



Bilag 5a

Svar til Niels E. Bjerrum (A) vedr. henvendelse om fælles gårdhave i Petersborgvejkarreén

Medlem af Teknik- og Miljøudvalget Niels E. Bjerrum (A) har den 7. april 2018 modtaget en henvendelse fra en borger vedr. afstemningen om den fælles gårdhave i Petersborgvejkarreén, og har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen om at forholde sig til henvendelsen.

Borgeren peger på fire forhold ved afstemningen, hvor borgeren finder, at der er uregelmæssigheder. Punkterne er gennemgået enkeltvis nedenfor:

1. Ugyldige stemmeberettigede
2. Uregelmæssigheder ved afstemningen
3. Stemmeret for ubeboet lejlighed
4. Regnefejl i stemmeopgørelsen for karreéns ejendomme.

I forhold til borgerens henvendelse, skal forvaltningen oplyse, at de forhold borgeren peger på, ikke har betydning for afstemningsresultatet, og der er således *ikke* det krævede flertal for etablering af en fælles gårdhave.

Ad 1. Ugyldige stemmeberettigede

Det beskrives i henvendelsen fra borgeren, at der i afstemningsresultatet, som borgeren har fået tilsendt fra forvaltningen, er anført 149 stemmeberettigede, hvoraf 3 er ugyldige, da enten adresserne, CPR- eller CVR-numrene optræder dobbelt (jf. bilag 5b).

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen blev opmærksom på de tre ugyldige adresser i afstemningsforløbet. To borgere har begge rettet henvendelse til forvaltningen om, at de ønskede at stemme, men ikke kunne komme til det. Den ene havde udfordringer med e-Boksen til sit erhverv, og den andens CVR-nummer var tilknyttet en anden adresse end erhvervslokalet. De er begge stemmeberettigede og forvaltningen oprettede derfor to nye stemmemuligheder i det elektroniske afstemningssystem. Forvaltningen sikrede, at der ikke derudover også blev stemt af dem, som oprindeligt var registrerede som stemmeberettigede. Stemmeafgivelsen er således korrekt.

12. april 2018

Sagsnr.
2018-0110994

Dokumentnr.
2018-0110994-1

Sagsbehandler
Sebastian Arendes Weinreich

Område- og Byfornyelse

Islands Brygge 37
Postboks 339
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

For så vidt angår adressen Nordre Frihavsgade 28, 1. th., har forvaltningen også her via det elektroniske afstemningssystem sikret, at der ikke blev stemt to gange.

Det korrekte antal stemmeberettigede er således 146 i karréen og ikke 149, som det har fremgået af listerne. At der fremgår tre ugyldige *stemmeberettigede*, som ikke har afgivet stemme, har ikke betydning for afstemningsresultat, da dette udelukkende bliver afgjort på baggrund af de *faktisk* afgivne stemmer.

Ad 2. Uregelmæssigheder ved afstemningen

2a. Borgeren konstaterer endvidere, at forvaltningens oplysninger om, at Restaurant Perlen ikke har tilknyttet et CVR-nummer til adressen ikke kan være korrekte, da borgeren oplyser, at det ikke er lovligt at drive erhverv på Nordre Frihavsgade 28 st. th, medmindre erhvervet har et P-nummer tilknyttet CVR-nummeret.

Forvaltningens bemærkninger:

Oplysningerne om de stemmeberettigede trækker forvaltningen fra CPR-, CVR- og ESR registeret ved afstemningens start. P-numre, som er tilknyttet et CVR-nummer med adresse i karréen, fremgår af stemmelisten. Det er korrekt, at Restaurant Perlen er beliggende i karréen og derfor er stemmeberettiget, men ifølge forvaltningens oplysninger fremgår restauranten ikke af afstemningslisterne, da deres CVR-nummer ikke er tilknyttet adressen.

Forvaltningen tager højde for, at nogle erhverv ikke har tilknyttet deres CVR-nummer til deres adresse, ved at omdele en fysisk høringsfolder for gårdprojektet til alle postkasser i karréen. Restaurant Perlen har således modtaget en høringsfolder med oplysninger om, at der er påbegyndt en afstemning. Restaurant Perlen har ikke kontaktet forvaltningen og stemt om gårdhaveprojektet.

2b. Borgeren bemærker, at lejlighed 14 på Nordre Frihavsgade 26 er et ikke-udlejet erhvervslejemål, og at der derfor ikke er registreret et CVR-nummer på adressen. Der argumenteres for, at ejerforeningen bør have mulighed for at stemme på vegne af lejemålet.

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen har ikke kendt til dette tomme erhvervslejemål, da der ikke har været tilknyttet et CVR-nummer. Teknik- og Miljøforvaltningen har på baggrund af administrationsgrundlag for Byfornyelse fastlagt retningslinjer for, hvem der er stemmeberettiget ved opbkningsundersøgelser.

Heraf fremgår det, at:

”Hvis en lejlighed/erhvervslejemål står tom eller en grund er ubebygget, kan der ikke stemmes herfor. Bebos lejligheden/udlejes

lejemålet i afstemningsperioden, aktiveres stemmen for enheden og fremsendes til den relevante person”.

Bestyrelsen har derfor *ikke* ret til at stemme på vegne af det tomme erhvervslejemål. Grundlaget for denne afstemningsregel er at sikre, at ejendomsejere ikke får en stemme pr. tom lejlighed / erhvervslejemål og f.eks. i en ombygningsperiode kan opnå et meget stort antal stemmer.

Ad 3. Stemme for ubeboet lejlighed på Petersborgvej 2, 2.tv.

Borgeren påpeger, at en beboer er blevet udsat af sin lejlighed og ikke har stemt. Ejeren af ejendommen skulle herefter have skrevet til forvaltningen for at stemme for lejligheden.

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen har registeret en stemmeberettiget borger på adressen Petersborgvej 2, 2. tv. Vedkommende er frameldt e-Boks og har fået brevet tilsendt med post, men har ikke sendt stemmekortet retur til forvaltningen. Der er derfor *ikke* afgivet stemme for lejligheden. Forvaltningen har ikke modtaget oplysninger om, at beboeren på adressen skulle være fraflyttet.

Forvaltningen har modtaget stemmen for ejendomsejer fra både administrationsselskab og ejeren selv. Ejendommen har dog kun en stemme, hvorfor kun den ene er registreret. Forvaltningen har ikke modtaget en stemme for lejligheden Petersborgvej 2, 2.tv.

Selvom ejendomsejer skulle have forsøgt at stemme for den tomme lejlighed, vil dette ikke have været gyldigt, da der ikke kan stemmes for tomme lejligheder (jf. retningslinjer for gårdhaveafstemninger beskrevet i stk. 2b).

Ad 4. Regnefejl i opgørelse af afstemningsresultat

Borgeren mener, at der er en regnefejl i det materiale, som forvaltningen har fremsendt i forbindelse med en begæring om aktindsigt i afstemningen (jf. bilag 5c).

Forvaltningens bemærkninger:

Det er korrekt, at der er sket en manuel tastefejl i det skema forvaltningen har fremsendt til borgeren (jf. bilag 5c). Der er skrevet 7 nej-stemmer ved Ndr. Frihavsgade 22, og det korrekte antal nej-stemmer er 6 (jf. bilag 5d).

Afstemningsresultatet og den samlede opgørelse i tabellen er dog korrekt, da det er beregnet på baggrund af det korrekte antal nej-stemmer (6), hvilket også fremgår af de afstemningslister, der er tilsendt borgeren.

Nedenfor fremgår den korrekte tabel med afstemningsresultatet for gårdprojektet og den omtalte regnefejl fremgår med rødt.

	Samtlige mulige stemmer	Afgivne stemmer	Stemme procent	Ja af afgivne	Nej af afgivne
Petersborgvej 2, Ndr. Frihavsgade 28	25	21	84 %	19	2
Ndr. Frihavsgade 26, 26A	14	14	100 %	13	1
Petersborgvej 4	12	12	100 %	0	12
Petersborgvej 6, Ndr. Frihavsgade 24	30	28	93,3 %	5	23
Rosenvængets sideallé 9	13	12	92,3 %	12	0
Ndr. Frihavsgade 22	13	11	84,6 %	5	7 (korrekte tal er 6)
Ndr. Frihavsgade 20, Faksegade 22	18	17	94,4 %	13	4
Odensegade 23, 25	21	21	100 %	21	0
Samlet opgørelse i antal	146	136		88	48
Samlet opgørelse i procent			93,2 %	64,71 %	35,29 %

Lone Byskov
Vicedirektør
Byens Fysik