



Til

16-10-2012

Teknik og Miljøudvalget  
Økonomiudvalget  
Borgerrepræsentationen

Sagsnr.  
2012-140548

Dokumentnr.  
2012-825529

Notat om svar på høring af Københavns Kommunes  
Skybrudsplan 2012

Sagsbehandler  
Palle Dannemand  
Sørensen

Københavns Kommunes Skybrudsplan 2012 har været i offentlig høring i perioden 20. september 2012 til 17. oktober 2012. Der er modtaget 14 høringssvar indenfor svarfristen. De enkelte høringssvar gennemgås i det følgende på skematisk form:

Afsender	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Frederiksberg Kommune	Frederiksberg Kommune ønsker følgende prioriteret højt af hensyn til fælles planlægning: <ul style="list-style-type: none"><li>- Forslag om skybrudstunnel under Vodroffsvej og Vesterbro.</li><li>- Forslag om åbning af Ladegårdsåen, herunder skybrudsløsning for Bispeengbuen</li><li>- Forslag om åbning af og klimatilpasnings-/skybrudsløsninger for Grøndalsåen</li></ul>	Er allerede højt prioriteret. Er allerede højt prioriteret  I forbindelse med oplandsanalysen i anden fase vil potentialet for at benytte Grøndals å til klimatilpasning blive afklaret Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Amager Øst Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opfordrer til at der samarbejdes med grundejere og boligforeninger</li></ul>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Amager Vest Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fokus på blå og grønne løsninger</li><li>- Opfordrer til dialog</li></ul>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Nørrebro Lokaludvalg og Miljøpunkt Nørrebro	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opfordrer til synergi med andre anlægsprojekter, og ønsker rekreative løsninger (skater- fodbold- basketbaner) prioriteret højt ved metodevalg.</li><li>- Ønsker Ladegårds Å åbnet på Åboulevarden med en nedgravet trafik/skybrudstunnel</li></ul>	<del>Klimatilpasning</del> Metodevalg - herunder også for Ladegårds å - detaljplanlægning. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.

	nedenunder.	
Østerbro Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker sammenhæng med øvrig klimatilpasning fremhævet.</li> <li>- Er bekymrede for tilgængeligheden for handikappede borgere, når vejene benyttes til skybrudsvand.</li> </ul>	Hensynet til tilgængelighed indarbejdes i forbindelse med metodevalg. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Vesterbro Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker mere grønt</li> <li>- ”Vesterbro goes liquid”</li> <li>- Fraråder højt vandslukkere</li> <li>- Separering ifm reparationer</li> <li>- Ønsker at Ladegårds Å åbnes</li> </ul>	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Miljøpunkt Indre By - Christianshavn	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opfordrer til en koordineret informationsindsats omkring privates ansvar i forbindelse med klimatilpasning.</li> </ul>	Er i et vist omfang allerede sket i form af folder, og vil fortsætte løbende ved møder o.l. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Brønshøj-Husum Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opfordrer til at målsætningen om blå og grøn by bliver virkeliggjort.</li> <li>- Det pointeres, at en løsning på problemerne i Brønshøj-Husum vil mindske problemerne i Indre By</li> </ul>	Skitseprojekter for de højest prioriterede oplande vil inkludere vandet fra opstrøms oplande, hvorved den ønskede effekt opnås. Det er af hydrauliske årsager nødvendigt at starte fra den nederste ende af skybrudsvejen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
Valby Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opfordrer til synergi med andre anlægsprojekter, (fx Ringstedbanen , Valby Idrætspark og Harrestrup Å) og ønsker rekreative løsninger prioriteret højt ved metodevalg.</li> <li>- Udvalget udtrykker bekymring over at benytte Harrestrup Å som modtager af skybrudsvand, da dette forventes at gå ud over vandkvaliteten.</li> </ul>	Belastningen af naturlige recipienter som modtagere af skybrudsvand undersøges særskilt projekt i efteråret 2012. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.

<p>Vanløse Lokaludvalg</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opfordrer til synergi med andre anlægsprojekter, og ønsker blå og rekreative løsninger prioriteret højt ved metodevalg.</li> <li>- Opfordrer til en koordineret informationsindsats omkring privates ansvar i forbindelse med klimatilpasning.</li> <li>- Udvalget udtrykker bekymring over at benytte naturlige recipienter som modtager af skybrudsvand, da dette forventes at gå ud over vandkvaliteten.</li> </ul>	<p>Er i et vist omfang allerede sket i form af folder, og vil fortsætte løbende ved møder o.l. Belastningen af naturlige recipienter som modtagere af skybrudsvand undersøges særskilt projekt i efteråret 2012. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.</p>
<p>Bispebjerg Lokaludvalg</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Udvalget bemærker, at et acceptabelt vandniveau på højst 10 cm vand på terræn én gang hvert 100 år, er under forudsætning af, at der er tale om separat regnvand.</li> <li>- Udvalget sender en række indspil til lokale løsninger.</li> </ul>	<p>Som en del af skybrudsplanen skal der arbejdes for at sikre en separering af sort spildevand og regnvand. Metoderne hertil er endnu ikke udviklet. De lokale løsningsforslag vil indgå i den videre planlægning. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.</p>
<p>Danmarks Naturfredningsforening, København</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foreningen udtrykker bekymring over at benytte naturlige recipienter som modtager af skybrudsvand, da dette forventes at gå ud over vandkvaliteten. En nærmere undersøgelse hilses velkommen.</li> <li>- Der udtrykkes tilslutning til at vælge blå/grønne løsninger, herunder genåbning af rørlagte åer. Ladegårds åen anbefales åbnet i Åboulevarden.</li> <li>- Der opfordres til at kommunen medvirker til flere klimakvarterer og stiller sin ekspertise og måske midler til rådighed for private initiativer.</li> </ul>	<p>Belastningen af naturlige recipienter som modtagere af skybrudsvand undersøges særskilt projekt i efteråret 2012.</p> <p>Foreningens input til konkrete løsninger vil indgå i det videre arbejde Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.</p>

Ryvangskvarterets Grundejerforenings Kloakudvalg	- Udvalget udtrykker stor utilfredshed med at Ryvangskvarteret ikke er udpeget som høj prioritet, og fremsætter en række argumenter herfor.	Der er ikke i høringssvaret fremkommet nye oplysninger. På denne baggrund bør prioriteringsrækkefølgen fastholdes. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i skybrudsplanen.
David Neil Kristensen	Ikke relevant	