



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet

Bilag 1

Skolebestyrelser, forældrebestyrelser, institutionsbestyrelser, Fællesrådet for Folkeskolen, Det fællespædagogiske Råd, Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber, Det centrale Forældreforum, Skole og Samfund, Københavns Forældreorganisation, Københavns Skolelederforening, Frie Grundskolers Fællesråd, private skoler i Københavns Kommune, KLF, LFS, PMF, BUPL, paraplyorganisationerne for de selvejende institutioner, Københavns Fælleselevråd, Miljø- og Teknikudvalget, Socialudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Dato 28-04-06
Sagsnr: 294126
Dok.nr: 1815298

Høring om Faglighed for Alle

Børne- og Ungdomsudvalget har på sit møde den 26. april 2006 behandlet en fællesindstilling fra Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen vedrørende "Faglighed for Alle".

Udvalget besluttede at sende forslaget til høring hos skolebestyrelser, forældrebestyrelser, institutionsbestyrelser, Fællesrådet for Folkeskolen, Det fællespædagogiske Råd, Fællesrådet for Fritidsinstitutioner og Klubber, Det centrale Forældreforum, Skole og Samfund, Københavns Forældreorganisation, Københavns Skolelederforening, Frie Grundskolers Fællesråd, private skoler i Københavns Kommune, KLF, LFS, PMF, BUPL, paraplyorganisationerne for de selvejende institutioner, Københavns Fælleselevråd, Miljø- og Teknikudvalget, Socialudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

I jeres høringssvar anmodes I om at prioritere det, som I synes er det væsentligste i forslagene.

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede på sit møde, at partierne kan medsende deres eventuelle bemærkninger i tilknytning til forslaget med høringen. Udtalelser fra Dansk Folkeparti og Enhedslisten vedlægges.

På den baggrund anmodes om en udtalelse om forslaget **senest fredag den 9. juni 2006 kl. 10.00** og gerne pr. mail til adressen buf@buf.kk.dk eller til **Børne- og Ungdomsforvaltningen, Direktionssekretariatet, Rådhuset, 1599 København V.**

Forvaltningens indstilling og beslutning fra mødet samt bilag kan hentes på følgende links, jf. punkt 2:

Direktionssekretariatet

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33 66 70 38

Direkte telefon
33 66 20 31

E-mail
elbond@buf.kk.dk

www.kk.dk

<http://www2.kk.dk/of/Dagsorden.nsf/d397f517a3db228ec125685e002e06/bc721da4126b5889c12570f200415c66?OpenDocument&Start=1&Count=300&Expand=1>

<http://www2.kk.dk/of/beslut.nsf/a28d356a20713231c12570ee002f8f72/7ea2dca4795d542fc125715e003ae22b?OpenDocument>

Med venlig hilsen

Elizabeth Bonde

Til Elisabeth Bonde
Fra Louise Frevert, DF
27. april 2006

Vedr.: "Faglighed for alle" – Udtalelse fra DF

Titlen på det nye initiativ i Københavns Kommune "Faglighed for alle" kan simpelthen ikke være mere velvalgt.

Det er med stor glæde, at Dansk Folkeparti har tilsluttet sig flertallet om at bakke op om dette formidable initiativ. Det har længe været tiltrængt, at den københavnske folkeskole skulle have et skub og dette må siges at være mere end et skub i den rigtige retning.

Det er simpelthen et initiativ, der forhåbentlig kommer til at give genlyd.

Vi skal have folkeskolen tunet ind på den rigtige bølgelængde – både til forældre og elever, vi skal gøre folkeskolen attraktiv. Der har alt for længe været usikkerhed om, hvorvidt den københavnske folkeskole var værd at sende sit barn i.

Selvforvaltning er en demokratisk proces, som er yderst givtig for demokratiet, men hvis man ikke har en ordentlig ledelse på skolerne, så kan selvforvaltning absolut også være det modsatte; nemlig at man ikke kan forvalte skolens dagligdag med dens administration, pædagogiske gøremål m.v. på forsvarlig og kompetent vis.

Derfor er Dansk Folkeparti i særdeleshed glade for, at der er gjort meget ud af, at ledelsen på skolerne skal være i fokus og ligeledes er vi glade for, at man har været positive over for, at alle børn skal sprogscreenes og ikke mindst forventer vi os meget af den demokratiske dannelse, som er en vigtig del af det daglige arbejde i folkeskolen.

Vi skal lære de københavnske børn, at de skal respektere hinanden og også hinandens forskellighed. De skal respektere hinandens forældre, vaner og dagligdag. Det arbejdsmæssige og psykiske miljø på skolerne har længe været dårligt og Dansk Folkeparti tror på, at med de nye tiltag vil både lærere og elever være opmærksomme på, at det nok kan være et langt sejt træk, men vi er absolut på den rette vej.

Samtidig giver vi med dette tiltag skolen en ramme, som de selv kan udfylde i relation til de ønskede værdiadfærdsnormer for eleverne og dermed skolens dagligdag.

LF

Centralisme, kontrol og eliteskoler

Folkeskolen fyldte meget i valgkampen. Alle var enige om at der skulle ske noget. Der skulle forandringer til. Det kommer der så nu med forliget Faglighed for alle, der har fået ros i medierne for at bide til bolle og skabe fornyelse. Desværre har der ikke været fokus på forligets indhold; forandringerne hyldes som et mål i sig selv.

Når Enhedslisten, som det eneste parti, står uden for forliget skyldes det ikke, at vi ikke vil være med til at forandre og forbedre folkeskolen. Vi står udenfor fordi forliget går i den helt forkerte retning. I stedet for at forbedre folkeskolen kvalitativt og give lærerne bedre mulighed for at hjælpe de svageste elever, så peger forliget i retning af den sorte skole med fokus på eliten, standardiserede tests og centralistisk kontrol. Samtidig er forliget udtryk for en skolificering, der sker på bekostning af dag- og fritidsinstitutionerne.

Ledelse og resultatløn

Det er karakteristisk, at der i principper for, og initiativer til styring af, skolerne overhovedet ikke omtales forældrenes, elevernes og lærernes rolle. Styringen er en top-down centralistisk styring gennem ledelse.

Enhedslisten vil gerne være med til at forbedre ledelsen af folkeskolen. Der er behov for en styrket pædagogisk ledelse, hvor skoleinspektørerne ikke skal bruge al deres tid på administrativt arbejde, indberetning af løn osv.

Desværre er det ikke det, der fokuseres på i forliget. I stedet betyder "Faglighed for alle" en markant centralistisk styring af skolerne, hvor inputtet bygger på test-resultater og karaktererne i folkeskolens afsluttende prøver. Styringsprincippet er resultatløn til lederne. For lederne skal det ikke være engagementet i børnene og deres dannelse, der står i centrum, men deres karrierer. De resultatdygtige skal belønnes med masteruddannelser, så de kan komme højere op i hierarkiet.

Et er, at skolen er langt mere end det, som kan måles, hvis man vægter dannelsen til demokrati og sociale kompetencer. Det nævnes med meget få sætninger i det digre værk, som stort set er blottet for overvejelser over skolens indhold. Noget andet er de uetiske og asociale genveje til målet, som rationelle skoleledere, bestyrelser – der overhovedet ikke nævnes i forliget - og skoler presses til.

Det belønnes, hvis man slipper af med dårligt fungerende elever, der ødelægger resultaterne. Den utilstrækkelige rummelighed i folkeskolen sættes yderligere under pres. Styringsprincippet lægger gift ud fra mange skolelederes samarbejde om hensigtsmæssige skoleskift. Attraktive skoler opfordres til at skippe solidariteten.

Ensidig fokusering på tests

Større fokusering på prøver og udenadslære har længe været et mantra for højrefløjen og andre tilhængere af en tilbagevendende til den sorte skole. Nu er det åbenbart også blevet løsningen på folkeskolens problemer for SF og de øvrige forligspartier.

Enhedslisten mener, at test i sig selv ikke øger kvaliteten. Det giver ikke mere tid eller flere ressourcer til det enkelte barn og det gavner absolut ikke udviklingen af de sociale kompetencer.

Derimod er den ensidige fokusering på tests med til at skabe større skel mellem de bogligt stærke og svage børn. For de svageste fører det til flere nederlag og virker ikke stimulerende for deres lyst til at gå i skole.

Iveren for at teste har tilmed givet sig udslag i at det skal starte allerede inden børnene starter i skolen. Fremover skal 5-årige børn have testet deres sproglige formåen!

Enhedslisten mener at børn i den alder skal have lov at være børn. Hvis man skal gå ind og vurdere noget i den alder, skal der anlægges en helhedsvurdering og ikke blot fokuseres på sproget. Dertil kommer at børns sprog udvikler sig meget i den alder og en sprogtest af en femårig kan være helt uanvendelig bare et år efter, hvor barnet begynder i skole.

Elite- og heldagsskoler

Forligspartierne gør meget ud af, at fortælle at de vil en folkeskole for alle, hvor stærke og svage elever går på samme skole. Virkeligheden er en anden. Der oprettes særlige skoler for eliten samtidig med at der oprettes heldagsskoler i de belastede områder: Flagskibsskoler til elitens børn, almindelige folkeskoler til middelklassen og heldagsskoler til ”taberne”. En meget mærkværdig integrationspolitik!

Under betegnelsen ”flagskibe” vil der blive oprettet skoler til børn med særlige evner for idræt, naturfag eller sprog. Det elitære understreges af, at der overvejes optagelsesprøve så man kan sikre sig at det kun er de særligt egnede, der kommer ind.

I den modsatte ende af den sociale skala vil der blive oprettet heldagsskoler, hvor eleverne skal gå i skole hele dagen. Det der tidligere var børnenes fritid, hvor de kunne stifte nære venskaber, udfolde den fri fantasi og selvbestemmelse, skal nu sættes i skema. Naturligvis skal børnene ikke sidde på skolebænken i 8 timer, men fodbolden skal nu presses ind fra 12.15 til 13, mellem den almindelige undervisning, specialundervisningen og lektiehjælpen.

Det kræver ikke meget fantasi at forestille sig, at det vil medføre mere pjækkeri fra de elever, der i forvejen ikke trives i skolen. Ligesådan kan man frygte at endnu flere indvandrerfamilier vil trække deres børn ud af folkeskolen til fordel for de religiøst funderede privatskoler.

Arbejdet i skolen og udfoldelserne i fritiden supplerer hinanden, hvis man tænker i udvikling af kompetencer. Enhedslisten mener, at det er sundt med et miljøskifte midt på dagen, og det er ikke mindst vigtigt for de børn, der ikke finder deres stærke sider i skolen. De har brug for de succesoplevelser, de får på fritidshjemmet, og som de kan tage med sig til næste skoledag. Enhedslisten er for et ligeberettiget og værdigt forhold mellem fritidshjem og skoler. Heri ligger naturligvis også, at hver institution har selvstændig ledelse og at fritidspædagogikken ikke underordnes skolens ledelse.

Naturligvis er Enhedslisten bekymret for mange minoritetsfamiliers fravalg af fritidsinstitutionerne. Vi er derfor enige i, at de høje takster skal sænkes og meget gerne fjernes. Et skridt på vejen kan være forsøg i udvalgte områder.

Mange tror, at vejen til dygtigere tosprogede og socialt svage elever er længere skoledag. Vi tror, at skolens indsats kan udvikles gennem efteruddannelse til lærere og en mere intensiv indsats i skoletiden gennem bedre normeringer.

Hvor skal pengene komme fra?

Hvis hele planen føres ud i livet vil det koste omkring 180 millioner kroner på 2007 budgettet. I forvejen skal Børne- og Ungdomsudvalget spare omkring 82 millioner på næste års budget til den så kaldte omstillingspulje i Kommunen.

Allerede nu kan man se at der ligger op til massive forringelser i dags- og fritidsinstitutionerne. Så det klinger hult når disse også loves et løft i "Faglighed for alle". Forligspartierne er ganske enkelt i gang med at fodre hunden med sin egen hale!

For at løfte den københavnske folkeskole er det nødvendigt at øge de pædagogiske institutioners normeringer og ansætte mere personale, så de er i stand til at klæde børnene på til skolestart og udvikle deres sociale og faglige kompetencer.

Vi opfordrer stærkt forældre, lærere, pædagoger, socialrådgivere, pædagogmedhjælpere og ikke mindst de københavnske børn og unge til at diskutere besparelser og strategien for udviklingen af skoler og institutioner.