



8. maj 2019

Sagsnr.
2019-0098805

Dokumentnr.
2019-0098805-3

Bilag 1: Overblik over den politiske behandling

Beslutninger og orienteringer

Teknik- og Miljøudvalget 29. april 2019, *Anlægsmåltal 2020/2021* – *styring*

Teknik- og Miljøudvalget tog 29. april 2019 stilling til en prioritering af anlægsprojekter i 2020 og 2021, så Teknik- og Miljøforvaltningens anlægsmåltal for 2020 og 2021 kan overholdes.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at Teknik- og Miljøudvalget godkendte,

1. at alle anlægsprojekter, der blev prioriteret af udvalget 7. januar 2019, jf. bilag 2, færdiggøres
2. at projekter med flere bevillinger behandles som hele projekter
3. at anlægsprojekter i Projektpakke A, jf. bilag 3, sættes i gang i 2020 og 2021 og færdiggøres
4. at forvaltningen løbende kan sætte alle igangværende projekter i anlægssporteføljen i bero, dog så de kan opstartes hurtigst muligt, med henblik på at overholde anlægsmåltallet for 2020 og 2021.

Socialdemokratiet fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 3. at-punkt:

”At anlægsprojekter i Projektpakke E jf. nyt bilag A, sættes i gang i 2020 og 2021.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med seks stemmer mod tre. En undlod at stemme.

For stemte: A, F og Ø.

Imod stemte: B, C og Å.

Undlod at stemme: I.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 3. at-punkt:

”At Belysning af Amager Strandpark (235) indføjes i projektpakke E på bekostning af Rantzausgade (301).”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev ikke vedtaget med en stemme mod otte. En undlod at stemme.

Sekretariat (Byens Fysik)

Islands Brygge 37
Postboks 339
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

For stemte: C.

Imod stemte: A, B, F, Ø og Å.

Undlod at stemme: I.

Den således ændrede indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Partiet ønsker at Bellahøj Friluftsscene (249) og belysning af Amager Strandpark (235) prioriteres på bekostning af Rantzausgade (301).”

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi har meget begrænset handlerum for at nå klimamålsætningen om CO2-neutralitet i 2025, derfor beklager partierne meget nedprioriteringen af klimatilpasning og CO2-neutralitet.”

Teknik- og Miljøudvalget 7. januar 2019, *Anlægsmåltal 2019 – styring (udsat sag)*

Teknik- og Miljøudvalget godkendte at prioritere en række projekter i 2019, og at Teknik- og Miljøforvaltningen løbende kan sætte disse projekter i bero for at overholde anlægsmåltallet for 2019. Yderligere blev det besluttet at sætte en række projekter i bero og at revidere ibrugtagningstidspunktet for en række tidligere berosat projekter.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 1. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag B gennemføres i 2019, og dermed erstatter indstillingens bilag 2, 4 og 5.”

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med syv stemmer mod to.
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF2) til erstatning af 3. at-punkt:

”At anlægsprojekter i bilag C sættes i bero nu med henblik på, at anlægsmåltallet for 2019 overholdes, og dermed erstatter indstillingens bilag 6.”

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget med syv stemmer mod to.
Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å.

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF3) til erstatning af 4. at-punkt:

”At ibrugtagningstidspunkt for anlægsprojekter sat i bero i 2018, som igangsættes primo 2019, ændres som anført i bilag D, og dermed erstatter indstillingens bilag 9.”

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I og O.
Imod stemte: Ø og Å.

Den således ændrede indstilling med det tekniske ændringsforslag blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ærgrer sig over, det er nødvendigt at udskyde projekter på grund af anlægsloftet og den borgerlige regerings uambitiøse tilgang til København, som hæmmer vores bys vækst og udvikling.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å mener, at Økonomiudvalget har truffet beslutningen om fordelingen af anlægsmåltal på et utilstrækkeligt oplyst grundlag. Ø og Å ønskede en bedre belysning af konsekvenserne for de enkelte forvaltninger ved den foreslåede fordeling samt af alternative fordelinger og finder det beklageligt og betænkeligt, at så vigtig en beslutning ikke er blevet ordentligt oplyst med blik for konsekvenserne for de enkelte forvaltninger og kommunen som en samlet helhed.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å bemærker, at partierne bag budget 19 har valgt at finde plads til at sætte udvalgte projekter vedtaget ved budget 19 i gang på bekostning af projekter, der allerede er blevet udsat en gang og dermed yderligere forsinke vigtige trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimaprojekter. Ø og Å finder det kritisabelt, at budgetpartierne har valgt at løbe fra det princip, der blev vedtaget på TMU sidste år, om at projekter, der blev sat i stå i 2018, ikke også skulle sættes i stå i 2019.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Ø og Å bemærker, at budgetpartierne bag budget 19 har valgt at prioritere erhvervsparkering over trafiksikkerheds-, cykelinfrastrukturs- og klimatilpasningsprojekter i fordelingen af anlægsrammen. Ø og Å er uenig i denne prioritering.”

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
”Ø og Å ærgrer sig over den manglende demokratiske inddragelse af ikke-budgetparter i prioriteringen af anlægsporteføljen i 2019. Partiet så gerne, at et samlet udvalg fik mulighed for at drøfte prioriteringen af projekter inden budgetparterne endeligt lavede aftale herom.”

Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

”DF og Liberal Alliance finder det beklageligt, at Ø og Å ikke har taget ansvar ved at være med i budget 2019 og beklager, at de to partier kører helt ansvarsfrit friløb ved at nedvurdere de nødvendige beslutninger, som budgetpartierne er nødsaget til at træffe i relation til at følge Folketingets love.”

Teknik- og Miljøudvalget 1. oktober 2018, Model for styring af anlægsmåltal 2019

Teknik- og Miljøudvalget godkendte en række kriterier for prioritering af projekter under et kommende anlægsmåltal 2019.

Punkt 1 blev besluttet af A, B, C, F, Ø og Å.

Punkt 2 blev ændret og ændringsforslaget blev besluttet af A, B, C, F, I og Ø

Punkt 3 blev godkendt uden afstemning

Teknik- og Miljøudvalget 1. oktober 2018, Orientering om styring af anlægsloft 2018 – anlægsprojekter der sættes i bero, september 2018

Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om at en række projekter blev sat i bero i 2018, så anlægsmåltallet 2018 for Teknik- og Miljøforvaltningen ikke overskrides.

Teknik- og Miljøudvalget 27. august 2018, Styring af anlægsmåltal 2018 - yderligere projekter til berosættelse

Teknik- og Miljøudvalget godkendte, en række nye anlægsprojekter som Teknik- og Miljøforvaltningen kan sætte i bero for at Teknik- og Miljøforvaltningens anlægsmåltal ikke overskrides.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Teknik- og Miljøudvalget 29. januar 2018, Model for styring af anlægsloft 2018

Teknik- og Miljøudvalget godkendte, at Teknik- og Miljøforvaltningen arbejder med en model for anlægsstyring hvor alle anlægsprojekter fortsætter fra starten af 2018, og udvalgte projekter

løbende sættes i bero, så anlægsmåltallet 2018 for Teknik- og Miljøforvaltningen ikke overskrides.

Punkt 1 blev besluttet af A, B, C, F, O, Ø og Å

Økonomiudvalget 5. december 2017, Anlægsoversigt - december 2017 og styring af bruttoanlæg i 2018

Økonomiudvalget godkendte en styringsmodel for bruttoanlæg hvor de enkelte forvaltninger får et måltal for anden til fjerde anlægsoversigt, og hvor måltallet ved fjerde anlægsoversigt forventes at ligge 5 % over årets regnskabsresultat.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Teknik- og Miljøudvalget 21. november 2016, Overskudsunderskudsmodel i Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøudvalget godkendte, at overskudsunderskudsmodellen implementeres i Teknik- og Miljøforvaltningen, at Teknik- og Miljøudvalget bliver orienteret om tilførsler til overskudsunderskudsmodellen fra anlægsprojekter med mindreforbrug i forbindelse med indstilling om reperiodisering, at omdisponeringer fra overskudsunderskudsmodellen til anlægsprojekter med konstateret eller forventet merforbrug vil blive godkendt i Teknik- og Miljøudvalget i forbindelse med indstillinger om reperiodiseringer samt at frigivelse af anlægsmidler til projekter med konstateret eller forventet merforbrug vil blive endeligt godkendt i Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen i forbindelse med sager om bevillingsmæssige ændringer.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Teknik- og Miljøudvalget den 26. november 2008, Teknik- og Miljøforvaltningens anlægsramme for 2008-2012 efter Budget 2009

Teknik- og Miljøudvalget tog til efterretning, at udvalget fremover kvartalsvis orienteres om Teknik- og Miljøforvaltningens anlægsp portefølje.

Punkt 8. at blev taget til efterretning.