

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

**NABOORIENTERING
PONTON I SYDHAVNEN**

**DISPENSATION FRA
TILLÆG 4 TIL LOKALPLAN
310 TEGLVÆRKSHAVNEN**

Høringssvar

Indkommet på anden vis

nr. 33 -30

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 29 - 1

Høringsperiode fra den 9. februar til den 4. marts 2023.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
33	ti 28-02-2023 10:28	Richard Schalburg		
32	fr 10-02-2023 14:18	Richard Asklund	Peter Holms Vej 13, 2.2	2450
31	09-02-2023 12:42	Mohinderjit Ahn (Linda)		
30	to 09-02-2023 12:38	Rasmus Højbjerg Dahlslund		
29	fre. 03. mar. kl. 14.31	Maja Rudloff	Tegholmsgade 6E, 4th	2450
28	tir. 28. feb. kl. 10.47	Richard Schalburg	A.C. Meyers Vænge 11	2450
27	fre. 24. feb. kl. 09.36	Elisabeth Gregersen	Peter Holms Vej 16, 3.3.	2450
26	man. 20. feb. kl. 22.57	ulla keller	Tegholmsgade 8a	2450
25	lør. 18. feb. kl. 15.07	Lucyna	A.C. Meyers Vænge	2450
24	tor. 16. feb. kl. 23.31	Søren Lütken	Tegholmsgade 8c 5th	2450
23	tor. 16. feb. kl. 10.58	Annette Thelin	A.C Meyers Vænge 11F, 3th	2450
22	ons. 15. feb. kl. 11.06	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
21	tir. 14. feb. kl. 16.43	Christian Schmidt	A.C.Meyers Vænge 11B	2450
20	tir. 14. feb. kl. 09.04	Claudia Berthelsen	A.C. Meyers Vænge 11F	2450
19	man. 13. feb. kl. 22.52	Lars W. Berthelsen	A. C. Meyers vænge 11F 4. Tv	2450
18	man. 13. feb. kl. 11.37	Ole Roslev og Ole Toftdahl Sørensen	A.C. Meyers Vænge 13F, 6.	2450
17	søn. 12. feb. kl. 10.37	Jan Overgaard	Tegholmsgade 12B st. tv.	2450
16	søn. 12. feb. kl. 09.50	Hanne Stoll Overgaard	Tegholmsgade 12B st. Tv	2450
15	lør. 11. feb. kl. 12.47	Anders Christoffersen	Tegholmsgade 26, 6 th	2450
14	lør. 11. feb. kl. 11.56	Karsten Feldborg	Tegholmsgade 34, 2.th.	2450
13	lør. 11. feb. kl. 10.58	Lonnie Lykke Jørgensen	Peter Holms Vej 13 1.1	2450
12	fre. 10. feb. kl. 08.26	christina asklund	Peter Holmsvej 13, 2-4	2450
11	tor. 09. feb. kl. 16.51	Patrick Barrow	Peter Holms Vej 25 St.2	2450
10	tor. 09. feb. kl. 16.48	Therese Barrow	Peter Holms Vej 25,st,2	2450
9	tor. 09. feb. kl. 15.29	Ilaf	København Sv	2450
8	tor. 09. feb. kl. 13.49	Jørgen Elmeskov	A.C. Meyers Vænge 11F, 5th	2450
7	tor. 09. feb. kl. 12.47	Mariana NPuri	Peter holms vej 16	2450
6	tor. 09. feb. kl. 12.40	Riccardo Balzarotti	Peter Holms Vej 16, 1.1	2450
5	tor. 09. feb. kl. 12.28	Martin	Tegholmsgade 10B, 1th	2450
4	tor. 09. feb. kl. 12.19	Dorthe Wagner	Tegholmsgade 22, 4.tv.	2450
3	tor. 09. feb. kl. 12.04	Pernille Frederiksen	Tegholmsgade 24, 1. tv.	2450
2	tor. 09. feb. kl. 11.52	Mie Albertsen	Peter Holms vej 21, 3. -2	2450
1	tor. 09. feb. kl. 11.43	Bartosz Janas	Tegholmsgade 6E	2450

Fra: [Richard Schalburg](#)
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Naboorientering - etablering af flydeponon i tilknytning til Cafeen, Tegllholmegade 10 E og F
Dato: 28. februar 2023 10:27:53
Vedhæftede filer: [IMG_4654 \(2\).jpg](#)

33

Som nævnt i telefon, fremsendes hermed billede af den etablerede flydeponon. Hvis det ikke er restaurantens, så undre det, at nedgangen til den er fra restaurantens det. I fald det er restaurantens, så er der vel afgivet urigtige oplysninger. Og i øvrigt er den ansøgning der er indgivet jo på et større areal end den flydeponon der ligger der. Vi er derfor interesseret i at få en tilbagemelding på hvem ejeren er, af den flydeponon der ligger der og om det er påtænkt at der så skal ligge 2?

--

Venlig hilsen
Richard Schalburg



Fra: [Richard Asklund](#)
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Flydeponton - Teglholmen
Dato: 10. februar 2023 14:18:42

32

Klima & byudvikling

Fremsender hermed kraftig indvending imod etablering og ibrugtagen af allerede eksisterende flydeponton!

Ud fra jeres skrivelse fremgår det som om, at flydepontonen endnu ikke er etableret, hvilket er i overensstemmelse med realiteterne. Pontonen er allerede etableret med rampe, og bliver af enkelte personer benyttet som hoppeplatform til havet velvidende, at det ikke er lovlig badezone.

Beboerne omkring faciliteten, har siden etableringen af hele arealet (platformen) med tilhørende cafe og festlokale været ekstremt chikaneret af ulovlige badegæster, højt musik (boom blasters, nattebadning mellem 01:00-04:00 og støjende adfærd), folk som kommer hjem fra byen, der anvender platformen, herunder hopper fra taget fra cafeen. Dette har også medført en øget trafik rundt om bebyggelsen med støjende adfærd. I sommerperioden (1. juni-31 August), står dette på fra middagstid til sen aften, herunder hyppige natlige badninger med støjende adfærd og med folk som tisser i buske og i vandet.

Beboerne omkring ringer jævnligt til politiet pga. støjende gener, og flere beboer er nødt til at bede gæsterne dæmpe for musik og støj.

Desuden er afstanden fra vore lejligheder til platform med den nye rampe blevet væsentlig reduceret. Støj rejser på vandet!

Således er vi IKKE interesseret i at støtte denne projekt. Tænker hvis man vil udvide, kan man gøre det tættere erhvervsbebyggelse i stedet, hvor det ikke genererer fastboende.

Mvh.
Richard Asklund
Peter Holms Vej 13, 2.2
2450 København SV

Så det bliver et stort nej tak herfra.



Kontaktformular

Blanketnummer: 679297

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
09-02-2023 12:09	09-02-2023 12:42	Udfyldt af Anonym	
09-02-2023 12:42		Forløbet er afsluttet	

Dit navn

Mohinderjit Ahn (Linda)

E-mail

Emne

etablering af flydeponon

Meddelelse

As much as I understand the need for the cafe to expand their busines we do not agree that adding a few more seats is the right way to do so. Already over the recent years we have experienced that this water spot is visited more and more by people living far from her. Bicycles are seen thrown over the grass and are all over the place , also the noise levels are high , and on a very hot day there is an overflow into water closer to our residential building We the residents in Frederiks kaj also have a busy kajaking activities ,and v bathing facilities Therefore it is obvious that living is here is by choice which and the level of noise is a big priority and keeping more of the space for the residents and their family and friends to enjoy as that is what we have paid for - the residents ""borger hus ""...

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

09-02-2023 12:44



Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

[Databeskyttelsesrådgiverens side](#)



Fra: [Rasmus Dahlslund](#)
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 310
Dato: 9. februar 2023 12:37:57

30

Hej.

Jeg skriver som en bekymret borger angående div. tiltag i forbindelse med lokalplan nr.310 af Teglværksholmen. Min overordnede bekymringer ligger grundet i at hovedsagen for lokalplanen, er at skabe endnu flere boligere i et allerede tæt befolket område, uden nærmere eftertanke for de allerede manglende institutioner til at understøtte det ønskede publikum for byggeriet. Med dette menes der at i forbindelse med dannelsen af både sluseholmen og teglholmen, "glemte" man at tage højde for at borgere der ligger som det ønskede publikum og kan ligge den høje kapital for området, ikke havde nogen daginstitutioner for deres børn og manglende parkeringsmuligheder. Dette har man efterfølgende ændret ved lappeløsninger, og disse lappeløsningen har så fået lokaler der ikke var beregnet til deres erhverv, hvilket skinner igennem. Jeg håber derfor at man i den nye lokalplan tager højde for disse mangler og også mulighederne for parkering samt trafik, nu da de nye metro muligheder snart åbner op for sydhavnsområdet, betyder dette også at hele området vil blive benyttet af resten af københavn for parkering til offentlig trafik.

Jeg foreslår derfor at KBH Teknik og miljøforvaltningen, laver yderlige undersøgelser og sikre at deres borgere får deres ønskede infrastruktur til at deres dagligdag kan fungere og sikre deres sikkerhed, da mere trafik i et boligområde også betyder større mulighed for uheld, hvis lokalplanen ikke understøtter behovet for navigeret trafik.

Dbh
Rasmus Højbjerg Dahlslund.

Svar til: Høring 59895 af: Maja Rudloff

APPLICATION DATE

3. marts 2023

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Maja Rudloff

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 6E, 4th

HØRINGSSVAR

Der er en række forhold i det fremsendte materiale, som fremstår uafklaret og som jeg hermed søger belyst, INDEN en eventuel tilladelse gives:

1. Som flere andre høringssvar bemærker, er der allerede etableret en ponton det pågældende sted, som dispensationsansøgningen omtaler. Pontonen er forbundet til træbryggen/terrassen foran Spiseriet med en trappe. Er det reelt en lovliggørelse af den ponton, som fremsendte materiale omhandler og ikke en dispensation?
2. Ifølge lokalplanen må offentligheden hverken ved skiltning eller indhegning formenes adgang til træbryggen. Hvordan sikres dette ved anlæg af en privat ponton, som er forbeholdt restaurantens betalende gæster? Forvaltningen anbefaler projektet med en begrundelse i, at "det vil være med til at styrke og forbedre bylivs mulighederne for områdets beboere og brugere. Således vil der blive større muligheder for at nyde nærheden til vandet." Jeg har meget svært ved at følge dette argument, eftersom en stor privat ponton, der anlægges vinkelret på den eksisterende offentlige træbrygge jo ikke gør andet end at afskære adgangen og udsigten til vandet for alle andre end restaurantens gæster?
3. Man kunne forestille sig, at restauranten meget hurtigt skulle få lyst til at overdække pontonen med halvtag eller markise for at sikre anvendelsen også i dårligt vejr. Det kan påvirke andre brugeres og naboers udsigtsforhold over vandet. Hvordan stiller forvaltningen sig til dette?
4. Der mangler i forslaget en redegørelse for, hvordan belastningen på udearealerne/Den grønne kile vil blive håndteret, såfremt en udvidelse af restauranten godkendes. Kørsel med varelevering og affaldssortering sker ind over den grønne kile og området er fuldstændig kørt i stykker af den megen u hensigtsmæssige biltrafik. Derudover er der især i sommerhalvåret store problemer med udefrakommende, bilkørende gæster til restauranten, som pga. manglende p-pladser kører ind i området via TDCs arealer og krydser både gang- og cykelstier og parkerer ulovligt på den grønne kile. Politiet blev sidste sommer flere gange tilkaldt for at håndtere de mange ulovligt parkerede biler. Det ødelægger de grønne arealer og skaber nogle meget farlige situationer for området øvrige brugere. Eftersom dette problem ikke har udsigt til at blive mindre ved en udvidelse af restauranten, efterspørger jeg en plan for, hvordan den meget u hensigtsmæssige motoriserede kørsel på kilen vil blive håndteret?
5. Der er noget ironisk i, at restauranten, blot to år efter byggeriets færdiggørelse, nu ønsker

udvidelse af deres arealer. Forvaltningen skriver at en udvidelse af restauranten på land ikke er mulig. Udover at dette jo gør sig gældende for de fleste landfaste restauranter, og vel næppe er et gyldigt argument, eftersom restauranten jo kan finde sig nogle andre lokaler, såfremt de ønske mere plads, er det jo heller ikke helt korrekt. Der er masser af plads inde i pavillonen. Hvis Forvaltningen kerede sig så meget om området fritidsliv, som fremsendte materiale giver indtryk af, kunne man jo have bevaret hele pavillonen til offentlige formål frem for at lade TDC Pensionskasse privatisere 2/3 af den til eget privat brug. Dermed havde man både fulgt det politiske ønske samt den uvildige advokaterklæring, der blev udformet af naboer til pavillonen, som klart afgjorde, at en privatisering af pavillonen ville være i strid med hensigterne i lokalplanen. Det bider sig selv i halen nu, hvor pensionskassens lejer ønsker større lokaler. En udvidelse af restauranten indadtil ville i øvrigt sikre bedre helårsbetingelser for drift af restauranten frem for de få måneder om året, hvor en uoverdækket og vejrudsat ponton kan bringes i anvendelse.

Af ovenstående årsager, og fordi forslaget mangler at blive belyst på en lang række punkter, er jeg principielt imod en dispensation/lovliggørelse af forslaget i sin nuværende form.

Svar til: Høring 59895 af: Richard Schalburg

APPLICATION DATE

28. februar 2023

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Richard Schalburg

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyers Vænge 11

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at give svar. Det fremgår at Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget ansøgning om dispensation til at etablere en flydeponon til udeservering. Det fremgår også af høringen Teknik- og Miljøforvaltningen kan anbefale projektet, da det vil være med til at styrke og forbedre bylivs mulighederne for områdets beboere og brugere. Således vil der blive større muligheder for at nyde nærheden til vandet. Det kunne godt tyde på at forvaltningen ikke har set stedet, idet der allerede er masser af adgang fra det store badeanlæg. Der ligger allerede en flydeponon, som jeg tænker tilhører restauranten. I fald den ikke tilhører restauranten, men er lovligt anlagt af anden part, vil vi godt vide hvor der skulle være plads til endnu en flydeponon. Hvis det er restaurantens flydeponon, er den jo ikke lovligt anlagt, og der kan derfor ikke være tale om en dispensation, men om en lovliggørelse. Det vil være en uheldig tendens at man giver dispensation til til en lovliggørelse, og det må så også være tale om at kommunen ikke har modtaget rigtige oplysninger. Hvis den ponton der ligger der er lovligt placeret, så er der jo tale om en betragtelig udvidelse. Det er et meget tæt bebygget og beboet område, med masser af lar hele sommeren. Argumentet om at der ikke er plads, mener jeg er restaurantens eget problem, de har jo selv sagt ja til at leje stedet. Jeg mener der er specielt at forvaltning, hilser en ansøgning velkommen før man har hørt beboerne i området. Dette kunne jo give anledning til den opfattelse at der reelt er tale om en skinhøring. Skulle det blive besluttet at give tilladelse, så bør der kun være udeservering til maks. 18.00 på hverdage og søndag. og 20.00 lørdag. Man skal huske at der flytter flere og flere til Sydhavnen og at området i de kommende år vil blive endnu mere belastet.

MATERIALE:

img 4654 2.jpg

img_4654_2_0.jpg



Svar til: Høring 59895 af: Elisabeth Gregersen

APPLICATION DATE

24. februar 2023

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Elisabeth Gregersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 16, 3.3.

HØRINGSSVAR

Jeg kan godt forstå, at man gerne vil have et større areal til udeservering. Det er fint med mig, jeg vil dog anmode om, at man stopper for servering kl. 21.00, og at arealet helst kun benyttes til kl. 22.00 allersenenest til kl. 23.00. I forbindelse med projektet vil jeg anbefale, at der plantes flere træer i området, ikke mindst omkring bygning, Peter Holms Vej 14/16, det vil kunne tage noget af den lyd/tale/musik som runger højt mellem betonbygningerne. Det vil også generelt klæde miljøet og området med flere træer. Vh Elisabeth

Svar til: Høring 59895 af: ulla keller

APPLICATION DATE

20. februar 2023

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

ulla keller

BY

Kbhvn. SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 8a

HØRINGSSVAR

I princippet er jeg i mod at plastre vores vand til med alle mulige ting. Vi bor her for at nyde udsigten over vandet.

Bliver der alligevel givet dispensation, bedes selve platformen ligge bag nuværende bygning og trappen føres rundt om huset.

Svar til: Høring 59895 af: Lucyna

APPLICATION DATE

18. februar 2023

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Lucyna

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyers Vænge

HØRINGSSVAR

Jeg glæder mig til udvidelse af serveringspladser ved Spiseriet da på den nuværende terrasse er der ofte mangel på sidepladser i sommerperioden. Der det er en cafe og ikke en festplads med musik, kan det ikke medføre de store støjgener. Så fra mig et JA til udvidelsen.

Svar til: Høring 59895 af: Søren Lütken

APPLICATION DATE

16. februar 2023

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Søren Lütken

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 8c 5th

HØRINGSSVAR

Det er glædeligt, at Spiseriet er blevet så vel modtaget i området, at der er behov for mere plads. Og det er en virkelig god restaurant! Det giver liv i området, og det var det, vi, der kæmpede imod TDC Pensionskasses planer om at forbeholde bygningen alene til anvendelse som fælleslokale for Teglholmsgade 12-14, ønskede os. At kompromiset, med kommunens billigelse, blev, at kun 1/3 af bygningen blev afsat til cafe/restaurant, hævner sig nu. Genovervej lige hensigtsmæssigheden i den valgte opdeling og find yderligere plads til servering inden døre.

Når det er sagt, så er den slags pontoner og platforme en uskik og en uorden, uanset om de er godkendte eller ej. Se blot på 'færgekajen' ved Sluseholmen, og i særdeleshed restaurant Vandvid, hvor pontoner flyder i en sådan grad, at det ikke lader Fredens Havn meget at høre. Og den blev trods alt ryddet. Frihold havnen for den uorden. Er der slet ikke nogen regler for æstetik på vandet? Bygningen, som den står nu, er elegant. Det går fuldstændig fløjten, hvis man lægger en ponton foran - som jo allerede ligger der.

Skal der endelig laves mere udeservering, så overvej, om græsset kan anvendes til et par borde og en parasol. Men allerhelst: Accepter, at restauranten nogle gange er fyldt, og at der desværre ikke er flere borde. Det gør andre restauranter. Havnen er ikke et ubegrænset areal, som man bare kan kaste pontoner ud i efter forgodtbefindende.

(NB. Det eneste, det lader til at være uhyre vanskeligt at få lov til at lægge i havnen, er faktisk en båd)

Svar til: Høring 59895 af: Annette Thelin

APPLICATION DATE

16. februar 2023

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Annette Thelin

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C Meyers Vænge 11F, 3th

HØRINGSSVAR

Bor lige ud til vandkajen, og har allerede nu en masse støj fra restauranten, specielt når der er ude servering på deres terrasse. Med hensyn til restaurantens ønske om, at bruge deres allerede etableret flydepontong i vandet, ønsker vi bestemt ikke at den bliver taget i brug. Da vi beboer (Ejendommen AC Meyers Vænge specielt den yderste opgang 11F) vil få endnu mere støj . Københavns kommune har allerede i sommers etableret badezone lige op til restauranten, hvorfra folk bader hele dagen og natten igennem. Ulempen ved dette udendørs anlæg er, at der bliver badet, råbt og skreget om natten fra sommer månederne maj - september, hvilket betyder at vi beboer i området ikke kan sove om natten og være frisk næste dag, hvor mange af os skal på arbejde. Konklusion herfra der er allerede så meget aktivitet og støj i området dag og nat, at det er et stort NEJ herfra. Spiseriet Teglholmen må sætte pris på deres allerede flotte etableret restuarant, udendørs terrrasse samt det tilstødende fælleshus som de kan bruge/leje til deres gæster.

Svar til: Høring 59895 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

15. februar 2023

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Peter Juul Nielsen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra tillæg 4 til lokalplan nr. 310 Teglværkshavnen.

MATERIALE:

metro til sydhavn. metroselskabets bemaerkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 310 teglvaerkshavnen.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Plan og Almene Boliger
Postboks 348
1505 København V

Att.: Peter Juul Nielsen

Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 310 Teglværkshavnen

Kommunens sagsnr.: 2022-0244617

Metroselskabet har den 9. februar 2023 modtaget anmodning om dispensation fra tillæg 4 til lokalplan nr. 310 Teglværkshavnen.

Der søges om dispensation til etablering af en flydeponion til udeservering i tilknytning til den eksisterende restaurant på Teglholmegade 10 E og F.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen
Areal, Rettigheder og Eksterne Byprojekter

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2023-02-15

Svar til: Høring 59895 af: Christian Schmidt

APPLICATION DATE

14. februar 2023

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Christian Schmidt

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C.Meyers Vænge 11B

HØRINGSSVAR

Jeg skriver blot for at udvise opbakning til forslaget. En udvidelse af caféen i form af en lille ponton virker naturlig og vil være dejligt særligt i løbet af sommeren.

Svar til: Høring 59895 af: Claudia Berthelsen

APPLICATION DATE

14. februar 2023

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Claudia Berthelsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyers Vænge 11F

HØRINGSSVAR

Vi støtter projektet.

Svar til: Høring 59895 af: Lars W. Berthelsen

APPLICATION DATE

13. februar 2023

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Lars W. Berthelsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A. C. Meyers vænge 11F 4. Tv

HØRINGSSVAR

Vi er glade for restauranten i vores nærområde, og ser ingen problemer i at arealet for udendørsservering udvides med den foreslåede ponton.

Svar til: Høring 59895 af: Ole Roslev og Ole Toftdahl Sørensen

APPLICATION DATE

13. februar 2023

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Ole Roslev og Ole Toftdahl Sørensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyers Vænge 13F, 6.

HØRINGSSVAR

Det undrer os, at projektet sendes i høring, da pontonen, som fremgår af tegning, allerede er etableret. Vi ønsker alligevel at gøre indsigelse imod projektet af følgende årsager:

1. Ved opførelse af den bygning, som café/restaurant er placeret i, blev en del af havnen fyldt op. Der er således allerede inddraget et stykke af havnen og dermed af vores fælles åndehul. Vi kan ikke støtte, at yderligere dele af havnen inddrages og sløjfes.
2. Vi kan ikke støtte, at der på et offentligt, rekreativt område, som vores havn er, etableres udeservering forbeholdt betalende gæster, hvorved ikke-betalende borgere ekskluderes.

Svar til: Høring 59895 af: Jan Overgaard

APPLICATION DATE

12. februar 2023

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Jan Overgaard

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 12B st. tv.

HØRINGSSVAR

Absolut NEJ, vi har rigeligt med Støjende Soundbokse, råbende mennesker og en stor mængde affald hver lørdag og søndag morgen. Jeg har vedhæftede et par billeder, der viser hvordan det ser ud, en helt tilfældig lørdag. Og det skal også nævnes, at lugten er modbydelig, og jeg har ved selvsyn konstateret at vi har rotter i området, hvilket jeg har meldt til kommunen, men ikke fået tilbagemelding på!!

Vi skal værne om vores fantastiske område og alle er mere en velkommen i området, men der er en grænse for hvor mange mennesker der kan være i området. Vi er nogle der har en hverdag der skal fungere, og det involverer også at man kan få sin nattesøvn.

MATERIALE:

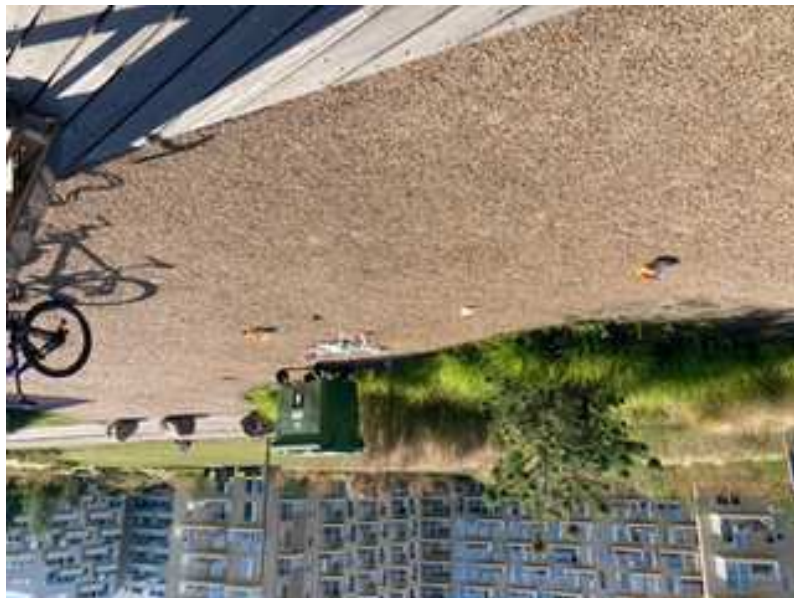
affald 1.pdf

affald 2.pdf

affald 3.pdf

affald 4.pdf









Svar til: Høring 59895 af: Hanne Stoll Overgaard

APPLICATION DATE

12. februar 2023

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Hanne Stoll Overgaard

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 12B st. Tv

HØRINGSSVAR

Det er utrolig ærgerligt, når man kommunalt giver anledning til at der kan færdes rigtig mange mennesker på udvalgte steder, der tydeligvis bliver overbelastede især i forår, sommer og efterårsperioder. Udvidelsen vil helt sikkert tiltrække flere mennesker. Vi der bor lige ved siden af caféen er i forvejen forstyrret af larm og i perioder masser af affald, som bliver smidt alle steder, bl.a. fordi skraldespandene bliver fyldte hvilket vi også har gjort opmærksom på. Det er fint at folk besøger området, men der er ikke brug for yderligere belastninger. Det skulle nødig blive et nyt Islands brygge.

Svar til: Høring 59895 af: Anders Christoffersen

APPLICATION DATE

11. februar 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Anders Christoffersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 26, 6 th

HØRINGSSVAR

Ja, det ser jeg ingen problemer i, da den ikke generer badezonen

Svar til: Høring 59895 af: Karsten Feldborg

APPLICATION DATE

11. februar 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Karsten Feldborg

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 34, 2.th.

HØRINGSSVAR

Det synes jeg er glimrende ide. Og jeg kan virkelig ikke se, at støjniveauet skulle blive et problem, når pontonen udelukkende kan benyttes i cafeens åbningstid.

Svar til: Høring 59895 af: Lonnie Lykke Jørgensen

APPLICATION DATE

11. februar 2023

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Lonnie Lykke Jørgensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 13 1.1

HØRINGSSVAR

Et stort, klar og rungende nej tak! Det er i forvejen nærmest en umulighed at få en nats sammenhængende søvn, især efter TDC's beboerhus er kommet i brug. Selvom hele området er plastret ind i store skilte med ordensregler har det ingen effekt og der er dagligt efterladt store mængder skrald, flasker og det der er værre. Jeg er helt med på at området er for alle og det er skønt når folk hygger sig, men der er ingen grund til at gøre det mere attraktivt for folk udefra når vi allerede nu har problemer med at få bare en smule ro i hele sommerhalvåret.

Svar til: Høring 59895 af: christina asklund

APPLICATION DATE

10. februar 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

christina asklund

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holmsvej 13, 2-4

HØRINGSSVAR

Vi syntes på ingen måde dette er en god ide, vi er i forvejen max pressede i sommerperioden pga af støj fra restaurant, fest lokaler og de mange ekstra bade gæster der er kommet i forbindelse med det nye byggeri.

Jeg kan på alle måder forstå mange kommer og hygger dag/ aften og desværre også nat....

Bare folk taler stille kan vi høre hvad der bliver talt om i vores lejlighed, vandet er eminent til at transporterer lyd. Sidste år blev politiet tilkaldt næsten hver nat i den varme periode, da vi var svært plaget af talende, råbende, skrigende -glade mennesker

Bare totalt nederen, når det lyder som de sidder i forenden af sengen, ved spisebordet og på altanen = her er ingen ro på noget tidspunkt.

Det har taget max til efter det nye byggeri er kommet, udvidelse for et stort klart NEJ herfra ;-(

Pft & mvh Christina

Svar til: Høring 59895 af: Patrick Barrow

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Patrick Barrow

BY

Copenhagen

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 25 St.2

HØRINGSSVAR

ABSOLUT NEJ TAK TIL DEN!!! Der er SÅ meget støj her ude om sommeren i forvejen, som runger op i alle lejligheder. Der behøver absolut ikke mere støj fra fulde folk her ude, end vi allerede har fra badende gæster udefra på alle tider af døgnet.

Svar til: Høring 59895 af: Therese Barrow

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Therese Barrow

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 25,st,2

HØRINGSSVAR

Nej tak! Her er allerede meget larm om sommeren fra badende mfl. Ligeledes kastes der en del affald i havnen allerede fra glade/ fulde gæster

Svar til: Høring 59895 af: Ilaf

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Ilaf

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

København Sv

HØRINGSSVAR

Nej tak til mere larm

Svar til: Høring 59895 af: Jørgen Elmeskov

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Jørgen Elmeskov

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

A.C. Meyers Vænge 11F, 5th

HØRINGSSVAR

Historikken bag den aktuelle ansøgning er, at den aktuelle restaurant/kajakhotel/fælleshus bygning og badeanlægget ligger på et område, som tidligere var en del af havnebassinet. Uden at forklejne den æstetiske forbedring, som disse konstruktioner har medført, er der oplagt en grænse for, hvor langt denne udvikling kan gå, uden at havnekarakteren af området bringes i fare. Det gælder så meget mere, som at en yderligere udvidelse (nu med en ponton) kan have præcedens virkninger andre steder i havnebassinet, og at en ponton til udeservering vil erstatte den nuværende badeponton, med en sandsynlighed for at det vil afstedkomme et ønske om en erstatning for denne. Hertil kommer muligheden af øget støjgene. På denne baggrund bør dispensationen fra lokalplanen afvises.

Svar til: Høring 59895 af: Mariana NPuri

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Mariana NPuri

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter holms vej 16

HØRINGSSVAR

I oppose to the expansion of the cafe. The size is already big and this will bring noise to the neighbours + trash and noise to the canal.

Svar til: Høring 59895 af: Riccardo Balzarotti

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Riccardo Balzarotti

BY

Copenhagen

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 16, 1.1

HØRINGSSVAR

With this message I oppose to the expansion of the terrace of the Caffè in Teglholmsgade 10 E og F.

I oppose to this application because expanding the terrace just because for the cafe is now "too small". will have serious effects on the areas. From a sustainability point of view if we proceed with the authorization of this expansion we will have the following negative implications: the disruption of the natural environment of the canal, the negative impact on natural fauna, the disruption on of view of the canal for the residents, the air, noise and visual pollution from the construction site.

For all the reasons above I oppose to this application.

Svar til: Høring 59895 af: Martin

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Martin

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 10B, 1th

HØRINGSSVAR

Nej tak til mere larm.

Svar til: Høring 59895 af: Dorte Wagner

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Dorte Wagner

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 22, 4.tv.

HØRINGSSVAR

Det er en god ide.

Svar til: Høring 59895 af: Pernille Frederiksen

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Pernille Frederiksen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 24, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Fuld opbakning til dette projekt, som kan puste lidt mere liv i vores bydel. Det trænger vi til.

Svar til: Høring 59895 af: Mie Albertsen

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Mie Albertsen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms vej 21, 3. -2

HØRINGSSVAR

Absolut nej tak! Der er SÅ meget støj her ude om sommeren i forvejen, som runger op i alle lejligheder. Der behøver absolut ikke mere støj her ude, end vi allerede har fra badende gæster udefra på alle tider af døgnet.

Svar til: Høring 59895 af: Bartosz Janas

APPLICATION DATE

9. februar 2023

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Bartosz Janas

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 6E

HØRINGSSVAR

I fully support the initiative and have no remarks to prevent this from happening.
I think it would be a lovely addition to the dining possibilities in the area.