

1

2

3 **Indre By Lokaludvalg om forslaget til administrationsgrundlag for udeservering**

4

5 **Forskellige regler i de forskellige bydele**

6 Jf. Indre By Bydelsplan ønsker Indre By Lokaludvalg overordnet, at Indre By på alle måder forvaltes således,
7 at bydelen fortsætter med at være beboet og med plads til det mangfoldige hverdagsliv. Man skal tage
8 hensyn til hinanden.

9 Indre By Lokaludvalg er ikke imod udeserveringer, men antallet af udeserveringer og arealerne der
10 udlægges til udeserveringer skal reguleres under hensyntagen til, at byen rummer beboelse og ud fra en
11 betragtning om, at ikke alle byrum skal aktiveres; de fungerer fint uden aktiviteter. Endelig skal
12 udeserveringer reguleres i forhold til gæsternes adfærd. Hvis der er hjemmel til det, bør restauratørerne
13 kunne stilles til ansvar for deres gæsters adfærd.

14 Ovenstående visioner for udeservering er udtryk for de hidtidige, i hovedsagen ærgerlige erfaringer i Indre
15 By med udeserveringer. Med al respekt er erfaringerne med udeservering formentlig anderledes i fx
16 Vanløse end i store dele af Indre By.

17 På den baggrund foreslår Indre By Lokaludvalg, at der fastsættes regler for udeservering for hver bydel,
18 fordi bydelene er forskellige.

19 Hvis der er lovhjemmel til det, kan lokaludvalgene fastsætte og administrere regler for udeservering i deres
20 bydel.

21

22 **Håndhævelse**

23 Der skal til stadighed være ressourcer til at håndhæve udeserveringsreglerne. Ressourcerne skal matche
24 antallet af udeserveringer.

25

26 **Nærhedsprincippet bør nuanceres**

27 På side 6 skriver man, at der som hovedregel gives tilladelse til udeservering ud for restaurationens egen
28 facade. Indre By Lokaludvalg foreslår, at denne hovedregel nuanceres med en formulering om, at
29 udeserveringen ikke må være til gene for de omkringboende.

30

31 I praksis vil forvaltningen kunne høre de omkringboende og lokaludvalget om deres holdning til en given
32 ansøgning om tilladelse til udeservering.

33

34

1 **Afskærmning af udeservering**

2 På side 7 skriver man, at afskærmning af en udeservering kan tillades ud mod kørende trafik af
3 trafikikkerhedsmæssige hensyn, men Indre By Lokaludvalg har fået henvendelser om, at sådanne
4 afskærmninger placeres på en måde, der tvinger fodgængere ud på kørebanen.

5 Trafikkerheden fremmer man ved at undlade at give udeserveringstilladelser på arealer ud mod kørende
6 trafik.

7

8 **Flerårige tilladelser**

9 På side 7 skriver foreslås flerårige tilladelser til udeservering.

10

11 Indre By Lokaludvalg foreslår, at systemet med et-årige tilladelser bibeholdes. Det sikrer alt andet lige, at
12 udeserveringerne har en midlertidig og let karakter. Ved flerårige tilladelser frygter lokaludvalget, at
13 udeserveringer får karakter af at være en permanent udbygning af restauranterne.

14

15 Hvis det besluttes, at tilladelserne skal være flerårige, skal der i reglerne være hjemmel til at trække en
16 tilladelse tilbage med kort varsel, når det konstateres, at tilladelsen ikke overholdes, eller hvis
17 udeserveringen giver anledning til klager.

18

19

20 **Det skal være let for tilsynet**

21

22 Det skal være let for det kommunale tilsyn at konstatere, om restauratører med en udeservering har en
23 udeserveringstilladelse og om de overholder den. Derfor støtter lokaludvalget forslaget på side 7 om
24 opmærkning af udeserveringsarealer.

25

26 Lokaludvalget foreslår, at der desuden stilles krav om, at udeserveringstilladelsen placeres synligt ved
27 indgangen til restauranten og på restaurantens hjemmeside. Altså på samme måde som kravet om
28 placering af Fødevarestyrelsens kontrolrapporter (smileyordningen).

29

30

31 **Lukketid**

32

33 I udgangspunktet er Indre By Lokaludvalg for forslaget på side 7 om, at udeservering tillades i tidsrummet
34 kl. 07:00 - 22:00 søndag-torsdag og i tidsrummet kl. 07:00 - 24:00 fredage og lørdage samt dage op til
35 helligdage.

36

37 Men det er vigtigt med fleksibilitet. Afgørelser om, hvorvidt en udeservering må holde åbent til kl. 22 eller
38 til kl. 24 på fredage og lørdage samt dage op til helligdage, skal komme an på en konkret vurdering og
39 herunder på hensynet til omkringboende. De omkringboende bør høres om, hvornår de enkelte
40 udeserveringer skal lukke.

41

42

43 **Særlige vilkår for Middelalderbyen (Byrums- og trafikplan)**

44

45 Indre By Lokaludvalg foreslår, at afsnittet på side 9 strammes op med følgende formulering:

46

- 1 "For administrationen af tilladelser til udeservering i Middelalderbyen betyder det:
2
3 • at i gader hvor fortove og vejarealer bliver udvidet med henblik på at skabe bedre forhold for
4 fodgængere, vil der som udgangspunkt ikke blive tilladt større arealer til udeservering end hidtil.
5
6 • at på pladser, der er udpeget til ikke-kommercielt ophold og stille rekreation, vil udeservering og
7 vareudstilling som udgangspunkt ikke kunne tillades.
8
9 • at indhegning generelt – også med plantekasser ol. i højere grad bør skal undgås.
10
11 • at udeservering til kantsten bør skal undgås, hvor det er uhensigtsmæssigt for fremkommeligheden.
12
13 • at inventar ikke bør må danne en barriere mod omgivelserne for fodgængere.
14
15 • at udeservering skal placeres med afstand til bænke, så de kan bruges til ophold."
16

17 **Udeserveringer på fortove, pladser, mv.**

18 Fremkommeligheden i Indre By skal sikres for alle typer af gående. Bydelen skal være tilgængelig til fods og
19 selvfølgelig også for kørestolsbrugere. Nogle steder i Indre By er fortovene så smalle, at fodgængere og
20 kørestolsbrugere tvinges ud på kørebanen af udeservering.
21

22 På side 10 foreslår man en fri passage på minimum 0,8 meter på de smalleste fortove. Indre By Lokaludvalg
23 foreslår, at der overalt skal være fri passage forbi en udeservering på minimum 1,2 meter, da en
24 handicapscooter er mindst 1 meter bred.
25

26 Under alle omstændigheder skal der ikke gives tilladelse til at placere udeservering på ledelinjer for blinde.
27
28
29

30 **Gebyr**

31 Indre By Lokaludvalg er enig i forslaget på side 10 om gebyr, men havde gerne set, at gebyret var
32 adfærdsregulerende. Så vil man kunne sikre, der ikke opsættes flere udeserveringspladser end der reelt er
33 behov for.
34
35
36

37 **Privatisering af offentlig herlighedsværdi**

38 Lokaludvalget mener principielt, at en udeservering ikke skal hindre folk i at nyde et sted med
39 herlighedsværdi. Udeserveringerne langs bolværket mellem Nyhavnsbroen og Inderhavnen er eksempler
40 på, hvad der ikke burde være tilladt.
41

42 **Forbud mod gas- og el-drevne varmelamper ved udeserveringer**

43 Lokaludvalget foreslår, at der indføres et forbud mod gas- og el-drevne varmelamper ved udeserveringer og
44 lignende. De er ikke klimavenlige og alt andet lige er de med til kunstigt at forlænge udelivet i byen om
45 aftenen. Med et forbud vil diskussionen om, hvornår udeserveringer skal lukke om aftenen, formentlig ikke
46 være aktuel.

1 Hvis ikke der er hjemmel til at indføre et sådant forbud, bør gas- og el-drevne varmelamper ved
2 udeserveringer og lignende begrænses mest muligt med de regler, der er nu.

3

4 **Udeserveringer uden tilladelse eller på privat areal**

5 Administrationsgrundlaget for udeservering bør forholde sig til udeserveringer uden tilladelse og til
6 udeserveringer på privat areal i det offentlige rum. Udeserveringen på Magasin Torv er så vidt vides et
7 eksempel på en udeservering på et privat areal.

8

9 **VIP-afspærringer**

10 Der bør fastsættes og håndhæves regler for afspærringer på fortove og gader foran natklubber mv. Der er
11 ikke tale om udeservering, men ligheden er der, eftersom der er tale om restauratørers anvendelse af
12 offentligt areal til understøttelse af deres forretning. Og nogle af problematikkerne går igen, fx manglende
13 fremkommelighed for dem, som skal passere, samt støj fra gæsterne.

14

15 **Megafonundersøgelsen om udeservering**

16 Med henvisning til det vedlagte brev fra lokaludvalget og Teknik- og Miljøforvaltningens svar om
17 Megafonundersøgelsen om udeservering, som teknik- og miljøborgmester Line Barfod sendte til
18 lokaludvalget den 3. juni 2023, konkluderer lokaludvalget,

- 19 • at forvaltningen ikke ved, om Indre By er over- eller underrepræsenteret i undersøgelsen, eftersom
20 man har slået Indre By og Christianshavn sammen
- 21 • at forvaltningen mener, at Indre By Lokaludvalgs område med sine ca. 43.000 indbyggere er en
22 befolkningsmæssig lille bydel.
- 23 • at et stort mindretal (32%) af dem, der har besvaret undersøgelsen og som har angivet, at de bor i
24 Indre By/Christianshavn tæt ved en udeservering, synes, at det er negativt/meget negativt at bo i
25 nærheden af en udeservering
- 26 • at et stort mindretal (33%) af dem, der har besvaret undersøgelsen, mener, at der er for mange
27 udeserveringer i nogle af bydelene i Københavns Kommune
- 28 • at Megafon tilsyneladende ikke opererer med usikkerheder, når de konkluderer på det statistiske
29 materiale. Det fremgår, at konklusionerne er baseret på svar fra 1.021 respondenter med en
30 gennemførelsesprocent på 48% for internet-delen og 39% for telefon-delen. Det giver vel en
31 usikkerhed på mindst +/- 5%.

32

33

34 **Borgerdialog**

35 Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om forslaget om administrationsgrundlag for udeservering, da
36 forslaget er i offentlig høring på Bliv Hørt-portalens.

37

38 Med venlig hilsen

39 Bent Lohmann,
40 Indre By Lokaludvalg