

BILAG 5

DEL 2

NR. 76 - 150

Tillæg 3 til lokalplan nr. 331 "Holmen II"

Modtagne henvendelser i høringsperioden 09.10.-10.12.2012

I forbindelse med offentliggørelse af lokalplanforslaget og trafiksaneringsprojektet.

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 21:50
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Anita Ballin

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4214
Navn: Anita Ballin
Postnr/by: 1435 København K
Organisation:
Adresse: Philip de Langes Alle 5D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi protesterer på det kraftigste imod nedlæggelsen af busslusen på Holmén. Nedlæggelsen vil medføre hel uacceptable gennemkørende trafik i Prinses segade til fare for alle.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4214>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 21:58
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Anne Rom

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4215
Navn: Anne Rom
Postnr/by: 1432 København K
Organisation:
Adresse: Luftmarinegade 162
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er imod nedlæggelse af busslusen iforbindelse med trafiksanering af prinsessegade. Nedlæggelse af busslusen vil give en mængde ekstra biltrafik til oper aen osv., som vil belast prinsessegade unødigt og skabe en masse ekstra farlig trafik til en gade med et sårbart publikum af småbørn på vej fra og til institutioner.

Hilsen
Anne Rom

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4215>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

2012-994210

78

Winnie Flindt

Fra: Lars Myhre-Nielsen [
Sendt: 9. december 2012 22:14
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar Holmen
Vedhæftede filer: Høringssvar lokalplan nr.doc

Vedhæftet et høringssvar angående lokalplan på Holmen
V.h. Lars Myhre-Nielsen

Høringssvar lokalplan nr. 331 Holmen II

Fra Lars Myhre-Nielsen
356 Blå Karamel
1440 København K
Tlf. 27116600

Jeg har som beboende ved Refshalevej været optaget af at gøre opmærksom på de uholdbare tilstande der råder.

Som tilstødende vej til Prinsessegade påvirker trafikken også denne vej, endog i voldsom grad. Første del af Refshalevej er et kaos af parkerede biler. Der parkeres til dels på begge sider af vejen så kun en kørebane kan bruges. Det medfører et frem og tilbage kaos. Længere ude blev den fornuftige afspærring Kommunen havde etableret, klippet – og har siden stået åben. Det betyder en voldsom gennemstrømning af biler begge veje. Der køres så stærkt at Christiania selv har måttet etablere et system af vejbumper langs hele vejen.

De urealistisk dyre planer om at tilbageføre Refshalevej til brolægning har syltet ethvert tiltag til forbedringer af forholdene. Vejen er direkte farlig. Der er ingen skiltning og store problemer med langtidsparkering af autocampere og campingvogne.

Vi som beboere tilknyttet vejen har gjort meget for at rydde op langs vejen og forsøge at bevare dette enestående rekreative område som nu også lider under bilisme.

Det bedste ville være at lave Refshalevej om til **stillevej**. Kun gående og cyklende fra den tidlige spærring og udover. Den gamle spærring skal genetableres.

Venlig hilsen
Lars Myhre-Nielsen
356 Blå Karamel
1440 København K

79

2012-994222

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 22:24
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Lars Myhre-Nielsen
Vedhæftede filer: Høringssvar lokalplan nr.doc

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4218
Navn: Lars Myhre-Nielsen
Postnr/by: 1440 København
Organisation:
Adresse: 356 Blå Karamel
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedæftet et høringssvar

Vedhæftede filer:

Høringssvar lokalplan nr.doc

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4218>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Hørings svar lokalplan nr. 331 Holmen II

Fra Lars Myhre-Nielsen
356 Blå Karamel
1440 København K
Tlf. 27116600

Jeg har som beboende ved Refshalevej været optaget af at gøre opmærksom på de uholdbare tilstande der råder.

Som tilstødende vej til Prinsessegade påvirker trafikken også denne vej, endog i voldsom grad. Første del af Refshalevej er et kaos af parkerede biler. Der parkeres til dels på begge sider af vejen så kun en kørebane kan bruges. Det medfører et frem og tilbage kaos. Længere ude blev den fornuftige afspærring Kommunen havde etableret, klippet – og har siden stået åben. Det betyder en voldsom gennemstrømning af biler begge veje. Der køres så stærkt at Christiania selv har måttet etablere et system af vej bump langs hele vejen.

De urealistisk dyre planer om at tilbageføre Refshalevej til brolægning har syltet ethvert tiltag til forbedringer af forholdene. Vejen er direkte farlig. Der er ingen skiltning og store problemer med langtidsparkering af autocampere og campingvogne.

Vi som beboere tilknyttet vejen har gjort meget for at rydde op langs vejen og forsøge at bevare dette enestående rekreative område som nu også lider under bilisme.

Det bedste ville være at lave Refshalevej om til **stillevej**. Kun gående og cyklende fra den tidlige spærring og udover. Den gamle spærring skal genetableres.

Venlig hilsen
Lars Myhre-Nielsen
356 Blå Karamel
1440 København K

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 22:32
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Christianshavns Skoles skolebestyrelse

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4219
Navn: Christianshavns Skoles skolebestyrelse
Postnr/by: 1422 København K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 45
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II fra Christianshavns Skoles skolebestyrelse, der repræsenterer forældre til 700 børn på Christianshavns skole, som ligger på to adresser i Prinsessegade.

Skolebestyrelsen har siden 2009 været inddraget og fulgt processen tæt vedr. udarbejdelse af dette forslag. Derfor ved vi også at både teknik og miljø udvalget og ansatte i teknik og miljøforvaltningen ved, at de trafikale forhold i og omkring Prinsessegade er usammenlignelig med andre steder i landet, hvorfor en udbedring af trafikikkerheden her også kræver at man gør sig særlige overvejelser.

Vi har som udgangspunkt været meget positive over, at der er afsat midler til at forbedre sikkerheden af skolevejen for de mange børn i Prinsessegade, hvilket vi har set frem til i mange år.

Vi mener dog ikke at dette forslag mærkbart vil forbedre trafikikkerheden i forhold til de flere tusinde børn der færdes og krydser Prinsessegade i hverdagene, vi mener at både politikker og forvaltning mangler at gøre sig nogle uddybende overvejelser, hvilket vi vil skitsere her:

For det første anslås det i forslaget at når busslusen åbnes vil der kun komme 300 flere biler gennem Prinsessegade. Dette tal undrer vi os meget over når vi ved, at før busslusen blev etableret, var der mellem 4000 til 6000 flere biler i Prinsessegade i hverdagene. Derudover har man i forslaget ikke taget højde for udbygningen af Margretheløkken og de heraf flere trafikanter. Har man lavet aktuelle trafiktællinger, og i så fald hvor kan de ses?

Vi forudsætter endvidere at en åbning af busslusen vil give anledning til en hurtigere kørsel på Danneskiold Samsøes Allé, en strækning hvor der færdes mange skolebørn. Samlet set vil åbningen af slusen øge mængde af biler og deres hastighed, hvilket vi ikke mener harmonere med en forbedring af en sikker skolevej.

Derudover er der forslag om indsnævninger flere steder, hvor der kun er plads til en bil, og hvor man samtidig tilsigter at børnene skal krydse. Her er vi særligt bekymret for at dette giver anledning til "hvem kommer først kørsel", en kørsel børn ikke har en chance for at overskue.

Forvaltningen har tilkendegivet at disse indsnævninger ikke er forsøgt i lignende gader med samme slags kørsel som vi har her i Prinsessegade, hvorfor vi betragter dette som et eksperiment. Vi mener ikke det er tid til eksperimenter, vi har ventet længe nok på en holdbar løsning, en løsning der bl.a. giver mere tryghed og overskuelighed for vores skolebørn.

Endvidere kan vi med forslaget forudsætte både øget støj og forurening, pga. den øgede stop- og start kørsel samt tomgangsforurening. Vi er uforstående over at man bevidst vælger at øge forureningen i et område med så mange børn, især når man på Københavns kommunes egen hjemmeside under sundhed kan læse at "Københavns Kommune vil gerne skabe rammer for et godt, sundt og langt liv for borgerne".

Skolebestyrelsen foreslår:

At der hurtigst muligt bliver lavet flere midlertidige bump el. lign. i Prinsessegade, indtil der kan ske en forsvarlig og mærkbar forbedring af sikkerheden i Prinsessegade.

At der bliver lavet en uafhængig vurdering af forslaget INDEN det iværksættes.

At hvis en uafhængig vurdering ikke kan ske INDEN iværksættelse af forslaget, at man først trafiksanerer prinsessegade, hvorefter man dokumenterer effekten af dette, og derefter tager stilling til om det er forsvarligt at nedlægge busslusen.

Disse forslag vil sikre at vi undgår vores børn og unge bliver udsat for at være trafikale eksperimenter, samt at spille ca. 4 millioner samt 2 millioner til Movia årligt, på en sanering der alligevel ikke har nogen effekt.

Afslutningsvis vil vi understrege at vi i skolebestyrelsen har hæftet os ved at: "Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler." (Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget (Soc, RV, V, Kons og LA) i BR 10. marts 2011).

Samlet set mener vi ikke i skolebestyrelsen, at dette forslag der nu ligger til sanering af Prinsessegade, vil forbedre trafiksikkerheden for børn og unge, hvorfor vi anbefaler at politikere og forvaltning genovervejer forslaget, eller som minimum følger vores ovenstående forslag.

Med venlig hilsen

På vegne af Christianshavns Skoles skolebestyrelse
Formand Anja Clausen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4219>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 22:55
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Malene Overgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4220
Navn: Malene Overgaard
Postnr/by: 1432 København K
Organisation:
Adresse: Luftmarinegade
Email:
Øvrige kontaktoplysninger.

Høringssvar:

I forbindelse med trafiksanering af Prinsessegade er vi kraftigt imod nedlæggelse af busslusen v. DS Allé. Nedlæggelsen vil skabe endnu farligere trafikale forhold, specielt for de mange børn der gør brug af skoler, børnehaver mv. i gaden. Og hvorfor indbyde til farligere forhold i så unikt et område?!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4220>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 23:08
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Anders Grimm

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4221
Navn: Anders Grimm
Postnr/by: 1422 København K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 77, 2. sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse til 'Holmen II', lokalplantillæg 3.

Gas op, gas ned, gas op, gas ned, gas op, ... i Prinsessegade.

Ingen bussluse på Holmen - for hvis skyld?

Udover cykler og busser kan dem der bor på Holmen passere slusen i deres egen bil, og med cykelruter og havnebroer på vej, bliver adgangsvejene til bl.a. Holmen og Operaen væsentligt forbedret for den, der skal til området.

Præcist hvad det er, man vil opnå med at nedlægge busslusen på Danneskiold-Samsøes Allé, er meget uklart - hvem ønsker dette, og hvad vil man opnå? Klart er det dog, at det ikke bliver bedre for dem, der bor i området.

Mere trafikkaos og partikelforurening i Prinsessegade, hvorfor?

Prinsessegade er en meget trafikeret og farlig gade med en høj partikelforurening. Gaden har kun et lyskryds, og de nye lave improviserede vejbumper virker tilfældigt placeret i forhold til gadens børneinstitutioner og de 3 skoler med diverse annekser på kryds og tværs af gaden.

Kommunen har meldt ud, at nedlæggelse af busslusen skal ses i sammenhæng med trafiksaneringen i Prinsessegade, ja trafiksaneringen af gaden er jf. lokalplantillægget selve forudsætningen for at ændre på den eksisterende lokalplans krav om en trafiksluse på Holmen. I lokalplanen er der derfor brugt flere plancher på at vise hvordan man kan trafiksanere Prinsessegade, selvom de viste områder ikke er omfattet af lokalplanen?

Der er stillet alvorlige spørgsmål ved trafikikkerheden i projektet, partikelforurening vil øges, beregningsgrundlaget synes at være foretaget på et forkert grundlag, og i øvrigt uden hensyn til igangværende og planlagte institutioner- og bebyggelser.

Flere vejindsnævninger i gaden vil betyde, at biler må holde i lange køer og vente med motoren tændt, og gøre gaden til en tæt og osende slange for dem der gæster området, og ikke mindst for dem der bor i området.

Er det en måde København løser trafikproblemerne i et belastet område?

Christianshavn og 'Benenden' er et forsømt område i byen med tiltagende forslumning. Lokalplanens tillæg skaber flere problemer end dem man forsøger at løse med trafiktiltag der ikke synes at være tilstrækkeligt gennemtænkt. Vi har fortjent en bedre løsning!

Der er heldigvis andre muligheder, det handler bare om at have viljen og dialogen til at finde dem.

Venlig hilsen
Anders, Prinsessegade

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4221>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 10:13
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Tina Jakobsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4194
Navn: Tina Jakobsen
Postnr/by: 1434 København K
Organisation:
Adresse: Danneskiold-Samsøes Allé 46, 1.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Angående høringssvar i forbindelse med trafiksanering og nedlæggelse af busslusen i Prinsessegade.

Jeg har meget, meget svært ved at forestille mig, at de politikere, der har stemt for nedlæggelse af busslusen kan se sig selv i spejlet med god samvittighed og sige, at trafiksaneringen og nedlæggelse af busslusen af Prinsessegade vil skabe en bedre og mere tryk vej for de mennesker, der færdes på Christianshavn dagligt...

I min optik, er det urealistisk at tro, at en trafiksanering af Prinsessegade vil øge sikkerheden, samtidig med at man vil fjerne busslusen. At der "blot" vil være en stigning på 300 biler pr. dag! Men 300 biler er stadig 300 for mange. Der færdes DAGLIGT flere tusind børn, som skal i vuggestue, børnehave, skole eller i gymnasiet. Ud over de bløde trafikanter, er det jo ikke nogen hemmelighed, at området er præget af bilkaos og ofte påvirkede og hensynsløse trafikanter, som overhovedet ikke har respekt for de bløde trafikanter.

Vi har boet på Danneskiold-Samsøes Allé i 7 år og har kunnet se, hvordan trafikreduktionen har ændret sig positivt efter busslusen kom i brug. Når busslusen i perioder har været ude af drift, har vi kunnet konstatere en massiv øgning af biltrafikken, så man skal - heller ikke som politiker - have den store fantasi for at forestille sig, hvordan trafikken så udspiller sig på Prinsessegade.

Min store datter på 12 år cykler i skole hver dag og vi har lavet en aftale med hende, at hun altid skal ringe, når hun kommer til skolen i Prinsessegade for at sikre, at alt er gået vel og ligeledes ringe, når hun kører fra skolen. Vi, som forældre, er simpelthen dødens angst for, at hun bliver kørt ned af stressede og hensynsløse bilister i den tætte trafik.

Min datter har da også efterhånden oplevet så mange farlige situationer, at hun til tider hellere vil tage bussen eller gå, frem for at tage cyklen. Vi ønsker at vores børn/bløde trafikanter kan færdes sikkert og trygt såvel på fortovet som på cykelstien. Der er strækninger, hvor hun simpelthen stiger af cyklen og trækker den for at undgå farlige situationer med biler og taxaer, der kører ræs, kører op på cykelstien, ikke holder tilbage ved f.eks. højresving ved Refshalevej. Dvs. selv på fortovet er der ingen garanti for sikkerhed.

Er det virkelig det, I politikere ønsker?! At vores børn skal være bange for at færdes i trafikken? Hvordan kan I som politikere overhovedet stå inde for at proppe flere biler ind i Prinsessegade, når man samtidig ønsker, at bilismen i København skal reduceres? Vi ønsker også et grønnere miljø, mindre forurening og reduktion af diverse sundhedsfarlige partikler fra bilernes udstødning - og flere cykler! Andre steder i København laver man ordninger med stillegader, men netop i en af Københavns farligste gader, skal der partout stoppes flere biler ind!! Hvorfor? For at bl.a. operagæsterne kan komme gennem Prinsessegade?! For at afprøve et forsøg, som ikke er prøvet andre steder??

Desværre tror jeg ikke, at I politikere altid ved, hvad I reelt foretager jer og hvilke konsekvenser det får for lokalbefolkningen.

Desværre er der kun en vinder, nemlig den massive bilisme i et i forvejen stærkt udsat område og en stor og uforrettet taber - børnene og lokalbefolkningen!

Jeg kunne ønske, at I politikere var oprigtigt mere lydhøre over for lokalbefolkningens "stemme" og ønsker! Der er massiv modstand mod nedlæggelse af busslusen, det er et uomtvisteligt faktum!! Vi, der har vores daglige gang i området, ved hvor farligt, det er at færdes på Prinsessegade og de omkringliggende gader!!

Derfor:

1. Bevar busslusen, for den fungerer fuldt tilfredsstillende!
2. Trafiksaner Prinsessegade, de tilstødende gader og Dannekiold-Samsøes Allé, som med sin brede vej indbyder til ræs.
3. Lad dem, der skal i operaen, til Holmen og Margretheholm, benytte sig af Kløvermarken, som hidtil. Her er der ingen tæt beboelse og slet ikke om vinteren, hvor kolonihaverne er lukket ned - og så er omvejen heller ikke længere (hvad gør man ivotrigt i lande med helt andre afstandsforhold end lille Danmark, helt ærligt?!...)! Og så har jeg slet ikke nævnt de mange fine muligheder med offentlige transportmidler såsom busser, havnebusser og endog en kommende ny bro fra "landsiden"!
4. Lad os få lov til at være trygge!

Så kære politikere, hav tiltro til lokalbefolkningen og lyt til vores argumenter. Det er trods alt os, der bor her og skal leve med generne - og tilligemed har den erfaringsbaserede viden, som I politikerne bør være ekstra lydhøre overfor.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4194>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012-993848

Fra: Lykke Fehmerling
Sendt: 9. december 2012 13:13
Til: TMF-Bydesign
Cc: lykkefehmerling@gmail.com
Emne: Nedlæggelse af busslusen på Holmen

Jeg skriver ifbm med den forestående nedlæggelse af busslusen på holmen.

Jeg er beboer på det nye margrethelolmen område og har 3 børn på christianshavns skole.

Jeg meget forundret og frustreret over det trafik'sanering' forslag der er sendt i høring. Der er på ingen måder tale om en forbedring af de trafikale forhold for vores børn. Vi er store tilhængere af busslusen selvom det dagligt kræver at vi kører en omvej da vi ikke selv har adgang gennem busslusen. Dette er vi villige til for at medvirke til at vores børns skolevej bliver mindre trafikalt belastet.

Efter at have boet på Danneskiold-samsøes Alle i 7 år og nu længere ude på Holmen ved vi hvad det vil sige at nedlægge busslusen.

I længere perioder har busslusen været ude af drift hvilket har medvirket en fuldstændig uforsvarlig kørsel ned af Danneskiold-samsøes Alle ud i Prinsessegade.

At de mennesker som ofte kører denne strækning i høj fart tilmed er påvirkede af det ene eller andet gør det ikke tryggere.

Vi har en stor bekymring omkring at saneringstiltagene vil blive omgået. Vi ser ofte biler køre på fortorvet, hvilket forlaget også giver mulighed for.

Jeg håber meget at vil arbejde på en bedre løsning end denne.

Med venlig hilsen

/Lykke Fehmerling
Chefkonsulent Djøf

85

2012-993893

Winnie Flindt

Fra: Lars Frølund
Sendt: 9. december 2012 14:10
Til: TMF-Bydesign
Emne: Vedr. hørings svar i forbindelse med trafiksanering og nedlæggelse af busslusen i Prinsessegade

Vedr. hørings svar i forbindelse med trafiksanering og nedlæggelse af busslusen i Prinsessegade

Jeg er imod nedlæggelsen af busslusen af den simple årsag, at nedlæggelsen kun bør ske samtidig med en trafiksanering af Danneskiold Samsøes allé. Hvis dette ikke sker, så er der stor risiko for, at Danneskiold Samsøes allé bliver til en racerbane til fare for børn, voksne og de mange studerende.

Mvh

Lars

Danneskiold Samsøes allé

2012- 993921 (86)

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 13:03
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Michelle Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4195
Navn: Michelle Christensen
Postnr/by: 1435 København K
Organisation:
Adresse: Dannebergkøles Samsøes Alle 5D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er en meget bekymret mor på Christianshavn. Jeg bor i Schifters Kvarter på Holmen og kan godt huske tiden før busslusen og hvor mange biler der kørte igennem med høj fart og kø dannelse når Operaen startede og sluttede. Ikke særligt sjovt.

For nyligt fremlagde forvaltningen den endelige plan for trafik sanering af Prinsessegade. Samtidig er der kommet en høring ud vedr åbning af busslusen.

Efter det møde må jeg mildest talt sige at jeg er chokeret.

På mødet blev der stillet et alvorligt spørgsmål ved trafikikkerheden i forslaget for børn og unge. Planen var sendt til Larhmann som efter at have set på den udtaler "... og der vil helt sikkert blive meget 'hvem kommer først' kørsel, med stor usikkerhed til følge - jeg vil klart fraråde en sådan løsning."

Børnene får ikke en ærlig chance !!!!!

I har måske set nyhederne i går hvor Politiet lavede en ny aktion på Refshalevej med Deres nye apparat som kan måle om føren er påvirket. Dette var Deres første aktion og ud af 50 stoppet, var 19 stofpåvirket. Dette beviser bare hvad vi altid har sagt. Det er simpelthen så farligt for vores børn og alle os andre at færdes i Prinsessegade. Vi kan lære vores børn nok så meget om hvordan man skal færdes i trafikken, men det er svært når man ikke kan stole på at bilisten overholder reglerne!

Det er så bla. Disse bilister som skal have lov at køre på racerbanen Dannebergkøles-Samsøes alle når busslusen åbnes for at kunne nå op i en meget høj fart og så lige forbi Danmarks største institution som snart skal bygges. Hvordan hænger dette sammen??

Der blev også forklaret at der selvfølgelig vil komme en højere mængde co2 da det må forventes at der kommer meget kø dannelse i Prinsessegade efter saneringen når slusen åbnes. Denne ekstra co2 skal vores børn på filialen på Christianshavns skole indånde når de skal lufte ud i klasselokalerne som vender direkte ud til Prinsessegade. Det er for mig helt hul i hovedet at man tillader en så stor mængde ekstra biler at køre igennem.

Rapporten siger at der "kun" forventes 300 ekstra biler om dagen, hvordan kan det hænge sammen med at der før slusen blev etableret var 1-2000 ekstra biler igennem? Der blev også fortalte at der ikke var taget højde for de nye lejligheder på Margretheholmen til 800 mennesker? Forventes det virkelig at de ikke vil køre igennem?

I har lovet os:

"Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafikikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange

børn og unge i områdets institutioner og skoler." Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget (Soc, RV, V, Kons og LA) i BR 10. marts 2011.

Jeg mener ikke at dette forslag samtidig med en åbning af slusen kan overholde de lovede mærkbare forbedringer.

Her nogle helt konkrete spørgsmål til rapporten som jeg gerne ser der bliver svaret på.

- Er en sanering på denne måde prøvet andet sted i landet, eller bliver vi forsøgskaniner?
- På baggrund af den tvivl der rejst på mødet vil I tage initiativ til at løsningen vurderes af en uafhængig instans før den fremlægges til politisk beslutning?
- er det rigtigt som det hævdes, at løsningen vil give konflikter mellem bilisterne om "hvem kommer først" - og er det rigtigt at dette vil øge usikkerheden for de svage trafikanter? (COWI har ikke taget hensyn til at Prinsessegade ikke er en villavej i Lyngby med høflige forstadsborgere)
- Vil løsningen give bilerne mange flere stop, omgangskørsel og accelerationer og hvor meget mere forurening og støj vil dette medføre?

Jeg håber virkelig at I vil genoverveje det budgetforlig der er indgået vedr. Nedlæggelse af slusen og indse at det ikke kan lade sig gøre at trafiksanere Prinsessegade samtidig med en åbning af slusen så der ledes en masse ekstra trafik igennem.

Helt seriøst det er vores børn og os som bor herude som kommer til at lide.

Venlig hilsen

Michelle Christensen

Mor til Niclas 9 år, Lucas 5 år & Julius 1 år, beboer på Christianshavn, medlem af Skolebestyrelsen på Christianshavn skole & medlem af forældrebestyrelsen i Christianshavns Asyl Børnehave.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4195>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 14:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Susanne og Kenn Håkansson

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4204
Navn: Susanne og Kenn Håkansson
Postnr/by: 1434 Kbh K
Organisation:
Adresse: Danneskiold-Samsøes Alle 38
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er just flyttet til Holmen i den tro, at den sluse, der er nu, ikke skulle nedlægges. Vi har jo af gode grunde ikke kunne følge så meget med i debatten, men vi kan dog hurtigt vurdere, at slusen giver god mening og netop sikrer, at de trafikale forhold til og fra Holmen efterfølgende op ad Prinsessegade ikke bliver voldsommere end de er nu/og vejen kan "magte" størrelsesmæssigt. Der er allerede alt for megen trafik på Prinsessegade, hvor der færdes så mange børn og unge grundet gymnasium og skole og også rigelig trafik på Danneskiold-Samsøes Allé.

Hvis trafikken skal ledes herudaf, kunne vi foreslå at man i stedet arbejdede på at forbedre forholdene på Refshalevej, ledte trafikken den vej og samtidig lavede bedre P-forhold for Christiania, for det er da rent kaos.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4204>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

2012-993940



Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 13:37
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Vibeke Dahl

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4198
Navn: Vibeke Dahl
Postnr/by: 1435 København K
Organisation:
Adresse: Philip de Langes Alle 5 C, 1.t.h.
Email: n
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I forbindelse med det politiske ønske om at fjerne busslusen for enden af Prinsessegade trods de store problemer med trafiksikkerheden i området vil jeg advare mod følgerne.

Som det så ofte før er påpeget over for borgerrepræsentationens medlemmer er gaden usikker - den er blandt de ti mest uheldsramte i hovedstaden.

Den er kendetegnet ved, at skoler og institutioner ligger på begge sider af gaden.

Og så er den præget af en voldsom og aggressiv trafik til og fra Christiania. Ved politiets første kontrol med det nye narkometer viste 20 af 50 bilister i området sig at være påvirkede.

Situationen er sådan, at skolernes cykelprøver ikke kan gennemføres på Christianshavns Skole. Årsagen? Politiet vil - ifølge de informationer vi forældre har modtaget - ikke tage ansvaret for at lade børn cykle på gaden.

Rent praktisk giver fjernelsen også flere udfordringer, jeg endnu ikke har set nogen politikere tage hensyn til. Den bebudede trafiksikring af Prinsessegade kommer ikke til at gælde strækningen fra Bodenhoffs Plads.

Det vil sige, at cyklister - herunder børn - til og fra de nye boligområder på Holmen Margretheholm skal blandes med motortrafikken på en vej der er kendetegnet ved at være etsporet forbi den gamle hovedvagt, ved at være snoet på Arsenaløen og ved at lægge op til høj fart på Frederiksholm.

I det miljø er spørgsmålet, om beslutningen om at fjerne busslusen vil være hensigtsmæssig ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt, ønskværdig ud fra målet om at få børnene til at røre sig mest muligt og hensigtsmæssig ud fra nødvendigheden af at begrænse biltrafikken.

For med beslutningen om at fjerne busslusen følger en øget bilbrug, når man tvinger forældre til af sikkerhedshensyn at køre børnene i skole i bil.

Begrundelsen for at fjerne busslusen er angivet at være ønsket om at lette trafikken til Operaen. Det er imidlertid værd at notere sig, at den eksisterende rute til og fra stedet i dag er indarbejdet hos de besøgende til stedet. I dag er der ingen, der kører forkert ad Prinsessegade for at komme ud til Operaen. Så behovet for at åbne den er overskueligt.

En anden forklaring kommer fra socialdemokraterne ved overborgmester Frank Jensen, hvis synspunkt er, at veje er til for at blive kørt på.

Den synsvinkel diskvalificerer cykeltrafikken som en værdig del af trafikbilledet. Hvis den skal øges - sådan som Københavns Kommune udadtil giver indtryk af er målet - kan det ikke ske ved at 'plukke de lavthængende frugter'. Der skal vilje til. Herunder viljen til at lade cyklisternes sikkerhed veje tungere end bilisternes smagelighed. Den vilje savnes i forslaget om at fjerne slusens sikring af Prinsessegade.

Derfor vil jeg kraftigt opfordre til, at trafiksikkerheden for Christianshavn og Holmen får lov at veje tungest i beslutningen og at forslaget om af fjerne busslusen tages af bordet.

Med Venlig Hilsen
Vibeke Dahl

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4198>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

2012-993980

89

Winnie Flindt

Fra: Catrine
Sendt: 9. december 2012 15:34
Til: TMF-Bydesign
Emne: Trafik Christianshavn

Hej

Som mor til 3 skolebørn på Christianshavn Skole og beboerne på Margretheholmen, kører og går mine børn dagligt ad Prinsessegade. Gaden er allerede meget trafikeret og det bekymrer mig meget hvis busslusen til Holmén ved Danneskiold Samsøes Alle bliver åbnet op, det vil utvivlsomt betyde en voldsom forøgelse af trafikken, bla trafik af gæster til Opera, arkitekt skole mv; dette vil desværre have stor indflydelse på trafikken og i en meget negativ retning! Jeg henstiller derfor til at forslaget om ophævelse af busslusen nedstemmes!

Venlig hilsen

Catrine Mannerup
Luftmarinegade 144
1432 Kbh k
Tlf. 21818832

Sendt fra min iPhone

2012-993994

90

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 14:06
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Sonja Thomsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4201
Navn: Sonja Thomsen
Postnr/by: 1432 København K
Organisation:
Adresse: Luftmarinegade 112
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære kommune,

Jeg vil gerne indsiges mod at fjerne bommene ved indkørslen til Holmen.

Min begrundelse går frem for alt på at sikre en sikker skolevej for området børn. Vi er nyligt flyttet til Margretheholm. Når børnene fra Margretheholmen skal i skole på Christianshavn skal de det første stykke cykle på en meget farlig vej uden cykelsti eller ordentlig belysning. Dertil kommer at en del af Christianias besøgende tager 'bagevejen' ud af området i meget påvirket tilstand (ofte alt for påvirket til overhovedet at køre bil). Børnene møder først en cykelsti (optegnet) ved arkitektskolen...

Hvis man åbner op for bommene kommer der ikke bare øget trafik på holmen og videre ud til Refshalevej, men typen af den øgede trafik må beregnes til at være af den farlige type. Åbningen ind til Holmen vil helt sikkert blive en yndet gennemkørselsvej for de af Christianias besøgende, der kommer for at handle og ryge.

Som beboer indstiller jeg til at man bruger nogle af trafiksaneringspengene på at sikre gode cykelstier, ordentlig belysning og frem for alt gør at gøre det besværgeligt for de farlige trafikanter at færdes i vores område.

Man bygger familiebolig i stor stil, så det ville da være rart, hvis man også kunne blive boende i mange år frem og ikke fravælge byen pga farlige skoleveje...

Mvh, Sonja Thomsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4201>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Winnie Flindt

2012 - 994095 (ens med 72) ⁹¹

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 18:05
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Sanne Olsen

(se 98 som er en tilføjeelse)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4206
Navn: Sanne Olsen
Postnr/by: 1422 Kbh K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 75B, 4
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kom til julemarkedet i den Grå Hal og få en lille forsmag på trafikproblemerne i Prinsessegade!
(høringssvar vedr. Holmen II - tillæg 3)

Forslaget om at åbne busluserne på Holmen må være stillet af folk, som ikke har deres daglige gang i Prinsessegade. Ellers kunne man ikke finde på at gøre det. Jeg er dybt bekymret over udsigterne til en markant øget trafik, støj og forurening i et tæt beboet område, som i forvejen er meget belastet.

Heldigvis er der ikke lang tid til jul, så kære beslutningstagere: Kom til julemarked i den Grå Hal og tag endelig bilen med. Det er godt nok umuligt at parkere (også for os der bor der), men det kan give en lille forsmag på de problemer, som I nu foreslår at gøre permanente. Kaos, kø-kørsel, biler i tomgang og folk der tuder i hornet er en del af den evigt tilbagevendende julestemning på Christianshavn. Dog har vi oplevet en lille bedring omkring jul efter flere er begyndt at tage metroen, da det har været helt håbløst - så tak for den (selvom der ikke kom en station i vores ende af bydelen).

Jeg har boet i Prinsessegade i over 20 år og kender gaden på ondt og godt - både som fodgænger, cyklist og bilist. Jeg husker udmærket, hvordan operagæsterne holdt i kø uden for vores vinduer sidste gang, busslusen var åben (både før og efter forestillingen), og jeg har oplevet nok koncerter i den Grå Hal, fødselsdagsfester for Christiania osv. til at vide, hvordan her ser ud, når der er "gang i trafikken". Selv på en almindelig travl hverdag kan der opstå kaos, og det er ikke usædvanligt, at det kan tage 10-15 minutter at komme fra Bodenholms Plads til krydset ved Torvegade - en strækning på mindre end 1 km. Jeg tager naturligvis helst cyklen, men det er ikke hver gang, at den slår til.

Selv uden busslusen bliver åbnet, er der udsigt til, at trafikken blot bliver værre i Prinsessegade. Ny multihal, hvor der også skal holdes koncerter, byggeri/beboelse/erhverv på Papirøen og Danmarks største institution med plads til over 600 børn. Regn ikke med, at de kommer cyklende alle sammen. Mærkelig nok synes mange, at det er langt at gå 1 km fra Metroen eller koldt at stå og vente på bussen. Derfor tager en del naturligvis bilen. Især når den lille skal afleveres, og far/mor skal videre på arbejde - det ser vi jo også i dag.

Som sagt er jeg også cyklist i Prinsessegade. Jeg cykler der hver dag hele året rundt, og det er en af de farlige gader i København. Påvirkede og aggressive bilister, frække taxier, intetanende turister, fremturende busser, skæve fodgængere og hurtige cyklister i en skøn blanding med skolebørn, dårligt gående pensionister og løse hunde. Det kræver en stor opmærksomhed, hvis det ikke skal gå galt. Gaden kan dårligt håndtere flere trafikanter, end den allerede gør nu - også selvom man gennemfører en trafiksanering.

Og så er der den øgede forurening. Så vidt jeg ved, har man kun beregnet miljøeffekten ved flere gennemkørende biler ved lav hastighed. Men biler i kø-kørsel med hyppige accelerationer forurener jo langt mere end en jævnt kørende trafik. Desværre har trafikken det jo med at regulere sig selv til den maksimale mulige belastningsgrad - ellers havde operagæsterne vel kørt en anden vej dengang, de både havde muligheden for at køre ad Prinsessegade og ad Kløvermarken. Skal vi bare acceptere øget kraftigt forurening i Prinsessegade, som er tæt

beboet og hvor i hundredevis af børn og unge har deres daglige gang? Kan vi sammenlignes med græsplænerne på Kløvermarken og R98? Og støjen er jeg slet ikke kommet ind på.

Jeg mener, at det er tæt på en lille katastrofe at åbne busslusen på Holmen og slippe trafikken løs i Prinsessegade. Og for hvis skyld? Dem der bor på den anden side af slusen, ønsker det jo heller ikke (hvornår kommer det egentlig frem i lyset, hvem der reelt ønsker busslusen nedlagt?).

Hvis det alligevel sker – hvilket jeg gør kraftigt indsigelse imod – vil jeg gerne vide, hvor meget vi skal finde os i, før bussluserne og trafiksaneringen bliver igen rullet tilbage, og hvordan Kommune vil følge op på og måle effekterne af omlægningerne:

- Hvordan og hvornår planlægger Kommunen at følge op på udviklingen i Prinsessegade?
- Hvor stor en trafikforøgelse er (u)acceptabel?
- Hvilket mål for øget forurening anser politikerne for (u)acceptabelt?
- Hvor meget og i hvor lang tid om dagen må støjen maksimalt blive forøget på de forskellige strækninger af gaden?
- Hvor lang tid må det tage at køre igennem Prinsessegade i almindelig myldretid?
- Hvor mange gange om året må der opstå trafikkaos i forbindelse med koncerter, forestillinger, arrangementer mv.?
- Hvor meget ekstra trafik må den nye, store institution, multihallen og Papirøen generere?
- Hvad er målet for antallet af trafikuheld?
- Planlægger man efterfølgende at høre beboerne, institutionerne og deres brugere om, hvad de mener om omlægningerne, og hvordan de reelt fungerer i praksis? Ønsker man at an lytte til deres mening?

Jeg håber, at de mange bekymrede stemmer i debatten giver stof til eftertanke, så vi sammen kan skabe en by, vi alle ønsker at bo i.

Høringssvaret sendes til borgerrepræsentationen og til Christianshavneren.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4206>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 18:36
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Søren Houmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4208
Navn: Søren Houmann
Postnr/by: 1422 K København
Organisation: Christianshavns Skole
Adresse: Prinsessegade 45
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Alle foranstaltninger der kan mindske den motoriserede trafik på Prinsessegade og nedsætte farten for den motoriserede trafik der vil være en fordel for nærmiljøet både anskuet ud fra en trafiksikkerhedsmæssig og en miljømæssig synsvinkel.

Forslaget synes at fremme det modsatte, hvilket vækker undren, når man kender den voldsomme (og ofte ulovlige) trafik i Prinsessegade.

Jeg har boet i nærheden af Christianshavns Skole i godt 10 år og afleveret børn og afleverer fortsat et barn, og oplever at trafikken har været tiltagende og foruroligende stor - på snart sagt alle tidspunkter.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4208>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012-994117

93

+134 = en

Fra: Mo Thygesen
Sendt: 9. december 2012 19:22
Til: TMF-Bydesign
Emne: Prinsessegade

Pænt goddag,

Der må være en bedre løsning end det fremsatte forslag.

Min datter og jeg ønsker os at der lyttes til dem der bor og færdes på Prinsessegade hver dag året rundt.

- I må ikke åbne busslusen - lad bilisterne bruge et par min. ekstra på at køre udenom så der ikke kommer yderligere trafik på Prinsessegade
- Få løst problemet med fartbølger
- Sæt mere ind mod alle dem der kører påvirket - Prinsessegade er proppet med børn fra skoler, gymnasie, børnehaver og fritidshjem
- Få stoppet de taxaer og privatbiler der holder ulovligt (og halvt oppe på cykelstien) typisk udenfor Christianias indgang
- og så en lille sidebemærkning - Få stoppet de pokkers Karma-cykler og deres buldrende musik der vækker 100-vis af mennesker midt om natten

Vi håber I vil lytte og arbejde for en bedre løsning lidt endnu.

Bumpene har hjulpet lidt, det er rart.

God arbejdslyst
Nur og Mo

--
Guldsmed Mo Christianshavn
Torvegade 24, 1400 København K
+45 3212 0209

Nyhedsbrev
Facebook

----- oOo -----

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 20:06
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Rasmus B. N. Godiksen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4210

Navn: Rasmus B. N. Godiksen

Postnr/by: 1437 København K

Organisation:

Adresse: Galionsvej 22 1 tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg bor på Galionsvej og min familie og jeg kører flere gange om dagen gennem Prinsessegade og oplever den ofte temmeligt kaotiske trafik der kan være der. Derfor glæder det mig også, at man fra kommunens side ønsker at gøre noget ved problemet. På borgermødet var der mange kritiske spørgsmål til forvaltningen omkring den foreslåede trafiksanering. Det er mit indtryk, at forvaltningen gør deres bedste for at løse opgaven indenfor de rammer de har. Og det er netop problemet. Inden for de givne rammer virker det helt umuligt at forbedre trafiksituationen i Prinsessegade og omliggende områder.

Problemet er så vidt jeg kan se temmeligt simpelt. Hvis man nedlægger busslusen, kommer der mere trafik! Det virker helt indlysende for os som kender den trafikale situation i området, og det viser de modeller som forvaltningen støtter sig til også - selv om modellerne ikke tager højde for al nybyggeriet på Margretheholm, den nye multihal, muligheden for gennemkørende trafik osv. Jeg er ikke ekspert i trafiksanering og det kan godt være, at man kan gøre Prinsessegade mere sikker, selv med den øgede trafik, men jeg tvivler. Mange ting ved den foreslåede løsning kan og bør diskuteres, men jeg vil gerne henlede din opmærksomhed på noget, som jeg mener har stor betydning for trafiksikkerheden og som slet ikke er tænkt ind i den foreslåede løsning.

Hvis man har befundet sig på Prinsessegade en Torsdag, Fredag eller Lørdag eftermiddag / aften kan man iagttage mange spændende ting, men især ét fænomen er interessant i denne sammenhæng. Biler, ofte med sænket frihøjde, store letmetalsfølge, lavprofil dæk og med en eller flere unge mænd indeni, som på meget fantasifulde måder undviger de nuværende trafik-foranstaltninger. De kører gerne i midten af vejen eller med højre hjulsæt på cykelstien for at undgå fartbumpene. Og selv om de sagens kan powerslide rundt i et venstresving og køre meget stærkt fra et fart-bump til det næste, kører de meget meget langsomt over bumpene hvis de er tvunget til det. Jeg gætter på, at det er den lave frihøjde og deres bilers meget hårde affjedring som gør det særligt ubehageligt. Det her lyder måske sjovt, men det er det ikke. At opleve disse fuldstændigt hensynsløse trafikanter kan være temmeligt skræmmende. Jeg har selv været tæt på at blive kørt ned af en sådan og efterfølgende blevet truet med bank fordi jeg beklagede mig - fyren var dobbelt så bred som jeg, helt skaldet og meget tatoveret så jeg sagde pænt undskyld! Jeg har boet hele mit liv i København: Nørrebro, Valby, Vesterbro og Amager, og har set lidt af hvert i gaderne, men aldrig så hensynsløse bilister som dem der kører til og fra Christiania for at handle. Jeg tror den primære grund til, at der trods alt ikke sker flere alvorlige uheld på Prinsessegade (selv med disse vandvittige billister) er, at der er så meget trafik, og så lidt plads, at det er svært rigtigt at få fart på.

Nu kommer min virkelige bekymring. Har man overvejet effekten af det foreliggende forslag på området nord for Prinsessegade, altså Danneskiold-Samsøes Allé? Hvad sker der når man gør Prinsessegade endnu mere utålelig for disse her fyre i deres lave sportstunde biler og samtidigt nedlægger busslusen? Danneskiold-Samsøes Allé er ca 1/2 km lang og helt lige. Hvilken vej tror du en ung mand i en hurtig bil vil vælge hjem fra Christiania? Den trafiksanerede Prinsessegade hvor man må kravle over vejbumpene eller den fine lige Danneskiold-Samsøes Allé hvor man kan give den gas? Svaret er lige til. Han kører selvfølgelig "bagom". Det kan godt være at det er en omvej, men det er en sjov en af slagsen. Danneskiold-Samsøes Allé er en vej uden cykelsti men hvor der færdes massere af mennesker på cykel. Alle de studerende på diverse uddannelsesinstitutioner cykler, de fleste personer som bor i området cykler også, bl.a. min familie og jeg, og så snart den nye bro over havnen kommer, bliver der

endnu flere. Fjerner man busslusen får man den værst tænkelige blanding af bløde og hårde trafikanter. Jeg kan sagtens forestille mig det skæbnesvangre møde en fredag nat mellem en gruppe arkitektstuderende cyklende hjem fra fest og nogen fyre i tunede biler, som skal afgøre hvem der er hurtigst. Eller mødet klokken 9 søndag morgen mellem en træt familiefar og hans friske to-årige søn på løbecykel og en fyr på vej hjem efter en god lang nat til fest på staden, stadig en lille smule høj. Farlige situationer som disse kan ske alle steder men her har man bare kombinationen af mange hensynsløse billister, mulighed for at køre rigtig stærkt og ingen adskillelse mellem bløde og hårde trafikanter.

Jeg er principielt tilhænger af, at busslusen fjernes, da jeg synes, at det er urimeligt at nogen, men ikke alle, har lov at køre ad bestemte veje. Mange andre steder ville det nuværende forslag måske også være ok, men den trafikale situation på Prinsessegade er meget speciel og en del af trafikanterne meget hensynsløse. Når man overvejer konsekvenserne af at ændrede trafikale forhold må man tænke disse specielle forhold ind. Og her kan de modeller ingeniørerne regner på ikke bruges mere. Modeller modellerer gennemsnits-trafikanter på gennemsnits-veje da de må basere sig på erfaringer fra mange allerede gennemførte projekter. Den trafikale situation og trafikanterne i Prinsessegade er meget anderledes end alle de steder modellerne trækker deres data fra. Som politiker har du ansvaret og må tage din sunde fornuft i brug og se på den konkrete situation. Hvad tror du konsekvenserne af det nuværende forslag bliver? Jeg tror, at man måske vil se færre uheld på Prinsessegade, men helt sikkert flere på Danneskiold-Samsøes Allé, og de uheld man vil se her er af den rigtig grimme slags.

Som jeg ser det er der to mulige løsninger på den trafikale situation på Christianshavn og Holmen. Trafiksaner Prinsessegade og behold busslusen eller Trafiksaner Prinsessegade samt Danneskiold-Samsøes Allé - derefter kan busslusen nedlægges. Det nuværende forslag er simpelt hen for farligt.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4210>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012 - 994137

95

Fra: Lars Dahlager
Sendt: 9. december 2012 20:20
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringsvar om busslusen

Kære center for bydesign

Vi er meget imod nedlæggelsen af busslusen som alt andet lige vil gøre livet farligere for en småbørnsfamilie, der cykler og går på strækningen fra Margretheholm til Christianshavns torv. Trafikken på den anden side af slusen er farlig og præget af ulovlige og farlige manøvre. Det skal nødt til udtrækkes til resten af gaden.

Sammen med opførslen af en tunnel til Refshaleøen vil nedlæggelsen af slusen give en enorm stigning i trafikken af folk, der skal til og fra indre by. Det vil samlet set være katastrofalt.

Venlig hilsen Lars Dahlager og Anna Bauer Andersen, Luftmarinegade 114

2012-994148

96

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 20:56
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Mia Titine Nyberg Godiksen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4212
Navn: Mia Titine Nyberg Godiksen
Postnr/by: 1437 KBH K
Organisation:
Adresse: Galionsvej 22,1tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Lad busslusen på Holmen blive - Jeg har ikke hørt et fornuftigt argument for at lade den nedlægge. Jeg færdes dagligt på strækningen prinsessegade - danneskjold-samsøes alle og kan på ingen måde se hvordan en nedlægning af busslusen skal forbedre vejen.

Jeg møder bekymring for nedlæggelsen af busslusen i vores kvarter, i netto, på skolen og i daginstitutionen. Jeg må lige høre, jer der har besluttet at det skal være sådan: Hvorfor?

Jeg forstår ikke lokalpolitik, hvorfor skal lokalpolitikere i KK bestemme at en bussluse skal nedlægges, når størstedelen af de beboere som bor i nærheden af den er glade for den??? er det nærdemokrati? Kunne vi evt have stemt om det?
Hvis det handler om at der ikke må være forskelsbehandling mht at få udleveret licens til at åbne slusen, ja så afleverer jeg gladeligt min licens tilbage mod at slusen bliver.

Husk at strækningen fra prinsessegade til slutningen af danneskjolds samsøes alle er dagligt vej for mange forsk typer trafikanter:

Familier med store og små børn, skolebørn, institutionsbørn, pensionister, gæster til Christiania (turister som dagligt besøgende), studernede, militærpolitiet, politibil, turistbusser. Husk også at der færdes i høj grad en type bilister som specielt er kendt på Christianshavn:
<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2012/11/01/171515.htm>

Det var en stor historie i nyhederne den dag i november hvor der blev taget >39 for at køre i bil stof-påvirket. Jeg blev på ingen måde overrasket, det er den type trafikanter jeg møder dagligt på vejene omkring Christiania - alle tidspunkter på døgnet.

Et rodet indlæg/svar på høring - men med et enkelt formål: At beholde busslusen til Holmen

MVH Mia Godiksen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4212>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

97

2012-994153

Winnie Flindt

Fra: Lin Rosa Spaabæk
Sendt: 9. december 2012 21:24
Til: Borgmesteren TMF; Overborgmesteren; TMF-Bydesign
Emne: Nedlæg ikke busslusen og kom nu med den trafiksanering af prinsessegade

Kære Kommune og politikere.

Jeg er mor til to børn som begge har skole, klub og fritidshjem i Prinsessegade. Vi bor i burmeistersgade hvor pushertrafikken suser om hjørnet.

Jeg vil meget gerne at der hurtigst muligt bliver meget mere sikkert i prinsessegade og tænker på hvor meget der er gjort i Atellerivej foran Islands Brygge skole.

Jeg synes det er utrygt at man vil nedlægge busslusen før man overhovedet har inddraget den øget trafik som vil komme til papirøen og de nye bebyggelse ude på margretheholm.

Jeg er i det hele taget meget skuffet over at man overhovedet vil nedlægge busslusen. Jeg kan godt huske tiden før slusen, og blev så stolt over at min kommune tog den dengang radikale beslutning og lavede en bussluse.

Lav nu noget ordentlig sikring af prinsessegade, og pres politiet til ikke at skulle prioritere udrykningskørsel til pusherstreet over sikring af børn ve og vel.-

Mange tak

Lin Spaabæk

Burmeistersgadre 32, 5

1429 K

Tilføje!

98

2012-994176

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 22:00
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Sanne Olsen

(se 72 + 91 = em)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4216
Navn: Sanne Olsen
Postnr/by: 1422 Kbh K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 75,B 4
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Tilføje til mit tidligere høringssvar:

Iøvrigt var jeg ude og spise på Nørrebrogade for et par uger siden. Bemærkede med stor forudring, at der nu er mindre trafik på Nørrebrogade, end der normalt er i Prinsessegade, selvom Nørrebrogade er meget bredere. Dejligt for Nørrebro, men knap så skønt for os.

Hvad har vi gjort på Christianshavn for at fortjene den behandling? Skal vi være øens nye motorvej?

Iøvrigt vil man også begrænse trafikken i starten på Amagerbrogade. Igen en meget større vej end vores. Jamen, hvad sker der lige - er Prinsessegade måske en 4-sporet vej ligesom stykket mellem Chr. Møllers Plads og Amager Blvd? Godt for Amager, men knap så skønt for os.

Er der nogen bag denne høring, som vil forklare mig den indre logik i disse vidt forskellige beslutninger?

Jeg er også spændt på at høre, hvilke løfter politikerne vil stå til regnskab for: Hvor meget mere trafik mener I er (u)acceptabelt i Prinsessegade? Hvordan vil I evaluere effekten af jeres beslutninger, hvis det kommer så vidt, at I nedlægger slusen? Hvor galt mener I det må, før vi som beboere og brugere af Prinsessegade har krav på, at det bliver lavet om? Hvor går jeres grænser? Tør I melde dem rent ud?

Husk, vi også stemmer!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4216>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 22:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Stine Tange

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
 Svar id: 4217
 Navn: Stine Tange
 Postnr/by: 1401 København K
 Organisation:
 Adresse: Strandgade 49, 1. th
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg kan kun gentage og understrege vigtigheden af at der bliver lyttet til alle de bekymrede røster der lyder fra forældre til børn der har deres daglige fær den på Prinsessegade. Det er alvor. Prinsessegade er i forvejen en udfordrende gade at krydse med et barn i hånden. Og som mor til et barn i 2. klasse er det en virkelig stor bekymring at ens barn en dag skal krydse disse gader selv. Noget mange forældre i andre områder allerede kan lade deres 8 årige børn gøre, uden at skulle have hjertebanken ved tanken. Det er simpelthen bare ikke i orden at der ikke bliver lyttet til forældrene til så mange børn der benytter de mange institutioner og skoler i gaden. Ikke så sjældent drøner biler over for rødt. Og 2 gange har jeg set biler i fuld fart svinge op på fortovet (!!!) og køre her, fordi der nu var lavet fartbegrænsende bump på vejen. Kære politikere. Hvad ville I gøre hvis det var jeres børn? Og hvordan vil I have det hvis et barn blev kørt ned? MVH Stine Tange, projektleder f Børne og unge kultur, Kulturhuset Islands Brygge, Københavns kommune

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4217>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
 Jesper Thorkildsen,
 3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: Mette Løvgren
Sendt: 9. december 2012 22:14
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelse mod sanering af Prinsessegade med nedlæggelse af busslusen.

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Bydesign, Postboks 447, 1505 København V.

Hermed vil jeg gerne udtrykke min meget store bekymring over en foreslået sanering af Prinsessegade, som indebærer at busslusen på Holmen nedlægges.

Prinsessegade er hjemsted for flere to skoler, to daginstitutioner og et gymnasium. Hundredevis af børn i alle aldre færdes i gaden morgen og eftermiddag.

I forslaget anslår man, at der kun vil komme 300 flere biler, og her er bl.a. ikke taget højde for udbygningen af Margretheholmen.

Fakta er imidlertid, at før busslusen blev etableret, kørte der 4.000 til 6.000 flere biler i Prinsessegade i hverdagene. En stærk øget trafikmængde står i skarp modsætning til politikernes løfte om, at trafikikkerheden i gaden mærkbart skal forbedres (se protokolbemærkning nedenfor).

Og det harmonerer meget dårligt med en sikker skolevej.

Det beskrives i forslaget, at de foreslåede foranstaltninger vil øge både støj og forurening. I protokolbemærkningerne (se nedenfor) lægger politikerne vægt på en fredeliggørelse af Prinsessegade.

Samlet set lever saneringen IKKE op til politikernes løfte – nemlig jf. Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget S, R, V, K, LA i BR 10. marts 2011: "*Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelse af Prinsessegade, hvor trafikikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler.*"

Min søn, som går i 7. klasse på Christianshavns Skole, færdes på Prinsessedage til og fra skole hver dag – og som beboere i en sidegade til Prinsessegade færdes vi dagligt på Prinsessegade mange gange.

Venlig hilsen

Mette Løvgren
Sankt Annæ Gade 45, 4
1416 København K



Erik Schunck

Fra: Barbara Gammelgaard Terpet
Sendt: 9. december 2012 15:09
Til: TMF-Bydesign
Emne: Vedr. Prinsessegade - hørings svar
Prioritet: Høj

Kære Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Bydesign

Hermed en appel til den sunde fornuft:

Nedlæg venligst ikke busslusen!

Som borger på Christianshavn siden 1996 og som nabo til Prinsessegade har jeg oplevet gaden både før og efter busslusen, og kan derfor kun opfordre til, at man ikke åbner busslusen igen;

For ja, der var virkelig meget mere trafik i Prinsessegade, da vejen til Holmen var åben. Bilerne stod dagligt flere gange i lange køer og luften var ofte tyk af benzin-os.

Den øgede luftforurening, som en øget trafik medfører, er ganske uholdbar. Uholdbar for beboerne, men i særdeleshed uholdbar for de rigtig mange børn og unge i områdets institutioner og skoler, der befinder sig i området, hvor de trafikalle spidsbelastninger i gaden opstår.

Derfor, Kære Politikere:

Hjælp lokalområdet og institutionsområdet til ikke at blive gennemskåret af en hovedfærdselsåre.

Med venlig hilsen
Barbara Gammelgaard Terpet
Brobergsgade 7. 4tv.
1427 København K

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 00:47
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jan Bergqvist

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4222
Navn: Jan Bergqvist
Postnr/by: 1436 København K
Organisation:
Adresse: Halvtolv 24, 2. tv
Email: j
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Sanering af Prinsessegade

Jeg er meget bekymret for planerne vedr. sanering af Prinsessegade og især udsigten til at busslusen bliver nedlagt. Dette bekymrer mig af følgende årsager:

Mine børns (og egen) sikkerhed

Jeg har 1 barn på Christianshavn Gymnasium og 2 børn i Christianshavn Skole. Uanset alder er Prinsessegade svær at færdes på med det pres af biler der allerede er pt. Taxaer som holder midt i svingene og som giver anledning til en del farlige overhalinger eller døre som bliver åbnet ud til cykelstien. Tæt trafik til og fra Christiania, som ikke altid kører lige pænt. Dette pres vil blive øget hvis trafiktætheden bliver øget, dermed også stress faktoren i trafikken og dermed sikkerheden og trygheden. Siden busslusen blev indviet er der åbnet mange institutioner på Holmen, samt øget mængder af trafik fra Magretheholm, som nu også skal igennem Prinsessegade.

Forurening

I perioder har busslusen af forskellige årsager været ude af drift. Dette har været meget tydeligt på trafikmængden (på trods af at passering af busslusen er ulovlig). Dette har medført massive kødannelser på Prinsessegade helt fra Bodenfoffs Plads i retning mod Torvegade. I forvejen er der problemer med trafikpropper på Torvegade, hvilket afspejler sig i timingen af trafiklysene på torvegade. Derfor er (og skal være) kapaciteten af biler fra Prinsessegade til Torvegade meget lille. Hvis Busslusen åbnes vil mængden af forurening langt overstige et niveau, som kan accepteres og som er ansvarligt. Køen af biler, som typisk er koldstartet på holmen, vil stå og forurene i tomgang lige uden for vinduerne af både skoler og Gymnasium. Forurening på dette niveau kan på kort sigt have indflydelse på børns evne til indlæring og på, længere sigt give dem stærk forøget risiko for sygdomme relateret til partikler fra udstødning såsom lungekræft og KOL.

Fremkommelighed for busser og biler

Det er meget svært for bus 66 at holde køreplanen, når bilerne spærrer al trafik på Prinsessegade. Dette er allerede et problem, da der ofte er tæt trafik til Christiania, især ved arrangementer på Staden. Prinsessegade er meget smal og der er selvfølgelig derfor ikke plads til særlige busbaner. Det er af samme årsag også meget svært at passere de mange biler og taxaer som holder ind til siden. Det er naturligvis også et problem med fremkommelighed for de mennesker der bor på Holmen og som bruger bilen til daglig for at komme på arbejde. De vil naturligvis også skulle bruge mere tid på at komme på arbejde.

Jeg har boet på Holmen før og efter busslusen blev indviet. Jeg har set hvilken effekt den har når den fungerer, hvilket den heldigvis har gjort det meste af tiden de seneste år. Jeg har også erfaret hvor galt det kan gå når den

i en længere periode har været ude af drift. Her har jeg ved selvsyn og på nærmeste hold kunnet konstatere af busslusen har en stor effekt, busslusen giver tryghed, effektivt regulerer trafikmængden samt giver mindre forurening og mere tryghed og sikkerhed. Jeg er tilhænger af at man ikke nedlægger en succes og dermed ikke fjerner en bussluse som virker. Hvorfor skulle man dog gøre det?

Med venlig hilsen
Jan Bergqvist

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4222>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 01:37
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jane Lytthans
Vedhæftede filer: CHLR_Hoeringssvar_Lokalplan_HolmenII_Prinsessegade_10-Dec-2012c.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4223
Navn: Jane Lytthans
Postnr/by: 1420 København K
Organisation: Christianshavns Lokalråd
Adresse: c/o Christianshavns Beboerhus Dronningensgade 34
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: Morten Lind: moldenmark@hotmail.com; Jane Lytthans: janelytthans@gmail.com;

Høringssvar:

Vedlagt høringssvar fra Christianshavns Lokalråd. (Fremsendes også pr. mail til Center for Bydesign)

Vedhæftede filer:

CHLR_Hoeringssvar_Lokalplan_HolmenII_Prinsessegade_10-Dec-2012c.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4223>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

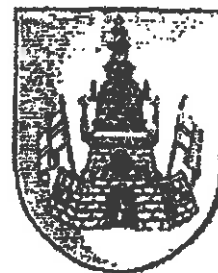
Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Christianshavns Lokalråd

Beboerhuset

Dronningensgade 34 · 1420 København K

www.christianshavnslokalraad.dk



Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Bydesign

Postboks 447

1505 København V

10. december 2012

Sendt via e-post til: bydesign@tmf.kk.dk
og uploaded til www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner

Høring om forslag til tillæg 3 til lokalplan Holmen II samt forslag til trafiksanering af Prinsessegade

Indledning – Et brud med et 15 år gammelt løfte

Formålet med tillægget er at fjerne bestemmelsen i lokalplan 331 (Holmen II) om at Danne-skiold-Samsøes Allé skal være spærret for gennemkørsel – bortset fra busser og cyklister – ved hjælp af en bussluse. Et tilsvarende krav om spærring af Refshalevej ønskes ligeledes fjernet.

Bestemmelsen i lokalplan 331 blev indsat for at sikre at Prinsessegade ikke skal betjene gennemkørende trafik til de nordlige dele af Holmen inkl. Nyholm, Margretheholm og Refshale-øen. Trafikken til disse områder skal afvikles via Kløvermarksvej, der som fordelingsvej er bygget (og nyligt ombygget) til trafik af denne type.

Bestemmelsen har været et fast politisk løfte til institutioner og beboere i Prinsessegadeområdet og på Frederiksholm, siden 1997, hvor den allerførste lokalplan for Holmen (nr. 219) blev vedtaget, dvs. i mere end 15 år! I hele denne periode har den været en forudsætning for samtlige politiske beslutninger om trafikplaner, sikre skoleveje, lokalplaner og kommuneplaner i området.

Bestemmelsen er virkeliggjort i form af en "mekanisk bussluse", som de seneste år har virket upåklageligt, succesfuldt, og helt efter hensigten. Lokalplantillægget har til formål at fjerne denne bussluse.

Christianshavns Lokalråd mener derfor indledningsvist, at der er tale om et *meget alvorligt løftebrud* overfor borgerne og institutionerne i området, som i mere end 15 år har haft tiltro til de gentagne løfter fra mange skiftende, politiske BR- og TMU-flertal.

Alvorlige fejl i grundlaget for den politiske beslutning

Lokalrådet har naturligvis fulgt sagens forløb siden TMU's enstemmige beslutning i 2009 (for fire år siden!) om *akut* at trafiksikre Prinsessegade af hensyn til børn og unge – og indtil den pludselige politiske beslutning i 2010-2011, om at fjerne busslusen som grundlag for at udforme en ny plan for trafiksanering af Prinsessegade.

Vi har derefter gennemgået sagens seneste baggrundsmateriale og især dokumenterne "Miljøvurdering" og "Trafikanalyse". Vores gennemgang (som beskrives mere detaljeret nedenfor) viser, at den politiske beslutning, som et flertal af partierne i BR stod bag, *hvilede og hviler på et faktisk, fejlagtigt grundlag*.

Christianshavns Lokalråd beder derfor de ansvarlige politikere om at genoverveje den politiske aftale i lyset af de nye oplysninger, der er kommet frem. Politisk træghed, gamle forlig og "dumstædige aftaler" må for alt i verden ikke føre til et resultat, som ingen af jer i virkeligheden ønsker.

Vi anerkender, at de politiske flertal har afgivet et løfte om at opnå:

"... en samlet løsning for trafik-betjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler" (Protokollat fra flertallet bag forslaget i BR, 10-03-2011)

Det vil være en demokratisk og politisk katastrofe hvis resultatet af busslusenedlæggelsen plus en investering på 4-5 mio. kr. i en gennemgribende trafiksanering af Prinsessegade, *ikke* lever op til dette højtidelige løfte – eller til de øvrige forbedringer som I egentlig ønskede at fremme.

Vi vil i det følgende pege på fem forhold, hvor der er fejl i det grundlag I har haft for beslutningen. Hvert punkt må give anledning til at I revurderer sagen og modigt, men ærligt, træffer en anden beslutning:

- Trafiksikkerheden for børn og unge, hvor der i høringsperioden er skabt alvorlig og begrundet tvivl om løsningen faktisk giver de lovede, mærkbare forbedringer
- De afledte trafikproblemer for den lokale trafik, herunder i parallelgaderne, og de afledte problemer for trafiksikkerheden, som slet ikke indgår i beslutningsgrundlaget
- Den afledte og utilsigtede virkning for den kollektive trafik, herunder en alvorlig forringelse af busforbindelserne til Operaen, som strider mod kommunens målsætninger
- Emissioner, dvs. forureningen med giftige luftarter, som ubestridt vil give en samlet forringelse af miljøet for beboerne og for børn og unge i områdets mange institutioner
- Klimapåvirkningen, hvor materialet videregiver åbenbare vildledende oplysninger om, at planen har en positiv effekt på CO₂-udledningen

1. Trafiksikkerhed for børn og unge

Beslutningen er baseret på en forudsætning om, at man både kan nedlægge busslusen og gennemføre en mærkbar forbedring af trafiksikkerheden, især for de mange børn og unge som færdes i området.

Nedlæggelsen af busslusen fører imidlertid til det modsatte, nemlig at forvaltningen (for at undgå virkningerne af den nedlagte bussluse) bliver nødt til at foreslå trafikforanstaltninger af en type, som aldrig tidligere er afprøvet i et trafikmiljø som det, der findes i Prinsessegade.

Nedlæggelsen af busslusen "låser" således forvaltningen til at pege på en bestemt løsning, der dæmper trafikken, uden nødvendigvis at være sikker for børn og unge.

Løsningen består i en hævet kørebane kombineret med en ensidig indsnævring til ét kørespor, således at bilisterne kun kan passere i en retning ad gangen. Løsningen virker trafikdæmpende i kraft af, at der opstår konflikter mellem modkørende trafikanter, der skal vente på at køresporet bliver frit.

Forvaltningen og politiet ved lige så godt som beboerne, at trafikmønsteret i Prinsessegade er *enestående råt!*

Når man kender billedet af kørselsadfærd, alfa-han-aggressivitet, høj hastighed, bilkørsel på cykelsti, taxi på cykelsti, truende adfærd og fysisk vold, mange krydsende børn, mange uheld osv., er det logisk hvordan disse konflikter og konkurrencer om at "bruge den stærkes magt" og "komme først" igennem indsnævringen, vil udvikle sig.

Uanset de uden tvivl ædle hensigter ved valget af foranstaltning, vil bilisterne først og fremmest skulle koncentrere sig om den modkørende biltrafik. Dette vil nødvendigvis aflede bilistens opmærksomhed fra de fodgængere/børn, som i følge forslaget netop skal krydse gaden i disse punkter.

Krydsende børn vil omvendt ikke kunne benytte reglen om at "kigge bilisten i øjnene", fordi bilerne kan komme både fra højre og venstre.

Det er ubestrideligt at denne type foranstaltninger vil skabe mange trafikale konflikter – det er det der er selve *formålet* med løsningen. Det er ligeledes et faktum, som er bekræftet af TMF i en besvarelse den 7. november 2012 til Christianshavns Lokaludvalg, at foranstaltninger af denne type aldrig før har været afprøvet i en gade som Prinsessegade.

TMF er orienteret om, at en dansk ekspert i trafiksikkerhed underbygger vores bekymring med ordene:

"Problemet med de ensporede indsnævring er, at de giver en meget uhensigtsmæssig trafikafvikling med mange stop og accelerationer, og der vil helt sikkert blive meget "hvem kommer først" kørsel, med stor usikkerhed til følge – jeg vil klart fraråde en sådan løsning.

Dertil kommer at den helt sikkert vil forøge både støj og luftforurening fra bilerne – et forhold som ikke beskrives i afsnittet om støj og luftforurening."

Både lokalplantillæg og trafiksaneringsforslag er baseret på en forventning om at der, på trods af de således fremprovokerede konflikter, og på trods af, at der vil komme flere biler igennem Prinsessegade, vil være færre trafikuheld.

Vi tror imidlertid ikke at I kan bære ansvaret hvis det viser sig at de mange børn og unge i Prinsessegades skoler og institutioner kommer til at optræde som trafikikkerhedsmæssige "forsøgskaniner" – oven i købet til en pris af over 4 mio. kr.

Vi anmoder derfor indtrængende om at der, *inden TMU træffer politisk beslutning om planen*, gennemføres en uafhængig vurdering af, om dette er realistisk. Da der tilsyneladende ikke er praktiske danske erfaringer, bør udenlandske trafikikkerhedseksperters evt. høres.

2. Afledte trafikproblemer i parallelgaderne mv.

Forslaget om at nedlægge busslusen og trafiksanere Prinsessegade skal som nævnt virke på den måde, at bilernes hastighed nedsættes kraftigt og at der skabes så mange konflikter, kødannelser og forsinkelser, at den overvejende del af biltrafikken til den nordlige del af Holmen, Nyholm, Margretheholm og Refshaleøen alligevel kører den længere vej ad Kløvermarksvej.

Allerede i dag anvendes parallelgaderne, især Overgaden oven Vandet, imidlertid i vid udstrækning som alternativ rute til Christiania i myldretimerne.

Det er derfor overraskende, at hverken miljøvurderingen, trafikanalysen eller det øvrige materiale beskriver, hvordan denne parallelrute udenom Prinsessegade nødvendigvis vil blive belastet med en ukendt andel af den biltrafik, som i dag benytter Kløvermarksvej.

Nedlægges busslusen vil bilister, som har mål på den nordlige del af Holmen, Nyholm, Margretheholm og Refshaleøen, med meget stor fordel kunne undgå Prinsessegade og omvejskørslen ad Kløvermarken, blot ved at vælge Overgaden oven vandet og Bodenhofs Plads til Prinsessegades allernordligste ende. Herfra er der fri kørsel ad en lang og snorlige Danne-skjold-Samsøes Allé mod nord.

Fordelen ved genvejskørsel ad Overgaden vil i øvrigt også gælde "lokale" bilister som ønsker at undslippe Prinsessegade.

Den samlede konsekvens af forslaget vil således være, at en ukendt del (?) af biltrafikken flyttes fra veje som er bygget til stor trafik og som f.eks. er forsynet med cykelstier (Kløvermarksvej og Prinsessegade), til gader, der ikke er bygget til gennemkørende og hurtig trafik (Overgaden, Bodenhofs Plads og Danne-skjold-Samsøes Allé).

Vi kan ikke se andet end at resultatet vil være, at der opstår helt utilsigtede trafikproblemer i lokalgaderne omkring Prinsessegade – og at en række af de trafikuheld som man ville undgå i Prinsessegade, i stedet vil "flytte" herover.

Det er en alvorlig mangel i både trafikanalyse og miljøvurdering at denne, helt utilsigtede, konsekvens ikke er nævnt med et ord i materialet, og vi anmoder derfor om at disse problemer belyses inden beslutningen træffes.

3. Virkningerne for den kollektive trafik

Det fremgår derimod tydeligere at den samlede plan vil medføre alvorlige forringelser for den kollektive trafik, dvs. busdriften, i Prinsessegade.

I miljøvurderingen (side 3) fremgår det at linje 66 i dag i myldretiden bruger ca. 257 sekunder på at tilbagelægge strækningen fra Arsenaløen til Christianshavn St. (Torvet), inklusive tiden til standsning ved stoppesteder. Strækningen er ca. 1000 meter, hvilket giver en gennemsnitlig rejsehastighed på 14 km/t, hvilket selvsagt ikke er imponerende.

Af samme afsnit fremgår det at den valgte trafiksanering i Prinsessegade vil forøge rejsetiden med 1-2½ minutter i myldretiden. Det anføres at de foreslåede fire ensidige vejindsnævninger hver skønnes at give en forsinkelse på ca. 30 sekunder (gældende for alle køretøjer).

Af TMU's beslutningsgrundlag fremgår det at Movia på grund af denne blivende forsinkelse skal kompenseres af kommunen med 1,5 mio.kr./år stigende til 2,0 mio.kr./år fra 2018!

Det er en utrolig dårlig anvendelse af kommunens penge!

Kunne TMF undgå denne compensation, ville man hvert andet år kvit og frit kunne gennemføre nødvendige trafiksaneringer af samme størrelse som i Prinsessegade, blot andre steder i kommunen.

Antages det, at busserne i myldretiden, som følge af de kødannelser opstår ved de fire indsnævninger, forsinkes med 2 minutter betyder det at den gennemsnitlige rejsehastighed for busserne bliver så lav som 9 km/t!

En optælling i køreplanen viser at linje 66 kører igennem Prinsessegade mere end 200 gange i dagtimerne (kl. 8-18). Den næsten halverede rejsehastighed vil derfor påvirke et meget stort antal trafikanter.

Nettoresultatet vil være, at både lokale brugere (f.eks. pensionister og børnefamilier uden bil), og rejsende til Operaen og skolerne på Holmen (operagæster, elever og turister), vil komme til at betale en høj pris for at opnå at 300 bilister kan køre mere direkte til Holmen.

Hvor den nuværende situation, med busslusen, prioriterer bustrafikken og cyklisterne til Holmen, vil forslaget medføre en væsentlig serviceforringelse for de "grønne" transportformer, som Københavns Kommune ellers ønsker at fremme og opmuntre.

Vi er overviste om at dette ikke var hensigten med det politiske flertals forslag, som oprindeligt gik ud på at "*forbedre sammenhængen mellem Christianshavn og de nye kvarterer på Holmen ...*" (jf. medlemsforslaget til BR den 4. november 2010).

4. Emissioner, dvs. forureningen med giftige luftarter

Det er åbenlyst at planerne vil øge udslippet af giftige luftarter i Prinsessegade. Dette fremgår tydeligt af miljøvurderingen og af forslaget til lokalplantillæg. Der er imidlertid meget, der tyder på at omfanget af denne forøgelse ikke er beregnet korrekt i miljøvurderingen.

Beregningerne er baseret på en gennemsnitlig hastighed for bilerne på 25 km/t i myldretiden. Miljøvurderingens skøn over rejsehastighed for busserne viser at dette næppe er realistisk.

De fire ensidige indsnævring har som formål at gøre passagen gennem Prinsessegade vanskelig ved at skabe situationer, hvor modkørende bilister skal vente på hinanden.

Resultatet vil i myldretiden være mange perioder med tomgangskørsel (venten) efterfulgt af accelerationer (for at komme igennem indsnævringen) efterfulgt af ny kø-kørsel og stop.

Af miljøvurderingens beregninger vedr. busserne (omtalt ovenfor) fremgår det at man beregner disses gennemsnitshastighed så lavt som 9 km/t. Da det næppe i myldretiden vil være muligt for almindelige køretøjer at foretage overhalinger i større stil, forekommer det helt usandsynligt at en almindelig bilist kan opnå en gennemsnitshastighed på 25 km/t.

Dette er muligvis en god nyhed for trafikikkerheden – men det er ”bad news” for udledningen af giftige luftarter, som vil være voldsomt forøget på grund af et kørselsmønster med mange accelerationer, opbremsninger og tomgang, og på grund at bilerne ”tilbringer” længere tid i gaden.

Opgørelsen af emissioner forekommer således helt utilstrækkelig og ude af trit med det billede af det fremtidige trafikmønster og hastighed, som planen i øvrigt lægger op til.

Dette er selvsagt et helt afgørende problem i et tæt bymiljø med særligt mange børn og unge.

5. Klimapåvirkningen, herunder CO₂-udledning

I lokalplantillæggets resume af miljøforholdene og i miljøvurderingens resume præsenteres en opgørelse over forslaget positive klimapåvirkning (CO₂ udslip) som er fejlagtig og misvisende – hvorfor de meget tydeligt bør dementeres!

Materialet fremstiller forslaget konsekvenser som en entydig fordel for klimaet:

Der sker et fald i det samlede CO₂-udslip, som følge af overflytningen fra Kløvermarksvej til den kortere rute via Prinsessegade. Reduktionen er på ca. 657 kg CO₂ pr. døgn eller ca. 240 tons pr. år. Tallene skal ses i relation til, at en gennemsnitsdansker genererer et samlet årligt CO₂-udslip i størrelsesordenen 10-12 tons.

Oplysningerne er imidlertid forkerte, hvilket bl.a. fremgår af de faktiske beregninger inde i forvaltningens/COWI's egne beregninger i miljøvurderingens afsnit 4.2.1, tabel 4 (side 7).

Her ses det at den samlede ændring i CO₂-udslip er 19 kg pr døgn, svarende til 6 tons pr. år, dvs. kun 3 % af den reduktion som lokalplanen påstår.

Med de usikkerheder som beregninger af denne type indebærer, er 19 kg pr døgn det samme som at sige der *ikke er nogen sikker positiv effekt mht. CO₂*, hvilket jo er en helt anden historie!

Når lokalplantillægget fremhæver den positive CO₂-effekt er det formentlig fordi dette har været et af de formål som flertallet bag forslaget har ønsket at opnå ved nedlæggelsen af busslusen, nemlig: ”... at omvejskørslen for gæster til Operaen og besøgende på Holmen vil blive reduceret ved en nedlæggelse af busslusen med positive miljøeffekter som følge.” (jf. medlemsforslaget til BR den 4. november 2010).

For så vidt angår miljøvurderingens beregning af CO₂ udledning i Prinsessegade, gælder de samme forbehold som ovenfor: Beregningen antager at bilerne i myldretiden kører gennemsnitligt ca. 25 km/t, hvilket er helt urealistisk, når man tager i betragtning af der vil være gentagne stop og start ved de fire indsnævringer og ved de to lyskryds.

Beregningen af CO₂ udledning er derfor ikke realistisk; det faktiske tal vil ligge væsentligt højere, hvilket med stor sandsynlighed vil forrykke CO₂ balancen og give et negativt nettoresultat.

Også på dette punkt vil vi konkludere at de effekter, som man ønskede at opnå med planen, ikke kan opnås, hvorimod der vil opstå væsentlige, ikke-tilsligtede skadevirkninger ved forslaget.

Ved sit besøg i Prinsessegade sidste forår, lagde Overborgmester Frank Jensen afgørende vægt på dette klimaelement planen. Det samme gjorde flere andre TMU politikere som besøgte området.

Det manglende positive CO₂ resultat vil derfor være et *brud på forudsætningerne* for at det politiske flertal foreslog at nedlægge busslusen.

Som det fremgår af ovenstående fem punkter er de politiske intentioner som lå bag ”dobbeltbeslutningen” om at nedlægge busslusen og øge trafikikkerheden i Prinsessegade, stødt ind i realiteternes verden.

Beslutningen kan simpelthen ikke opnå de resultater, som flertalsaftalen var baseret på og planen kan ikke opfylde de løfter som blev givet i protokollatet i BR den 10 marts 2011. Derfor bør aftalen revurderes – alt andet vil være ødelæggende for tilliden til, at argumenter og fakta tæller og at demokratiet nytter.

Revurderer I beslutningen vil I derimod høste både hæder og ære.

Med venlig hilsen

For Christianshavns Lokalråd


Jane Lytthans

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 01:38
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Peter Wahlberg
Vedhæftede filer: 121210_indsigelse_trafiksanering-Prinsessegade-nedlæggelse-bussluse.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4224
Navn: Peter Wahlberg
Postnr/by: 1434 København K
Organisation:
Adresse: Danneskiold-Samsø
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: tlf: 28 12 04 64

Høringssvar:

"Prinsessegade er blandt Københavns mest uheldsbelastede gader og har i dag en række trafikale problemer, bl.a. utryghed for de mange bløde tra fikanter, herunder børn og unge, der færdes til og fra skole og institutioner i området."

"Trafiksaneringen skal imødegå de trafikale problemer og skabe mere tryghed for de bløde trafikanter i gaden." (citererne er fra den politiske behandling af spørgsmålet)

En åbning af busslusen til Holmen, med eller uden trafiksanering, vil efter al sandsynlighed medføre langt mere trafik og langt flere trafikulykker i Prinsessegade og på Holmen - ulykker mellem biler, lastbiler, busser og skolebørn, cyklister og fodgængere.

Er det en beslutning som passer til visionen om København - cyklernes by?

Den eneste sikre måde at få færre ulykker i Prinsessegade, er ved at gennemføre den foreslåede trafiksanering OG bevare busslusen.

Vedhæftede filer:

121210_indsigelse_trafiksanering-Prinsessegade-nedlæggelse-bussluse.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4224>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Forslag til Tillæg 3 til Lokalplanplan 331, Holmen II:
Åbning af busslusen og trafiksanering af Prinsessegade

Indsigelse: (på baggrund af kommunens indstilling, baggrundsmateriale mv.)

Gennemfør trafiksanering af Prinsessegade OG bevar busslusen til Holmen!

Undertegnede, der er beboer i andelsforeningen Schifters Kvarter på Holmen og far til 2 piger (snart 3) den ene i skolealderen og 11 årig cyklist, den anden er et par år endnu børnehavebarn. Jeg deltog på linie med flere andelshavere fra Schifters Kvarter i borgermødet i Christianshavns Beboerhus onsdag 24.10.2012 om "Lokalplanforslag til tillæg nr. 3 til Lokalplan 331 Holmen II" omhandlende nedlæggelse af busslusen og trafiksanering af Prinsessegade.

Borgermødet 24.10.2012 var velbesøgt med deltagelse af mange engagerede og kvalificerede borgere og beboere fra Christianshavn og Holmen. Der var deltagelse af direktør for Dansk Cyklistforbund Jens Loft Rasmussen der også er beboer i andelsforeningen Schifters Kvarter på Holmen samt deltagelse af erfarne politikere som Anne Grethe Holmsgaard og Morten Kabel. Der var en engageret og kritisk debat med mange spørgsmål til forvaltningsfolk, COWI's repræsentant mv. Jeg har efterfølgende læst tilgængeligt baggrundsmateriale fra Københavns Kommune på nettet. Jeg skriver som forælder samt på vegne af en stærkt bekymret forældregruppe med skole- og institutionssøgende børn på Holmen som jeg har haft mange samtaler med om den kommende trafikssikkerhed. Eller for at være mere præcis: den forventede lavere trafikssikkerhed og stigning i trafikulykker!

Indsigelsens hovedpunkter

Der er nogle konklusioner der på baggrund af borgermødet og læsning af baggrundsmateriale synes åbenbare:

- Københavns Kommunes forudsætninger iht. COWI's rapport, bygger på løst grundlag og ønsketænkning ift. virkninger af trafiksanering og åbning af busslusen. En åbning af busslusen og trafiksanering af Prinsessegade vil sandsynligvis give væsentlig højere antal biler i Prinsessegade til Holmen og væsentlig højere hastigheder end forudsat i COWI's rapport, hvilket vil medføre langt flere trafikulykker i Prinsessegade end COWI anfører.
- Der har i COWI's rapport ikke været foretaget konkrete iagttagelser af trafikanter, hastigheder og den faktiske trafikultur i Prinsessegade blandt særligt de unge bilister som idag kører ad Prinsessegade i høj fart, sandsynligvis på vej til handelen på Christiania. COWI's repræsentant på borgermødet indrømmede at de jo ikke kunne spå om de faktiske trafikanters reaktion på trafiksaneringen, og derfor var nødt til at gå ud fra nogle generelle teoretiske forudsætninger ift. trafiksaneringer og afledte konsekvenser -og altså ikke i de konkrete forhold. Virkningen af den foreslåede trafiksanering fremstår derfor i praksis udokumenteret.
- COWI's rapport anfører et forventet tal i antallet af bilister efter åbning af busslusen og trafiksanering af Prinsessegade, som med almindelig sund fornuft virker helt urealistisk lavt, nemlig kun 300 flere biler i døgnet ift. idag. Ser man på kommunens egne tal for trafikmængder til Holmen og Refshaleøen fra 2007 tegner der sig langt større trafikmængder, som endda i fremtiden bliver endnu større, med det nye idrætshus på Holmen, den nye boligbebyggelse på Margretheholm, samt fremtidig udnyttelse af Papirøen til boliger og erhverv samt fremtidig udnyttelse af Refshaleøen. Almindelig sund fornuft og kommunens egne trafiktal tyder på væsentlig flere biler i Prinsessegade -måske indenfor få år ligefrem flere tusind flere biler i Prinsessegade.
- Udsagnet om at en åbning af busslusen til Holmen med etablering af nogle bump og indsnævring, vil generere så lidt ekstra trafik i Prinsessegade, at det samlet set vil give færre trafikulykker, hviler på ønsketænkning og teoretiske gætterier. Almindelig sund fornuft og kommunens egne trafiktal, samt fremtidens yderligere stigning i trafikmængder til Holmen og Refshaleøen fortæller derimod, at trafikmængden i Prinsessegade vil stige dramatisk ved en nedlæggelse af busslusen, uanset gennemført trafiksanering eller ej. Den voldsomme stigning i trafikmængden i Prinsessegade vil betyde en dramatisk stigning i antallet af trafikulykker, ulykker som må forventes at have skolebørn, fodgængere og cyklister som ofre!
- "Prinsessegade er blandt Københavns mest uheldsbelastede gader og har i dag en række trafikale problemer, bl.a. ulykker for de mange bløde trafikanter, herunder børn og unge, der færdes til og fra skole og institutioner i området."
- "Trafiksaneringen skal imødegå de trafikale problemer og skabe mere tryghed for de bløde trafikanter i gaden." (citatere er fra den politiske behandling af spørgsmålet)
- En åbning af busslusen til Holmen, med eller uden trafiksanering, vil efter al sandsynlighed medføre langt mere trafik og langt flere trafikulykker i Prinsessegade og på Holmen - ulykker mellem biler, lastbiler, busser og skolebørn, cyklister og fodgængere.
- Er det en beslutning som passer til visionen om København - cyklernes by?
- Den eneste sikre måde at få færre ulykker i Prinsessegade, er ved at gennemføre den foreslåede trafiksanering OG bevare busslusen.

Uddybning

Så det opfordres stærkt alle der føler engagement i en sikker trafikløsning af Prinsessegade, Danneskiold-Samsøes Alle, tilstødende gader samt Christianshavn og Holmen som helhed, at skrive direkte ind til politikerne i Borgerrepræsentationen og Teknik- og Miljøudvalget, og give en PERSONLIG synsvinkel på, hvordan Prinsessegade opleves idag, og hvorfor det ligger jer på sinde at skabe større -og ikke mindre- trafikssikkerhed og tryghed, for børn og voksne, skoler, institutioner og beboere.

Lokalplanforslaget er fremkommet ikke ud fra et behov eller nødvendighed, men ud fra et generelle holdninger om at "skabe sammenhæng i byen" - "binde bydelene sammen" - og "øge (bil)trafikbetjeningen af Holmen" (frit citeret efter mundtlige svar på borgermødet til spørgsmålet om grunden til at busslusen ønskes nedlagt).

Følgende citater fra Borgerrepræsentationens politiske behandling belyser med egen klarhed at en øget trafikmængde som følge af busslusens nedlæggelse, vil give forøgede trafikale problemer og utryghed -og efter al sandsynlighed flere ulykker.

Citater fra den politiske behandling, indstilling og beslutning:

"Trafiksaneringen skal imødegå de trafikale problemer og skabe mere tryghed for de bløde trafikanter i gaden."

"Projektforslaget beskriver en trafiksanering af Prinsessegade med afsæt i ønsket om at skabe et trygt og sikkert trafikmiljø i gaden. Prinsessegade er blandt Københavns mest uheldsbelastede gader og har i dag en række trafikale problemer, bl.a. utryghed for de mange bløde trafikanter, herunder børn og unge, der færdes til og fra skole og institutioner i området."

På borgermødet blev COWI's rapport kort refereret, og det blev tydeligt at den rummer en række tvivlsomme forudsætninger for at få regnestykket til at gå op ift. at en åbning af busslusen med en trafiksanering vil give mindre trafik -og dermed færre ulykker.

Igen behøver man blot at citere kommunens eget materiale, for at gøre det klart, at forslaget bygger på urealistiske forudsætninger:

"Der er i dag en trafik på 6.500 biler/døgn på strækningen mellem Torvegade og Burmeistergade. På resten af strækningen hen til busslusen er trafikken 2.200 biler/ døgn. Åbningen af busslusen skønnes at medføre en trafikstigning på 1.800 biler pr. døgn i Prinsessegade uden trafiksanering. Det svarer til en stigning på 28 % på strækningen mellem Torvegade og Burmeistergade samt en stigning på 82 % på strækningen mellem Burmeistergade og busslusen."

Altså en åbning af busslusen vurderer kommunen i sig selv vil give en forøget trafikmængde på 82% ad Prinsessegade fra Burmeistergade ud mod Holmen. Kommunen indrømmede at de ikke har indregnet væsentlige kommende projekters trafikbelasning i tallene, eksempelvis den udbygning af Margretheholm med 800 boliger som vil ske i de kommende år samt en kommende udbygning af Papirøen med f.eks. boliger og erhverv.

At en åbning af busslusen med en isoleret stigning af trafikken på ihvertfald 82% -og sandsynligvis meget mere- kan ende med at give færre ulykker, bunder i de teoretiske forudsætninger der ligger til grund for vurderingen af trafiksaneringens betydning for trafikmængden. COWI forklarede på borgermødet at ulykkesberegningen forudsætter at bilister overholder færdselsloven og kører med en gennemsnitshastighed efter trafiksanering på 30 km/t . Beregningen kan således ikke indregne det særlige bilistsegment som udgør et væsentligt antal, nemlig de mange biler med unge hætteklædte mænd (muligvis endda med abstinenser) der i livlig trafik og høj fart i gaderne omkring Christiania, ned til Bodenholms Plads, rund om karreen og tilbage ad Burmeistersgade, udgør en helt særligt trafikantsegment udenfor pædagogisk rækkevidde, og som almindelige hastighedsdæmpende foranstaltningen ingen indvirkning har på. Allerede idag kan man opleve mærkelige situationer, hvor unge mænd i ramponerede biler kører ud midt på vejen lige foran modkørende, for at slippe for at køre over bump. De vil hellere øge farten og komme tæt på modkørende inde på modsatte vognbane for fuld fart, end at skulle sænke farten til 30 km/t. Flere indlæg på borgermødet gjorde dog også klart at vejindsnævringerne sandsynligvis blot vil få disse trafikanter til at øge farten, "for at komme først igennem".

Desuden vil vi som kører i bil til Holmen -både igennem Prinsessegade og udenom ad Kløvermarksvej- vide, at afstanden udenom ad Kløvermarksvej opleves psykologisk som VÆSENTLIG længere end den mere direkte vej gennem Prinsessegade. Det virker som en helt urealistisk forudsætning at ud af de 1800 flere biler som åbningen af busslusen skønnes at medføre (mindst!) vil 1500 vælge at køre udenom ad Kløvermarksvej, således at kun 300 vil vælge at køre igennem Prinsessegade.

Tallene er ikke nævnt for at gå ind i en præcis vurdering af det endelige antal biler, med er medtaget for at illustrere, at COWI's beregninger for en stor del hviler på skøn, som ikke kan eftervises med lignende eksempler andre steder.

Prognoserne lader til at have så stor usikkerhed i forudsætninger og konsekvenser for fremtidige trafikmængder, at der reelt ikke er nogen der er i stand til at vurdere hvorvidt trafikmængden i Prinsessegade efter en åbning af busslusen -og med en trafiksanering- bliver 7.000, 10.000 eller 12.000 biler eller flere? Det har ikke været muligt at finde nye trafiktællinger for den samlede trafik til Holmen (både ad Prinsessegade og Kløvermarksvej/Forlandet) men en rapport fra 2007 viser trafikstrømme ad BÅDE Prinsessegade og Kløvermarksvej/Forlandet til Holmen og Refshaleøen på hver mellem 5.000 og 9.999 køretøjer. Dvs. at trafikstrømmene ialt til Holmen og Refshaleøen bestod af mellem 10.000 og 20.000 biler. Trafikmængderne er jo siden 2007 ikke blevet mindre.

Et skøn (som kan være lige så godt som COWI's skøn) kunne være at 2/3 af trafikken til Holmen vil vælge den direkte og korte vej via Prinsessegade og 1/3 den anden vej ad Kløvermarksvej/Forlandet. I dette tilfælde vil trafikken i Prinsessegade ligge mellem 6.666 og 13.333 -og sandsynligvis endnu højere, da trafikken siden 2007 er steget, og nye boligprojekter på Margretheholm samt den nye Multihal på Arsenaløen og evt. Papirøen også vil give øgede trafikmængder. Så om trafikken i Prinsessegade bliver som COWI skønner 6.500 biler + 300 biler = 6.800 biler, eller langt højere (som kommunens trafiktælling fra 2007 kunne tyde på).

Så om den forventede trafikmængde ad Prinsessegade til Holmen og Refshaleøen bliver på 7.500, 10.000 eller 12.500 biler i døgnet indenfor få år, det er der vist ikke nogen -ikke engang COWI- der kan svare præcist på.

COWI's rapport om trafikmængder og forventet ulykkestal i Prinsessegade postulerer, at det er muligt både at åbne busslusen og sænke antallet af trafikulykker i Prinsessegade. Da dette postulat forudsætter en trafikstigning på ikke mere end 300 biler i døgnet, samtidig med at almindelig sund fornuft og kommunens egne trafiktal tyder på væsentlig flere biler i Prinsessegade -måske indenfor få år ligefrem flere tusind flere biler- er det tydeligt at se, hvor skrøbelige forudsætninger der ligger til grund for postulatet, at man både kan åbne busslusen og sænke ulykkestallet -bare man laver nogle bump og indsnævringer i Prinsessegade.

En sidste interessant detalje, men som også vidner om hovedfokus i forslaget; at den øgede tilgængelighed for bilisterne prioriteres højere end trafiksikkerheden for de bløde trafikanter på Christianshavn og Holmen: **Den del af Prinsessegade som går fra Bodenholfs Plads til de to portbygninger til Holmen, er idag helt uden cykelsti.** Indtil Bodenholfs Plads har Prinsessegade for år tilbage fået regulær cykelsti med kansten. Efter portbygningerne på Holmen, har Dannekiold-Samsøes Allé en cykelsti markeret med bred hvid streg i begge vejsider. Men altså fra Bodenholfs Plads og til portbygningerne på Holmen, er der ingen cykelsti eller markeringer, og det endda på et yderst farligt sted med vejsideparkering hvor cyklister kommer fra cykelstien og skal køre ud på den smalle kørebane for at passere de parkerede biler, ekstremt tæt trafik i myldretiden med en blanding af cyklister i alle aldre, bilister, busser, store lastbiler med papir fra papirøen som kører ned gennem Prinsessegade.

Dette farlige stykke af Prinsessegade som idag er uden cykelsti, er ikke omfattet af trafiksaneringen, og vil efter gennemførelse af denne fortsat ikke have cykelsti. Dette blev bekræftet af forvaltningsfolk ved borgermødet den 24.10.2012. Så meget for prioriteringen af de bløde trafikanter i det fremsatte forslag!

Jeg håber således med denne indstilling at have sat fokus for politikerne på Københavns Rådhus, på at de trafikale problemer i Prinsessegade ikke løses ved det fremsatte forslag om at åbne busslusen til Holmen, men at forslaget på trods af trafiksaneringen, efter al sandsynlighed vil medføre en markant stigning i antallet af trafikulykker.

Jeg håber således, på vegne af mange forældre og andre med interesse i trafiksikkerhed i lokalområdet, at politikerne vil beslutte at gennemføre den foreslåede trafiksanering af Prinsessegade OG stadig beholde busslusen til Holmen. Dette vil være et langt bedre middel til at forhindre flere ulykker i Prinsessegade!

Med venlig hilsen



Peter Wahlberg
Dannekiold-Samsøes Allé 42
1434 København K
tlf: 28 12 04 64

- med ønsket om at skabe et et Christianshavn og Holmen, hvor bilisters hurtige adgang til Holmen ikke sker på bekostning af de bløde trafikanters -børn, cyklister og fodgængeres- trafiksikkerhed...

105

Erik Schunck

Fra: Morten Lind
Sendt: 10. december 2012 01:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar vedr. Forslag til "Holmen II, tillæg 3"
Vedhæftede filer: CHLR_Hoeringssvar_Lokalplan_HolmenII_Prinsessegade_10-Dec-2012c.pdf

Kære Bydesign

Vedlagt fremsendes Christianshavns Lokalråds høringssvar.

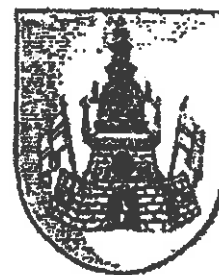
Morten Lind Wildersgade 64, 1408 København K. Denmark Mobil: +45 2128 1309 / Mailto: moldenmark@hotmail.com

Christianshavns Lokalråd

Beboerhuset

Dronningensgade 34 · 1420 København K

www.christianshavnslokalraad.dk



Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Bydesign

Postboks 447

1505 København V

10. december 2012

Sendt via e-post til: bydesign@tmf.kk.dk
og uploaded til www.blivhoert,kk.dk/lokalplaner

Høring om forslag til tillæg 3 til lokalplan Holmen II samt forslag til trafiksanering af Prinsessegade

Indledning – Et brud med et 15 år gammelt løfte

Formålet med tillægget er at fjerne bestemmelsen i lokalplan 331 (Holmen II) om at Danne-skiold-Samsøes Allé skal være spærret for gennemkørsel – bortset fra busser og cyklister – ved hjælp af en bussluse. Et tilsvarende krav om spærring af Refshalevej ønskes ligeledes fjernet.

Bestemmelsen i lokalplan 331 blev indsat for at sikre at Prinsessegade ikke skal betjene gennemkørende trafik til de nordlige dele af Holmen inkl. Nyholm, Margretheholm og Refshale-øen. Trafikken til disse områder skal afvikles via Kløvermarksvej, der som fordelingsvej er bygget (og nyligt ombygget) til trafik af denne type.

Bestemmelsen har været et fast politisk løfte til institutioner og beboere i Prinsessegadeområdet og på Frederiksholm, siden 1997, hvor den allerførste lokalplan for Holmen (nr. 219) blev vedtaget, dvs. i mere end 15 år! I hele denne periode har den har været en forudsætning for samtlige politiske beslutninger om trafikplaner, sikre skoleveje, lokalplaner og kommuneplaner i området.

Bestemmelsen er virkeliggjort i form af en ”mekanisk bussluse”, som de seneste år har virket upåklageligt, succesfuldt, og helt efter hensigten. Lokalplantillægget har til formål at fjerne denne bussluse.

Christianshavns Lokalråd mener derfor indledningsvist, at der er tale om et *meget alvorligt løftebrud* overfor borgerne og institutionerne i området, som i mere end 15 år har haft tiltro til de gentagne løfter fra mange skiftende, politiske BR- og TMU-flertal.

Alvorlige fejl i grundlaget for den politiske beslutning

Lokalrådet har naturligvis fulgt sagens forløb siden TMU's enstemmige beslutning i 2009 (for fire år siden!) om *akut* at trafiksikre Prinsessegade af hensyn til børn og unge – og indtil den pludselige politiske beslutning i 2010-2011, om at fjerne busslusen som grundlag for at udforme en ny plan for trafiksanering af Prinsessegade.

Vi har derefter gennemgået sagens seneste baggrundsmateriale og især dokumenterne "Miljøvurdering" og "Trafikanalyse". Vores gennemgang (som beskrives mere detaljeret nedenfor) viser, at den politiske beslutning, som et flertal af partierne i BR stod bag, *hvilede og hviler på et faktisk, fejlagtigt grundlag*.

Christianshavns Lokalråd beder derfor de ansvarlige politikere om at genoverveje den politiske aftale i lyset af de nye oplysninger, der er kommet frem. Politisk træghed, gamle forlig og "dumstædige aftaler" må for alt i verden ikke føre til et resultat, som ingen af jer i virkeligheden ønsker.

Vi anerkender, at de politiske flertal har afgivet et løfte om at opnå:

"... en samlet løsning for trafik-betjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler" (Protokollat fra flertallet bag forslaget i BR, 10-03-2011)

Det vil være en demokratisk og politisk katastrofe hvis resultatet af busslusenedlæggelsen plus en investering på 4-5 mio. kr. i en gennemgribende trafiksanering af Prinsessegade, *ikke* lever op til dette højtidelige løfte – eller til de øvrige forbedringer som I egentlig ønskede at fremme.

Vi vil i det følgende pege på fem forhold, hvor der er fejl i det grundlag I har haft for beslutningen. Hvert punkt må give anledning til at I revurderer sagen og modigt, men ærligt, træffer en anden beslutning:

- Trafiksikkerheden for børn og unge, hvor der i høringsperioden er skabt alvorlig og begrundet tvivl om løsningen faktisk giver de lovede, mærkbare forbedringer
- De afledte trafikproblemer for den lokale trafik, herunder i parallelgaderne, og de afledte problemer for trafiksikkerheden, som slet ikke indgår i beslutningsgrundlaget
- Den afledte og utilsigtede virkning for den kollektive trafik, herunder en alvorlig forringelse af busforbindelserne til Operaen, som strider mod kommunens målsætninger
- Emissioner, dvs. forureningen med giftige luftarter, som ubestridt vil give en samlet forringelse af miljøet for beboerne og for børn og unge i områdets mange institutioner
- Klimapåvirkningen, hvor materialet videregiver åbenbare vildledende oplysninger om, at planen har en positiv effekt på CO₂-udledningen

1. Trafiksikkerhed for børn og unge

Beslutningen er baseret på en forudsætning om, at man både kan nedlægge busslusen og gennemføre en mærkbar forbedring af trafiksikkerheden, især for de mange børn og unge som færdes i området.

Nedlæggelsen af busslusen fører imidlertid til det modsatte, nemlig at forvaltningen (for at undgå virkningerne af den nedlagte bussluse) bliver nødt til at foreslå trafikforanstaltninger af en type, som aldrig tidligere er afprøvet i et trafikmiljø som det, der findes i Prinsessegade.

Nedlæggelsen af busslusen "låser" således forvaltningen til at pege på en bestemt løsning, der dæmper trafikken, uden nødvendigvis at være sikker for børn og unge.

Løsningen består i en hævet kørebane kombineret med en ensidig indsnævring til ét kørespor, således at bilisterne kun kan passere i en retning ad gangen. Løsningen virker trafikdæmpende i kraft af, at der opstår konflikter mellem modkørende trafikanter, der skal vente på at køresporet bliver frit.

Forvaltningen og politiet ved lige så godt som beboerne, at trafikmønsteret i Prinsessegade er *enestående råt!*

Når man kender billedet af kørselsadfærd, alfa-han-aggressivitet, høj hastighed, bilkørsel på cykelsti, taxi på cykelsti, truende adfærd og fysisk vold, mange krydsende børn, mange uheld osv., er det logisk hvordan disse konflikter og konkurrencer om at "bruge den stærkes magt" og "komme først" igennem indsnævringen, vil udvikle sig.

Uanset de uden tvivl ædle hensigter ved valget af foranstaltning, vil bilisterne først og fremmest skulle koncentrere sig om den modkørende biltrafik. Dette vil nødvendigvis aflede bilistens opmærksomhed fra de fodgængere/børn, som i følge forslaget netop skal krydse gaden i disse punkter.

Krydsende børn vil omvendt ikke kunne benytte reglen om at "kigge bilisten i øjnene", fordi bilerne kan komme både fra højre og venstre.

Det er ubestrideligt at denne type foranstaltninger vil skabe mange trafikale konflikter – det er det der er selve *formålet* med løsningen. Det er ligeledes et faktum, som er bekræftet af TMF i en besvarelse den 7. november 2012 til Christianshavns Lokaludvalg, at foranstaltninger af denne type aldrig før har været afprøvet i en gade som Prinsessegade.

TMF er orienteret om, at en dansk ekspert i trafiksikkerhed underbygger vores bekymring med ordene:

"Problemet med de ensporede indsnævring er, at de giver en meget uhensigtsmæssig trafikafvikling med mange stop og accelerationer, og der vil helt sikkert blive meget "hvem kommer først" kørsel, med stor usikkerhed til følge – jeg vil klart fraråde en sådan løsning.

Dertil kommer at den helt sikkert vil forøge både støj og luftforurening fra bilerne – et forhold som ikke beskrives i afsnittet om støj og luftforening."

Både lokalplantillæg og trafiksaneringsforslag er baseret på en forventning om at der, på trods af de således fremprovokerede konflikter, og på trods af, at der vil komme flere biler igennem Prinsessegade, vil være færre trafikuheld.

Vi tror imidlertid ikke at I kan bære ansvaret hvis det viser sig at de mange børn og unge i Prinsessegades skoler og institutioner kommer til at optræde som trafikikkerhedsmæssige "forsøgskaniner" – oven i købet til en pris af over 4 mio. kr.

Vi anmoder derfor indtrængende om at der, *inden TMU træffer politisk beslutning om planen*, gennemføres en uafhængig vurdering af, om dette er realistisk. Da der tilsyneladende ikke er praktiske danske erfaringer, bør udenlandske trafikikkerhedseksperter evt. høres.

2. Afledte trafikproblemer i parallelgaderne mv.

Forslaget om at nedlægge busslusen og trafiksanere Prinsessegade skal som nævnt virke på den måde, at bilernes hastighed nedsættes kraftigt og at der skabes så mange konflikter, kødannelse og forsinkelser, at den overvejende del af biltrafikken til den nordlige del af Holmen, Nyholm, Margretheholm og Refshaleøen alligevel kører den længere vej ad Kløvermarksvej.

Allerede i dag anvendes parallelgaderne, især Overgaden oven Vandet, imidlertid i vid udstrækning som alternativ rute til Christiania i myldretimerne.

Det er derfor overraskende, at hverken miljøvurderingen, trafikanalysen eller det øvrige materiale beskriver, hvordan denne parallelrute udenom Prinsessegade nødvendigvis vil blive belastet med en ukendt andel af den biltrafik, som i dag benytter Kløvermarksvej.

Nedlægges busslusen vil bilister, som har mål på den nordlige del af Holmen, Nyholm, Margretheholm og Refshaleøen, med meget stor fordel kunne undgå Prinsessegade og omvejskørslen ad Kløvermarken, blot ved at vælge Overgaden oven vandet og Bodenhofs Plads til Prinsessegades allernordligste ende. Herfra er der fri kørsel ad en lang og snorlige Danne-skjold-Samsøes Allé mod nord.

Fordelen ved genvejskørsel ad Overgaden vil i øvrigt også gælde "lokale" bilister som ønsker at undslippe Prinsessegade.

Den samlede konsekvens af forslaget vil således være, at en ukendt del (?) af biltrafikken flyttes fra veje som er bygget til stor trafik og som f.eks. er forsynet med cykelstier (Kløvermarksvej og Prinsessegade), til gader, der ikke er bygget til gennemkørende og hurtig trafik (Overgaden, Bodenhofs Plads og Danne-skjold-Samsøes Allé).

Vi kan ikke se andet end at resultatet vil være, at der opstår helt utilsigtede trafikproblemer i lokalgaderne omkring Prinsessegade – og at en række af de trafikuheld som man ville undgå i Prinsessegade, i stedet vil "flytte" herover.

Det er en alvorlig mangel i både trafikanalyse og miljøvurdering at denne, helt utilsigtede, konsekvens ikke er nævnt med et ord i materialet, og vi anmoder derfor om at disse problemer belyses inden beslutningen træffes.

3. Virkningerne for den kollektive trafik

Det fremgår derimod tydeligere at den samlede plan vil medføre alvorlige forringelser for den kollektive trafik, dvs. busdriften, i Prinsessegade.

I miljøvurderingen (side 3) fremgår det at linje 66 i dag i myldretiden bruger ca. 257 sekunder på at tilbagelægge strækningen fra Arsenaløen til Christianshavn St. (Torvet), inklusive tiden til standsning ved stoppesteder. Strækningen er ca. 1000 meter, hvilket giver en gennemsnitlig rejsehastighed på 14 km/t, hvilket selvsagt ikke er imponerende.

Af samme afsnit fremgår det at den valgte trafiksanering i Prinsessegade vil forøge rejsetiden med 1-2½ minutter i myldretiden. Det anføres at de foreslåede fire ensidige vejindsnævninger hver skønnes at give en forsinkelse på ca. 30 sekunder (gældende for alle køretøjer).

Af TMU's beslutningsgrundlag fremgår det at Movia på grund af denne blivende forsinkelse skal kompenseres af kommunen med 1,5 mio.kr./år stigende til 2,0 mio.kr./år fra 2018!

Det er en utrolig dårlig anvendelse af kommunens penge!

Kunne TMF undgå denne kompensation, ville man hvert andet år kvit og frit kunne gennemføre nødvendige trafiksaneringer af samme størrelse som i Prinsessegade, blot andre steder i kommunen.

Antages det, at busserne i myldretiden, som følge af de kødannelser opstår ved de fire indsnævninger, forsinkes med 2 minutter betyder det at den gennemsnitlige rejsehastighed for busserne bliver så lav som 9 km/t!

En optælling i køreplanen viser at linje 66 kører igennem Prinsessegade mere end 200 gange i dagtimerne (kl. 8-18). Den næsten halverede rejsehastighed vil derfor påvirke et meget stort antal trafikanter.

Nettoresultatet vil være, at både lokale brugere (f.eks. pensionister og børnefamilier uden bil), og rejsende til Operaen og skolerne på Holmen (operagæster, elever og turister), vil komme til at betale en høj pris for at opnå at 300 bilister kan køre mere direkte til Holmen.

Hvor den nuværende situation, med busslusen, prioriterer bustrafikken og cyklisterne til Holmen, vil forslaget medføre en væsentlig serviceforringelse for de "grønne" transportformer, som Københavns Kommune ellers ønsker at fremme og opmuntre.

Vi er overviste om at dette ikke var hensigten med det politiske flertals forslag, som oprindeligt gik ud på at "*forbedre sammenhængen mellem Christianshavn og de nye kvarterer på Holmen ...*" (jf. medlemsforslaget til BR den 4. november 2010).

4. Emissioner, dvs. forureningen med giftige luftarter

Det er åbenlyst at planerne vil øge udslippet af giftige luftarter i Prinsessegade. Dette fremgår tydeligt af miljøvurderingen og af forslaget til lokalplantillæg. Der er imidlertid meget, der tyder på at omfanget af denne forøgelse ikke er beregnet korrekt i miljøvurderingen.

Beregningerne er baseret på en gennemsnitlig hastighed for bilerne på 25 km/t i myldretiden. Miljøvurderingens skøn over rejsehastighed for busserne viser at dette næppe er realistisk.

De fire ensidige indsnævringer har som formål at gøre passagen gennem Prinsessegade vanskelig ved at skabe situationer, hvor modkørende bilister skal vente på hinanden.

Resultatet vil i myldretiden være mange perioder med tomgangskørsel (venten) efterfulgt af accelerationer (for at komme igennem indsnævringen) efterfulgt af ny kø-kørsel og stop.

Af miljøvurderingens beregninger vedr. busserne (omtalt ovenfor) fremgår det at man beregner disses gennemsnitshastighed så lavt som 9 km/t. Da det næppe i myldretiden vil være muligt for almindelige køretøjer at foretage overhalinger i større stil, forekommer det helt usandsynligt at en almindelig bilist kan opnå en gennemsnitshastighed på 25 km/t.

Dette er muligvis en god nyhed for trafikikkerheden – men det er ”bad news” for udledningen af giftige luftarter, som vil være voldsomt forøget på grund af et kørselsmønster med mange accelerationer, opbremsninger og tomgang, og på grund at bilerne ”tilbringer” længere tid i gaden.

Opgørelsen af emissioner forekommer således helt utilstrækkelig og ude af trit med det billede af det fremtidige trafikmønster og hastighed, som planen i øvrigt lægger op til.

Dette er selvsagt et helt afgørende problem i et tæt bymiljø med særligt mange børn og unge.

5. Klimapåvirkningen, herunder CO₂-udledning

I lokalplantillæggets resume af miljøforholdene og i miljøvurderingens resume præsenteres en opgørelse over forslaget positive klimapåvirkning (CO₂ udslip) som er fejlagtig og misvisende – hvorfor de meget tydeligt bør dementeres!

Materialet fremstiller forslaget konsekvenser som en entydig fordel for klimaet:

Der sker et fald i det samlede CO₂-udslip, som følge af overflytningen fra Kløvermarksvej til den kortere rute via Prinsessegade. Reduktionen er på ca. 657 kg CO₂ pr. døgn eller ca. 240 tons pr. år. Tallene skal ses i relation til, at en gennemsnitsdansker genererer et samlet årligt CO₂-udslip i størrelsesordenen 10-12 tons.

Oplysningerne er imidlertid forkerte, hvilket bl.a. fremgår af de faktiske beregninger inde i forvaltningens/COWI's egne beregninger i miljøvurderingens afsnit 4.2.1, tabel 4 (side 7).

Her ses det at den samlede ændring i CO₂-udslip er 19 kg pr døgn, svarende til 6 tons pr. år, dvs. kun 3 % af den reduktion som lokalplanen påstår.

Med de usikkerheder som beregninger af denne type indebærer, er 19 kg pr døgn det samme som at sige der *ikke er nogen sikker positiv effekt mht. CO₂*, hvilket jo er en helt anden historie!

Når lokalplantillægget fremhæver den positive CO₂-effekt er det formentlig fordi dette har været et af de formål som flertallet bag forslaget har ønsket at opnå ved nedlæggelsen af busslusen, nemlig: ”... at omvejskørslen for gæster til Operaen og besøgende på Holmen vil blive reduceret ved en nedlæggelse af busslusen med positive miljøeffekter som følge.” (jf. medlemsforslaget til BR den 4. november 2010).

For så vidt angår miljøvurderingens beregning af CO₂ udledning i Prinsessegade, gælder de samme forbehold som ovenfor: Beregningen antager at bilerne i myldretiden kører gennemsnitligt ca. 25 km/t, hvilket er helt urealistisk, når man tager i betragtning af der vil være gentagne stop og start ved de fire indsnævring og ved de to lyskryds.

Beregningen af CO₂ udledning er derfor ikke realistisk; det faktiske tal vil ligge væsentligt højere, hvilket med stor sandsynlighed vil forrykke CO₂ balancen og give et negativt nettoresultat.

Også på dette punkt vil vi konkludere at de effekter, som man ønskede at opnå med planen, ikke kan opnås, hvorimod der vil opstå væsentlige, ikke-tilsigtede skadevirkninger ved forslaget.

Ved sit besøg i Prinsessegade sidste forår, lagde Overborgmester Frank Jensen afgørende vægt på dette klimaelement planen. Det samme gjorde flere andre TMU politikere som besøgte området.

Det manglende positive CO₂ resultat vil derfor være et *brud på forudsætningerne* for at det politiske flertal foreslog at nedlægge busslusen.

Som det fremgår af ovenstående fem punkter er de politiske intentioner som lå bag ”dobbeltbeslutningen” om at nedlægge busslusen og øge trafikikkerheden i Prinsessegade, stødt ind i realiteternes verden.

Beslutningen kan simpelthen ikke opnå de resultater, som flertalsaftalen var baseret på og planen kan ikke opfylde de løfter som blev givet i protokollatet i BR den 10 marts 2011. Derfor bør aftalen revurderes – alt andet vil være ødelæggende for tilliden til, at argumenter og fakta tæller og at demokratiet nytter.

Revurderer I beslutningen vil I derimod høste både hæder og ære.

Med venlig hilsen

For Christianshavns Lokalråd


Jane Lythans

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 01:46
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Randi Jørgensen m.fl.
Vedhæftede filer: Sikker_Prinsessegade_Hoeringssvar_2012-12-10.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4225

Navn: Randi Jørgensen m.fl.

Postnr/by: 1422 København K

Organisation: Beboernetværket "Sikker Prinsessegade, sikker Aladdin"

Adresse: Bodenshofs Plads 16

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedlagt er høringssvar fra beboernetværket "Sikker Prinsessegade - Sikker Aladdin"

Vedhæftede filer:

Sikker_Prinsessegade_Hoeringssvar_2012-12-10.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4225>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Christianshavn 10. december 2012

Hørings svar vedr. forslag til "Lokalplan Holmen II - tillæg 3" fra beboernetværket "Sikker Prinsessegade - Sikker Aladdin"

Det fremlagte forslag vil medføre, at børnene i lokalområdet dagligt vil blive udsat for mere støj, en øget mængde giftige luftarter og stoffer, og flere aggressive bilister.

Vi vil derfor bede jer om at tage forslaget om at nedlægge busslusen af bordet – og samtidigt sikre, at der udarbejdes et forslag til trafiksikring af Prinsessegade, som børnene bedre trafiksikkerhed – og ikke udsætter dem for yderligere forurening.

I betragtning af, at der nu skal bygges en "Børneby" med plads til 650 børn i Prinsessegade, er det helt uforståeligt, at foreslå en plan der på den selvsamme vejstrækning forøger antallet af biler, støjen og udledningen af emissioner.

Vi undrer os også over at Lokalplanforslaget ikke sikrer ordentlige forhold for de svage trafikanter på Holmen-siden af busslusen (Danneskjold-Samsøes Allé m.fl.) eller på gader der ligger omkring Prinsessegade, f.eks. Burmeistergade, Brobergsgade, Bodenhofs Plads, Overgaden oven Vandet og Bådsmannsstræde.

Vi finder det dybt beklageligt, at trafiksikring af Prinsessegade nu på fjerde år er gjort afhængig af det politiske spil om en ændring i lokalplanen.

Trafiksikringen af Prinsessegade er omfattet af den politiske forpligtigelse i færdselsloven om at sikre børnenes skolevej og blev vedtaget enstemmigt af Teknik- og Miljøudvalget i 2009, hvorefter pengene blev bevilliget. Sikringen burde derfor have været udført for længst – uagtet lokalplanen.

At I nu, gennem et lokalplantillæg, forsøger at blive befriet fra det 15 år gamle løfte om, at udbygningen af Holmen ikke vil belaste Prinsessegade trafikalt, finder vi direkte fornærmende. Det er et klart løftebrud, som tjener ikke beboernes interesser

Vi mener desuden at forslaget bærer præg af manglende kendskab til de faktuelle forhold i området.

F.eks. oplyste TMU på et borgermøde, at kommende byggeriers indflydelse på trafikken er ikke medregnet i planen.

Miljøvurdering

Lokalplanens "Miljøvurdering" er på helt centrale punkter behæftet med fejl og mangler, og er i sin nuværende udformning ikke egnet som informationsmateriale forud for en høringsperiode, idet den for selv teknisk kyndige borgere er vanskelig at tolke.

Dette er i sig selv et demokratisk problem, da materialet skal kunne give et retvisende billede af de miljømæssige konsekvenser som trafiksaneringen udsætter områdets direkte berørte borgere for, og derigennem give et fyldestgørende grundlag for den enkelte borgers ret til at påvirke beslutningsprocessen.

Miljøvurderingen indleder med et resume af 5 hovedpunkter: trafikafvikling, klimapåvirkning (CO₂-udslip), emissioner, støj samt sikkerhed og risiko for ulykker. Dette resume burde være fyldestgørende for den berørte borgers forståelse af de miljømæssige konsekvenser.

Til de enkelte punkter har vi følgende kommentarer:

Trafikafvikling:

Teksten medtager intet om konsekvenserne for parallelgaderne, især Overgaden oven Vandet, der nødvendigvis vil blive stærkt belastet af biltrafik som har mål på Holmen, men ønsker at slippe udenom den trafiksanerede Prinsessegade. Afsnittet og resumeet er helt ufuldstændigt.

Det er helt uforståeligt at forfatterne og kommunen ønsker at drage konklusioner og udforme trafikprognoser ud fra et trafiktælle materiale der er 7 år gammelt. Hvilket andet sted i landet (eller kommunen) planlægges vigtige trafikændringer på et så gammelt talmateriale?

Siden BR's beslutning i marts 2011 har der været rig lejlighed til at foretage egentlige opdaterede maskinelle trafiktællinger over hele døgn. Der nævnes en enkelt supplerende (manuel) tælling over nogle få timer, uden at resultaterne dog gengives.

Det fremgår i øvrigt ikke, at alle gengivne trafiktal "årsdøgntrafik", dvs. at alle tal afspejler et gennemsnitligt døgnvolumen som medtager lørdag og søndag, dvs. at det ligger betydeligt under hverdagstrafikken, der jo den interessante ud fra et trafiksikkerhedssynspunkt.

Klimapåvirkning (CO₂-udslip):

Ved gennemlæsning af lokalplanmaterialet må man konstatere, at beregningerne af CO₂ reduktionen er **fejlagtig**, da den oplyste reduktion af CO₂-udledningen på 240 tons om året er taget fra en beregning på et helt andet trafikforslag!!!

Oplysningen om at forslaget giver en væsentlig positiv klimaeffekt er således usand.

Det korrekte tal, som kan ses bagerst i miljøvurderingen, er ca. 7 tons pr. år – altså kun ca. en 30-del af den påståede CO₂ forbedring – og tallet er formentlig så lille, at det er usikkert om resultatet overhovedet er positivt.

Emissioner:

Afsnittet nævner en samlet negativ påvirkning, da emissionerne øges i Prinsessegade, som er det samlede scenarios mest følsomme område.

Men resumeet giver ikke noget svar på hvor stor en forventet stigning vil blive. Vi har forgæves forsøgt af få tallene fra TMF. Dette er ikke tilfredsstillende. TMF synes heller ikke at kunne beregne emissioner ud fra det helt specifikke scenarie i Prinsessegade efter omlægningen.

Vi finder at en miljøvurdering der som denne omhandler skadelige emissioner, bør centreres om de steder og de personer der påvirkes mest og flest, dvs. folk, der befinder sig i, eller er i nærheden af, Prinsessegade. Dette er imidlertid ikke tilfældet i miljøvurderingen. (Se særskilt bilag herom bagerst i dokumentet)

Sikkerhed og risiko for ulykker:

Miljøvurderingen beskriver at den foreslåede trafiksanering vil medføre en reduktion af uheldstallet med maks. 17 uheld. Det samme fremgår af lokalplantillæggets tekst.

En læser vil forstå dette som et en årlig reduktion, men i virkeligheden (hvilket ikke fremgår) er der tale om en skønnet reduktion over en fem-årig periode. I et svar til Lokaludvalget har selv Teknik- og Miljøborgmesteren fejltolket denne helt centrale påstand i miljøvurderingen. Dette giver meget ringe oplysnings- og beslutningsgrundlag

Det er ligeledes skræmmende, at ikke noget sted i miljøvurderingen er oplyst, at den type trafikforanstaltninger som trafiksaneringsplanen bygger på (ensidige indsnævringer med et enkelt, hævet kørespor), ikke er afprøvet i praksis i nogen gade med en trafikintensitet og et trafikmønster som i Prinsessegade.

Om den foreslåede udformning af de fire foranstaltninger har en trafikekspert fra Aalborg Universitet udtalt, at løsningen "klart må frarådes" da det vil give mange konflikter og "hvem kommer først kørsel" som vil gøre Prinsessegade farligere at færdes for børn og unge.

Det betyder i praksis at Prinsessegades børn og unge bliver genstand for et uhyggeligt eksperiment – tør I virkelig det?

Busdrift:

Det fremgår endvidere af materialet at busdriften til og fra Holmen, der samtidig er en livsnerve for mange børn og ældre beboere i Prinsessegadeområdet, vil blive alvorligt forringet, som følge af de kaotiske trafikforhold som nedlæggelsen af busslusen vil medføre.

En øget gennemkørende biltrafik, flere trafikale konflikter og bilkøer, en ringere kollektiv busdrift og et dårligere og mere forurenede miljø er ikke normalt hvad man forbinder med en fremsynet og grøn trafikpolitik i København.

Konklusion:

Vores konklusion er at en "gevinst" i form af en smutvej for 300 biler om dagen ikke på nogen måde kan retfærdiggøre, at beboerne, institutionerne, buspassagererne og de tusindvis af børn og unge som dagligt færdes i Prinsessegade og nabogaderne skal udsættes for flere gener.

Venlig hilsen fra

Sikker Prinsessegade - Sikker Aladdin

Bilag til hørings svar vedr. trafiksanering af Prinsessegade (emissioner).

Notat vedr. beboergruppen "Sikker Prinsessegade, sikker Aladdins" kommunikation med TMF

(Citaterne A, B og C nedenfor refererer til dokumenterne sidst i bilaget.)

Vi efterspørger specifikt oplysninger om *emissionen i Prinsessegade.*

(Altså udledning fra køretøjer - ikke eksponeringen af befolkningen)

... Som opfølgning på det orienterende borgermøde i Christianshavns Beboerhus 24. oktober ønsker vi at få afklaret en række spørgsmål vedrørende mængden af emissioner i Prinsessegade efter den foreslåede trafiksanering. ... (A)

TMF svarer at viden om folks eksponering kræver spredningsmodeller:

... Ikke desto mindre konkluderes der i notatet, at der vil ske en forværring af forholdene på Prinsessegade på grund af den øgede trafik. Det er dog ikke behandlet nærmere, da der i så fald skulle benyttes egentlige spredningsmodeller, der beregner hvorledes emissionerne fordeler sig i gaderummet ... (C)

Enig, men det var ikke det, vi spurgte om.

Vi refererer til kilder, der beskriver stærkt stigende emissioner ved øgede accelerationer/decelerationer og en stigende tendens ved lavere middelhastighed (Kilderne angiver også tal for kontinuert, konstant, hastighed).

Diverse links til artikler om emnet (A)

TMF udtaler at man for Prinsessegades vedkommende ikke kan sammenligne konstant hastighed med situationen efter omlægningen da der ikke er konstant hastighed før omlægning:

Der kan derfor ikke sammenlignes mellem en situation med jævn kørsel (ideal situation) og en situation med mange start/stop (efter implementering af trafiksaneringen på Prinsessegade) - men snarere mellem to situationer med varierende antal start og stop. (C)

Vi er klar over dette, men antallet af stop/ start situationer vil blive øget (og middelhastigheden falder):

... Vi mener ikke at programmet [TEMA2010], som vi oplever det, i tilstrækkelig grad tager højde for køremønstre baseret på placering/antal/udformning/etc. af hastighedsdæmpende foranstaltninger med varierende accelerationer/decelerationer/stop som følge heraf, sådan som der lægges op til i det foreslåede scenarie efter omlægningen (2 trafiklys og 4/5 indsnævring af vejbanen på strækningen Torvegade-Bodenhoffs Plads/Frederiksholmsbroen). (A)

TMF skriver at formålet med miljøvurderingen var at vurdere den samlede effekt af projektet (for Kløvermarksvej mv. og Prinsessegade):

... Endvidere skal det fremhæves, at formålet med miljøvurderingen har været en vurdering af den samlede effekt af hele projektet udtrykt ved overflytningen af trafik fra Kløvermarksvej til Prinsessegade. Dette resulterer i færre kørte km og i reduceret emission. (C)

Vi finder at en miljøvurdering der som denne omhandler skadelige emissioner bør centreres om de personer der påvirkes mest og flest, dvs. folk, der befinder sig i, eller er i nærheden af, Prinsessegade.

Dokument A

Christianshavn 15. November 2012

COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

Att: Mathias Sdun

Cc: J. C. Højgaard, Teknik- og Miljøforvaltningen KK

Cc: Christianshavns Lokaludvalg

Vedr. COWIs miljøvurdering af den foreslåede trafiksanering af Prinsessegade.

Som opfølgning på det orienterende borgermøde i Christianshavns Beboerhus 24. oktober og i samråd med Christianshavns Lokaludvalg, ønsker vi at få afklaret en række spørgsmål vedrørende mængden af emissioner i Prinsessegade efter den foreslåede trafiksanering.

Af notatets side 4, fremgår det at: *"Der er foretaget en overordnet vurdering af emissioner ved hjælp af Transportministeriets emissionsberegningsprogram TEMA2010" og senere på side 4: "Endvidere er emissionsfaktorerne beregnet for rejsehastigheder på henholdsvis 20, 30, 40 og 50 km/t."*

Vi mener ikke at programmet, som vi oplever det, i tilstrækkelig grad tager højde for køremønstre baseret på placering/antal/udformning/etc. af hastighedsdæmpende foranstaltninger med varierende accelerationer/decelerationer/stop som følge heraf, sådan som der lægges op til i det foreslåede scenarie efter omlægningen (2 trafiklys og 4/5 indsnævring af vejbanen på strækningen Torvegade-Bodenhoffs Plads/Frederiksholmsbroen).

Det forekommer os ligeledes, at der med brugen af TEMA er benyttet samme køremønstre i beregningen af emissioner på strækningen i Prinsessegade som på ruten ad Kløvermarksvej, til trods for at her er tale om to helt forskellige scenarier.

Sammenholdt med andre målemetoder og beregningsmodeller *) kan vi frygte at emissionerne i Prinsessegade bliver væsentligt højere end det fremgår af miljøvurderingen.

Vi savner derfor at se emissionsberegninger, der tydeligt forholder sig til det eksakte scenarie som ses i forslaget fra Center for Bydesign, samt hvorledes køremønstre der er lagt til grund for beregningerne her, differentierer sig i forhold til køremønstre ad ruten Kløvermarksvej.

Vi håber at COWI vil være behjælpelig med at fremskaffe data og information, for yderligere afklaring af trafiksaneringens påvirkning af emissionsmængden i Prinsessegade. Vi ser frem til jeres svar, og meget gerne inden 28. november hvor Christianshavns Lokaludvalg behandler det endelige hørings svar.

Med venlig hilsen

Erik Thomsen ingeniør / Mik Gravgaard arkitekt

Prinsessegade - Danneskiold-Samsøes Allé

***) Eksempler på artikler vedrørende emnet:**

URBAN TRAFFIC CALMING: SUMMARY TABLES OF EVALUATIVE STUDIES

http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1431_ApaiseCircuUrb_TableauxSyntheses_VA.pdf

Quantifying the Effects of Traffic Calming on Emissions Using On-road Measurements

http://eprints.whiterose.ac.uk/2050/1/2005-01-1620SOrion_peedbump.pdf

Impact of Stops on Vehicle Fuel Consumption and Emissions

[http://filebox.vt.edu/users/hrakha/Publications/Impact of Stops on Vehicle Emissions - Ver2.0.pdf](http://filebox.vt.edu/users/hrakha/Publications/Impact%20of%20Stops%20on%20Vehicle%20Emissions%20-%20Ver2.0.pdf)

Dokument B

Mail til TMF:

Erik Thomsen <erikthom@gmail.com>

Nov 25 (13 days ago)

to ZP8L

Att. Peter Henrik Johannesen

Vedr. trafiksanering af Prinsessegade

På vegne af gruppen "Sikker Prinsessegade, sikker Aladdin" på Christianshavn har vi sendt en forespørgsel til COWI vedr. deres angivelse af emissioner fra trafikken efter omlægning af gaden.

Vi forstår på COWIs svar at de er afskåret fra at svare på grund af deres engagement med TMF.

Nærværende henvendelse er derfor en opfordring til TMF om at meddele COWI at de kan svare på vores spørgsmål, alternativt TMF selv giver os svar på vores specifikke spørgsmål. Brevet blev sendt til COWI med kopi til TMF, men for en ordens skyld også vedhæftet denne mail. (Vi beklager at vi fik skrevet at vores skrivelse var i samråd med Lokaludvalget, hvilket den ikke var).

Vi er i øvrigt opmærksom på at TMF har svaret på Christianshavns Lokaludvalgs spørgsmål nr. 4 vedr. emission.

Svaret er ikke dækkende for vores forespørgsel der specifikt rettes mod den anvendte models egnethed (og anvendelse) i forhold til den konkrete situation i Prinsessegade.

Vi er bekendt med at TEMA2010 i en vis udstrækning tager højde for acceleration/deceleration, men vi ser ikke at den konkrete situation med 4-5 kørselsrestriktioner på en strækning af 5-600 meter kan repræsenteres.

Den her omtalte korte strækning er strækningen Skt. Annæ Gade - Bodenhoffs Plads.

Desuden finder vi COWIs rapport mangelfuld i sin konklusion omkring emissioner ("giftige udslip") idet det ikke oplyses hvad den procentuelle stigning i emission er. Denne oplysning finder vi helt central for miljøvurderingen.

Med venlig hilsen

Mik Gravgaard Erik Thomsen

Vedhæftet fil: COWI att. M. Sdun 15NOV12-Korr .doc

Dokument C

(Svar fra Københavns Kommune, TMF)

03-12-2012

Til Tim Gravgaard og Erik Thomsen

Sagsnr.

Mange tak for jeres mail vedrørende Prinsessegade, som jeg modtog d. 25. november.

2010-93865

Det materiale I refererer til, viser helt korrekt, at hvis der sammenlignes mellem en ideal situation (jævn kørsel) og en situation med stop og accelerationer (på grund af bump, signalanlæg eller busstoppesteder) så medfører sidstnævnte betydelige stigninger i emissionerne fra den enkelte bil. I dagens Prinsessegade, er der imidlertid allerede elementer, der medfører stop og accelerationer. Her kan blandt andet nævnes lyssignalet ved Sankt Annæ Gade, fodgængerfelter, busstoppesteder uden buslomme samt parkerede biler på dele af gaden og muligvis også biler, der foretager hurtig af- og pålæsning.

Dokumentnr.

Der kan derfor ikke sammenlignes mellem en situation med jævn kørsel (ideal situation) og en situation med mange start/stop (efter implementering af trafiksaneringen på Prinsessegade) - men snarere mellem to situationer med varierende antal start og stop.

Mere præcise emissionsdata opnås alene ved detailmålinger. Dette er ikke muligt for eftersituationen hvorfor fremgangsmåden med brug af miljømodeller er anvendt.

Emissionerne i TEMA 2010 er beregnet ud fra et stort antal faktiske køremønstre, som afspejler reel kørsel med lave hastigheder. Miljøberegningerne er ikke baseret på en forudsætning om jævn kørsel med f.eks. 30 km/t - men på et ujævnt køremønster med en gennemsnitshastighed på 30 km/t.

Endvidere skal det fremhæves, at formålet med miljøvurderingen har været en vurdering af den samlede effekt af hele projektet udtrykt ved overflytningen af trafik fra Kløvermarksvej til Prinsessegade. Dette resulterer i færre kørte km og i reduceret emission.

Formålet har således ikke været en isoleret vurdering af den lokale luftkvalitet i Prinsessegade. Ikke desto mindre konkluderes der i notatet, at der vil ske en forværring af forholdene på Prinsessegade på grund af den øgede trafik. Det er dog ikke behandlet nærmere, da der i så fald skulle benyttes egentlige spredningsmodeller, der beregner hvorledes emissionerne fordeler sig i gaderummet, og som også tager hensyn til randbebyggelsens karakter og antallet af personer i gaderummet og i husene langs vejen.

Med venlig hilsen

Peter Henrik Johannessen
Projektleder

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 08:09
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Nana Ejlers Lindeberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4227
Navn: Nana Ejlers Lindeberg
Postnr/by: 1432 København K
Organisation:
Adresse: Luftmarinegade 150
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Grøn by, cykel by, børnefamilier i byen.... Disse begreber bruges ofte politisk til at beskrive København og visionerne for byen.

Begreberne kan jeg dog ikke genfinde i den foreslåede lokalplan for Prinsessegade/ Holmen.

Dens overskrifter synes nærmere at være; mere trafik, mere hashhandel på Christiania, usikker skolevej for børnene.

Det er et rigtig godt initiativ at trafiksanerer Prinsessegade, som også i dag er hårdt belastet og en usikker skolevej.

Jeg vil dog opfordre til at det gøres mere ambitiøst, så det rent faktisk bliver en sikker skolevej.

Jeg vil også opfordre til at I ser på helheden - ikke kun Prinsessegade, men også Refshalevej og Holmen vil have glæde af at blive trafiksaneret.

Som nylig tilflytter til Margretheholm, undrer det mig at der udvikles et nyt boligområde uden at infrastrukturen følger med. Den første del af vores børns skolevej, er med tung trafik og uden hverken belysning, fortov eller cykelsti.

Åbnes busslusen, vil der helt sikkert komme mere trafik på Holmen og Refshalevej, men uden nogen tiltag til at forbedre trafikforholdene her.

Så tak for initiativet, men nej tak til dette lokalplansforslag!

Ja tak til et nyt lokalplansforslag, hvor der tænkes i helheder og tages højde for de bløde trafikanter.

Med venlig hilsen Nana Ejlers Lindeberg

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4227>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 07:29
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Lars Lindeberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4226
Navn: Lars Lindeberg
Postnr/by: 1432 Christianshavn
Organisation:
Adresse: Luftmariøngade150
Email
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hashpåvirket dopheads i biler og mange børn i alle aldre. Det er helt utroligt at politikere og embedsmænd ikke tager trafikken på Prinsessegade alvor ligt. Den foreslåede trafiksanering er ikke en trafiksanering, men en forøgelse af trafikmængden. Nej tak.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4226>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

109

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 10:01
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Patricia Baagø Ishøj

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4229
Navn: Patricia Baagø Ishøj
Postnr/by: 1437 København K
Organisation:
Adresse: Galionsvej 22, st.th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som BEBOER på Holmen er jeg IMOD nedlæggelse af busslusen. En åbning af busslusen til Holmen, selv med trafiksanering, vil efter al sandsynlighed medføre langt mere trafik i Prinsessegade og på Holmen - og potentielt ulykker mellem biler, lastbiler, busser og skolebørn, cyklister og fodgængere. Prinsessegade er blandt Københavns mest uheldsbelastede gader og har i dag en række trafikale problemer, bl.a. UTRYGHED for de mange bløde trafikanter, herunder børn og unge, der færdes til og fra skole og institutioner i området. Den eneste sikre måde at sikre vores børn Prinsessegade, er ved at gennemføre den foreslåede trafiksanering OG bevare busslusen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4229>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 11:07
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Svend Erik Povelsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4231
Navn: Svend Erik Povelsen
Postnr/by: 1437 København K
Organisation:
Adresse: Galionsvej 18. 1 th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Med nedlæggelse af busslusen vil trafikken på Holmén øges betragteligt, og vejene på Holmén vil blive brugt som rute til at komme hurtig væk fra eventuelle ulovlige handler med stoffer i området. Desuden vil en øget trafik befordre en stigning i trafikale ulykker. Begge situationer, som borgerrepræsentanterne næppe ønsker at gøres ansvarlige for. I stedet bør man bevare busslusen og sætte en hastighedsberønsning på 30 i Prinsessegade, samt indsnævre vejbanen ved at anlægge smalle cykelstier på begge sider af Prinsessegade.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4231>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 10:25
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Morten Bolding Olsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4230
Navn: Morten Bolding Olsen
Postnr/by: 1434 København K
Organisation:
Adresse: Danneskiold-Samsøes alle 38 st.th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: Tlf 23391578

Høringssvar:

Som beboer med en lille dreng på Holmén, forstår jeg ikke hvad nedlæggelsen af bus slusen skal gøre godt for. Om ikke så mange år, skal vores dreng selv til at bevæg sig rundt i gaderne omkring holmen og Christianshavn. Det bliver i sær på Danneskiold Samsøes alle og Prinsessegade han selv skal cykle og gå. Hvis bus slusen forsvinder vil der være meget mere trafik, end der allerede er i dag. Med en sanering og ingen bus sluse vil Danneskiold-Samsøes alle omdannes til en ren racerbane. Vi ser allerede i dag, hvor stærkt der bliver kørt, på trods af 40 km begrænsning. Med endnu flere biler igennem, vil presset og bilkøerne i Prinsessegade stige, denne kø frustration vil så få sin afreagering på Danneskiold-Samsøes alle, med de uheld det vil give.

Som opsummering:

Saner Prinsessegade, så de bløde trafikanter får en større beskyttelse.
Bevar bus slusen, så Danneskiold-Samsøes alle ikke omdannes til en racerbane

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4230>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

(112)

Fra: Henriette Borgen Zebedeus
Sendt: 10. december 2012 11:14
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelse mod planerne for Prinsessegade

Hej byplanlæggere,

Som Christianshavner og forælder til snart to skolebørn, må jeg på det kraftigste protestere mod ethvert forslag, der betyder mere trafik i en forvejen overbelastet Prinsessegade.

Vi taler om en gade, der huser intet mindre end to skoleafdelinger, et gymnasium og fire institutioner for børn i alderen 0-18 år!

Mine børn er blandt dem, der dagligt skal navigere mellem lastbiler, taxaer og bilister med benzin (eller andre substanser) i blodet, hvilket er slemt nok i forvejen. Jeg kan kun opfordre til, at trafikken begrænses mest muligt - mere trafik samtidig med trafiksanering af gaden vil kun bidrage til kaos og øget luftforurening.

Med store forhåbninger,

Oskar, Noah og Henriette Borgen Zebedeus
Dronningensgade 2, 3.
1420 Kbh K

Kontrolleret for virus og spam af EasyConnect / XWall

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 11:18
Til: TMF-Bydesign
Emne: Hørings svar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Niels Henrik Mortensen

Tak for dit hørings svar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit hørings svar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne hørings svar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit hørings svar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
 Svar id: 4232
 Navn: Niels Henrik Mortensen
 Postnr/by: 1422 København K
 Organisation: Lejerbo afdeling 204, Islands Plads
 Adresse: Prinsessegade 93, 4. tv
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: telefon: 60864614

Hørings svar:

Lejerbos afdeling 204, Islands Plads, som ligger for enden af Prinsessegade, lige før Værftsbroen, kan ikke tilslutte sig det fremsatte lokalplanforslag. Lokalplanforslaget er meget besynderlig og ligner ingen andre lokalplanforslag. Forslagets eneste lokalplanstof er at muliggøre en fjernelse af busslusen. Lokalplanforslaget indeholder derefter et trafiksaneringsforslag for Prinsessegade, hvis formål kun er at afbøde på de forringelser som fjernelsen af busslusen vil betyde. Kommunen prøver således at dække over det ringe indhold i lokalplanforslaget ved at putte en trafiksanering ind, et projekt af den karakter som ikke kræver en lokalplan. Dette viser at kommunen er helt klar over at selve fjernelsen af busslusen kun har negative effekter, hvilket lokalplanforslaget også tydeligt bærer præg af, da det ikke omtaler nogen som helst positive effekter af betydning.

Busslusen har haft stor betydning når det gælder at forbedre de trafikale forhold på Prinsessegade. Busluser af forskellige slag bliver brugt i mange andre byer og også andre steder i København. Busluser giver mulighed for at fremme brug af kollektiv trafik og cykel, og mindske generne fra biltrafikken. Dette er til stor glæde for de beboere der på denne måde slipper for unødvendig gennemkørende biltrafik. Spørg beboerne i Sydhavnen, spørg dem i Rantzausgade, spørg på Amager ved Ørestad og spørg beboerne på Nørrebrogade. Kan de nu også forvente at deres busluser fjernes eller er det kun busslusen på Holmen? Lokalplanforslaget beskriver heller ikke motivet for fjernelsen og rejser derved flere spørgsmål end det besvarer.

I vores afdeling undrer vi os desuden over at det fremsatte trafiksaneringsforslag ikke omfatter den del af Prinsessegade som ligger ud for vores ejendom og som er privat fællesvej. Det er jo åbenlyst at når bilisterne er blevet tilstrækkeligt generet af indsnævring og forsætninger på strækningen op til Bodenholms Plads, så vil de køre hurtigt på resten af vejen og ud på Holmen. Strækningen ud for vores bebyggelse og over Værftsbroen bliver ikke hastighedsdæmpet og strækningen har heller ikke cykelsti, hvilket må siges være meget ringe gennemtænkt. Krydset ved Bodenholms Plads bliver idag gennemkørt med høje hastigheder, men dette er heller ikke taget højde for i forslaget.

Endelig peger vores erfaringer fra "før busslusen" blev installeret på at vores modstand mod at fjerne den er velbegrundet. Specielt omkring myldretiderne herskede der fuldstændigt kaotiske forhold. Hele eftermiddagen var der således kø hele vejen fra Holmen ned til krydset ved Torvegade. Samtidigt med at forældrene – ofte på cykel" skulle hente børn i institutionerne, gymnasieeleverne skulle hjem på cykel, Taxaerne ved Christiania holdt langt oppe på cykelstirene vor at give plads til den megen bil trafik osv. Hertil kommer at "bilister" med ærinde i Prinsessegadekvarteret stort set ikke kunne komme frem – også et problem i forhold til udrykningskøretøjer som der er en del af. Årsagen er bl.a. at Torvegade er helt uegnet til at fungere som "udslusningssted" for bil trafikken fra Holmen, B&Wøen mv.

Sammenfatningsvis finder vi at lokalplanforslaget er så ringe motiveret og bidrager så negativt til både byens klimamål og mål om at være en metropol for mennesker, at det ikke kan være andre muligheder end at kassere forslaget.

Venlig Hilsen

Niels Henrik Mortensen
Formand for beboerbestyrelsen afdeling 204, Islands Plads
Prinsessegade 93, 4. tv.
1422 Kbh K
60864614
nielses.brevkasse@live .dk

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4232>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 11:47
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Christian Herskind

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4233
Navn: Christian Herskind
Postnr/by: 1432 København K
Organisation: Refshaleøens Ejendomsselskab A/S
Adresse: Refshalevej 151, 1 sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til Københavns Kommune, Center for Bydesign,
Att.: Jesper Thorkildsen

Refshaleøens Ejendomsselskab har med tilfredshed noteret sig Borgerrepræsentationens beslutning den 10. marts 2011 om at igangsætte en proces for udarbejdelse af et tillæg til lokalplan nr. 331 "Holmen II", og at resultatet heraf "Forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II", der netop nu er i offentlig høring, muliggør nedlæggelse af den mekaniske spærring på Danneskiold-Samsøes Allé (busslusen på Holmen) samt den nuværende spærring af Refshalevej.

Refshaleøens Ejendomsselskab A/S ejer 51 hektar bynært havneareal og 70.000 etagekvadratmeter eksisterende bygninger på Refshaleøen, og det er selskabets ønske, at der på sigt skal foregå en egentlig byudvikling af området.

Med status af perspektivområde i den nuværende Kommuneplan 2011 kan en byudvikling af området dog tidligst finde sted fra 2023.

Kommuneplan 2011 åbner imidlertid op for en bredere kreativ og rekreativ midlertidig anvendelse end den i kommuneplanen umiddelbart fastlagte hovedanvendelse, hvilket Refshaleøens Ejendomsselskab arbejder målrettet med at kvalificere som et eksempelprojekt på midlertidig anvendelse af international kvalitet.

Som et led i denne proces undergår området i disse år en udvikling, hvor nye lejere og aktiviteter flytter ind på området, og dermed understøtter den kreative og rekreative udvikling af arealerne som kommuneplanen ligger op til, og som selskabet ønsker at understøtte.

En væsentlig hindring for denne proces er den trafikale tilgængelighed til området, hvor busslusen på Holmen og spærringen af Refshalevej gør det vanskeligt at tiltrække og fastholde de lejere og aktiviteter til området, som kan understøtte selskabets arbejde med midlertidighed og en kreativ/ rekreativ omstilling af området.

Med en beslutning om at nedlægge busslusen på Holmen samt den nuværende spærring af Refshalevej vil afstanden for biler og lastbiler, der via Torvegade skal til Refshaleøen, kunne nedbringes med ca. 30 %, hvilket vil have stor betydning for selskabet i arbejdet med at efterleve Kommuneplan 2011s intentioner.

Selskabets arealer er i dag ekstensivt udnyttet med en bebyggelsesprocent på 14 %, hvorfor en beslutning om at gennemføre de ovenfor nævnte tiltag kun vil have en lille betydning for trafikken på Prinsessegade, mens det til gengæld vil have en afgørende betydning for aktiviteterne på Refshaleøen.

Dertil kommer at tiltaget vil betyde et mindre fald i trafikbelastningen i vejkrydset ved Christmas Møllers Plads, som i dag har kapacitetsmæssige udfordringer.

Refshaleøens Ejendomsselskab A/S imødeser derfor en endelige vedtagelse af lokalplanforslaget "Forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II", der netop nu er i offentlig høring, og den dertilhørende beslutning om at nedlægge den mekaniske spærring på Danneskiold-Samsøes Allé (busslusen på Holmen) samt spærringen af Refshalevej.

Med venlig hilsen

Christian Herskind,
Administrerende direktør, Refshaleøens Ejendomsselskab A/S

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4233>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 11:54
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: kell thyssen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4234
Navn: kell thyssen
Postnr/by: 1432 København K
Organisation:
Adresse: luftmarinegade 148
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hej.
Vi ville være meget kede af at busslusen skulle nedlægges. I forvejen er der en del trafik i gaden, bl.a. til Christiania, og der bliver kørt stærkt og til tider hensynsløst. En evt nedlæggelse af busslusen vil betyde meget ekstra trafik, ikke mindst til den nye multihal, operaen, flåde stationen med mere. Da prinsessegade i forvejen er en smal og snoget vej med mange sideveje, vil den øgede trafik gøre det endnu mere farligt for de cyklende og gående børn til skole og institutioner. Indsnævring af vejbanen vil ikke hjælpe, - feks kan det ses ved den nuværende indsnævring lige før indkørsel til arsenaløen, - hvor bilister ofte køre op på cykesltien med høj fart hvor der kun er en vejbane. De ville være trist om busslusen blev nedlagt, og man på den vis øgede risikoen for ulykker for de mange børn. Busslusen er jo accepteret af alle, hvorfor der ikke synes at være grund til at nedlægge den nu

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4234>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 13:41
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Mark Sinclair Fleeton

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4235
Navn: Mark Sinclair Fleeton
Postnr/by: 1434 København K
Organisation:
Adresse: Danneskiold-Samsøes Allé 44, st. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: mobil: 26338284

Høringssvar:

Som beboer i området er det beskæmmende at se, hvordan man fra politisk side fortsætter med at tilsidesætte beboernes ønsker og sikkerhed frem for privatbilismen. På trods af gentagende henvendelser mener man tilsyneladende stadig, at der ikke er væsentlige modargumenter mod at fjerne busslusen. Hvad med følgende argumenter:

1. En lukning af busslusen giver øget trafikgennemstrømning gennem Prinsessegade.
2. Prinsessegade er allerede en livsfarlig trafikvej, der hver eneste dag skal passeres af vores børn, der skal i skole. Nogen skal endda krydse gaden flere gange hver dag.
3. De foreslåede trafiksaneringer vil på ingen måde afhjælpe sikkerhedsproblemet.
4. Operaen, som er et af de væsentligste argumenter for en nedlæggelse af busslusen, er bygget ud fra den betragtning, at gæsterne kom med offentlige transportmidler, busser eller havnebusser. Parkeringsfaciliteterne er slet ikke tilstrækkelige til at rumme, hvis størstedelen af gæsterne kommer i bil.
5. De fleste beboere på Holmen har købt deres lejligheder på det grundlag, at man her kunne have et lille stille hjørne uden for meget trafik og med mulighed for at børn og husdyr kunne færdes frit i området uden øget risiko for at blive kørt ned.

Det er blot nogle af de argumenter, man kunne fremføre imod nedlæggelsen af busslusen. Jeg håber, at man fra politisk side omsider vil høre efter beboerne og se realiteterne i øjnene. Men jeg må indrømme, at det efterhånden er et meget lille håb.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4235>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 13:49
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Ann Fenger Benwell

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4236
Navn: Ann Fenger Benwell
Postnr/by: 1437 København
Organisation:
Adresse: Galionsvej 12 st.tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Selv med bussluse er Prinsessgade usikker for bløde trafikkanter. Med al respekt for buskørsel bør man kunne foranstalte at farten sættes ned - også på Dannekiold-Samsøes Alle, hvis busslusen nedlægges.

De trafikale forhold er muligvis langt værre end officielle statistikker viser. Min søn på 14 er to gange på sine skolevej blevet påkørt af hhv knallert og varevogn ved deres ulovlig kørsel ind på Burmeistergade fra Prinsessegade. Politiet tager ikke rapport, hvis oplysninger er mangelfulde og man ikke har skadestuerapport. Mange familier har lignende historier: uheld og usikkerhed ved Bådsmandstræde og bildøre, der åbnes brat foran cykelister ud for indgangen til Christiania.

Uanset bussluse må hastigheden på hele strækningen ned.

MVH
Ann Fenger Benwell

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4236>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

118

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 13:58
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Helle Dyrmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4237
Navn: Helle Dyrmann
Postnr/by: 1437 København k
Organisation: Privat
Adresse: Galionsvej 6 2. tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til rette vedkommende,

Som beboer på Holmen og mor til børn på Christianshavn skole samt job på Nordsjælland, kan man vel med rette sige jeg er en af dem der bliver berørt af en beslutning om hvorvidt busslusen skal nedlægges eller ej.

En beslutning, uanset hvordan den end måtte strikkes sammen, kan på ingen måde retfærdiggøre mere trafik i Princessegade. Dagligt snegler jeg mig igennem i bil - hvilket er den mindste gene - for at komme hjem og hente cykel for derefter at hente børn i skole. Cykel er nødvendig og en dejlig afspredelse i forhold til at sidde i en bil - men havde der været mulighed for lovlig pakering omkring skolen ville det nok blive benyttet oftere for at spare tid. Men cykel det er og hvilket mareridt og ofte med livet som indsats, da mange billister i forvejen er stressede over den megen trafik og derved udviser en mildest talt sindsyg opførsel i Princessegade, det sammenlagt med man skal køre spidsrod mellem holdene Taxier og andet godtfolk til Christania, gør vi meget ofte er i særdeles farlige situationer. Især højre svingende biler som moser sig igennem de gående og cyklende, måske fordi de har travlt eller måske af anden årsag ofte overser de eller ignorerer de ihvertfald cyklister. Det samme gør sig gældende når vi vælger at passere et forgænger felt. De normale trafik regler er ofte sat ud af spil - Gad godt vide hvordan I foreslår, at man underviser sine børn i det også nu med endnu mere trafik - det går bare ikke!. SÅ uanset hvad I bruger som begrundelse kan en øgning af trafikken i Princessegade ikke føre til noget positivt. Jeg har ikke svaret på problemet men ved i hvertfald, at mer trafik ikke er SVARET - og så husk også lige at DK største Institution er på vej, mange flere børn fra de ny bebyggelser (allerede et spor mere i 0 fra i år og det bliver vidst flere), Multihal osv osv.

PS hvad bliver der egentlig af havnetunnelen den ville da kunne lede meget trafik uden om Christians havn og dermed Prinssegade

PPSS I kunne jo sætte nogle fotovogne op i Prinsessegade og på Danneskiold Samsøes allé -I ville sikkert hurtig få pengekassen fyldt op og dermed måske få lavet en brugbar løsning for Prinsessegade. For det må da være et spørgsmål om penge at der ikke findes en bedre løsning for Prinsessegade.

MVh
Helle Dyrmann

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4237>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 14:02
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg
Vedhæftede filer: 121206 Christianshavns Lokaludvalg om _Holmen - tillæg 3_ og trafiksanering i Prinsessegade.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4238
Navn: Christianshavns Lokaludvalg
Postnr/by: 1466 København K
Organisation:
Adresse: Rådhusstræde 13
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 9. oktober 2012 sendt forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II samt et projekt til trafiksanering af Prinsessegade i offentlig høring med svarfrist den 10. december 2012.

Indledningsvis ønsker lokaludvalget at anerkende Teknik- og Miljøforvaltningens indsats for at få gennemført en tilfredsstillende løsning trods de vanskelige vilkår i form af en politisk beslutning, som Christianshavn er imod.

Borgerdialog

Lokaludvalget var repræsenteret på forvaltningens borgermøde den 24. oktober 2012 om sagen.

Derudover har lokaludvalget i to borgermøder orienteret borgerne om sagen og om lokaludvalgets holdning. Senest havde borgerne følgende kommentarer:

- Hovedproblemet er, at der køres for stærkt i Prinsessegade. Sæt "stærekasser" op.
- Det bliver kaotisk, når der åbnes for trafik i Prinsessegade samtidig med, at man etablerer en cykelrute på tværs af gaden ved Værftsbroen. Bil- og cykeltrafikken vil stige, når multihallen på Arsenaløen og institutionsbyggeriet på Trekantsgrunden ved Prinsessegade/Refshalevej er klar til brug.
- Indsæt små el-busser i Prinsessegade og lad dem køre dobbelt så tit som de nuværende, store busser. De små busser passer bedre til vejstrukturen på Christianshavn.
- Lad lastbilerne til Christiansholm (Papirøen) og ved Prinsessegade/Refshalevej institutionsbyggeriet på Trekantsgrunden køre uden om Christianshavn ad Kløvermarksvej. De kan få en brobizz til busslusen på Holmen.
- Hvis man fjerner busslusen på Holmen og dermed også fjerner pullerterne, skal man anlægge et bump i stedet. Ellers risikerer man, at biler, der kører hurtigt, ender i havnen. Bilerne respekterer ikke broåbningsholdene, som åbner broen. Så der skal være en stopfunktion for bilerne, hvis ikke de skal ende i havnen. Broåbningsfolkene har flere erfaringer med bilisternes voldsomme adfærd, når de skal vente på åbning af Frederiksholmsbroen.

Lokaludvalget beder forvaltningen om at kommentere på ovenstående over for Teknik- og Miljøudvalget.

Lokaludvalgets holdning

Christianshavns Lokaludvalg er FOR trafiksanering af Prinsessegade.
Christianshavns Lokaludvalg er IMOD nedlæggelse af busslusen.

1) Der blev på borgermødet d. 24. oktober sæt tvivl om nogle elementer i den foreslåede trafiksanering af Prinsessegade. Derfor anmoder vi forvaltningen om at tage initiativ til, at en uafhængig instans vurderer den foreslåede trafiksanering, FØR lokalplanforslaget fremlægges til politisk beslutning.

2) Lokalplanforslagets forslag til trafiksanering af Prinsessegade indeholder 4 indsnævringer til én kørebane, hvilket iflg. den uvildige trafikforsker ved Aalborg Universitet, Harry Lahrman, vil føre til en meget

uhensigtsmæssig trafikafvikling med mange stop og accelerationer, hvad der vil forøge både støj og luftforurening fra bilerne. Harry Lahrmann vil kunne fremlægge dokumentation herfor.

Vi citerer COWI: "Emissioner: Lokalt i Prinsessegade sker der en stigning i emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip som følge af den øgede trafik. Der sker en reduktion af emissioner på Kløvermarksvej, og den samlede effekt er en reduktion. Ikke desto mindre vurderes effekten at være negativ, eftersom den øgede emission sker i Prinsessegade, som er et snævert gaderum, og hvor der er mange mennesker, som udsættes for emissionerne."

I Christianshavns Lokaludvalg undrer vi os over, at der ikke angives tal for emissionerne, mens der i samme rapport er tal for CO₂, støj og ulykker. Derfor efterlyser vi et tal for de øgede emissioner af giftige udslip. Vi tvivler på, at det anvendte TEMA2010 program i tilstrækkelig grad kan dække kørselsmønstret for den (relativt korte, < 1 km) strækning af Prinsessegade: Der er 4-5 indsnævring + bump med deraf følgende accelerationer / decelerationer inden for en strækning på 5-600 meter, nemlig fra Skt. Annægade til Bodenhoffs Plads.

Undersøgelser viser, at dette medfører stærkt forøgede emissioner, især når der er tale om meget lave gennemsnits-hastigheder. Netop på denne strækning ligger alle børne-institutionerne og skolerne, og der vil derfor ske en øget forgiftning af børn og unge. På den baggrund efterlyser vi en genvurdering af emissionsforøgelsen ved den planlagte omlægning af Prinsessegade, og specielt ønsker vi en opgørelse af den forventede procentuelle stigning i emission. En sådan oplysning finder vi helt central for miljøvurderingen.

Ud over de 4 indsnævring, som lokalplanforslaget indeholder, kommer der også mange stop og accelerationer, når cyklisterne fra og til Nyhavn skal krydse Prinsessegade ved Værftsbroen.

Hvis busslusen nedlægges, og Prinsessegade trafiksaneres som foreslået, vil der blive et stort incitament til at køre ad Overgaden o. Vandet og parallelgaderne. Dette perspektiv tager lokalplan-forslaget overhovedet ikke med i betragtning. Hertil kommer, at forbuddet mod at køre fra nord mod syd ad Overgaden o. Vandet ved Brobergsgade i forvejen kun overholdes af de færreste bilister.

3) Når Christiansholm (Papirøen) og institutionen på Trekantsgrunden ved Prinsessegade / Refshalevej skal bebygges, vil der blive en masse lastbiltrafik af materialer, hvilket indebærer, at forvaltningens forudsætning om, at den nordlige ende af Prinsessegade skal friholdes for tung trafik, ikke holder. Forvaltningens svar på vores henvendelse om dette er ikke overbevisende (se bilaget).

I det hele taget bør trafikstrukturen omkring den nordlige ende af Prinsessegade tænkes med i lokalplanforslaget, ikke mindst fordi man kan forvente en stigning i trafikken i kvarteret, når multihallen på Arsenaløen og institutionsbyggeriet på Trekantsgrunden står klar. Derudover bør man forholde sig til trafikken til Christiansholm, som jo inden for en kort årrække skal anvendes til noget andet end det, øen anvendes til i dag.

4) Lokaludvalget vil henvise til politikernes løfte i protokollatet: 'Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelse af Prinsessegade, hvor trafikikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler'.

Lokaludvalgets holdning vil være dikteret af, om trafiksaneringsforslaget for Prinsessegade rent faktisk giver de lovede mærkbare forbedringer for skole- og institutionsbørnene, som politikerne iflg. loven er forpligtede til at sikre.

5) Der er en selvmodsigelse i, at Københavns Kommune har lukket Nørrebrogade for gennemkørende biltrafik for at skabe bedre forhold for lokalområdet, de gående/cyklende og busserne, og at man har planer om at gøre det samme med Amagerbrogade, mens man med Prinsessegade gør det modsatte: Man fjerner busslusen, som netop har bidraget til at give bedre forhold for de gående, cyklende og busserne.

Det første argument, som overborgmesteren over for os brugte for at nedlægge busslusen, var at binde Holmen og det gamle Christianshavn mere sammen. Derfor er det ulogisk, at man derefter gør alt, hvad man kan for at forhindre biler i at køre til og fra Holmen ad Prinsessegade.

Det andet argument, som overborgmesteren brugte, var at nedsætte CO₂ udslippet. Den reduktion, der ifølge lokalplanforslaget sker, svarer til ca. 20 københavneres CO₂ udslip. Vi sammenholder den ubetydelige reduktion med, at Christianshavns børn nu skal udsættes for endnu flere sundhedsfarlige emissioner.

Vi har erfaret, at Kommunen skal betale Movia 1 million kroner om året, fordi fremkommeligheden i Prinsessegade bliver dårligere. Er det det værd?

6) Hvordan kan det være, at Kommunen i dette forslag til tillæg til lokalplanen for Holmen ikke nævner alle de gode ting, der vil blive gjort mulige ved, at man vedtager planen? Normalt er det det, der står i en lokalplan. Her

er der intet om de forbedringer, som en nedlæggelse af busslusen vil medføre. Lokaludvalget leder forgæves i lokalplantillægget efter en omtale af alle de forbedringer, som en nedlæggelse af busslusen vil medføre. Vi finder kun en opremsning af en lang række afbøde-foran-stalt-ninger, som man vil sætte i værk for at mindske de gener, der bliver en følge af, at man nedlægger busslusen.

7) Der står i Redegørelse for lokalplantillægget s. 3: '... at der skal udarbejdes et forslag til en samlet løsning for trafiksanering af Prinsessegade samt trafikbetjening af Holmen med udgangspunkt i, at busslusen nedlægges'. – Der står ikke engang, at man ønsker en bedre trafikbetjening af Holmen. Og derpå går man over til Prinsessegade: 'Det er målet, at trafiksaneringen skal skabe bedre sikkerhed og tryghed på trods af eventuelle stigende biltrafik-mængder som følge af en nedlæggelse af busslusen', og resten af tillægget til lokalplanen handler kun om alle de afbødeforan-staltninger, som man bliver nødt til at sætte i værk for at mindske de gener, der bliver en følge af, at man nedlægger busslusen. Hele trafiksaneringsprojektet kunne godt laves uden en lokal-plan-ændring. Når Kommunen har valgt at skrive det ind i lokalplanen, så er det jo fordi, at hvis trafiksaneringen ikke blev lavet, så ville lokalplanændringen kun medføre gener for lokalområdet.

8) Lokaludvalget beder om, at der foretages trafiktællinger før og 3 måneder efter trafiksaneringen og den eventuelle nedlæggelse af busslusen, så man kan få vished for, at de trafikale forudsætninger for tiltagene holder stik.

9) Vi forventer, at den foreslåede helle i Prinsessegade på kirkesiden mellem Sankt Annæ Gade og Bådsmandsstræde flyttes til den modsatte side af gaden, hvor der er børneinstitutioner og derfor mange cykler og fodgængere på fortøvet. Her er mere brug for en helle.

10) Lokaludvalget er imod nedlæggelsen af spærringen af Refshalevej, som indgår i lokalplanforslaget. Lokaludvalget ønsker, at Refshalevej skal indgå i et stiforløb som beskrevet i lokaludvalgets projekt "Grøn sti fra Langebro til Refshaleøen" i Christianshavns Bydelsplan 2013 (se bilag).

Christianshavns Lokaludvalg vedtog dette høringssvar i sit møde den 28. november 2012.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

Vedhæftede filer:

121206 Christianshavns Lokaludvalg om _Holmen - tillæg 3_ og trafiksanering i Prinsessegade.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4238>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 9. oktober 2012 sendt forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II samt et projekt til trafiksanering af Prinsessegade i offentlig høring med svarfrist den 10. december 2012.

Indledningsvis ønsker lokaludvalget at anerkende Teknik- og Miljøforvaltningens indsats for at få gennemført en tilfredsstillende løsning trods de vanskelige vilkår i form af en politisk beslutning, som Christianshavn er imod.

Borgerdialog

Lokaludvalget var repræsenteret på forvaltningens borgermøde den 24. oktober 2012 om sagen.

Derudover har lokaludvalget i to borgermøder orienteret borgerne om sagen og om lokaludvalgets holdning. Senest havde borgerne følgende kommentarer:

- Hovedproblemet er, at der køres for stærkt i Prinsessegade. Sæt "stærekasser" op.
- Det bliver kaotisk, når der åbnes for trafik i Prinsessegade samtidig med, at man etablerer en cykelrute på tværs af gaden ved Værftbroen. Bil- og cykeltrafikken vil stige, når multihallen på Arsenaløen og institutionsbyggeriet på Trekantsgrunden ved Prinsessegade/Refshalevej er klar til brug.
- Indsæt små el-busser i Prinsessegade og lad dem køre dobbelt så tit som de nuværende, store busser. De små busser passer bedre til vejstrukturen på Christianshavn.
- Lad lastbilerne til Christiansholm (Papirøen) og ved Prinsessegade/Refshalevej institutionsbyggeriet på Trekantsgrunden køre uden om Christianshavn ad Kløvermarksvej. De kan få en brobizz til busslusen på Holmen.
- Hvis man fjerner busslusen på Holmen og dermed også fjerner pullerterne, skal man anlægge et bump i stedet. Ellers risikerer man, at biler, der kører hurtigt, ender i havnen. Bilerne respekterer ikke broåbningsholdene, som åbner broen. Så der skal være en stopfunktion for bilerne, hvis ikke de skal ende i havnen. Broåbningsfolkene har flere erfaringer med bilisternes

06-12-2012

Sagsnr.
2012-174170

Dokumentnr.
2012-986254



voldsomme adfærd, når de skal vente på åbning af Frederiksholmsbroen.

Lokaludvalget beder forvaltningen om at kommentere på ovenstående over for Teknik- og Miljøudvalget.

Lokaludvalgets holdning

Christianshavns Lokaludvalg er FOR trafiksanering af Prinsessegade. Christianshavns Lokaludvalg er IMOD nedlæggelse af busslusen.

- 1) Der blev på borgermødet d. 24. oktober sået tvivl om nogle elementer i den foreslåede trafiksanering af Prinsessegade. Derfor anmoder vi forvaltningen om at tage initiativ til, at en uafhængig instans vurderer den foreslåede trafiksanering. FØR lokalplanforslaget fremlægges til politisk beslutning.
- 2) Lokalplanforslagets forslag til trafiksanering af Prinsessegade indeholder 4 indsnævringer til én kørebane, hvilket iflg. den uvildige trafikforsker ved Aalborg Universitet, Harry Lahrman, vil føre til en meget u hensigtsmæssig trafikafvikling med mange stop og accelerationer, hvad der vil forøge både støj og luftforurening fra bilerne. Harry Lahrman vil kunne fremlægge dokumentation herfor.

Vi citerer COWI: "*Emissioner*: Lokalt i Prinsessegade sker der en stigning i emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip som følge af den øgede trafik. Der sker en reduktion af emissioner på Klovermarksvej, og den samlede effekt er en reduktion. Ikke desto mindre vurderes effekten at være negativ, eftersom den øgede emission sker i Prinsessegade, som er et snævert gaderum, og hvor der er mange mennesker, som udsættes for emissionerne."

I Christianshavns Lokaludvalg undrer vi os over, at der ikke angives tal for emissionerne, mens der i samme rapport er tal for CO₂, støj og ulykker. Derfor efterlyser vi et tal for de øgede emissioner af giftige udslip. Vi tvivler på, at det anvendte TEMA2010 program i tilstrækkelig grad kan dække kørselsmønstret for den (relativt korte, < 1 km) strækning af Prinsessegade: Der er 4-5 indsnævringer + bump med deraf følgende accelerationer / decelerationer inden for en strækning på 5-600 meter, nemlig fra Skt. Annegade til Bodenbøffs Plads.

Undersøgelser viser, at dette medfører stærkt forøgede emissioner, især når der er tale om meget lave gennemsnitshastigheder. Netop på denne strækning ligger alle børneinstitutionerne og skolerne, og der vil derfor ske en øget forgiftning af børn og unge. På den baggrund efterlyser vi en

genvurdering af emissionsforøgelsen ved den planlagte omlægning af Prinsessegade, og specielt ønsker vi en opgørelse af den forventede procentuelle stigning i emission. En sådan oplysning finder vi helt central for miljøvurderingen.

Ud over de 4 indsnævring, som lokalplanforslaget indeholder, kommer der også mange stop og accelerationer, når cyklisterne fra og til Nyhavn skal krydse Prinsessegade ved Værftsbroen.

Hvis busslusen nedlægges, og Prinsessegade trafiksaneres som foreslået, vil der blive et stort incitament til at køre ad Overgaden o. Vandet og parallelgaderne. Dette perspektiv tager lokalplanforslaget overhovedet ikke med i betragtning. Hertil kommer, at forbuddet mod at køre fra nord mod syd ad Overgaden o. Vandet ved Brobergsgade i forvejen kun overholdes af de færreste bilister.

- 3) Når Christiansholm (Papirøen) og institutionen på Trekantsgrunden ved Prinsessegade / Refshalevej skal bebygges, vil der blive en masse lastbiltrafik af materialer, hvilket indebærer, at forvaltningens forudsætning om, at den nordlige ende af Prinsessegade skal friholdes for tung trafik, ikke holder. Forvaltningens svar på vores henvendelse om dette er ikke overbevisende (se bilaget).

I det hele taget bør trafikstrukturen omkring den nordlige ende af Prinsessegade tænkes med i lokalplanforslaget, ikke mindst fordi man kan forvente en stigning i trafikken i kvarteret, når multihallen på Arsenaløen og institutionsbyggeriet på Trekantsgrunden står klar. Derudover bør man forholde sig til trafikken til Christiansholm, som jo inden for en kort årrække skal anvendes til noget andet end det, øen anvendes til i dag.

- 4) Lokaludvalget vil henvise til politikernes løfte i protokollatet: *'Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelse af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler'.*

Lokaludvalgets holdning vil være dikteret af, om trafiksaneringsforslaget for Prinsessegade rent faktisk giver de lovede mærkbare forbedringer for skole- og institutionsbørnene, som politikerne iflg. loven er forpligtede til at sikre.

- 5) Der er en selvmodsigelse i, at Københavns Kommune har lukket Nørrebrogade for gennemkørende biltrafik for at skabe bedre forhold for lokalområdet, de gående/cyklende og busserne, og at man har planer om at gøre det samme med Amagerbrogade, mens man med Prinsessegade gør det modsatte: Man fjerner busslusen,

som netop har bidraget til at give bedre forhold for de gående, cyklende og busserne.

Det første argument, som overborgmesteren over for os brugte for at nedlægge busslusen, var at binde Holmen og det gamle Christianshavn mere sammen. Derfor er det ulogisk, at man derefter gør alt, hvad man kan for at forhindre biler i at køre til og fra Holmen ad Prinsessegade.

Det andet argument, som overborgmesteren brugte, var at nedsætte CO2 udslippet. Den reduktion, der ifølge lokalplanforslaget sker, svarer til ca. 20 københavnernes CO2 udslip. Vi sammenholder den ubetydelige reduktion med, at Christianshavns børn nu skal udsættes for endnu flere sundhedsfarlige emissioner.

Vi har erfaret, at Kommunen skal betale Movia 1 million kroner om året, fordi fremkommeligheden i Prinsessegade bliver dårligere. Er det det værd?

- 6) Hvordan kan det være, at Kommunen i dette forslag til tillæg til lokalplanen for Holmen ikke nævner alle de gode ting, der vil blive gjort mulige ved, at man vedtager planen? Normalt er det det, der står i en lokalplan. Her er der intet om de forbedringer, som en nedlæggelse af busslusen vil medføre. Lokaludvalget leder forgæves i lokalplantillægget efter en omtale af alle de forbedringer, som en nedlæggelse af busslusen vil medføre. Vi finder kun en opremsning af en lang række afbødeforanstaltninger, som man vil sætte i værk for at mindske de gener, der bliver en følge af, at man nedlægger busslusen.
- 7) Der står i Redegørelse for lokalplantillægget s. 3: '... at der skal udarbejdes et forslag til en samlet løsning for trafiksanering af Prinsessegade *samt trafikbetjening af Holmen* med udgangspunkt i, at busslusen nedlægges'. – Der står ikke engang, at man ønsker en bedre trafikbetjening af Holmen. Og derpå går man over til Prinsessegade: 'Det er målet, at trafiksaneringen skal skabe bedre sikkerhed og tryghed på trods af eventuelle stigende biltrafikmængder som følge af en nedlæggelse af busslusen', og resten af tillægget til lokalplanen handler kun om alle de afbødeforanstaltninger, som man bliver nødt til at sætte i værk for at mindske de gener, der bliver en følge af, at man nedlægger busslusen. Hele trafiksaneringsprojektet kunne godt laves uden en lokalplanændring. Når Kommunen har valgt at skrive det ind i lokalplanen, så er det jo fordi, at hvis trafiksaneringen ikke blev lavet, så ville lokalplanændringen kun medføre gener for lokalområdet.
- 8) Lokaludvalget beder om, at der foretages trafiktællinger før og 3 måneder efter trafiksaneringen og den eventuelle nedlæggelse af

busslusen, så man kan få vished for, at de trafikale forudsætninger for tiltagene holder stik.

- 9) Vi forventer, at den foreslåede helle i Prinsessegade på kirkesiden mellem Sankt Annæ Gade og Bådsmandsstræde flyttes til den modsatte side af gaden, hvor der er børneinstitutioner og derfor mange cykler og fodgængere på fortovet. Her er mere brug for en helle.
- 10) Lokaludvalget er imod nedlæggelsen af spærringen af Refshalevej, som indgår i lokalplanforslaget. Lokaludvalget ønsker, at Refshalevej skal indgå i et stiforløb som beskrevet i lokaludvalgets projekt "Grøn sti fra Langebro til Refshaleøen" i Christianshavns Bydelsplan 2013 (se bilag).

Christianshavns Lokaludvalg vedtog dette høringssvar i sit møde den 28. november 2012.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

Fra: michael schou
Sendt: 10. december 2012 15:45
Til: TMF-Bydesign
Emne: Angående nedlæggelse af Bus slusen til Holmen

Hørings svar:

Nedlæggelse af busslusen til Holmen er på dagsordenen. Begrundelse er ikke angivet. Ønsket må komme fra operagæsterne Inddirekte og måske Mærsk direkte? Betaler Mærsk for multihallen under forudsætning af nedlæggelse af busslusen eller hvad ligger der bag dette mærkværdige forslag, som er imod lokalsamfundets interesser på alle planer. Man vil ødelægge Holmen og Prinsessegade for at spare operagæsterne, der kommer en eller to gange om året, for 1,5 minutters kørsel. De ressourcestærke operagæster skal nok overleve de 1,5 minutters ekstra kørsel - eller de kan vælge at benytte de broer, som snart vil binde bydelene sammen.

Holmen er en oase af fred og idyl i storbyen. Hundredevis om ikke tusindvis af cyklister (pga de mange uddannelsesinstitutioner) cykler stille frem og tilbage hver dag. Det står som et forbillede for andre dele af byen. Spørg bare de mange turister, som hver dag tager ud til Holmen for at nyde arkitekturen, miljøet og freden. Det vil privatbilismens store fortalere, Hr. Frank Jensen, gerne ændre på. Som han siger: "Veje er til for at blive kørt på" og "hvor der er biler er der jo liv". Så flyt dog ud på Åboulevarden, Frank. Der er ekstra meget "liv". "Busslusen skal væk for at binde Holmen og Christianshavn bedre sammen", siger Frank. Han forestiller sig altså at Christianshavnerne skal tage bilen for at køre de 300 meter til Holmen. God dag mands økseskaft.

300 biler ekstra om dagen i trafikstigning på Prinsessegade ansås det. Hmm lad os se på det: På Det Kongelige Teater arbejder over 1000 mennesker fastansat. De fleste har deres daglige gang på Operaen på Holmen i dagstimerne. Dertil kommer et ufatteligt antal af gæster, håndværkere, teknikere osv. der dagligt har ærinde på Operaen. Dertil kommer Operaens gæster til måske 180 opførelser om året. Jo, også i dagtimerne er der arrangementer, opførelser, rundvisninger, matinee, møder, prøver, koncerter osv. Operaen skal fremover også udlejes i stadigt stigende grad (pga besparelser) til gæstespil og arrangementer til udefra kommende, som også har behov for at stille op, pille ned, afholde prøver osv. Politikerne aner intet om hvor mange mennesker, der i realiteten skal til og fra Operaen i dagstimerne på hverdage såvel som i week-ends. Ser vi bort fra publikum, er det mestendels varevogne, taxaer, lastvogne og busser, som så skal ledes gennem Prinsessegade. 800 boliger under opførelse på Margretheholmen. En kommende multihal på Refshaleøen. 300 biler ekstra om dagen???????

Mange har allerede nævnt utilstrækkelighederne ved de få trafikdæmpende foranstaltninger, som forslaget opererer med. Lad mig lægge til at de bump, vi allerede kender i dag er stort set uden virkning, da de lader sig forcere med +50 km/t i timen uden gene for bilen. De er for bløde (blød gummi) og for lave til at tvinge bilister til at sænke farten. Lastbilerne kører direkte gennem dem og de oftest hashpåvirkede bilister til og fra Christinia ænser dem slet ikke. Men de vil da elske at komme ud på Holmén og køre ræs. For der er vel ingen, der er i tvivl om, at når forhindringerne er overstået og banen er fri mod Holmen, så skal der fart på bilen, så den tabte tid i Prinsessegades kø-kolonner kan hentes ind igen. Så får den en på frakken, så Holmens beboere kan nyde "livet" fra bilerne, der her nemt kan komme op på 60-100 km/t.

Lykkes det at få bygget effektive hastighedsdæmpende foranstaltninger, sker det naturligvis på bekostning af partikelforureningen, som vil mangedobles, når biler til stadighed skal accelerere, stoppe op, accelerere igen. Men det er selvfølgelig også mest børn, der holder til ved Prinsessegades institutioner, så pyt.

Jeg har selv et lille barn, der skal afleveres og hentes på skole og frit, og mærker alt for godt det kæmpeproblem af trafik, hensynsløs kørsel, støj, forurening og faren med små børn i trafikken, der eksisterer allerede nu. DER ligger en kæmpeudfordring for en lokalplan.

Og så vil Frank & Co forøge trafikken. !!!!!

Det er ærlig talt en ommer. Skulle I ikke finde noget mere fornuftigt at bruge VORES penge på??

mvh Michael Bennati Schou

Bohlendachvej 4, 3.th
1437 København K

121

Erik Schunck

Fra: Ståle Ullestad
Sendt: 10. december 2012 16:54
Til: TMF-Bydesign
Cc: Inge Thomsen
Emne: Indsigelse til lokalplan Holmen II, tillæg 3

Københavns Kommune
Center for bydesign

Emne: Indsigelse til lokalplan Holmen II, tillæg 3

Som beboere i Prinsessegade vil vi på det kraftigste **protestere mod en evt. nedlæggelse af busslusen** som i dag er placeret ved broen mellem Arsenalø og Frederiksholm.

Vi har stadigvæk et barn der går i skole i Prinsessegade, lige som vores børn har gået i vuggestue og børnehave i Prinsessegade. Vi har set og oplevet mange farlige trafiksituationer langs gaden med meget hazarderet kørsel, mere end gennemsnitlig. Prinsessegade er ingen "normal" villagade i et tilfældigt forstads miljø. Vi har mange gange været bange ved at slippe vores børn løs langs Prinsessegade. Der er stadig farlige trafikoplevelser, men trafikbelastningen har været mindre efter at busslusen blev etableret. Det er på høje tid at der bliver gjort noget for at sikre trafikken, der er i Prinsessegade, men at fjerne busslusen og øge trafikmængden i en gade, med mange institutioner er ikke en god løsning. Det vil være som at gå baglæns ind i fremtiden!
Om trafiksanering med slalåmkørsel som foreslået i den nye trafiksaneringsplan med tilhørende start og stop, ekstra forurening og støj er svaret, tror vi ikke!
Det er en ommer!

Med venlig hilsen
Inge Thomsen og Ståle Ullestad
Prinsessegade 75 B, 1.th.
1422 København K

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 15:06
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Carsten N. Nygaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4239
Navn: Carsten N. Nygaard
Postnr/by: 1435 København
Organisation:
Adresse: Philip de Lannes Alle 5 D
Email: carsten.nygaard@tmfbydesign.com
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

"Prinsessegade er blandt Københavns mest uheldsbelastede gader og har i dag en række trafikale problemer, bl.a. utryghed for de mange bløde trafikanter, herunder børn og unge, der færdes til og fra skole og institutioner i området."

"Trafiksaneringen skal imødegå de trafikale problemer og skabe mere tryghed for de bløde trafikanter i gaden." (citererne er fra den politiske behandling af spørgsmålet)

En åbning af busslusen til Holmen, med eller uden trafiksanering, vil efter al sandsynlighed medføre langt mere trafik og langt flere trafikulykker i Prinsessegade og på Holmen - ulykker mellem biler, lastbiler, busser og skolebørn, cyklister og fodgængere.

Er det en beslutning som passer til visionen om København - cyklernes by?

Den eneste sikre måde at få færre ulykker i Prinsessegade, er ved at gennemføre den foreslåede trafiksanering OG bevare busslusen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4239>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

123

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 18:43
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jesper H Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4241
Navn: Jesper H Christensen
Postnr/by: 1430 København
Organisation:
Adresse: Bodenhoffs Plads 1, 4
Email: jhc@tmf-bydesign.dk
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil blot tilslutte mig Christianshavns Lokaludvalgs og Michael Schou's høringssvar, idet jeg anerkender Teknik- og Miljøforvaltningens indsats for at finde en løsning, men desværre må konstatere, at det må blive "en ommer"!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4241>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

124

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 21:34
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Marianne Stougaard Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4245
Navn: Marianne Stougaard Nielsen
Postnr/by: 1422 Kbh K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 75B
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne takke Refshaleøens Ejendomsselskab A/S for i forbindelse med selskabets høringssvar at henlede opmærksomheden på yderligere trafikale og miljømæssige problemer ved at fjerne busslusen.

Refshaleøens Ejendomsselskab skriver i sit høringssvar, at selskabet arbejder på, at Refshaleøen midlertidigt skal bruges til kreative og rekreative aktiviteter. Ejendomsselskabet ønsker derfor, at biler og lastbiler med ærinde til Refshaleøen skal kunne køre via Prinsessegade. Med andre ord endnu en kilde til øget trafik og forurening i Prinsessegade.

Men hold fast! På længere sigt bliver situation værre endnu, da der på sigt skal foregå en egentlig byudvikling af Refshaleøen. Hvilket blot vil give endnu mere trafik.

Det virker dybt ulogisk, at en snæver, belastet gade på Christianshavn skal belastes med bil- og lastbiltrafikken til og fra Refshaleøen, som har en glimrende, bred og direkte adgang til byen via Kløvermarken og Christmas Møllers Plads (hvor trafikken i parentes bemærket afvikles uden de store problemer).

Har kommunen i sine beregninger taget højde for den øgede trafik til og fra Refshaleøen?

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4245>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

125

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 22:32
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Kirsten V Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4246
Navn: Kirsten V Andersen
Postnr/by: 1424 København K
Organisation:
Adresse: Christianshavns Voldgade 9E, st.th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det virker helt urimeligt at nedlægge busslusen ud til Holmen fra Prinsessegade.

Børnene, der befinder sig tættere på jorden og derved hvor luften er mere snavset, bliver udsat for endnu mere snavs og giftige luftarter.
Fodgængerne får endnu mere giftig luft og mere støj, så samtaler bliver besværliggjort.
Beboere og børn og unge i institutionerne og husene i Prinsessegade udsættes for endnu mere støj og møg fra de flere biler, der nu vil komme i gaden.
Cyklister skal nu kæmpe med endnu flere biler på cykelstierne, hvor man kan frygte at blive væltet omkuld af en bildør der åbnes ud i cyklen.
Bilister der skal kæmpe med endnu flere biler mellem de 4-5 forhindringer og derved også kører langsommere og udleder flere giftige stoffer i luften.
Busserne, der nu kan køre endnu langsommere gennem Prinsessegade og kæmpe med både forhindringer og flere biler på gaden.
Miljøet bliver endnu mere støjende, endnu mere giftigt.

Hvem er nedlæggelse af busslusen egentlig godt for?

Venlig hilsen,
Kirsten V Andersen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4246>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

126

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 21:07
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Ole Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4244
Navn: Ole Rasmussen
Postnr/by: 1429 København K
Organisation:
Adresse: Burmeistesgade 4
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg undrer mig over, at Fonden Fristaden Christiania, ikke kommer med et input. De har et par timer endnu. De er trods alt hovedaktøren i dette "game". Jeg undrer mig samtidig over, at Lokaludvalget slet ikke omtaler de forhold omkring den hashhandel som finder sted, men henholder sig til emissioner om luft. Det er svært at være borger på Christianshavn.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4244>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

127

Erik Schunck

Fra: Emmerik Warburg
Sendt: 10. december 2012 23:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Prinsessegade, Refshalevej og trafikmængden!

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen.
Høringssvar til Lokalplan nr. 331 "Holmen II" tillæg nr. 3

Lokalplan 331 "Holmen II" har haft en meget positiv udvikling på nærområdet både for "Trekanten"'s børnehushus og for beboerne langs Refshalevej.

Der er ikke sket alvorlige færdselsuheld, som det skete i tiden før 1999.

Refshalevej er et parkeringsfristed for bydelens bilister (inklusive gæster til Prinsessegade/Burmeistersgade-kvarteret), og Øresundsmiljøskolen har kunnet bruge både vejkant og strandbred uden at være i fare for trafikken.

Dette bliver med det nye "forslag til tillæg" ændret, og vi vil kunne se en stærkt øget trafikmængde der vil forsøge "smutvejen" langs Tømmergraven - til fare for både beboere, skolebørn og forældre til og fra institutionerne.

Da de parkerede biler har ikke har andre steder at være vil de uoverskuelige oversigtsforhold og den øgede trafik forværre forholdene uholdbart.

Det må derfor stærkt tilrådes at beholde både pullerten på Danneskiold-Samsøes allé og forstærke hastighedsbegrænsningerne på Refshalevej, så den gennemkørende trafik begrænses mest muligt.

Sig nej til "Lokalplan nr. 331 "Holmen II" tillæg nr. 3"

Emmerik Warburg
Mælkebøtten 18
Mælkebøtten 198
DK-1440 Copenhagen
Denmark

Mobil.: +45 5355 9121
<http://www.crir.net/>

128

Erik Schunck

Fra: Ole Bang
Sendt: 10. december 2012 23:41
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar vedr. LP 331 Holmen II, tillæg 3
Vedhæftede filer: LP 331, tillæg 3 - Indsigelse (ob).pdf

Hermed Høringssvar vedr. LP 331 Holmen II, tillæg 3,
indsendt som bilag:

LP 331, tillæg 3 - Indsigelse (ob).pdf

m.v.h.
Ole Bang,
Prinsessegade 85, 4. mf.,
1422 København K

tlf. 32 95 45 65

Indsigelse til

Forslag til Lokalplan 331 Holmen II, tillæg 3

v/ Ole Bang, Prinsessegade 85, 4. mf., 1422 København K

Refshalevej

Forslaget til lokalplantillæg kræver åbning af Refshalevej for gennemkørende trafik.

Der ses ikke noget sted i forslaget nogen begrundelse for dette.

Tværtimod hedder det i LP 331, § 4, stk. 3 om område III, hvori Refshalevej ligger:

"Området skal anvendes til rekreative formål i form af parker og andre grønne anlæg, maritime fritidsanlæg, boldbaner og andre sportsanlæg, legepladser samt miljømæssige servicefunktioner, der naturligt kan indpasses i området."

I overensstemmelse med dette fungerer den ydre, hidtil lukkede del af Refshalevej som rekreativ promenade langs Erdkehlgraven. Denne rekreative funktion vil forringes væsentligt af gennemkørende trafik, hvad der har kunnet opleves i perioder, hvor spærringen har været ude af funktion.

Brolægningen på Refshalevej har ganske vist en hastighedsdæmpende virkning, men giver på den anden side anledning til en betydelig dækstøj, som breder sig ud over de ellers stille områder langs vandet.

En åbning af Refshalevej for gennemkørende trafik forekommer derfor ikke hensigtsmæssig.

Busslusen

A. Danneskiold-Samsøes Allé

Forslaget til lokalplantillæg ophæver bestemmelsen i LP 331, § 5, stk. 3, sidste afsnit om spærring af Danneskiold-Samsøes Allé med en bussluse:

"Danneskiold-Samsøes Allé skal spærres for gennemkørsel – bortset fra HT-busser og cyklister – ved etablering af en mekanisk spærring ved broen mellem Arsenaløen og Frederiksholm."

Med den nuværende bussluse fremtræder Danneskiold-Samsøes Allé som en fredelig boulevard for gående og cyklister, kun med lokal biltrafik, ud over busser med endestation i området. Privatbiler og taxier til Operaen ledes direkte ind nordfra, uden at belaste andet end den allernordligste del af Danneskiold-Samsøes Allé.

En åbning af Danneskiold-Samsøes Allé for gennemkørende trafik vil ændre områdets karakter af fredeligt bolig- og institutionsområde, idet gennemkørende trafik i form af privatbiler og taxier erfaringsmæssigt fører til højere hastighed (uanset evt. skiltning om hastighedsbegrænsning!).

B. Prinsessegade

Af formålsparagraffen (§ 1) i den gældende LP 331 fremgår det:

"Det skal sikres, at udviklingen på Holmen ikke medfører en uacceptabel trafikal belastning af Prinsessegade."

Denne bestemmelse er ikke ændret i det foreliggende forslag til lokalplanstillæg.

I den gældende lokalplan er det (med god virkning) opnået ved bestemmelsen i § 5, stk. 3, om busslusen. I lokalplantillægget søges den foreslåede nedlæggelse af busslusen kompenseret ved trafikdæmpende foranstaltninger i Prinsessegade.

Hvis det som forudsat i lokalplantillægget faktisk lykkes at begrænse trafikmængden i Prinsessegade, så den ikke stiger væsentligt, er det vanskeligt at se formålet med at nedlægge busslusen. Og skulle trafikmængden (mod forventning?) alligevel medføre "en uacceptabel trafikbelastning af Prinsessegade", ville det være en nærliggende løsning at genetablere busslusen.

Hvis kommunen ønsker at fastholde nedlæggelsen af busslusen, foreslås det, at § 3, stk. 5, sidste afsnit, i LP 331 ikke ophæves, men omformuleres til:

"I tilfælde af at trafikken til og fra Holmen viser sig at føre til en uacceptabel trafikbelastning af Prinsessegade, kan Danneskiold-Samsøes Allé spærres for gennemkørsel – bortset fra HT-busser og cyklister – ved etablering af en mekanisk spærring ved broen mellem Arsenaløen og Frederiksholm."

Bemærkninger

1. Mens man andre steder i landet i mange år har bygget omfartsveje for at mindske trafikbelastningen i tætbebyggede områder, gør man her det omvendte ved at flytte biltrafik fra Kløvermarksvej til Prinsessegade.

Om konsekvenserne hedder det bl.a. i COWI's Miljøvurdering:

Lokalt i Prinsessegade sker der en stigning i emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip som følge af den øgede trafik. Der sker en reduktion af emissioner på Kløvermarksvej, og den samlede effekt er en reduktion. Ikke desto mindre vurderes effekten at være negativ, eftersom den øgede emission sker i Prinsessegade, som er et snævert gaderum, og hvor der er mange mennesker, som udsættes for emissionerne.

2. I beregningerne af konsekvenserne for trafikken i Prinsessegade ved en nedlæggelse af busslusen er der tilsyneladende kun taget hensyn til overflytning af dele af den eksisterende biltrafik fra Kløvermarksvej til Prinsessegade, men ikke til en evt. forøgelse af biltrafikkens andel af den samlede trafikmængde.

Specielt vil kombinationen af langsommere og mere ujævn afvikling af bustrafikken med lettere tilgængelighed for privatbiler og taxier til Holmen kunne betyde en ændring af transportmønstret i retning af mere biltrafik.

Dette synes at være i modsætning til kommunens generelle målsætning, cfr. f.eks. COWI's Trafikanalyse, s. 7:

"Københavns Kommune har en målsætning om at hovedparten af væksten i den samlede persontransport skal ske med grønne transportmidler, det er vanskeligt at opnå for dette projekt, når der åbnes en genvej for bilister, medmindre Prinsessegade lukkes for biltrafik et andet sted på strækningen."

129

Erik Schunck

Fra: Camilla Berner
Sendt: 11. december 2012 00:00
Til: Overborgmesteren
Cc: TMF-Bydesign; Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat; Borgmesteren
TMF; Lars Weiss; Lise Thorsen; Jakob Hougaard; Lars Berg Dueholm; Karin Storgaard;
Morten Kabell; Jakob Næsager; Signe Goldmann; Iben Wiene Rathje; Bo@normander.dk
Emne: Vedr. sanering af Prinsessegade.

Kære politikere

vi er mange der er rigtig glade for at I endelig synes at have planer for og med prinsessgade....men hvilken gad/vej vil vi have og for hvem!??

Prinsessegade er ikke en gade for mindre børn der lige om lidt i 2. klasse vil skulle gå alene fra skole til fritidshjem, en gade med i forvejen alt for meget trafik; en gade hvor der kører folk skæve af en pibe hash på Christiania, en gade hvor man ikke kan vide sig sikker selv om man kører på cykelstien; en gade hvor forgængerfeltet ikke respekteres; en gade som larmer, og lugter - og er en bemærkelsesværdig trist gade på det i øvrigt så idylliske Christianshavn. Midt i alt det vil vores søn følges sammen med en flok jævnaldrene til fritidshjemmet - de skal krydse Prinsessegade i gang .

Må jeg på det kraftigste henlede vores opmærksomhed på at det er meget svært at forholde sig til - og ikke mindst forstille sig - at det vil blive en sikker gade med flere biler mere i denne gade, som en nedlæggelse af busslussen uværligt vil give os. Giv os en sikker gade - det fortjerner man når man er skolebarn!

Mvh forældre til skolebarn på Christianshavn skole

Camilla Berner
Strandgade 70, 2
DK-1401 København K

mobil +45 2814 8207

www.camillaberner.dk

130

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 22:35
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Martin Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4247
Navn: Martin Hansen
Postnr/by: 1432 KBH K
Organisation:
Adresse: Luftmarinegade 164
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kan tilslutte mig de mange svar, der går på at se en sammenhængende infrastrukturplanlægning for holmen herunder Margretheholmen.

Kodeordene for lokalplanen for holmen bør være sikkerhed for børn og voksne, fremme offentlige transport frem for privat bilkørsel, sammenhæng i planlægningen og hensyn til, at razziaer omkring Christiania viser, at flere kører påvirket bil.

Derudover vil den kommende havnetunnel jo potentielt bidrage til en massiv forøgelse af trafikken over holmen idet det bliver en genvej mellem refshaleøen og city, hvis bommen fjernes.

Derfor lad os beholde busslusen - men meget gerne udvide lokalområdet for, hvem der kan få licens til at køre igennem den til også at omfatte Margretheholmen, som jo faktisk er en del af holmen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4247>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

131

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 11. december 2012 00:00
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Peter Wahlberg
Vedhæftede filer: ATT00001.htm

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på

Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4249
Navn: Peter Wahlberg
Postnr/by: 1434 København K
Organisation:
Adresse: Dannebergvej 42
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I stedet for at skabe mere biltrafik i Prinsessegade ved at åbne busslusen til Holmen, foreslåes en mere visionær løsning, der er helt i tråd med Københavns profil som "CYKLERNES BY":

At gøre Prinsessegade til bus, cykel- og fodgængergade, fra Frelser Kirke og til portbygningerne til Holmen.

Det vil være i forlængelse af øvrige tiltag i byen for at øge de bløde trafikanters sikkerhed og skabe større sundhed ved at flere vælger cyklen.

Nørrebrogade bilfri og næste gang Amagerbrogade. Derefter Prinsessegade.

Som det ses af vedhæftede kort, kan Christianshavn fint trafikbetjenes ad sidegader, og Holmen ad Dannebergvej Samsøes Alle.

Vedhæftede filer:

121210_vision-Prinsessegade.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4249>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om

klagemuligheder på
www.blivhoert.kk.dk

132

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 20:10
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Henrik Plenge Jakobsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4242
Navn: Henrik Plenge Jakobsen
Postnr/by: 1427 København K
Organisation:
Adresse: Brobergsgade 16, 3th
Email: plenge@tmfbydesign.com
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedrørende Holmen II - Tillæg #

Vi skriver som forældre til 2 børn på 5 og 8 år som er og færdes dagligt på institutionerne i og omkring Prinsessegade på Christianshavn, fra børnehave, skole til fritidsaktiviteter og er meget glade for at bo på Christianshavn. Vi bor i Brobergsgade ligeved Christianias hovedindgang og vores store problem og bekymring i forhold til vores bolig og liv er trafikken. Prinsessegade og kvarterets øvrige trafik er præget af en trafik hvor der er mange trafikanter og særligt bilister som er påvirket af rusmidler og med et meget uforudsigelig trafikmønster som selv for voksne er svært at navigere i og med konstante overskridelser af færdselsloven til følge, både fra gående, cykler men især fra bilisterne hvoraf mange er kunder på Christiania.

Som børnefamilie og borgere mener vi absolut at det er påkrævet og positivt at Prinsessgade trafiksaneres men at det forslag Københavns kommune har fremlagt på ingen måde opfylder vores ønsker færre ulykker, mindre støj og forurening, det fremstår desværre som et uigennemtænkt, uansvarligt og uhensigtsmæssigt overfor de 1600 børn og unge at forslå flere biler i en gade som i forvejen har de nogle af de værste trafikforhold i Danmark.

Vi mener som alle andre forældre vi har været i kontakt med på Christianshavns skole at det er en rigtig dårlig ide specielt at nedlægge busslusen ved holmen, og vi står i en periode at vores børn liv hvor de selv skal gå fra skole til fritidshjem, og er meget nervøse allerede og tør ikke tænke på en opgradering af trafikken i gaden som det medfører at sløjfe slusen og ydermere den fremtidige byudvikling og trafik som kommer til at finde sted ved papirøen, Magretheholmen og Refshalen som jo ikke er indregnet i estimerne.

Vi er positive overfor løsninger som kan gøre det muligt at passere gaden på en bedre måde en tilfældet er i dag, særligt er det krydset bådmandstræde /Prinsessegade hvor det er helt kaotisk og meget farligt for børn at krydse og vi er også meget positive omkring politiets øgede tilstedeværelse og indsats udenfor Christiania og hvad der ser ud til at være en øget kontrol af ruspåvirkede bilister, det er vi meget glade for og det ser vi som det alvorligste problem, og indsatsen fra politiets side ser ud til at have hjulpet lidt.

Vi beder trafik og miljø udvalget om at revidere ideen om at nedlægge busslusen ved holmen og komme med et nyt udkast som kan øge vores og de mange andre børns sikkerhed og sundhed på Christianshavn.

De bedste hilsener
Pernille Albrethsen & Henrik Plenge Jakobsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4242>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: Jens Loft Rasmussen
Sendt: 11. december 2012 00:29
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelse mod åbning af busslusen syd for Frederiksholmsbroen

Til Københavns kommune,

Indsigelse mod åbning af busslusen syd for Frederiksholmsbroen

"Hvem har interesse i at få busslusen fjernet? , kan man spørge.

Busslusen er indeholdt i lokalplanen for Holmen:

Danneskiold-Samsøes Allé skal spærres for gennemkørsel – bortset fra HT-busser og cyklister – ved etablering af en mekanisk spærring ved broen mellem Arsenaløen og Frederiksholm.

Der kan efter Bygge- og Teknikudvalgets nærmere godkendelse tillades bilister med bopæl på den sydlige del af Frederiksholm at passere spærringen.

Bestemmelsen kom ind efter heftig debat, hvor A.P. Møller mente, at det var "uønskeligt og uhensigtsmæssigt", at gæster til Operaen skulle køre ad Kløvermarksvej og Forlandet. Et flertal i borgerrepræsentationen mente imidlertid, at hensynet til beboerne og bylivet på Christianshavn vejede tungere end hensynet til operagæster, der skal køre en lille omvej.

"Er der ikke stadig et hensyn at tage til beboerne i Prinsessegade og på Holmen?" , kan man dernæst spørge.

Busslusen virker. Bortset fra en periode i 2007, hvor den var ude af drift, er trafikken reduceret med 40 pct. i forhold til tiden før busslusen. Der kører i dag 6.000 biler i Prinsessegade, og det fremgår af forslaget, at trafikmængden forventes at stige.

Med busslusen er Frederiksholm blevet et forholdsvis fredeligt område uden gennemkørende trafik, og med mange gående og cyklister – også helt små, der går og cykler til børnehaven. Vejen nord om er marginalt længere for operagæsterne og tager ikke længere tid end at skulle holde i kø i Prinsessegade. Der mangler i hvert fald en beskrivelse af, at der nu skulle være nye og særlige problemer med adgangen til Operaen, som kan begrunde en ændring af lokalplanen.

De partier, der har stemt for en fjernelse af busslusen, lægger vægt på, at der samlet set skal ske en forbedring af trafiksikkerheden. Det er imidlertid vanskeligt at forstå, hvordan det skal kunne ske, når der åbnes for flere biler. Ændringen betyder en øget trafikbelastning - ikke mindst i Prinsessegade, hvor børn og voksne i forvejen døjer med en række alvorlige trafikale problemer. Det er også svært at se, hvordan beslutningen harmonerer med Københavns bestræbelse om at ville være en tryk, bæredygtig og sund by med gode vilkår for børn og unge.

Da forslaget blev drøftet på en generalforsamling i A/B Schifters kvarter var alle de tilstedeværende for at bevare busslusen. Forslaget til ændring af lokalplanen er udtryk for en manglende respekt for lokalsamfundet.

Busslusen bør opretholdes af hensyn til trygheden for de mange gående og cyklende borgere, der bor ved og færdes i Prinsessegade og på Danneskiold-Samsøes Alle. I stedet for en øgning af den bilende trafik er

det brug for det modsatte, nemlig en fredeliggørelse og dæmpning af trafikken. Hensynet til borgerne i området bør veje tungere end hensynet til den bilende trafik til Operaen.

Med venlig hilsen

Gitte Gundertofte og Jens Loft Rasmussen

Danneskiold Samsøes Alle 42,3

1434 København K

Tlf.: +45 33 66 15 16
E-mail:

2012-1005280

134

+ 93 = ens

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mo Thygesen [mailto:mo.thygesen@gmail.com]
Sendt: 9. december 2012 19:27
Til: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Emne: Prinsessegade

Pænt goddag,

Der må være en bedre løsning end det fremsatte forslag.

Min datter og jeg ønsker os at der lyttes til dem der bor og færdes på Prinsessegade hver dag året rundt.

- I må ikke åbne busslusen - lad bilisterne bruge et par min. ekstra på at køre udenom så der ikke kommer yderligere trafik på Prinsessegade
- Få løst problemet med fartbøller
- Sæt mere ind mod alle dem der kører påvirket - Prinsessegade er proppet med børn fra skoler, gymnasie, børnehaver og fritidshjem
- Få stoppet de taxaer og privatbiler der holder ulovligt (og halvt oppe på cykelstien) typisk udenfor Christianias indgang
- og så en lille sidebemærkning - Få stoppet de pokkers Karma-cykler og deres buldrende musik der vækker 100-vis af mennesker midt om natten

Vi håber I vil lytte og arbejde for en bedre løsning lidt endnu.

Bumpene har hjulpet lidt, det er rart.

God arbejdslyst
Nur og Mo

--
Guldsmed Mo Christianshavn
Torvegade 24, 1400 København K
+45 3212 0209

mo.dk
BLOG
Nyhedsbrev
Facebook

----- oOo -----

Winnie Flindt

Fra: TMF-Trafik
Sendt: 12. december 2012 10:00
Til: TMF-Bydesign
Emne: VS: Prinsessegade

Kære Bydesign

Videresender denne henvendelse til jer til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Overgaard Magelund
Studentermedhjælper
Sekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37
Postboks 450
2300 København S

Telefon +45 3366 3187
Email AL8T@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Sendt: 10. december 2012 09:58
Til: TMF-Trafik
Emne: VS: Prinsessegade

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Sendt: 10. december 2012 09:15
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne: VS: Prinsessegade

Kære TMF

Borgerhenvendelse modtaget i BR-sekretariatet d. 9. december 2012.
Henvendelsen vil blive fremlagt på mødet for Borgerrepræsentationen d. 13. december 2012.
Endvidere sendes henvendelse til videre foranstaltning hos Jer.

Mvh
Mie Louens Hirsch Sørensen

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset, 2. sal - værelse 9
1599 København K

København, d. 8. december 2012.

Til medlemmer af Trafik og miljø udvalget, København Kommune

Høringssvar ang. busslusen og trafiksanering af Prinsessegade.

I beboerforeningerne både på Christianshavn, på Arsenal øen og på Frederiksholm, på skolerne og i institutionerne i bydelen er der massiv modstand imod nedlæggelsen af busslusen, uanset at TMF har udarbejdet et forslag til en omfattende trafiksanering af Prinsessegade.

F.eks. har vi i foråret 2011 enstemmigt vedtaget på vores generalforsamling her i Schifters Kvarter på Frederiksholm (hvor vi bor mere end 500 mennesker, hvoraf 100 er børn) at vi er imod busslusens nedlæggelse. Hvis dokumentation for dette ønskes, fremsender vi gerne kopi af referat.

Som vi ser det, er de eneste der kan have en fordel af busslusens nedlæggelse, bilisterne, der skal i Operaen.

Vi andre, der bor her på Holmen, cykler og går for det meste gennem Prinsessegade.

Hvis I prøvede et par dage at være i Prinsessegade mellem f.eks. kl. 14 og kl. 17, vil I kunne forstå hvorfor!

Vi havde ellers en meget klar opfattelse af, at man i KBH kommune ville fremme de bløde trafikanter og gøre København til en grønnere by!

I regner med en forøget bil mængde i Prinsessegade med 300 biler i døgnet, men samtidig har kommunen planer på Nørrebrogade og måske snart også på Amagerbrogade, hvor I vil prioritere gående, cyklister og busser frem for biler.

Det virker på os ret selvmodsigende, at man vil fjerne biler fra disse 2 veje, men vil forøge bil mængden i Prinsessegade?

De mange bump og vejindsnævninger i Prinsessegade vil indebære, at de 300 ekstra bilister, der iflg. teknikernes beregninger trods alt vil vælge at køre ad Prinsessegade, ofte vil være tvunget til en såkaldt 'stop and go' kørsel, der medfører øgede miljøgener i form af CO2 udslip, støj og emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip. Og det i en gade, hvor der i modsætning til Kløvermarksvej bor mange mennesker, og ikke mindst hvor der daglig kommer over 2000 børn og unge, der frekventerer gymnasiet, skolerne og børneinstitutionerne, der oven i købet har afdelinger på begge sider af gaden, således at børn og unge skal krydse gaden flere gange dagligt.

Man kan hævde, at i det store regnskab er det ligegyldigt, om CO2 udslippet finder sted på Kløvermarksvej eller i Prinsessegade, men det er absolut ikke ligegyldigt, at emissionerne af giftige udslip – også iflg. teknikerne i TMF - intensiveres i en gade, hvor der bor mange mennesker, og hvor der færdes så mange børn og unge.

Ved at foretage den planlagte trafiksanering vil man forsøge at formindske CO2 udslippet ved at få bilerne til at køre ad den kortere vej, nemlig Prinsessegade, frem for ad den længere vej, nemlig Kløvermarksvej. Men den reduktion, der iflg. lokalplan-forslaget vil ske, svarer til ca. 20 københavnernes CO2 udslip.

Med disse betragtninger vil vi som vælgere i kommunen derfor anmode om, at TMF anbefaler over for borgerrepræsentationen, at busslusen ikke nedlægges.

Dog mener vi stadig, at man får gjort noget ved de ret livsfarlige trafiksituationer, der hele tiden opstår i Prinsessegade. Disse situationer har andre fra området beskrevet i deres høringssvar, så det vil vi ikke gentage

Hvis I alligevel beslutter jer til at nedlægge busslusen, vil vi indtrængende anmode jer om med det samme at få foranstaltet en trafiksanering af Dannekiold-Samsøes Alle.

Allerede i dag er der desværre rigtig mange bilister og desværre også Movias busser, der pga. vejens "motorvejsagtige" udformning, kører alt, alt for stærkt og aggressivt og også her er der især i dagstimerne rigtig mange børn og unge mennesker, der krydser vejen, både til fods og på cykel.

Med venlig hilsen

Gitte Jonsson-Jens Schou
Dannekiold-Samsøes Alle 46
1434 K.

Winnie Flindt

Fra: TMF-Trafik
Sendt: 12. december 2012 09:58
Til: TMFKP Trafikplan; TMF-Bydesign
Emne: VS: hørings svar Trafiks anering Prinsessegade.
Vedhæftede filer: hørings svar Trafiks anering Prinsessegade 2012.pdf

Kære Trafikplan, Bydesign

Til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Overgaard Magelund
Studentermehjælper
Sekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37
Postboks 450
2300 København S

Telefon +45 3366 3187
Email ALBT@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Sendt: 10. december 2012 08:05
Til: TMF-Trafik
Emne: VS: hørings svar Trafiks anering Prinsessegade.

Fra: Jens Schou
Sendt: 9. december 2012 17:45
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Cc: Borgmesteren TMF; lars.weiss@hotmail.dk; karin.storgaard@br.kk.dk; Videresendelse Lars Dueholm (BR); lisethorsen@gmail.com; ibenrathje@gmail.com; jakob.naesager@konservative.dk; bo@normander.dk
Emne: hørings svar Trafiks anering Prinsessegade.

Til medlemmer af Trafik og Miljø udvalget.

Vedhæftet er PDF fil med hørings svar om trafiksanering Prinsessegade

Med venlig hilsen

Gitte Jonsson-Jens Schou
Danneskiold-Samsøes Alle 46
1434 K

Rådhuset, 2. sal - værelse 9
1599 København K

2012-1005346

136

Tlf.: +45 33 66 15 16
E-mail: B02L@okf.kk.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: anne cathrine sauerberg []
Sendt: 9. december 2012 15:24
Til: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Emne: prinsessegade

Kære København

Som beboer i Prinsessegade og forældre til barn på Christianshavns Skole, er jeg frygtelig ked af de nye planer mht trafikken.

Der er allerede utrolig meget trafik gennem gaden og busslusen har givet en mærkbar ændring i dette.
Den tunge trafik fra lastbiler mm har været mindre i de år busslusen har været det

Den tunge trafik vækker os tidligt om morgenen, sviner i vores stuer og vores vinduer rasler og klirrer.
Envidere er det en farlig situation på en allerede overbelastet skolevej, der ligger mange institutioner på Prinsessegade og jeg har svært ved at forstå, hvorfor dagligdagen skal gøres mere beskidt og langt farligere for vores børn.

mvh
Anne Cathrine Sauerberg
Prinsessegade 52 2,th
1422 K

Winnie Flindt

Fra: TMF-Trafik
Sendt: 12. december 2012 10:01
Til: TMF-Bydesign
Emne: VS: prinsessegade

Kære Bydesign

Videresender hermed endnu en henvendelse i forbindelse med Prinsessegade. Jeg går ud fra, at I skal have henvendelserne, jf. den tidligere aftale.

Med venlig hilsen

Julie Overgaard Magelund
Studertermedhjælper
Sekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37
Postboks 450
2300 København S

Telefon +45 3366 3187
Email , _____
EAN 5798009493149

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Sendt: 10. december 2012 09:58
Til: TMF-Trafik
Emne: VS: prinsessegade

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Sendt: 10. december 2012 09:10
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne: VS: prinsessegade

Kære TMF

Borgerhenvendelse modtaget i BR-sekretariatet d. 9. december 2012.
Henvendelsen vil blive fremlagt på mødet for Borgerrepræsentationen d. 13. december 2012.
Endvidere sendes henvendelsen til videre foranstaltning hos Jer.

Mvh
Mie Louens Hirsch Sørensen

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat

2012-1005349

137

Fra: jesperpedersen.com [mailto:mailto:jesperpedersen@...]
Sendt: 9. december 2012 22:40
Til: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Emne: Angående Prinsessegade

Til Borgerrepræsentationen.

Vi har skolebørn på Christianshavns Skole og fritidsorninger og færdes hver dag flere gange på Prinsessegade. Vi er temmelig bekymret over den planlagte åbning af busslusen - det vil alt andet lige give en del flere biler på Prinsessegade og det virker til at der er nok af dem i forvejen. Det er vigtigt for os at gaden bliver endnu mere sikker for vores børn, der færdes på den hver dag. Så lidt kørsel som muligt og at bilerne forhindres i at køre stærkt og tage smutveje rundt om bumb og med forhjulet på cykestien.

Med venlig hilsen

Stine Holm Joensen og Jesper Pedersen
Byglandsgade 2, 1.tv
2300 S

Winnie Flindt

Fra: TMF-Trafik
Sendt: 12. december 2012 10:01
Til: TMF-Bydesign
Emne: VS: Angående Prinsessegade

Til orientering.

Med venlig hilsen

Julie Overgaard Magelund
Studertermedhjælper
Sekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37
Postboks 450
2300 København S

Telefon +45 3366 3187
Email AL8T@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Sendt: 10. december 2012 09:58
Til: TMF-Trafik
Emne: VS: Angående Prinsessegade

Fra: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Sendt: 10. december 2012 09:16
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne: VS: Angående Prinsessegade

Kære TMF

Borgerhenvendelse modtaget i BR-sekretariatet d. 9. december 2012.
Henvendelsen vil blive fremlagt på mødet for Borgerrepræsentationen d. 13. december 2012.
Endvidere sendes henvendelse til videre foranstaltning hos Jer.

Mvh
Mie Louens Hirsch Sørensen

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset, 2. sal - værelse 9
1599 København K

Tlf.: +45 33 66 15 16

2012-1005352

138

Til trafik borgmesteren i København.

Som forældre til et skolebarn på 7 år på Christianshavns skole, finder jeg det MEGET uforståeligt at der ikke fokuserer mere på **sikkerhed for børn og andre bløde trafikanter**. Med den mangel på sikkerhed for skolebørnene både gående og cykkelende, tror jeg det bare er et spørgsmål om tid inden der sker noget alvorligt og uopretteligt. Og nu ser det ud som om i vil genåbne busslusen på holmen, med endnu mere almindelig og tung trafik til følge, og det vil **medføre en markant farligere skolevej for vores børn**. Jeg beder dig og dine kollegaer om at genoverveje jeres beslutning, så vi alle kan være trygge ved at sende vores børn i skole.

Med venlig hilsen Mette Wolf

Winnie Flindt

Fra: TMF-Trafik
Sendt: 12. december 2012 10:01
Til: TMF-Bydesign
Emne: VS: trafiksikkerhed for skolebørn i prinsessegade
Vedhæftede filer: Til trafik borgmesteren i København.doc

Kære Bydesign

Endnu en henvendelse.

Med venlig hilsen

Julie Overgaard Magelund
Studentermehjælper
Sekretariatet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Trafik

Islands Brygge 37
Postboks 450
2300 København S

Telefon +45 3366 3187
Email ALBT@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Sendt: 10. december 2012 10:00
Til: TMF-Trafik
Emne: VS: trafiksikkerhed for skolebørn i prinsessegade

Fra: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Sendt: 10. december 2012 09:08
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne: VS: trafiksikkerhed for skolebørn i prinsessegade

Kære TMF

Borgerhenvendelse modtaget i BR-sekretariatet d. 8. december 2012.
Videresendes til videre foranstaltning hos Jer.

Mvh
Mie Louens Hirsch Sørensen

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Borgerrepræsentationens Sekretariat
Rådhuset, 2. sal - værelse 9
1599 København K

Tlf.: +45 33 66 15 16

Fra: Mette Wolf [mailto:mette.wolf@borgerrepraetningen.com]
Sendt: 8. december 2012 12:39
Til: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Cc: Borgmesteren TMF
Emne: trafiksikkerhed for skolebørn i prinsessegade

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. december 2012 20:59
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Sune Hagemann Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4243
Navn: Sune Hagemann Hansen
Postnr/by: 1436 København K
Organisation:
Adresse: Halvtolv 19, 1. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ang. Holmen II - tillæg 3
Forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

Jeg tilslutter mig overordnet høringssvaret fra Christianshavns Lokaludvalg og vil understrege, at jeg også mener, at der ikke er taget nok højde for de gener, som den foreslåede nedlæggelse af busslusen/ophævelsen af spærring af Refshalevej og trafiksaneringen i Prinsessegade vil medføre for beboerne i området - store som små.

Derudover vil jeg tilføje at de foreslåede placeringer af chikanerne i forslaget virker aldeles lidt gennemtænkt i forhold til at bilerne bør komme så langt væk fra udgangene fra skoler og institutioner som muligt (lige på nær ved hovedskolen) - det ser generelt ud til, at der er taget mest højde for at taxaer kan holde ved hovedindgangen til Christiania og ikke at chikanernes mulighed for at "forlænger" afstanden til de af områdets efterhånden mange biler, der ikke overholder færdselslovens vigepligter og hastighedsbegrænsninger.

Lokalplanen mener jeg at der ikke i tilstrækkelig grad er taget højde for den ekstra trafik, som besøg i Operaen må forventes at medføre i forbindelse med den foreslåede nedlæggelse af busslusen - det sammen med de foreslåede chikaner i Prinsessegade og en manglende motivation for Operaens gæster til at køre ad kløvermarken, forudser jeg total trafikkaos når Operaens gæster skal hjem - jeg kan godt huske hvordan det så ud inden busslusen kom - flere hundrede biler holdt ned ad Prinsessegade fra torvegade til værftsbroen.

Slutteligt mener jeg at lokalplanens forslag om nedlæggelse af busslusen og ophævelsen af spærringen af Refshalevej ikke tager højde for de ændringer der er proces i øjeblikket i lokalområdet, nemlig den nye multihal og den trafik det vil generere, Den nye cykelrute med krydsende cyklister over både værftsbroen og Refshalevej samt udstykningen ved Margretheholm med dertil forventede øgning af trafik igennem Prinsessegade.

Jeg håber på en konstruktiv ændring af forslaget der tilgodeser beboerne i område mere end det er tilfældet med forslaget til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4243>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

København, d. 6. december 2012.

Vedr. busslusen på Holmen og trafiksanering af Prinsessegade.

Til medlemmerne af Trafik- og Miljøudvalget, Københavns Kommune.

Kære T.M.U. medlemmer.

Da overborgmesteren og Lars Weiss sidste år gik tur i Prinsessegade med medlemmer af Christianshavns Lokaludvalg og Christianshavns Lokalråd for at danne sig et indtryk af de trafikale og miljømæssige forhold, fremførte Frank Jensen to argumenter for at nedlægge busslusen på Holmen:

- 1) han ønskede at binde det 'gamle' Christianshavn og Holmen bedre sammen, og
- 2) han ville nedsætte CO2 udslippet ved at få bilerne til at køre ad Prinsessegade i stedet for den længere vej ad Kløvermarksvej og Forlandet.

I beboerforeningerne, på skolerne og i institutionerne i bydelen er der, som I sikkert ved, massiv modstand imod nedlæggelsen af busslusen, uanset at TMF har udarbejdet et forslag til en omfattende trafiksanering af Prinsessegade.

Hvad skyldes så denne modstand? – Sammen med en masse andre borgere mener jeg, at det gamle og det nye Christianshavn er fortrinligt bundet sammen for gående, cyklister og busser. Bilister, der bor på Holmen, har desuden chips til at åbne busslusen. Det er derfor svært at se, af hensyn til hvem på Christianshavn et flertal af jer vil nedlægge busslusen.

Vi undrer os over, at et flertal af jer holder fast i jeres plan om at prioritere bilismen i Prinsessegade, når kommunen på Nørrebrogade og måske snart også på Amagerbrogade prioriterer gående, cyklister og busser frem for biler, og når I ofte udtaler, at I vil gøre København til en grønnere by. Hvorfor denne selvmodsigtelse?

I lokalplantillægget står der intet om, at man vil skabe en bedre trafikbetjening af Holmen ved at nedlægge busslusen. Der er kun en opremsning af alle de afbødeforanstaltninger, man vil sætte i værk for at mindske de gener, som en nedlæggelse af busslusen medfører. Det er unormalt for en lokalplan, og det stemmer ikke overens med Frank Jensens argument nummer 1.

TMF's anerkendelsesværdige plan for en trafiksanering af Prinsessegade rummer ikke bare bump, men også en række vejindsnævringer, der iflg. teknikernes beregninger vil få flertallet af bilisterne til at fravælge at køre ad Prinsessegade. Dette betyder, at hele jeres plan hverken stemmer overens med Frank Jensens argument nummer 1 eller hans argument nr. 2, idet flertallet af bilisterne så stadig vil vælge at køre ad Kløvermarksvej.

Imidlertid vil de mange bump og vejindsnævninger i Prinsessegade indebære, at de 300 ekstra bilister, der iflg. teknikernes beregninger trods alt vil vælge at køre ad Prinsessegade, ofte vil være tvunget til en såkaldt 'stop and go' kørsel, der medfører øgede miljøgener i form af CO2 udslip, støj og emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip. Og det i en gade, hvor der i modsætning til Kløvermarksvej bor mange mennesker, og ikke mindst hvor der daglig kommer over 2000 børn og unge, der frekventerer gymnasiet, skolerne og børneinstitutionerne, der oven i købet har afdelinger på begge sider af gaden, således at børn og unge skal krydse gaden flere gange dagligt.

Man kan hævde, at i det store regnskab er det ligegyldigt, om CO2 udslippet finder sted på Kløvermarksvej eller i Prinsessegade, men det er absolut ikke ligegyldigt, at emissionerne af giftige udslip – også iflg. teknikerne i TMF - intensiveres i en gade, hvor der bor mange mennesker, og hvor der færdes så mange børn og unge.

Med Frank Jensens argument nummer 2 vil han formindske CO2 udslippet ved at få bilerne til at køre ad den kortere vej, nemlig Prinsessegade, frem for ad den længere vej, nemlig Kløvermarksvej. Men den reduktion, der iflg. lokalplanforslaget vil ske, svarer til ca. 20 københavnernes CO2 udslip. Sammenholder I det med, at børn og unge skal udsættes for endnu flere sundhedsfarlige emissioner, vil jeg spørge jer, om I holder fast ved Frank Jensens argument nr. 2?

I håbet om at I og jeres partifæller vil lade jer overbevise af mine og mange andre Christianshavneres argumenter og derfor ende med at beslutte at bevare busslusen.

Med venlig hilsen

Julius Lund

Brobergsgade 8, 2.th.

1427 KBH. K.

Formand i foreningen Christianias Naboer,

Medlem af Christianshavns Lokaludvalg.

2013-20628

141

Kære Ayfer Baykal

Århus den 6 december 2012

Vedrørende trafiksanering Prinsessegade.

Som udgangspunkt skriver jeg til dig fordi jeg tror, at du vil det bedste for de borgere som du af frivillighedens vej har valgt at være hjælper, administrator og koordinator for.

Jeg skriver til dig som helt almindelig borger, fordi jeg kan se at en sag er ved at gå helt galt.

Sagen er nedlæggelsen af bus slusen ved Holmen.

Vores daglige bopæl er i Aarhus, men vi besøger ofte vores børn og børnebørn i København, et af holdene bor på Christianshavn, og vi henter af og til vores barnebarn i institutionen Blikfang, som ligger i Prinsessegade.

I samme gade ligger en anden institution, nemlig Christiania, som indeholder en butikskæde, der handler med euforiserende stoffer. Denne butikskæde omsætter iflg. dagspressen ca. 1 mia kr. om året.

Denne omsætning kræver naturligvis kunder og disse kunder sætter deres tydelige aftryk på trafiksituationen i Prinsessegade.

Kunderne til denne butikskæde ankommer som oftest i egen bil eller taxa og har typisk en trafikmæssig adfærd som er helt uacceptabel, dette gælder desværre også dem der har et erhvervskørekort (Taxachauffører)

Så kom der opslag op om at Københavns Kommune havde bevilget et beløb til trafiksanering af Prinsessegade, og vi blev meget glade.

Nu er der så kommet et forslag som borgerrepræsentationen har vedtaget , og som indeholder det element at busslusen til Holmen skal nedlægges.

Vi håber virkelig ikke det kommer til at ske.

Det vil jo betyde, at trafikmængden på en i forvejen meget belastet gade vil øges helt urimeligt, og det kan vel ikke være det der var intentionen med bevillingen til trafiksanering . Jeg forstår ordet sanering som en forbedring.

I både Prinsessegade samt på Daneskjold Samsøes Alle ligger der adskillige daginstitutioner samt skoler og et gymnasium, det er jo helt urimeligt at disse institutioner , samt beboerne skal påføres disse forringelser.

Og Cowi som har udarbejdet projektet konkluderer jo at forslaget vil øge mængden af trafik, forurening, samt støj, hvordan kan dette være en forbedring ?

Jeg deltog i et borgermøde den 28 november 2012 i Christianshavns beboerhus, som Københavns Kommune havde indkaldt til.

Ved dette møde var der ikke en eneste borger, der ønskede busslusen nedlagt.

En sidste ting.

Den nye cykel-gangbro fra Nyhavn til Christianshavn/ Holmen / ja hele Amager, forventes at blive brugt af ca. 6 -7.000 cyklister samt 2-3000 gående i døgnet, disse ca. 10.000 trafikanter skal nu passere ca. 10. 000 andre trafikanter som bliver ledt ad Prinsessegade ud til hele Amager eller den anden vej.
(biler, varebiler, busser og taxaer)

Og så taler Cowi om nedsatte buskøretider når busslusen bliver fjernet !

Mit inderlige ønske er at det ikke er forvaltningen som bestemmer, men at det er borgerne og beboerne i et specifikt område som bliver hørt og har indflydelse på deres dagligdag . Det er vel det demokrati går ud på.

Der er brugt mange penge på det projekt, der er udarbejdet, og i sin grundsubstans er det sikkert rigtigt godt, men en af de ting, der indgår i projektet, nemlig nedlæggelsen af busslusen, er desværre helt forkert.

Der er ikke mange spørgsmål i min henvendelse til dig.

Men det skal ikke forhindre dig i at komme med opklarende svar på begrundelsen for at nedlægge busslusen.

Med Venlig Hilsen, og håb om at du vil tage hånd om denne sag.

Flemming Weiland
Adelvej 8
8240 Risskov
Tlf. 86174046
Mob. 40324844

2013-20709

142

Winnie Flindt

Fra: Signe Smith Nielser
Sendt: 8. december 2012 21:55
Til: Borgmesteren TMF
Emne: Bemærkninger til lokalplan nr. 331 "Holmen II" af lokal beboer

Kategorier: Gul kategori

Kære Ayfer Baykal,

Som mor, papmor, kæreste, datter, søster, svigerinde, niece, veninde, nabo og medborger er jeg overordentlig bekymret over den planlagte lokalplan nr. 331 "Holmen II", som resulterer i, at busslusen i Danneskiold-Samsøes Allé skal nedlægges. Jeg er bosiddende på Holmen og færdes flere gange dagligt på Prinsessegade, og jeg forfærdes uden undtagelse altid af de trafikale forhold der, og det gælder, hvad enten jeg er gågænger, cyklist eller bilist. Prinsessegade er et kaos. Der er et leben af alverdens typer af mennesker – børn, unge, gamle, lokale, turister; gymnasieeleverne fra Christianshavns Gymnasium bruger gaden som hæng-ud-sted og rygested, og meget få overholder de normale færdselsregler. Folk vader rundt og krydser gaden uden at se sig for – især om aftenen, hvor flere sandsynligvis er berusede eller påvirket af andre rusmidler. Samtidig færdes alle de bløde trafikanter, herunder vuggestue-, børnehave- og skolebørn, der med deres forældre går til og fra institutionen eller som er på tur med deres institution. På trods af dette farverige og menneskerige billede er biltrafikken helt vanvittig – og dette trods bump og indsnævring og ingen p-pladser, hvilket både taxachauffører og bilister til Christiania trods ved at indføre egen taxarække foran Christiania med biler på cykelstien og bildøre, der bliver åbnet ud til cykelstien uden, at der er tjekket om, der rent faktisk er cyklister, der passerer. Hver gang jeg skal igennem Prinsessegade, holder jeg vejret og beder til, at hverken jeg eller andre på gaden ikke bliver ramt af de vanvittige bilister, der kører hasarderet – ofte i tunede biler med lavtsiddende dæk og med tonede ruder – på vej til og fra hashhandlen på Christiania (formoder jeg) og kan først trække vejret frit igen, når jeg har passeret Refshalevej.

Selv når jeg går tur med barnevognen med min datter Elise på knapt 5 måneder, er der ingen hensyntagen, og jeg må hele tiden navigere og holde hovedet koldt for at værne om mit barns sikkerhed. Dette gælder ligeledes min papdatter Barbara, som går i 2. klasse på Christianshavns Skole. Selvom min kæreste eller jeg følger hende til og fra skole hver dag, er vi ustandselig bekymret for, at en bilist skal ramme hende, og derfor er vi også meget påholdende i forhold til, hvornår hun selv kan gå hjem fra skole, selvom hun plager og mener, at hun selv er gammel nok.

Med gennemførelser af projektforslaget estimeres en trafikstigning på 300 biler pr. årsdøgn, hvilket er stik mod behovet. Jeg mener, at den planlagte trafiksanering på Prinsessegade på ingen måde vil kunne afhjælpe trafikken på gaden til at sikre de færdende i tilstrækkelig grad. Derfor bekymrer det mig, at du tager forskud på glæderne og vil lukke busslusen ved Danneskiold-Samsøes Allé. Jeg er bange for, at ved at lukke busslusen giver du bilisterne, herunder de mange, der kører hasarderet, mulighed for at køre endnu mere råddent – også gennem den helt lige Danneskiold-Samsøes Allé, hvor der også er de mange bløde trafikanter med vuggestue- og børnehavebørn og studerende og familier.

Trafiksaneringen på Prinsessegade er helt sikkert yderst påkrævet, men den skal ikke følges op med nedlæggelse af busslusen, som gør det overfor beskrevet trafikale kaos om muligt værre. Hvis nogle i

Borgerrepræsentationen har kvababelser med, at kun beboere på Holmen kan anvende busslusen og derfor synes, at den må nedlægges, så der ikke er "lukkede" områder i København, så vil jeg – som beboer på Holmen med licens til busslusen – langt hellere foretrække, at man valgte at inddrage licensen fra alle beboere på Holmen, men beholde busslusen, der så kun var åben for busser, ambulancer, politi, brandvæsen m.v.

Jeg håber, at I vælger med tanken på vores medborgere! Det er vores sikkerhed, det gælder!

Med venlig hilsen

Signe Smith Nielsen

Danneskiold-Samsøes Allé 38, 2.tv.

1434 København K

Winnie Flindt

2013-20742

(143)

Fra: Birthe Madsbjerg
Sendt: 9. december 2012 22:45
Til: Borgmesteren TMF
Emne: busslusen

Kategorier: Gul kategori

Til Ayfer Baykul

Jeg har erfaret, at der er planer om, at nedlægge busslusen ved Danneskjoldsamsøes Alle.

I 40 år har jeg været medlem af SF , MEN DET ER ALTSÅ IKKE SF POLITIK AT FORRINGE
VILKÅRERNE FOR
GÅENDE OG CYKLISTER!

Danneskjoldsamsøes Alle er en meget lang og lige vej, og den inspirerer derfor bilister til at køre meget meget stærkt - især dem, der har været på Christinia og handle. Samtidig er trafikken til og fra operaen alt for omfattende til Prinsessegade.

Der er rigtig mange børn fra Holmen, som går eller cykler til skole i Prinsessegade, og der er ligeledes, med alle uddannelsesinstitutionerne på Holmen, mange cyklister på Danneskjoldsamsøes Alle..

Vil du ikke godt arbejde for at bevare busslusen - så vi forhåbentlig undgår færdselsuheld!

Mange hilsener Birthe Madsbjerg Hansen

Fra: Anne Dahl Refshauge
Sendt: 9. december 2012 21:02
Til: Borgmesteren TMF
Emne: Vedr. trafiksanering af Prinsessegade: Vil I ikke nok være søde at komme med et godt argument?

Kategorier: Gul kategori

Kære Ayfer Baykal

Jeg er en bekymret forælder til to børn på Christianshavn, som dagligt færdes på Prinsessegade og som begge kommer til at gå på den kommende megainstitution med 600 børn på samme gade.

Jeg er først og fremmest bekymret over nedlæggelsen af busslusen til Holmen. I mener, at der skal skabes bedre sammenhæng mellem bydelene, og derfor nedlægges slusen. Men så længe problemerne på Christiania ikke er løst, så forstår jeg simpelthen ikke hvorfor I vil tillade endnu mere trafik i bydelen og på skole/megainstitutionsvejen Prinsessegade. Det er trist, at I tilsyneladende ikke ved selvsyn har været herude og opleve hvor belastede vi er, af den enorme mængde trafik visse kundekredse til Christiania medfører. Hvis I havde det, ville I ikke længere have lyst til at nedlægge slusen og dermed øge trafikmængden (de beregninger I har baseret beslutningen på er jo sidenhen blevet modbevist).

Nu sidder man afmægtig tilbage og kan kun tro, at beslutningstagerne er i lommen på nogen, og er kommet til at love en nedlæggelse. Det kunne have været hedengange Hr. Mærsk, men det giver jo ligesom sig selv, at det ikke længere kan være ham.

Der er i øvrigt allerede i dag en god sammenhæng - langt de fleste brugere af faciliteter på Holmen kommer på cykel, hvor de nye broer giver endnu bedre adgang, beboerne har en bombizz til slusen, operagæsterne er også ved at få en ny bro, og bussen kører ekstra op til forestillingerne, og endelig kan bilende køre en mindre omvej, ja, men også en langt mindre belastende tur over Kløvermarken.

Så vær sød at komme med det gode argument, som kan overbevise mig om, at det er en god beslutning - ikke mindst for mine børns skyld!

På forhånd tak.

Mvh.

Anne Refshauge
Prinsessegade 83
Christianshavn

Winnie Flindt

Fra: Jesper Ravn Hansen
Sendt: 9. december 2012 10:45
Til: Borgmesteren TMF
Emne: Trafiksanerung af Prinsessegade - Indsigelse

Kategorier: Gul kategori

Kære Ayfer,

Efter at have læst høringsmaterialet og deltaget i borgermødet d. 24. oktober har jeg følgende bemærkninger til forslaget, som jeg håber at du vil tage med i dine overvejelser når sagen behandles i Teknik- og Miljøudvalget:

Overordnet er jeg glad for, at Prinsessegade skal trafiksaneres, da gaden er præget af en frygtelig hensynsløs kørsel, men jeg er meget uforstående over for at busslusen skal nedlægges og den fredede Refshalevej åbnes for gennemkørende kørsel.

Som far til to børn, der dagligt færdes på Prinsessegade, er jeg også meget bekymret for, om den foreslåede trafiksanering er tilstrækkelig. Min søn på 8 år går i 2. klasse og må hver dag gå, uden ledsagelse af voksne, langs Prinsessegade fra Christianshavns Skoles filial til Bodenhoff Fritidshjem. Desværre henter Bodenhoff Fritidshjem ikke 2. klasse- eleverne fra filialen, så børn på 7-9 år krydser, uden ledsagelse af voksne, to veje, hvor alle gældende trafikregler i praksis er sat ud af spil, først Bådsmannsstræde dernæst Refshalevej.

På Borgermødet blev der rejst en række spørgsmål, som ikke blev besvaret, og som jeg synes giver anledning til stor bekymring:

- Hvorfor skal trafiksaneringen gøres afhængig af at busslusen nedlægges? Der er da rigelige grunde til at trafiksanere Prinsessegade uden at åbne busslusen, som vil generere en øget trafikmængde.
- Hvad er formålet med at nedlægge busslusen? Hvor mange borgere gavner åbningen af busslusen i forhold til at et helt lokalområde generes?
- Hvordan kan man fredeliggøre og øge trafikikkerheden i Prinsessegade ved at øge mængden af trafik i gaden?
- Trafiksaneringsforslaget er sendt til en uvildig trafikforsker, som ikke kan anbefale det. Hvordan forholder Teknik- og Miljøudvalget sig til det?
- Hvordan forholder Teknik- og Miljøudvalget sig til, at der lokalt i Prinsessegade sker en stigning i emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip som følge af den øgede trafik, samt en stigning i støj? Min søn har klasselokale ud til Prinsessegade, og børn og lærere er allerede i dag generet af dårlig luft og støj, når de åbner vinduerne.
- Hvordan forholder Teknik- og Miljøudvalget sig til, at der er risiko for, at de foreslåede enkeltsporede forsætninger vil medføre en 'hvem kommer først'-trafik. Vi ser ofte, hvordan kødannelse i Prinsessegade fremprovokerer hasarderet kørsel i modsatte vejbane, så snart der er den mindste ledige plads. Også ved indsnævringen til Daneskjold-Samsøes Allé, hvor der i dag er enkeltsporet, ser vi næsten dagligt, at bilisterne ikke holder tilbage, men kører op på cykelsti og fortov for at passere samtidig.
- Fra Bodenhoff Plads og frem mod Daneskjold-Samsøes Allé er der ingen cykelsti, men derimod ofte en række parkerede biler, som tvinger cyklister midt ud på kørebanen. Trafiksaneringsforslaget inddrager slet ikke det område. Et område som i den nærmeste fremtid vil få væsentlig mere trafik som følge af Multihallen, en krydsende cykelsti, trafik til og fra Papirøen, og hvis busslusen åbnes,

en øget trafikmængde til og fra Operaen og fra de mange børnefamilier, der kommer fra Magretheholmen og skal aflevere børn i Prinsessegade.

Jeg håber, at Teknik- og Miljøudvalget vil undlade at nedlægge busslusen og åbne Refshalevej og sikre en bedre trafiksanering af Prinsessegade for at imødegå de trafikale problemer og skabe mere tryghed for de bløde trafikanter i gaden.

Jeg vil fortsat følge sagen med interesse.

Med venlig hilsen

Jesper Ravn Hansen
Halvtolv 24, 1 tv
1436 København K

2013-20848

146

Winnie Flindt

Fra: Rea Hoberg []
Sendt: 9. december 2012 20:40
Til: Overborgmesteren; Borgmesteren TMF; Iben Wiene Rathje; Jakob Næsager; bo@normander.dk; Signe Goldmann; Lars Berg Dueholm; Karin Storgaard; Morten Kabell; Lars Weiss; Jakob Hougaard; Lise Thorsen
Emne: Indsigelse vedr. forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II
Vedhæftede filer: BREV OB BR VEDR. lokalplan nr. 311 Holmen II.docx; ATT00001.txt
Kategorier: Gul kategori

Kære Overborgmester Frank Jensen og medlemmer af Borgerrepræsentationens teknik - og miljøudvalg,

Vedhæftet fremsendes indsigelse og kommentarer til Borgerrepræsentationens forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 311 Holmen II vedr. trafiksanering af Prinsessegade og nedlæggelse af bus slusen på Danneskiold-Samsøes Alle.

Jeg ser frem til at modtage Borgerrepræsentationens tilbagemelding vedr. ovennævnte.

Med venlig hilsen,

Rea Hoberg

København den 9. december 2012

Kære Overborgmester Frank Jensen og medlemmer af
Teknik – og miljøudvalget, Københavns Kommune,

Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

Som anbefalet af Københavns kommunes teknik- og miljøforvaltning og adskillige medlemmer af Københavns Kommunes aktuelle Borgerrepræsentation skal jeg her ved udtrykke min bekymring og uenighed vedr. kommunes beslutning om at nedlægge busslusen på Danneskiold-Samsøes Alle.

Efter at have overværet Teknik- og miljøforvaltningens præsentation af planerne ved borgermødet arrangeret af Christianshavn lokaludvalg den 21. oktober 2012 ønsker jeg at fremføre følgende kommentarer til Borgerrepræsentationens beslutning om nedlæggelse af busslusen ved Danneskiold-Samsøes Alle, idet jeg håber at de nuværende medlemmer af Borgerrepræsentationen tager beslutningen til fornyet overvejelse.

Miljø og sikkerhed: Henset til den trafikultur, der for nærværende råder i Prinsessegade og i de omkringliggende gader er jeg, til trods for den planlagte og indtil dags dato foretagne trafiksanering i Prinsessegade, stærkt bekymret for sikkerheden for skolesøgende børn og unge samt voksne cyklister og fodgængere. Den hidtil udførte trafiksanering i Prinsessegade er langt fra tilstrækkelige for at forhindre uhæmmet bilkørsel, når til og med den høje turistbus og adskillige biler har mulighed for at køre op på fortovene for at bane sig vej forbi bumpene og indsnævringen længere hen ad gaden. Dette er af undertegnede set ske ved adskillige tilfælde.

Dersom busslusen bliver åbnet, inviteres der direkte til øget bilkørsel uden forhindringer på Danneskiold-Samsøes Alle. Kombineret med de foreslåede tiltag om flere indsnævringer af Prinsessegade (enkeltsporet), vil det uden tvivl forårsage større kødannelser, kamp om at komme igennem og hermed risiko for uheld, mere støj og øget kuldioxid udslip. Effekter som bestemt ikke er hensigtsmæssige, når man tager i betragtning, at skoler, børnehaver, beboelser mm. ligger meget tæt på vejen og er dermed mest udsat for helbredsmæssige risici.

Muligheden for fri bilkørsel fra Arsenaløen og videre ad Danneskiold-Samsøes Alle, planerne om at etablere en rundkørsel tæt ved kommunens børneinstitutioner samt planerne om etablering af nye taxaholdepladser ved Christiania, udelukkende med det formål at betjene fristadens kunder, harmonere i mine øjne meget dårligt med Københavns kommunes ambitioner om at nedbringe luftforureningen i byen og kommunens ambition om at være blive verdens første CO2 neutrale hovedstad og en by med høj miljømæssig livskvalitet samt ønsket om at kunne tiltrække flere børnefamilier og gode skattebetalere til København.

I den forbindelse skal jeg bemærke, at det er mig stadig en gåde, hvorfor kommunens vuggestuer og børnehaver absolut skal ligge i barakker og med legepladser ud til den mest trafikerende ende af Prinsessegade, når der findes masser af fri arealer og rekreative områder omkring voldene og i Christiania med mere frisk luft og ingen bilkørsel.

En evt. nedlæggelse af busslusen er vurderet til at medføre en trafikstigning på 300 biler per døgn i Prinsessegade. Overborgmesteren har tidligere udtalt, at målet var, at færre biler benytter Prinsessegade. Derfor er en nedlæggelse af busslusen en radikal ændring.

Jeg er af den overbevisning, at tallet 300 ekstra biler per døgn er alt for lavt, når man tænker på den mertrafik, der vil komme fra gæster til Operaen, den nye multihal på Arsenaløen, den fremtidige bebyggelse på Christiansholm ("Papirøen"), skolerne og forsvarets institutioner og ikke mindst alle de, der nu eller fremover bor eller arbejder på Margretheholm eller Refshaleøen (vil være den korteste vej til den indre by).

En klar forudsætning for en evt. nedlæggelse af busslusen bør være en trafiksanering af hele Danneskiold-Samsøes Allé, der på en lang strækning er en lige vej, hvor cykelbanen kun er adskilt fra vejen ved en fuld optrukket hvid linje. Tænk på, at cykelstien hver dag benyttes af flere tusinde studerende fra de forskellige skoler på Holmen. I dag kører mange bilister alt for hurtigt, idet vejen indbyder til høje hastigheder. For øvrigt, så fungerer busslusen i dag upåklageligt. En tydeligere skiltning vil endvidere bidrage til at mange bilister og taxaer ikke behøver at vende om, når de møder busslusen.

Et andet tiltag, der kunne mindske biltrafikken – nu da trængselsringen ikke kunne indføres – er at investere i bedre kollektiv transport, bl.a. ved at etablere 10 minutters drift på Havnebusserne fra Nyhavn og Nordre Toldbod, således, at man ikke behøver at køre i bil for at komme til uddannelsesinstitutionerne, Operaen og arbejdspladserne på Holmen.

Udover ovennævnte er mit råd til dig og samtlige politikere i Københavns Kommune, at der foretages en mere radikal og bedre gennemtænkt trafiksanering af Prinsessegade, der medfører mindre biltrafik og at busslusen bevares på Danneskiold-Samsøes Allé. Dette vil uden tvivl bidrage til en mere sikker Prinsessegade med mindst mulig biltrafik og samtidig være i tråd med lokalbefolkningens ønsker.

Med venlig hilsen,

Rea Hoberg

Danneskiold-Samsøes Alle 34 B

1434 København K

2013-20898

147

Winnie Flindt

Fra: Rasmus Eckardt [
Sendt: 10. december 2012 22:00
Til: Borgmesteren TMF
Cc: Anne Lotte Grønbæk
Emne: Vedrørende beslutning om nedlæggelse af busslusen i Prinsessegade

Kategorier: Grøn kategori

Vedrørende beslutning om nedlæggelse af busslusen i Prinsessegade

Att.: Borgmester for teknik- og miljøforvaltningen Ayfer Baykal

Vi er et forældrepar med to drenge hvoraf vores yngste skal begynde på Christianshavns-skole i Prinsessegade til sommer og vores ældste går der allerede.
Begge drenge kommer til at gå på Bodenhoff fritidshjem i den modsatte ende af Prinsessegade

Fra 2. klasse ophører følgeordningen hvilket betyder at børn på 7-8 år skal færdes alene til fritidshjem (Vi har oplevet forældre der bevidst har fravalgt Bodenhoff fordi de ikke tør lade deres børn gå selv i Prinsessegade)

Vi er derfor meget bekymrede over udsigten til nedlæggelse af busslusen til Holmen.
De sidste mange år har vi oplevet at trafikken i Prinsessegade kun er blevet værre - flere biler - højere hastighed...

Det er for os derfor fuldstændig uforståeligt at nedlægge busslusen i en gade som Prinsessegade

Udover skole og Gymnasium vil der som bekendt også opføres Danmarks største (!) institution (COBE's 'Børnebyen')

Hvordan det harmonerer med ønsket om at øge trafikken gennem gaden er uforståelig

Vi deler de bekymringer mange andre forældre har skrevet til jer med og håber at den del af trafiksaneringen der omhandler nedlæggelse af busslusen vil blive droppet.

Med venlig, men dog bekymret hilsen

Rasmus Eckardt og Anne Lotte Grønbæk

Forældre til Alfred og Osvald, 5 og 7 år

Amagerbrogade 2, 2.th
2300 Kbh S

Ib Kristensen

2013-26790

148

10. december 2012

Borgmester Ayfer Baykal
Teknik- og Miljøforvaltningen
Københavns Rådhus
København V

Modt. Borgmesteren
10 DEC. 2012

Kære Ayfer Baykal

"Nedlæg af busslusen, så cyklerne kan komme frem til operaen"
Kirsten Fabricius på 2. sal har givet mig en kopi af dit svar til hende dateret den 19-11-2012; kopi vedlagt. Efter at have læst svaret, kunne du med rette have givet brevet ovenstående overskrift, for det er, hvad din specialkonsulent Jesper Thorkildsen formulerer på dine vegne i brevet.

Der er massiv modstand her i lokalområdet mod at nedlægge busslusen. Jeg vedlægger 138 underskrifter mod busslusens nedlæggelse. De er hovedsagelig her fra bebyggelsen, hvor vi er mest plaget af bilernes rasen over broen, når busslusen af og til er ude af funktion.

Der er i brevet givet fire begrundelser for at nedlægge busslusen:

1. "...for at sikre tilgængeligheden til Multihallen....."
Multihallen er placeret på Arsenaløen, der ligger inden busslusen, når man kommer ad Prinsessegade fra Christianshavn. De biler, der skulle komme fra Holmen på den anden side af busslusen, har alle mulighed for at få sig en licens til at komme igennem busslusen.

Busslusen er således ikke en hindring for at komme til Multihallen!

2. "...sikre skolevejene og en fornuftig trafikafvikling mod Torvegade..."
Som bekendt ligger næsten alle skoler og institutioner på Prinsessegade, altså mellem Christianshavn og busslusen. Institutionerne på Frederiksholm bruges hovedsageligt af beboerne på det nye Holmen, og forældrene her på Halvtolv vandrer stille og roligt med deres små poter gennem busslusen og over broen - og tilbage igen. De kører ikke i bil dertil. Elever og lærere til "kunstskolerne" kommer i én lang stribe på cykel, hvis de da ikke kører med linie 66. Trafikaneringen af Prinsessegade har intet med busslusen at gøre, og børn og forældre kan **KUN** have gavn af en bussluse for at mindske risikoen for trafikofre.

Busslusen vil udelukkende understøtte alle de gode hensigter, der iøvrigt er anført i skrivelsen af 19-11-2012; og man sparer penge og trafikofre ved at lade den blive!

3. "... (1) bedre havnebusbetjening til Operaen, (2) cykler gratis med havnebusen, (3) parkeringshus under Kvæsthusmolen, (4) forbedrer cykelbetjeningen til området."
Her fokuserer man igen på cyklerne, der ikke er berørt af busslusen; tværtimod vil de blive berørt, hvis den bliver nedlagt, for trafik-hastigheden ud over Holmen vil uvægerligt stige til fare for alle de "bløde"

Halvtolv 5, st.mf., DK-1436 København K.
Phone (45) 30 35 09 10
email: ib.kristensen@kph.dk

Ib Kristensen

trafikanter.

Parkeringshuset under Kvæsthusmolen er busslusen fuldstændig uvedkommende. Det etableres til gavn og glæde for gæster til Skuespilhuset og til Operaen. Gæsterne til Operaen skal herefter spadsere over havnebroerne i deres fine operaklæder gennem vinterens kulde og sne. Gad vide, hvorledes det vil blive med et veir, som vi har i øjeblikket? Alternativt tager de Havnebussen.

Alle disse begrundelser er fuldstændig grebet ud af luften og har ingen sammenhæng med den planlagte trafiksanering iøvrigt!

4. "...omvejskørslen for gæster til Operaen og besøgende på Holmen vil blive reduceret ved nedlæggelse af busslusen med positive miljøeffekter som følge"

Hvorledes kan man få positive miljøeffekter blot ved at flytte trafikken fra Kløvermarksvej til Holmen? Der er ikke nær så megen beboelse på Kløvermarken, som på Christianshavn og Holmen.

Dette er en fuldstændig "tom" begrundelse uden hold i virkeligheden!

.....

Ud fra dit svar af 19-11-2012 kan det som anført ovenfor konkluderes, at der ikke er fornuftige begrundelser for at nedlægge busslusen. Der fokuseres udelukkende på cyklisterne og operagæsterne. En nedlæggelse har desuden ingen sammenhæng med de øvrige - og fornuftige - tiltag til trafiksanering af Prinsessegade eller med opførelsen af Multihallen. En nedlæggelse af busslusen kan udelukkende komme til at skade de gavnlige virkninger af den øvrige trafiksanering.

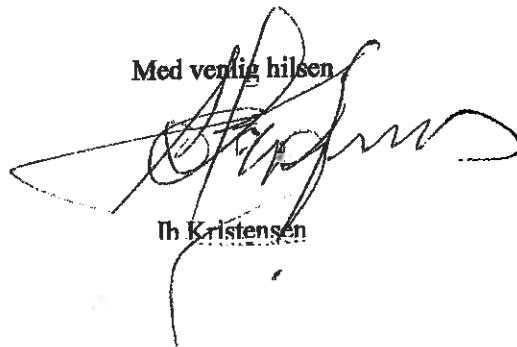
Som alternativ har jeg følgende ændringsforslag:

1. Bevar busslusen, men lad taxakørsel være tilladt, så de ikke skal køre ad Kløvermarksvej
2. Lad busslusen være åben mellem kl. 18 og 06; i denne periode er der alligevel meget lidt trafik ad Prinsessegade, og skoler og institutioner er lukket.

Jeg håber, at mine argumenter må veje tungt i den endelige beslutningsproces. Det er trods alt os lokale beboere, der har gavn af busslusen, samtidig med, at det også er os beboere og sejlere, der passer Frederiksholmbroen, når skibene skal ud og ind ad vores kanal, Snedkergraven.

Jeg beder venligst om kvittering for modtagelsen af denne skrivelse samt de 138 underskrifter.

Med venlig hilsen



Ib Kristensen

Kopi til: Kirsten Fabricius
Bent Falbert, Ekstra Bladet

Halvtolv 5, st.mf., DK-1436 København K.
Phone (45) 30 35 09 10

email: ...



KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Kirsten Fabricius
Halvtolv 5, 2.tv.
1436 København K

COPY

Mødt. Borgmesteren
10 DEC. 2012

19-11-2012

Sagsnr.
2012-167107

Dokumentnr.
2012-912008

Kære Kirsten Fabricius

Vedrørende nedlæggelse af busslusen på Danneskiold-Samsøes Allé

I fortsættelse af din mail af 31. oktober 2012 og svar herfra af 7. november 2012 har du i mail af 8. november 2012 til bl.a. borgmester Ayfer Baykal bedt om at få et svar på: "Hvorfor skal busslusen lukkes?"

Borgmester Ayfer Baykal har bedt mig om at svare på din henvendelse.

Den 4. november 2010 besluttede Borgerrepræsentationen at henvise et forslag til beslutning om nedlæggelse af busslusen til behandling i Teknik- og Miljøudvalget. Forslaget var stillet af Socialdemokraterne, Det Radikal Venstre, Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Motiveringen for forslaget lød således:

1) "I Budget 2011 besluttede forligsparterne at etablere en multihal på Arsenaløen. For at sikre tilgængeligheden til Multihallen og forbedre sammenhængen mellem Christianshavn og de nye kvarterer på Holmen, foreslås busslusen nedlagt.

2) For at modvirke en forøget trafikmængde på Prinsessegade, er det nødvendigt at etablere en gennemgribende trafiksanering i Prinsessegade, som skal sikre lave hastigheder, sikre de bløde trafikanter, oprette forbud mod tung trafik, sikre skolevejene og en fornuftig trafikafvikling mod Torvegade. Dette er sikret med Budget 2011, og busslusen bør derefter kunne nedlægges.

3) Forslaget skal også ses i lyset af, at der er sikret en række trafikale forbedringer de seneste år, som skaber mulighed for at komme til Holmen på forskellig vis, herunder bedre havnebusbetjening til Operaen, nu også med mulighed for gratis at medtage cykler, mulighed for at etablere et parkeringshus under Kvæsthusmolen og nye broer som forbedrer cykelbetjeningen til området.

Center for Bydesign

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 447
2300 København S

Telefon
3366 1320

E-mail
jestho@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009487044

4

Samtidig kan det nævnes, at omvejskørslen for gæster til Operaen og besøgende på Holmen vil blive reduceret ved en nedlæggelse af busslusen med positive miljøeffekter som følge.”

Den 10. marts 2011 besluttede Borgerrepræsentationen på baggrund af Teknik- og Miljøforvaltningens indstilling om beslutningsforslaget, at der udarbejdes et forslag til en ny samlet løsning for trafiksanering af Prinsessegade samt trafikbetjening af Holmen med udgangspunkt i - at busslusen på Holmen nedlægges - at der udarbejdes et tillæg til lokalplan ”Holmen II”, som muliggør nedlæggelse af busslusen på Holmen samt - at processen vedrørende udarbejdelse af forslag til trafiksanering af Prinsessegade og trafikbetjening af Holmen samtænkes og sker parallelt med udarbejdelse af lokalplantillæg til Holmen II, herunder at det sikres, at høringsprocessen for lokalplanen både omhandler selve nedlæggelsen af busslusen og den samlede løsning for trafiksanering af Prinsessegade.

De nævnte beslutninger er baggrunden for vedtagelsen af forslag til trafiksanering af Prinsessegade samt forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 ”Holmen II”, der nu er ude i offentlig debat.

Du kan se det nævnte materiale på kommunens hjemmeside www.kk.dk/politikogindflydelse.

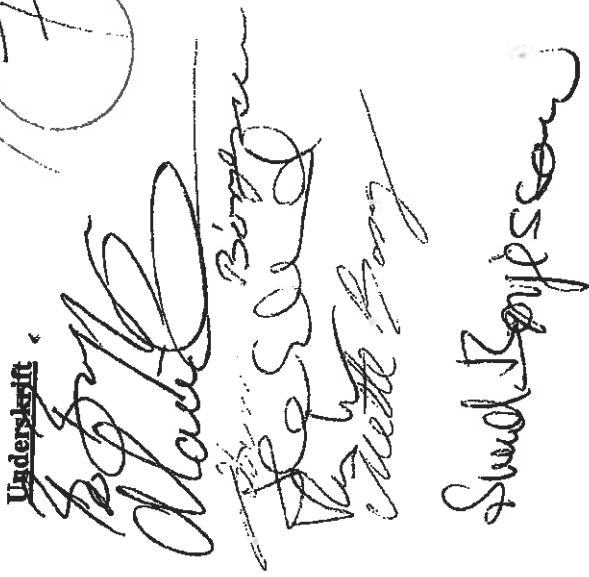
Med venlig hilsen

Jesper Thorkildsen
Specialkonsulent

Protest imod lukning af busslussen ved Halvtolu (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

<u>Navn</u>	<u>Adresse</u>
Bo Brøgger	Halvtolu 3, 1tv
Marie Dendix Olsen	- 11 -
Minne Børjesson	- 11 - 1 MF
Hanne Eimelund	- 11 - 3. st. + V,
RASMUS NAUCM	- 11 - ST.MF
METTE BORG	- 11 - 2. TV.
Svend Børjesson	- 11 - 3, 1.MF

Underskrift



Mødt. Borgmesteren
10 DEC. 2012

(10)

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

<u>Navn</u>	<u>Adresse</u>	<u>Underskrift</u>
Kirsten Rehling	Halvtolv 5, st. tv, 1436 kbh. k	<i>Kirsten Rehling</i>
Jacob Rehling	" "	<i>Jacob Rehling</i>
Linda Fjergensen	Halvtolv 5, 1. mf, 1436 kbh. k.	<i>Linda Fjergensen</i>
KAROL ERICSON MONSEN	HALVTOLV 5, 2. MF, 1436 KBH. K.	<i>Karol Ericson</i>
TOM BJERKE MENSEN	HALVTOLV 5, 2. MF, 1436 KBH. K.	<i>Tom Bjørke Mense</i>
KIRSTEN FABRICIUS	Halvtolv 5, 2. tv, 1436 k	<i>Kirsten Fabricius</i>
BETTY KNUDSEN	HALVTOLV 5 2TH, 1436	<i>Betty Knudsen</i>
Christine Riis Damborg	Halvtolv 5 st. tv 1436 kbh k	<i>Christine Riis Damborg</i>
Cecilia Juhl	" " " "	<i>Cecilia Juhl</i>
Elsebeth Brødholt	Halvtolv 5 1. tv.	<i>Elsebeth Brødholt</i>

④

Protest imod lukning af bussluser ved Halytolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Niels Larsen

Haltolu 7, 1. tv 1436 664. 66
HALTOLV 7.1. 1436 K

HANNE LARSEN

Anita Møhlenberg

Haltolu 7, st. tv 1436 664. 66
HALVTOLV 7 STV 1436 KDK

FC MØHLENBERG

Underskrift

Niels Larsen

Anita Møhlenberg
FC Møhlenberg

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Annalise Henningsen Halvtolv 11^{IV}
 XAEN HERHANN Halvtolv 11^{II}
 JESPER HERMANN Halvtolv 11^I
 TUS H.K. ESKJER RANTOP Halvtolv 11, II IV
 BIRGITE INGWERSEN HALVTOLV 11, st. tv.
 ANDERS SIGA ANDERSEN HALVTOLV 11, st. tv
 Gørlsen Fiden Schultz Halvtolv 11, I th
 Gitte Hove Christensen Halvtolv 11, mt
 Jørgen Rantop Halvtolv 11, 2. tv.
 Ove Knudsen — tv 11, 2. mt
 MEREETE S. CHRISTENSEN — " — 8^{IV}, 1A
 Mikkel Henningsen Halvtolv 11, mt
 Kirstine Andersen Halvtolv 11, mt
 Pernille Blangvist Halvtolv 11, mt

Underskrift

14

(Handwritten signatures corresponding to the names above)

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Sarah Schindler

Halvtolv 13TH

Birkhøj E. broen skov

Alice Eriksen

Halvtolv 13TH

~~Alice Eriksen~~

~~Alice Eriksen~~

Naja Skarum

Halvtolv 13TH

BIRGITTE HOLST-JENSEN

TOGVEJ N: S THOMSEN HALVTOLV 13, 17A

Underskrift

Sarah Schindler

B. Eriksen skov

Alice Eriksen

Naja Skarum

Birgitte Holst-Jensen

TOGVEJ

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

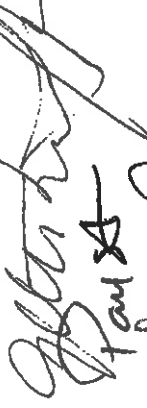

Navn

Gitte hansen
PAUL SCHWARTZ
SUSI KEUL

Adresse

Faretovej 14 2tv
HALVTOLV 14, ST.TH.
—

Underskrift


Paul ~~S~~




Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolu (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Underskrift

Søren Ortvad

Halvtolu 15, 1.th.



Tina Nielsen

Halvtolu 15, st.th

KAREN ERIKSEN HALVTOLU 15 ST.TH.

ZIGGIE BUCK

HALVTOLU 15 ST.TH.

Lina Buck

HALVTOLU 15 ST.TH.

Kou Nou Koefoer

HALVTOLU 15 ST.TH

Annette Demant

Halvtolu 15, 2.th.


Annette Demant

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)


Navn

Anders V. Sørensen
Dorte V. Sørensen
Karl Kristensen
Bingel Jepsen

Adresse

Hårlev 16 ST. TH. 1436 KBH. K.
Halvtolv 16, St. H., 1436 København
- - 1. tv - -
- - sd st - -

Underskrift


Dorte Sørensen
Karl Kristensen
Bingel Jepsen

4

18

Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Johan Bach Olsen, Agblotolo 17. st.

Arne Johansen, Afvikle 17. 2. mt

Bente Sjø, Halvtolv 17. 2. tv.

BS Rasmussen, Halvtolv 17. 1. th

Katrine Düring Davidsen, Halvtolv 17, st.tv.
Kane Andersen, Halvtolv 17 st.tv.

CHRISTIAN GULOSACK

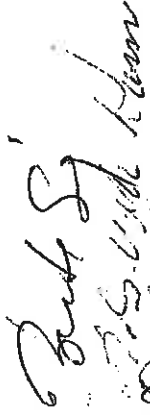
HALVTOLV 17 2TH

Vibeke Hansen

Halvtolv 17 st.th.

Underskrift










Arne Johansen


Bente Sjø


BS Rasmussen

Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

<u>Navn</u>	<u>Adresse</u>	<u>Underskrift</u>
Katasha Losik	Halvtolv 18, 1 th	
Morten Leschly Jacobsen	Halvtolv 18 1 th	
HENRIK BANNER	HALVTOLV 18 II TH	
Ingebrigt Banner	Halvtolv 18 2 th	
Walter Wilken	Halvtolv 18 st. 4 th	
Marie Bølling	Halvtolv 18, 2 th	

(3)

Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Leon Aktor

Halvtolv 17, st. th, 1436 København K

Underskrift



Morten Orsted

Halvtolv 17, st. th, 1436 København K



Morten Orsted

Halvtolv 17, st. th, 1436



Protest imod lukning af busslusen ved Halvtov (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

AB Mullins

Adresse

Halvtov 2.1, st. tv.

Underskrift

AB Mullins

Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec)

Navn

Adresse

Signe Damholt Jørgensen

Halvtolv 23, st. mf. 1436 Kbh K

Underskrift

Signe Damholt Jørgensen

Sten Erik Nielsen

Halvtolv 23, st. mf. 1436 Kbh. K

~~Sten Erik Nielsen~~

Karin Basbolde

Halvtolv 23 1. bl. 1436

~~Karin Basbolde~~

Anne Vao

Halvtolv 23 1.

København K

Anne Vao

Dorthe Sjøgaard

Halvtolv 23 1

1436 Kbh. K.

1436 Kbh. K

Dorthe Sjøgaard

Sanne

Mette Marie Thomsen

Halvtolv 23, 2H

Mette Marie Thomsen

Jørn Krus

Halvtolv 23

1436 K

Jørn Krus

Kim Madsen

Halvtolv 23

ST TV

Anne Madsen

— " —

Anne Madsen

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

KAREN KENE RAVN

Tina M Heilmann

Bjerg Røber

Adresse

HALVTOLV NR 25 2

Halvtolv 25 1st

" 25 sk.t.v.

Underskrift

Karen Kene Ravn

Tina M Heilmann
Bjerg Røber

3

Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Nikolaj - Ebner - Sheller
 Ellen Kjargaard
 ANNEGRETE HELKESMITE
 IRENE LARSEN SHELDER
 FLEMING HOBYBE
 Mileva Steptor
 Patrick Stegler
 ANNE GARRONINO
 MARIANNA ROHOS

Halvtolv 27 2. mt
 Halvtolv 27 st mf
 HALVTOLV 27, 1 mf.
 HALVTOLV 27, 2 mf
 HALVTOLV 27 st. mf
 Halvtolv 27 1 th
 Halvtolv 27 1 th
 HALVTOLV 27. ST. TV
 HALVTOLV 27 2H

Underskrift

(Handwritten signatures and names)
 Ellen Kjargaard
 Anne Stegler
 Mileva Steptor
 Patrick Stegler
 Anne Garronino
 Marianna Rohos

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Underskrift

Zager-bis karsen

Halvtolv 29 st. tv.

Zager-bis karsen

ve kirsten

Halvtolv 29 1436 kbhk

ve kirsten

Sandra Sjine

Halvtolv 29, 2.tv. 1436 kbhk

kirsten

SINE SWIDT-JENSEN

HANUTOV 29 tv. 1436 K.

Sine Swidt

Eva C. Jensen

29 st.

ROSE STRANDBY

HANUTOV 1 TH 29, 1436 KSH K

Rose Strandby

Kim Jørgensen

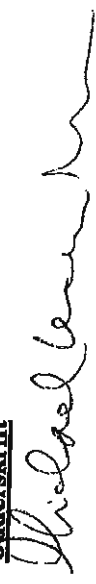

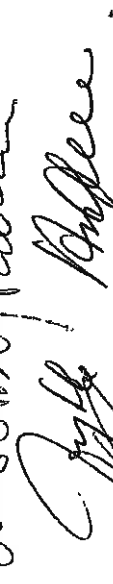




Halvtolv 29, 2 tv 1436 kbhk

Kim Jørgensen

7

Protest imod lukning af busslussen ved Halvtov (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

7

<u>Navn</u>	<u>Adresse</u>	<u>Underskrift</u>
Michael Lerche Nielsen	Halvtov 31, 2th, 1436 København	
Gitte Søberg-Paarup	Halvtov 31, 2th, 1436 København	
Fyffe Andersen	- " - 31, ad. br. 1436 København	
Poul Graa	Halvtov 31, 1. tv. 1436 København	
Elizabeth Sørensen	- " -	
Gwen Burge	Halvtov 31, 50th, 1436 København	
Günmar Bloch-Petersen	- " -	

Protest imod lukning af bussluser ved Halvtolv (underskrifter)

14

Navn	Adresse	Underskrift
1. IB KRISTENSEN	HALVTOLV 5, ST. MF.	<i>[Signature]</i>
2. Bernde Dahl	Halvtolv 5, st. mf.	<i>[Signature]</i>
3. Emmeline Jensen	Dansk. Senses Allé 38 A.	<i>[Signature]</i>
4. Børge Thorsgaard	Præstede lauge Alle 73-2	<i>[Signature]</i>
5. Agnete Tønjang	Halo-Tolv 14	<i>[Signature]</i>
6. Birthe Granbeck Kn.	Halvtolv 16. 1. tv.	<i>[Signature]</i>
7. Helmi Schotte	Phil. de Sanges alle 5 c ^{II}	<i>[Signature]</i>
8. J. Thulegaard	Kodebølfs Pæds 2 2h	<i>[Signature]</i>
9. Anni Klami	Halvtolv 14 1. tv.	<i>[Signature]</i>
10. Anni Thomsen	Halvtolv 15 2. tv.	<i>[Signature]</i>
11. Emma Bergsted	Halvtolv 15 2. tv.	<i>[Signature]</i>
12. Gunna Knapp	Schjæters, DS 17 46 II kv.	<i>[Signature]</i>
13. Faida Knapp	Dammeholst. J. Jansens	<i>[Signature]</i>
14. Marianne Jensen	Galionsvej 2. 2. tv.	<i>[Signature]</i>

Protest imod lukning af busslussen ved Halvtolv (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Juan Aguade Bofill

Larsus Symott

Niels-Henrik hamer

Zaas fullpensor

Adresse

Byak 59 DI.

Esbenhojssplads 11 3th

Andreas Bjørns Gade 9 ITH

Prinsessegade 77 17U

Underskrift

J. Aguade

Larsus Symott

Niels-Henrik

Zaas fullpensor

4

Protest imod lukning af busslusen ved Halvtov (underskrifter) (nedtages igen søndag den 9. dec.)

Navn

Adresse

Mads Dahlberg

Julius Bjergs Gade 4 2200 København

Lis Sevelin

Børnestrøget 16, 4, 1429 K

MORTEN ISKOV

DURMAJSTERGADEN 6 si

Hanne Haugaaer

1429 København Ø

Frances Sonne

Borbergs gade 11 1427 K

MERETE LEMMERTZ

Mælkevej 71 A 1440 København K

BODIL RUBENRANGEN

Damm skolevej 34 1427 København Ø

Henrik Foged,

Brønshøj - Samsøes Alle 34 B, 1412 K

Karin Møller

Prinsessegade 59 III 1422 København K

Underskrift



2013-26912 (149)

Winnie Flindt

Fra: HLBA (Heidi Westh Bagger) ~ ~ ~
Sendt: 10. december 2012 12:58
Til: Borgmesteren TMF; Overborgmesteren; Lars Weiss; Lise Thorsen; Morten Kabell; Jakob Hougaard; Lars Berg Dueholm; Karin Storgaard; Karin Storgaard; Signe Goldmann; Iben Wiene Rathje; Bo@normander.dk
Emne: Trafik i prinsessegade
Kategorier: Grøn kategori

Vedr. Trafik i Prinsessegade.

Jeg skal fatte mig i korthed. Jeg skriver fordi jeg dagligt færdes i Prinsessegade, hvor jeg afleverer mine børn hhv. i skole og børnehave, og fordi jeg er bekymret for at trafikken ikke bliver forbedret med den foreslåede sanering af Prinsessegade.

Det er en særdeles god ide ' at gøre noget ved trafikken i Prinsessegade, da denne er præget af omfattende trafik og meget ofte hensynsløs kørsel. Det er uden tvivl en dårlig ide ' at nedlægge busslusen på Holmen. Busslusen har i perioder været ude af drift, hvilket har medført trafikkaos på Prinsessegade, og til tider meget utålmodig og farlig bilkørsel på cykelstien mellem Christiania og Torvegade.

Øget trafik i Prinsessegade vil reducere sikkerheden for vores børn når de færdes til og fra skole hver dag. Desuden vil øget trafikstøj og trafikinduceret forurening forværre indeklimaet i de skoleklasser, børnehaver mm. der vender ud mod Prinsessegade.

Jeg håber at Trafik- og Miljøudvalget vil undlade at nedlægge busslusen, og sikre færre biler i Prinsessegade.

Med venlig hilsen

Heidi Bagger

Amagerbrogade 28, 4. th
2300 Kbh. S

Heidi Westh Bagger, PhD
Senior Research Scientist
Protein Structure and Biophysics

Novo Nordisk A/S
Novo Nordisk Park
DK-2760 Måløv
Denmark
+45 4444 8888 (phone)
+45 30798728 (mobile)

This e-mail (including any attachments) is intended for the addressee(s) stated above only and may contain confidential information protected by law. You are hereby notified that any unauthorized reading, disclosure, copying or distribution of this e-mail or use of information contained herein is strictly prohibited and may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete it immediately hereafter. Thank you.

(150) (172)

Dok. 2013-139215
FOR SENT MODTAGE T

Winnie Flindt

Fra: TMF-Forkontor
Sendt: 6. februar 2013 14:56
Til: FRH-JOURNAL TMF
Cc: Søren Holmbøe
Emne: VS: Dramatisk øget hyppighed af Prinsessegade-passager

Kategorier: Gul kategori

Til videre foranstaltning. Mvh Lotte

Fra: Gorm Anker Gunnarsen
Sendt: 6. februar 2013 14:43
Til: Overborgmesteren; TMF-Forkontor; Jakob Næsager; Signe Goldmann; Iben Wiene Rathje; Lise Thorsen; Jakob Hougaard; Lars Weiss; Morten Kabell; Karin Storgaard; Lars Berg Dueholm
Cc: Brian Pedersen; Troels Vang Andersen
Emne: Dramatisk øget hyppighed af Prinsessegade-passager

Til

Overborgmester Frank Jensen og

medlemmerne af Københavns Kommunes Teknik- og Miljø-Udvalg

Vedrørende: lokalplan "Holmen II" - tillæg 3 - lokalplanforslag (2011-78456) (blandt andet debatteret i Borgerrepræsentationen den 23/8 2012 som punkt 21).

"Alle lærere forsamlet i Pædagogisk Råd ved Christianshavns Gymnasium vil hermed som supplement til tidligere henvendelser fra skolens rektor, elever og personale gøre fornyet indsigelse mod den planlagte nedlæggelse af busslusen på Danneskiold-Samsøes Allé.

Grundlaget for vores fornyede indsigelse er dramatisk ændrede forudsætninger for fremskrivningerne af gymnasiets bidrag til færdselen i og specielt over Prinsessegade i de kommende år.

Vi har på skolen bestemt, at vi går fra 8 spor til 9 spor. Som Københavns – i forhold til vores størrelse – mest søgte gymnasium regner vi således også med at kunne fylde de tre nye klasser op. Vi vil derfor skabe en yderligere daglig tilstrømning til kvarteret på omkring 90 personer, der tillige også vil færdes gående og på cykel i flere omgange mellem skolens hovedbygning, anneks og den fra september 2013 til idrætsundervisningen knyttede multihal på Holmen – alt sammen aktiviteter, der vil lede til hyppigere passager af Prinsessegade.

Vi har tillige måtte konstatere, at det den 1/8 2012 effektuerede rygeforbud på skolens matrikler, har ledt til mere omfattende færdsel af vores elever på andre af Prinsessegades matrikler.

Vi gør vores bedste i dagligdagen til at hjælpe vores elever til at forstå, at de ikke selv skal belaste med privat motoriseret transport til og fra gymnasiet. Både lærere og elever har valgt at cykle og anvende kollektiv transport.

Vi har derfor nu i endnu højere grad end tidligere brug for at også byens styre foretager det samme valg for de bilister som af bekvemmelighed ser bort fra dette nødvendige hensyn. Derfor bør busslusen bevares."

Således vedtaget i enstemmighed på mødet den 4/2 2013

på forsamlingens vegne

Brian Pedersen og Gorm Gunnarsen