

BILAG 5

DEL 1


NR. 1 - 75

Tillæg 3 til lokalplan nr. 331 "Holmen II"

Modtagne henvendelser i høringsperioden 09.10.-10.12.2012

I forbindelse med offentliggørelse af lokalplanforslaget og trafiksaneringsprojektet.

Winnie Flindt

Fra: på vegne af ingeanders Jensen []
Sendt: 14. oktober 2012 16:39
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelse mod forslag til tillæg 3 lokalplan nr. 331 m.v
Vedhæftede filer: Indsigelse mod forslag til tillæg 3 til lokalplan nr.pdf

Hermed fremsendes indsigelse mod forslag til tillæg 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II og trafiksanering af Prinsessegade.

Inge Vinther, Anders Jensen



Inge Vinther, Anders Jensen
Danneskiold-Samsøes Allé 34A, 1. tv.
1434 København K

15. oktober 2012

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for bydesign

Indsigelse mod forslag til tillæg 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

Forslaget prøver at løse to modsatrettede problemer:

1. at give en lettere adgang for biler til Holmen (Operaen)
2. at reducere den mertrafik på Prinsessegade, som det medfører.

Det er fuldstændig ulogisk først at åbne for trafikken ved at nedlægge busslusen og derefter at lave foranstaltninger, der skal reducere trafikken.

Problemerne om adgangsvejene blev ikke løst i forbindelse med opførelsen af Operaen, og dette forslag til trafiksanering og nedlæggelse af busslusen løser heller ikke problemerne. De bilister, som skulle have glæde af ændringerne, vil ikke takke kommunen, da gennemkørsel af Prinsessegade vil blive for bøvlet.

Som situationen er i dag, er Prinsessegade allerede alt for belastet (og det gælder ikke kun i myldretiden). Det tager ikke sjældent op til 15-20 minutter at komme igennem incl. mange farlige situationer, som forslagene blot vil gøre værre. Der er næppe tvivl om, at operagæster med de foreslåede ændringer kan komme til at sidde fast i trafikken på Prinsessegade mens deres forestilling begynder.

Ophævelsen af spærringen af Danneskiold-Samsøes Allé og gennemførelse af forslaget til trafiksanering vil forøge trafikken på Prinsessegade med mindst 23 % svarende til svarende til 1.500 biler ifølge kommunens egne beregninger. Det er en uacceptabel høj stigning, når man henser til den nuværende trafikbelastning og gadens karakter med mange institutioner, mange cyklister og mange fodgængere.

Prinsessegade er i dag præget af en "anarkistisk trafiksanering", der gør, at yderligere chikaner forværres i stedet for at hjælpe på situationen. Forslaget har endog placeret en taxi-holdeplads på et sted, hvor parkeringen vil hindre udsynet til det efterfølgende højresving på Prinsessegade, d.v.s. at udsynet bliver dårligere end i dag med den ulovlige taxi-parkering. Samtidig indrømmer man, at taxiholdepladsen i forslaget har for lille kapacitet. En placering i den side af vejen vil måske betyde, at taxierne vil vende ved Burmeistergade for at undgå omveje med passagerer i bilen. Taxiholdepladserne kunne med fordel placeres ved Burmeistergades udmunding i Prinsessegade eller eventuelt på Refshalevej.

Der bør være stopforbud på hele vejen og hele døgnet, og det bør håndhæves.

Fjernelsen af busslusen vil betyde en forøgelse af trafikken på Danneskiold-Samsøes Allé fra 2.200 bil til ca. 4.000 biler. Det er også en uacceptabel stigning. Der er ikke nogen forslag til fartdæmpende foranstaltninger på Danneskiold-Samsøes Allé. Det betyder, at når man er sluppet igennem det trafikale helvede i Prinsessegade, vil frustrationerne gøre, at der vil blive kørt stærkt på Danneskiold-Samsøes Allé, som er helt lige.

Åbningen af Refshalevej vil vel tage lidt af trafikken, men næppe meget (det er ikke oplyst hvor meget). Forudsætningen vil dog være, at vejen totalrenoveres, og at kommune og politi viser vilje til at gennemføre ordnede forhold på vejen.

Der er tilsyneladende ikke taget højde for det yderligere byggeri, der kommer i området i de nærmeste år:

- Idrætshallen på Arsenaløen er under opførelse og må antages at medføre yderligere trafik til og fra hallen.
- Papirlageret på Christiansholm har ifølge lokalpressen lejekontrakt til 2017, men har opsagt lejemålet til udløb i 2013. Ifølge lokalpressen arbejdes der også på at flytte kanalrundfarten. Det betyder, at der frigøres et meget attraktivt areal på 2.200-2.500 m² (det har ikke været muligt at se arealet i de offentlige registre). Området kan ifølge lokalplanen bebygges med en bebyggelsesprocent på 150 svarende til 3.300-3.400 bruttoetagemeter. Arealet kan bruges til

boliger og forskellige former for erhverv og institutioner. Mindst 50 % skal være boliger, som skal have en gennemsnitlig størrelse på 95 m².

Det betyder, at man må forvente, at der opføres mindst ca. 150 lejligheder suppleret med andre formål eller op til ca. 350 boliger. Adgangen til Christiansholm kan i dag kun ske ad Trangravsvej via Prinsessegade. Trafikbelastningen fra de forventede byggerier er slet ikke medtaget i forslag til trafiksanering af Prinsessegade, og er formentlig heller ikke indregnet i de forventede trafiktal.

Man må gå ud fra, at der foreligger trafiktællinger og beregninger, der sandsynliggør, at trafikken vil stige som angivet, men beregningsforudsætninger fremgår ikke. Der er heller ikke i det fremlagte materiale nogen dokumentation for de forventede ulykkestal.

Dokumentation for disse forhold bør fremlægges.

Kommunen burde gennemføre en simulering af trafikken på baggrund af den forventede trafik med og uden chikaner. Hvis sådanne simuleringer er lavet, bør de fremlægges.

Der er således ikke noget godt at sige om kommunens forslag. Pengene vil være spildt.

Hvis man skal gøre noget for Prinsessegade, som gør en væsentlig forskel, skal trafikken reduceres – ikke forøges.

Som nævnt indgår en nybebyggelse af Christiansholm inden for en overskuelig fremtid mærkværdigvis ikke i planerne. Man bør se hele byudviklingen af Christianshavn og Holmen som et hele.

Et forslag kunne derfor være at ensrette Prinsessegade og lade trafikken køre ad Trangravsvej og gennem en tunnel til Krøyers Plads videre tilbage af Strandgade. Christiansholm kunne tilsluttes vejen. Trafikken i Prinsessegade ville blive halveret, og man ville få en forbindelse til Christiansholm. Strandgade ville få en større trafikbelastning, men det er vel rimeligt at fordele den samlede trafikbelastning.

En sådan løsning kunne sammentænkes med planerne om en havnetunnel.

Det nye parkeringsanlæg ved Kvæsthusbroen vil vel begrænse behovet for at nedlægge busslusen, da formålet med dette parkeringsanlæg vel bl.a. er at skabe lettere adgang til Operaen for bilister. Man kunne jo forbinde anlægget med Operaen via en tunnel under havnen.

Endelig er det uanstændigt, at udsende til husstandsomdelt folder, som slet ikke tager alle forslagene med og derfor ikke giver det fulde billede af de problemer, som saneringen vil medføre for Prinsessegade.

Inge Vinther

Anders Jensen

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 23. oktober 2012 17:42
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jesper Støier

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4048

Navn: Jesper Støier

Postnr/by: 1437 København

Organisation:

Adresse: Galionsvei 15

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil hermed gerne gøre indsigelse mod forslaget om at fjerne busslussen. Det er kendetegnende for materialet for den udsendte plan, at der ikke er et egentlig formål med at fjerne slussen, der ellers har haft en god virkning for trafikafviklingen i området.

En nedlæggelse af busslussen vil som beskrevet give en øget trafikmængde på Prinsessegade, hvor forholdene allerede er kaotiske. Der er ingen af de foreslåede tiltag, der reelt vil mindske dette. Det er ikke indtrykket, at der i forslaget er taget højde for, at en stor del af den trafik, der foregår omkring Christinia i bil, på cykel og gående, adskiller sig fra trafikken på byens andre gader både, hvad angår trafikanternes ageringsmønster og opmærksomhedstilstand.

Som cyklist oplever jeg stort set hver dag potentielt farlige situationer. Det er givet, at en fjernelse af busslussen og den øgede trafikmængde vil føre det flere egentlige ulykker på strækninger.

Det virker besynderligt at ødelægge en velfungerende ordning og i stedet bruge midler på en ændring, som ingen har gavn af.

vh

Jesper Støier

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:<http://blivhoert.kk.dk/node/4048>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012 -

Fra: dehlikolbye [
Sendt: 25. oktober 2012 13:39
Til: Svend Aage Jensen; Preisler; Louise Tulinius; Louise Seerup; Lars Yding Sørensen; TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar.

Høringssvar lokalplan 331, tillæg 3.

Såfremt busslusen nedlægges efterlyses en helhedsplan for trafikafviklingen på hele området både Prinsessegade, Holmen og Refshalevej.

D-S Allé er en kilometerlang, bred, lige vej, som indbyder til høje hastigheder. Før busslusen evt. fjernes, er der akkut behov for at udføre hastighedsregulerende anlæg, således at 40 km. pr. time bliver respekteret.

Fjernes busslusen bliver der behov for bomme på begge sider af frederiksholmbroen.

Når Refshalevej påny skal åbnes for trafik, forudsætter dette, at vejbelægningen fornyes, og at der etableres fortov. Der er megen trafikstøj fra den nuværende hullede brolægning.

Venlig hilsen
Grundejerforeningen Holmen
Niels Kolbye

(4)

Winnie Flindt

2012-

Fra: Stevens Senderovitz
Sendt: 25. oktober 2012 12:01
Til: TMF-Bydesign
Emne: Prinsessegade og busslusen

Til Center for bydesign
Indsigelse:

Undertegnede, som bor på Dannesk.-Sams. A. deltog d. 24.10. i borgermødet omhandlende trafiksaneringen af Prinsessegade og nedlæggelse af busslusen.

D. 16.10. skrev jeg, som reaktion på den uddelte folder til Center for Bydesign og til Christianshavneren, at jeg overordnet støtter busslusens nedlæggelse, hvis hele området trafiksaneres.

Når jeg her fremhævede, at jeg overordnet støtter nedlæggelsen af busslusen, hvis hele området trafiksaneres samlet, er det fordi jeg dagligt oplever Prinsessegades problemer, og fordi jeg ikke synes, at jeg kan tillade mig kun at se områdets problemer fra min boligs begrænsede synsvinkel.

På borgermødet fremkom der mange saglige oplysninger, som gjorde det helt tydeligt, at en nedlæggelse af busslusen på baggrund af den foreslåede trafiksanering vil være et forhastet fejlgreb, som kun vil forværre situationen i Prinsessegade. Det vil blive en bekostelig og pinlig "ommer" for kommunen.

Der skal foreligge en overordnet plan for hele lokalområdet, som stadig er under udbygning, også for Dannesk. S. A. og Refshalev. Det skal først være besluttet, hvad der skal ske med Papirøen og den betydelige trafik, dens indlemmelse i området vil medføre, både hvis der opføres boliger og/eller svømmehal eller lign. Hvad vil de mange nye boliger på Margretheholm betyde? Trafikken til sportshallen på Arsenaløen er heller ikke medregnet. Trafikken til Operaen og de mange megastore begivenheder på Refshaleøen heller ikke. Desuden vil en del trafik fra området på den anden side af Margretheholm mod Østamager vælge ruten over Holmen som før busslusens oprettelse. I den udsendte folder anslås det, at trafikken vil stige med ca. 300 biler dagligt. Det er en helt urealistisk beregning, som må være foregået med skyklapper på.

Samtidig kan Prinsessegade-områdets trafikproblemer ikke vurderes på linie med andre steder i byen. Jeg ved, at planlæggerne og overborgmesteren har været på besøg, men man skal færdes dagligt i området for at forstå det. Gaderne er i perioder tæt befolket af tilrejsende og andre københavnere, som ikke fatter, hvor de befinder sig. Unge mænd i hurtige biler, som er uden forståelse for svagere trafikanter. Børn og unge, som myldrer ind og ud af skolerne. Taxaer, som tilgodeser de hurtige christianiabesøg. Busser med turister. Unge og ældre på cykel, som kanter sig igennem. Horribelt at forestille sig hvorledes en åbning af busslusen vil inspirere de hensynsløse trafikanter til en hurtig vej væk. Før busslusen var der hyppige biljagter på Dannesk.- S .A.

Prinsessegade bør under alle omstændigheder trafiksaneres:

Det skal generelt gøres umuligt for taxaer og andre ventende biler at køre op på cykelstien. (Den foreslåede høje kantsten v. evt. taxaholdeplads, vil blot få dem til at holde et andet sted.) Christiania bør inddrages i løsningen. Hastighedshæmmere er tiltrængte. De foreslåede indsnævring er problematiske netop her, hvor de hensynsløse bilister vil konkurrere om at komme først, og de mange børn vil have svært ved at overskue en sådan usædvanlig trafiksituation. Uvildige trafikforskere må komme med forslag.

Selv om jeg erkender, at busslusen er en kejtet løsning på et vanskeligt problem, findes der åbenbart ikke bedre løsninger.

Det må være den erkendelse der lå bag den oprindelige oprettelse af slusen.

De nye byggerier og planer i området gør behovet for busslusen endnu større end dengang.

I den udsendte folder er der et afsnit med overskriften "Formål og baggrund". Men der står intet om formålet. Kun at det er besluttet at nedlægge busslusen og trafiksanere Prinsessegade.

Så jeg spørger: Hvad er formålet?

Og: Hvilke forhold har ændret sig, som gør det rimeligt nu at nedlægge busslusen?

Med venlig hilsen

Lisbet Stevens Senderovitz

Danneskiold-Samsøes Allé 38 st.tv.
1434 København K
Danmark
+45 40180936/ +45 28143698

Winnie Flindt

Fra: Jens Rasmussen
 Sendt: 2. november 2012 13:56
 Til: Borgmesteren TMF (SAG: 2012-888042)
 Cc: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat; Overborgmesteren
 Emne: Prinsessegade

Prioritet: Høj

Kategorier: Grøn kategori

Jeg er far til to børn i Christianshavns Skole.

Desværre har jeg travlt med at udføre mit arbejde samvittighedsfuldt, og det bekymrer mig, at I tilsyneladende ikke gør jeres!

Lad mig derfor blot referere dette brev:

- > Jeg er en meget bekymret mor på Christianshavn. Jeg bor i Schifters Kvarter på Holmen og kan godt huske tiden før busslusen og hvor mange biler der kørte igennem med høj fart og kø dannelse når Operaen startede og sluttede. Ikke særligt sjovt.
- >
- > For nyligt fremlagde forvaltningen den endelige plan for trafik sanering af Prinsessegade. Samtidig er der kommet en høring ud vedr åbning af busslusen.
- >
- > Efter det møde må jeg mildest talt sige at jeg er chokeret.
- >
- > På mødet blev der stillet et alvorligt spørgsmålstegn ved trafiksikkerheden i forslaget for børn og unge. Planen var sendt til Larhmann som efter at have set på den udtaler "... og der vil helt sikkert blive meget 'hvem kommer først' kørsel, med stor usikkerhed til følge - jeg vil klart fraråde en sådan løsning."
- >
- > Børnene får ikke en ærlig chance !!!!!
- >
- > I har måske set nyhederne i går hvor Politiet lavede en ny aktion på Refshalevej med Deres nye apparat som kan måle om føren er påvirket. Dette var Deres første aktion og ud af 50 stoppet, var 19 stofpåvirket. Dette beviser bare hvad vi altid har sagt. Det er simpelthen så farligt for vores børn og alle os andre at færdes i Prinsessegade. Vi kan lære vores børn nok så meget om hvordan man skal færdes i trafikken, men det er svært når man ikke kan stole på at bilisten overholder reglerne!
- >
- > Det er så bla. Disse bilister som skal have lov at køre på racerbanen Danneskiold-Samsøes alle når busslusen åbnes for at kunne nå op i en meget høj fart og så lige forbi Danmarks største institution som snart skal bygges. Hvordan hænger dette sammen??
- >
- > Der blev også forklaret at der selvfølgelig vil komme en højere mængde co2 da det må forventes at der kommer meget kø dannelse i Prinsessegade efter saneringen når slusen åbnes. Denne ekstra co2 skal vores børn på filialen på Christianshavns skole indånde når de skal lufte ud i klasselokalerne som vender direkte ud til Prinsessegade. Det er for mig helt hul i hovedet at man tillader en så stor mængde ekstra biler at køre igennem.
- >
- > Rapporten siger at der "kun" forventes 300 ekstra biler om dagen, hvordan kan det hænge sammen med at der før slusen blev etableret var 1-2000 ekstra biler igennem? Der blev også fortalte at der ikke var taget højde for de nye lejligheder på Margretheholmen til 800 mennesker? Forventes det virkelig at de ikke vil køre igennem?
- >
- > I har lovet os:
- >
- > "Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for

Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler." Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget (Soc, RV, V, Kons og LA) i BR 10. marts 2011.

>
> Jeg mener ikke at dette forslag samtidig med en åbning af slusen kan overholde de lovede mærkbare forbedringer.

>
>
> Her nogle helt konkrete spørgsmål til rapporten som jeg gerne ser der bliver svaret på.

> • Er en sanering på denne måde prøvet andet sted i landet, eller bliver vi forsøgskaniner?

> • På baggrund af den tvivl der rejst på mødet vil I tage initiativ til at løsningen vurderes af en uafhængig instans før den fremlægges til politisk beslutning?

> • er det rigtigt som det hævdes, at løsningen vil give konflikter mellem bilisterne om "hvem kommer først" - og er det rigtigt at dette vil øge usikkerheden for de svage trafikanter? (COWI har ikke taget hensyn til at Prinsessegade ikke er en villavej i Lyngby med høflige forstadsborgere)

> • Vil løsningen give bilerne mange flere stop, omgangskørsel og accelerationer og hvor meget mere forurening og støj vil dette medføre?

> Jeg håber virkelig at I vil genoverveje det budgetforlig der er indgået vedr. Nedlæggelse af slusen og indse at det ikke kan lade sig gøre at trafiksanere Prinsessegade samtidig med en åbning af slusen så der ledes en masse ekstra trafik igennem.

> Helt seriøst det er vores børn og os som bor herude som kommer til at lide.

> Venlig hilsen

> Michelle Christensen

> Mor til Niclas 9 år, Lucas 5 år & Julius 1 år

> Beboer på Christianshavn, medlem af Skolebestyrelsen på Christianshavn skole & medlem af forældrebestyrelsen i Christianshavns Asyl Børnehave

- og erklære mig helt enig. Det er ganske enkelt ikke i orden, at problemerne i Prinsessegade ikke bliver taget alvorligt nok.

Med venlig hilsen

Jens Rasmussen

Christianshavns Voldgade 7, st.

1424 København K

32965551

Winnie Flindt

Fra: Mia Schneider
Sendt: 29. oktober 2012 20:25
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høring - kommentar

Til Københavns Kommunes TEknik og Miljøforvaltning.

Vi bor på Danneskiold Samsøes Allé 34A. Vi bor således direkte ud til Danneskiold Samsøes Allé.

Vi vil være meget kede af, hvis busslusen fjernes. Det betyder at der bliver meget mere larm, og at trafikikkerhed mindskes pga. flere biler. Vi kan således ikke lade vores lille dreng rende rundt og lege.

Vi håber I dropper dette forslag.

VH

Kasper Poulsen og Mia Schneider

Winnie Flindt

Fra: Miranda Wernay Dagsson
Sendt: 1. november 2012 20:05
Til: TMF-Bydesign
Emne: Trafiksanering på Christianshavn

Hej.

Mit navn er Miranda og jeg går på Christianshavns skole. Jeg var til stede under borgermødet omkring trafiksaneringen på Christianshavn i oktober. Så vidt jeg er informere vil antallet af biler stige med omkring 300, larmen og forureningen vil øges. Derudover vil der være fare for at der kommer til at være kø og ræs omkring de vejindsnævninger der skal sættes op.

Jeg støtter op omkring mange af ideerne der forelægges, men kan dog ikke se meningen med at fjerne busslusen eller at opsætte vejindsnævningerne.

De fleste jeg kender er meget glade for busslusen og ønsker den på ingen måde fjernet. Vejindsnævningerne skulle være forvirrende for alle de mindre børn der færdes på og omkring Christianshavn og Prinsessegade- og det er mange!

Derfor søger jeg svar på hvorfor man foreslår de tiltag og derudover at man overvejer at beholde den succesrige bussluse.

Jeg håber at i kan svare på mine spørgsmål og at den løsning der er bedst for Christianshavn og christianshavnerne der bliver ført ud i livet.

Mvh.
Miranda

Winnie Flindt

dok. 2012-890723

Fra: Lis Lilja
Sendt: 5. november 2012 17:02
Til: Borgmesteren TMF (Sag 2012-164558)
Emne: trafiksanering af prinsessegadeB

Kategorier: Gul kategori

Kære Ayfer Baykal

Det er med stor beklagelse at vores bussluse igen er til diskussion.

Vi færdes daglig i Prinsessegade, både til fods og i bil. Cykle i gaden tør vi ikke længere.

I denne gade gælder almindelige trafikregler jo ikke. Der køres og parkeres på cykelstien og bildørene åbnes uden at se om der kommer cyklister, selv i bil er det ikke let. Der køres i midten af vejen og på cykelstien for at undgå chikanerne. Folk omkring Christiania træder ud på gaden uden at se om der kommer biler, til fare for dem selv og andre.

Der er mange børn i gaden, og i vil bygge en ny stor børneinstitution, samtidig med at i vil have flere biler i gaden, den er da hel gal.

Vi bor på Danneskiold-Samsøes Allé, og købte lejligheden i tillid til lokalplanen, der beskrev bus slusen.

På Holmen bor man tæt på København og i fredelige omgivelser, men det er i jo ved at ødelægge, nu skal vi bo på en racerbane.

I de perioder hvor bus slusen er ude af drift, drøner bilerne og især taxierne igennem, til stor fare for alle de unge der har deres daglige gang på Holmen, og til stor gene for os der bor her.

Danneskiold-Samsøes Allé indbyder jo til stor fart.

Vi har svært ved at se, hvad der har ændret sig fra lokalplanen blev udfærdiget til i dag, siden det nu ikke er et problem med flere biler i Prinsessegade.

Med venlig hilsen, fra en meget bekymret borger

Lis Lilja

Danneskiold-Samsøes Alle 36.3

1434 Holmen

Winnie Flindt

lok. 2012 - 890801

Fra: Rasmus Brauner Nyberg Godiksen
Sendt: 27. oktober 2012 21:03
Til: Borgmesteren TMF (Sag 2012-159630) ✓
Emne: Vedr. nedlæggelse af busslusen ved Holmen og Trafiksanering af Prinsessegade

Kategorier: Grøn kategori

Kære Ayfer Baykal

Jeg skriver til dig da jeg, efter at jeg deltog i borgermødet 24/10 2012, er blevet bekymret for konsekvenserne af det forslag der foreligger omkring nedlæggelse af busslusen ved Holmen og trafiksanering af Prinsessegade.

Jeg bor på Galionsvej og min familie og jeg kører flere gange om dagen gennem Prinsessegade og oplever den ofte temmeligt kaotiske trafik der kan være der. Derfor glæder det mig også, at man fra kommunens side ønsker at gøre noget ved problemet. På borgermødet var der mange kritiske spørgsmål til forvaltningen omkring den foreslåede trafiksanering. Det er mit indtryk, at forvaltningen gør deres bedste for at løse opgaven indenfor de rammer de har. Og det er netop problemet. Inden for de givne rammer virker det helt umuligt at forbedre trafiksituationen i Prinsessegade og omliggende områder.

Problemet er så vidt jeg kan se temmeligt simpelt. Hvis man nedlægger busslusen, kommer der mere trafik! Det virker helt indlysende for os som kender den trafikale situation i området, og det viser de modeller som forvaltningen støtter sig til også - selv om modellerne ikke tager højde for al nybyggeriet på Margretheholm, den nye multihal, muligheden for gennemkørende trafik osv. Jeg er ikke ekspert i trafiksanering og det kan godt være, at man kan gøre Prinsessegade mere sikker, selv med den øgede trafik, men jeg tvivler. Mange ting ved den foreslåede løsning kan og bør diskuteres, men jeg vil gerne henlede din opmærksomhed på noget, som jeg mener har stor betydning for trafikikkerheden og som slet ikke er tænkt ind i den foreslåede løsning.

Hvis man har befundet sig på Prinsessegade en Torsdag, Fredag eller Lørdag eftermiddag / aften kan man iagttage mange spændende ting, men især ét fænomen er interessant i denne sammenhæng. Biler, ofte med sænket frihøjde, store letmetalsfølge, lavprofil dæk og med en eller flere unge mænd indeni, som på meget fantasifulde måder undviger de nuværende trafik-foranstaltninger. De kører gerne i midten af vejen eller med højre hjulsæt på cykelstien for at undgå fartbumpene. Og selv om de sagens kan powerslide rundt i et venstresving og køre meget stærkt fra et fart-bump til det næste, kører de meget meget langsomt over bumpene hvis de er tvunget til det. Jeg gætter på, at det er den lave frihøjde og deres bilers meget hårde affjedring som gør det særligt ubehageligt. Det her lyder måske sjovt, men det er det ikke. At opleve disse fuldstændigt hensynsløse trafikanter kan være temmeligt skræmmende. Jeg har selv været tæt på at blive kørt ned af en sådan og efterfølgende blevet truet med bank fordi jeg beklagede mig - fyren var dobbelt så bred som jeg, helt skaldet og meget tatoveret så jeg sagde pænt undskyld! Jeg har boet hele mit liv i København: Nørrebro, Valby, Vesterbro og Amager, og har set lidt af hvert i gaderne, men aldrig så hensynsløse bilister som dem der kører til og fra Christiania for at handle. Jeg tror den primære grund til, at der trods alt ikke sker flere alvorlige uheld på Prinsessegade (selv med disse vandvittige billister) er, at der er så meget trafik, og så lidt plads, at det er svært rigtigt at få fart på.

Nu kommer min virkelige bekymring. Har man overvejet effekten af det foreliggende forslag på området nord for Prinsessegade, altså Danneskiold-Samsøes Allé? Hvad sker der når man gør Prinsessegade endnu mere utålelig for disse her fyre i deres lave sportstunde biler og samtidigt nedlægger busslusen? Danneskiold-Samsøes Allé er ca 1/2 km lang og helt lige. Hvilken vej tror du en ung mand i en hurtig bil vil vælge hjem fra Christiania? Den trafiksanerede Prinsessegade hvor man må kravle over vejbumpene eller den fine lige Danneskiold-Samsøes Allé hvor man kan give den gas? Svaret er lige til. Han kører selvfølgelig "bagom". Det kan godt være at det er en omvej, men det er en sjov en af slagsen. Danneskiold-

Samsøes Allé er en vej uden cykelsti men hvor der færdes massere af mennesker på cykel. Alle de studerende på diverse uddannelsesinstitutioner cykler, de fleste personer som bor i området cykler også, bl.a. min familie og jeg, og så snart den nye bro over havnen kommer, bliver der endnu flere. Fjerner man busslusen får man den værst tænkelige blanding af bløde og hårde trafikanter. Jeg kan sagtens forestille mig det skæbnesvangre møde en fredag nat mellem en gruppe arkitektstuderende cyklende hjem fra fest og nogen fyre i tunede biler, som skal afgøre hvem der er hurtigst. Eller mødet klokken 9 søndag morgen mellem en træt familiefar og hans friske to-årige søn på løbecykel og en fyr på vej hjem efter en god lang nat til fest på staden, stadig en lille smule høj. Farlige situationer som disse kan ske alle steder men her har man bare kombinationen af mange hensynsløse billister, mulighed for at køre rigtig stærkt og ingen adskillelse mellem bløde og hårde trafikanter.

Jeg er principielt tilhænger af, at busslusen fjernes, da jeg synes, at det er urimeligt at nogen, men ikke alle, har lov at køre ad bestemte veje. Mange andre steder ville det nuværende forslag måske også være ok, men den trafikale situation på Prinsessegade er meget speciel og en del af trafikanterne meget hensynsløse. Når man overvejer konsekvenserne af at ændrede trafikale forhold må man tænke disse specielle forhold ind. Og her kan de modeller ingeniørerne regner på ikke bruges mere. Modeller modellerer gennemsnits-trafikanter på gennemsnits-veje da de må basere sig på erfaringer fra mange allerede gennemførte projekter. Den trafikale situation og trafikanterne i Prinsessegade er meget anderledes end alle de steder modellerne trækker deres data fra. Som politiker har du ansvaret og må tage din sunde fornuft i brug og se på den konkrete situation. Hvad tror du konsekvenserne af det nuværende forslag bliver? Jeg tror, at man måske vil se færre uheld på Prinsessegade, men helt sikkert flere på Danneskiold-Samsøes Allé, og de uheld man vil se her er af den rigtig grimme slags.

Som jeg ser det er der to mulige løsninger på den trafikale situation på Christianshavn og Holmen. Trafiksaner Prinsessegade og behold busslusen eller Trafiksaner Prinsessegade samt Danneskiold-Samsøes Allé - derefter kan busslusen nedlægges. Det nuværende forslag er simpelt hen for farligt.

Jeg håber at du vil være med til at revurdere det nuværende forslag.

Mange venlige hilsner
Rasmus B. N. Godiksen
Galionsvej 22 1. tv.

Winnie Flindt

2012 - 853537

Fra: Niels Grumløse
Sendt: 29. oktober 2012 10:58
Til: TMF-Bydesign
Cc: Inger Wiene
Emne: Svar til TMF, Holmen II, Københavns Museum
Vedhæftede filer: Dok.nr 2012-857165 - Svar til TMF, Holmen II, Københavns Museum.DOC; Dok.nr 2012-857165 - Svar til TMF, Holmen II, Københavns Museum.eDoc

Til rette vedkommende

Hermed svar fra Københavns Museum til Holmen II – tillæg 3.

Med venlig hilsen

Niels Grumløse
Arkæolog, museumsinspektør

Tlf.: 26 88 07 73

Københavns Museum
Absalonsgade 3
1658 København V

www.copenhagen.dk



KØBENHAVNS MUSEUM www.copenhagen.dk



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

København d. 29/10-2012.

Vedr. Holmen II - tillæg 3

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum har ingen kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Museum
3328 4205

Niels Grumløse
Museumsinspektør
Københavns Museum
2688 0775

Winnie Flindt

Fra: Kirsten Fabricius
Sendt: 31. oktober 2012 15:13
Til: Overborgmesteren; Jakob Næsager; Borgmesteren TMF
Cc: Preben Thorup; Ib Kristensen; Jacob Rehling
Emne: Holmen II - tillæg 3 og trafiksanering af Prinsessegade

Til overborgmester Frank Jensen, formand for T&M udvalg Ayter Baykai og Jakob Næsager,

Jeg deltog i mødet afholdt i Christianshavns Beboerhus den 24. oktober vedr. ovennævnte.

Mit hovedspørgsmål er, hvordan i "Formål og baggrund" i den såkaldte folder på 4 sider skal opfattes. Normalt opfatter man et formål, som hensigten med noget! Her angives det som det primære, at busslusen i Danneskjold-Samsøes Alle skal lukkes, og som det sekundære at "endvidere" at udarbejde forslag til trafiksanering af Prinsessegade.

- Hvad er formålet med at nedlægge slusen???

Ingen af de fremmødte embedsmænd kunne svare på dette!!!

Det ser ud som om, at formålet er at få mindst 300 biler mere i døgnet igennem Prinsessegade, og dermed øge forureningen betydeligt, og endvidere at skabe et langt højere støj niveau, forårsaget af de mange opbremsninger ved de såkaldte enkeltsporede forsætninger, til store gener for ikke mindst skolerne, som i forvejen ikke kan have et vindue åbent mod gaden.

Cyklisterne vil komme i større fare end de er idag, hvis ikke alle kantstenene bliver virkelig høje, så der ikke kan køres op nogen steder. Idag kører bilerne ofte på cykelstierne.

Farten på Danneskjolds -Samsø Alle vil stige betragteligt efter at bilsterne, har måttet kæmpe for at komme igennem de påtænkte forsætninger.

- Hvorfor skal busslusen fjernes, hvis den blev der, ville der så ikke blive mindst 300 færre biler, der kører igennem

Prinsessegade dagligt??? Hvis ikke, er regnskabet uforståeligt. Hvorfor er det så vigtigt at påføre børn og voksne alle

de nævnte sundhedsmæssige risici, hvorfor skal de betale for, at 300 flere biler kan køre igennem slusen dagligt??

Jeg imødeser et svar fra Teknik-miljøudvalget og fra overborgmester Frank Jensen.

Med venlig hilsen

Kirsten Fabricius



Halvtolv 5, 2. tv
1436 København K

1 1
- 12

2012-892104

12

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. november 2012 16:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Tine Munch Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4096
Navn: Tine Munch Pedersen
Postnr/by: 2300 KBH S
Organisation:
Adresse: Eailsaade 13. 1. tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

At nedlægge busslusen mod Holmen vil givetvis betyde mere trafik i en i forvejen meget trafikeret gade - Prinsessegade.

Som mor til et barn på skolen, som hver dag skal gå mellem skole og fritidshjem, vil jeg være meget nervøs ved konsekvenserne af en nedlæggelse og de indsnævring af gaden, man vil lave. I forvejen er gaden kendetegnet ved meget aggressiv kørsel, og indsnævring vil med stor sandsynlighed føre til, at bilisterne konkurrerer om at komme først igennem - hvilket vil føre til mere aggressiv adfærd.

Hvis man skal sikre, at flere børn cykler eller går og ikke bliver kørt i fx bil, er dette ikke vejen at gå.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4096>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. november 2012 16:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Tine Munch Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4096

Navn: Tine Munch Pedersen

Postnr/by: 2300 KBH S

Organisation:

Adresse: Egilsgade 13, 1. tv

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

At nedlægge busslusen mod Holmen vil givetvis betyde mere trafik i en i forvejen meget trafikeret gade - Prinsessegade.

Som mor til et barn på skolen, som hver dag skal gå mellem skole og fritidshjem, vil jeg være meget nervøs ved konsekvenserne af en nedlæggelse og de indsnævninger af gaden, man vil lave. I forvejen er gaden kendetegnet ved meget aggressiv kørsel, og indsnævninger vil med stor sandsynlighed føre til, at bilisterne konkurrerer om at komme først igennem - hvilket vil føre til mere aggressiv adfærd.

Hvis man skal sikre, at flere børn cykler eller går og ikke bliver kørt i fx bil, er dette ikke vejen at gå.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4096>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: Jesper Thorkildsen
Sendt: 19. november 2012 08:44
Til: Winnie Flindt
Emne: VS: ny indsigelse ang.till.nr.3, lokalp.nr.331 "Holmen II"

Kære Winnie

Denne må registreres som en ny indsigelse fra Stevens Senderovitz

Med venlig hilsen

Jesper Thorkildsen
 Specialkonsulent
 Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5021
 Postboks 447
 2300 København S

Telefon +45 3366 1320
 Fax +45 3366 7020
 Email jestho@tmf.kk.dk
 EAN 5798009482044

Fra: Stevens Senderovitz
Sendt: 17. november 2012 09:38
Til: Ayfer Baykal; Jesper Thorkildsen
Emne: ny indsigelse ang.till.nr.3, lokalp.nr.331 "Holmen II"

Kære Ayfer

Tingene udvikler sig, bl. a. har jeg fået et delvist svar fra Frank Jensen, hvorfor jeg beder jer supplere min indsigelse fra d. 28.10. 2012 med flg. indsigelse:

Overborgmesteren svarer på mit spørgsmål fra d. 28.10.2012 om formålet med nedlæggelsen af busslusen, at man ønsker at skabe en bedre sammenhæng/tilkørselsforhold ml. bydelene i takt med Holmens udvikling som byområde.

Ønsket om sammenhæng er et rimeligt ønske, som de fleste vel kan tilslutte sig.

På spørgsmålet om, hvad der har ændret sig, som gør det rimeligt at nedlægge busslusen, svarer han, at en forventet forbedring af trafikikkerheden i Prinsessegade er forudsætningen for Borgerrepræsentationens beslutning.

Borgerræpræsentationen ser ud til at have taget stilling ud fra en fejlberegning:

Teknik- og miljøforvaltningen skønner, at planerne vil medføre en trafikstigning på 300 biler pr. årsdøgn, jævnf. uddrag af tillæg til lokalplan Holmen II. 4.2.4. som omhandler emission af giftige luftarter. Her beregnes det, at stigningen i Prinsessegade svarer til faldet på Kløvermarksvej til Holmen, og ikke de yderligere biler, som vil vælge den nye rute ad Prinsessegade, f. eks. fra de 180 nye boliger på Margretheholm, Refshaleøen, myldretidstrafikken fra den voksende befolkning på Østamager som nu som før busslusens oprettelse vil vælge Prinsesseg.ruten udenom en stor del af køen på Torvegade i myldretiden.

Og endnu en faktor er også den nye Multihal, Papirøens inddragelse og den nye mega-børneinstitution, hvor mange af de 618 børn vil blive afleveret og afhentet i bil i myldretiden via Prinsesseg. på vej til og fra beboelserne mod nord og videre ad Prinsessegade til og fra arbejde.

Disse steders tilkørselsforhold er en central begrundelse for ønsket om bedre sammenhæng samtidig med, at denne trafik ikke er medregnet i de 300 biler!

Christianshavn-Prinsessegade, Torvegade- vil efterhånden som området bliver udbygget få større og større trafikale problemer. De er store i forvejen, og de løses ikke ved at lede den meget stigende trafik igennem "trafiksikre" snævre gader og beboelsesområder. Det er ønsketænkning, som ikke bunder i virkeligheden. De nye cykelforbindelser og broer er gode bidrag til løsningen (tak for dem!), og det må være den slags løsninger sammen med yderligere kollektiv trafik, der skal skabe den ønskede sammenhæng. Fortsæt den vej og lad Christianshavn være et forbillede for resten af København. Det vil også gavne det centrale København.

Borgerrepræsentationen har ikke skønnet, at cykelsti og broer er tilstrækkelige løsninger. De ønsker øjensynligt, at bilismen også skal bidrage til bedre sammenhæng og tilkørselsforhold.

Et forslag til en løsning, der både freder Prinsessegade og gør det muligt for biler at køre til børneinstitution og Multihal er flg.:

Flyt busslusen til sydsiden af Refshalevej. Opret vendeplads og af- og påsætningsplads her, evt. v. inddragelse af Christianias hjørnegrund.

Renovér Refshalevej så trafikken til div. institutioner kan fortsætte/komme fra den vej uden at skulle vende. Samtidig oprette bedre og flere p-pladser i Christianias randområde og evt. andre steder til Christianias mange biler foruden den nødvendige parkering/af- og påsætning til hal og børneinstitution.

En løsning af behovet for større trafiksammenhæng, der ikke tilskynder yderligere til bilisme.

Med venlig hilsen
Lisbet Stevens Senderovitz

Danneskiold-Samsøes Allé 38 st.tv.
1434 København K
Danmark

e-mail: _____
+45 40180936/ +45 28143698

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 12. november 2012 22:11
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Birger Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4101

Navn: Birger Hansen

Postnr/by: 1425 København K

Organisation:

Adresse: Ved Volden 8 3.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedrørende nedlæggelse af busslusen på Holmen.

Dette er et MEGET ulykkeligt forslag, hvis begrundelse vist udelukkende bunder i økonomi, busslusen er dyr at opretholde.

Jeg stiller mig STÆRKT skeptisk ved vurderingen af, at biltrafikken på Prinsessegade (som jeg bor ud til) 'kun' forøges med 300 forbipasserende i døgnet. Desuden er jeg ikke i mindste tvivl om, hvornår på døgnet hovedparten af denne forøgelse sker: 19-19:45 samt 22:30-23 eller hvornår forestillingerne i operaen slutter. Dette vil give lange køer i Prinsessegade de pågældende tidspunkter - (så vi der bor i gaden fx får ENDNU sværere ved at komme ud fra vor indkørsel)

Prinsessegade er i forvejen en af de hårdest belastede gader i København, og et kompromis må være at gøre Prinsessegade og Dronningensgade ensrettet i hver sin retning.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4101>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 15. november 2012 22:05
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Søren Ortvad

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4125

Navn: Søren Ortvad

Postnr/by: 1436 københavn K

Organisation:

Adresse: Halvtolv 15, 1.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Åbent brev til overborgmester Frank Jensen.

Alderførst tillykke med budgetforliget, som,

"...lægger vægt på social balance, grønne investeringer og en omfattende beskæftigelsesindsats".

Dernæst:

Jeg var til mødet i Beboerhuset den 24.10., og efter en livlig debat og mange spørgsmål, må jeg stadig undres over ideen med at nedlægge busslusen. Der står jo i : Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget (Soc, RV, V, Kons og LA) i BR 10. marts 2011:

"Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler". Som fx på Artillerivej, hvor der står ".. som i højere grad end i dag tilgodeser de bløde trafikanter".

I foråret gik jeg, efter seks uger på hospitalet, fredeligt over Torvegade mod Prinsessegade. Der var grønt lys, men midtsvejs ude var jeg ved at blive kørt ned af en fyr, som i høj fart kørte indenom mig og kun et par cm fra at ramme mig. Blev naturligvis chokeret, og nu går jeg altid helt inde ved murene ad Prinsessegade, og når jeg cykler, står jeg af den ved taxaerne og ved Bådsmandsstræde.

I kommunens forslag tages der udgangspunkt i den gældende færdselslov. Dvs at der køres 40 km/t ved et 40 km skilt. Men der køres meget hurtigere, ofte 100 km/t, og derfor kan KOWIS tal ikke bruges. Der vil komme en langt højere grad af forurening end skitseret. Og langt mere støj, når to biler skal forsøge at komme først gennem de fire ensprogede områder. Dette er påpeget af en uvildig forsker fra Ålborg, Larhmann, der siger :

" der vil helt sikkert blive meget 'hvem kommer først' kørsel, med stor usikkerhed til følge - jeg vil klart fraråde en sådan løsning."

Da dialog er bedre end konfrontation, vil jeg gerne invitere dig til to 'møder' herude. Vi kan mødes i bunden af Prinsessegade, og bevæge os langsomt frem mod busslusen. Det varer en time, og du bør nok iføre dig cykelhjelm. Du bestemmer tidspunkt for første møde, jeg det andet.

Margretheholmen, åbning af Refshalevej, Den store institution på Trekantsgrunden, Multihallen etc. kommer vi også til at snakke om, alt bliver trafikalt meget kaotisk, og ved evt. nedlæggelse af busslusen, bliver alt blot endnu værre.

Der er valg om et år til BR.

Der er ikke mange socialdemokratiske stemmer i en nedlæggelse af Busslusen.

Søren Ortvad

Halvtolv 15, 1.th

1436 K

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4125>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: Ib Skovgaard
Sendt: 15. november 2012 17:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelse- Lokalplan - trafiksanering Prinsessegade

Høringssvar - indsigelse-bemærkninger til tillæg til lokalplan nr. 331 "Holmen II" om trafiksanering af Prinsessegade.

1. Der er grundlæggende en forkert miljømæssig og trafikstrategisk præmis at muliggøre en direkte vej fra Christianshavn til Holmen med deraf flg. erkendt og forventet øgning af trafikmængden.

2. Den nødvendige trafikadgang til Holmen er i forvejen sikret af den hidtidige bussluse. Tung trafik og personvogns adgang er fortsat bedst tjent med den eksisterende adgang via Kløvermarksvej,

Gæster til Operaen kan uden problemer benytte samme rute, eller bussen til Holmen-Operaen. Ligeledes vil en nedlæggelse af spærringen af Refshalevej uden tvivl åbne op for yderligere trafikaos

og mere eller mindre hasarderet Christiania relateret bilkørsel.

3. Til gengæld bør den i forslaget omtalte "supplerende trafiksanering" af Prinsessegade absolut gennemgøres som selvstændig element. Den er tiltrængt i en sårbar zone., En fremragende forslag,

som bør gennemføres. Uafhængigt af "ønsker" om at kunne køre "den direkte vej fra Christianhavn til Holmen". Og hvem har forøvrigt fremsat disse ønsker? Det fremgår ikke af baggrunden for forslaget.

Med venlig hilsen

Ib Skovgaard
Ved Volden 6, 5.th
1425 K

Lejlighed nr. 690 på mat.nr 0534 /CH 716

Fra: annie hedvard
Sendt: 15. november 2012 20:54
Til: TMF-Bydesign
Emne: prinsessegade

afs Annie Hedvard Prinsessegade 52 1422 Kbh. K tlf. 22777540

email ,

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Ang. ophævelse af bussluse i Prinsessegade.

Det er uforståeligt at man i Kbh.s kommune kan komme med et forslag om at ophæve busslusen på Holmen, og siger det vil medføre ca 300 flere biler om dagen, og at det da kan ikke betyde så meget. - - -Hvordan har man egentlig regnet det ud, har man stået på gaden i et år og set hvornår trafikken indfinder sig, eller har man målt ud fra nogle få besøg i gaden? Det kunne meget vel blive en konstant kø af biler.

Prinsessegade som ikke er særlig bred, er en skole og børneinstitutionsgade, der færdes rigtig mange børn, morgen middag og aften. Allerede nu kommer der i forhold til det, altfor mange biler.

Desuden har vi Christiania med et kæmpe kulturelt, turist og folkeligt opbud, undertiden nærmest som en folkevandring. Den Grå Hal, Loppen, flere udendørs koncertsteder, dansesteder, spisesteder osv. samt rundturer for turister og al den trafik det medfører. Så har vi Vor Frelsers kirke med masser af aktiviteter, bryllupper, begravelser, barsedåb, højtider, tåmbesøg, turistbesøg, events, og meget mere. Der er vel dårligt en gade i byen med flere optog end her. Gaden er et særdeles eftertragtet turist mål. Og så alle cyklisterne til skolerne på Holmem. cyklisterne til arbejderne på Operaen på Holmen og Holmensbeboerne. Alt dette klarer gaden nu, selvom man nok kunne ønske sig nogle offentlige toaletter på vejen, så prinsessegadebeboernes cykler og porte ikke blev overpisset gang på gang, for det er ikke ret festligt.

Og så laver teknik og miljøforvaltningen en tegning med fartnedsættende forslag, det er da også udemærket, men hvis man fjerner busslusen gavner det ikke meget, det vil blot give betydelig mere støj, fart op fart ned, dagen lang, så man kan spurte ud ad Holmen. Hele området vil blive ødelagt.

Det forekommer mig at være betydelig mere relevant at tænke på vejen omkring kløvermarken og ud til Holmen som gerne skulle bruges af alle de nye tilflyttere, for der bygges jo en masse nye boliger, man har da vel ikke tænkt sig at de mennesker der flytter ind derude, skal suse frem og tilbage af Prinsessegade? Det er en uhyggelig tanke hvis Kbh.s kommune er så hensynsløs.

Vi er en del mennesker der har lejligheder med soveværelser ud til Prinsessegade,

Hvordan har man tænkt at klare støjproblemet for dem, for som det er nu er det slemt nok. Når lyd og luftforurening allerede nu nedslider mennesker og huse, hvad er så meningen med at gøre den situation endnu værre?

Københavns kommune må bruge lidt flere hjerneceller og huske på at det nye samfund helst skal være et grønt intelligent samfund, som ikke bruger lappeløsninger fra kuldtiden.

Lad Busslusen leve!

Venlig hilsen Annie Hedvard

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 18. november 2012 14:41
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringsvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Rune Hørby

Tak for dit hørings svar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit hørings svar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne hørings svar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit hørings svar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4151
Navn: Rune Hørby
Postnr/by: 1408 København K
Organisation:
Adresse: Wildersgade 37, 2. sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Hørings svar:

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at fjerne busslusen og trafikbommene.

Lad mig indledningsvis bemærke, at jeg efter at have læst forslaget ikke er helt klar over, hvad formålet med nedlæggelse af busslusen og trafikbommene er, og hvordan forholdene i givet fald har ændret sig, siden man valgte at opsætte busluser/trafikbomme ifm. vedtagelse af den eksisterende lokalplan.

Til gengæld kan jeg som beboer i området sagtens opremse en række fordele ved de eksisterende foranstaltninger, ligesom jeg på baggrund af forslaget kan se, at det indeholder nogle oplagte problemer. Ud fra de helt almindelige betragtninger, som jeg gør mig i min daglige færden i området - bl.a. som far til en dreng på fem år og fodboldtræner for et fodbold, der spiller på arealet ved siden af busslusen - kan jeg kun støtte en markant begrænsning af den biltrafik, som præger Prinsessegade. En trafik, der i høj grad består af aggressive yngre bilister med ærinder på Christiania, og hvis ædruelighed/stoffrihed man i høj grad har grund til at stille spørgsmålstegn ved. Jeg har selv tidligere boet i Burmeistersgade, der af mange af disse bilister benyttes som vendeplads, og der synes at være en udpræget grad af ligegyldighed overfor andre trafikanter. Set i det lys vil foranstaltninger, der potentielt kan få endnu flere bilister til at vælge Prinsesse gade, være en rigtig dårlig idé.

Jeg vil dog gerne støtte, at trafiksaneringen af Prinsessegade gennemføres. Holdende taxaer, høj hastighed og aggressiv kørsel er selv i dag et fast element af trafikken på Prinsessegade. Netop derfor bør den ikke øges.

Jeg vil i øvrigt stille spørgsmålstegn ved forslagets miljøvurdering. Ifølge denne vil nedlæggelse af busluserne føre til en markant forøgelse af trafikken på både første og sidste del af Prinsessegade. Under forudsætning af gennemførelse af trafiksanering mindskes denne forøgelse ifølge vurderingen betragteligt. Hvad grundlaget for denne vurdering er, kan jeg ikke læse. Det forekommer mig imidlertid usandsynligt, at en nedlæggelse af busslusen på den ene side vurderes at føre til en forøgelse af trafikken på 82 pct. om dagen, men at en trafiksanering i form af hastighedsdæmpende foranstaltninger i vid udstrækning skulle eliminere denne forøgelse. Sagt med andre ord: Forudsætter man virkelig, at de bilister, som vælger at køre til Holmen inde fra Indre By efter nedlæggelse af busslusen, alligevel i vid udstrækning måtte vælge at tage den noget længere vej omkring Kløvermarken, fordi der er blevet opsat vejbumpe? Det virker usandsynligt, og jeg synes derfor, at man ifm. en politisk stillingtagen til spørgsmålet bør forholde sig til, at buslusernes nedlæggelse vil medføre en markant forøgelse af en i forvejen aggressiv og for vors børns sikkerhed utryk trafik.

Endelig vil jeg understrege, at der ligger en skole, en børnehave og to fritidshjem på den omtalte strækning af Prinsessegade, og snart vil også en idrætshal blive indviet. Det er uansvarligt, at man uden særligt vægtige grunde ønsker at øge trafikken på denne gade. Trafiksaneringen er bestemt med til at trække i den rette retning, men det indeholder jo ingen børnesikrede overgange - der kommer så vidt jeg kan se rent faktisk færre muligheder for at krydse gaden. Hvis man betragter de nuværende fodgængerfelter, kan man ligeledes konstatere, at flertallet af gadens bilister ikke respekterer krydsende fodgængere. Såfremt man vælger at godkende øget trafik på Prinsessegade i form af nedlæggelse af busluser og trafikbomme, så bør man som minimum sikre endnu bedre vilkår for børn i medfør af den medfølgende trafiksanering.

Rune Hørby

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4151>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: Jens Hauerbach
Sendt: 18. november 2012 18:06
Til: Borgmesteren TMF
Emne: Forslag vedrørende sanering af Prinsessegade

Kære Ayfer Baykal

Jeg tillader mig at skrive direkte til dig, som Borgmester for Trafik- og Miljøforvaltningen, i håbet om, at jeg kan påvirke din holdning til nedlæggelse af busslusen i Prinsessegade ved behandlingen af lokalplansforslaget om samme.

Min familie og jeg bor i Sankt Annæ Gade lige ved Lille Mølle. Jeg har to børn i Christianshavns skole, en på Christianshavns Gymnasium og yderligere en dreng der bor hjemme til han finder egen lejlighed.

Jeg har siden 1994 dagligt fulgt en eller flere af børnene til vuggestue, børnehave eller skole. Siden 1999 har jeg hver dag gået med en flok af unger fra vores gård til skolen, for at være sikker på, at de kom godt over Prinsessegade.

Jeg kan på alle måder være sandhedsvidne for hvordan trafikken og trængslen påvirker den "sikre" skolevej, - både fra kl. 7.45 til 8.15 og igen om eftermiddagen, når vinden vender.

Du skulle selv stille dig op på hjørnet af Sankt Annæ Gade og Prinsessegade en skoledag, og opleve den overbefolkning der er. Gaden og cykelstierne er simpelthen ikke store nok til at alle kan være der på en forsvarlig måde.

Tilsvarende kan trafikken studeres i løbet af dagen og aftenen. Prinsessegade kan kun svært sammenlignes med andre gader i København eller Århus. Prinsessegade er og bliver hovedfærdselsåren til Christiania, og mange af kunderne har en non-trafikkultur, der gør, at der bliver kørt ræs (>100 km/t) kørt på cykelstier og kørt op på fortove.

Denne trafik starter sidst på eftermiddagen og fortsætter til ud på natten.

Så er der busser og taxaer. Mange taxaer. Dette liberale erhverv er særdeles liberalt når der tales om på- og afsætning af passagerer. Det sker hvor det passer kunden og ikke med hensyn til øvrige hårde- eller især bløde trafikanter.

Der er også en stor andel af last- og varevogne der kører op og ned ad Prinsessegade. Flest for at aflevere varer til Netto og papirøen.

Midt på eftermiddagen går trafikken i stå i Prinsessegade. Mange skal ud af Prinsessegade og op i Torvegade og mange skal en tur ind i Prinsessegade enten for at handle eller hjem fra arbejde. Desværre falder dette sammen med, at de fleste børn skal hjem fra Fritidshjem. Klub, Børnehave eller vuggestue.

Der opstår i dette mylder dagligt mange farlige situationer, når stress over ikke at kunne komme frem eller tilbage tilskynder til at tage dumme chancer.

Du har været med til at lave et budgetforlig, som vil gøre den daglige trafiksituation langt værre end den er i dag. En åbning af busslusen og en medfølgende trafiksanering af Prinsessegade vil være katastrofal for os på Christianshavn.

Det voldsomme mylder der er i dag vil blive forøget, så der nærmest vil være en stående kø ud og ind af Prinsessegade – med al den forurening dette medfører, i et byrum der i forvejen er belastet. Udover mylderet

vil de foreslåede fart- og trafik hæmmende foranstaltninger desværre medføre helt ukontrollerbare farlige stress situationer, hvor bilerne tvinges til at passere ensidige spærringer med skiftevis passage. Disse uafprøvede og eksperimenterende spærringer er simpelthen ikke velegnet i Prinsessegade, hvor vi ved, at der er et stort antal fartidioter der ikke respekterer hverken fartgrænser eller færdselsregler. Der vil for mange fodgængere opstå nye farlige situationer, hvor trafikken kommer fra både højre og venstre i en "hvem kommer først" konkurrence.

COWI har udarbejdet en rapport for Københavns Kommune: "Trafiksanering af Prinsessegade". Af denne rapport fremgår det bl.a.:

- Hvis busslusen nedlægges og der gennemføres en trafiksanering af Prinsessegade, medfører det en trafikstigning på 300 biler pr. døgn (side 2 sidste afsnit).
- Trafiksaneringen vil være CO2 neutral – læs: det der spares ved en korter transportvej mistes ved køkørsel (Side 8 1. afsnit)
- Der vil ske en stigning af giftige luftarter i Prinsessegade (tæt beboelse, mange bløde trafikanter, mange børn og børneinstitutioner og mange ældreboliger) (Side 8 3. afsnit)
- Det vurderes, at Prinsessegade er et mere følsomt område end Kløvermarksvej, med et snævert gaderum med stor befolkningskoncentration (side 8 4. afsnit)
- Trafikstøjen vurderes og beregnes og forventes ikke at være hørbar. (side 8 afs. 5 Trafikstøj) Dog tages der ikke stilling til start og stop- og tomgangsstøj i kø. Ikke mindst problematisk ved Lilleskolen (Christianshavns Skole Filial med undervisningslokaler direkte ud til Prinsessegade og krydset ved Sankt Annæ Gade)
- Trafiksikkerheden i trafiksaneringen vurderes til at blive forbedret med 28% (side 9 afsnit 6 Trafiksikkerhed). Det er dog en særdeles usikker beregning som ikke burde anføres præcist, men som et forventet interval. Langt værre er det dog, at vurderingen baseres på en vurdering af de trafikdæmpende tiltag på mindre befærdede veje og ikke på trafiktække bygader. **Direkte adspurgt på borgermødet den 24. oktober i Christianshavns Beboerhus, svarede KK Teknisk forvaltning, at de anvendte dæmningsmetoder (enkeltporet forsætning) ville være et forsøg, som aldrig er prøvet andre steder og som ikke følger de anvisninger der normalt sikrer denne type vejdæmpende foranstaltninger.**

I tillæg hertil havde Morten Lind (Lokalrådet?) fået en **uafhængig trafikforsker fra AUC** til at se på Lokalplansforslaget for, at vurderes de tiltag der var indarbejdet – og **han gjorde opmærksom på, at der ville opstå nye ukontrollerede og særdeles farlige situationer ved anvendelse af enkeltporede forsætning i så smal og trafiktæt gade som Prinsessegade!!!**

Konklusionen på COWIs Miljøvurdering kan dermed vendes 360 grader og være et absolut argument for ikke at lukke busslusen:

- Gavner kun KUN 300 biler pr døgn
- Busslusen nedlægges med store miljømæssige konsekvenser (CO2, Emmisioner og støj) for Christianshavn
- Blivende og stigende økonomiske konsekvenser (Movia 2,0 mio kr. i tilskud)
- Konstant og stående trafikchaos gennem hele Prinsessegade og tilstødende områder

Hvis du ser bort fra de forhold, der kan vurderes lige nu, - som enten taler for at nedlægge busslusen eller taler for at bevare denne, så er der en række "nye" forhold, der ikke på nogen måde er vurderes i udviklingen af trafikken og vurderingen af denne:

- Hvordan bliver trafikbelastningen ved Refshalevej, når der bygges en ny institution med plads til 620 børn. Er der afsat parkeringspladser – hvornår vil der være spidsbelastning – falder denne sammen med gades øvrige peaks?
- Den nye cykelvej over havnen. De stort anlagte broer skal føre store mængder cyklister over Christianshavn til Amager. Cykelvejen føres ind i Prinsessegade præcist hvor der ikke er cykelstier. Der er i lokalplanen ikke taget hensyn til dette eller taget stilling til den nye "cykelmotorvej"
- Nye boliger på Papirøen. Hvordan påvirker dette trafikken i gaden. Hvordan påvirker det trafikken til og fra institutioner
- Nye Boliger på Krøyers plads.
- Ny Multihal på Holmen. Hallen er projekteret til 2.000 personer. Der er ikke vurderet på peakbelastninger ved dette (positive) projekt.
- Trafikudviklingen og trafikregulering på Holmen

Jeg vil klart anbefale, at du med henvisning til usikkerheden for den "rigtige" løsning vælger, at udskyde lukningen af busslusen.

Lukningen vil være en negativ påvirkning af Prinsessegade og Christianshavn på et tidspunkt, hvor der er rigtigt mange initiativer og byggerier i gang, som ikke er konsekvensvurderet.

Der er ingen tvivl om, at der er behov for en reel trafiksanering på Christianshavn, - denne skal blot ikke være for snævert defineret, - men tage udgangspunkt i en god sammenhængende løsning.

Der er stort behov for trafikregulerende tiltag – men det skal ikke være som et bytte for lukning af busslusen.

Jeg vil derfor igen bede dig om at se på sagen igen. Det kan simpelthen ikke være rigtigt, at vi beboere på Christianshavn skal være gidsler og ofre for et budgetforlig, der er lavet langt fra vores virkelighed.

Derfor:

Bevar busslusen og gennemfør en trafiksanering til gavn for de bløde trafikanter og alle beboere på Christianshavn

Med venlig hilsen

Jens Hauerbach
Sankt Annæ Gade 51 4

1416 København K

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 19. november 2012 22:32
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: L. Lyrstrand

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4152
Navn: L. Lyrstrand
Postnr/by: 1429 Kbh K
Organisation:
Adresse: Christianshavn
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

vedr: Homen II - tillæg 3

Hvem skal den øgede trafik gavne?

- hash/stof-købere?
- pushere?
- operaen?

Bosiddende på Christianshavn gennem mange år, har jeg oplevet busslusen som en livs-nødvendighed i forhold til de relativt små børn, der skal færdes alene på gaden i hverdagene.

Ligeledes er trafikken på Refshalevej, hvor der også er mange børn, både osende og farlig nok i forvejen.

Åbning af begge disse gader forekommer stærkt forringende for:

- livskvaliteten for os, der bor her.
- sikkerheden for de mange børn.
- charmen og hyggen på christianshavn - både for beboere og turister.

Så... hvad har I egentlig gang i?

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4152>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 20. november 2012 13:05
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jesper Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4154
Navn: Jesper Nielsen
Postnr/by: 1437 København K
Organisation:
Adresse: Galionsvej 15
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er også rystet over tanken om et Christianshavn med gennemkørende trafik som følge af nedlæggelse af busslusen. Som så mange af de andre indsendte høringssvar er jeg forælder, far til to børn, og dybt rystet over at man overhovedet kan overveje at åbne op for trafikken på Christianshavn så der kommer endnu flere biler end hvad tilfældet er i øjeblikket. Da der i forvejen er kø hele vejen fra Burmeistergade til Torvegade i myldretrafikken så glæder jeg mig til at se køen fra Halvtolv op til Torvegade efter åbning af busslusen. Hvordan det ser ud når der er opera forestilling ved jeg ikke, men bliver bestemt også en tydelig øget belastning af trafikken.

Typen af bilister der dominerer Prinsessegade er allerede blevet beskrevet i tidligere indlæg, men det må da også være en øjenåbner for politikkerne at man ikke har lyst til at få endnu flere af disse i en i forvejen stærkt trafikeret gade men rigtig mange børnehave- og skolebørn.

Et andet punkt som jeg er meget bekymret om er hvordan trafikken på den store lige strækning på Danneskjold-Samsøes Allee efter busslusen vil komme til at se ud. Hvis der ikke kommer betydelig trafiksanering der, vil strækningen uden tvivl blive racerbane til stor fare for de mange børnefamilier på Holmen samt de rigtig mange cyklister til de mange uddannelsesinstitutioner. Jeg mener ikke at have set et udspil omkring dette.

Der kommer også en ny sportshal på Holmen i 2013, og der er stort græsareal som bliver brugt af børn til fodbold m.m., hvor et øget trafik mængde vil være en betydelig øget risiko faktor for de mange unge mennesker. Dette skal ses i sammenhang med de mange børneinstitutioner, en skole, et gymnasium på strækningen, og her vil man åbne op for at øge trafikken med 26%? Det må da være det eneste sted i kongeriget hvor man ønsker at øge trafikken netop foran en skole! Tror jeg bliver meget svært at argumentere for!

Derudover følger jeg de mange spændende cykelstier og cykelbroer som bliver anlagt på Christianshavn i øjeblikket, og har også svært ved at hvordan det bliver muligt at bl.a. krydse Prinsessegade og måske Refshalevej for de mange nye cyklister bliver løst problemfrit?

Lad dog bilisterne fortsat køre over Kløvermarksvej og hold Jeres løfte om at gøre København mere attraktiv for cyklister. Der er så mange argumenter der taler for at opretholde Busslusen, men stort set ingen imod, udover mindre forvirring for taxichauffører som ikke har opdaget at de ikke kan køre over Prinsessegade. Dem kan der dog ikke findes mange af efterhånden! Der kommer en bro fra Havnegade som gør gå (eller cykel) turen mindre for mange der skal i operaen. Så vidt jeg kan forstå kommer der snart en a-bus med hyppigere afgang til Operaen. De folk som absolut skal køre i bil til Operaen har sikkert ikke det store imod den lille omvej over Amager.

Hvem er dette initiativ sat i gang for at tilfredsstille? Er det de nye områder ved Margretheholm som vil have en lettere vej til city? Er det de studerende som alligevel cykler til uddannelsesinstitutionerne på Holmen? Uanset hvad bliver beboerne på Christianshavn og især børnene tabere i denne sag!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4154>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 20. november 2012 12:00
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: D.Vinding

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4153
Navn: D.Vinding
Postnr/by: 1434 København K
Organisation:
Adresse: Danneskiold-Samsøes Alle
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg mener det er uansvarligt at opmuntre til "den øgede trafikmængde" - som I selv skriver i lokalplantillægget. I forvejen er Prinsessegade et lovløst trafik-inferno og at accellere denne tendens ved at nedlægge busslusen, dermed gøre Danneskiold-Samsøes Alle til en racerbane, er det rene vanvid.

Det vil i væsentlig grad øge den risiko som børn, forældre, studerende og øvrige beboer løber, når de færdes på hhv. Prinsessegade og Danneskiold-Samsøes Alle.

Det forslag til trafiksanering af Prinsessegade KK har fremsat, er allerede implementeret uofficielt, idet trafikken ifm. Christiania fungerer som sluser. Resultatet er den trafikale lovløshed som eksisterer nu, og dagligt skaber situationer der er livsfarlige.

Kombinationen af Christianias trafik-autonome gæster/kunder og uerfarne cykel-turister, gør trafikken omkring skole og gymnasie ekstrem farlig.

Men måske forstår Københavns Kommune ikke alvoren i området trafik-situation, før det har kostet et trafik-offer.

Derfor: 1. bevar slusen. 2. Styrk skiltningen om slusen 3. Opdater informationer til GPS-firmaer, så taxa og andre bliver ordentligt infomeret om området.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4153>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 21. november 2012 11:02
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Kasper Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4157
Navn: Kasper Rasmussen
Postnr/by: 1422 København K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 58.2.th.
Email: kasper@blivhoert.kk.dk
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg finder det uansvarligt og uden visioner at nedlægge bus-slusen! Der er rigelig trafik i Prinsessegade. I gaden ligger adskillige dagsinstitutioner, fra vuggestuer til ungdomsklubber. Den er skolevej for de mindste og større børn, samt for gymnasieleverne. Samtidig er den en af Københavns farligste veje – og klart den vej med den højeste koncentration af hash-påvirkede bilister. Der er brug for færre, ikke flere, bilister!

Da Nørrebrogade blev renoveret, var der visioner og fremtidsperspektiv i Københavns Kommune. Hvis vi – som er arbejdende, middelklasse, gode skatteborgere, skal have lyst til at blive boende i byen med vores børn – så skal byen være for os! – Ikke for de mange daglige hash-kunder, der kommer i bil – eller for gæsterne fra forstæderne til operaen.

Udover de mange børn og forældre, der færdes på cykel og går fortovene, så er området præget af de mange turister til Frelserkirken/Holmen/Christiania – de kommer med Metro, cykel eller bus til Christianshavn.

Jeg vil derfor foreslå, at busslusen ikke bare bevares, men flyttes til krydset mellem Prinssegade og Sankt Annægade. Det vil visionært og grønt – det vil være at gøre noget for de skattebetalende københavnere og for turisterne! Der er rigtig mange fodgængere! Så der absolut basis for at gøre Prinsessegade til en gågade kombineret med cykelsti!

Venlig hilsen
Kasper Rasmussen
- Forælder til to børn i prinsessegade.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4157>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 21. november 2012 10:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Mikkel Wolf Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4156
Navn: Mikkel Wolf Rasmussen
Postnr/by: 1432 København K
Organisation:
Adresse: Luftmilitærvej 10
Email: m.wolf@tmfbydesign.com
Øvrige Kontaktoplysninger: 51563399

Høringssvar:

Kære kommune,

I mandags d. 19.11.2012 kørte min kone med vores to drenge på tre og seks ned af Refshalevej efter at have hentet dem begge i børnehaven og SFO på Christianshavn.

På vejen møder hun en sort sænket Mercedes, og hun holder ind til siden. Bilen bliver også holdende. Hun vinker bilen an, kører op på siden af bilisten, som ruller vinduet ned.

Hun siger: "hvorfor kører du ikke forbi? Der er masser af plads..." Svaret fra den i øvrigt venlige unge fyr i bilen er: "Jeg er simpelthen for skæv.."

Manden var så skæv, at han ikke turde passere en bred cykel. Han er ikke den eneste, som kører stærkt eller er påvirket i det område.

Uanset omfanget af Politiets indsats, så er virkeligheden, at der sælges og transporteres pæne mængder af hash ud og ind via Refshalevej, og mange af trafikanterne er påvirkede. Lad det være besværligt for dem at komme rundt.

Jeg synes, at trafiksaneringen af Prinsessegade, som er beskrevet, er glimrende og meget, meget oplagt og tiltrængt, så ja tak til denne.

Det er også glimrende, at I åbner Christianshavn op med en cykelbro, så områdets mange cyklister kommer tættere på byen og omvendt.

Til gengæld er jeg dybt bekymret for at åbne op for trafikken på Refshalevej og v. busslusen. I dag beskytter vi vores børn, så de selv kan cykle under opsyn, men med mere trafik - og mange meget påvirkede personer - frygter jeg, at en trafiklempe kan medføre ulykker af alvorlig karakter.

Jeg appellerer til jer om, at tage vare på områdets beboere og sikre fortsat fin sameksistens mellem områdets beboere og de mange besøgende til opera og Christiania. Lad trafikbegrænsningerne blive og gennemfør trafiksaneringen oveni, så sikrer I kollektiv trafik, cyklister og børn i trafikken.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4156>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: Christina Fry
Sendt: 21. november 2012 11:18
Til: Overborgmesteren; TMF-Bydesign; Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat
Cc: Borgmesteren TMF; Lars Weiss; Lise Thorsen; Jakob Hougaard; Lars Berg Dueholm; Karin Storgaard; Morten Kabell; Jakob Næsager; Signe Goldmann; Iben Wiene Rathje; Bo@normander.dk

Til hvem det måtte vedkomme,

Som forældre til et barn på Christianshavns Skole og som beboere på Christianshavn oplever vi dagligt de store trafikale udfordringer der finder sted på Prinsessegade. Farlige situationer opstår konstant på baggrund af hensynsløse bilister til stor fare for de 'bløde' trafikanter.

Københavns Kommune har langt fra afhjulpet problemet og overvejer nu, at gøre situationen værre ved en mulig åbning af den permanente bussluse. Dette kan og vil ikke blive accepteret af bydelens beboere og faste brugere.

Busslusen må fastholdes samtidig med, at der udarbejdes en plan for yderligere sikkerhedsmæssige forbedring af af Prinsessegade samt dens tilkørselsveje. Alt andet vil være uholdbart og til stor fare for vores børn.

Stina Fry og Christian Ingerslev
Forældre til Lucy

Winnie Flindt

2012-934404

26

Fra: Trine Trier
Sendt: 20. november 2012 20:46
Til: TMF-Bydesign
Emne: bevar busslusen på prinsessegade

Kære Bydesign

Vi er beboere på Christianshavn og bor således, at vi har burmeistersgade til den ene side og Prinsessegade til den anden.

Vi er til begge sider belastet af farlig misbrugstrafik til og fra Christania og er meget bekymrede for hvad der sker når busslusen nedlægges.

Vi er også naboer til nyt kæmpe institutionsbyggeri med plads til 600 børn, hvoraf nogen kommer til at bliver hentet og bragt i bil, er det med i saneringsplanerne ?

Prinsessegade trænger til en fornuftig trafiksanering og sikring af vores børns skolevej, og det er svært at forestille sig at nedlæggelse af busslusen ikke vil gøre ondt værre.

Med venlig Hilsen
Trine Trier

Mob. 30229426

Fra: Signe Sundberg Simonsen
Sendt: 20. november 2012 20:55
Til: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat; oberborgmesteren@kk.dk; TMF-Bydesign; Borgmesteren TMF
Emne: Vedrørende Trafiksanering af Prinsessegade og bekymring for bydelens børn

Hej Frank Jensen, Ayfer Baykal samt Center for Bydesign.

Jeg skriver til Jer som borger i Københavns Kommune, og min bekymring for Chr.Havn og Prinsessegades fremtid.

Som led i trafiksanerings forslaget vedtaget d.18.6.12, er et af de fire løsningsforslag der er stillet at åbne for busslusen på Holmen.

Jeg vil som beboer på Chr. Havn og som borger i København redegøre for mine bekymringer:

Med fem institutioner på Prinsessegade, samt Christiania er der hver eneste dag et mylder af mennesker på gaden. Dette både i form af forældre og børn som skal til og fra institutioner men også i særdeleshed en trafik af biler med besøgende til fristaden.

De besøgende til fristaden vælger ofte at komme i bil, og mange af dem kører hensynsløst ned af gaden, ved at gasse unødigt meget op, slet ikke overholde fartgrænserne og være aggressive i deres bilkørsel, ved ikke at holde tilbage for fodgængere. Dagligt oplever vi, at de kører over for rødt i det store kryds oppe ved Torvegade, samt det lille kryds lige ved skolen.

Vi ved, at politiet er opmærksomme på disse problematikker, men det er vanskeligt at gøre noget ved det, da der ofte er ml.8000-10.000 besøgende på Christiania hver dag.

Dette kombineret med, at Chr. Havn de seneste ti er blevet et attraktivt kvarter at blive i med børn, betyder at Prinsessegade aktuelt er så overbelastet, medtaget og fuldstændig smadret af den store mængde trafik der hver dag skal igennem, at der bør gøres noget.

Jeg behøver vel ikke gøre opmærksom på at Knippelsbro aktuelt krydses af 40.000 cyklister hver dag, og en del af disse cyklister også kører til og fra arkitekt-, design-, film, konservatoriet og andre uddannelsesinstitutioner længere ude på Holmen.

Hvad fanden er så meningen med at Kommunen nu ønsker at lede endnu tungere trafik ned af gaden.

Børnene der dagligt færdes på gaden er ikke længere trykke ved at gå der.

Institutioner og fritidshjem der hver dag krydser gaden med børnene, tør ikke længere at lade børnene gå alene når de kommer i 2. klasse, grundet Prinsessegade voldsomme belastning af trafik, og der har senest været flere påkørsler og uheld i gaden.

Hvis Kommunen skulle gøre noget seriøst ved dette, som også lægger meget fint i tråd med at vi slår os op på verdenskortet som en cykelby, behøver I ikke rette blikket længere væk end ud af vinduet, og sørge for at de mange mange cyklister som hver dag cykler gennem byen, og fremover ligeledes vil benytte de nye cykelbroer, som er en rigtig god ide, får sikre veje at cykle, som fx Prinsessegade.

Se så for pokker at få de biler ud af byen, ind med betalingsring, ud med bilerne, og der skal bestemt IKKE åbnes op for busluser, hverken på Chr. Havn eller nogle andre steder i København.

London, Stockholm er fine eksempler på at dette kan lade sig gøre. Det ved I og det ved alle der bor i indre København, så vil politikerne - Frank Jensen og Ayfer Baykal, tage bladet fra munden og fortælle hver dette egentlig handler om?

Med venlig Hilsen
Signe Simonsen

2012-934401 (28)

Winnie Flindt

Fra: Trine Bom
Sendt: 20. november 2012 20:19
Til: TMF-Bydesign; Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat; Lise Thorsen; Lars Berg Dueholm; Karin Storgaard; Morten Kappel; Jakob Næsager; Signe Goldmann; Iben Wiene Rathje; Bo@normander.dk; Borgmesteren TMF; Overborgmesteren
Emne: Åbning af busslusen uden en tilstrækkelig trafiksanering -Prinsessegade

Kære alle sammen,

Jeg er en af de meget bekymrede forældre på Christianshavn. Vi har kun boet på Christianshavn i nogle år og selv om min søn først nu begynder at skulle færdes alene i trafikken, så har vi både sammen og han alene med følgeordning fra skole til SFO, haft mange ubehagelige oplevelser og "near hits" i området. En ting er, at vi kan undervise vores børn op og ned af stolper omkring trafikikkerhed – men med de forhold der hersker i vores område, batter det ikke rigtigt, der bliver allerede nu kørt både for stærkt og hasarderet – mere trafik vil næppe gøre situationen bedre!

Jeg hører andre fortælle om hvordan forholdene på Prinsessegade var før busslusen og er chokeret over at den overvejes åbnet – jeg synes at situationen, som den er nu, er uholdbar og direkte farlig for alle de børn der færdes på vej til og fra skole, SFO og sport.

I har lovet os:

"Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelsen af Prinsessegade, hvor trafikikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbar forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler." Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget (Soc, RV, V, Kons og LA) i BR 10. marts 2011.

Kan I leve op til det løfte?

En af mine medforældre har formuleret følgende spørgsmål til jer:

- Er en sanering på denne måde prøvet andet sted i landet, eller bliver vi forsøgskaniner?
- På baggrund af den tvivl der rejst på mødet vil I tage initiativ til at løsningen vurderes af en uafhængig instans før den fremlægges til politisk beslutning?
- er det rigtigt som det hævdes, at løsningen vil give konflikter mellem bilisterne om "hvem kommer først" - og er det rigtigt at dette vil øge usikkerheden for de svage trafikanter? (COWI har ikke taget hensyn til at Prinsessegade ikke er en villavej i Lyngby med høflige forstadsborgere)
- Vil løsningen give bilerne mange flere stop, omgangskørsel og accelerationer og hvor meget mere forurening og støj vil dette medføre?

Kan I give os svar på det?

Venlig hilsen

Trine Bom

Bosat på Christianshavn og mor til Julian, 9 år

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 21. november 2012 20:03
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Lizzi Kiarie

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4158
Navn: Lizzi Kiarie
Postnr/by: 1436 København K
Organisation:
Adresse: Halvtolv 14, 1.tv.
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til Miljø og teknik udvalget!

Det drejer sig om nedlæggelse af busslusen ved Danneskjold Samsøes Alle / Prinsessegade.

I sin tid, da busslusen blev oprettet var det for at forhindre øget trafik gennem prinsessegade efter åbning af operaen og indflytning i de nye boliger på Holmen.

Det var en stor succes, trafikken blev nemlig reduceret med ca. 60%. Det er dog over halvdelen af de biler der kører igennem Prinsessegade i dag. Prinsessegade som er et rent ragnarok af biler specielt i dagtimerne.

Hvis Busslusen bliver nedlagt, vil 60% flere biler køre gennem Prinsessegade, (måske enda flere, da der er kommet mange flere beboere ud på Holmen end da busslusen blev oprettet) uden tanke for at der er flere hundrede børn der skal i skole og/eller daginstitution. Børnene bliver nødsaget til at passere gaden eller bare gå på fortovet. En skønne dag er der en chauffør mister kontrollen over sit køretøj. Skal der virkelig lig på bordet, før I tænker Jer om. Stakkels børn, chauffør og forældre.

En del forældre på Holmen og i Halvtolv tager konsekvensen af dette og kører deres børn på privatskoler for ikke at udsætte deres børn for trafikken og forureningen i Prinsessegade. Så vidt jeg er orienteret er det vigtigt for Københavns skolevæsen at børnene frikventerer kommuneskolerne og ikke privatskolerne.

Overborgmester i København Frank Jensen var på prinsessegadevandring for et årstid siden. Frank Jensens kommentar til nedlæggelse af busslusen var at binde Christianshavn bedre sammen i forbindelse med bygningen af den nye Multihal på Arsenalvej. En udmærket tanke, men Frank Jensen var ikke overhovedet ikke klar over at Busslusen rent faktisk ligger på Holmen og Multihallen bliver bygget på Arsenalvej. Ingen problemer med at komme til Multihallen fra resten af Christianshavn. Så hans argumentation holder ikke rigtig.

Samtidig er det muligt at købe en brobizz af Parkering København 175 kr om året i tilfælde af at det er absolut nødvendigt at køre gennem busslusen og Prinsessegade.

I går var jeg ude at gå en tur og passerede Multihalbyggeriet. Håndværkerne var ved at støbe fundamentet.

Betonbilerne kom fra benzinøen som ligger ved strandvejen på Amager. De kørte hele vejen uden om Christmas Møllers Plads, den voldsomt trafikerede Torvegade og gennem hele Prinsessegade ud til Multihalbyggeriet. Hvis disse chauffører havde fået en Brobizz til Busslusen, var chaufførernes køretid og afstand blevet reduceret og det havde ikke været nødvendigt at passere gennem meget trafikerede områder. Hvorfor er de ikke orienteret om dette? De vidste det netop ikke.

Jeg glæder mig over at vide at Papirøen snart skal nedlægges. Nogen gange er jeg ved at få et sammenbrud, når jeg ser de kæmpestore lastbiler ned igennem Prinsessegade mellem børn, dårligt gående ældre, cyklister og gående. De har ikke en ærlig chance for at stoppe vis et barn løber ud på gaden. Når Papirøen bliver nedlagt skal der bygges og dermed store lastbiler gennem Prinsessegade. Det ville også være oplagt at de store køretøjer får en brobizz fra Parkering København.

Det har været meget vigtigt for Københavns Kommune at få bygget cykelbroer over vores smukke havne. Er der overhovedet nogen der har tænkt på at cykelstierne skal krydse Prinsessegade, jeg tænker på hvordan det mon vil spænde af?? Med øget trafik ved nedlæggelse af Busslusen.

Jeg kunne blive ved, men dette er vist langt nok.

Koklusion: STOP NEDLÆGGELSE AF BUSSLUSEN.

Hilsen

Lizzi Kiarie

30

Winnie Flindt

2012-939031

Fra: Camilla Frost Boysen
Sendt: 21. november 2012 20:23
Til: TMF-Bydesign
Emne: Prinsessegade

Jeg skriver til jer som bekymret forælder til barn der går i 1.v på christianshavns skole. Jeg har hørt at man vil åbne busslusen til holmen. Det undrer mig meget da der vil komme mange flere biler i prinsessegade. Jeg vil selv bruge den oftere da min datter ofte leger med veninder derude. Vi bor selv i starten af Amager. Pt kører vi bagom og her er jo nærmest øde, så det er en meget bedre løsning for alle de børn som færdes i prinsessegade, hvis busslusen opretholdes.

Om et halvt år ca skal min datter selv gå til fritidshjem. Hun skal over to små veje. Begge veje parkerer mennesker som skal på Christiania, dvs ikke alle er Guds bedste børn, og der bliver kørt til. Her er mit næste problem. Hvordan kan det være at der er så få lyskryds på prinsessegade?

Det er mig en total gåde at prinsessegade er så farlig og det må udelukkende være et spørgsmål om tid før et barn kommer alvorligt til skade.

DERFOR:

- 1: luk ikke busslusen
- 2: flere lyskryds

Vh. Camilla Frost Boysen, mor til Nanna på 7 år og Emmy på 3 år.

Sendt fra min iPhone

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 21. november 2012 22:34
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Mads H. Lynggaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4159
Navn: Mads H. Lynggaard
Postnr/by: 1439 Kbh k
Organisation:
Adresse: Krudtløbsvej 6b
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne agitere for at beholde busslusen, i det en fjernelse vil skabe en ukontrolleret øget trafik ind på Holmen. Specielt trafikken til Operaen vil blive motiveret denne vej igennem, herunder store busser. Alt sammen til gene og fare for beboere og de mange børn, som færdes i området.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4159>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 22. november 2012 10:16
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Elin Tabitha Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4160
Navn: Elin Tabitha Hansen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Boulevard 111C, 1th
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: tlf. 25881972

Høringssvar:

Høringssvar vedr. "Holmen II - tillæg 3"

Kære Teknik- og Miljøudvalget,

Jeg er bekymret - meget bekymret !

Min bekymring går til alle de børn og unge, der ikke bare kan vælge en anden vej end Prinsessegade, hvis busslusen nedlægges. Deres dagligdag foregår i Prinsessgade. På ruten fra Torvegade til Busslusen skal børn og unge til og fra:

- * Indskolingen, Christianshavn Skole
- * Christianshavn Gymnasium
- * Christianshavn Skole (Hovedskolen)
- * Den integreret institution Bodenhoff
- * Øvrige institutioner i sidegaderne til Prinsessegade

Der er allerede mangel på ledig asfalt i Prinsessegade og nedlæggelse af busslusen vil ikke give færre biler gennem gaden. Færre biler og bedre trafiksanering er det, der er brug for i Prinsessegade.

Tak !

Mange hilsner
Elin Tabitha Hansen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4160>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Winnie Flindt

Fra: Anne Mette Ehlers
Sendt: 22. november 2012 12:11
Til: TMF-Bydesign
Emne: Bekymret for busslusen og trafikudvikling i Prinsessegade

Kære Kommune

Jeg er bekymret for Prinsessegade, som er skolevej for mine to drenge på 10 og 12 år. De færdes alene i trafikken, den ene på gåben, den anden cykler.

Åben bussluse giver mere trafik.

I forvejen kører folk vanvittigt i Prinsessegade, bomme har hjulpet lidt men ikke nok, og nu bliver det værre

Føler mig ikke tryk ved det.

Så lad være med at åbne busslusen.

Gør gaden sikrere uanset hvad. Det er ikke acceptabelt som det er i dag og frygteligt, hvis det bliver værre i fremtiden.

--

Med venlig hilsen

Anne Mette Ehlers
Freelance tekstforfatter og journalist

Under Elmene 11
2300 København S
tlf. 32 54 20 89
mobil 61 33 44 05

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 23. november 2012 20:17
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Ulla Gade Bisgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
 Svar id: 4161
 Navn: Ulla Gade Bisgaard
 Postnr/by: 1432 København K
 Organisation:
 Adresse: Luftmarinegade 80 (Refshaleøen)
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: Mobil: 26420937

Høringssvar:

I forlængelsen af de andre høringssvar vedr. trafiksanering af Prinsessegade og udvikling af Holmen (Holmen III - tillæg 3, så ønsker jeg ikke at gentage alt for meget, men mener igen at gentagelse fremmer forståelsen. Jeg har tidligere været aktiv i forbindelse med trafiksanering af Prinsessegade og deltaget i initiativet "Sikker Skolevej" på Christianshavn. Senest i marts måned i år var jeg med til at arrangere en uanmeldt demonstration i Prinsessegade med det formål at gøre opmærksom på de store problemer med trafiksikkerhed i Prinsessegade - vi er mange forældre til børn i både Christianshavns Skole, Døttreskolen og de forskellige børnehaver omkring gaden der er meget opgivende i forhold til at blive hørt af myndighederne og som har deltaget aktivt i borgermøder over flere år, har medvirket ved fredelige anmeldte demonstrationer og skrevet debatindlæg - men uden resultat. Jeg mener faktisk at vi efterhånden kan påberåbe os manglende indflydelse på byudviklingen af vores kvarter. Jeg mener ligesom andre at der muligvis skal "lig på bordet" førend at politikerne vil stoppe op, og så vil blive tvunget til at konfrontere den ubehagelige virkelighed på Christianshavn - Prinsessegade har Københavns farligste bilister, og det er i stor grad - specielt fredage og i weekenden - narkotikapåvirkede bilister, kyniske gangstere og pushere i tunede biler og hurtigkørende taxa'er. I hverdagene kommer dertil busser samt ikke mindst politi, der også kører stærkt. Vores børn og vi selv som voksne fodgængere og cyklister er ikke sikre i Prinsessegade, og med nedlæggelse af busslusen vil det kun blive endnu værre. Jeg mener politikerne bør genoverveje deres plan - det er muligt at genoverveje; at udsætte beslutningsprocessen og se på alternative løsninger; det er det jeres embedsmænd er til for: at tænke innovativt og bæredygtigt på jeres og borgernes vegne.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4161>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
 Jesper Thorkildsen,
 3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. november 2012 19:25
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Søren Verup

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4163
Navn: Søren Verup
Postnr/by: 1436 København
Organisation:
Adresse: Halvtolv 27 st th
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: ou370878

Høringssvar:

Jeg protesterer mod nedlæggelsen af busslusen ved Asenaløen. Hvis der bliver fri adgang over broen vil det betyde en markant trafik forøgelse, som vil være til fare for de mange fodgængere og cyklister. Desuden vil den øgede trafik være til fare for de mange børn og forældre, der bruger institutionen på hjørnet af Refshalevej og Princessegade.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4163>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. november 2012 21:15
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Kamilla Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4164
Navn: Kamilla Jørgensen
Postnr/by: 1429 København L
Organisation:
Adresse: Burmeistergade 32, 4. sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi bor på Burmeistergade og oplever dagligt en kaotisk trafik på Prinsessegade. Dette skyldes dels rigtig meget trafik og dels at vi har rigtig mange ikke særlige hensynfulde bilister. Ved lukning af busslusen vil vi komme til at opleve endnu mere trafik på en vej fyldt med daginstitutioner, en skole og områdets gymnastiksal og udendørsområde. Det er dybt bekymrende! Håber rigtig meget at busslusen bevares - og at der samtidig igangsættes initiativer, der kan forbedre trafikforholdene (inden der kommer flere ulykker)

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4164>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

37

2012 - 95 2976

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. november 2012 22:43
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Anders Blædel Lassen
Vedhæftede filer: pgade.docx

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4165
Navn: Anders Blædel Lassen
Postnr/by: 1437 København K
Organisation:
Adresse: Galionsvej 15
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg må på det kraftigste opfordre Københavns kommune til at trække det nærværende forslag angående trafiksanering af Prinsessegade og nedlægning af bussluse til holmen tilbage, da slet ikke er tilstrækkeligt gennemtænkt i forhold til påvirkningen af trafiksikkerheden i Prinsessegade og på Holmen. Forslaget angiver ikken nogen begrundelse for at forbinde en trafiksanering af Prinsessegade med en permanent åbning af busslusen? Tværtimod er forslaget er præget af en manglende sammenhæng med de politiske ambitioner om at reducere biltrafikken i byen samt at forbedre forhold for cyklister og fodgængere i byplanlægningen. I stedet for at øge trafikken i Prinsessegade bør man undersøge mulighederne for at lukke dele af gaden for biltrafik til fordel for cyklister og fodgængere og skabe plads til gadeliv og cafeer.

Vedhæftede filer:

X pgade.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4165>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringsvar: Sanering af Prinsessegade og bussluse på Holmen

Jeg må på det kraftigste opfordre Københavns kommune til at trække det nærværende forslag angående trafiksanering af Prinsessegade og nedlægning af bussluse til Holmen tilbage, da slet ikke er tilstrækkeligt gennemtænkt i forhold til påvirkningen af trafikikkerheden i Prinsessegade og på Holmen.

Jeg noterer mig at der i kommunens forslag ikke angives nogen begrundelse for at forbinde en trafiksanering af Prinsessegade med en permanent åbning af busslusen – andet end at en direkte adgang til Holmen er ønskelig. For hvem? Og hvorfor? Adgang til hvad? Disse spørgsmål er ikke uddybet i forslaget, som er præget af en komplet mangel på logik i forhold til overordnet trafikplanlægning, er uambitiøst og utilstrækkeligt og må siges at være et eksempel på sløset og tilfældig byplanlægning.

De følgende årsager er grunden til at jeg ikke mener at det nærliggende forslag vil være brugbart, men tværtimod forværre et allerede stort problem:

1. En permanent nedlægning af busslusen vil medføre flere biler i Prinsessegade: Det viser konsulentundersøgelsen som er på kommunens hjemmeside med al tydelighed.
2. Denne øgede trafik vil til en vis grad være forbundet med Operaen, dvs. det medfører trafik både på Christianshavn og Holmen. En øget trafik på Danneskiold-Samsøes Alle vil give problemer med trafikikkerheden her: Det er en lang lige strækning uden trafikdæmpende foranstaltninger med mange børn og cyklister. Busser og biler kører i forvejen ofte over de tilladte 40 km/t.
3. Forslaget samt konsulent analysen er kun fokuseret på lokalplanen for selve området men inddrager ikke faktorer fra omkringliggende områder der på sigt vil øge trafikken i Prinsessegade og på Holmen: Eksempelvis nybyggeri på Margretheholm og Ved Forlandet til hvilke det vil være oplagt at køre gennem Prinsessegade for at undgå den længere rute over Christmas Møllers Plads.
4. Forslaget har overhovedet ingen kontinuitet med den øvrige trafikprioritering i København: En sikker Prinsessegade skal have færre biler, ikke flere. Hvor er 'Verdens bedste cykelby' i dette forslag? Hvorfor ikke følge de gode eksempler fra Nørrebrogade og forhåbentlig snart Amagerbrogade med ambition om at gøre byen grønnere, mere tiltrækkende – og mere sikker?

Det er således uklart hvad det nærværende forslag ønsker at opnå: Vil kommunen have mere gennemkørende trafik på Christianshavn? Eller ønsker man en mere sikker vej for skolebørn og beboere i Prinsessegade og Holmen? Jeg formoder – og håber – at sidstnævnte er intentionen, men kommunen har åbenbart ikke mod og ambition til at konkludere at dette kun opnås ved en markant begrænsning af trafikken i området.

Følgende forhold bør tages i betragtning når man ser på trafikforholdene i Prinsessegade:

1. Den optimale – og mest trafiksikre løsning – synes at være omlægning af en del af Prinsessegade til en kombineret cykel- og gå gade (sådan som man f.eks. ser i Strædet). Det kunne implementeres ved at lave cykel/gå gade på strækningen Sankt Annæ Gade til Bodenholms Plads, med lukning af adgangsveje på denne strækning. Ved denne mere vidtrækkende løsning vil busslusen formentlig kunne nedlægges uden at øge usikker trafik i Prinsessegade og på Holmen.
2. Man bør naturligvis se nærmere på hvem der generelt bruger gaden til gennemkørsel for at vurdere dette forslag. Jeg vil formode at det fortrinsvis er beboere omkring Bodenholms Plads, besøgende til Christania, beboere på Holmen og brugere af sportspladsen på Arsenaløen. Samt naturligvis bus nr 66.
3. Omlægning af en del af Prinsessegade til cykel/gå gade bør være et naturligt element i Københavns overordnede trafikpolitik. Der er naturligvis problemer der skal løses, men dette bør ikke være umuligt, eks.:
 - a. Beboere i Prinsessegade: Har for nuværende ikke mulighed for at parkere i Prinsessegade, og bruger derfor sidegaderne. Mit forslag vil ikke medføre en mærkbar forandring. Men forholdene kunne generelt forbedres ved anlæg af underjordisk parkering som også ses andre steder i byen.
 - b. Beboere ved Bodenholms Plads: Vil enten kunne anvende Overgaden Over Vandet som tilkørsel, eller via Holmen.
 - c. Besøgende til Christania: Biler og taxier kan med fordel henvises til at benytte Refshalevej via Kløvermarksvej/Forlandet. Det vil også løse det nuværende problem med taxier der altid holder på cykelstien og vender på tværs af fortovet i Prinsessegade til stor gene og fare for cyklister og gående.
 - d. Beboere på Holmen: Vil således kun have adgang via Kløvermarksvej /Forlandet: Men der forekommer ikke at være nogen vægtige argumenter for at beboerne her fortsat skal kunne køre gennem Prinsessegade i bil som tilfældet er i dag.
 - e. Det samme gælder brugere af sportspladsen på Arsenaløen: Denne vil i øvrigt også vil have meget fine adgangsforhold på cykel via de nye broer og cykelstier der etableres mellem indre by og Kløvermarken.
 - f. Brugere af Operaen og virksomheder på Holmen: Der vil ikke være ændringer, idet adgangen vil ske som nuværende via Kløvermarksvej/Forlandet. Der er en klar fordel ved dette, idet det meste af trafikken kun går til Fabrikmestervej og ikke langs den del af

Danneskiold-Samsøes Alle hvor der er mest beboelse.

- g. Bus nr 66: Mit forslag vil naturligvis nødvendiggøre en radikal nytænkning i forhold til offentlig transport, men jeg mener at dette også er nødvendigt i en by som København der ønsker at mindske privatbilismen: Et oplagt forslag er at kombinere busruten til indre Christianshavn og Holmen med den nuværende linie 11A: Små elektriske busser der kan køre ad smalle beboelsesgader f.eks. ad Ovengaden Oven Vandet via Bodenhoffs Plads til Halvtolv ved Holmen. Det kan kombineres med den nuværende linie 66 til Operaen omlagt til at køre via Kløvermarken/ Forlandet som i forvejen er underforsynet med offentlig transport. Over en længere horisont bør naturligvis medtænkes en metro station ved Operaen, f.eks. som en del af den 'tredje metro linie' på Amager.

Mit forslag er derfor at omlægge den centrale del af Prinsessegade (fra Sankt Annæ Gade til Bodenhoffs Plads) til cykel/gå gade indebærer en række umiddelbare fordele:

1. Uden biler vil gaden og skolevejen være meget mere sikker for alle bløde trafikanter
2. Der vil være markant mindre trafikstøj og gener for beboerne
3. Der er meget få ulemper i forhold til Christianshavns beboeres nuværende adgangs- og parkeringsforhold
4. Det vil øge incitamentet for beboere på Christianshavn og Holmen samt besøgende til Christania til at benytte cykel eller offentlig transport
5. Det vil bidrage markant til 'Verdens bedste Cykelby' sammenholdt med de igangværende initiativer i området (broer over inderhavnen og cykelruten til Kløvermarken)
6. Det vil være i tråd med Christianias som 'bilfri by'
7. Det vil frigøre plads i Prinsessegade til et meget mere aktivt by- og gadeliv, f.eks. cafeer, butikker etc.

Holmen, 26 november 2012

Anders Blædel Lassen

Winnie Flindt

Fra: Anne Vad
Sendt: 27. november 2012 11:26
Til: TMF-Bydesign
Emne: hørings svar Prinsessegade

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Angående hørings svar i forbindelse med trafikreguleringsplaner for Prinsessegade, har jeg, som Christianshavner igennem 17 år og mor til tre skolesøgende børn, følgende betragtninger:

Prinsessegade er ikke en almindelig gade. Den kan ikke sammenlignes med nogen som helst anden gade i dette land. Det er en gade hvor anarkiet hersker. Og det gør det til en ekstremt farlig gade. Det er en gade, som man, som beboer, i perioder bliver så træt af, at man må tage et pusterum fra. Og flytte væk. Det gjorde min mand og jeg med vores tre børn i 2007, hvor vi rykkede til Island med netop Prinsessegade som en af begrundelserne. Efter tolv år på Christianshavn med daglig trafikalt utryghed.

Trafikanterne er for en stor dels vedkommende heller ikke almindelige trafikanter. De kan ikke sammenlignes med mange andre trafikanter i landet. Koncentrationen af hensynsløse trafikanter, der kører efter egne forskruede trafikregler, er i Prinsessegade urimelig stor. De er ikke bare anarkistiske i deres hensynsløshed; de er også uempatiske, primitive og grovkornede, så man skal frygte både kørslen og psykologien. Det gør, at kun få har mod til at sige noget til dem. Flere forældre er igennem årene og dagene blevet grundigt overfusede uden endda at have pippet særligt højt.

Aldrig har Prinsessegade været bedre end i 2004. Så rolig og stille som en landsbygade. Det var efter politiets store intervenerende aktion på Christiania, hvor mange afgørende kriminelle personer blev fængslet. Klokkeren fire om morgenen. Det afholdt nemlig de hensynsløse trafikanter fra at komme i området. Nu var der ikke noget "interessant" at købe. Som beboer åndende man lettet op og nød månederne uden den daglige nagende tanke: "Det er bare et spørgsmål om tid, før der sker noget frygteligt i Prinsessegade". Efter et halvt år kunne man tydeligt mærke, at nu var der nok blevet lukket nogle ud fra fængslerne igen: Da begyndte det at "summe" igen i Prinsessegade. Som fluer om en marmelademad. Er det i virkeligheden den effektive regulering: Trafikregulering via Politiintervenering?

At fjerne busslusen og de to pullerter ud til Holmen er vanvid. Det er det eneste regulerende element, vi har hele vejen fra Torvegade og ud til Holmen. Bumpene, der er sat op, kører de fleste trafikanter imellem. Mange biler ser man oppe på cykelstien, ja, sågar helt oppe på fortorvet, og man ser sig selv stå skrækslagen med hænderne oppe for øjnene. Det kan kun blive værre, hvis man åbner busslusen og sætter flere forhindringer på selve vejen ind. Så har vi i kraft af den naturligt øgede trafikmængde hele den utilpassede trafikale bande oppe på cykelsti og fortov. Hvad med børnene på vej til skole? Og os, der dagligt spadserer rundt til og fra Torvegade. Skal der virkelig ske ulykker, før man tænker klart og erkender: At Prinsessegade og Prinsessegades trafikanter er ude af proportioner, uden for rækkevidde af sund fornuft og uden sammenligning. De kan ikke sammenlignes med NOGET som helst andet trafikalt i dette land. Det er den triste kendsgerning, man bør handle ud fra.

Venlig hilsen

Anne Vad, (Christianshavner igennem 17 år).

Halvtolv, Holmen.

Winnie Flindt

Fra: Marlene Poulsen
Sendt: 21. november 2012 18:17
Til: Borgmesteren TMF
Emne: Trafik sanering af Prinsessegade.

Kategorier: Gul kategori

Som om vi ikke har trafik i Prinsessegade i forvejen, så skal vi have mere endnu. Det er er meget uforståeligt hvad tanken er med dette, som i allerede færdes alle christianshavns børn i gaden, fra vuggestue til gymnasium. har i overhovedet taget højde for den stigende forurening med planen for Prinsessegade. Allierede nu er den ikke særlig god. Prinsessegade er en meget utryk gade at færdes i for børn.
Sendt fra min iPad

Winnie Flindt

Fra: Nina - Mormor.nu
 Sendt: 22. november 2012 22:51
 Til: Fællespostkasse Borgerrepræsentationens Sekretariat; Borgmesteren TMF; Overborgmesteren; TMF-Bydesign; Lars Weiss; Lise Thorsen; Jakob Hougaard; Lars Berg Dueholm; Karin Storgaard; Morten Kabell; Jakob Næsager; Signe Goldmann; Iben Wiene Rathje; Bo@normander.dk
 Emne: Jeg elsker mine børn, elsker I også jeres?

Til Teknik og Miljøforvaltningen m.fl.

Jeg er mor til to piger på 5 og 9 år. Begge piger går på Christianshavns skole og vi har derfor vores daglige gang i Prinsessegade. Trafikken på Christianshavn og i særdeleshed i Prinsessegade er en STOR bekymring for mig som mor.

Det er mig ubegribeligt, hvor stort et held det er, at ingen børn endnu er kommet alvorligt tilskade i den gade. Som alle forsikringsselskaber ved, så er unge fyre på mellem 18 og 24 år de bilister, der er involveret i flest ulykker. De er desværre overrepræsenteret i gaden og flere af dem kører helt uforsvarligt: speeder op, drejer til højre, selvom der er rødt etc. Det er en helt reel bekymring at der vil ske en øgning af trafikken ved en åbning af busslusen og at der vil ske mere gennemgående trafik til og fra Christiania.

Min ældste datter fik i sommers kørt sin højre fod over, da hun holdt for rødt i krydset ved Torvegade (i den midterste bane for at kunne fortsætte lige over, når der blev grønt) og der på hendes højre side kom en ung bilist og drejede til højre uden at se sig for eller køre forsigtigt i så befærdet et lyskryds. Heldigvis skete der ikke noget med foden, men hun blev slemt forskrækket og det har kun bekræftet os i, at det ikke er en tryk gade at lade sin børn færdes i, selvom de er blevet store nok til at de skal gå til fritidshjemmet selv (på den anden side af Torvegade).

Sidst men ikke mindst vil jeg meget gerne se det medlem af teknik og miljøforvaltningen som kan gå over Torvegade i fodgængerfeltet, der leder over til Irma, mens lyset er grønt UDEN at sætte i løb?! Vi lærer vores børn, at de ikke må løbe over gaden, men samtidig sætter vi den periode lyset er grønt så kort, at man KUN når sikkert over, hvis man løber??

Jeg håber meget, at I vil tage ansvar for, at trafikken i Prinsessegade bliver sikker og at I elsker jeres børn lige så højt, som jeg elsker mine, så I kan forstå, hvordan det må føles at sende sine børn i skole hver dag i et trafikmæssigt utrygt område og beslutte jer for at gøre noget ved det!

Mange hilsner / Warm regards,

Nina Brandi

for

Mormor.nu
 Sturilasgade 12N, 2.th
 2300 Kbh S

Tlf: 22156760

CVR: 30963938

(4)

2012-955703

Winnie Flindt

Fra: Peter Søndergaard
Sendt: 22. november 2012 11:25
Til: FRH-JOURNAL TMF
Emne: VS: Ang. Lokalplansforslag Holmen II del 3 - høring

Kære Kitt og Pia

Besvares på TMU's vegne og skal svaret skal på portalen.

Peter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Nana Ejlers Lindeberg [mailto:nanaejlers@gmail.com]
Sendt: 21. november 2012 20:13
Til: Peter Søndergaard
Emne: Ang. Lokalplansforslag Holmen II del 3 - høring

Til medlemmerne af Trafik- og Miljøudvalget

Jeg skriver til jer, da I er ansvarlige for trafikken, og at vores børn har en sikker skolevej.

Jeg er meget bekymret for det forslag til trafiksanering af Holmen og Prinsessegade som det nye lokalplansforslag lægger op til.

Principielt er jeg ikke imod en fjernelse af busslusen, men jeg er imod en fjernelse på de betingelser, den nye lokalplan for Holmen medfører; Nemlig en trafiksanering af Prinsessegade, hvor der er taget mere hensyn til at politiet kan komme frem, og handlen på Christiania kan udspille sig, end der er taget hensyn til de mange børn, der færdes på gaden hver dag.

Som nylig tilflytter til kommunen, og som beboer i det nybygge kvarter på Holmen 'Margretheholm', undrer det mig dagligt, at vi i København kan være en skolevej som Prinsessegade bekendt.

Med den nye lokalplan kommer der mere trafik, og situationen bliver kun værre!

På Margretheholm er vi nu ca. 50 familier, alle med børn. Kvarteret udvides over de næste tre år, og vil til slut huse flere hundrede boliger.

Vores børn har i dag en meget usikker skolevej, dels pga Prinsessegade, dels pga at der er lange stræk på Holmen og på Refshalevej, som er uden cykelsti. På Forlandet/ Refshalevej er der tilmed dårligt udsyn til trafikken, og megen tung trafik til rensningsanlægget.

Når busslusen nedlægges, bliver der mere trafik på Holmen, og samtidig trafiksaneres Holmen ikke!

Påvirkede billister fra Christiania, lange stræk uden cykelsti og vejsving med dårligt udsyn, er en rigtig dårlig kombinationen med små cyklister til og fra skole.

Jeg vil bede jer om at se på helheden, når I tager en så vigtig beslutning, som at gentænke trafikken i Prinsessegade og på Holmen. Bede jer tage højde for, at de trafikale forhold i dag er meget usikre, og at der skal langt større indgreb til, end den foreslåede lokalplan, for at få forholdene forbedret.

Med venlig hilsen

Nana Ejlers Lindeberg
Luftmarinegade 150
1432 Kbh. K

2012-955782

42

Winnie Flindt

Fra: Helle Damgård
Sendt: 25. november 2012 14:04
Til: Borgmesteren TMF
Emne: trafik i prinsessegade

Hej.

Vi vil ikke ha alt det trafik i gaden. Det er her vores børn går hver eneste dag og der er mange med den nye institution i prinsessegade går endnu fler børn deres gang i prinsessegade så hold nu op. Vi kan ikke klare alt den trafik.

Hjælp os og vores børn-

Mvh.

Helle Damgård.
prinsessegade 75
1422 kbh k

43

2012-959946

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 28. november 2012 12:35
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Steen Birk

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4172
Navn: Steen Birk
Postnr/by: 1436 Kbh. K
Organisation:
Adresse: Halvtolv 23 st.mf.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som nævnt af adskillige andre er det et under, at ulykestallet ikke er højere for Prinsessegade! - men det vil Københavns Kommune åbenbart nu se at få rettet op p♦ ♦!!

Den spareplan for en trafiksanering af Prinsessegade, som nu foreslås, er et tydeligt eksempel på, at den pågældende forvaltning helst ikke vil røre ved Christiania-problematikken med en ildtang.

Derudover er der fra såvel borger- som ekspertside påpeget adskillige eklatante brølere i den foreslåede plan! Jeg vil nævne en enkelt:

Den snart færdige gå-/cykelrute over havnen, også kaldet hash-ruten, må nødvendigvis krydse en nu endnu mere trafikeret (efter fjernelse af busslusen) Prinsessegade enten ved Værftsbroen eller ved Bodenhoffs plads. Det er ikke svært at forestille sig ulykkescenariet når de bilende Christianiakunder, der glæder sig til at komme hjem med deres indkøb, skal sno sig igennem disse trafikanter samt forældre og børn fra kæmpeinstitutionen på trekantgrunden for at komme ad den nu langt mere fremkommelige Danneskiold-Samsøes Allé!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4172>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 29. november 2012 19:35
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Ole Rasmussen
Vedhæftede filer: Det er vanskeligt.pdf; Prinsessegadegrafik.pdf; Det er vanskeligt.docx; Evaluering.pdf; Prinsessegadenotat.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4177
Navn: Ole Rasmussen
Postnr/by: 1429 København K
Organisation:
Adresse: Burmeistersgade 4
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: 52601237

Høringssvar:

IdDet er vanskeligt.doc er de anførte link aktive.

Vedhæftede filer:

Det er vanskeligt.pdf
Prinsessegadegrafik.pdf
Det er vanskeligt.docx
Evaluering.pdf
Prinsessegadenotat.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4177>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Indsigelse indsendt af Ole Rasmussen

Christianshavn, den 29. november 2012

Kære borgmester Ayfer Baykal

Trafik- og Miljøforvaltningen
Trafikudvalget

Trafikken i Prinsessegade

Det er vanskeligt, for ikke at sige, at det har vist sig umuligt, ved brug af argumenter, at føre en dialog med en ideologi og en forvaltning, som ikke er lydhor overfor de involverede borgeres synspunkter. Forvaltningen insisterer på, at basere sin trafikanalyse af trafikforholdene, og sin trafikplanlægning på en urealistisk ÅDT udregning. TMF svarede den 13. marts 2012 :

Strækningen Bådsmundsstræde - Burmeistersgade er vurderet som et repræsentativt udsnit for Prinsessegade. Den talte trafik på ca. 6.000 i ÅDT svarer til det reelle billede. Og også til observationerne gjort i marken ifm. kødannelserne ved de to signalanlæg ved henholdsvis Skt. Annæ Gade og Torvegade. Større trafikmængder vil ikke kunne afvikles med den grøntidsfordeling der i dag forefindes i de to nævnte signalanlæg. Der kan være lidt ekstra trafik på den første del - altså mellem Torvegade og Burmeistersgade, men den skønnes at ligge indenfor de usikkerheder der generelt er forbundet med trafiktællinger (disse kan variere med ca. 5 - 10 % - afhængig af vejrforhold mm.)*

*) Der henvises formodentlig til en manuel trafiktælling fra november 2010, som i tidsrummet 07.00 – 19.00 ved Christianshavns Skole optalte 5.168 køretøjer.

Udviklingen af bydelen Christianshavn Nord har, som følge af de uafklarede forhold omkring Christiania, været sat i stå de sidste 30 år, og busslusen til Holmen har vel nærmest haft som funktion, at adskille miljøet på Christianshavn fra miljøet på Holmen. Trafikalt er det imidlertid ikke Holmen som er hovedproblemet i Prinsessegade, men Christiania. Forholdene i Benenden er siden Hovedindgangen er flyttet, og Skolen har bygget til, blevet væsentlig forværret.

Lad mig indledningsvis tage udgangspunkt i en artikel bragt i Ingeniøren den 27. november 2012, og jeg citerer :

Selv om hensigten er den modsatte, vil en 27 - 30,3 milliarder kroner dyr havnetunnel mellem Nordhavnen og Sjællandsbroen komme til at skabe større trængsel i de dele af byen, hvor de fleste københavnere bor. Det fastslår Københavns teknik- og miljøborgmester, Ayfer Baykal (SF), der vurderer, at den foreslåede havnetunnel overordnet vil generere mere biltrafik i hovedstaden, end den fjerner. »Hvis det var en boret tunnel fra start til slut, kunne vi undgå at sende mere trafik ud i byen, men overborgmesterens tunnelforslag er jo i forvejen forsynet med tre til- og frakørsler. Og da de borgerlige har sagt, at de vil have endnu flere, synes jeg ikke, der er meget østlig ringvej over den havnetunnel,« siger Ayfer Baykal, med henvisning til at strækningen i

screeningsrapporten hedder 'Østlig Ringvej' Ayfer Baykal finder det på den baggrund fagligt uforsvarligt at beslutte sig uden flere trafiktal og fagligt funderede overvejelser.

Det i sig selv må siges at være lidt af en påstand, at en tunnel genererer mere trafik. Det er de samme københavnske borgere med kolonihave eller sommerhus, vanskelige indkøbsforhold, samt byens pendlertrafik til Indre By, til hoteller, til de mange domiciler, som i et samspil med den gennemkørende trafik til en International Copenhagen Airport, en bro til Sverige, for ikke at nævne de mange projekter på Refshaleøen, Amager Forbrænding mv., Amager Strand, med i nær fremtid 9 højhuse, et Akvarium og en erhvervspark i Kastrup, en Ørestad som skal rumme 120.000 ny borgere, samt en stadig udbygning langs Havnefronten (Sydhavnen forventes at skulle rumme 22.500 arbejdsbiler og 9.000 boliger), som forventes at ville benytte en Havnetunnel. Men ellers er jeg enig. Linjeføringen er ikke optimal. Mertrafikken i byen er en konsekvens af byens planlægning, suppleret med de mange vejindsnævninger, som nogen kalder en selvvalgt plage, som generer mere trafik, men den planlægning er ikke på dagsordenen her. Ayfer Baykal har til orientering udtalt sig om sit syn på Havnefronten i Politiken den 24. september.

i Ingeniørens artikel længere fremme, udtaler Ayfer Baykal :

»Når jeg laver et anlægsprojekt, sætter jeg også penge af til forprojektering. Det bekymrer mig, at man ikke prioriterer det højere. Det, der er vigtigt, er, at vi træffer de politiske beslutninger på et oplyst grundlag, når investeringen er så stor,«

I 2003-2004 deltog undertegnede i det forarbejde en trafiksanering af Prinsessegade skulle resultere i. Henning Larsen ansat i forvaltningen undersøgte dengang grundigt trafikforholdene, og i 2005 udarbejdede Vej og Parks (i dag TMF) direktør dengang, Ole Bach, en ret grundig, men kompliceret analyse.

Projektet fra 2004 er siden droppet, og i 2012 ignorerer TMF fuldstændig den analyse, kaldt det et forprojekt, som skulle sikre skolevej og beboerne ordentlige forhold.

Ole Bach konkluderede i marts 2005, at trafikproblemerne i Prinsessegade kan ikke løses med mindre der findes en løsning på trafikken til og fra Christiania. Så enkelt var det i 2005, og så enkelt er det i 2012. Det normaliserede Christianias vedtægter fastholder, og foreskriver meget tydeligt, at Christiania skal være bilfrit, men Fonden, som er juridisk ansvarlig for udviklingen siden den 1. juli 2012, og for trafikafviklingen i området, er åbenbart også på dette område gået i flyverskjul, for hverken Christiania bag murerne, eller randområderne er bilfri. Området er samtidig en bilmagnet. Kommunen omtaler ikke problematikken, og beboerne rundt om Fristaden betaler prisen.

Hvad et bilfrit Christiania er i praksis, hvilken pris som betales, det kan enhver observere, i Benenden, på Refshalevej og i Prinsessegade. Trafiksituationen i det bilfri Christiania burde sammenholdes med de krav kommunen stiller til borgere med bil i den bilfri Ørestad. Her henvises bilejerskaber til p-huse. En p-plads koster 1.000 kr. om måneden, og gæsteparkering koster 12 kroner i timen. For Christiania er det hele imidlertid ganske gratis, der uddeles beboerlicenser, som gælder på hele Christianshavn, for i planlægningen indgår Christianias bilfri

status, og bilejerskaber i bydelen, slet ikke i overvejelserne. Det bilfri Christiania har for længst opslugt Bådsmadsstræde ud til Volden, de har afspærret og privatiseret ved den Grå Hal, og de har smadret Refshalevej. Trafikken i Prinsessegade er hasarderet, og i 2013 suppleres trafikken i Benenden med en Multihal på Arsenaløen, samtidig med der er planlagt store koncerter og arrangementer på Refshaleøen. Margretheholmen er under udbygning med nye familieboliger, og disse ny tiltag vil påvirke trafikallene fra 2000 - 2004, som kan ses nedenfor.

De faktiske trafiktal, og den daglige adfærd indgår imidlertid ingen steder i **de fagligt funderede overvejelser**, som borgmesteren gør sig til talskvinde for. Man kunne tilføje, at investeringen i Prinsessegade i 2013 på 4,6 mio. kroner på ingen måde kan sammenlignes med 2004 projektets ambitionsniveau, et trafikprojekt som måske økonomisk ikke svarer til en Havnetunnel, men et projekt som har store konsekvenser for trafikafviklingen Christianshavn Nord, som igen påvirker trafikafviklingen i Torvegade, på Amager og ikke mindst i Indre By. Jeg vedlægger notat, trafik kort og Ole Bachs konklusioner.

Jeg har i flere skrivelser siden 2010 anholdt forvaltningens trafiktal på 6.500 biler ÅDT i gaden, og jeg har hæftet mig ved, at kommunen med Hjalte Åberg i spidsen, indirekte understøttede det kriminelle hashsalg, som politiet nu endelig med sin Pusher Street TaskForcegruppe har sat sig for at bekæmpe. Det har ren faktisk virket, også på trafikken. Ikke desto mindre fortsætter kommunen sin argumentation, at vi skal have fri hash i København, og kommunen vil anlægge taxiholdepladser i Prinsessegade, som skal betjene Pusher Street. Taxi og busser kunne nemt flyttes til området ved den Grå Hal, eller for min skyld kunne det hele flyttes til Kløvermarksvej. De tal som politiet er fremkommet med siden den 3. september om adfærden i randområderne, på Christianshavns Torv og ved Metro Station Christianshavn, er tal, som taler for sig selv, som viser hvilken indflydelse Christiania trafikken har på miljøet i Prinsessegade. Forhold som totalt ignoreres i forvaltningens planlægning.

Trafiktallene

Kommunen skriver i lokalplanforslaget. *Der er i dag en trafik på 6.500 biler/døgn på strækningen mellem Torvegade og Burmeistersgade. På resten af strækningen hen til busslusen er trafikken 2.200 biler/døgn.* (Trafik i begge retninger).

Vej & Parks målinger.

År	Frelser Kirken	Bådsmadsstræde/ Burmeistersgade	Trangraven	Nord for afkørsel til Christiansholm
22.02.2000	11.037		5.958	
22.11.2000			6.000	5.800
14.02.2001	11.403		7.585	
29.08.2002			7.800	
22.04.2004	8.500		3.900	
17.08.2004	6.800	7.500	2.200	6.700
<u>2005</u>				
25.11.2010		6.000 ÅDT		

1. I 2000 – 2001 og 2002 var der ingen busluse, og Refshalevej var stadig rekreativ. Der var ingen biler langs Erdkehlgraven, og der var ingen børn. I 2012 er vejen klistret til med biler. Bodenholfs Fritidscenter har udvidet og heget sig inde. Institutionen skal udvides i 2013. Det samme har skolen, som har inddraget områdets grønne arealer.
2. I denne periode kommer der ny trafik til Operaen og Holmens institutioner, til Base Camp på Arsenaløen, Spejderne, A/B Halv Tolv, Netto, forskellige Idrætsanlæg og flere erhverv. Trafik kan ud fra tabellen opgøres til 2.200 køretøjer, som skal til Arsenaløen, og 5.500, som skal til Holmen. Uden en busluse passerer dagligt mellem 7 – 8000 biler Trangraven.
3. I marts 2004 blev Pusher Street ryddet og hashhandelen ophørte for en periode, hvilket betød et fald i trafikken i Prinsessegade. I april 2004 var busslusen i drift. I august 2004 var busslusen ude af drift, og faldet i trafikken kan aflæses i tallene.
4. Tallene viser, at trafikken i 2004, mellem Burmeistersgade og Arsenaløen, var på 7.500 køretøjer minus de 2.200 køretøjer, som havde ærinde på Arsenaløen (17.08.2004) svarende til, at 5.300 køretøjer havde et ærinde enten i Benenden og på Refshalevej.
5. Tallene viser desforuden, at busslusen reducerede færdslen fra 7.800 køretøjer i 2002 til 3.900 køretøjer i 2004. Vej & Park estimerede trafikken uden en busluse til +3.000. Den samlede trafik var på det tidspunkt på 8.500 køretøjer ved Frelser Kirken, men på det tidspunkt var Pusher Street lukket ned.
6. Omsætningen af hash i 2012 anslås af politiet til en milliard kroner, men denne ny trafik, som er kommet til- (bage) siden 2004, er helt forsvundet ud af tallene, og forvaltningen insisterer, at der mellem Torvegade og Burmeistersgade færdes 6.500 biler, hvor de 2.200 køretøjer (trafik i begge retninger) har ærinde på Holmen.

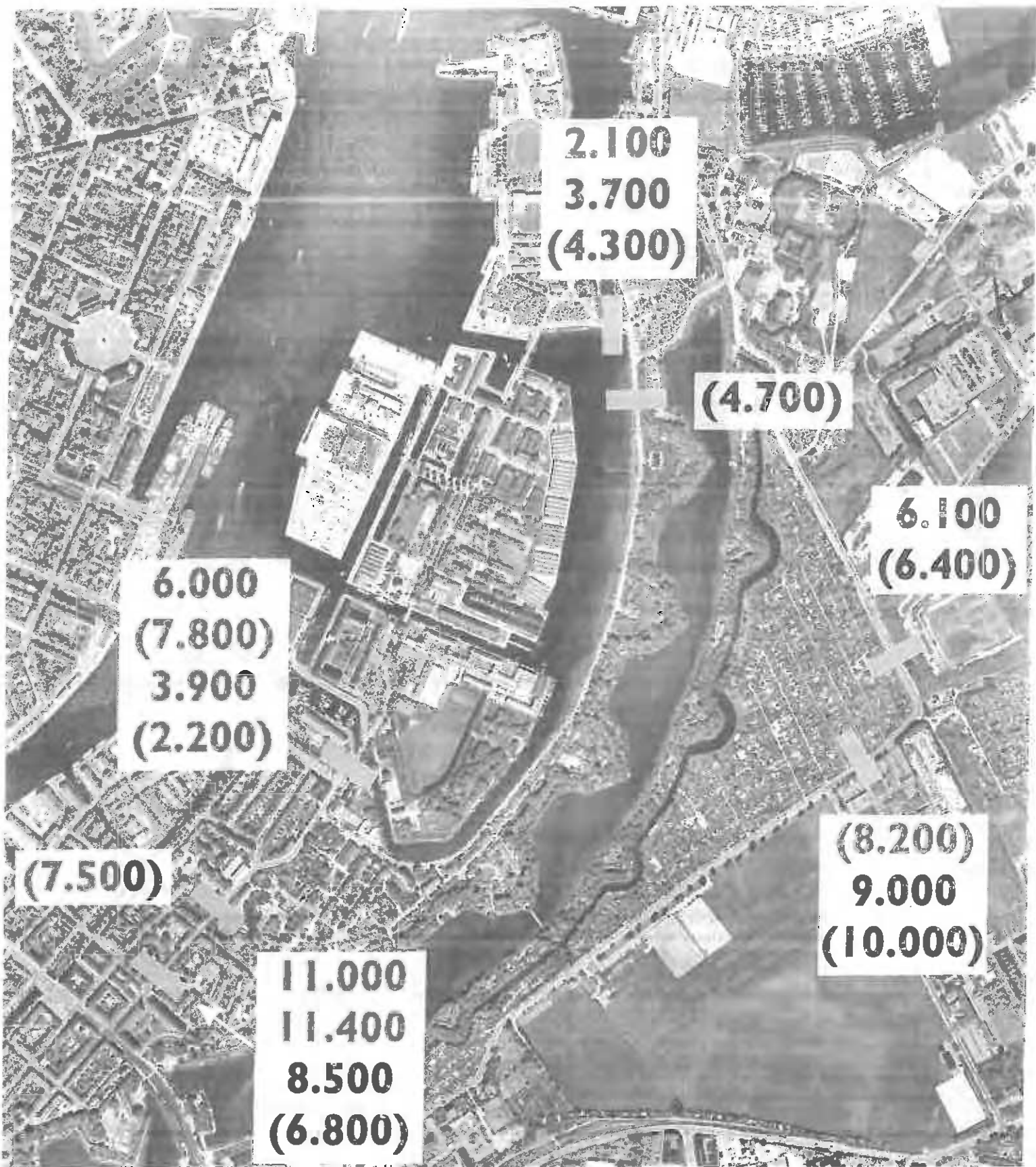
Der er udsving i trafikken fra dag til dag, på hverdage og weekends, og indenfor døgnets 24 timer, men de kommunale ÅDT tal harmonerer dårligt med optællingerne gjort tilbage i 2004, og de ældre trafiktællinger er heller ikke medtaget i forslagetets forprojektering.

- I 2002 blev der med slange optalt 11.403 biler ved Frelser Kirken, hvor mere end 7.000 skulle videre på den anden side af Trangraven dvs. til Holmen.
- I 2004 var Pusher Street lukket, og tallet ved Frelser Kirken faldt til 8.500 biler, hvor de 3.900 skulle videre på den anden side af Trangraven dvs. til Arsenaløen og busslusen til Holmen.

Skulle der, som forvaltningen anfører, mellem Torvegade og Burmeistersgade i 2013, færdes 6.500 køretøjer, hvor de 2.200 af køretøjerne har et ærinde enten på Refshalevej, i Aladdin, på Bodenholfs Plads, Christiansholm, Arsenaløen eller Holmen, så må det siges at være tal, som **ikke baserer sig på fagligt funderede overvejelser. De er ude af trit med virkeligheden. Det er lige før der er flere bilejerskaber i området end der er bilture.** Det samme gælder for kommunens estimerede mertrafik uden en busluse på 1.800 køretøjer til/fra Holmen, svarende til samlet 4.000, som i 2002 udgjorde en trafik på mellem 7.000 – 8.000 køretøjer, og hvordan de 1.800 køretøjer forventes at blive reduceret til 300, svarende til 150 køretøjer hver vej, er gådefuldt.

Det siger sig selv, at yderligere tiltag som ensretninger og vejindsnævninger vil stresse de i forvejen ofte meget aggressive og stressede elementer i gaderne, og det vil med meget stor sikkerhed betyde en øget uheldsfrekvens. Cyklisterne til Holmen og Christiania vil med en cykelrute derfor nok fremover foretrække at benytte Strandgade, eller broen, når broen engang kommer. Fodgængerne er udsatte, og det er for alle trafikanter i dag ekstremt farligt at bevæge sig mellem Bådsmadsstræde og Torvet. Fodgængere vader ofte respektløst ud foran biler og cykler, en tendens som desværre i tiden er almindeligt i gadebilledet. S-svinget og Hellen ved Burmeistersgade bruges som vendeplads for taxier, fortovene til af- og pålæsning og parkering. Trafiklyset ved Sankt Annæ Gade er for bilister en smutvej ved kødannelser i Torvegade. Bilerne maser sig ud i Prinsessegade ved Bådsmadsstræde, og cyklisterne er på kryds og tværs i klemme alle steder. I travle perioder vil en ensretning blokere for gennemkørsel, som yderligere vil sætte de ofte hidsige temperamenter i kog. I 2012 er der på tidspunkter efter klokken 14.00 kødannelser fra Skolen til Torvegade, og fra Torvegade til Bådsmadsstræde. **Så på den baggrund ville finde det fagligt uforsvarligt at beslutte sig uden flere trafiktal og fagligt funderede overvejelser.**

Tidligere fremsendte bilag vedlægges : Evaluering 2004. Ole Bachs notat 2005. Illustration som sammen med trafiktællingerne fra 2004 danner baggrund for tallene i tabellen.



2000

2001

(2002)

april 2004

(august 2004)

Bilag I

**Tællinger i Prinsessegade
før og efter etablering af
busslusen på Holmen**



Københavns Kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Vej & Park
Trafik og Plan, Trafikafvikling

Tlf.: 33 66 35 90, Fax: 33 66 71 31, E-mail: helar@btf.kk.dk

NOTAT

DATO : 8. oktober 2004
TIL : Vejdirektoratet
FRA : Henning L Larsen
KOPI : Københavns Politi

VEDR. : Evaluering af sikker skolevej projekt i Prinsessegade på Christianshavn i København. Projekt tildelt midler fra sektorpulje 1998 - trafiksikkerhed. Aftale af 13. juli 1999.

Projektbeskrivelse, mål og virkemidler

Projektet er udført efteråret 2000 og havde primært til formål at beskytte skolebørns eksisterende benyttelse af Prinsessegade på strækningen Skt. Annæ Gade – Refshalevej. Projektet skulle sikre krydsning af Prinsessegade og sideveje. *Trygheden* i trafikken for cyklende børn skulle forbedres i krydsene på strækningen. Fodgængere og cyklister skulle have bedre forhold.

Projektet skulle desuden generelt forbedre *sikkerheden* i trafikken i Prinsessegade. Målet var at fjerne uheld med personskaade.

Projektet indeholdt en hastighedsgrænse til 40 km/t sikret ved to hævede kryds og en ændring af en eksisterende signalregulering til et trafikstyret "rødt hvile anlæg". Der blev udført fodgængerstøttepunkter i form af heller i to sideveje. Se den vedlagte pressemeddelelse med skitse.

Konklusion

Med projektet er det lykkedes, at bevare de mange børns sikkerhed i trafikken. Det

er imidlertid ikke lykkedes, at ændre oplevelsen af, at trafikken i vejen er farlig. De cyklende børn og forældre giver ikke udtryk for at have oplevet en forbedring af deres forhold.

Projektets mål er derfor ikke opfyldt med hensyn til en generel forbedring af sikkerheden i vejen. Bilisterne er årsag til et stigende antal uheld. Se følgende forklaringer.

Det erkendes, at en forbedring af trafikforholdene ved Christiania burde have været en del af opgaven, når sikkerheden i Prinsessegade skulle løses.

Det "røde hvile anlæg" i signalreguleringen har forbedret sikkerheden i krydset ved Sankt Annæ Gade.

For at opnå opfyldelsen af projektets mål er der behov for at projektet følges op med f.eks.

- Lokale trafikcampagner
- Vejens afstrikning på kørebanen kan sammen med myldretids- og parkeringsrestriktioner forenkles, så politiet kan forbedre sin kontrol på stedet.
- Øget kontrol af trafikken
- Afmærkning for cyklister

Høring og lokal forankring

Til projektudviklingen blev der dannet en gruppe med repræsentanter fra HUR, lokalråd, institutioner og skole.

Der blev udsendt pressemeddelelse om projektet, se vedlagt. Lokalrådet orienterede ved en større artikel i den lokale avis.

Beboerne/ forældrene ønskede en meget lav hastighedsgrænse (30 km/t) på Prinsessegade. HUR ønskede uændret hastighedsgrænse (50 km/t). Den valgte fartgrænse på 40 km/t er i Københavns Kommune usædvanlig for en bydelsvej med busser i rute, men det store antal af børn i Prinsessegade er begrundelsen for den lave fartgrænse.

Projektet er accepteret lokalt. Forældrene og skolerne kommer dog forsat med ønsker om yderligere indgreb for at dæmpe bilerne og deres hastighed for at beskytte fodgængere og cyklister.

Forudsætninger

Der blev ikke forud registreret uheld med skolebørn, derfor skulle projektet primært skabe mere trygge forhold i trafikken for børnene. Forældrene klagede over, at besøgende i biler til Pusher Street på Christiania eftermiddag og aften kørte

for hurtigt efter forholdene i Prinsessegade.

Følgegruppen, som deltog i projektudviklingen, ønskede bydelens skoleveje bedre sikret ikke kun i Prinsessegade, men også på andre udsatte steder i lokalveje på børnenes hovedruter til skole, fritidshjem og idrætsklub. En samlet trafiksanering blev udført i etaper de følgende år og er nu fuldført.

Projektet havde som forudsætning jf. trafikplan for Holmen, at Prinsessegade skulle aflastes for biler ved at naboområdet under udbygning fik anden adgangsvej. Forsøg med denne aflastning af Prinsessegade er iværksat i 2004 og pågår stadig.

Effekt på trafik, hastighed, sikkerhed og tryghed

Trafikmålinger og uheldsoversigter er vedlagt.

Mængden af biler er faldet 23 % fra i alt 11.000 køretøjer i døgnet nord for Skt. Annæ Gade (ud for Vor Frelser Kirke) i år 2000 før trafiksaneringen til 8.500 køretøjer i april 2004. Det skal bemærkes, at faldet i trafikmængden i det væsentlige er sket efter måleperioden for uheld i trafikken, se det følgende.

Bilernes hastighed målt på mellemstrækninger er nær uændret før og efter med en 85 % fraktil på 45 km/t. Antallet af biler, som kører for stærkt udgjorde i 2004 6 % af den samlede trafikmængde mod 5% i år 2000.

Antallet af uheld med personskade er øget væsentligt.

Der er målt før uheld fra 1994-september 2000 og efter uheld fra september 2000 til og med år 2003.

Før skete der 11 alvorlige uheld på små 6 år. Efter projektet er udført er der sket 9 alvorlige uheld på lidt over 3 år. Uheldene er nu anderledes fordelt i vejen.

Ud for Christiania er antallet af alvorlige uheld øget fra 3 til 5 uheld. Det er især bilers ulovlige holden op på cykelstien, der er årsag til uheld. Desuden giver for hurtige biler i S kurven ved Burmeistergade anledning til uheld.

Der er i efter perioden sket 4 alvorlige uheld med cyklister i kryds. Der er sket 2 alvorlige uheld med cyklister på cykelstien ud for Christiania.

Sikkerheden i trafikken målt på politiets registrerede uheld fremgår af vedlagte uheldsoptegninger. Der sker forsat ikke uheld med børn på skolevejen.

Trygheden i trafikken kan ikke måles, men kan studeres ved at iagttage trafikanternes adfærd og ved hjælp af dialog med forældrene. Børnenes forældre giver ikke udtryk for en forbedret tryghed, og de har et ønske om et yderligere fald i mængden af biler. Det er svært at opfylde dette ønske, da en stadig større del af

bilerne hører hjemme i området, idet Christianshavnerne selv har fået flere biler.

Bivirkninger og særlige forhold

Anlægsopgaven ved projektets udførelse i Prinsessegade var vanskelig, idet trafikken skulle opretholdes og der skulle arbejdes ved Christiania, med risiko for beskadigelse af materiel.

Kort efter udførelsen blev der modtaget klager over støj og rystelser fra store køretøjer fra beboere i Prinsessegade ved Bådsmadsstræde i lejligheder tæt på ramperne til de hævede kryds. Klagerne blev afvist, da der i krydset ikke kunne påvises usædvanlige forhold for en bydelsvej.

Vej & Park har siden øget sin opmærksomhed omkring miljøforhold af denne type, når der udføres nye projekter. Elementer som jordbund af opfyld med høj grundvandstand, som på Christianshavn med huse på pæle, kan give en øget gene ved rystelser forårsaget af en ujævn vejoverflade.

Erfaringer og den senere trafikudvikling

Bilernes generelle hastighed på strækningerne mellem krydsene er ikke sænket, men muligheden for at køre stærkt er formindsket. Ved børnenes overgangssteder sænker bilerne hastigheden ved ramperne til de hævede kryds.

I det trafikstyrede signal skulle fodgængerne lære at anmelde deres passage. Det førte i den første tid til overgang for rødt lys, idet fodgængerne blev utålmodige og ikke ville vente. Det trafikstyrede signal er den af foranstaltningerne i projektet, der har givet den største effekt.

De første år efter projektet i år 2000 steg antallet af biler og cyklister i vejen. De seneste år er antallet af biler mindsket i Prinsessegade, efter der er udført forsøg med en sluse for busser/ spærring for personbiler på Holmen i Danneskiold Samsøes Allé, som ligger i forlængelse af Prinsessegade. Der er håb om, at lovliggørelsen af forholdene på Christiania vil kunne aflæses i et lavere antal uheld de kommende år.

Trafikken er først efter evalueringsperioden af den sikre skolevej reduceret som forudsat ved en spærring for gennemkørende biler på Holmen.

Trafikken ved Christiania er i måleperioden afviklet med ringe kontrol af forholdene, idet færdselspolitiet og kommunens P-vagter kun kunne arbejde med beskyttelse, dvs. med et stort opbud af politi. Trafikken i Prinsessegade på den trafiksanerede strækning har i årene efter udførelsen af projektet været generet af ulovlig holden ved Christiania's hovedindgang af omkring 30 biler i timen om eftermiddagen og med mange taxi, som vender i de trafiksanerede kryds på strækningen.

Hele området ved Christiania, især i sidevejene til Prinsessegade er generet af parkering af besøgende til fristaden.

Det støttede projekt løste ikke trafikproblemer ved Christiania, som er et velbesøgt område beliggende på den strækning, som blev trafiksaneret. Siden 2003 er der påbegyndt en lovliggørelse af forholdene med bl.a. en bedre trafikkontrol ved Christiania. Formelt er handelen med narkotika i Pusher Street bragt til ophør og Christiania er pålagt at etablere intern parkering for faste beboeres biler.

Der er samtidig de seneste år udarbejdet planer om vejprojekter i Prinsessegade ved Christiania. Projekterne skal løse trafikproblemer ved Christianias hovedindgang ved at rydde op og fjerne dele af den generende og ulovlig kørsel, samt holden af taxi og turistbusser, som der ikke er plads til.

Lokalvejene ud til Prinsessegade er planlagt at indgå i en zone med 40 km/t fartgrænse for hele området jf. kommunens hastighedsplan.

Økonomi

Projektet blev tildelt puljemidler på i alt 300.000 kr. (50.000 kr. år 1999 og 250.000 kr. år 2000). Københavns Kommune skulle investere minimum et tilsvarende beløb. Udgiften til projektet blev i alt på lidt over 1.000.000 kr.



Københavns Kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Vej & Park
Sekretariatet

Tlf.: 33 66 35 01, Fax: 33 66 71 05, E-mail: [redacted]

NOTAT

DATO : 17. marts 2005
TIL : Bygge- og Teknikudvalget
FRA : Ole Bach

VEDR. : Tællinger i Prinsessegade før og efter etablering af Busslusen på Holmen

Bygge- og Teknikudvalget behandlede "Trafiksanering af Prinsessegade og bussluse på Holmen" på sit møde den 27. oktober 2004. Forud for udvalgets behandling af sagen var Christianshavns Lokalråd til samråd med udvalget. Lokalrådet havde medbragt et papir med forskellige færdselstællinger fra forskellige udvalgsindstillinger og fra fremlæggelse på Vej & Paks evalueringsmøde med lokalrådet. Udvalget har bedt Vej & Park om at kommentere papiret.

Vej & Park har gennemgået de tællinger, der er foretaget på Prinsessegade siden år 2000. Der er talt et antal gange i et snit nord for Sankt Annæ Gade (altså ud for Vor Frelser Kirke) og i et snit nord for Bodenhoffs Plads (svarende til trafikken på Værtsbroen over Trangraven og før frakørslen til Christiansholm). Resultatet af disse tællinger, der er foretaget automatisk med slanger på tværs af vejen, fremgår af nedenstående skema (tallene angiver antal køretøjer på en hverdag, alle tal er afrundet til hele hundreder):

Tælletidspunkt	nord for Sankt Annæ Gade	Nord for Bodenhoffs Plads
22. februar 2000	11.000	6.000
21.-22. november 2000	-	6.000
14. februar 2001	11.400	-
29. august 2002	-	7.800 ¹⁾
22. april 2004	8.500	3.900
17. august 2004	6.800	2.200

¹⁾ På grund af et filmarrangement på Arsenaløen denne dag, har trafikken formentlig været større end normalt.

Derudover er der talt den 21. – 22. november 2000 nord for frakørslen til Christiansholm (5.800) og den 22. april 2004 mellem Bådsmundsstræde og Burmeistergade (7.500).

Busslusen blev etableret i juli 2003. I løbet af september 2003 blev der opsat

hastighedsbegrænsning på 40 km/t på Danneskiold Samsøes Allé med henblik på at hjælpe politiet med at håndhæve busslusen. Refshalevej blev i princippet spærret ud for Sofie Hedvigs Bastion samtidig med at busslusen blev etableret, men spærringen var først effektiv fra november 2004. I marts 2004 ophørte handlen med hash fra Pusher Street på Christiania, hvorved også en del af trafikken i Prinsessegade forsvandt. I perioden juli – oktober 2004 var Frederiksholmsbroen under reparation, hvorfor det slet ikke var muligt at køre gennem busslusen. I denne periode var Refshalevej åben for trafik.

I indstilling til Bygge- og Teknikudvalget den 15. september 2004 har forvaltningen anført, at busslusen har medført et fald i trafikken på Prinsessegade på 2.900 biler i døgnet. Dette tal baserer sig på forskellen mellem den talte trafik nord for Sankt Annæ Gade i februar 2001 og april 2004 ($11.400 - 8.500 = 2.900$).

I indstilling til Bygge- og Teknikudvalget den 27. oktober 2004 er anført et fald i trafikken på Prinsessegade på godt 2.500 biler i døgnet. Baggrunden for dette tal er nogle trafiktal, der nogenlunde ligner, men ikke er helt identiske med den talte trafik i februar 2001 og april 2004 nord for Sankt Annæ Plads og nord for Bodenhoffs Plads. I sidstnævnte snit er den talte trafik i februar 2000 korrigeret med 400, som er udviklingen fra februar 2000 til februar 2001 i førstnævnte snit. Tallet for april 2004 nord for Bodenhoffs Plads er fejlagtigt afrundet til 3.800 og ikke til 3.900, og den forskel, der er fremkommet heraf, er brugt til at beskrive størrelsesordenen af trafikken i snittet nord for Sankt Annæ Gade i stedet for den talte trafik.

I indstillingen til Bygge- og Teknikudvalget den 27. oktober 2004 er endvidere anført en vurdering af den forventede trafik på Prinsessegade ved fuld udbygning af Holmen og uden busssluse. Denne vurdering tager for så vidt angår trafikken til og fra Holmen udgangspunkt i den samlede udbygning af området i henhold til lokalplanen for Holmen. Erfaringen viser, at for hver 100 m² boligetageareal genereres der 2 bilture, mens der tilsvarende skabes 3,5 bilture for hver 100 m² erhvervsetageareal. Når disse tal (turrater) ganges med det mulige etageareal, får man et udtryk for, hvor meget trafik der kan forventes til og fra Holmen. Den forventede trafik baserer sig altså ikke på tællinger og vil derfor ikke direkte kunne sammenlignes med disse.

På et evalueringsmøde vedrørende busslusen den 27. april 2004 har Vej & Park fremlagt førnævnte tællinger fra februar 2001, august 2002 og april 2004. Forskellen mellem tællingerne nord for Bodenhoffs Plads i august 2002 og april 2004 er 3.900. Dette kunne tages som udtryk for, at trafikken var faldet med næsten 4.000 biler som følge af busslusen. Imidlertid betød et filmarrangement på Arsenaløen, at trafikken må antages at have været særlig høj på den dag, hvor der blev talt i 2002 jf. noten til skemaet ovenfor.

Det er svært ud fra de foretagne tællinger at beregne præcist, hvor meget trafikken er faldet som følge af busslusen. Det er særligt et problem, at tællingen i 2002 er gennemført på en dag, hvor trafikken må antages at være særlig høj. Herved bliver de seneste tællinger, man kan stole på, fra hhv. 2 og 3 år før busslusen blev

etableret. Den første døgtælling med en bussluse er foretaget i april 2004, altså efter at busslusen har virket $\frac{3}{4}$ år. Lukningen af hashhandlen på Pusher Street har imidlertid betydet et fald i trafikken, som ikke kan henføres til busslusen.

Det er forvaltningens vurdering, at busslusen har betydet et fald i trafikken på Prinsessegade på mellem 2.500 og 3.000 biler i døgnet.

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. november 2012 01:16
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Birte Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4179
Navn: Birte Pedersen
Postnr/by: 1426 København K.
Organisation:
Adresse: Voldbølløerne 9.4.mf
Email: n
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg var i sin tid aktiv for at få busslusen, det tog os rundt regnet 8 år at få gennemført, det afstedkom en meget synlig nedgang af biler i Prinsessegade e.
I 2009 fortalte Center for trafik i Københavns Kommune, på et møde med Lokalrådet, at når man sammenlignede Prinsessegade med andre gader i København, var der forholdsmæssig mange uheld i Prinsessegade. Man skal ikke bilde mig ind at de tiltag Teknik-og Miljøforvaltningen er på vej til at tage, og især med nedlæggelsen af busslusen, vil minske disse uheld, snare tværdigmod, og i en tid med mere trafik. Københavns Kommune modsiger sig selv når de påstår at de har skabt bedre forhold på Nørrebrogade for lokalområdet ved at minske den stigende trafik, når de så samtidig påberåber sig at med nedlæggelsen af busslusen ikke vil give mere trafik i Prinsessegade, magen til forkølet sludder skal man lede længe efter. Derfor skal Busslusen bevares!!!!!!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4179>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. november 2012 08:32
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Lise Nørholm

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4180
Navn: Lise Nørholm
Postnr/by: 1416 København K
Organisation:
Adresse: Skt. Annæ Gade 45
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

BEVAR BUSSLUSEN! Jeg har boet på Christianshavn i 20 år og benytter Prinsessegade hver dag. Bussfusen har uden tvivl været den bedste opfindelse for lokalområdet med den markante nedsættelse af den efterhånden mere massive mængde trafik (netop efter at Holmen blev offentlig tilgængelig). Det, der er karakteristisk ved Prinsessegade, er de ualmindeligt mange børne- og ungeinstitutioner, lige fra vuggestuer, børnehaver, fritidshjem til gymnasie, arkitektskole, skuespielskole og rytmekons. Vejen krydses dagligt og i hundredevis af disse klapvognskørende, gående og cyklende trafikanter. Må den bløde trafik fortsat sætte dagsordenen i Prinsessegade! Lad Prinsessegade være et af de gode eksempler på det!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4180>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 30. november 2012 18:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Thorkil Vad Jessen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4184

Navn: Thorkil Vad Jessen

Postnr/by: 1401 København K

Organisation:

Adresse: Strandgade 90, 3.th.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er stor modstander af at man nedlægger busslusen ud til Holmen. Det vil give fatalt megen trafik i Prinsessegade også selv om man trafiksanerer. **Der ligger mange skoler og daginstitutioner i Prinsessegade og der færdes mange børn på gaden, og i politikere er med til at gøre livet farlig for vores børn. Tag dette ansvar på jer. Uden busslusen er der idag i forvejen megen trafik i Prinsessegade.**

Jeg, og mange her på Christianshavn forstår slet ikke politikernes begrundelser for at nedlægge busslusen. De mennesker der bor på Holmen, kan i forvejen få et kort der giver fri adgang igennem busslusen. Og til foråret kommer der broer, med gang- og cykelstier til Holmen og operaen.

Jeg troede politikerne i København ville begrænse biltrafikken i Københavns midte, men med dette forslag lægger man op til at folk lettere kan tage bilen til operaen.

Kære politikere, hvor er sammenhængen i jeres politik ?

Hvis i på trods af massiv modstand i lokalområdet, alligevel gennemfører nedlæggelse af busslusen, er jeg overbevist om, at beboerne her vil huske dette til kommunalvalget.

Og man kan sige, at Socialdemokraterne og SF i forvejen ikke er særlig populære mere, fordi der fra regeringens side føres en meget borgerlig politik, hvilket jeg også mener nedlæggelsen af busslusen er udtryk for.

Jeg sidder i bestyrelsen i boligforeningen Lejerbo afd. 218-1, i daglig tale kaldet "Den gule misundelse". Jeg ved man i bebyggelsen her, er stor modstander af nedlæggelsen af busslusen, og føler sig meget utryk ved at skulle sende sine børn i skole, gymnasium og daginstitution i Prinsessegade,.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4184>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320**

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 2. december 2012 13:31
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jens Hauerbach

(i beholdning, s. nr. 19)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4185
Navn: Jens Hauerbach
Postnr/by: 1416 København
Organisation:
Adresse: Sankt Annæ Gade 51
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Angående høringssvar i forbindelse med trafikreguleringsplaner for Prinsessegade, har jeg følgende betragtninger:

Min familie og jeg bor i Sankt Annæ Gade lige ved Lille Mølle. Jeg har to børn i Christianshavns skole, en på Christianshavns Gymnasium og yderligere en dreng der bor hjemme til han finder egen lejlighed.

Jeg har siden 1994 dagligt fulgt en eller flere af børnene til vuggestue, børnehave eller skole. Siden 1999 har jeg hver dag gået med en flok af unger fra vores gård til skolen, for at være sikker på, at de kom godt over Prinsessegade.

Jeg kan på alle måder være sandhedsvidne for hvordan trafikken og trængslen påvirker den "sikre" skolevej, - både fra kl. 7.45 til 8.15 og igen om eftermiddagen, når vinden vender.

Trafikudvalget burde ved selvsyn danne sig et indtryk af trafikken i Prinsessegade, ved at iagttage trafikken fra hjørnet af Sankt Annæ Gade og Prinsessegade en skoledag, og opleve den overbefolkning der er. Gaden og cykelstierne er simpelthen ikke store nok til at alle kan være der på en forsvarlig måde.

Tilsvarende kan trafikken studeres i løbet af dagen og aftenen. Prinsessegade kan kun svært sammenlignes med andre gader i København eller Århus. Prinsessegade er og bliver hovedfærdselsåren til Christiania, og mange af kunderne har en non-trafikkultur, der gør, at der bliver kørt ræs (>100 km/t), kørt på cykelstier og kørt op på fortovet.

Denne trafik starter sidst på eftermiddagen og fortsætter til ud på natten.

Gaden benyttes ligeledes af busser og taxaer. Mange taxaer. Dette liberale erhverv er særdeles liberalt når der tales om på- og afsætning af passagerer. Det sker hvor det passer kunden og ikke med hensyn til øvrige hårde eller især bløde trafikanter.

Det hører også med til gadebilledet, at der er en stor belastning fra Lastbiler og varevogne.

Midt på eftermiddagen går trafikken i stå i Prinsessegade. Mange skal ud af Prinsessegade og op i Torvegade og mange skal en tur ind i Prinsessegade enten for at handle eller hjem fra arbejde. Desværre falder dette sammen med, at de fleste børn skal hjem fra Fritidshjem. Klub, Børnehave eller vuggestue.

Der opstår i dette mylder dagligt mange farlige situationer, når stress over ikke at kunne komme frem eller tilbage tilskynder til at tage dumme chancer.

En åbning af busslusen og en medfølgende trafiksanering af Prinsessegade vil være katastrofal for os på Christianshavn.

Det voldsomme mylder der er i dag vil blive forøget, så der nærmest vil være en stående kø ud og ind af Prinsessegade – med al den forurening dette medfører, i et byrum der i forvejen er belastet. Udover mylderet vil de foreslåede fart- og trafik hæmmende foranstaltninger desværre medføre helt ukontrollerbare farlige stress situationer, hvor bilerne tvinges til at passere ensidige spærringer med skiftevis passage. Disse uafprøvede og eksperimenterende spærringer er simpelthen ikke velegnet i Prinsessegade, hvor vi ved, at der er et stort antal fartidioter der ikke respekterer hverken fartgrænser eller færdselsregler. Der vil for mange fodgængere opstå nye farlige situationer, hvor trafikken kommer fra både højre og venstre i en "hvem kommer først" konkurrence.

COWI har udarbejdet en rapport for Københavns Kommune: "Trafiksanering af Prinsessegade". Af denne rapport fremgår det bl.a.:

- Hvis busslusen nedlægges og der gennemføres en trafiksanering af Prinsessegade, medfører det en trafikstigning på 300 biler pr. døgn (side 2 sidste afsnit).
- Trafiksaneringen vil være CO2 neutral – læs: det der spares ved en korter transportvej mistes ved køkørsel (Side 8 1. afsnit)
- Der vil ske en stigning af giftige luftarter i Prinsessegade (tæt beboelse, mange bløde trafikanter, mange børn og børneinstitutioner og mange ældreboliger) (Side 8 3. afsnit)
- Det vurderes, at Prinsessegade er et mere følsomt område end Kløvermarksvej, med et snævert gaderum med stor befolkningskoncentration (side 8 4. afsnit)
- Trafikstøjen vurderes og beregnes og forventes ikke at være hørbar. (side 8 afs. 5 Trafikstøj) Dog tages der ikke stilling til start og stop- og tomgangsstøj i kø. Ikke mindst problematisk ved Lilleskolen (Christianshavns Skole Filial med undervisningslokaler direkte ud til Prinsessegade og krydset ved Sankt Annæ Gade)
- Trafiksikkerheden i trafiksaneringen vurderes til at blive forbedret med 28% (side 9 afsnit 6 Trafiksikkerhed). Det er dog en særdeles usikker beregning som ikke burde anføres præcist, men som et forventet interval. Langt værre er det dog, at vurderingen baseres på en vurdering af de trafikdæmpende tiltag på mindre befærdede veje og ikke på trafiktække bygader. Direkte adspurgt på borgermødet den 24. oktober i Christianshavns Beboerhus, svarede KK Teknisk forvaltning, at de anvendte dæmningsmetoder (enkeltsporet forsætning) ville være et forsøg, som aldrig er prøvet andre steder og som ikke følger de anvisninger der normalt sikrer denne type vejdæmpende foranstaltninger.

I tillæg hertil havde Morten Lind (Lokalrådet?) fået en uafhængig trafikforsker fra AUC til at se på Lokalplansforslaget for, at vurderes de tiltag der var indarbejdet – og han gjorde opmærksom på, at der ville opstå nye ukontrollerede og særdeles farlige situationer ved anvendelse af enkeltsporede forsætning i så smal og trafiktæt gade som Prinsessegade!!!

Konklusionen på COWIs Miljøvurdering kan dermed vendes 360 grader og være et absolut argument for ikke at lukke busslusen:

- Gavner kun KUN 300 biler pr døgn
- Busslusen nedlægges med store miljømæssige konsekvenser (CO2, Emmisioner og støj) for Christianshavn
- Blivende og stigende økonomiske konsekvenser (Movia 2,0 mio kr. i tilskud)
- Konstant og stående trafikkaos gennem hele Prinsessegade og tilstødende områder

Hvis Trafikudvalget ser bort fra de forhold, der kan vurderes lige nu, - som enten taler for at nedlægge busslusen eller taler for at bevare denne, så er der en række "nye" forhold, der ikke på nogen måde er medtaget i udviklingen af trafikken og vurderingen af denne:

- Hvordan bliver trafikbelastningen ved Refshalevej, når der bygges en ny institution med plads til 620 børn. Er der afsat parkeringspladser – hvornår vil der være spidsbelastning – falder denne sammen med gades øvrige peaks?
- Den nye cykelvej over havnen. De stort anlagte broer skal føre store mængder cykelister over Christianshavn til Amager. Cykelvejen føres ind i Prinsessegade præcist hvor der ikke er cykelstier. Der er i lokalplanen ikke taget hensyn til dette eller taget stilling til den nye "cykelmotorvej"
- Nye boliger på Papirøen. Hvordan påvirker dette trafikken i gaden. Hvordan påvirker det trafikken til og fra institutioner
- Nye Boliger på Krøyers plads.

- Ny Multihal på Holmen. Hallen er projekteret til 2.000 personer. Der er ikke vurderet på peakbelastninger ved dette (positive) projekt.

- Trafikudviklingen og trafikregulering på Holmen

Jeg vil klart anbefale, med henvisning til usikkerheden for den "rigtige" løsning, at Københavns Kommune vælger, at udskyde lukningen af busslusen.

Lukningen vil være en negativ påvirkning af Prinsessegade og Christianshavn på et tidspunkt, hvor der er rigtig mange initiativer og byggerier i gang, som ikke er konsekvensvurderet.

Der er ingen tvivl om, at der er behov for en reel trafiksanering på Christianshavn, - denne skal blot ikke være for snævert defineret, - men tage udgangspunkt i en god sammenhængende løsning.

Der er stort behov for trafikregulerende tiltag – men det skal ikke være som et bytte for lukning af busslusen.

Med venlig hilsen

Jens Hauerbach
Sankt Annæ Gade 51 4

1416 København K

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4185>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 2. december 2012 20:55
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Karina Kyhne

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4186
Navn: Karina Kyhne
Postnr/by: 1436 København K
Organisation:
Adresse: Halvtolv 29. 2 tv
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære politikere

Som mor til et skolebarn i 0. klasse på Christianshavns Skole, og som daglig bruger af Prinsessegade, er jeg meget bekymret over planerne om lukning af busslusen på Holmen og trafiksaneringen af Prinsessegade. Lukning af busslusen vil uvægerligt føre til mere trafik i Prinsessegade, som det da også fremgår af lokalplanforslaget. Hvilket forekommer mig fuldstændig vanvittigt, når der er tale om en gade, der i forvejen er kendt som en af de farligste i København. Og ikke kun på grund af den heftige trafik. Men i høj grad også fordi en stor del af trafikanterne i gaden mildest talt er utilregnelige. Og præcis derfor er jeg meget bange ved udsigten til den trafiksanering, som jeg frygter vil medføre mere kaos og opildne de i forvejen ret så temperamentsfulde, og ofte narko-påvirkede bilister i gaden.

De indsnævring af vejen som er planlagt, vil betyde at flere bilister skal holde i kø og vente til de kan komme forbi. Og hvis man færdes regelmæssigt i Prinsessegade ved man, at mange af de bilister, der kører gennem gaden, ikke har ret meget respekt for almindelige trafikregler som fx at holde for rødt lys eller konduite nok til at vente til der er plads til at komme forbi. Hver eneste uge ser jeg bilister køre over for rødt, forcere cykelstien eller speede op før fodgængerfeltet for at forhindre fodgængere i at komme over først. Kombineret med ligeså mange utilregnelige fodgængere og cyklister, giver det mange farlige situationer.

Det er den virkelighed, som vi træner vores børn i at begås i. God trafiktræning, synes jeg. Men ikke særlig trygt. Og med de planer der ligger, er jeg bange for at det bliver meget værre. At der vil være strækninger af gaden, som vi ikke tør lade vores børn gå på. Jeg vil i hvert fald ikke turde lade mit barn krydse gaden ved de såkaldte heller, der bliver ved vej-indsnævringerne. Med mindre disse bliver virkelig godt indhegnede, vil jeg betragte det som livsfarligt at opholde sig der. Simpelthen fordi mange bilister vil forsøge at mase sig forbi før de modkørende, med farlige situationer til følge. For hvem skal vige for hvem? Og jeg skal nok også til at indskærpe vigtigheden af at holde sig så tæt på husmuren som muligt for at undgå at blive påkørt af biler, der vælger at bruge cykelsti og fortov, når vejen er for ufremkommelig.

Kære politikere, jeg vil opfordre jer til at besøge gaden og selv vurdere, hvor sikkert I tror der vil være, når I vælger at lægge indsnævring ind på gaden. Tag derud en fredag eftermiddag ved 14-tiden og brug et par timer. Stil jer først i krydset ved Vor Frelser Kirke et stykke tid. Og se hvor mange, der mon overholder fartgrænsen eller respekterer trafiklyset. Bevæg jer derefter hen til Bådsmandsstræde og se, hvordan trafikken glider omkring de to fodgængerfelter, som mindst 1000 børn hver dag krydser. Hvor store chancer er der mon for at føle sig tryk ved at krydse gaden her, - nu og efter trafiksaneringen?

Gå til sidst til Refshalevej, der hvor Danmarks største daginstitutionsbbyggeri snart vil være opført. Kig på trafikken og se, hvordan den opfører sig, når der lægges forhindringer ind, som indsnævring af vejen. Her holder hver eftermiddag mange biler ulovligt parkeret, hvilket betyder at vejen flere steder er indsnævret til ét spor. Der er kaos. Og mange aggressioner i luften. Her har jeg flere gange på vej hjem fra børnehaven måttet løbe afsted med mit barn for at undgå at han skulle befinde sig midt i en slåskamp eller overvære overfald på medtrafikanter, som var blevet fanget i kaoset af biler, der alle forsøger at komme først frem. Her gælder det i forvejen om at gå helt

inderst på fortovet for at være i sikkerhed. Også selvom fortovet faktisk er beskyttet af vej-pæle. Det er præcis den situation, jeg frygter der vil opstå i resten af Prinsessegade, hvis trafiksaneringen bliver gennemført.

Jeg håber I vil være lydhøre og give det endnu et forsøg at få udarbejdet en ny trafiksaneringsplan, der faktisk vil gøre gaden mere tryk for de 2000 børn, der dagligt går og cykler i gaden.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4186>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012-982415

50

Fra: Nis Fink
Sendt: 4. december 2012 13:43
Til: Winnie Flindt; TMF-Bydesign
Emne: SV: Høring - Forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

Hej

Hermed Københavns Energis bemærkninger til lokalplanforslaget:

KE Varme har ledninger i området, som bør respekteres, særligt langs strækningen på Danneskiold-Samsøes Allé.

Ingen bemærkninger fra de øvrige forsyningsarter.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VAV
Net VAV

Direkte tlf: 2795 4602

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

Københavns Energi A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR:
10073022 | tlf. 3395 3395 | www.ke.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Winnie Flindt [mailto:winfli@tmf.kk.dk]

Sendt: 9. oktober 2012 15:09

Til: Winnie Flindt

Emne: Høring - Forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

I anledning af, at Borgerrepræsentationen den 23. august 2012 har vedtaget lokalplanforslag "Holmen II - tillæg 3", fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om planforslaget ligger.

Med venlig hilsen

<http://www.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Byudvikling/Byplanlaegning/Lokalplaner/Lokalplanforslag/HolmenIITillaeg3.aspx>

Med venlig hilsen

Winnie Flindt
Sekretær
Plan og Byrum

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5025

Postboks 447
2300 København S

Telefon +45 3366 1373

Fax +45 3366 7020

Email winfli@tmf.kk.dk<mailto://winfli@tmf.kk.dk>

Web www.kk.dk<http://www.kk.dk>

EAN 5798009495044

Fra: Jakob Skov Knudsen
Sendt: 4. december 2012 18:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Bussluse på Holmen

Til rette vedkommende.

Det er meget beklageligt, at der nu er forslag om at fjerne busslusen på holmen. Jeg har boet på Christianshavn i små 20 år nu, og har derfor ret indgående kendskab til trafikforholdene her. Prinsessegade har været klart mindre belastet af trafik i de sene eftermiddagstimer i de senere år, hvor busslusen har fungeret. Hvor der før de facto var en lang kø af biler, der skulle væk fra Chr.havn, i Prinsessegade fra Torvegade næsten op til Bodenholms Plads - og nogen gange endnu længere - så har der i de senere år kun været kødannelse fra Torvegade og til lige efter Skt. Annægade.

Da der pga Christiania er en del af trafikkanterne, der godt kan optræde lidt utålmodigt, har det helt klart været en stor fordel, at der har været langt mindre kø.

Når trafikken fra Holmen igen kan komme til at køre den kortere vej - over Chr.havn - så kan vi jo forvente at vende tilbage til de gamle tilstande. Højest beklageligt.

I burde tværtimod gøre det endnu mere besværligt at køre rundt her i tættest befolkede dele af indre by - det vil være til gavn for alle, at der er mindre biltrafik og mere kollektiv trafik og cykeltrafik.

Mvh. Jakob Skov Knudsen
Sankt Annæ Gade 32, 3th
1416 Kbh. K

tlf. 28 45 54 12

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 4. december 2012 19:10
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Randi Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4189
Navn: Randi Jørgensen
Postnr/by: 1422 København K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 75B, 1.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. "Holmen II - tillæg 3"

Jeg forstår simpelthen ikke, hvad I vil med den lokalplan, og synes I skal trække forslaget om at ændre den tilbage.

Den eneste formål som planen oplister, er at 300 biler dagligt skal kunne skyde genvej gennem Prinsessegade - og for at opnå dette, vil I, under dække af at foretage en trafiksikring, ændre i de trafikale forhold så både støj- og partikelforureningen i det område, hvor I er ved at bygge landets største børneinstitution og en grøn cykelrute, vil stige med op til 80%. Det giver slet ingen mening.

Der færdes dagligt 3.500 børn i gaden og de skal altså nu udsættes for mere støj og forurening for at 300 biler kan skyde genvej gennem Prinsessegade - hvis interesser er det I plejer her???

I er valgt til at varetage borgernes interesse - og det I gør her, er da det stik modsatte.

Beboerne her på Christianshavn har kæmpet en indædt kamp for at den nuværende lokalplan på skrift sikrer, at udbygningen af Holmen ikke vil belaste Prinsessegade trafikalt. Det er direkte tarveligt, at I nu vil fjerne denne pasus, og efterlader ikke ligefrem nogen tro på politiske løfter.

Troen på politiske løfter styrkes heller ikke af, at I nu lægger trafiksikringen af Prinsessegade til afstemning i forbindelse med en så radikal ændring af lokalplanen. I er politisk forpligtet til at sikre børnenes skolevej - lokal plan eller ej. En forpligtigelse I i øvrigt har siddet overhørig i årevis. Det er jo ren afpresning det her.

Den situation I nu har sat os borgere i er, at hvis vi protesterer over at Prinsessegade skal bruges som genvej, så får vi ikke en sikker skolevej - åhhh, hvor er I altså tarvelige.

Jeg begynder at forstå, hvorfor nogen mennesker føler, at de ikke har andre muligheder for at blive hørt end at kaste med sten, og jeg skal i hvert tilfælde nok huske, hvem i BR der stemmer for denne ændring i lokalplanen, så jeg kan sætte mit kryds et andet sted ved næste kommunalvalg.

ØV!

Hilsen fra Randi

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4189>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 6. december 2012 11:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: ole Rasmussen
Vedhæftede filer: Prinsessegade_Marts2012.pdf

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4190
Navn: ole Rasmussen
Postnr/by: 1429 København K
Organisation:
Adresse: Burmeistersgade 4
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Trafiktællingerne som aldrig blev til noget!

Kære Ole

Skrevet den 20. marts 2012

Tak for din henvendelse. Vi er meget opmærksomme på, at en række af de tal som du referer til er af historisk karakter. Vi vil derfor i forbindelse med en eventuel detailprojektering af projektet gennemføre snittællinger på delstrækningen Torvegade - Skt. Annæ Gade, samt delstrækningen Bådsmandsstræde - Burmeistersgade.

Hvis det bliver aktuelt at arbejde videre med projektet, vil vi tillade os at tage kontakt til dig for at sikre, at din lokale viden inddrages til samlet gevinst for projektet.

Med venlig hilsen

Peter Henrik Johannessen
Projektleder
Trafik

Opsummering fra 30. marts til Peter vedlægges.

Vedhæftede filer:

Prinsessegade_Marts2012.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4190>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Til TMF
Peter Henrik Johansen

Christianshavn, den 31. marts 2012

Det visuelle Prinsessegade

I forlængelse af den tidligere korrespondance om trafikken i Prinsessegade skal jeg for en god ordens skyld opsummere. Opsummeringen vedlægges som pdf, og sendes til trafikudvalgets medlemmer.

Som allerede nævnt er det min opfattelse, at forvaltningens tal er forkerte, og TMF har ikke taget højde for Vej og Parks konklusioner fra 2004 og 2005. Det stod allerede dengang klart hvilken indflydelse Christiania og Pusher Street havde på trafikbilledet. Det fremgår tydeligt af Henning Larsens evaluering af skolevejsprojektet fra 2004, som er med kopi til Københavns Politi. Forslaget fremsat på mødet den 26. marts 2012 ligner, bortset fra tallene, til forveksling skolevejsprojektet fra 2000.

Ole Bach har i marts 2005 til BTU opsummeret på trafiktællingerne. Der blev i 2001 optalt 11.400 køretøjer ved Frelser Kirken, stigende hvert år til +14.000 i februar 2004, et tal som faldt dramatisk til 8.500/6.800 i april/august. Målingen ved Trangraven viste 3.900/2.200. Men, særlige forhold gjorde sig gældende i 2004. Det vender jeg tilbage til. Grafikken med trafiktal fra 2000/2001 og 2004 samt evalueringen i 2004, samt Ole Bachs notat vedlægges, men de kan også ses på: <http://www.christianshavnet.dk/Christianshavn/Kvadrant/Nord/Prinsessegade.html>

Taxiholdepladser til Pusher Street indgik også i skolevejsprojektet for 12 år siden, og de blev op malet i Burmeistersgade. Beboerprotester betød at de ikke blev til noget. Vejstykket blev i stedet omdannet til en cykelsluse og betalingsparkering, som dog lige siden primært er brugt til privat parkering i dagtimerne af kiosken og pizzabageren under dække af af- og pålæsning.

Hele skolevejsprojektet i 2000 skete på foranledning af beboere langs kanalen, som følte sig generet af trafik fra Holmen, og de blev dengang ensidigt bakked op af lokalrådet. Trafikken fra Bodenhoffs Plads i Ovengaden Oven Vandet blev ført tilbage gennem Brobergsgade, og fra Brobergsgade videre gennem Burmeistersgade ud i Prinsessegade.

Burmeistersgade er en gade med trafik tilladt i begge retninger, men mellem Brobergsgade og Prinsessegade er den blevet ensrettet. En ensretning som ofte negligeres. Der blev på hjørnet etableret bycykelstativer og reklamesøjle, som ofte er udsat for hærværk. Hele Aladdin er i dag lidt af en labyrint. Der blev efter 2000 afholdt møder mellem Strygejernet og Henning Larsen fra Vej og Park, og der blev afholdt et offentligt møde i Beboerhuset for at løse problemerne, men forslaget til Prinsessegaderenoveringen i 2004 blev ikke til noget, og det gik i sig selv.

Lovliggørelsen af Christiania har stået på siden sommeren 2004, hvor loven blev vedtaget, og lokalpolitiske særinteresser, fx lokalrådets forslag om randparkering, som løsningen på trafik

til Christiania, fri hash og Pusher Street diskussionen, er forhold som har haft indflydelse på en fornuftig tilrettelæggelse af infrastrukturen i bydelen. En egentlig udvikling af randområderne har været sat i stå siden saneringerne i 1970'erne.

I 2012 er plankeværket i Prinsessegade mellem Bådsmadsstræde og skolen ved at brase sammen, det samme gælder s-svingets plankeværk frem til Palmehaven. Skolen er heget til med nærmest pigtråd, og Trekanten er i dag lukket land. Samtlige veje er overbelastede og nedslidte. Loppen, hegn og plankeværk udgør gadens visuelle miljø. Fortove er skæve og ødelagt, og kan være vanskelige at færdes på for gangbesværede. Der er graffiti overalt i bydelen, i dag også i Aladdin, hvor det dagligt flyder med de besøgendes affald.

Ang. referatet fra mødet den 26. marts 2012 i TMF.

Du skrev den 21. marts 2012 : På mødet den 26. marts skal politikerne beslutte om lokalplanforslaget skal lægges ud til offentlig høring. Alternativt forkastes lokalplanforslaget.

Jeg har i referatet fra mødet den 26. marts læst : TMF besluttede at vedtage et ændringsforslag : *"at sagen tilbagesendes til forvaltningen med henblik på at vende tilbage med en mere trafiksikker og tryk løsning"*. Forslaget til Lokalplan Holmen III samt en beslutning om Refshalevej blev udsat.

Og den 20. marts skrev du : *"Vi vil derfor i forbindelse med en eventuel detailprojektering af projektet gennemføre snittællinger på delstrækningen Torvegade - Skt. Annæ Gade, samt delstrækningen Bådsmadsstræde - Burmeistersgade."*

Lokaludvalget på Christianshavn skriver på sin hjemmeside den 29. marts : *"Jeg og SF er imod en nedlæggelse af busslusen på Christianshavn. Når et flertal i Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning om en nedlæggelse af busslusen, mener jeg, at vi er nødt til at se på trafiksaneringen af Prinsessegade en gang til. Det må være muligt, at gøre mere for at imødekomme christianshavnernes ønsker i denne sag," siger teknik- og miljøborgmester Ayfer Baykal (SF)."*

Jeg må formode, at beslutningen den 26. marts medfører, at der skal arbejdes videre med projektet. Aktuelle og mere præcise, trafiktællinger/målinger bliver derfor nødvendige, da en løsning vil kræve nogle mere omfattende ændringer af gadebilledet end et par bump og 2 taxipladser. Derfor en udredning af de faktiske forhold.

Sankt Annæ Gade

Flere biler end man umiddelbart skulle tro drejer af ved Voldboligerne og Frelser Kirken. Der er mig bekendt aldrig optalt trafik mellem Torvegade og Sankt Annæ Gade.

Bådsmadsstræde

I krydset ved Bådsmadsstræde forsvinder en del trafik. På hjørnet omkring Nobels fabrik er der proppet til med biler, og udskiftningen er stor. De nøjagtige tal kendes ikke. Der er også livlig trafik til venstre ved Gymnasiet, og før i tiden til højre efter skolen. Det sidste er i dag mere besværligt pga. af mange fodgængere, og biltrafik i begge retninger.

Christiania

Fonden Fristaden Christiania betaler den 1. juli de første 52 mio. kroner og overtager driften af området, hvis jeg har forstået det korrekt. Selvfølgelig skal forestå lovgivningen, som dermed bliver et kommunalt anliggende. Bestyrelsen i Fonden og Selvfølgelig skal iht. vedtægterne sikre, at området bliver bilfrit fx på linje med regelsættet i Ørestad. Christiania er imidlertid en trafikmagnet. Der færdes dagligt ofte i hundredevis af turister, de ankommer i biler og i busser, og området er grundlag for en kaotisk taxitrafik. Trafikken til hashmarkedet er i stadig vækst, hvor flere og flere holder 10 minutter og venter på en handler ind. Beboerne har i 2012 sikkert væsentligt flere køretøjer end de 168, SES registrerede i 2004. Området betjenes af Prinsessegade, som slet ikke er, eller kan indrettes til at løse infrastrukturproblemerne. Jeg ved ikke hvordan TMF har løst problemerne omkring den bilfri Nørrebrogade, og Israels Plads, men på Christianshavn har det medført, at området mellem Volden, Kanalen og Torvet i dag er et minefelt, hvor det er beboerne som betaler prisen for denne bilfri status. Andre har betalt en højere pris. Kvadranten er de sidste 20 år langsomt blevet indlemmet i Christianias (delvist kriminelle) verden, og det lokale miljø er blevet kvalt.

Kløvermarksvej



Med busslusen i drift er der kun adgang på cykel via Kongebrovej og Forlandet. Der er direkte

adgang overfor tennisbanerne, men vejen er vanskelig tilgængelig. En cykelrute vil afgjort forbedre på forholdene, men Christiania overgiver sig aldrig. Det er deres parole. Det betyder, at gåafstanden fra Kløvermarksvej til Pusher Street så vidt jeg kan vurdere, bliver væsentlig kortere end afstanden fra Christianshavns Torv. Med den rigtige trafikbetjening kunne Kløvermarksvej derfor meget nemt aflaste Prinsessegade på det første stykke, og samtidig være et godt alternativ til bus, taxi og anden biltrafik.

Refshalevej

Vejen var i 2000 stort set bilfri. Det er den absolut ikke i 2012.



I dag er der en heftig trafik. Det kommunale vejstykke betjener Trekanten, Den Grå Hal og Løvehuset, hvor cykelruten skal passere. Det kommunale vejstykke er betalingsparkering. Christiania har sat en pullert ved den Grå Hal til at regulere p-pladserne inde på Christiania (hvis det absolut skulle være kunne området anvendes til taxier), og foran har de spærret af med beton, formodentlig for at forhindre politiet i deres arbejde. Inde på Fristaden er det gratis at parkere, men jeg kender ikke reglerne. Enkelte taxier benytter vejen. Det statslige vejstykke er gratis parkering, hvor en bom teoretisk set skulle forhindre gennemkørende trafik. Den har i en længere periode på flere år været ude af drift. Kommunen administrerer sammen med By & Havn den bilfri Ørestad, hvor beboere og gæster obligatorisk henvises til p-huse. Det strider mod ens retsbevidsthed, at borgere i én bilfri bydel er pålagt, at betale 1.000 kroner om

måneden i p-afgift i et p-hus, og på det bilfri Christiania har man en beboerlicens, som gælder på hele Christianshavn, eller man parkerer ganske gratis på Refshalevej.

Aladdin

Den trafik som kører af Refshalevej, og den som bruger Bodenholms Plads kendes ikke. Der er en heftig trafik til Pusher Street begge steder. Det er alt lige fra personbiler til store lastbiler. En del turistbusser bruger Burmeistersgade. Der er i 2012 angiveligt færre bilejerskaber i Aladdin, Lejerbo muligvis undtaget, end der var i 2004, så det er næppe beboernes biler som er det store problem. Det er selvfølgelig en god indtægtskilde for kommunen, men de fleste bilister når at køre deres vej indenfor de 4 minutter vagterne står og kigger.



Trafikken til Refshalevej og Bodenholms Plads, med eller uden bussluse, kan ikke tælles ved Christianshavns Skole. Trafik til Holmen kan måles ved Trangraven, som det er gjort tidligere, evt. Christiansholm eksklusiv.

Der er en del sivetraffic, og det burde indgå i detailprojekteringen, at optælle hvor mange som kører ind og ud langs kanalen ved ex Snurrebroen, og måske i Dronningensgade. En del trafik bruger Bådsmadsstræde og vender langs kanalen.

Busslusen

Busslusen nedbragte trafikken mellem Trangraven og Holmen fra 7.500 køretøjer i 2001 til 3.900 køretøjer i april 2004. BTU antog, at uden en bussluse ville trafikken stige med mellem 2.500 og 3.000 køretøjer til 6.000 - 7.000 køretøjer dagligt. Læs Ole Bachs vurdering fra 2005.

Holmen

Holmen (Nyholm, Margretheholmen og Refshaleøen) er også en trafikmagnet. En Multihal vil generere endnu mere trafik udefra, ex "Frederiksberghallen", og cykelruten til Kløvermarksvej skal stå klar i 2013. Trafikken til Holmen var i 2001, før busslusen blev til virkelighed, på mellem 6.000 og 7.500 køretøjer. Siden 2001 er en Netto, A/B Halvtolv, og mere aktivitet generelt kommet til. I 2012 er Margretheholmen beboet og under udbygning, Refshaleøen rør på sig. En ny multievent-hal, B+W Ballroom, åbner i april med plads til 3.000-4.000 stående gæster, eller omkring 2.000 siddende. Trafikbilledet mellem Christianshavn og Holmen vil derfor i 2013 på flere måder ændre sig, ikke mindst vil cykeltrafikken finde nye veje, hvor flere vil gøre brug af de ny broer, eller køre langs Strandgade for at undgå Prinsessegade.

Trafiktal.

TMF skriver i februar 2012: Som udgangspunkt kører der 6.500 biler mellem Torvegade og Holmen. Mellem Bådsmadsstræde og Burmeistersgade kører der 6.000, og af dem fortsætter de 2.200 til Holmen dvs. de passerer Trangraven. Trafiktællingerne på den vedlagte grafik omtaler tællingerne i 2000, 2001 og 2004. Du anførte, at hvis der skal detailprojekteres, hvilket vel er blevet aktuelt, så vil TMF måle trafikken mellem Bådsmadsstræde og Burmeistersgade. Den trafik er uinteressant, og jeg synes man bør gå mere grundigt til værks.

Pusher Street blev lukket ned af politiet i marts 2004, og Frederiksholmsbroen var under reparation, og ude af drift fra juli til oktober, dvs. busslusen var lukket for gennemkørsel i august 2004. Det fik trafikken til at falde dramatisk i en længere periode. Det fremgår også af tallene.

Trafikken i august 2004 var iflg. BTU's grafik ved Frelser Kirken før Bådsmadsstræde på 6.800 køretøjer, efter Bådsmadsstræde på 7.500 køretøjer. Tallene må forstås således, at tællingen ved Frelser Kirken suppleres af den trafik som benytter Dronningensgade, Bådsmadsstræde og Ovengaden o. Vandet. Flere kan fx køre ind gennem Prinsessegade, men ud af området langs Bådsmadsstræde og kanalen.

Ved Trangraven blev optalt 2.200 køretøjer. Hvis tallet på 7.500 køretøjer er korrekt, så er det tallet på trafik mellem Bådsmadsstræde og Burmeistersgade. Tællingen viser, at ud af 7.500 havde 5.300 køretøjer ærinde i Prinsessegade, på Refshalevej og i Aladdin. I runde tal 2.700 hver vej.



I 2000 viste tællingen ved Frelser Kirken 11.037 køretøjer

I 2001 viste tællingen ved Frelser Kirken 11.403 køretøjer

I 2000 viste tællingen ved indkørsel til Holmen (trangraven) 5.958 køretøjer

I 2001 viste tællingen ved indkørsel til Holmen (trangraven) 7.585 køretøjer

Tallene fra 2004 er nævnt ovenfor, og de var stigende til ca. 14.000 i februar 2004, men i 2004 nedbragte de særlige forhold tallet til henholdsvis 8.500/6.800 ved Frelser Kirken, og 3.900/2.200 Trangraven. Det tal som går igen i TMF's estimat i 2012, er tallet fra august 2004 på 2.200, men burde være 3.900? Trafikken til Pusher Street er i 2012 tilbage på et højere niveau end i februar 2004, hvor trafikken ved Frelser Kirken blev anslået til omkring 14.000.

Det jeg forsøger at illustrere er, at en trafikmåling i 2012 bør så vidt muligt afspejle den reelle trafik, og ikke basere sig på antagelser. Den er meget svingende, og bestemt af Pusher Streets omsætning, af arrangementer, og den er bestemt af om institutionerne er åbne eller lukkede. Jeg tog i billede i går ved 17.00 tiden på vej hjem (oven- og nedenfor), en bilkø som startede ved Torvegade og sluttede omkring skolen. Det er korrekt, at trafiklysene på bestemte tidspunkter ikke kan regulere mængden. Sådan ser det ud på hverdage. Ved 18.00 tiden var der heftig trafik efter Burmeistersgade med kødannelser i krydset ved Refshalevej.

Fredag kunne man i avisen læse, at en enkelt hashbod på Christiania omsætter for 100.000 dagligt : "Anklagemyndigheden havde rejst tiltale for opbevaring af ikke under 1.160 kilo hash over en periode på 15 måneder og salg af cirka 2,5 kilo hash og 500 gram skunk dagligt i samme periode, men byretten fandt det alene bevist, at der var solgt 90 kilo hash over en periode på et halvt år." Hvor mange køreture og 10 minutters parkeringer det bliver til skal jeg ikke filosofere over, men det bliver til nogle stykker.



Løsning

TMF har den 26. maj 2011 pænt afvist at forholde sig til de problematikker jeg har rejst overfor forvaltningen. Hjalte Aaberg mener, at alle har lige ret til at færdes frit. Han accepterer, at erhvervsdrivende i Burmeistersgade dagligt i årevis parkerer åbenlyst uden at betale en krone, hvor alle andre skal betale. P - København, som kommer forbi, ofte flere gange om dagen, har ikke hjemmel til at løse den slags opgaver. Christianias Hovedindgang er en opgave for SES, og hashmarkedet er en opgave for politiet, ikke for TMF. Hvad angår trafikken, så skulle et forslag snart i Høring, og klagerne blev afvist. En Høring er foreløbig ikke er blevet til noget, da de fremlagte forslag er sendt retur til fornyet behandling. Hjalte Aabergs svar til undertegnede vedlægges.

Min kommentar

Miljøet i bydelen er præget af den voldsomme trafik, men ingen kan være i tvivl om, eller har stillet spørgsmål til, at alle har den samme og lige ret til at færdes frit. Når det er sagt, så har alle også den samme og lige ret til at blive behandlet ens, og det sidste er ikke tilfældet. Christianias beboere modtager mere positiv særbehandling end nogen anden samfundsgruppe. De tildeles økonomiske attraktive særordninger og, som det fremgår af denne skrivelse, som bilfri bydel, at kunne tørre trafikken af på naboerne til ugunst for bydelen, og dens borgere. Jeg er på det rene med, at i kunstner miljøet mener mange, at de skæve eksistenser har særlige rettigheder, men de bor vist ikke selv i kvadranten.

Jeg kan ikke se, at beboerne i naboområderne bare skal blive ved med at affinde sig i forholdene

som de er, alene for at tilgodese kommunens ønsker om profit. Min egen søn nægter at bruge bus 66 som lugter af sved, sagt på en pæn måde. Jeg ser primært to problemer i forvaltningens sagsbehandling.

1. Jeg læser forkerte tal. Trafik til Holmen, uden en sluse, er af TMF i 2012 anslået til 2.200 + 1.800 = 4.000 køretøjer. Den blev i 2001 optalt, og den var på 7.600 køretøjer. Dette tal skal lægges til tallet for trafikken i Prinsessegade, som sikkert svinger en del, og ligger et sted mellem 6.000 og 10.000 køretøjer. Det er et problem som skal løses.
2. Christiania er ikke bilfri, men det stik modsatte, en trafik magnet. Ved konstant at tilgodese vilkårene for denne trafik, ved ikke at gribe ind overfor den, så tilgodeser man det kriminelle miljø, og modarbejder politiets indsats.

Det sidste er et meget stort problem, da Christiania ofte gennem årene har barrikaderet sig med gadekampe til følge. Det harmonerer heller ikke med den aftale som blev indgået. Om et par måneder risikerer konflikten at bryde ud igen, for hvem kommer forbi med de manglende 70 millioner Selvfølgelig mangler i socialhjælp. Københavns kommune! Eller, hvis de af egen drift låner pengene, så mister de retten til boligsikring! Set fra den anden side af gaden, så har Fristaden opnået det de ville, at trække tiden ud, for så at forhale tiden yderligere under en rød regering.

Min løsning

En nedlæggelse af busslusen er et "must" og trafikken vil antagelig nå uanedede højder. Det er ikke muligt at adskille en legal trafik fra en illegal trafik, det må politiet tage hånd om, og det gør de gennem razziaer. Typisk ved Kirken eller Voldboligerne. Derfor må den udefra kommende trafik til Christiania fremover vendes ved Frelser Kirken. Trafik til Holmen kan teoretisk set kun ske på betryggende vis, hvis man etablerer en slags trafikkorridor, med en afstikker til den Grå Hal og Trangravsvej, som i 2013 skal være cykelrute.

På forhånd tak for venlig lydhørhed

Med venlig hilsen

Ole Rasmussen

Mobil 5260 1237

- ./ Grafik med trafiktal 2000/2001/2004
- ./ Evaluering af skolevejsprojektet fra 2004
- ./ Ole Bachs notat fra 2005
- ./ Hjalte Aabergs svar skrivelse fra maj 2011
- ./ Min skrivelse før beboermødet den 1. december 2012

Kopi af denne skrivelse til Trafikudvalget.

2012-987948

54

Winnie Flindt

Fra: Svend Aage Jensen
Sendt: 6. december 2012 14:37
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelsesbrev til Homen II
Vedhæftede filer: Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 311 Holmen II.docx

Venligst se vedhæftede indsigelsesbrev, som også er sendt direkte til udvalgets medlemmer.

Med venlig hilsen

Svend Aage

København den 6. december 2012

Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II mm.

Til Teknik- og Miljøforvaltningen. Center for bydesign

Som beboer i det berørte område, så har jeg med stor interesse fulgt debatten vedrørende det omdelte forslag.

Jeg er **meget positiv over for en trafiksanering af Prinsessegade**, da vejen i dag nærmest er præget af anarki og med alt for mange biler især i myldretrafikken. Biler kører ofte uforsvarligt og overholder sjældent hastighedsbegrænsningerne, når der ikke er kø på vejen. Biler, især Taxaer, parkerer konstant ulovligt. Mange cyklister og fodgængere respekterer ikke færdselsreglerne, især ved de lysregulerede kryds.

Jeg er dog betænkelig ved det foreslåede tiltag om flere indsnævring af vejen (enkeltsporet). For mig at se, vil det forårsage større kødannelser, kamp om at komme igennem og hermed risiko for uheld, mere støj og øget kuldioxid udslip. Effekter som bestemt ikke er hensigtsmæssige, når man tager i betragtning, at skoler, børnehaver, beboelser mm. ligger meget tæt på vejen.

Derimod er jeg **stærk modstander af, at man evt. vil nedlægge busslusen på Danneskiold-Samsøes Allé.**

Ved en evt. nedlæggelse af busslusen, så vurderer man, at det vil medføre en trafikstigning på 300 biler per døgn i Prinsessegade. Overborgmesteren har tidligere udtalt, at målet var, at færre biler benytter Prinsessegade. Derfor er en nedlæggelse af busslusen en radikal ændring.

Jeg er af den overbevisning, at tallet 300 ekstra biler per døgn er alt for lavt, når man tænker på den mertrafik, der vil komme fra gæster til operaen, den nye multihal på Arsenaløen, den fremtidige bebyggelse på Christiansholm ("Papirøen"), skolerne og forvaret på Holmen og ikke mindst alle de, der nu eller fremover bor eller arbejder på Margretheholm eller Refshaleøen (vil være den korteste vej til den indre by).

En klar forudsætning for en evt. nedlæggelse af busslusen bør være en trafiksanering af hele Danneskiold-Samsøes Allé, der på en lang strækning er en lige vej, hvor cykelbanen kun er adskilt fra vejen ved en fuld optrukket hvid linje. Tænk på, at cykelstien hver dag benyttes af flere tusinde studerende fra de forskellige skoler på Holmen. I dag kører mange bilister alt for hurtigt, idet vejen indbyder til høje hastigheder.

For øvrigt, så fungerer busslusen i dag upåklageligt.

Derfor vil mit råd til dig og samtlige politikere i Københavns Kommune være:

- **En fornuftig og hensigtsmæssig trafiksanering af Prinsessegade**
- **Bevar busslusen på Danneskiold-Samsøes Allé**

Dette vil betyde en mere sikker Prinsessegade med mindst mulig biltrafik og samtidig være i tråd med lokalbefolkningens ønsker.

Jeg er sikker på, at du og de øvrige politikere vil tage ovenstående med i jeres betragtninger og gerne ved selvsyn komme og se på vores problemstillinger i lokalområdet.

Med venlig hilsen

Svend Aage Jensen

Danneskiold-Samsøes Allé 34A, 4.

1434 København K

Tlf.. 21 60 67 90

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 6. december 2012 17:49
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Max Henry

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4191
Navn: Max Henry
Postnr/by: 1437 København
Organisation:
Adresse: Galionsvej 40
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som anført i andre høringssvar mangler der i lokalplanforslaget en begrundelse. Det er IKKE en begrundelse at anføre, at forslaget vil muliggøre en fjernelse af busslusen. Det skal anføres, HVORFOR busslusen ønskes fjernes. På ovennævnte baggrund er det min vurdering, at lokalplanforslaget ikke lovligt kan vedtages i den foreliggende form.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4191>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

2012-1001548

56

Se også nr. 1

Winnie Flindt

Fra: ingeanders Jensen
Sendt: 6. december 2012 13:49
Til: Winnie Flindt
Emne: RE: Kvittering - for modtagelse af indsigelse mod Forslag til Holmen II - tillæg 3 og trafiksanering af Prinsessegade.
Vedhæftede filer: Indsigelse mod forslag til tillæg 3 til lokalplan nr.pdf

I vores indsigelse fremsendt den 15. oktober (indsigelsen vedhæftet) har der desværre indsneget sig en fejl vedrørende størrelsen af "papirøen".

I brevet står der, at arealet er 2.200-2.500 m². Der burde stå 22.000 - 25.000 m². De øvrige tal er beregnet ud fra dette areal.

Vi håber, at du kan vedhæfte denne mail til vores indsigelse.

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Inge Vinther, Anders Jensen

> From: winfli@tmf.kk.dk
> To: ingeanders@hotmail.com
> Date: Mon, 22 Oct 2012 10:41:04 +0200
> Subject: Kvittering - for modtagelse af indsigelse mod Forslag til Holmen II - tillæg 3 og trafiksanering af Prinsessegade.

>
> Hermed kvitteres for modtagelse af mail, der vil indgå i sagens videre behandling.

>
> Sagen bliver behandlet af Peter Juul Nielsen, 3366 1337, peniel@tmf.kk.dk<<mailto:peniel@tmf.kk.dk>>

>
>
> Med venlig hilsen

>
> Winnie Flindt
> Sekretær
> Plan og Byrum

>
> KØBENHAVNS KOMMUNE
> Teknik- og Miljøforvaltningen
> Center for Bydesign

>
> Njalsgade 13 Vær. 5025
> Postboks 447
> 2300 København S

>
> Telefon +45 3366 1373
> Fax +45 3366 7020
> Email winfli@tmf.kk.dk<<mailto://winfli@tmf.kk.dk>>
> Web www.kk.dk<<http://www.kk.dk>>
> EAN 5798009495044

Inge Vinther, Anders Jensen
Danneskiold-Samsøes Allé 34A, 1. tv.
1434 København K

15. oktober 2012

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for bydesign

Indsigelse mod forslag til tillæg 3 til lokalplan nr. 331 Holmen II

Forslaget prøver at løse to modsatrettede problemer:

1. at give en lettere adgang for biler til Holmen (Operaen)
2. at reducere den mertrafik på Prinsessegade, som det medfører.

Det er fuldstændig ulogisk først at åbne for trafikken ved at nedlægge busslusen og derefter at lave foranstaltninger, der skal reducere trafikken.

Problemerne om adgangsvejene blev ikke løst i forbindelse med opførelsen af Operaen, og dette forslag til trafiksanering og nedlæggelse af busslusen løser heller ikke problemerne. De bilister, som skulle have glæde af ændringerne, vil ikke takke kommunen, da gennemførelse af Prinsessegade vil blive for bøvlet.

Som situationen er i dag, er Prinsessegade allerede alt for belastet (og det gælder ikke kun i myldretiden). Det tager ikke sjældent op til 15-20 minutter at komme igennem incl. mange farlige situationer, som forslagene blot vil gøre værre. Der er næppe tvivl om, at operagæster med de foreslåede ændringer kan komme til at sidde fast i trafikken på Prinsessegade mens deres forestilling begynder.

Ophævelsen af spærringen af Danneskiold-Samsøes Allé og gennemførelse af forslaget til trafiksanering vil forøge trafikken på Prinsessegade med mindst 23 % svarende til svarende til 1.500 biler ifølge kommunens egne beregninger. Det er en uacceptabel høj stigning, når man henser til den nuværende trafikbelastning og gadens karakter med mange institutioner, mange cyklister og mange fodgængere.

Prinsessegade er i dag præget af en "anarkistisk trafiksanering", der gør, at yderligere chikaner forværres i stedet for at hjælpe på situationen. Forslaget har endog placeret en taxi-holdeplads på et sted, hvor parkeringen vil hindre udsynet til det efterfølgende højresving på Prinsessegade, d.v.s. at udsynet bliver dårligere end i dag med den ulovlige taxi-parkering. Samtidig indrømmer man, at taxiholdepladsen i forslaget har for lille kapacitet. En placering i den side af vejen vil måske betyde, at taxierne vil vende ved Burmeistergade for at undgå omveje med passagerer i bilen. Taxiholdepladserne kunne med fordel placeres ved Burmeistergades udmunding i Prinsessegade eller eventuelt på Refshalevej.

Der bør være stopforbud på hele vejen og hele døgnet, og det bør håndhæves.

Fjernelsen af busslusen vil betyde en forøgelse af trafikken på Danneskiold-Samsøes Allé fra 2.200 bil til ca. 4.000 biler. Det er også en uacceptabel stigning. Der er ikke nogen forslag til fartdæmpende foranstaltninger på Danneskiold-Samsøes Allé. Det betyder, at når man er sluppet igennem det trafikale helvede i Prinsessegade, vil frustrationerne gøre, at der vil blive kørt stærkt på Danneskiold-Samsøes Allé, som er helt lige.

Åbningen af Refshalevej vil vel tage lidt af trafikken, men næppe meget (det er ikke oplyst hvor meget). Forudsætningen vil dog være, at vejen totalrenoveres, og at kommune og politi viser vilje til at gennemføre ordnede forhold på vejen.

Der er tilsyneladende ikke taget højde for det yderligere byggeri, der kommer i området i de nærmeste år:

- Idrætshallen på Arsenaløen er under opførelse og må antages at medføre yderligere trafik til og fra hallen.
- Papirlageret på Christiansholm har ifølge lokalpressen lejekontrakt til 2017, men har opsagt lejemålet til udløb i 2013. Ifølge lokalpressen arbejdes der også på at flytte kanalrundfarten. Det betyder, at der frigøres et meget attraktivt areal på 2.200-2.500 m² (det har ikke været muligt at se arealet i de offentlige registre). Området kan ifølge lokalplanen bebygges med en bebyggelsesprocent på 150 svarende til 3.300-3.400 bruttoetagemeter. Arealet kan bruges til

boliger og forskellige former for erhverv og institutioner. Mindst 50 % skal være boliger, som skal have en gennemsnitlig størrelse på 95 m².

Det betyder, at man må forvente, at der opføres mindst ca. 150 lejligheder suppleret med andre formål eller op til ca. 350 boliger. Adgangen til Christiansholm kan i dag kun ske ad Trangravsvej via Prinsessegade. Trafikbelastningen fra de forventede byggerier er slet ikke medtaget i forslag til trafiksanering af Prinsessegade, og er formentlig heller ikke indregnet i de forventede trafiktal.

Man må gå ud fra, at der foreligger trafiktællinger og beregninger, der sandsynliggør, at trafikken vil stige som angivet, men beregningsforudsætninger fremgår ikke. Der er heller ikke i det fremlagte materiale nogen dokumentation for de forventede ulykkestal.

Dokumentation for disse forhold bør fremlægges.

Kommunen burde gennemføre en simulering af trafikken på baggrund af den forventede trafik med og uden chikaner. Hvis sådanne simuleringer er lavet, bør de fremlægges.

Der er således ikke noget godt at sige om kommunens forslag. Pengene vil være spildt.

Hvis man skal gøre noget for Prinsessegade, som gør en væsentlig forskel, skal trafikken reduceres – ikke forøges.

Som nævnt indgår en nybebyggelse af Christiansholm inden for en overskuelig fremtid mærkværdigvis ikke i planerne. Man bør se hele byudviklingen af Christianshavn og Holmen som et hele.

Et forslag kunne derfor være at ensrette Prinsessegade og lade trafikken køre ad Trangravsvej og gennem en tunnel til Krøyers Plads videre tilbage af Strandgade. Christiansholm kunne tilsluttes vejen. Trafikken i Prinsessegade ville blive halveret, og man ville få en forbindelse til Christiansholm. Strandgade ville få en større trafikbelastning, men det er vel rimeligt at fordele den samlede trafikbelastning.

En sådan løsning kunne sammentænkes med planerne om en havnetunnel.


Det nye parkeringsanlæg ved Kvæsthusbroen vil vel begrænse behovet for at nedlægge busslusen, da formålet med dette parkeringsanlæg vel bl.a. er at skabe lettere adgang til Operaen for bilister. Man kunne jo forbinde anlægget med Operaen via en tunnel under havnen.

Endelig er det uanstændigt, at udsende til husstandsomdelt folder, som slet ikke tager alle forslagene med og derfor ikke giver det fulde billede af de problemer, som saneringen vil medføre for Prinsessegade.

Inge Vinther

Anders Jensen

Winnie Flindt

Fra: 
Sendt: 8. december 2012 20:39
Til: TMF-Bydesign
Emne: Indsigelse, Holmen II - tillæg 3

Efter at have læst høringsmaterialet og deltaget i borgermødet d. 24. oktober har jeg følgende bemærkninger:

Overordnet er jeg glad for, at Prinsessegade skal trafiksaneres, da gaden er præget af en frygtelig hensynsløs kørsel, men jeg er meget uforstående over for at busslusen skal nedlægges.

Som mor til to børn, der dagligt færdes på Prinsessegade, er jeg også meget bekymret for, om den foreslåede trafiksanering er tilstrækkelig. Min søn på 8 år går i 2. klasse og må hver dag gå, uden ledsagelse af voksne, langs Prinsessegade fra Christianshavns Skoles filial til Bodenhoff Fritidshjem. Desværre henter Bodenhoff Fritidshjem ikke 2. klasse- eleverne fra filialen, så børn på 7-9 år krydser, uden ledsagelse af voksne, to veje, hvor alle gældende trafikregler i praksis er sat ud af spil, først Bådsmandsstræde dernæst Refshalevej.

På Borgermødet blev der rejst en række spørgsmål, som ikke blev besvaret, og som jeg synes giver anledning til stor bekymring:

- Hvorfor skal trafiksaneringen gøres afhængig af at busslusen nedlægges? Der er da rigelige grunde til at trafiksanere Prinsessegade uden at åbne busslusen, som vil generere en øget trafikmængde.
- Hvad er formålet med at nedlægge busslusen? Hvor mange borgere gavner åbningen af busslusen i forhold til at et helt lokalområde generes?
- Hvordan kan man fredeliggøre og øge trafikikkerheden i Prinsessegade ved at øge mængden af trafik i gaden?
- Trafiksaneringsforslaget er sendt til en uvildig trafikforsker, som ikke kan anbefale det. Hvordan forholder Teknik- og Miljøudvalget sig til det?
- Hvordan forholder Teknik- og Miljøudvalget sig til, at der lokalt i Prinsessegade sker en stigning i emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip som følge af den øgede trafik, samt en stigning i støj? Min søn har klasselokale ud til Prinsessegade, og børn og lærere er allerede i dag generet af dårlig luft og støj, når de åbner vinduerne.
- Hvordan forholder Teknik- og Miljøudvalget sig til, at der er risiko for, at de foreslåede enkeltsporede forsætninger vil medføre en 'hvem kommer først'-trafik. Vi ser ofte, hvordan kødannelse i Prinsessegade fremprovokerer hasarderet kørsel i modsatte vejbane, så snart der er den mindste ledige plads. Også ved indsnævringen til Daneskjold-Samsøes Allé, hvor der i dag er enkeltsporet, ser vi næsten dagligt, at bilisterne ikke holder tilbage, men kører op på cykelsti og fortov for at passere samtidig.
- Fra Bodenhoff Plads og frem mod Daneskjold-Samsøes Allé er der ingen cykelsti, men derimod ofte en række parkerede biler, som tvinger cyklister midt ud på kørebanen. Trafiksaneringsforslaget inddrager slet ikke det område. Et område som i den nærmeste fremtid vil få væsentlig mere trafik som følge af Multihallen, en krydsende cykelsti, trafik til og fra Papirøen, og hvis busslusen åbnes, en øget trafikmængde til og fra Operaen og fra de mange børnefamilier, der kommer fra Magretheholmen og skal aflevere børn i Prinsessegade.

Jeg håber, at Teknik- og Miljøudvalget vil undlade at nedlægge busslusen og sikre en bedre trafiksanering af Prinsessegade for at imødegå de trafikale problemer og skabe mere tryghed for de bløde trafikanter i gaden.

Med venlig hilsen

Anne Graumann

Halvtolv 24, 1 tv

1436 København K

Fra: Signe Smith Nielsen
Sendt: 8. december 2012 22:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar til lokalplan nr. 331 "Holmen II" af lokal beboer

Kære Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen,

Som mor, papmor, kæreste, datter, søster, svigerinde, niece, veninde, nabo og medborger er jeg overordentlig bekymret over den planlagte lokalplan nr. 331 "Holmen II", som resulterer i, at busslusen i Danneskiold-Samsøes Allé skal nedlægges. Jeg er bosiddende på Holmen og færdes flere gange dagligt på Prinsessegade, og jeg forfærdes uden undtagelse altid af de trafikale forhold der, og det gælder, hvad enten jeg er gågænger, cyklist eller bilist. Prinsessegade er et kaos. Der er et leben af alverdens typer af mennesker – børn, unge, gamle, lokale, turister; gymnasieeleverne fra Christianshavns Gymnasium bruger gaden som hæng-ud-sted og rygested, og meget få overholder de normale færdselsregler. Folk vader rundt og krydser gaden uden at se sig for – især om aftenen, hvor flere sandsynligvis er berusede eller påvirket af andre rusmidler. Samtidig færdes alle de bløde trafikanter, herunder vuggestue-, børnehave- og skolebørn, der med deres forældre går til og fra institutionen eller som er på tur med deres institution. På trods af dette farverige og menneskerige billede er biltrafikken helt vanvittig – og dette trods bump og indsnævringer og ingen p-pladser, hvilket både taxachauffører og bilister til Christiania trodser ved at indføre egen taxarække foran Christiania med biler på cykelstien og bildøre, der bliver åbnet ud til cykelstien uden, at der er tjekket om, der rent faktisk er cyklister, der passerer. Hver gang jeg skal igennem Prinsessegade, holder jeg vejret og beder til, at hverken jeg eller andre på gaden ikke bliver ramt af de vanvittige bilister, der kører hasarderet – ofte i tunede biler med lavtsiddende dæk og med tonede ruder – på vej til og fra hashhandlen på Christiania (formoder jeg) og kan først trække vejret frit igen, når jeg har passeret Refshalevej.

Selv når jeg går tur med barnevognen med min datter Elise på knapt 5 måneder, er der ingen hensyntagen, og jeg må hele tiden navigere og holde hovedet koldt for at værne om mit barns sikkerhed. Dette gælder ligeledes min papdatter Barbara, som går i 2. klasse på Christianshavns Skole. Selvom min kæreste eller jeg følger hende til og fra skole hver dag, er vi ustandselig bekymret for, at en bilist skal ramme hende, og derfor er vi også meget påholdende i forhold til, hvornår hun selv kan gå hjem fra skole, selvom hun plager og mener, at hun selv er gammel nok.

Med gennemførelsen af projektforslaget estimeres en trafikstigning på 300 biler pr. årsdøgn, hvilket er stik mod behovet. Jeg mener, at den planlagte trafiksanering på Prinsessegade på ingen måde vil kunne afhjælpe trafikken på gaden til at sikre de færdende i tilstrækkelig grad. Derfor bekymrer det mig, at du tager forskud på glæderne og vil lukke busslusen ved Danneskiold-Samsøes Allé. Jeg er bange for, at ved at lukke busslusen giver du bilisterne, herunder de mange, der kører hasarderet, mulighed for at køre endnu mere råddent – også gennem den helt lige Danneskiold-Samsøes Allé, hvor der også er de mange bløde trafikanter med vuggestue- og børnehavebørn og studerende og familier.

Trafiksaneringen på Prinsessegade er yderst påkrævet, men den skal ikke følges op med nedlæggelse af busslusen, som gør det overfor beskrevne trafikale kaos om muligt værre. Hvis nogle i Borgerrepræsentationen har kvababelser med, at kun beboere på Holmen kan anvende busslusen og derfor synes, at den må nedlægges, så der ikke er "lukkede" områder i København, så vil jeg – som beboer på Holmen med licens til busslusen – langt hellere foretrække, at man valgte at inddrage licensen fra alle

beboere på Holmen, men beholde bussluser, der så kun var åben for busser, ambulancer, politi, brandvæsen m.v.

Jeg håber, at I vælger med tanken på vores medborgere! Det er vores sikkerhed, det gælder!

Med venlig hilsen

Signe Smith Nielsen

Danneskiold-Samsøes Allé 38, 2.tv.

1434 København K

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
 Sendt: 8. december 2012 23:27
 Til: TMF-Bydesign
 Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Lars Kjøller

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
 Svar id: 4193
 Navn: Lars Kjøller
 Postnr/by: 1434 København K
 Organisation:
 Adresse: Danneskiold-Samsøes Alle 46, 2 tv

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Der bliver foretaget mange trafikale beslutninger i Københavns Kommune, der gavner trafiksikkerheden og de svage trafikanter. Tillæg nr. 3 til lokalplan nr.331 Holmen II er dog ikke et af dem.

Forslaget om at nedlægge busslusen ved broen til Fredriksholm og istedet indføre trafiksanering i Prinsessegade vil direkte modvirke trafiksikkerheden, påvirke miljøet negativt og fremme biltrafik på bekostning af cyklisme og offentlig transport. I værste tilfælde vil det føre til direkte personskade!

Nedenfor vil jeg som beboer, der færdes dagligt i lokalområdet forsøge at forklare, hvorfor beslutningen er farlig og samtidig komme med 3 alternative forslag.

I lokalplansforslaget nævnes ingen relevant begrundelse for nedlæggelsen blot at "Lokalplantillægget skal ses på baggrund af ønsker om at gøre det muligt at køre den direkte vej fra Christianshavn til Holmen."....Ønsker fra hvem og hvorfor ?

I redegørelsen for forslaget nævnes:

"Der er i dag en trafik på 6.500 biler/døgn på strækningen mellem Torvegade og Burmeistergade. På resten af strækningen hen til busslusen er trafikken 2.200 biler/døgn. Åbningen af busslusen skønnes at medføre en trafikstigning på 1.800 biler pr. døgn i Prinsessegade uden trafiksanering. Det svarer til en stigning på 28 % på strækningen mellem Torvegade og Burmeistergade samt en stigning på 82 % på strækningen mellem Burmeistergade og busslusen." (jeg ved godt at der er beregninger, som siger at trafiksanering i Prinsessegade begrænser dette, men de holder ikke, se nedenfor)

og

"Lokalt i Prinsessegade sker der en stigning i emissioner af partikler, kvælstofoxider og andre giftige udslip som følge af den øgede trafik. Der sker en reduktion af emissioner på Kløvermarksvej, og den samlede effekt er en reduktion. Ikke desto mindre vurderes effekten at være negativ, eftersom den øgede emission sker i Prinsessegade, som er et snævert gaderum, og hvor der er mange mennesker, som udsættes for emissionerne."

Da disse beregninger ikke nævner noget om den øgede trafikbelastning, der følger af trafik til den nye multihal på Arsenaløen og etableringen af et nyt kvarter med 800 boliger på Margretheholm, og en ny kæmpeinstitution på hjørnet af Prinsessegade og Refshalevej, så må den faktiske belastning af strækningen blive endnu større både trafikalt og miljømæssigt.

Udover de miljømæssige konsekvenser, så er der mange sikkerhedsmæssige konsekvenser. Herunder blot nogle eksempler:

- I Prinsessegade: Hævede flader, enkeltsporede forsætninger og taxaholdepladser skaber gentagne muligheder for "kom først" konkurrencer.

- I Prinsessegade fra Refshalevej til Arsenaløen: Her føres biltrafik og cyklistør sammen på et vejstykke med mange parkerede biler og en meget smal kørebane. At øge trafikken her med 82% er ansvarsløst

- Ved broen fra Prinsessegade til Arsenaløen: Her er idag indsnævring til en kørebane og mange farlige situationer med billister på cykelstien. Også her øges trafikken med 82%.

- Ved broen fra Arsenaløen til Fredriksholm: Her blandes cyklister med biltrafik. Selv med busslusens stop af biltrafik er der ofte farlige situationer, hvor bilister overser cyklister, der kommer indenom.....Hvordan mon det går, når bilerne er kommet igennem den trafiksanerede Prinsessegade og har sat farten op til godt 50 km/t eller mere ?

Alternative løsninger:

1. Forsøg med trafiksaneringen af Prinsessegade før åbningen af busslusen. Så vil det være muligt at checke at trafiksaneringen begrænser trafikken som kommunen forudsætter i deres beregning af at trafikken blot stiger med 300 biler/døgn.

2. Hvis busslusen åbnes, så bør der indføres trafiksanering også udover Prinsessegade. Udover de ovenfor nævnte steder, så bør man tænke på at Danneskiold-Samsøes Alle er en lang helt lige strækning, hvor mange studerende og børnefamilier færdes dagligt. Allerede i dag er der problemer med at krydse Danneskiold-Samsøes Alle med små børn ved den integrerede institution Børnehuset og det mest tragiske resultat af åbningen af busslusen ville da være et uheld med små børn på grund af øget trafik med høj hastighed på Danneskiold-Samsøes Alle. En mulighed kunne være lysregulering med fodgængerovergang ved krydset Galionsvej- Danneskiold-Samsøes Alle.

3. En fremsynet løsning, der kunne give en langsigtet løsning på problemerne kunne være at lukke Prinsessegade helt for alt andet end cykler og kollektiv trafik. En lukning på strækningen fra Refshalevej til broen ved Arsenaløen ville være en fremsynet løsning der bibeholder tilgængelighed til området. Med fordel kunne man også lukke Refshalevej ved Prinsessegade og lave en vendeplads og afsætningsplads til den nye institution på trekantsgrunden ved Refshalevej/Prinsessegade her. Den nye institution vil så være tilgængelig i bil både fra Refshalevej og Prinsessegade (men der vil ikke være gennemkørsel fra Refshalevej til Prinsessegade). Holmens beboelsesområder og institutioner (og Netto og Papirøen med tung trafik) ville være tilgængelige i bil via Kløvermarksvej og Danneskiold-Samsøes Alle. Den "rundtur" via Bodenhoffs Plads og Burmeistergade vil være blokeret.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

H♦ ♦ringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4193>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

60

2012-993881

Winnie Flindt

Fra: Erling Jensen [mailto:erling.jensen@tmfbydesign.com]
Sendt: 9. december 2012 13:43
Til: TMF-Bydesign
Emne: bussluse Danneskjold-Samsøes Allé

Kære "bydesign"

Vi bor ud til Danneskjold-Samsøes Allé, og er almindeligvis ikke generet af trafikstøj. Sommerdage kan vi været generet, når vi sidder på altanen, men ikke mere end hvad man kan affinde sig med, når man bor i byen. Alléen indbyder til at køre hurtigt gennem et langt stræk fra slusen til flådestationen - og det gøres der lejlighedsvist, men begrænset på grund af slusen. Imidlertid må man forudse, at efter nedlæggelsen af busslusen bliver kan denne hurtigkørsel blive mere udbredt, når man skal videre ud mod Margretheholm, efter en besværlig passage gennem prinsessegade.

Så derfor: Kunne der ikke designes nogle forhindringer gennem Alléen, så den kan passeres i roligt tempo - såfremt busslusen nedlægges.

Med venlig hilsen

Hanne og Erling Jensen

Danneskjold-Samsøes Allé 44, 2 tv
1434 Kbh K

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 14:02
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Claus Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4200
Navn: Claus Jensen
Postnr/by: 1437 København
Organisation:
Adresse: Galionsvej 10, 2..th. 1437 Kbh K.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kommunens planer for trafiksanering af Prinsessegade virker desværre helt uigennemtænkt og blottet for sund fornuft med hensyn til forestille sig hvorledes trafikadfærden vil blive såfremt saneringen gennemføres i sin nuværende udformning.

Der er i al for høj grad lagt vægt på nogle trafikteoretiske beregninger over stigningen i trafikken, og alt for lidt på hvorledes trafikken rent faktisk vil blive afviklet.

Da jeg gennemlæste forslaget, troede jeg en kort øjeblik, at der manglede noget i forslaget. Jeg forstod i første omgang ikke, at der ikke var nævnt trafiksanering længere end til Refshalevej. Det virker på mig helt indlysende at man da ikke kan fjerne busslusen uden samtidig at oprette fartdæmpende foranstaltninger på Danneskiold-Samsøes Allé. Hvis de politikere der skal vedtage forslaget ikke selv har været her, så er der i "Holmen II - tillæg 3", et ganske udmærket foto der viser hvilke racerbane den vej vil udvikle sig til, uden bussluse eller markante fartdæmpende foranstaltninger.

Det er helt uforståeligt.

Jeg må også klart tilslutte mig andre indlæg der stiller de to meget relevante spørgsmål.

- 1) Hvorfor skal busslusen fjernes, som en "pris" for en iøvrigt supertiltrængt trafiksanering af Prinsessegade?
- 2) Hvem skal denne ændring gavne?

Jeg har ikke længere børn der bor hjemme, men jeg har stor forståelse for de mange børnefamilier i området, der er stærkt bekymrede for deres skolevej.

Om igen, kære politikere, dette er simpelthen ikke godt nok.

Men venlig hilsen

Claus Jensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4200>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 14:11
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Dorthe Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4202
Navn: Dorthe Christensen
Postnr/by: 1435 København K
Organisation:
Adresse: Philip de Langes Alle 7 A
Email:
Øvrige oplysninger:

Høringssvar:

Jeg opfordrer hermed til, at busslusen ikke nedlægges førend, kommunen har fremlagt en gennemarbejdet plan for hvordan trafikken kan blive begrænset i Prinsessegade og dens forlængelse.

Når København gerne vil være en grønnere by, bliver vi også nødt til at prioritere den "bløde" trafik. Det er den eksisterende busslusen et eksempel på. Med nedlæggelsen af busslusen vil Daneskjolds-Samsøes Alle blive den oplagte racerbane.

Det er forstemmende, at et grønt initiativ nu bliver nedlagt med den konsekvens, at der kommer mere forurening på grund af øget biltrafik.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4202>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: Niels Erik Nielsen
Sendt: 9. december 2012 14:12
Til: TMF-Bydesign
Emne: Busslusen på Holmen

Til myndighederne i Københavns Kommune.

Det er af allerstørste betydning for trafiksikkerheden på Prinsessegade at busslusen bevares. De mange institutioner for børn og unge i gaden vil ved en nedlæggelse af spærringen være endnu mere udsatte end det er tilfældet i den nuværende situation. Der bliver ofte kørt vildt og råddent gennem gaden, og med den øgede trafikmængde som en fri passage over Frederiksholmbroen vil foranlede, bliver belastningen næppe dæmpet yderligere. Papirtransporter, busser, varevogne, taxier og kunder til Christiania skal blande sig med beboernes køretøjer og gående i den smalle gade, hvor også mange biler holder parkeret halvt inde på cykelstien i begge vejsider.

Med udsigt til øget trafik i forbindelse med åbningen af den nye multihal kan situationen blive helt grotesk.

Institutionerne på Holmen søges dagligt af flere hundrede studerende, lærere og andet personale. Hertil kommer så Operaen og trafikken til og fra. Der er således til- og fraførsel gennem gaden i en betragtelig del af døgnet.

Hvad vi har brug for er en regulering af trafikken, således at taxier og busser får en holde- og vendeplads (f.eks. på Røde Sols Plads på hjørnet ved Refshalevej). Det mindsker ikke trafikmængden meget, men det vil gøre gaden mere sikker og kan mindske færdslen på parallelgaden Burmeistergade hvor der også bliver ræset en del.

Ironisk nok er det jo ikke dem der tjener mest på den voldsomme trafik (hashandlerne) der betaler til gadens trafiksanering.

Som daglig bruger af Prinsessegade kan jeg kun tilslutte mig de mange protester mod nedlæggelsen af busslusen.

Med venlig hilsen,

Niels Erik Nielsen, Galionsvej 22, st tv, 1437 København K

2012 - 993915

64+70
ems.

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 14:23
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Dan Holst Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4203
Navn: Dan Holst Larsen
Postnr/by: 1407 København K
Organisation:
Adresse: Bådsmannsstræde 31, 2. sal
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i andelsboligforeningen Den gule enke på hjørnet af Bådsmannsstræde og Prinsessegade og far til to børn i de lokale institutioner, vil jeg gerne udtrykke stor bekymring og ærgelse over planerne om at åbne busslusen på Holmen. Flere biler i gaden, der allerede er tæt pakket med biler og børn er hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt og bidrager ikke til at skabe god by og godt byliv! Forbindelser og sammenhæng i byen kunne styrkes for gående og cyklister i stedet og Holmens grønne åbne præg kunne trækkes ind på Prinsessegade - og på den måde binde de to kvarterer sammen.

Når det er sagt, skal en åbning af busslusen følges op af en langt bedre trafiksanering, end den, der er lagt op til i dag. Vi har allerede en hævet flade i krydset Bådsmannsstræde/Prinsessegade, og der har gennem tiden været eksperimenteret med forskellige løsninger, hvoraf nogle af dem medførte massive rystelser i vores hus, der er bevaringsværdigt. Ingen af løsningerne, har øget sikkerheden tilstrækkeligt. Hver dag ser vi fra vores vindue, hvordan både børn, studerende og voksne er ved at blive kørt ned i krydset. Et særligt problem udgør trafikken, der svinger ud på Prinsessegade fra begge sider af Bådsmannsstræde. Ofte føres bilerne af rutinerede førere, og ikke sjældent er de stofpåvirkede, hvilket der skal tages højde for i planerne. Vi håber, at I - hvis I altså holder fast i at åbne busslusen - vil genoverveje forslaget om en lukning af Bådsmannsstræde på begge sider, så det ikke bliver muligt at svinge ud på Prinsessegade herfra.

Det er til stor bekymring og uforståenhed, at den nye superinstitution ved Bodenholfs plads kombineres med flere biler og vedvarende utryghed, når vores børn færdes i gaden. Vi er meget utrygge ved kombinationen af trafikken og børn, der skal færdes selv til og fra skole/institution.

Vh. adjunkt Dan Holst Larsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4203>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: Katja Brandt
Sendt: 9. december 2012 15:06
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høring trafiksaneringen af Prinsessegade og nedlæggelse af bussluse på Holmén

Kære Bogerrepræsentanter.

Jeg kan ikke forstå lokalplanforslaget.

Busslusen skal besvares. Det giver ingen mening at øge biltrafikken i Prinsessegade. Jeg bor på Holmen og vi kører gerne af Kløvermarken når i er i bil ligesom vores gæster gerne kører de ekstra min. De nye beboere på Magrtheholmen har hele tiden vidst der var en bussluse da de har købt deres boliger og de har også lettere adgang via Kløvermarken.

Jeg mener det er mangel på forståelse af lokalområdet og særligt en manglende respekt for alle de børn der færdes i gaden til dagligt at Prinsessegade ikke for længst har fået den trafik sikring som er blevet lovet for 3 år siden uafhængigt af busslusen. Det var aldrig blevet accepteret i andre bydele eller byer.

Den hasarderede og farlige trafik til og fra Christiania skal stoppes gennem Prinsessegade og ikke øges med en motorvej ud over Holmen. Det bliver livsfarligt med politijagt med 150 km i timen som før busslusen.

De luftmiljømæssige og støj gener der bliver for Christianshavsskoles filial med 0-2 klasse og snart 4 spor skal afdækkes inden trafikken øges. Der ligger 6. Klasseværelser kun med vinduer mod gaden. Det er gamle vinduer der langt fra dæmper støjen fra gaden og som når de åbnes for at der kan komme luft ind i klassen umuliggør at der kan undervises i klassen eller børnene kan tale sammen. Det er ikke uorden og viser med tydelighed at man er nød til at kende lokalområdet for at forstå hvorfor det lokalplanforslaget er så uhensigtsmæssigt.

Børn og bløde trafikanter skal sikres
 Prinsessegade skal sikres
 Busslusen skal bevares
 Cykeltrafikken skal støttes
 Ideelt var Prinsessegade en bilfrigade så handlende til Christiania kun gik og cyklede og påvirkning af lokalområdet med hasarderet trafik forsvandt.

Lokale borgere skal respekteres og høres - læs referatet fra høringen af lokalplanforslaget fra Christianshavns beboerhus. Der var ikke et eneste positiv tilkendegivelse ift. nedlæggelse af busslusen på mødet og selv de folk der repræsenterede forvaltningen var enige i at nedlæggelse af busslusen kun giver negative konsekvenser og at trafiksaneringen af Prinsessegade ikke kan stå alene, holmen og refshalevej skal med.

Det er arrogant af Frank Jensen og øvrige borgervalgte ikke at høre hvad vi siger.

Hilsen
 Katja, advokat, bekymret mor til 2 og boende på Holmen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 13:33
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Hans Stige

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4197
Navn: Hans Stige
Postnr/by: 1437 København
Organisation:
Adresse: Galionsvej 4, 3. 1437 København K
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg kan ikke støtte nedlæggelse af busslusen, da det vil medføre øget trafik gennem Prinsessegade.

Bommen på Refshalevej har ikke virket i flere år.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4197>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 13:59
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Grete Schou Frederiksen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
 Svar id: 4199
 Navn: Grete Schou Frederiksen
 Postnr/by: 1435 K
 Organisation:
 Adresse: Philip De Langes Alle 5 D
 Email
 Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

At nedlægge en velfungerende trafikregulator, som busslusen er er da helt vanvittigt. Og tale om at en trafik regulering af Prinsessegade / det korte stykke, der reelt er tale om, skal kombineres med nedlæggelse af busslusen!!!! Det maa vist være foreslaet af nogle, der ikke bor i området. For det foerste er der afsat et svimlende lille beloeb til trafiksaneringen, at den kun rækker som en skraedder i h....., saa der reelt er atle om en allerede umulig aendring, der kun skal foretages i en del af Prinsessegade. Saa der er for mig som beboer paa Holmen kun en mulighed / bevar busslusen og foretag samtidig de aendringer som pengene rækker til, der hvor det allerede er foreslaet.

Der er simpelthen saa mange elementer, der ikke er taget med i forslaget og som vil faa vidtraekkende konsekvenser, saafremt busslusen ned lægges. Ca. 800 nye boliger paa Margrethelholmen, hvoraf rigtig mange vil vælge at køre genne DanneSk S. Alle!!

Mange flere bloede trafikanter pga af den nye planlagte cykelrute og ikke mindst har vi 2 endog meget farlige tilgange til Holmen som tusindvis af bloede trafikanter skal passere&krydse dagligt. Portneromraadet med sin indsnaevring er allerede i da et farligt sted og det vil blive yderligere farligt naar vi faar Multihallen og den trafikforoegelse, det medfoerer. Naeste sted er ved busslusen, hvor vejen ogsaa indsnaevres/ her har vi i dag en stor sikkerhed i busslusen, da man som bloede trafikant kan naa at orientere sig, om der kommer biler, der maa holde for at komme gennem busslusen. Jeg toer ikke taenke mig, hvad der vil ske , hvis man nedlaegger busslusen/ saa faar vi efter min mening mange alvorlige trafikuheld lige her.

Saa kaere politikere / det er en ret saa umulig opgave at trafiksanere et saa vanskeligt omraade som Prinsessegade / men det er altsaa en ret saa kortsigtiget loesning I har gang i her. Bevar nu den bussluse som det foerste og saa taenk lidt laenre en til kun at taente trafiksanering af det lille stykke Prinsessegade som, I har gjort med denne plan! En trafiksanering kan kun fungere, saafremt I taenker hele omraadet ind i planlaegningen og bevilger penge til en ordentlig sanering. Og hold saa op med hele tiden at inddrage den bussluse / man faar jo efterhaaneden den tanke / at I gaar folkene bag Operaens aerinde / De har jo fra dag 1 vaeret imod den bussluse.

Venlig hilsen
Grete Schou Frederriksen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4199>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

68

2012-993999

Winnie Flindt

Fra: Katrin Dragsted
Sendt: 9. december 2012 17:08
Til: TMF-Bydesign
Emne: Brev til Borgerrepræsentationen vedr. trafiksanering af Prinsessegade
Vedhæftede filer: Brev til Borgerrepræsentationen om trafiksanering.docx

Vedhæftet sendes brev som bedes videre givet til Borgerrepræsentationen i forbindelse med høringen over trafiksaneringen af Prinsessegade.

Med venlig hilsen
Katrin Rán Dragsted

Katrin Rán Dragsted

Prinsessegade 77A, 4.sal

1422 København K

31 26 27 69

katrin1@live.dk

Den 9. december 2012

Kære Borgerrepræsentation,

Som Christianshavner er jeg rigtig glad for at turen er kommet til en trafiksanering af Prinsessegade, hvor jeg bor på 4. sal med fri udsigt til hjørnet Prinsessegade/Bodenhoff Plads samt Refshalevej/Prinsessegade. Jeg ved derfor, at der sker langt flere ulykker, end dem der er registreret, og at der er en rimelig høj grad af forurening i forhold til, at der er tale om en skolevej, hvor der daglig færdes adskillige tusind børn.

Jeg har noteret mig, at man har besluttet, at lave både Nørrebrogade og Amagerbrogade til stillegader. Ingen af de nævnte gader har så mange skoler og børneinstitutioner som Prinsessegade.

Jeg har derfor en drøm om, at man lukker Prinsessegade ved Vor Frelser kirke, ved Forsvarskommandoen, Refshalevej og Bådsmadsstræde med bussluser, der alene tillader beboere og ærindekørsel på området.

Jeg inviterede jer derfor til en gadefest den 15. juni 2012 i Prinsessegade, hvor vi lukkede gaden på den måde. I kunne beklageligvis ikke deltage, men jeg kan fortælle, at vi havde en fantastisk dag, hvor børnene løb, cyklede, tegnede og bare lagde sig midt på gaden. I kan finde videoklip fra festen på www.christianshavnskvarter eller you tube ved at søge på gadefest i Prinsessegade.

Festen blev bl.a. annonceret som en begivenhed på facebook, hvor vi fik en fantastisk opbakning – faktisk fra hele landet. Prinsessegade er jo en meget kendt gade, og de fleste mennesker kan godt se logikken i, at det ikke er smart at have så mange børn og så meget trafik i samme gade.

Jeg er bekendt med det trafiksaneringsforslag, som forvaltningen har udarbejdet, og som ifølge forslaget selv vil føre til en øget trafikbelastning, ligesom der vil komme en øget forurening i Prinsessegade. Det er da ikke særlig smart.

Vores område er i rivende udvikling, og jeg tror ikke, at I kan træffe en oplyst beslutning uden at have været her. Jeg vil gerne tilbyde jer i Borgerrepræsentationen en guidet tur, hvor I ved selvsyn kan vurdere, hvad der skal til.

Det bemærkes, at Retsudvalget var på besøg på Christiania i foråret, og det ville da være yderst sympatisk, hvis Borgerrepræsentationen valgte at besøge området inden en beslutning træffes.

Med venlig hilsen

Katrin Rán Dragsted

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 14:45
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jacob Rehling

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
 Svar id: 4205
 Navn: Jacob Rehling
 Postnr/by: 1436 København
 Organisation:
 Adresse: Halvtolv 5. st.tv.
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: 24606422

Høringssvar:

Lokalplanforslag Holmen II - tillæg 3

Indsigelse med konstruktive forslag:

1. Dette er en indsigelse mod lokalplanforslagets nedlæggelse af Busslusen, men også et konstruktivt forslag i denne sammenhæng.
2. Dette er også en indsigelse mod den aktuelle udformning af forslaget til trafiksanering af Prinsessegade, idet forslaget på ét væsentligt område forekommer yderst uhensigtsmæssigt (de 4 indsnævring af kørebanerne), og på andre områder rummer væsentlige mangler.
3. Det offentlige løber yderligere en betydelig risiko for at gøre en fejlinvestering og for at trække en løsning ned over hovedet på de lokale borgerne, der vil resultere i voldsomme protester, når alle konsekvenserne af lokalplanens gennemførelse på et senere tidspunkt går op for dem.

Supplerende mener jeg, at det er vigtigt, ja nødvendigt at inddrage Christiania i sagen. Man må kunne forlange, at Christiania, der er en meget væsentlig årsager til trafikproblemerne i Prinsessegade, bidrager aktivt til at finde løsninger på nogle af problemerne, som f.eks. taxaproblemerne, ulovlig parkering og mangel på vendepladser. Måske skal Christiania stille nogle relativt få m2 til rådighed for disse formål ?

Overordnet rummer det fremlagte lokalplanforslag to elementer, hvor der er meget stor usikkerhed om effekt og konsekvenser:

1. Nedlæggelse af Busslusen.

Cowi-rapporten angiver, at en nedlæggelse af Busslusen vil medføre en forøgelse af den daglige trafik med ca. 1.800 biler, men at dette vil kunne reduceres til 300 med de planlagte trafiksaneringer i Prinsessegade.

Jeg tvivler som mange andre meget på at tallet 1.800 er rigtigt. Der er næppe taget hensyn til institutionsudbygningen, Multihallen og fremtidige byggerier på Christiansholm.

Men HVIS tallet 1.800 biler ekstra skulle vise sig at være nogenlunde korrekt, så er de 300 det ihvertfald ikke. Den menneskelige natur er nu engang sådan, at man vælger den korte vej, også når det går meget langsomt p.g.a. trafik og vejspærringer. Langt de fleste af de ekstra 1.800 biler vil forsøge at komme igennem Prinsessegade.

Der er iøvrigt kommet så mange protester, indsigelser og underskrifter mod Busslusens nedlæggelse, at det også politisk må være uklogt at trumfe den igennem.

2. De 4 indsnævring af kørebanen (enkeltsporede forsætninger).

Jeg er i høj grad enig i, at en trafiksanering af Prinsessegade er nødvendig. Hastigheden SKAL tvinges ned og vild kørsel gøres umulig. Men de foreslåede 4 indsnævring af kørebanen er et eksperiment, som ikke er prøvet andre steder. Det er noget man gør i et villakvarter for at forhindre uvedkommende gennemkørsel med for høj hastighed.

Indsnævringerne vil medføre en meget uforudsigelig trafikafvikling, som kan være svær at overskue for de bløde trafikanter. Der opstår nemt farlige situationer omkring indsnævringerne.

En LANGSOM afvikling af trafikken i 2 baner er en kendt og langt mere overskuelig situation for børn m.fl. at

forholde sig til.

I myldretiderne vil de 4 indsnævring bevirke, at trafikken går omtrent helt i stå. Det vil muligvis få nogle få trafikanter, der har mulighed for det, til at vælge Kløvermarksvej, men alle de lokale (beboere, dem der arbejder i lokalområdet eller har børn i institutionerne), som er tvunget til at benytte Prinsessegade, forsinkes og generes voldsomt. Det samme gælder busserne. Disse forventelige konsekvenser forudsiger de lokale beboere vist ikke i fuldt omfang idag. Der vil opstå massive protester den dag, det sker, med krav om nedlæggelse af indsnævringerne (pengespild).

Igen; en LANGSOM afvikling af trafikken i to baner er betydelig mere hensigtsmæssig.

Mit forslag til det videre forløb:

1. Kommunen besinder sig og bevarer Busslusen, fordi den i betydelig grad bidrager til at reducere de stadigt voksende trafikproblemer i Prinsessegade, og fordi man ikke vil sidde de mange protester overhørig.

Alternativt: Kommunen garanterer, at Busslusen ikke nedlægges før alle dele af trafiksaneringen i området er gennemført, og ikke før et efterfølgende forsøg over 6-12 mdr.

viser, at det kan ske uden nævneværdige gener. Er det ikke tilfældet, bevares busslusen.

I den forbindelse er det vigtigt at der gennemføres tilstrækkelige målinger af trafikafviklingen i de forskellige situationer.

2. Forslaget til trafiksanering af Prinsessegade revideres ud fra princippet LANGSOM kørsel i to baner i hele Prinsessegade. Mange af lokalplanforslagets udmærkede løsninger kan anvendes. Det bliver nødvendigt at lave gennemgående bump et antal steder, så bilerne ikke smutter igennem i midten og så hastigheden tvinges ned.

Denne fremgangsmåde er billigere end den foreslåede, den fjerner risikoen for en fejlinvestering (indsnævringerne) og sikrer, at der i myldretidsperioder kan ske en rimelig afvikling af nødvendig lokaltrafik. Samtidig undgås det at forsinke Movias busser og buspassagerer og millionkompensationen til Movia spares. De bløde trafikanters krydsen af Prinsessegade skal selvfølgelig gentænkes.

Der skal yderligere findes en mere holdbar løsning på taxaproblemer, vende problemer m.m. omkring Christiania, der bør involveres. (Se også mine ideer til en mulig løsning af taxaproblemerne nedenfor).

Jeg ser frem til, at Kommunen lytter til og reagerer positivt og konstruktivt på mine såvel som mange andres indsigelser, kommentarer og forslag til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen Jacob Rehling, Halvtolv Arsenaløen.

Forslag til mulige løsninger på taxaproblemet:

1. Taxa-passagerafsætning og -holdeplads i Bådsmundsstræde:

Ankommende taxaer drejer fra Prinsessegade ned ad Bådsmundsstræde, vender for enden (der er plads) og fortsætter til en ny taxaholdeplads langs Christiania (afsætning, påstigning).

En del af de nuværende parkeringspladser her kan flyttes et stykke ned ad Bådsmundsstræde.

Ulemper: Taxaer skal svinge ind i og ud fra Bådsmundsstræde. Koster måske nogle parkeringspladser.

Fordele: Kræver ingen involvering af Christiania. Fjerner taxatrafikken, de ulovlige passagerafsætninger, parkeringer og vendinger længere nede ad Prinsessegade.

Vil blive overholdt, da det er let og logisk for både chauffører og kunder.

2. Kørebaneudvidelse i Prinsessegade til passagerafsætning. Taxaholdeplads i Burmeistergade lige før udmundingen:

I Prinsessegade skrår over for Burmeistergade og lige efter huset i svinget på Christianiasiden drejes fortov og cykelsti i en længde af godt 2 parkerede biler ind over Christianias jord, således at der bliver plads til passagerafsætning her, som så ikke generer trafikken. Taxaerne skal så fortsætte til Bodenhofs Plads og ned ad Burmeistergade til den ny holdeplads på det sted, hvor der i dag er parkeret en række bycykler.

Ulemper: Kræver involvering af Christiania. Taxatrafik i Burmeistergade. Koster nok et par parkeringspladser i Burmeistergade.

Fordele: Løser de nuværende problemer, hvis chaufførerne benytter den anviste løsning.

3. En ren Christianialøsning:

Der etableres i samarbejde med Christiania en taxarundkørsel på Christianias jord, således at taxaerne kører ind efter huset på hjørnet over for Burmeistergade, rundt om dette for afsætning og frem til en holdeplads i hovedindgangens ene side.

Ulemper: Kræver Christianias medvirken.

Fordele: Måsser!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4205>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012- 994092

70+64
ems

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 13:17
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Dan Holst Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4196
Navn: Dan Holst Larsen
Postnr/by: 1407 København K
Organisation:
Adresse: Bådsmandsstræde 31, 2
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i andelsboligforeningen Den gule enke på hjørnet af Bådsmandsstræde og Prinsessegade og far til to børn i de lokale institutioner, vil jeg gerne udtrykke stor bekymring og ærgelse over planerne om at åbne busslusen på Holmen. Flere biler i gaden, der allerede er tæt pakket med biler, børn, unge og voksne er hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt og bidrager ikke til at skabe god by og godt byliv! Forbindelser og sammenhæng i byen kunne styrkes for gående og cyklister i stedet og Holmens grønne præg åbne kunne trækkes ind på Prinsessegade og på den måde binde de to kvarterer sammen.

Når det er sagt, skal en eventuel åbning af busslusen følges op af en langt bedre trafiksanering, end den der er lagt op til i dag. Vi har allerede en hævet flade i krydset Bådsmandsstræde/Prinsessegade, og der har gennem tiden været eksperimenteret med forskellige løsninger, hvoraf nogle af dem medførte massive rystelser i vores hus, der er bevaringsværdigt. Ingen af løsningerne har øget sikkerheden nok. Hver dag ser vi fra vores vindue, hvordan både børn, studerende og voksne er ved at blive kørt ned i krydset. Et særligt problem udgør trafikken, der svinger ud på Prinsessegade fra begge sider af Bådsmandsstræde. Ofte føres bilerne af urutinerede førere, og ikke sjældent er de stofpåvirkede, hvilket der skal tages højde for i planerne. Vi håber, at I - hvis I altså holder fast i at åbne busslusen - vil genoverveje forslaget om en lukning af Bådsmandsstræde på begge sider, så det ikke bliver muligt at svinge ud på Prinsessegade herfra.

Det er til stor bekymring og uforståenhed, at den nye superinstitution ved Bodenhoff Plads kombineres med flere biler. Vi er meget utrygge ved kombinationen af trafikken og børn, der skal færdes selv til og fra skole/institution.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4196>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 18:10
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Jørn Holtehus

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205

Svar id: 4207

Navn: Jørn Holtehus

Postnr/by: 1437 København K

Organisation:

Adresse: Galionsvej 16

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er meget imod nedlæggelsen af busslusen, da vi, der bor her, ved at det vil give mulighed for at bruge Daneskjold Samsøes Alle, som racerbane. Det har vi op levet igen og igen, når broslusen ikke har virket.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:<http://blivhoert.kk.dk/node/4207>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

2012-994106 (72) (ans med 91)

Fra: Sanne Olsen
Sendt: 9. december 2012 18:11
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar vedr. Holmen II - tillæg 3
Vedhæftede filer: Høring om Prinsessegade.docx

(tilføje se nr. 98)

Kære ByDesign

Vedhæftet finder I mit høringssvar vedrørende Holmen II - tillæg 3. Jeg ønsker svar på de medfølgende spørgsmål.

Venlig hilsen
Sanne Olsen

Kom til julemarkedet i den Grå Hal og få en lille forsmag på trafikproblemerne i Prinsessegade!

(høringssvar vedr. Holmen II - tillæg 3)

Forslaget om at åbne bussluserne på Holmen må være stillet af folk, som ikke har deres daglige gang i Prinsessegade. Ellers kunne man ikke finde på at gøre det. Jeg er dybt bekymret over udsigterne til en markant øget trafik, støj og forurening i et tæt beboet område, som i forvejen er meget belastet.

Heldigvis er der ikke lang tid til jul, så kære beslutningstagere: Kom til julemarked i den Grå Hal og tag endelig bilen med. Det er godt nok umuligt at parkere (også for os der bor der), men det kan give en lille forsmag på de problemer, som I nu foreslår at gøre permanente. Kaos, kø-kørsel, biler i tomgang og folk der tuder i hornet er en del af den evigt tilbagevendende julestemning på Christianshavn. Dog har vi oplevet en lille bedring omkring jul efter flere er begyndt at tage metroen, da det har været helt håbløst – så tak for den (selvom der ikke kom en station i vores ende af bydelen).

Jeg har boet i Prinsessegade i over 20 år og kender gaden på ondt og godt – både som fodgænger, cyklist og bilist. Jeg husker udmærket, hvordan operagæsterne holdt i kø uden for vores vinduer sidste gang, busslusen var åben (både før og efter forestillingen), og jeg har oplevet nok koncerter i den Grå Hal, fødselsdagsfester for Christiania osv. til at vide, hvordan her ser ud, når der er "gang i trafikken". Selv på en almindelig travl hverdag kan der opstå kaos, og det er ikke usædvanligt, at det kan tage 10-15 minutter at komme fra Bodenholms Plads til krydset ved Torvegade – en strækning på mindre end 1 km. Jeg tager naturligvis helst cyklen, men det er ikke hver gang, at den slår til.

Selv uden busslusen bliver åbnet, er der udsigt til, at trafikken blot bliver værre i Prinsessegade. Ny multihal, hvor der også skal holdes koncerter, byggeri/beboelse/erhverv på Papirøen og Danmarks største institution med plads til over 600 børn. Regn ikke med, at de kommer cyklende alle sammen. Mærkelig nok synes mange, at det er langt at gå 1 km fra Metroen eller koldt at stå og vente på bussen. Derfor tager en del naturligvis bilen. Især når den lille skal afleveres, og far/mor skal videre på arbejde – det ser vi jo også i dag.

Som sagt er jeg også cyklist i Prinsessegade. Jeg cykler der hver dag hele året rundt, og det er en af de farlige gader i København. Påvirkede og aggressive bilister, frække taxier, intetanende turister, fremturende busser, skæve fodgængere og hurtige cyklister i en skøn blanding med skolebørn, dårligt gående pensionister og løse hunde. Det kræver en stor opmærksomhed, hvis det ikke skal gå galt. Gaden kan dårligt håndtere flere trafikanter, end den allerede gør nu – også selvom man gennemfører en trafiksanering.

Og så er der den øgede forurening. Så vidt jeg ved, har man kun beregnet miljøeffekten ved flere gennemkørende biler ved lav hastighed. Men biler i kø-kørsel med hyppige accelerationer forurener jo langt mere end en jævnt kørende trafik. Desværre har trafikken det jo med at regulere sig selv til den maksimale mulige belastningsgrad – ellers havde operagæsterne vel kørt en anden vej dengang, de både havde muligheden for at køre ad Prinsessegade og ad Kløvermarken. Skal vi bare acceptere øget kraftigt forurening i Prinsessegade, som er tæt beboet og hvor i hundredevis af børn og unge har deres daglige gang? Kan vi sammenlignes med græsplænerne på Kløvermarken og R98? Og støjen er jeg slet ikke kommet ind på.

Jeg mener, at det er tæt på en lille katastrofe at åbne busslusen på Holmen og slippe trafikken løs i Prinsessegade. Og for hvis skyld? Dem der bor på den anden side af slusen, ønsker det jo heller ikke (hvornår kommer det egentlig frem i lyset, hvem der reelt ønsker busslusen nedlagt?).

Hvis det alligevel sker – hvilket jeg gør kraftigt indsigelse imod – vil jeg gerne vide, hvor meget vi skal finde os i, før busluserne og trafiksaneringen bliver igen rullet tilbage, og hvordan Kommune vil følge op på og måle effekterne af omlægningerne:

- Hvordan og hvornår planlægger Kommunen at følge op på udviklingen i Prinsessegade?
- Hvor stor en trafikforøgelse er (u)acceptabel?
- Hvilket mål for øget forurening anser politikerne for (u)acceptabelt?
- Hvor meget og i hvor lang tid om dagen må støjen maksimalt blive forøget på de forskellige strækninger af gaden?
- Hvor lang tid må det tage at køre igennem Prinsessegade i almindelig myldretid?
- Hvor mange gange om året må der opstå trafik kaos i forbindelse med koncerter, forestillinger, arrangementer mv.?
- Hvor meget ekstra trafik må den nye, store institution, multihallen og Papirøen generere?
- Hvad er målet for antallet af trafikuheld?
- Planlægger man efterfølgende at høre beboerne, institutionerne og deres brugere om, hvad de mener om omlægningerne, og hvordan de reelt fungerer i praksis? Ønsker man at an lytte til deres mening?

Jeg håber, at de mange bekymrede stemmer i debatten giver stof til eftertanke, så vi sammen kan skabe en by, vi alle ønsker at bo i.

Høringssvaret sendes til også til borgerrepræsentationen og til Christianshavneren.

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 19:36
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Marianne Stougaard Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4209
Navn: Marianne Stougaard Nielsen
Postnr/by: 1422 Kbh K
Organisation:
Adresse: Prinsessegade 75B
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er dybt bekymret over udsigterne til øget trafik, partikelforurening og støj i Prinsessegade og vil på det kraftigste gøre indsigelser mod nedlæggelsen af busslusen på Holmen. Det vil markant nedsætte sundheden, trivslen og sikkerheden i et område, som i forvejen er udsat og belastet. Det hænger heller ikke sammen med udviklingen af området, hvor Danmarks største institution skal bygges. Børn - og voksne for den sags skyld - rimer ikke på kaos, støj og møj.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4209>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 20:33
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Lene Måneblomst

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4211
Navn: Lene Måneblomst
Postnr/by: 1427 København K
Organisation:
Adresse: Brobergsgade 12, 5. th.
Email: lene@maeneblomst.com
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg skriver til jer, da jeg mener det forslag der er på bordet simpelthen ikke er i orden.

Det er alt for dårligt gennemtænkt, og jeg vil hermed opfordre til at komme med en bedre løsning, så vi trygt og roligt kan sende vores børn og os selv ud i trafikken.

Som beboer i Brobergsgade kan jeg se og mærke at forholdene er meget farlige på vejene omkring os, og min datter på 14 år er meget utryg ved at skulle krydse Prinsessegade flere gange dagligt.

Så det må være en "ommer"...

Bedste hilsner
Lene Måneblomst

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4211>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 9. december 2012 21:39
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Holmen II - tillæg 3" (2012-130205). Afsender: Julie Pildal og Dan Zahavi

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Holmen II - tillæg 3"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-130205
Svar id: 4213
Navn: Julie Pildal og Dan Zahavi
Postnr/by: 1400 København K
Organisation:
Adresse: Torvegade 50, 4. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er et par meget bekymrede forældre, som bor på Christianshavn. Vores børn skal fra Torvegade til Christianshavn skole via Prinsessegade. For nyligt fremlagde forvaltningen den endelige plan for trafiksanering af Prinsessegade. Samtidig er der kommet en høring ud vedrørende åbning af busslusen.

Vi har fået refereret fra høringsmødet, at der blev stillet et alvorligt spørgsmål ved trafikikkerheden i forslaget for børn og unge. Planen var sendt til en trafikforsker ved Ålborg Universitet (Larhmann) som efter at have set på den udtaler "... og der vil helt sikkert blive meget 'hvem kommer først' kørsel, med stor usikkerhed til følge - jeg vil klart fraråde en sådan løsning." Det må da give anledning til en genovervejelse. Der blev også refereret, at der selvfølgelig vil komme en højere mængde CO₂, fordi det må forventes, at der kommer meget kødannelse i Prinsessegade efter saneringen, når slusen åbnes. Denne ekstra CO₂ skal vores børn på filialen på Christianshavns skole indånde, når de skal lufte ud i klasselokalerne, som vender direkte ud til Prinsessegade.

Som det fremgik af nyhederne d. 1/11-12, havde Politiet lavet en ny aktion på Refshalevej med deres nye apparat, som kan måle om føreren er påvirket. Det var deres første aktion og ud af 50 stoppet, var 19 stofpåvirket. Det betyder, at man hverken kan regne med normal impuls kontrol, styringsevne eller hæmninger hos den andel af bilisterne. Derfor er det afgørende, at trafiksikringen tager højde for, at der kører bilister, som i pressede situationer, kan finde på køre op over cykelsti og fortorv (hvilket allerede er observeret af nogle forældre efter at de nuværende beskedne hastighedsbegrænsende foranstaltninger er blevet iværksat). Derfor vil en indsnævring til en bane, uden sikker afskærmning af cykelsti og fortorv, ikke være den relevante løsning.

Så vidt vi er orienterede er der ikke et flertal af beboere på Holmen som er interesserede i, at busslusen skal nedlægges. Vi er blevet fortalt, at der tidligere har været stofpåvirkede bilister, der kørte ræs på Danneskiold-Samsøes Alle lige forbi der, hvor Danmarks største institution snart skal bygges. Skulle man ikke forsøge at få den side af sagen nærmere belyst, inden busslusen nedlægges?

På baggrund af den tvivl der er rejst på mødet vil I da tage initiativ til at løsningen vurderes af en uafhængig instans før den fremlægges til politisk beslutning?

- er det rigtigt som det hævdes, at løsningen vil give konflikter mellem bilisterne om "hvem kommer først" - og er det rigtigt, at dette vil øge usikkerheden for de svage trafikanter? (COWI har ikke taget hensyn til at Prinsessegade ikke er en villavej i Lyngby med høflige forstadsborgere).
- Vil løsningen give bilerne mange flere stop, omgangskørsel og accelerationer og hvor meget mere forurening og støj vil dette medføre?

Skolebestyrelsen ved, at før busslusen blev etableret, var der mellem 4000 til 6000 flere biler i Prinsessegade i hverdagene. I forslaget anslår man at der kun vil komme 300 flere biler, og her er bla. ikke taget højde for udbygningen af Margretheholmen (anslået 800 flere mennesker).

En øget trafikmængde mener vi ikke harmonerer med en sikker skolevej.

Derudover er der forslag om indsnævring flere steder. Dette er ikke forsøgt andre lignende steder, hvorfor vi betragter dette som et eksperiment. Vi mener ikke det er tid til eksperimenter.

Samlet set mener vi ikke, at saneringen lever op til det politikkerne lovede os, nemlig at – "Partierne lægger vægt på en samlet løsning for trafikbetjening af Holmen og fredeliggørelse af Prinsessegade, hvor trafiksikkerheden i den endelige løsning for Prinsessegade mærkbart forbedres, særligt i forhold til de mange børn og unge i områdets institutioner og skoler." (Protokolbemærkning fra partierne bag forslaget Soc, RV, V, Kons, og LA i BR 10. marts 2011).

Vi mener ikke at en åbning af slusen er forenelige med afgivne løfter.

Med venlig hilsen
Julie Pildal og Dan Zahavi

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/4213>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Jesper Thorkildsen,
3366 1320

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk