



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Til grundejerne i lokalplanområdet  
og MAN Diesel & Turbo

03-07-2014

Sagsnr.  
2013-0184422

**Høring vedr. ændring af forslag til lokalplan nr. 494 "Enghave Brygge"**

Dokumentnr.  
2013-0184422-61

Natur- og Miljøklagenævnet har den 6. juni 2014 truffet afgørelse i anledning af en række klager over vedtagelse af lokalplan 494 og kommuneplantillæg 15 med tilhørende miljørapport for Enghave Brygge. En kopi af afgørelsen og plandokumenterne er vedlagt til orientering.

Natur- og Miljøklagenævnet har afvist nogle af klagerne, men har anset lokalplanen for mangelfuld, idet den ikke indeholder en bestemmelse om, at det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse, at den fremtidige anvendelse ved etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. er sikret mod støjgener.

På den baggrund har Natur- og Miljøklagenævnet ophævet Københavns Kommunes endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan for Enghave Brygge med tilhørende miljørapport offentliggjort 25. juli 2013, fordi nævnet ikke har anset planlovens § 15a for opfyldt.

På baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse skal planforslagene med tilhørende miljørapport vedtages endeligt på ny.

I den forbindelse skal forslaget ændres i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, så det opfylder planlovens § 15a. Det kan efter Teknik- og Miljøforvaltningens opfattelse ske ved, at lokalplanens § 10, stk. 2, tilføjes et nyt 2. punktum, hvor det anføres, at det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse, at det er dokumenteret, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj er overholdt.

Med ændringen fastslås det udtrykkeligt i lokalplanen, at nybyggeri ikke kan tages i brug, før det lever op til gældende støjkrav.

**Den påtænkte ændring sendes hermed i høring i medfør af planlovens § 27, stk. 2. Hvis I har bemærkninger til ændringen, bedes de indsendt til Teknik- og Miljøforvaltningen senest torsdag den 14. august 2014.**

Her følger lidt mere om baggrunden og grundlaget for høringen:

Natur- og Miljøklagenævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at lokalplanen ikke indeholder en bestemmelse om, at det er en

**Center for  
Byplanlægning**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

Telefon  
3366 1321

E-mail  
BH5M@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse, at den fremtidige anvendelse ved etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. er sikret mod støjgener.

Planlovens § 15a, stk. 1, fastslår, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v., jf. § 15, stk. 2, nr. 12 (afskærmning), 18 og 21 (isolering), kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

Natur- og Miljøklagenævnet fortolker bestemmelsen således, at en lokalplan i givet fald skal indeholde en udtrykkelig bestemmelse om, at det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse, at den fremtidige anvendelse ved etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. er sikret mod støjgener.

Nævnet bemærker, at det efter praksis ikke er et krav, at lokalplanen fastsætter noget om bestemte afskærmningsforanstaltninger m.v. Endvidere anviser nævnet, at en bestemmelse f.eks. kan formuleres således, at det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier er overholdt.

Lokalplanen indeholder i § 10, stk. 2, følgende bestemmelse om foranstaltninger mod forureningsgener:

**”Stk. 2.**

Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres, jf. dog § 6, stk. 2, pkt. a), udføres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod støj og anden forurening fra virksomheder i og uden for området.”

**Kommentar**

Bestemmelsen indebærer, at der om fornødent skal stilles krav om, at randbebyggelsen langs Tømmergravsgade skal være opført, inden der gives ibrugtagningstilladelse til boliger i den bagvedliggende bebyggelse, og om eventuelle andre foranstaltninger, der er nødvendige for at forebygge forureningsgener fra eksisterende industrianlæg/ kraftvarmeværkanlæg på matr.nr. 1454 Udenbys Vester Kvarter. Der henvises til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 ”Ekstern støj fra virksomheder” med tillæg af juli 2007. Bestemmelsen indebærer endvidere, at der af hensyn til muligheden for luftforurening ikke kan gives byggetilladelser for bygningshøjder over 20 m, før der forelægges det nødvendige dokumentationsmateriale for Teknik- og Miljøforvaltningen til brug for dennes vurdering af, at kravene i § 10, stk. 2, er opfyldt. Der henvises til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 ”Ekstern støj fra virksomheder” med tillæg af juli 2007.”

På baggrund af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse skal kommune- og lokalplanforslaget med tilhørende miljørapport vedtages endeligt på ny af Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen. I den forbindelse skal forslaget ændres i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, så det opfylder planlovens § 15a.

Det kan efter Teknik- og Miljøforvaltningens opfattelse ske ved, at lokalplanens § 10, stk. 2, tilføjes et nyt 2. punktum, således at bestemmelsen får følgende ordlyd:

”

”Stk. 2.

- Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres, jf. dog § 6, stk. 2, pkt. a), udføres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod støj og anden forurening fra virksomheder i og uden for området. **Det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse, at det er dokumenteret, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj er overholdt, jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder med tillæg af juli/2007.”**

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at det ikke er nødvendigt at foretage yderligere ændringer i lokalplanen eller miljørapporten.

Der kan efter planlovens § 27, stk. 2, i et vist omfang foretages ændringer af et planforslag i forbindelse med den endelige vedtagelse uden en fornyet offentlig høringsprocedure. Der sondres mellem to situationer, hvor der ved ændringer enten skal gennemføres en begrænset høring af de berørte eller ske en ny offentliggørelse efter reglerne i §§ 24-26.

Den sidstnævnte situation foreligger, hvis ændringen er så omfattende, at der reelt foreligger et nyt planforslag. Det er der efter Teknik- og Miljøforvaltningens opfattelse ikke tale om her.

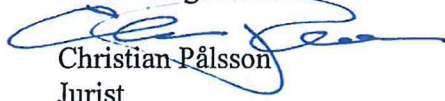
Den førstnævnte situation, hvor der skal gennemføres en begrænset høring, foreligger, hvor ændringen på væsentlig måde berører andre myndigheder eller borgere end dem, der ved indsigelse har foranlediget ændringen.

Som udgangspunkt er det planmyndighedens skøn om, og i givet fald hvem, der kan anses for væsentligt berørt af ændringen.

Efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn kan ændringen i et vist omfang siges at berøre grundejerne i lokalplanområdet samt MAN Diesel & Turbo, som ved klage har givet anledning til ændringen.

På den baggrund har forvaltningen besluttet at sende den påtænkte ændring i høring til de nævnte grundejere og virksomheden.

Med venlig hilsen



Christian Pålsson  
Jurist

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed to interpret the results.

3. The third part of the document presents the findings of the study, highlighting the key observations and trends. It discusses the implications of these findings for the field of research and provides recommendations for future work.

4. The fourth part of the document provides a comprehensive review of the literature related to the study. It identifies the strengths and weaknesses of existing research and positions the current study within the broader context of the field.

5. The fifth part of the document discusses the limitations of the study and the potential sources of error. It acknowledges the constraints of the research design and offers suggestions for how these limitations might be addressed in future studies.

6. The sixth part of the document concludes the study by summarizing the main findings and their significance. It reiterates the contributions of the research and expresses the author's hope that the work will be valuable to the academic community.

7. The seventh part of the document provides a list of references, citing the works of other researchers who have contributed to the field. This section is essential for providing context and credit to the relevant literature.

8. The eighth part of the document includes a section on acknowledgments, where the author expresses gratitude to the individuals and organizations that provided support and assistance during the course of the research.

9. The ninth part of the document contains a section on the author's biography, providing information about their educational background, professional experience, and current affiliations.

10. The final part of the document is a section on the author's contact information, including their email address and phone number, to facilitate communication and collaboration.