

# Referat og anbefalinger fra "Følgegruppen Glaecier i Havnegade"

---

*Møde afholdt den 14. april 2026 kl. 17.00–19.00*

## Arbejdsgruppen, mødet og gruppens mandat

Glaecier har i forbindelse med saunaprojektet i Havnegade taget initiativ til etablering af en arbejdsgruppe med henblik på at sikre en struktureret og lokalt forankret dialog om projektets udvikling. Arbejdsgruppen har til formål at kvalificere projektet gennem inddragelse af lokale aktører og interessenter.

Saunaprojektet er udviklet med fokus på åbenhed og borgerinddragelse, og Glaecier har gennemført en række tiltag, herunder deltagelse i borgermøder, afholdelse af åbne dialogmøder, informationsindsats, åbent hus-arrangementer samt løbende dialog med borgere, interessenter og politiske aktører.

For at styrke den lokale forankring har Glaecier inviteret Indre By Lokaludvalg til at indgå i arbejdsgruppen. Indre By Lokaludvalg har på et ordinært møde besluttet at deltage, og alle medlemmer af lokaludvalget har haft mulighed for at tilmelde sig arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppen udgør på denne baggrund et legitimt og lokalt forankret dialogforum for projektets videre kvalificering, idet Indre By Lokaludvalg selvstændigt har truffet beslutning om deltagelse samt sammensætningen af arbejdsgruppen.

### 9 Medlemmer:

Indre By Lokaludvalg:

Mads Aarup,

Lars Vedel Jørgensen,

Sally Mountfield,

Michele Fejø,

Margot Riis,

Jacqueline Karen Negosanti (suppleant)

Ekspertes:

Helen G. Welling

Svend Algreen

Lokal repræsentant:

Peter Selvig

Arbejdsgruppen er sammensat af medlemmer fra Indre By Lokaludvalg samt en lokalt repræsentant med tilknytning til området omkring Gammelholm. Herudover indgår to eksterne fagpersoner med særlig relevant ekspertise.

Helen G. Welling har en kendt forskningsmæssig baggrund med fokus på københavnsk badekultur, havneanvendelse og byliv i relation til vandet. Hun har gennem sit arbejde beskæftiget sig med udviklingen af havnerummet som rekreativt byrum og bidrager med en væsentlig faglig vurdering af projektets betydning i en historisk og nutidig kontekst. Helen er også anerkendt forfatter ved bogen "Det badende København"

Svend Algreen er kendt landskabsarkitekt og en anerkendt fagperson inden for byrum og havnefrontsudvikling i København. Han har blandt andet designet udformningen af selve Havnegade-promenaden og andre byrum, og bidrager med konkret erfaring i forhold til arkitektonisk indpasning, funktionalitet og kvalitet i byens offentlige rum.

Den lokale repræsentant sikrer samtidig, at arbejdsgruppens drøftelser er forankret i konkrete erfaringer med områdets daglige brug og lokale hensyn. Gammelholm Beboerforening har været inviteret i at deltage i gruppen, men har valgt ikke at deltage. Michele Fejø fra arbejdsgruppen er også i bestyrelsen for Gammelholm Beboerforening, men deltager på vegne af IBLU. Det bemærkes at Helen G. Welling har boet på Gammelholm, og både Michele Fejø og Peter Selvig bor der nu.

## **Møde i Følgegruppen om Glaecier i Havnegade den 14. april 2026**

Dette notat sammenfatter drøftelserne i arbejdsgruppen vedrørende Glaecier i Havnegade og gengiver gruppens vurdering og anbefalinger efter mødet den 14. april 2026. Notatet er udarbejdet som en sammenhængende fremstilling af de synspunkter, der blev udtrykt under mødet, og er tænkt som grundlag for den videre behandling i Indre By Lokaludvalg.

Følgende medlemmer af arbejdsgruppen deltog i mødet den 14. april: Mads Aarup, Lars Vedel Jørgensen, Sally Mountfield, Michele Fejø, Margot Riis og Jacqueline Karen Negosanti, Helen G. Welling og Peter Selvig. Svend Algreen havde ikke mulighed for at deltage. Alle øvrige deltagere var til stede. Fra Glaecier deltog Eskild Hansen og Cecilie Lange som var referent

Arbejdsgruppen blev under mødet beskrevet som en rådgivende og dialogbaseret gruppe med det formål at kvalificere projektet, styrke dets lokale og kulturelle forankring samt identificere relevante hensyn og muligheder. Gruppen blev ikke forstået som et forum for at genåbne eller rådgive myndighedsafgørelser, men som et forum, hvor medlemmerne kan bidrage med konkrete idéer, faglige betragtninger og lokale erfaringer. Mandatet blev således formuleret som et positivt og konstruktivt mandat: at gøre projektet bedre, tydeligere og mere lokalt forankret. Gruppen vil løbende mødes og drøfte forskellige emner

## Gennemgang af projektet og hovedlinjerne i drøftelsen

På mødet blev Glaecier præsenteret som et helårsåbent sauna- og badeanlæg med tydelig inspiration fra Københavns historiske badeanstalter og med en nutidig ambition om at skabe et åbent, roligt og inkluderende mødested ved vandet. Præsentationen lagde vægt på, at projektet bygger på erfaringerne fra Glaeciernes eksisterende anlæg og på et udtrykkeligt ønske om at skabe et tilbud, der forener sundhed, fællesskab, arkitektur, vandkontakt og byliv på en måde, som er skånsom over for omgivelserne. Der blev fremhævet, at projektet ikke er tænkt som et nattelevs- eller eventkoncept, men som et sted præget af ro, restitution, lavmælt aktivitet og respektfuld adfærd.

Arbejdsgruppen drøftede anlæggets fysiske udformning, herunder den lave profil, hensynet til udsyn og integrationen i havnerummet. Det blev bemærket af flere, at anlægget netop adskiller sig positivt fra mere dominerende eller kommercielt orienterede forslag, fordi det fremstår som et diskret, velgennemtænkt og arkitektonisk bearbejdet projekt. Gruppen noterede sig også de teknologiske og driftsmæssige løsninger, herunder brugen af rensset havnevand, kapacitetsstyring, introduktionsforløb for medlemmer samt et generelt fokus på ordentlig drift, sikkerhed og kultur.

Derudover fyldte projektets sociale og kulturelle dimension meget i drøftelsen. Det gjorde et tydeligt positivt indtryk på gruppen, at Glaecier arbejder aktivt med inklusion, adgang og fællesskab, og at der allerede findes erfaringer med samarbejder med forskellige organisationer og grupper, der ellers ikke nødvendigvis har let adgang til sådanne tilbud. Samtidig vakte den historiske kobling til Københavns badehuskultur betydelig interesse. Det blev set som en styrke, at projektet ikke alene introducerer en ny funktion i havnen, men også genaktualiserer en københavnsk tradition, hvor badning, sundhed og ophold ved vandet indgår som en naturlig del af byens identitet.

Et gennemgående tema i mødet var enighed om, at Glaecier opfattes som et sympatisk, gennemtænkt og bymæssigt relevant projekt, som svarer på et dokumenteret behov i det centrale København. Flere deltagere pegede på, at efterspørgslen efter sauna- og bademuligheder er høj, at adgangen i dag er begrænset, og at mange beboere og brugere af Indre By savner netop denne type tilbud i deres nærområde. I den sammenhæng blev Glaecier beskrevet som et konkret og velkvalificeret bidrag til et sundere, mere rekreativt og mere levende havnemiljø.

## Kommentarer og vurderinger fra medlemmerne

Holdningerne på mødet var tydeligt positive. Alle de tilstedeværende medlemmer gav udtryk for, at projektet fremstår stærkt, relevant og ønskværdigt. Flere understregede, at de ikke blot så projektet som acceptabelt, men som direkte værdifuldt for Indre By. Et medlem beskrev projektet som "en super fin idé og meget begejstrende", mens et andet karakteriserede det som "et rigtig godt projekt". Det blev også nævnt, at der givet en tilsvarende vurdering på IBLU sociale medier som var langt overvejende positiv.

Flere medlemmer fremhævede, at Glaecier passer godt til den udvikling, som mange gerne ser i København: mere sundhed, mere ro, flere mødesteder og flere tilbud, der styrker fællesskabet på tværs af alder, baggrund og livssituation. Det blev fremhævet som en særlig kvalitet, at projektet giver Indre By et moderne sauna- og badetilbud uden at ændre området i en støjende eller festpræget retning. Det blev det understreget, at projektets karakter netop er lavmælt, omsorgsfuld og forenelig med de kvaliteter, som mange forbinder med et godt byliv ved havnen. Projektet kan også bidrage til øget helårsaktivitet i

havnerummet, hvilket understøtter en mere stabil og tryk anvendelse af området uden for sommersæsonen. Projektet blev set som et supplement til eksisterende havnebad og rekreative tilbud og ikke som en konkurrent til disse.

Et medlem pegede på, at Havnegade tilhører hele Indre By og ikke kun de nærmeste naboer, og at et tilbud som dette derfor skal vurderes som et fælles gode. Et andet medlem fremhævede, at netop denne type projekt giver mulighed for at bruge havnen aktivt og meningsfuldt i hverdagen, og at det for mange vil være en stor gevinst at få adgang til et sted for sauna, badning og restitution i sit eget nærområde. Der blev også peget på, at projektet kan understøtte den sundhedskultur, der præger mange yngre københavnere, og at det vil være en naturlig og positiv tilføjelse til byen.

Flere bemærkede derudover, at erfaringerne fra Glaeciers eksisterende anlæg peger på en rolig kultur, høj brugeransvarlighed og en stemning, der er væsensforskellig fra både bar-, restaurant- og eventkoncepter. Det blev fremhævet som betryggende, at projektets drift i forvejen er baseret på tydelige introduktioner, kapacitetsstyring og husregler. Det blev bemærket, at biodiversitetsprojektet på Refshaleøen viser, hvordan nye tiltag kan integrere natur og byudvikling på en positiv måde. Gruppens samlede indtryk var derfor, at potentielle bekymringer om støj, uro eller uhensigtsmæssig brug ikke udgjorde et reelt argument imod projektet, men tværtimod allerede syntes håndteret i konceptet og den hidtidige driftserfaring.

### **Forholdet til lokalplan nr. 512 og øvrige planer**

Arbejdsgruppen drøftede også den planmæssige sammenhæng omkring projektet. Den samlede vurdering blandt medlemmerne var: hvis lokalplan nr. 512 havde været gældende for vandarealet, ville projektet efter gruppens opfattelse ligge inden for lokalplanen. Medlemmerne vurderede, at projektets anvendelse, lave fremtræden, publikumsorienterede karakter og skånsomme indpasning i havnerummet harmonerer med de bymæssige kvaliteter, som planlægningen for området i øvrigt søger at understøtte.

Der var samtidig en tydelig forståelse i gruppen af, at Glaecier også passer godt ind i de bredere mål og intentioner i andre relevante planer og styringsdokumenter. Medlemmerne pegede på, at projektet ligger i forlængelse af ønsket om en levende, sund og rekreativ havn, at det understøtter adgang til blå byrum, sundhed og fritidsliv, og at det bidrager positivt til et varieret byliv i Indre By. Gruppen opfattede således projektet som foreneligt med både kommuneplanens og bydelsplanens overordnede ambitioner om en mangfoldig, bæredygtig og menneskevenlig by.

På dette punkt var der også enighed om, at en eventuel generel debat om fremtidige lokalplaner for vandarealer må føres i sit eget spor og i de relevante politiske fora. Arbejdsgruppen fandt det ikke rimeligt eller sagligt at gøre et konkret, gennearbejdet og allerede fremskredent projekt til gidsel i en bredere planpolitisk diskussion.

Medlemmerne gav således udtryk for, at spørgsmål om fremtidig planlægning ikke bør stoppe projektet, forsinke det eller blandes sammen med vurderingen af Glaecier som konkret sag. Tværtimod blev det anført, at et godt og sympatisk projekt netop ikke bør bremses af en principiel diskussion, som hører hjemme et andet sted. Glaecier har haft en tilladelse i et år, og etableringen er allerede igangsat, hvorfor Indre By Lokaludvalg bør bidrage med aktiv opbakning, og undlade at skabe unødigt usikkerhed om projektets videre realisering.

## **Samlet anbefaling fra arbejdsgruppen**

På baggrund af mødet og den samlede drøftelse er arbejdsgruppens vurdering entydigt positiv. Gruppen vurderer, at Glaecier i Havnegade er et sympatisk og velkvalificeret projekt, som vil tilføre området rekreativ værdi, fællesskab og kvalitet på en hensynsfuld måde. Arbejdsgruppen opfordrer derfor Indre By Lokaludvalg til aktivt og tydeligt at støtte projektet og medvirke til dets realisering, samt sikre gode rammer for dets lokale forankring.