

Indre By Lokaludvalg modtog denne byggesag d. 31 marts og ser den som en af de centrale problemstillinger i hvordan vi kan arbejde med byggesager i Middelalderbyen. Lokaludvalget har et ønske om at der kommer yderligere dialog om denne sag og har i den forbindelse enkelte spørgsmål til høringsmaterialet.

Til dette hørings svar er der et bilag, der beskriver, hvordan der kan være en dialog om dette projekt fremadrettet. Bilaget gennemgår vores ønsker til dialogen. Når forslag som dette praktiseres, er der betydelig chance for, at alle nøgleinteressenter oplever, at de er blevet hørt. Derefter er der et retvisende og fyldestgørende grundlag for mødedeltagerne, til at træffe en afgørelse ud fra.

Vedr. selve lokalplanen nr. 208

Lokaludvalget forstår §3, stk. 1c i lokalplan 208 sådan, at det vil stride mod anvendelsen af indrette publikumsrettede erhverv på 1. sal i Ny Østergade 2. Derfor ønsker vi at der i stedet for en dispensation er en proces med forvaltningen og bygningsejer, hvor der iværksættes en ny lokalplan. En ny lokalplan bør i så fald være bevarende. Lokaludvalget gør opmærksom på, at der i revision 2025 af bydelsplanen står, at lokaludvalget ønsker såkaldte bevarende temaplaner.

I denne sag er der fokus på nedenstående paragrafer i lokalplan nr. 208.

I lokalplanens §3, stk. 1c står:

“Inden for det på tegning nr. 26.363 med krydsskravering viste område, **bortset fra det i stk. 3b nævnte område**, kan i bebyggelsens stueetage **samt på 1. sal**(....).”

I lokalplanens §3, stk. 1b står:

“Inden for det på tegning nr. 26.363 med **enkelt skravering** [det er Ny Østergade 2] viste område kan i **bebyggelsens stueetage**, (...).

Vedr. Høringsmaterialet

Lokaludvalget ønsker, at høringsmaterialet nævner yderligere om følgende.

1) Trappe:

Der står i ‘1. Byggeprojektet og lokalplanen’:

“Hvordan ser projektet ud? Ansøgningen drejer sig om tilladelse til udvidelse af eksisterende butik ”Ole Lynggaard” op på 1. salen via en intern trappe samt etablering af kontor til administration af butikken på 1. sal.”

Der står ikke “via en eksisterende intern trappe”. Der åbnes derfor op for, at den eksisterende oprindelige trappe erstattes af en moderne.

I fotomaterialet ses teksten “oprindelige trappe” op til 1. sal. Skal der etableres endnu en trappe eller skal den oprindelige trappe rives ned og erstattes af en ny?

2) Er Ny Østergade 2 fredet eller bevaringsværdigt?

På side 5 i lokalplanen ses, at bygningen Ny Østergade 2 er bevaringsværdig (krydsskravering) og at en anden er fredet (enkelt skravering). I fbb ses at Ny Østergade 2 er fredet. Fredningsdatoen fremgår ikke.

<https://www.kulturarv.dk/fbb/frededeDanmarksKort.pub?bygning=3148700>.

Det må derfor undersøges, om ejendommen i Ny Østergade 2 er fredet. Hvis det er tilfældet, må forvaltningen bede rette instans om en afgørelse om fredning kan opretholdes. Det er tydeligt at se på fotomaterialet, at der er sket omfattende nedrivning af førstesalens skillevægge. Er der givet tilladelse hertil af Slots- og Kulturstyrelsen?