



Bilag 4 Høringssvar

I bilaget fremgår høringssvar på naboorientering om opstilling af syv saunaer på arealet nær badezonen i Havneparken på Islands Brygge, tæt på Halfdansgade. Saunaerne opstilles i en tidsbegrænset periode frem til 31. marts 2026.

Der er indkommet 58 høringssvar. Høringssvarene kommer fra Amager Vest Lokaludvalg, Islands Brygge Lokalråd, Metroselskabet og borgere.

27-01-2026

Sagsnummer I F2
2025 - 25940

Dokumentnummer i F2
232868

Sagsnummer eDoc
2025-0397967

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

From: Sofie Astrid Jensen <>
Sent: 17 December 2025 14:04:47 (UTC +01)
To: Birgitte Bülow <FW1V@kk.dk>; TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>; Judith Furu-Grage <CD34@kk.dk>
Subject: S2025-9599 Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg
Attachments: 2025-0397892-2 Svar på naboorientering vedr 65331983_1_0.pdf

Hermed Amager Vest Lokaludvalgs svar på naboorientering vedr. opstilling af saunaer på Islands Brygge.

Med venlig hilsen

Sofie Astrid Jensen
Sekretariatsleder
Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Stab

Sundholmsvej 8
2300 København S

Mobil 2151 3935
E-mail F91J@kk.dk
EAN 5798009800442

[Læs om, hvordan Økonomiforvaltningen behandler personoplysninger \(åbner på kk.dk\)](#)



Svar på naboorientering vedr. opstilling af saunaer ved badezonen i Havneparken

Lokaludvalget er positivt indstillet overfor, at der opstilles nye saunaer i Havneparken i vintertiden, men saunaerne må ikke påvirke de lokales muligheder for brug af Havneparken.

For at begrænse den uro saunabrug måtte medføre, og for at saunaerne ikke dominerer byrummet for meget, anbefaler Lokaludvalget tilfaldelse til højst to saunaer.

Desuden kan lokaludvalget ikke bakke op om, at der fyres med brænde i saunaerne, når Københavns Kommune i andre sager har lukket ex. pizzeriaer, fordi de fyres med brænde.

Lokaludvalget har i denne sag været i dialog med Islands Brygge Lokalråd.

Venlig hilsen
Amager Vest Lokaludvalg

17. december 2025

Sagsnr.
2025-0397892

Dokumentnr.
2025-0397892-2

Sagsbehandler
Sofie Astrid Jensen

Center for Stab
Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg

Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN nummer
5798009800442

From: info@islandsbryggeslokalraad.dk <info@islandsbryggeslokalraad.dk>
Sent: 28 November 2025 14:02:01 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: 'AVLU' <info@avlu.dk>; 'Bolig Erhverv og Miljø' <bem@avlu.dk>
Subject: sba S2025-8963 Høringssvar fra Islands Brygges Lokalråd
Attachments: 2025 11 28 Høringssvar fra Islands Brygges Lokalråd opstilling af saunaer i Havneparken.pdf

Vedlagt høringssvar fra Islands Brygges Lokalråd.

Jan Oster
Islands Brygges Lokalråd
e-mail info@islandsbryggeslokalraad.dk
Mobil 4082 4730

Fra: TMFKP BPM OBY Bygninger
Sendt: 15. november 2025 10:22
Til: info@avlu.dk; Steen.Hansen@stenarecycling.com; sussiepaddison@godmail.dk; info@islandsbryggeslokalraad.dk; susse.stuhr@events.dk; hnr@ncc.dk; info@trafikstyrelsen.dk; birthe@birtheiuel.dk; Helga.mark@yahoo.dk; koebenhavn@dn.dk; dn@dn.dk; pm@adv-martinelli.dk; jesper.samson@cph.dk; maf@cph.dk; byggeprojekt@m.dk; info@sbfdk.dk; JOA@MOVIATRAFIK.DK; TMFKP Klima Byplankontorerne ; TMFKP BPM OBY Plandisp
Emne: Forsøgsordning for saunaer gældende til 2026, Information om Naboorientering

Til orientering
Vedrørende opstilling af saunaer ved badezonen i Havneparken ved Halfdansgade frem til 31. marts 2026, Islands Brygge.
Se vedhæftede der fremsendes til jeres orientering, Forsøgsordning for saunaer gældende til 2026, Information om Naboorientering

Med venlig hilsen

Laila Snæbum Saabye
Administrativ byggesagsbehandler
Byggesager Sydvest, Skilte og Konstruktion

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Njalsgade 13, 2. sal, Njalsgade 13
2300 København S

bygninger@kk.dk

fw1v@kk.dk

28. november 2025

Reference: Sagsnummer S2025-8963

Høringssvar på Opstilling af saunaer i Havneparken

Med henvisning til mail af 15. november 2025 om forsøgsordning for saunaer gældende til 2026 i Havneparken sender vi hermed vores høringssvar.

Vi fik mulighed for at drøfte ansøgningen om at opstille 7 saunaer i Havneparken i nærheden af badezonen ud for Halfdansgade ved den grå mur på vores Årsmøde for Bryggens Borgerforening / Islands Brygges Lokalråd den 20. november 2025.

Holdningen på Årsmødet var i overensstemmelse med tidligere tilkendegivelser. Beboerne på Islands Brygge er åbne for, at der opstilles nye saunaer, således af flere kan få glæde af Havneparken i vintertiden.

Men for beboerne er det meget vigtigt, at nye opstillede saunaer i Havneparken ikke negativt påvirker de lokales muligheder for brug af Havneparken. Mange lokale bruger det foreslåede område ved den grå mur – også om vinteren. For dem er det af stor betydning, at den fredelige stemning i området med ro, lys og luft bevares.

Meget sigende ligger Rolig Haven i det foreslåede område af Havneparken.

Vores vurdering er, at området kan bære opstilling af en til to saunaer uden at områdets karakter og stemning forandres væsentligt.

Opstilling af de foreslåede syv saunaer vil fuldstændigt ændre området og indføre et meget dominerende fremmedelement. Både med hensyn til pladsen som de syv saunaer vil optage men også den forstyrrelse af roen, som brugerne af saunaer naturligt vil medføre, når de skal og fra badezonen.

Projektet opleves som en kommercialisering / Tivolisering af området, hvor udefra kommende skubber de lokale beboere ud.

Da opstilling af saunaer er i strid med principperne i lokalplan nr. 253 "Havneparken Islands Brygge" og da det voldsomme antal med syv saunaer fuldstændigt vil ændre området og begrænse de lokale beboeres muligheder er vi meget imod projektet også som en forsøgsordning indtil 31. marts 2026.

Hvis der ønskes en forsøgsordning indtil 31. marts 2026 skal antal saunaer reduceres til højst to saunaer således, at de lokales rekreative brug af området kan fortsætte uforstyrret.

I må meget gerne kontakte os med kommentarer og spørgsmål ligesom vi er meget åbne for videre drøftelser om at åbne Havneparken op for bredere anvendelse.

Venlig hilsen

Jan Oster
Islands Brygges Lokalråd
e-mail info@islandsbryggeslokalraad.dk
Mobil 4082 4730

From: byggeprojekt <byggeprojekt@m.dk>
Sent: 24 November 2025 11:05:42 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: [EKSTERN] S2025-8963 Metroselskabets bemærkninger til opstilling af saunaer
matr.nr. 64 Amagerbros Kvarter

Att.: Laila Snæbum Saabye
Kommunens sagsnr.: S2025-8963

Metroselskabet har den 15. november 2025 modtaget ansøgning vedr. opstilling af syv saunaer på Islands Brygge frem til den 31. marts 2026 på matr.nr. 64, Amagerbros Kvarter.

Metroselskabet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Johan Helweg Foget
Byudviklingskoordinator

+45 7242 4628

Metroselskabet
Metrovej 5, 2300 København S

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk



From: Anne-Mette Manelius <am.manelius@gmail.com>
Sent: 28 November 2025 23:59:39 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: Johannes <johannes.greisen@icloud.com>
Subject: Høringssvar fra Anne-Mette Manelius

Hej kommune

hermed mine kommentarer:

Forslaget underkender den store værdi som uprogrammerede byrum har i vores by.

Det har fungeret fint med en midlertidig sauna de sidste år, men den er også grim og skæmmende. 7 vil være voldsomt grimt og skæmmende. Især fordi de vil dominere det karakteristiske byrum.

Området er blandt de allermest karakteristiske byrum i københavn og togvognen er ikonisk. Byrum og ikon-effekt vil svækkes af de mange saunaer

Som nabo oplever jeg at der dagligt er mange forskellige brugere af præcis det byrum om vinteren. Måske fordi det har hård belægning, anvendes det til sportsaktiviteter. Der er ikke andre steder med disse kvaliteter og samme herlighedsplacering.

Muren er et andet ikon. året rund nyder vi læ og sol op ad muren. dette vil ikke være muligt hele vinteren med placeringen af sauna klods op ad muren.

de 2 nordlige vogne står helt off ude på den store grusplads - og vil ligne håndværkervogne og obstruerer måden af bevæge sig gennem dette helt særlige sted i byen, også om vinteren

Jeg anfægter selve placeringen af vogne. Ud over at ødelægge togvognens ikoniske karakter, virker det alene begrundet af belægningen. Selve placeringen som en lille tivoli-klynge, er uskøn og dominerende for hele området som det dækker fordi det indrammer/-hegner det og gør det ubrugeligt for andre i hele vinterperioden.

placeringen af vognene tættest på vandet vil obstruere det lange kig langs havnen for folk der færdes

Kunne man lave et samarbejde med den private sydlige del af havneparken (glemmer navnet). Placering med vogne, der giver mulighed for udsigt ud over havnen, kunne have en kvalitet, ligesom flere sauna-kasser på række kunne passe til havnens træk?

Jeg kan være bekymret for støjgener og fulde folk på polterabender, men det forventer jeg vil være ubegrundet. Jeg sætter alligevel min bekymring i denne mail.

Jeg kunne ikke se, om der også er toiletvogne som del af forslaget? hvis ikke, vil alternative toilet-besøg blive en udfordring, - op ad muren og på legepladsen.

Jeg værdsætter at blive hørt og ser frem til kommunens håndtering af svarene.

--

Bedste hilsner

Anne-Mette Manelius

Arkitekt, Ph.d.

Islands Brygge 29, st, 2300 København S

T 2991 6093

From: Anne-Mette Riis Rasmussen <riisras@brygge.dk>
Sent: 23 November 2025 14:34:22 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Anne-Mette Riis Rasmussen

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at opstille 7 saunaer i Havneparken på Islands Brygge i perioden frem til 31.3.2026.

Det vil virke meget voldsomt med syv saunaer samlet på så lille et område. Det vil få karakter af en besættelse og skubbe andre brugere væk. Det er uforståeligt at én særlig gruppe mennesker, vinterbaderne, skal tilgodeses på den måde på alle andres bekostning. Der er allerede saunaer til vinterbaderne ved havnebadet ved siden af Langebro plus ved Fisketorvet og på Kalvebod Brygge.

De syv saunaer vil blive placeret lige ved siden af det beplantede område med borde og bænke, der især er tiltænkt os der er lidt ældre, og som sætter pris på små oaser med fred og ro. Der er også mange der benytter netop det område hvor saunaerne tænkes placeret til fælles træning og fitness.

Jeg håber I vil tage hensyn til at der er andre behov end vinterbadernes og undlade at plastre området til med saunaer. En eller to saunaer kunne være et kompromis. Så kan vi være der alle sammen.

Venlig hilsen

Anne-Mette Riis Rasmussen
Gunløgsgade 2
2300 København S

mobil 25370349
www.riisrasmussen.dk

From: Bahram Nikkhah <bahramnik@gmail.com>
Sent: 23 November 2025 10:03:40 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Bahram Nikkhah

Jeg ønsker hermed at indgive en formel indsigelse mod etableringen af syv kommercielle saunaer på havnefronten ved Gunløgsgade/Bryggen.

Jeg bor i området, og jeg er stærkt bekymret for, hvordan dette projekt vil påvirke vores nærmiljø – særligt i vinterhalvåret, hvor havnefronten normalt er et af de få steder med ro.

Mine hovedpunkter i indsigelsen:

1. Uforholdsmæssigt stort antal saunaer på meget lille område

Syv kommercielle saunaer samlet ét sted vil skabe et tivoli i miniature på en havnefront, der er lille og tæt på boliger. Dette er ikke sammenligneligt med fx Kalvebod, hvor Green Island ligger uden naboer.

2. Erfaringer fra Nordhavn viser massive gener

Beboere i Nordhavn – hvor lignende sauna-aktører allerede findes – beskriver problemer som:

- konstant sauna-duft
- skiftende gæster fra morgen til aften
- polterabender og fester
- høj musik og støj
- omklædning i byrummet og rod i området
- øget trafik hele dagen

De kommende koncepter til vores område er af samme type, og der er derfor god grund til at forvente tilsvarende gener.

3. Risiko for markant øget støj og uro i et boligområde

Saunaerne vil være åbne fra kl. 07 til 22.

Det betyder aktivitet, gæster og støj i hele tidsrummet – også i de tidlige morgentimer og aftentimer, hvor området i dag er stille.

4. Mister den eneste rolige periode på året

Vinteren er den eneste tid, hvor området faktisk er stille og giver plads til beboernes trivsel. Dette forsvinder, hvis syv kommercielle saunaer får plads her hele vinteren.

5. U hensigtsmæssig placering tæt på private boliger

Vi bor lige ved siden af havnefronten – modsat områder som Nordhavn og Kalvebod, hvor der er langt større afstand til boliger.

Det gør vores område særlig sårbart for forstyrrelser.

Konklusion

Jeg protesterer derfor kraftigt mod projektet og opfordrer kommunen til at revurdere tilladelsen og begrænse kommercielle aktiviteter i så tæt et boligområde.

Tak fordi I tager min indsigelse med i den videre vurdering.

Med venlig hilsen

Bahram Nikkhah

Snorresgade 1, 1. tv

2300 København S

From: Dorte Krogshede <kontakt@dortekrogshede.dk>
Sent: 28 November 2025 23:42:00 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: Birgitte Bülow <FW1V@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Dorte Krogshede

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- En sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

—

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver

medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en "tivolizone", der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for "eventisering" af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering

Med venlig hilsen
Dorte Krogshede

From: Ellen Lønstrup <elonstrup@gmail.com>
Sent: 27 November 2025 13:27:02 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: høringsvar fra Ellen Lønstrup

Kære Miljø og Teknik

I har skrevet til mig da, fordi jeg er beboer på Islands Brygge tæt på byggeprojektet, i nærværende sag S2025-8963 idet det ansøgte kræver en dispensation fra lokalplan nr. 253 "Havneparken Islands Brygge" bekendtgjort den 13. juni 1995. Sagsnummer: S2025-8963

Jeg forstår at der er ansøgt om 7 saunaer ved Halvdansgade badezone ud for Islands Brygge - Jeg vil gøre opmærksom på at dette er yderst uhensigtsmæssigt, for os som bor tæt på og alle de mange forskellige interessenter som bruger området i det daglige på Islands Brygge.

Dette er nemlig en del af en rekreativ park anlagt af kommunen med siddepladser og beplantning af kommunen (særligt rettet mod ældre) Stedet foran den store mur bruges flittigt af forskellige borgere til træning communities til udendørs træning. Jeg ved positivt, at der er tre forskellige ikke kommercielle hold, der træner her flere gange om ugen + et eller to kommercielle tiltag, som også bruger pladsen. Det er vigtigt at denne plads holdes åben og med adgang for alle og mange, da den bruges af mange forskellige. Den bruges også til hundetræning, børnefødselsdage og generelt bare at slappe af, og sidde på en bænk.

Desuden er havnen fronten inkl. legepladsen og badeområdet en rolig zone som både besøgende og lokale nyder at komme for - ja netop ROENs skyld.

Islands Brygge er et hårdt belastet sted de fleste måneder om året, men lige præcis i vintermånederne nyder beboere og andre besøgende og byboere at gå langs havnen, uden at der er støj og uro. Det vil helt sikkert virke forstyrrende med det ansøgte tiltag på Islands Brygge. Som jeg ser det er det ikke for de fleste, men for folk med penge på lommen, og dyre medlemskaber som barriere. 7 saunaer kan ikke kaldes et forsøg eller pilot projekt. Der er meget omfattende for vores bydel.

Jeg gør også opmærksom på at der ikke er toilet og omklædningsfaciliteter til tiltaget. Hvilket er meget uhensigtsmæssigt. Vores legeplads er ikke et toilet og det er vigtigt at børn og forældre kan komme og være i en afslappet atmosfære.

Jeg indstiller indtrængende til at området ikke bliver belastet med dette tiltag - der er mange andre steder i havnen, hvor det vil passe godt ind. FX på Kalvebod Brygge hvor der allerede er installeret et fint svømmebassin endda til vinterbad og her er også en plads på kajen hvor dette arrangement kan lade sig at gøre - ellers er der Refshaleøens havne svømmeområde.

Sidst men ikke mindst er Vinterbadet Bryggen jo igang med at udbygge faciliteterne til et permanent vinterbad, og med plads til 6000 medlemmer, hvilket er en fordobling inden for nær fremtid. Dette er et rigtigt fint medlemsdrevet tiltag som har været længe undervejs med kommunens tilladelse.

Jeg håber at vi bliver hørt og respekteret.

mange venlige hilsener

Ellen Lønstrup
elonstrup@gmail.com

From: Jasmin Lazzeri Gram <jl@tgy.dk>
Sent: 24 November 2025 21:34:15 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: S2025-9599 Høringssvar fra Jasmin Lazzeri Gram, Islands Brygge 031, st. tv

Emne: Høringssvar – Sagsnummer S2025-8963

København, 24.11-2025

Jeg fremsender hermed min indsigelse til naboorienteringen vedrørende ansøgningen om opstilling af 7 saunaer i Havneparken på Islands Brygge, sagsnr. S2025-8963.

Jeg vil på denne baggrund udtrykke min klare modstand mod projektet. Se vedhæftet indsigelse.

 [Indsigelse Saunaer.docx](#)

From: Johannes Greisen <johannes.greisen@icloud.com>
Sent: 28 November 2025 23:35:17 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: Anne-Mette Manelius Greisen <am.manelius@gmail.com>
Subject: Høringssvar fra Johannes Greisen

Kære Københavns Kommune

Netop forskel på årstider er kendetegnet for byrummet. Der er festligt om sommeren på Bryggen og roligt om vinteren. Anlægget vil ødelægge den vinter-ro, som både vi naboer og københavnere (+ hunde) generelt nyder i vinterperioden.

Badezonen Halfdansgade vil blive overbelastet og de brugere / vinterbadere, der ikke kan være med i klubben, vil blive / føle sig som andenrangs-brugere.

Selve aktiviteten er ikke børnevenlig, med bar hud, stønnen og tunge åndedræt (som jo hører sauna- og guskulturen til. Holder selv meget af sauna) +18år er ofte indmeldelses kriterium.

Sammenligning med svømmehallen er irrelevant, da der hér er bademestre og overvågning.

Rushhour efter aftensmad kl. 20-22 ligger oveni puttetid. Som anlægget er skitseret, vil brugere forventeligt 'smutte om på den anden side af muren', dvs. om på det offentlige område (petanquebanerne) og dermed kommer bare baller tæt på beboelsesvinduer.

Efter lukketid vil området have flere blinde vinkler og mørke hjørner, som gør det mindre overskueligt og mindre trygt at færdes i om natten. Sikring af området vil formentlig så føre til øget lysforurening.

Op-koncentrationen af en sauna/gus aktivitet med 6-7 klubber kan blive et pres, som jeg er bange for, vil betyde vi som børnefamilie er nødt til at fraflytte vores hjem. Området holder vi rigtig meget af nu, netop fordi der er plads til mange forskellige aktiviteter udenfor, plads til at være barn og hér findes beboere i øjenhøjde i alle aldre. Stemningen i netop dette offentlige rum smitter af på de både os beboere, københavnere og turister. Synd, hvis Byen mister det.
Venlig hilsen

Johannes Greisen
Arkitekt MAA Ph.d.

+45 42681945
Islands Brygge 29
2300 Kbh S

Sendt fra min iPhone

From: jonas fisker <jonasfisker123@gmail.com>
Sent: 24 November 2025 10:49:27 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBV Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: S2025-9599 Høringssvar fra Jonas Fisker & Julie de Blanck, Snorresgade 1 st
th

Kære Københavns Kommune,

Jeg ønsker hermed at indgive mit høringssvar vedrørende dispensationsansøgningen om midlertidig opsætning af syv saunahuse på Havneparken ved Islands Brygge frem til den 31. marts 2026.

1. Projektet strider imod lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelser Lokalplan 253 for Havneparken lægger vægt på:

- sikring af rekreative friarealer
- åbenhed mod vandet
- mulighed for offentlig færdsel og ophold
- begrænsning af bebyggelse inden for nærmere definerede rammer

Opsætning af syv bygninger inden for et af områdets mest brugte og begrænsede rekreative afsnit ændrer karakteren af området i en retning, der ikke er forenelig med lokalplanens formål. Lokalplanen giver mulighed for mindre servicebygninger, men det samlede volumen af projektet overskrider efter min vurdering klart, hvad lokalplanens intentioner for området kan rumme.

2. Projektet reducerer adgangen til rekreative arealer

Havneparken fungerer som et vigtigt fællesareal for både lokalområdet og hele byen. De planlagte saunaer optager et markant areal, der i dag anvendes til:

- ophold
- passage
- rekreative aktiviteter

Dette kan være i strid med lokalplanens intention om at sikre mest mulig offentlig adgang og brug af friarealerne. Et normalt princip i planlægning er, at midlertidige strukturer ikke må kompromittere arealernes rekreative funktion — her kan det vurderes, at syv bygninger i en samlet klynge faktisk gør det. □

3. Risiko for væsentlig øget trafikal og aktivitetsmæssig belastning

Erfaringer fra tidligere opsætninger viser, at saunahuse tiltrækker store grupper, ofte i tidsrum med høj belastning af stisystemer, opholdsflader og parkeringsforhold. Der er risiko for:

- øget støj
- trængsel
- kø-dannelse
- øget aktivitet langs vandkanten i aften- og morgentimer

Disse forhold er planmæssigt relevante, da de påvirker området som rekreativt byrum og kan være i konflikt med lokalplanens sigte om en rolig og åben havnepark.

4. Omfanget af dispensationen er uforholdsmæssigt stort

Selvom dispensationer fra lokalplanen kan gives, skal de efter planloven vurderes ud fra:

- om de er forenelige med lokalplanens principper
- om de ændrer områdets karakter væsentligt

Opsætning af syv midlertidige bygninger i et samlet område vurderes efter min opfattelse at udgøre en væsentlig afvigelse fra lokalplanens hovedprincipper for bebyggelse i Havneparken. Projektet overstiger, hvad der normalt kan betragtes som mindre afvigelser i en dispensation.

5. Risiko for "midlertidige dispensationer" der reelt bliver permanente

Det angives, at saunaerne skal fjernes senest den 31. marts 2026. Dog har kommunen de seneste år haft flere midlertidige projekter, der er blevet forlænget gentagne gange. Dette skaber en reel planmæssig problematik: Midlertidige installationer må ikke reelt fungere som permanente ændringer uden en egentlig planproces. Denne risiko bør vurderes nøje, inden der gives dispensation.

6. Anmodning På baggrund af ovenstående beder jeg kommunen om:

- ikke at give dispensation, eller alternativt:
- at reducere projektets omfang, placering eller antal enheder, så det i højere grad respekterer lokalplanens formål og områdets rekreative helhed.

Jeg beder derudover om at blive orienteret om den endelige afgørelse.

Med venlig hilsen

Jonas Fisker & Julie de Blanck

Snorresgade 1 st th 2300 KBH S

From: Karen Melchior <karen@karenmelchior.eu>
Sent: 28 November 2025 14:04:11 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: Birgitte Bülow <FW1V@kk.dk>; bestyrelsen@snorreshus.dk
<bestyrelsen@snorreshus.dk>
Subject: sba S2025-9599 Høringssvar fra Karen Melchior, Islands Brygge 33, 4 th

Kære Bygningsafdeling i Miljø- og Teknikforvaltningen, Københavns Kommune,

Jeg er bekymret for den foreslåede opstilling af syv saunaer i Havneparken. Forslaget virker uforholdsmæssigt massivt på et lille område og i modstrid med Havneparkens ånd og historie, som ligger til grund for den lokalplan, man ønsker at dispensere fra.

Mine hovedindvendinger er:

- Saunaerne er overvejende kommercielle og ikke kollektive anlæg
- Opstillingen ødelægger Havneparkens karakteristiske store vandrette åbne flader ved at lukke området af
- Placeringen privatiserer de facto en stor del af området langs betonmuren
- Der er ikke undersøgt tilstrækkelige alternative opstillingssteder

Havneparkens ånd og lokalplanens formål

Havneparken, som beboerne skabte på den gamle industrigrund, har en særlig ånd – en park skabt af og til fællesskabet. Det fremgår klart af lokalplanens formål (§1) og anvendelsesbestemmelser (§4), at området skal muliggøre kollektive anlæg og være rekreativt, grønt og udlagt til offentlige formål som beboer-, kultur- og forsamlingshuse.

I har foreslået at give dispensation til syv ansøgninger, hvoraf seks er fra kommercielle aktører, mens kun én ansøgning er fra en forening. At give dispensation til bygninger, der vil inddrage et så stort område primært til kommercielle aktører, strider mod parkens formål og ånd.

Parkens brug om vinteren

Selvom der er færre personer i Havneparken om vinteren, bruges den stadig flittigt af medarbejdere fra området, der går en tur i frokostpausen, forældre med børn, daginstitutioner, hundeejere, idrætsforeninger og motionister.

Ødelæggelse af parkens karakteristika

Et særligt kendetegn ved Havneparken er de store åbne flader, der giver en følelse af frihed og åbenhed. Folk nyder at kunne se langt og bruge parken frit. Dette ødelægges ved opstilling af syv saunaer i en firkant, som blokerer både for udsyn fra bænkene langs muren og for, at man kan benytte betonarealet til sport, træning og leg. Betonarealet er særligt benyttet om vinteren, da det er tørt og stabilt modsat græsplænerne.

Alternative placeringer

Der kunne være overvejet flere placeringer til de faste saunaer end de to steder, som fremgår af administrationsgrundlagets oversigt (Badezonen Halfdansgade og Havnebadet Islands Brygge). Listen er ifølge administrationen ikke udtømmende, men det fremgår ikke, hvordan den kan udvides eller hvilke kriterier der gælder. Som lokalbeboer på Islands Brygge vil jeg foreslå, at man overvejer etablering af en vinterbade- og saunazone i det område, hvor der om sommeren er areal til kajakpolo og omklædningscontainer. Der burde også undersøges muligheder for andre områder i byen. Der er allerede opstillet kommercielle saunaer på vandet ved Kalvebodbrygge direkte over for Halfdansgade, hvilket viser, at lignende løsninger kan etableres andre steder.

Konklusion

Jeg opfordrer til, at forslaget om syv saunaer i Havneparken afvises eller reduceres markant, og at der i stedet findes alternative placeringer, der bedre respekterer parkens karakter og lokalplanens intentioner om kollektive anlæg til fællesskabets brug.

Med venlig hilsen,

Karen Melchior
Islands Brygge 33, 4th
2300 København S

* * * * *

[Hjemmeside] www.karenmelchior.eu
[LinkedIn] <http://dk.linkedin.com/in/kmelchior>
[Mastodon] [@karmel80@norrebro.space](https://mstdn.social/@karmel80)
[Mobil] +4525883309

From: Kristoffer Friis Sørensen <kristofferfriis@gmail.com>
Sent: 14 November 2025 16:30:29 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Kristoffer Friis

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Vh
Kristoffer Friis
Snorresgade 3, 2. Th
2300 kbh s

--

--

Kristoffer Friis, journalist about.me/kfriis | [twitter:/kfriis](https://twitter.com/kfriis)
mobile: +45 27 29 21 30

--

--

Kristoffer Friis, journalist about.me/kfriis | [twitter:/kfriis](https://twitter.com/kfriis)
mobile: +45 27 29 21 30

From: lisbeth gasparsi <gasparsi@brygge.dk>
Sent: 23 November 2025 15:15:51 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Lisbeth Gasparsi

Vedr. Sagsnummer S2025-8963

Bemærkninger vedr. Opstilling af syv saunaer i Havneparken, Halfdansgade som forsøgsordning.

1. Det er forståeligt, at der er ønske om en sauna i forbindelse med Havnebadet (Havneparken, Halfdansgade). Jeg har fulgt benyttelsen af badet i alle årene, og det bruges ganske rigtigt i et vist omfang også om vinteren. Men at behovet skulle være hele 7 saunaer er ganske uforståeligt. Én eller to må rigeligt kunne dække behovet.
2. Til gengæld bruges arealet foran buerne ofte af forskellige motionshold. Hvor skal de nu være?
3. Saunaerne etableres, fordi nogen øjner en fortjeneste. Men det er ikke meningen, at vores fælles havnefront skal kommercialiseres. Hvor længe går der, før der også dukker kaffevogne og juicebarer op?
4. Et par af saunaerne placeres inde på vores festplads. Det kan vel ikke være jeres alvor? Festpladsen skal friholdes for permanente eller halvpermanente kommercielle foretagener.
5. En enkelt sauna skal brændefyres. Men det er skidt for co2-udledningen. Og da den hyppigste vindretning er nordvest (og blæsten er stærk over den åbne havn), blæser røgen lige ind ad vore vinduer.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gasparsi

Lisbeth Gasparsi
Grafiker, arkitekt MAA
Islands Brygge 29, 4tv
2300 København S
41 614 614
gasparsi@brygge.dk

From: Lotte Rønne / Matters <lr@mttrs.dk>
Sent: 25 November 2025 15:22:42 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: sba S2025-9599 Høringssvar fra Lotte Rønne, Snorresgade 3,2 th

Kære Teknik- og Miljøforvaltning
Att.: Birgitte Bülow
Dato: 25.11.2025

Foruden nedenstående bemærkninger til sagen, vil jeg gerne angive min forundring over proceduren. Det er kun få beboerne i området der har fået tilsendt forslaget og dermed fået mulighed for at gøre indsigelse til ansøgningen.

Havneparken er et fælles rekreativt byrum for alle beboere i området, derfor bør alle der berøres af dette i det daglige høres.

Derudover angiver i også fejlagtigt i dokumentet at det primært er foreninger der vil opsætte disse saunaer. Et andet sted i dokumenterne, og hvis man undersøger det nærmere, viser det sig at der er tale om primært kommercielle aktører og ikke noget fællesskabende projekt.

Hermed mine bemærkninger og indsigelse til ansøgningen om dispensation til opstilling af 7 mobile saunaer i Havneparke ved Halfdansgade badezone, Islands Brygge 10, i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

1. Manglende overensstemmelse med lokalplanens formål (§4) og principperne i planen

Lokalplan nr. 253 har et klart formål om at sikre **sammenhængende, ubebyggede friarealer** og en åben, offentlig tilgængelig havnepark. Placeringen af 7 fritstående bygninger uden for byggefeltet ændrer både områdets karakter og funktion og er derfor **i strid med lokalplanens principper**, jf. planlovens § 19.

Lokalplanens § 6, stk. 3 tillader alene:

- bebyggelse i et afgrænset byggefelt
- enkelte mindre bygninger **nødvendige for parkens funktion**

Saunaer er ikke en del af parkens grundlæggende funktion og kan derfor ikke ligestilles med servicebygninger som toiletter, kiosker eller legehuse. Ansøgningen indebærer en **ny anvendelsestype**, som lokalplanen ikke forudsætter.

Dispensation til 7 enheder udenfor byggefeltet vil dermed **ændre disponeringen af friarealerne**, hvilket er et princip i planen og derfor **ikke kan dispenseres fra** efter planlovens § 19.

2. Indskrænkning af friarealer og konflikt med områdets planlagte struktur

De 7 saunaer vil i praksis optage et markant areal i et af bydelens mest benyttede fællesarealer, som er planlagt til rekreative formål med **fri adgang og fleksibel anvendelse**.

Placeringen begrænser den gennemgående brug af havnefronten, herunder:

- offentlige ophold og færdsel for alle
- eksisterende lokale og selvorganiserede aktiviteter
- vinterbadning uden kommercielle aktører
- aktivitet og færdsel omkring pladsen og badezonen

Dette strider mod lokalplanens intention om at sikre et **samlet, offentligt tilgængeligt parkområde**, og det bør indgå som et væsentligt planfagligt hensyn i vurderingen af, om en dispensation er mulig.

3. Ændring af områdets karakter

Lokalplanen beskriver et grønt, rekreativt anlæg med lav bebyggelsesprocent og få nødvendige bygninger/faciliteter. Opstilling af 7 sauna enheder i en tæt gruppering vil introducere et **midlertidigt kommercielt præg**, som ændrer både:

- områdets visuelle karakter
- den planlagte oplevelse af Havneparken
- brugsmønstre og opholdskvalitet

Denne ændring er væsentlig for lokalplanens intentionsniveau og udgør derfor et forhold, der **ikke kan dispenseres fra**.

4. Sikkerhed, adgangsforhold og belastning af infrastrukturen

Området omkring badezonen er allerede belastet i vinterhalvåret af badende, cyklister og gående. De 7 saunaer medfører:

- øget opholdstæthed
- potentielle flaskehalse på gangarealer
- forringede rednings- og adgangsforhold omkring vandkanten
- risiko for kødannelser og øget pres på de rekreative funktioner

Dette er et relevant hensyn efter planloven, da kommunen skal vurdere, om dispensationen **forringer områdets planlagte funktionalitet** og tilgængelighed for offentligheden.

5. Præcedensvirkning

Selv om der er tale om en tidsbegrænset periode, har projektet en klar præcedensvirkning: Hvis kommunen dispenserer fra principielle bestemmelser om friarealer og placering uden for byggefeltet, vil andre aktører kunne søge tilsvarende midlertidige projekter i fremtiden.

Præcedens er et sagligt planlægningshensyn, som kommunen **skal** vægte, når der dispenseres fra bestemmelser om områdets overordnede struktur.

6. Forsøgsordningen kan ikke sidestilles med lokalplanens principper

Jeg anerkender, at kommunen henviser til "Administrationsgrundlag for forsøgsordning for saunaer gældende til 2026". Dog må en politisk vedtaget forsøgsordning **ikke sætte lokalplanens principper ud af kraft**. Lokalplanen er retligt bindende og har forrang i dispensationsvurderingen, jf. planlovens § 18–19. Det forhold, at der ønskes en forsøgsordning, kan derfor **ikke alene udgøre et planfagligt grundlag** for at afvige fra lokalplanens principper.

Konklusion

På baggrund af ovenstående vurderer jeg, at:

- det ansøgte er i **strid med lokalplanens formål og principielle bestemmelser**,
- opstillingen af 7 saunaer uden for byggefeltet **ændrer områdets karakter**,
- projektet **forringer de rekreative friarealers funktion**, og
- dispensationen vil have en **betydelig præcedensvirkning**.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at **afslå dispensationsansøgningen**.

Tak for muligheden for at give indsigelser til sagen.

Venligst / Best regards

Lotte Rønne
Architect Maa, Founding Partner



M: +45 6130 5714 E: lr@mttrs.dk W: www.mttrs.dk
MATTERS. Ewaldsgade 7/ 2200 København N/ Denmark



From: helle højgaard <helle.hoejgaard@hotmail.com>
Sent: 26 November 2025 19:18:32 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: michael Højgaard <michael.slothhoejgaard@gmail.com>; helle højgaard <helle.hoejgaard@hotmail.com>
Subject: sba S2025-9599 Høringssvar fra Michael Sloth Højgaard, Islands Brygge 31 st. th

Til Københavns Kommune

Jeg ønsker at udtrykke min bekymring over forslaget om at opstille syv kommercielt drevne saunaer direkte foran min stuelejlighed på Islands Brygge 31 st. th.

Placeringen vil i praksis fjerne en betydelig del af min vandudsigt i store dele af året og dermed reducere områdets herlighedsværdi væsentligt. Derudover forventer jeg markant øget uro og aktivitet, som kan fortrænge det eksisterende frivillige træningsmiljø, der i dag fungerer stille og uforstyrret.

Jeg forstår, at forslaget strider mod den gældende lokalplan, som netop skal beskytte beboernes adgang til lys, luft og udsigt. Den foreslåede opsætning vil fremstå som en række skure placeret mellem mit hjem og havnefronten.

Jeg opfordrer derfor til, at kommunen enten afviser forslaget eller finder en mere hensigtsmæssig placering, som ikke forringer beboernes nærmiljø og udsigtsforhold.

Med venlig hilsen

Michael Sloth Højgaard

Islands Brygge 31 st. th

2300 København S

From: Mikkel Andreas Beck <mikkelabeck@hotmail.com>
Sent: 14 November 2025 16:17:07 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Mikkel A. Beck

Emne: Høringssvar – Sagsnr. S2025-8963
Indsigelse vedr. opstilling af 7 saunaer i Havneparken

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

—

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

—

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

—

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercialiseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

—

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Mvh

Mikkel A. Beck
Snorresgade 3
2300 København S

From: Nina Schrøder <ns@ninaschroder.com>
Sent: 25 November 2025 10:53:38 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: S2025-9599 Høringssvar fra Nina Schrøder og Henrik Espersen, Islands Brygge 31,4 th

Til Laila Saabye

Vi blev noget rystet, da vi erfarede at kommunen med en dispensation fra lokalplanen vil tillade opsætning af ikke én men hele 7 saunahuse.

Vi er helt klar over at saunaer er det nye sort, men at placere en hel skureby af saunaer, på et for os, der bor på Bryggen, roligt og rekreativt område, virker som en forkert beslutning.

Hvorfor er vi imod:

1. synes vi er rigeligt belastet med gæster udefra i hele sommerhalvåret og mener ikke der skal udvides med aktiviteter i vinterhalvåret i den skala, som projektet angiver.
2. Pladsen bruges i forvejen, hele året som rekreativt område og af diverse kondi og gymnastikhold.
3. Vi beboere slås i forvejen om P-pladserne i området. Da brugerne af saunaerne ser ud til at komme fra hele københavnsområdet, og en del derfor vil benytte bil, vil dette problem blot forøges til stor gene for os fastboende.
4. Mener det er forkert, at der skal dispenseres for at give plads til private , kommercielle , saunahuse. Dette er vel også imod lokalplanens bestemmelse.
5. Pladsen kan ikke bære en skureby på 7 uensartede saunahuse med alt, hvad det kan afstedkomme af uro. Visuelt vil det også blive kedeligt at se på.

Skal vi være lidt positive, mener vi, at området kan bære 2 saunahuse, der placeres bag det faste murstykke, der vender mod Kulturhuset.

Med venlig hilsen
Nina Schrøder og Henrik Espersen
Islands Brygge 31,4th
2300 København S

From: Oliver Fich <oliverfich@gmail.com>
Sent: 28 November 2025 16:42:33 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Oliver Fich

Kære Bygningsafdeling i Miljø- og Teknikforvaltningen, Københavns Kommune,

Jeg er bekymret for den foreslåede opstilling af syv saunaer i Havneparken. Forslaget virker uforholdsmæssigt massivt på et lille område og i modstrid med Havneparkens ånd og historie, som ligger til grund for den lokalplan, man ønsker at dispensere fra.

Mine hovedindvendinger er:

- Saunaerne er overvejende kommercielle og ikke kollektive anlæg
- Opstillingen ødelægger Havneparkens karakteristiske store vandrette åbne flader ved at lukke området af
- Placeringen privatiserer de facto en stor del af området langs betonmuren
- Æstetisk er det uhensigtsmæssig, at de 7 saunaer ikke har ens udseende og dimensioner
- Der er ikke undersøgt tilstrækkelige alternative opstillingssteder

Havneparkens ånd og lokalplanens formål

Havneparken, som beboerne skabte på den gamle industrigrund, har en særlig ånd – en park skabt af og til fællesskabet. Det fremgår klart af lokalplanens formål (paragraf 1) og anvendelsesbestemmelser (paragraf 4), at området skal muliggøre kollektive anlæg og være rekreativt, grønt og udlagt til offentlige formål som beboer-, kultur- og forsamlingshuse.

I har foreslået at give dispensation til syv ansøgninger, hvoraf seks er fra kommercielle aktører, mens kun én ansøgning er fra en forening. At give dispensation til bygninger, der vil inddrage et så stort område primært til kommercielle aktører, strider mod parkens formål og ånd.

Parkens brug om vinteren

Selvom der er færre personer i Havneparken om vinteren, bruges den stadig flittigt af medarbejdere fra området, der går en tur i frokostpausen, forældre med børn, daginstitutioner, hundeejere, idrætsforeninger og motionister.

Ødelæggelse af parkens karakteristika

Et særligt kendetegn ved Havneparken er de store åbne flader, der giver en følelse af frihed og åbenhed. Folk nyder at kunne se langt og bruge parken frit. Dette ødelægges ved opstilling af syv saunaer i en firkant, som blokerer både for udsyn fra bænkene langs muren og for, at man kan benytte betonarealet til sport, træning og leg. Betonarealet er særligt benyttet om vinteren, da det er tørt og stabilt modsat græsplænerne.

Alternative placeringer

Der kunne være overvejet flere placeringer til de faste saunaer end de to steder, som fremgår af administrationsgrundlagets oversigt (Badezonen Halfdansgade og Havnebadet Islands Brygge). Listen er ifølge administrationen ikke udtømmende, men det fremgår ikke, hvordan den kan udvides eller hvilke kriterier der gælder.

Konklusion

Jeg opfordrer til, at forslaget om syv saunaer i Havneparken afvises eller reduceres markant, og at der i stedet findes alternative placeringer, der bedre respekterer parkens karakter og lokalplanens intentioner om kollektive anlæg til fællesskabets brug.

Med venlig hilsen

Oliver Fich

From: Peter Ulrik <peter.ulrik@brygge.dk>
Sent: 26 November 2025 18:48:23 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: bestyrelsen@snorreshus.dk <bestyrelsen@snorreshus.dk>
Subject: sba S2025-9599 Høringssvar fra Peter Ulrik Andersen og Hanne Christiansen, Islands Brygge 29, 2 tv

Kære KK,
Teknik- og Miljøforvaltningen

Indsigelse mod dispensation til lokalplan for opstilling af saunaer på Islands Brygge, Havneparken, sagsnr. S2025-8963

Jeg vil lægge ud med at sige, at saunaer på havnefronten, i lille skala, som forsøgsordning, overordnet set er et udmærket initiativ.

Men vedtagelse af forsøgsordninger af denne karakter har tendens til at danne præcedens og blive permanente.....?

Når det er sagt, har jeg nedenstående indvendinger/indsigelser/bemærkninger mod saunaprojektet på Islands Brygge, Havneparken.

1:

Antallet på hele 7 saunaer, koncentreret på et relativt lille område, virker meget voldsomt.

Jeg vil foreslå, at antallet reduceres til max. 3 stk. på den påtænkte lokation.

Arealet for de påtænkte saunaer har igennem adskillige år, dagligt været benyttet af forskellige lokale motionsfællesskaber/motionshold bestående af op til 20-30 personer pr. gang.

Det vil være ærgerligt, hvis disse sunde fællesskaber vil blive presset væk fra lokationen, fordi pladsen bliver givet væk til en kommerciel "saunalandsby".

Ved at omplacere 4 af de påtænkte 7 saunaer til anden lokation, vil der være plads til både motionshold og saunaer.

Det må være muligt at kunne finde en anden egnet plads på Københavns mange kaj-kilometer?

2:

Placeringen af 2 af de 7 saunaer på gruspladsen er på ingen måder ønskelig.

Saunaerne vil tage en væsentlig del af vandudsigten fra specielt de 10 lejligheder, beliggende Islands Brygge 29,

og til dels fra de 10 lejligheder, Islands Brygge 31.

Jeg og min hustru vil føle os voldsomt generet af, ufrivilligt, i hele vinterhalvåret, at være tvangsindlagt skal kigge på 2 træbaracker lige uden for vores vinduer.

En af grundene til, at vi betaler en høj ejendomsskat/grundskyld er jo netop på grund af lejlighedens placering og den frie udsigt til havn og vand.

Hvilket også var den primære grund til, at vi købte lejligheden.

En stor del af vores glæde ved at bo hvor vi gør, herlighedsværdi og livskvalitet vil blive mindre, hvis den frie udsigt til havn og vand bliver forstyrret af træbaracker/saunaer.

Ydermere bliver gruspladsen, også i vinterhalvåret, brugt til forskellige lokale aktiviteter.

3:

Der er i materialet oplyst, at den ene sauna, PELA, vil blive brændefyret. Denne energikilde er på ingen måde ønskværdig og slet ikke så tæt på beboelse.

Her tænker jeg primært på alle de skadelige partikler, vi som nærmeste naboer, mindre end 50 meter fra afbrændingsstedet, ufrivilligt vil blive udsat for.

Udover de usynlige partikler vil vi også blive udsat for røglugt i vores hjem ved åbenstående vinduer.

Røg og partikelproblemerne vil blive forstærket af, at vinden langt det meste af tiden kommer fra nordvest og dermed fører røg og partikler direkte i retning af Islands Brygge 29, 31 og 33.

Brændefyret gør da bestemt heller ikke noget godt for co2-udledningen....

Absolut indsigelse mod en brændefyret sauna....

4:

Der fremgår, af tilsendte materiale, ikke et estimat for antal af daglig brugere – ville ellers have været en nyttig information.

Men jeg må konkludere, at det er så mange, at de private aktører, der vil investere et ikke helt lille beløb i saunaer og har ansøgt om saunatilladelse vurderer, at der er en god økonomisk gevinst at hente.

Ved et stort antal daglig besøgende vil vi herboende bilister få markant større udfordringer med at finde en parkeringsplads, når vi kommer hjem fra arbejde.

Parkeringssituationen er i forvejen helt håbløs – dette saunatiltag vil på ingen måde gøre den bedre.

Har man fra KK's side tænkt trafik, parkering og logistik ind.

5:

Som beboere i første række til Havneparken, er min hustru og jeg hele sommeren meget eksponeret for støj og larm fra netop Havneparken.

Det har vi accepteret og lært at leve med, bl.a. fordi vi om vinteren har den fornødne ro og relative stilhed.

Med en så stor koncentration af saunaer med de mennesker det vil tiltrække, frygter vi at

vinterfrirumsperioden vil forsvinde eller blive kraftig reduceret.

Som bestyrelsesformand for E/F Snorreshus, 118 ejerlejligheder, ved jeg, at dette er en bekymring mange af foreningens beboere deler.

6:

Manglende toiletfaciliteter....

Jeg kan ikke få øje på, at der er tænkt toiletfaciliteter ind i projekt "saunalandsby".

Mon ikke nogle af brugerne på et tidspunkt får behov for at træde af på naturens vegne?

Hvor har man forestillet sig, at dette skal foregå?

Der er behov for toiletter, f.eks. mobile, placeret således, at de ikke er synlige for beboerne på Islands Brygge.

7:

Sluttelig finder jeg det betænkeligt og yderst mærkværdigt, at et fællesareal, som Havneparken er, skal udlånes/udlejes til en række private erhvervsdrivende, der på bekostning af eksisterende aktiviteter og fællesskaber, men i en social fællesskabsorienteret indpakning, skal have dispensation til at opføre og drive saunaer for egen økonomisk vindings skyld.????

Jeg forstår ikke, hvorfor Københavns Kommune er indstillet på at give en så markant dispensation til at bryde med bestemmelserne i lokalplan nr. 253.

Jeg kan af materialet læse, at KK umiddelbart er indstillet på at give dispensationen til de 7 saunaer.

Jeg savner i den grad en begrundelse herfor.

Hvorfor er det lige, at KK på forhånd er indstillet for at give dispensationen????

Konklusion:

Antal saunaer: Max 3 stk. 7 stk. er for mange koncentreret på et sted.

Energikilde: KUN el, ingen brændefyret

Placering: KUN på betonpladsen bag muren, IKKE saunaer på gruspladsen

Forsøgsordningen er en forsøgsordning og skal IKKE danne grundlag for præcedens og gøres permanent.

Vi håber og tror, at Teknik- og Miljøforvaltningen i forbindelse med den endelige afgørelse vil se positivt på de bemærkninger/indsigelser, der måtte fremkomme fra naboer til Havneparken, IB.

Med venlig hilsen/Best regards/Cordiali saluti

Peter Ulrik Andersen og Hanne Christiansen

Islands Brygge 29, 2., tv.

2300 København S

Tlf. +45 93 97 93 41

Mail: peter.ulrik@brygge.dk

From: ompejaum@godmail.dk <ompejaum@godmail.dk>
Sent: 26 November 2025 10:37:51 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: S2025-9599 Høringssvar fra Poul-Erik jensen, Snorresgade 3

hej

jeg ønsker hermed at gøre en krafig indsigelse på at der kommer 7 kommercielle saunaer på Islands brygges havnepark,

da vi selv på Bryggen lavede havneparken var det til både for folk på Bryggen og andre men da vi samarbejde med kbhs kommune i sin tid 1984erne så blev vi enige at der intet skal være kommercielt, en isbod som pludselig stod på havneparken blev bedt om at blive revet ned.

Da Go-boat kom var det på ulovlige grundlag da kbhs kommune havde glemt at høre naboerne.

men der SKAL IKKE VÆRE 7 SAUNAER, på vores havnepark,

fra nordhavn har vi hørt at de kommercielle saunaer medfører støj, tøj rund omkring, affald med mere. så NEJ TAK

Mvh

poul-erik jensen

snorresgade 3

2300 kbh s

email pompejaum@godmail.dk

From: Robert Haren <robert@haren.dk>
Sent: 24 November 2025 11:22:28 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: sba S2025-9599 Høringssvar fra Robert Haren, Gunløgsgade 2

Sagsnr. S2025-8963

Indsigelse vedr. opstilling af 7 saunaer i Havneparken

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

—

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

—

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

—

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Bedste hilsener
Robert Haren
Gunløgsgade 2
2300 KBH S

From: Stina <stinacaem@gmail.com>
Sent: 20 November 2025 12:16:13 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: Kristoffer Enoch <kristoffer.W.Enoch@gmail.com>
Subject: S2025-9599 Høringssvar fra Stina Cameron, Islands Brygge 31, 2TH

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til forsøgsordningen for opstilling af saunaer i Havneparken denne vinter. Vi vil gerne dele nogle overvejelser i forbindelse med projektet.

1. Antallet af saunaer virker højt

Vi synes, at opstillingen af syv saunaer er et ret omfattende indgreb i området. Det vil optage betydelig plads i Havneparken og ændre oplevelsen af området i vinterhalvåret. Vi vil gerne opfordre til, at man overvejer, om et mindre antal kunne være mere passende.

2. Forventede konsekvenser for aktivitet og ro

Syv saunaer vil sandsynligvis tiltrække en del mennesker, og vi er bekymrede for, at det kan påvirke den rolige atmosfære, som mange beboere nyder i vinterperioden. Vi håber derfor, at der tages hensyn til, hvordan projektets omfang påvirker områdets rekreative kvalitet.

3. Usikkerhed omkring en evt. fremtidig permanent løsning

Selvom projektet er tidsbegrænset, er vi bekymrede for, at et ja til en så stor forsøgsordning kan være første skridt mod en mere permanent etablering. Vi ønsker at bevare området som et åbent og roligt byrum, og håber at dette indgår i vurderingen.

4. Ikke imod saunaer – men omfanget er afgørende

Vi vil gerne understrege, at vi ikke er imod saunaer som aktivitet eller tilbud i området. Vi finder blot, at syv enheder kan være for mange i forhold til plads, brug og områdets nuværende karakter. Et mere begrænset antal kunne efter vores opfattelse skabe en bedre balance.

Tak for at I tager vores bemærkninger med i den videre behandling.

Med venlig hilsen

Stina Cameron
Islands Brygge 31, 2TH
2300 Københavns S

--

Best regards

Stina Cameron
(+45) 26 37 83 72
stinacaem@gmail.com

From: Søren Schrøder <soreneschroder@gmail.com>
Sent: 26 November 2025 16:46:38 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Høringssvar fra Søren Espersen Schrøder

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Angående sagsnummer: S2025-8963.

Jeg bor overfor Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

1. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer.

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop skal beskytte.

2. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet og udgangspunktet.

Ekperimentet ligner ikke en forsigtig forsøgsordning, men derimod en "sauna invasion". Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse.

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

3. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode.

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

—

4. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet.

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

—

5. Risiko for “eventisering” af Havneparken.

Havneparken er allerede et af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercielliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM- og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

—

6. Området bruges allerede af motionsklubber og andre foreninger til fritidsaktiviteter.

Ved at anlægge de syv saunaer i området vil det fjerne plads fra de motionsklubber og foreninger, der allerede anvender pladsen ad hoc til deres aktiviteter.

Disse klubber og foreninger repræsenterer flere forskellige fritidsinteresser for beboerne i Bryggeområdet.

Ved at inddrage området til anvendelse af kun en gruppe (sauna brugere) vil det mindske den beboergruppe som kan have rekreativ glæde af området.

—

7. Lokalområdet er allerede belastet i sommermånederne – netop derfor er vinterens ro vigtig.

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med et stort publikums pres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

Til slut anbefaler jeg, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering

Med venlig hilsen/Best regards

Søren Espersen Schrøder, Ph.D.

Mobil: +45 6179 7575

From: DriveClub <skinbjergmalthe@gmail.com>
Sent: 20 November 2025 20:40:49 (UTC +01)
To: Birgitte Bülow <FW1V@kk.dk>
Subject: [EKSTERN] Sauna indsigelse / nabo medlem

Hej Birgitte

Det lyder super fint med saunaerne.

Som nabo til projektet, ville det mest fair hvis der blev givet et fast medlemskab til os som bor lige op af. Da det er os som kommer til at mærke eventuelt ændringer i støj andre udfoldelser osv.

På den måde kunne det være en fin kompensation at få et medlemskab.

Det jeg sikker på de andre naboer også vil sætte pris på.

Med venlig hilsen / Best regards
Malthe

From: Aline G. <peessoal.aline@gmail.com>
Sent: 16 November 2025 00:07:56 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Aline Gomes

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 dauber I perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering

- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering

Aline Gomes

Sent from one of those devices that cool kids have.

From: [REDACTED] <[REDACTED]@icloud.com>
Sent: 21 November 2025 17:48:49 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra [REDACTED]

Til rette vedkommende

Jeg skriver for at gøre indsigelse overfor kommercielle saunaer skal sættes op på Islandsbrygge.

Vinteren er det eneste tidspunkt der er lidt ro og ikke en masse skrald om året. Det er vores hverdag og det er for meget at der skal være massivt tryk på året rundt.

Vh [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 21 November 2025 19:39:55 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra [REDACTED]

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

—

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative

tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering”

From: Anne Mette Thorgils <thorgils@gmail.com>
Sent: 16 November 2025 21:16:28 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Anne Mette Thorgils

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Jeg bor tæt på Islands Brygge 27 og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille syv saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

1. Lokalområdet er allerede overbelastet – netop derfor er vinterens ro så vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at beboerne endelig får et pusterum fra de mange events, besøgende og aktiviteter, der fylder Havneparken det meste af året.

At opstille hele syv saunaer i denne periode vil igen skabe trængsel og støj i et område, der allerede bærer en uforholdsmæssig stor del af byens fællesaktiviteter. Det er ikke rimeligt, at Islands Brygge konstant skal lægge “lokaler” til byens mange eksperimenter og kommercielle tiltag.

Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk kan nyde parkens rekreative kvaliteter – uden høj musik, affald og store menneskemængder. Den ro bør respekteres.

2. Projektet ligger uden for byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal placeres inden for byggefeltet og understøtte parkens almene funktioner.

Syv saunaer langs vandet falder uden for denne planlagte struktur og kan ikke betegnes som “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift. Det er en omfattende installation, som både i omfang og anvendelse afviger markant fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne størrelsesorden vil ændre balancen mellem friareal og bebyggelse – præcis den balance, som lokalplanen netop skal beskytte.

3. Skalaen er ude af proportioner – et mindre pilotforsøg bør være minimum

Projektet ligner ikke et forsigtigt forsøg, men snarere et fuldskala anlæg. Hvis kommunen alligevel ønsker at teste konceptet, bør det ske i langt mindre målestok:

- Én sauna – maksimalt to, ikke syv
- En mere diskret placering, væk fra de mest beboede områder
- En grundig evaluering, før man overhovedet overvejer udvidelse

Et “saunalandskab” i første omgang gør hele forsøgsidéen meningsløs og skaber et massivt visuelt og aktivitetsmæssigt aftryk i bybilledet. En mindre, afgrænset testperiode ville være langt mere hensynsfuld – både planmæssigt og over for områdets beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt offentligt gode

Selvom flere saunaer præsenteres som foreningsbaserede, er de reelt ikke for alle. Sidste års

sauna krævede dyrt medlemskab og var derfor ikke et tilbud til lokale beboere. Saunaen stod i øvrigt tom det meste af tiden, netop fordi den var utilgængelig for almindelige borgere. Det er derfor misvisende at beskrive projektet som et “offentligt rekreativt tilbud”, når adgangen er begrænset og brugen lav. I praksis bliver der opstillet et eksklusivt anlæg i et offentligt område – til gavn for få og til gene for mange.

5. Der findes allerede vinterbadeklubber tæt på stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i få minutters gåafstand, og der findes desuden lignende faciliteter ved Fisketorvet og flere steder på Kalvebod Brygge. Behovet for endnu syv saunaer i ét og samme område er derfor ikke-eksisterende. Tværtimod bør nye initiativer placeres i bydele, hvor der mangler adgang til havnebadning – ikke dér, hvor infrastrukturen og beboertætheden allerede er presset. Det må være muligt at etablere nye badezoner andre steder i byen, hvor der ikke bor så mange mennesker, og hvor man ikke risikerer at skubbe de lokale beboere væk fra deres eget nærområde.

6. Risiko for yderligere “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede blandt byens mest intensivt brugte byrum. En ny bølge af saunaer vil bidrage til yderligere kommercialisering og gøre området til en helårs “event-zone” frem for et grønt, rekreativt åndehul.

Man må desuden forvente, at saunaklubberne vil tilbyde kommercielle aktiviteter som saunagus og events, hvilket vil øge trafik, støj og trængsel. Det betyder, at vi – midt i vinteren, hvor lokale beboere nyder at bruge området i fred – igen skal forholde os til masser af gæster, høj musik og nøgne kroppe i det offentlige rum.

Det er en uigennemtænkt belastning af et boligområde, som i forvejen rummer flere bymæssige funktioner end de fleste. Sjovt nok ser man ikke Gentofte Kommune pålægge deres borgere tilsvarende forsøg i tætbefolkede områder – her værnes der om beboernes trivsel.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen afslår ansøgningen om at opstille syv saunaer på Islands Brygge, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at kunne betegnes som et forsøg,
- ikke udgør et reelt offentligt tilbud,
- konkurrerer med allerede eksisterende vinterbadeklubber,
- og påfører området unødigt pres i den eneste rolige periode på året.

Hvis kommunen ønsker at teste konceptet, bør det ske i markant mindre skala og i et andet område – gerne et sted, hvor man ikke fortrænger de beboere, der faktisk bor der året rundt.

Med venlig hilsen

[Navn]

Beboer, Islands Brygge 27

From: Camilla Vogler <camilla@decato.dk>
Sent: 24 November 2025 11:21:40 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: S2025-9594 Indsigelse fra Camilla Johansen, Gunløgsgade 1, 2.th

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Vi bor lige ud til Havneparken på Islands Brygge og ønsker herunder at indgive vores kommentarer til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

1. Havneparken er i forvejen hårdt presset af aktiviteter gennem sommeren – derfor er vinterens ro særlig vigtig

Det er i efterårs- og vintermånederne, at vi i Havneparken endelig får den nødvendige pause fra de mange besøgende, arrangementer og aktiviteter, som ellers fylder Havneparken det meste af året.

At opstille hele syv saunaer i vinterperioden vil fjerne den eneste tilnærmelige ro, vi oplever i Havneparken. Saunaerne vil uundgåeligt tiltrække yderligere støj og trafik, hvilket fx saunaområdet ovre på Green Island er et godt bevis på, hvor vi stadig her i november oplever musik og højlydte råb fra.

Havneparken bliver i høj grad indtaget af specielt polterabender og ungdomsfester gennem hele sommeren. Det lever vi med, for det giver liv og en særlig stemning, som vi holder af på Bryggen. At det skulle fortsætte gennem vinteren gennem en særdispensation fra kommunen, vil være at tilsidesætte beboerne i områdets behov og livskvalitet groft til fordel for kommercielle interesser.

Vi kæmpede for nogle år siden mod, at der skulle opstilles en permanent dansescene på gruspladsen i Havneparken, og der gav politikerne i kommunen os ret i, at Havneparken i forvejen er alt for aktivitetsbelastet og planerne blev derfor også droppet.

2. Projektet placeres uden for det tilladte byggefelt og bryder med lokalplanens intentioner

Lokalplan 253 er helt klar i sin afgrænsning: Bebyggelse og større konstruktioner skal placeres indenfor byggefeltet og understøtte parkens overordnede, almene funktioner.

Placeringen af syv saunaer direkte langs vandkanten indgår ikke i den planlagte struktur og ligger tydeligt uden for det område, hvor byggeri er tilladt. Samtidig er der tale om en væsentlig installation – ikke om "mindre nødvendige bygninger" til parkens drift – og både omfang, placering og brug ligger uden for lokalplanens formål.

At give dispensation i denne størrelsesorden vil grundlæggende ændre balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop skal værne om.

3. Vinterbadning på Bryggen, lugt og støj

Der er i forvejen et hav af muligheder for vinterbadning i samme område. Vi har Vinterbad Bryggen, der er alle saunaerne på Green Island. Der er sauna på "Bølgen" ved Kalvebod Brygge. Der er sauna ved Fisketorvet. Der er saunaer ved broen på Christianshavn. For bare at nævne nogle.

Størstedelen af de virksomheder, som er en del af de 7 saunaer, tilbyder udelukkende saunagus, hvorfor der vil være en konstant lugt af forskellige olier langs havnefronten. Lugtgenerne vil hverken være til gavn for dem, som bruger havnefronten til rekreative gåture eller for os der bor lige overfor.

<https://heatharmony.dk/>

<https://www.sauna85.dk/>

<https://www.justsauna.dk/store> (Pela Entreprise ApS)

4. 7 saunaer er for voldsomt!

Det undrer os, at kommunen overhovedet overvejer at give tilladelse til så mange saunaer i Havneparken, specielt når kun én af saunaerne er tiltænkt en forening. Det tyder her på, at kommunen er mere indstillet på at få penge i kassen end på at tænke på borgerne, der bor i området, samt dem som bruger området rekreativt.

Der vil være andre områder i København, som er langt mere velegnet til denne form for aktivitet som fx ude på Refshaleøen.

Opsamling

Kommunen bør ikke give dispensation til opstilling af syv nye saunaer, da projektet:

- Tilsidesætter beboernes behov for ro i Havneparkens mere stille vinterhalvår til fordel for kommercielle interesser.
- Strider mod lokalplanens principper og byggefelter
- Vil skabe betydelige lugt- og støjgener fra 7 aktive saunaer, hvor hovedparten har saunagus som primære fokus.

Bedste hilsner

Camilla Johansen + familie
Gunløgsade 1, [2.th](#)
2300 København S
tlf. 22257940

From: Celine Klint <celineklint@gmail.com>
Sent: 23 November 2025 17:48:38 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBV Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Celine Klint

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Jeg bor tæt ved Havneparken på Islands Brygge og vil gerne indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

1. Havneparken er et rekreativt område med beplantning, som er et vigtigt åndehul for de lokale, især ældre og folk på barsel. Det er et sjældent åbent rum, hvor man kan kigge ud over vandet og have lidt luft omkring sig i en travl by. 7 saunaer med diverse aktiviteter vil skabe en masse trængsel og ødelægge dette åndehul for de lokale samt besøgende, som nyder at gå turer og hænge ud på Bryggen.

2. 7 saunaer virker meget overdimensioneret ift til badezonen Halfdansgade og ikke særlig inkluderende for de lokale, der bruger området. Desuden ligger det på tegnebrættet at foreningen Vinterbad Bryggen lidt længere nede ad havnen vil åbne nye saunaer i nær fremtid og åbne for 3000 nye medlemmer. Dette bør tages med i overvejelserne om også at opføre 7 nye saunaer. Samlet set får installationen karakter af en "tivolizone", der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

3. En anden indsigelse i forlængelse af det er, at der allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget? Det kan stadig godt lade sig gøre at få plads i de eksisterende vinterbadeklubber hvert år. Det har jeg selv gjort i først Københavns badeklub ved Fisketorvet og i Vinterbad bryggen et andet år. Det er altså ikke så svært som rygtet måske siger at få plads i vinterbadeklubberne i København, og der er udskiftning i klubberne hvert år og derfor ikke brug for 7 nye saunaer.

4. Bryggen er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig for os lokale.

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events, aktiviteter og polterabender, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af de syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

5. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- En sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt "sauna-landskab" i første forsøg gør ordet "forsøg" meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet. En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

6. Saunaerne er ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

7. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommerialiseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering

Mange hilsner

Celine Klint

From: Charlotte W. S. Petersen <cwspetersen@gmail.com>
Sent: 23 November 2025 20:46:36 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: [(MB) EKSTERN] S2025-8963 - Indsigelse

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Jeg ønsker hermed at indgive høringsvar vedrørende ansøgningen om opstilling af syv saunaer i Havneparken i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

Havneparken er allerede et af byens mest belastede byrum, og vinterhalvåret er det eneste tidspunkt, hvor beboerne oplever reel ro. Syv saunaer vil fjerne dette pusterum og skabe yderligere aktivitet i et område, der i forvejen er under pres.

Projektet ligger uden for byggefeltet og strider mod lokalplan 253, som beskytter balancen mellem friareal og bebyggelse. Omfanget er desuden så stort, at det ikke kan betegnes som en forsøgsordning. Hvis kommunen ønsker at afprøve idéen, bør det ske i langt mindre skala og med en mere diskret placering.

Flere af saunaerne vil ikke være bredt tilgængelige, hvilket svækker begrundelsen om et offentligt tilbud. Samtidig findes der allerede vinterbadeklubber og saunaer i umiddelbar nærhed, så behovet for syv nye anlæg på ét sted forekommer begrænset.

Endelig medvirker projektet til en yderligere “eventisering” af Havneparken og forstærker udviklingen fra rekreativt grønt område til aktivitetszone.

På denne baggrund anbefaler jeg, at ansøgningen ikke imødekommes.

En eventuel afprøvning bør ske i markant mindre skala.

Med venlig hilsen

Charlotte W. S. Petersen

From: Claus Lund Pedersen <amusichouse@gmail.com>
Sent: 22 November 2025 16:22:00 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Claus Lund Pedersen

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens ro vigtig.

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering

- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercialiseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering”

Mvh Claus Lund Pedersen

Music Industry Tech Strategy | Collective Rights Management |

Driving Transparency in the Creator Economy

Tel: +45 20108908 - [Email](#) - [LinkedIn](#)

From: Eva Hertz <evahertz4@gmail.com>
Sent: 25 November 2025 09:23:39 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: sba S2025-9594 Indsigelse fra Eva Hertz

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

—

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering

From: froydis berget <bergetfroydis@hotmail.com>
Sent: 22 November 2025 07:18:54 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Frøydís Berget

“Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

□

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

□

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner. Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

□

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

□

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

□

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

□

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

□

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering”

Mvh Frøydís Berget

From: Inger.christmas@brygge.dk <inger.christmas@brygge.dk>
Sent: 19 November 2025 16:19:46 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: [EKSTERN] Sagsnummer S2025-8963

Undertegnede gør hermed indsigelse mod placering af 7 saunaer (som i øvrigt er private virksomheder) i vores Havnepark på Islands Brygge.
Det er meget voldsomt at bygge en "sauna by" på et område, som er til gavn for ældre og som også bruges til andre aktiviteter , såsom gymnastik mm.
Derfor denne indsigelse.

Mvh Inger Christmas
Snorresgade 1
2300 kbh.S

Sendt fra min iPad

From: Jacob Strøm <jacobstroem@gmail.com>
Sent: 16 November 2025 08:20:02 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Jacob Strøm

Emne: Høringssvar – Sagsnr. S2025-8963
Indsigelse vedr. opstilling af 7 saunaer i Havneparken

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinteren vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv helårspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret i en række langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Hvis kommunen ønsker en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, måske to – ikke syv
- En mere diskret placering

- En tydelig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede en etableret vinterbadeklub 300 meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand. Det rejser et naturligt spørgsmål:

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det virker unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum. Yderligere kommercieliseret aktivitet – også i en vinterperiode – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer.

Det er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,

- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Hilsen Jacob Strøm
Bergthoragade 7, 3. Sal
2300 Kbh S

From: Jeannette Brinch Thorsen <jeannettepdk@yahoo.dk>
Sent: 23 November 2025 14:37:50 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: (MB) [EKSTERN] S2025-8963

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering

- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Mvh Jeannette Brinch Thorsen

From: KAREN Østergaard <karen101167@gmail.com>
Sent: 21 November 2025 13:45:03 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Karen Østergaard

Emne: Høringssvar – Sagsnr. S2025-8963
Indsigelse vedr. opstilling af 7 saunaer i Havneparken

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens to vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

—

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

—

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

—

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercialiseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

—

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

From: Karin Poulsen <karinpoulsen5@gmail.com>
Sent: 22 November 2025 11:52:43 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: [EKSTERN] Vedr. sagsbehandling: S2025-8963, Indsigelse mod 7 saunaer på IslandsBrygge

Til Teknik og Miljøforvaltningen

Jeg har havnen som nærmeste nabo, og har min daglige gang langs vandet og især området der, hvor der nu er planer om at give dispensation for at opsætte hele 7 saunaer.

Jeg synes det lyder voldsomt og er bekymret for det rykind der uvilkaarligt vil opstå på et område, der er et fristed for forældre med børn og et sted, hvor der er grupper der træner samt for ældre der nyder roen i små grupper.

Som det fremgår af dette skriv gør jeg indsigelse mod dispensation fra lokalplan nr. 253 "Havneparken Islands Brygge"

En eventuel test af saunaer bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Med venlig hilsen

Karin Poulsen
Bergthorasgade 1 1/tv
2300 S

From: Kenni Nielsen <kennihendelnielsen@hotmail.com>
Sent: 21 November 2025 16:30:10 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Kenni Nielsen

Dette er en indsigelse IMOD at "eksperimentere/prøve" med hele 7 saunaer på havnefronten. Det er helt grotesk i første omgang at man kalder det et eksperiment, når der er tale om en invasion at sauna folk der kommer til at ændre området fuldstændig.

Havneparken er i forvejen voldsomt belastet i store dele af året

Vi kan også eksperimentere med at anlægge en fodboldbane på hver en grøn plet nede på havnen, hvad siger i til det? Det ville områdets børn sikkert syntes godt om. Nååååååå nej, glemte lige at det jo intet har med at gavne byen eller områdets beboerne at gøre, da det er lukkede foreninger der kommer og overtager. Det helt væk det i har gang i her.

Vh. Kenni - Bryggebo i 34 år.

From: Kim Etzerodt <kim.etzerodt@gmail.com>
Sent: 15 November 2025 10:32:52 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Kim Etzerodt

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg ønsker hermed at indgive en neutral og sagligt begrundet indsigelse mod ansøgningen om opstilling af syv midlertidige saunaer på havnefronten ved Islands Brygge frem til marts.

1. Forsøgsordningens omfang og proportionalitet

Selvom ansøgningen beskrives som en forsøgsordning, er det min vurdering, at syv saunaer er et omfang, der i praksis minder om en fuldt etableret aktivitet fremfor et afgrænset forsøg. Efter min forståelse af **principperne i Planloven (LBK nr. 1157 af 01/09/2023)** bør forsøgsordninger være begrænsede i skala og påvirkning for at kunne evalueres meningsfuldt. Jeg oplever ikke, at dette er tilfældet her.

2. Belastning af et i forvejen intensivt benyttet byrum

Islands Brygge er et af de mest besøgte rekreative områder i byen, særligt i sommermånederne. I vinterhalvåret har området betydeligt mindre aktivitet, hvilket for mange beboere fungerer som et tiltrængt frirum efter et travlt sommerhalvår.

Det er min vurdering, at opstilling af saunaer vil:

- tiltrække flere besøgende i aftentimerne,
- skabe øget slid og pres på et i forvejen belastet byrum.

I lyset af **Miljøbeskyttelseslovens formål (LBK nr. 1218 af 25/08/2023)** vurderer jeg, at der er risiko for væsentlige nabogener.

3. Beboernes udbytte af ordningen

Det er også min vurdering, at der som lokal beboer vil være begrænsede muligheder for at få reel glæde af faciliteterne. Saunaer i København drives typisk som medlemsbaserede ordninger med lange ventelister, og priser for udefrakommende kan være relativt høje. Eksempelvis er det både svært at få medlemskab i eksisterende saunaer, og priser på arrangementer såsom saunagus — som hos Sauna 85 — er på et niveau, der gør det usandsynligt, at faciliteterne vil fungere som et reelt tilbud til områdets beboere.

Derfor er det min vurdering, at generne ved øget aktivitet vil ramme beboerne, mens udbyttet primært vil tilfalde foreninger og betalende gæster.

4. Hensynet til planmæssig balance og bolignære forhold

Jeg savner en tydelig beskrivelse af, hvordan aktiviteten er afbalanceret i forhold til de bolignære omgivelser. Efter min forståelse af **Planlovens § 13** skal der foretages en helhedsvurdering, hvor eksisterende anvendelse, miljø og naboer inddrages. Det er min

vurdering, at der mangler en mere dybdegående analyse af, hvordan den øgede vinteraktivitet påvirker beboernes hverdag og områdets karakter.

5. Vinteren som vigtigt frirum for de fastboende

Selvom tilladelsen kun gælder frem til marts, er vintermånederne netop den periode, hvor området trækker vejret efter en intensiv sommer. Det er min vurdering, at dette frirum kan risikere at forsvinde, hvis der etableres aktiviteter, som øger tilstrømningen betydeligt i vinterhalvåret.

6. Risiko for præcedensdannelse

Jeg er også bekymret for, at en midlertidig tilladelse kan danne præcedens for en tilbagevendende vinteraktivitet. Efter min forståelse af almindelig forvaltningspraksis kan midlertidige tilladelser blive inddraget som moment ved fremtidige ansøgninger om forlængelse. Det er min vurdering, at dette kan føre til en de facto permanent vinteraktivitet, selvom ordningen formelt betegnes som midlertidig.

7. Opfordring til fornyet vurdering

På baggrund af ovenstående vil jeg venligt opfordre til, at forvaltningen enten:

- **afviser ansøgningen i sin nuværende form**, eller
- **nedskalerer projektets omfang**, så det lever op til intentionerne bag en reel forsøgsordning og tager tydeligt hensyn til de bolignære omgivelser.

Dette vil efter min vurdering være mere i tråd med planlovens hensigter om proportionalitet, naboinddragelse og afbalanceret udvikling.

Med venlig hilsen
Kim Etzerodt
Gunløgsgade 12, 1. th.

Beboer og andelshaver, Islands Brygge,

From: lene voss <vosslene@gmail.com>
Sent: 25 November 2025 10:32:20 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: sba S2025-9594 Indsigelse fra Lene Ingemann Voss, Halfdansgade 15, 2 tv

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod opstilling af 7 saunaer i vinterperioden i Havneparken.
Som beboer på islandsbrygge er vinter perioden dejlig stille og rolig, og så mange saunaer vil tiltrække urimelig mange folk.

Jeg er selv vinterbader og benytter badezonen ved Halfdansgade , fint uden en sauna.

Vh. Lene Ingemann Voss

Halfdansgade 15, 2 tv

2300 kbh s

Sendt fra min iPad

From: Linda Gil <lindagilart@gmail.com>
Sent: 21 November 2025 15:56:50 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Linda Olivares

Indsigelse mod 7 saunaer ved Islands Brygge

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at der oprettes 7 saunaer langs havnen på Islands Brygge. Området er allerede fuldstændig mættet af aktiviteter og arrangementer, som det er. Om sommeren er det næsten umuligt for os, der bor her at finde plads til at nyde området, fordi det er fyldt med folk udefra hele sommeren. Området bliver først vores igen, når sommeren er forbi. Det er svært at forstå, at man nu vil oprette yderligere 7 sauna på området, der absolut skal ligge i præcis samme og plagede område.

Saunaerne vil blokere yderligere for udsigten til havnen/vandet samt fylde området med endnu mere trafik til gene for beboerne. Hvis man absolut skal have sådan en rekreativ sauna-koloni herude, bør man som minimum flytte den langt væk fra det allerede overfyldte Bryggen og ud på den anden side af cykelbroen - vi har trafik nok!

Jeg synes, at det er på tide at vise respekt både for Bryggens beboere + for den ånd, som vores park oprindeligt blev skabt med. Hvis man vil poste penge i havneområdet, kunne man opsætte endnu flere bænke langs vandet, muren mv., så flere kunne sidde på den lange strækning.

M.v.h. Linda Olivares, Islands Brygge

From: Lis Hejlesen <hejlesen.lis@gmail.com>
Sent: 21 November 2025 19:31:53 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Lis Hejlesen

Hermed sender jeg min mening om jeres opstilling af 7 saunaer på havnekajen på Island brygge.
Jeg melder kraftigt fra !!!
Det vil ødelægge vores stille og smukke område, som vi har i vinterperioden. Det bliver SÅ GRIMT !!!!!
Det vil være en katastrofe, hvis området bliver ødelagt ☹ med grimme store kontaminere. Det vil også igen medfører larm og fester osv.
Sendt fra min iPhone
Frygteligt, hvis det bliver en realitet !!!!!

Lis Hejlesen
Bergthoragade 11, 5. th.

From: Louise Murman Spanning <louisespanning@yahoo.com>
Sent: 28 November 2025 20:53:46 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>; Birgitte Bülow <FW1V@kk.dk>
Cc: Lars <larswass@me.com>
Subject: Indsigelse fra Louise Murman Spanning

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor lige ved Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens ro vigtig

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv

- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercialiseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Vh Louise Murman Spanning, Islands Brygge 5

From: Marie Louise Valbjørn <valbjoern1@hotmail.com>
Sent: 28 November 2025 22:41:57 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Marie Louise Valbjørn

Sagsnummer S2025-8963

NABOHØRING VEDRØRENDE FORSLAG OM OPSÆTNING AF 7 SAUNAER PÅ ISLANDS BRYGGE

Kære Københavns Kommune

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 - 31. marts 2026. Projektet vurderes som både planmæssigt problematisk, unødigt omfattende og skadeligt for lokalområdet, særligt i lyset af Havneparkens nuværende belastning og lokalplanens klare rammer.

For det første er lokalområdet allerede ekstremt belastet, og netop derfor er vinterperiodens ro helt afgørende. Selv om vinteren naturligt tiltrækker færre gæster end sommeren, er det netop i efterårs- og vintermånederne, at beboerne endelig får et pusterum fra det konstante pres af besøgende, events og aktiviteter, som præger Havneparken resten af året. Opstilling af ikke færre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en intens aktivitet i et område, der allerede er hårdt presset. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor lokalbefolkningen reelt får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel – og det bør vægtes betydeligt i kommunens vurdering.

Projektet ligger desuden uden for byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer.

Lokalplan 253 angiver tydeligt, at bebyggelse og større konstruktioner skal placeres inden for byggefeltet og understøtte parkens almene funktioner. Syv saunaer langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og placeres uden for det område, hvor der kan opføres byggeri. Projektet omfatter en omfattende installation, som ikke kan betragtes som "mindre nødvendige bygninger" til parkens drift. Både placering og anvendelse afviger markant fra lokalplanens formål, og en dispensation i denne størrelsesorden vil forrykke balancen mellem friareal og bebyggelse – netop den balance, lokalplanen skal beskytte.

Det er også vigtigt at understrege, at området er et rekreativt grønt rum, som bevidst er blevet beplantet for at fungere som en park – særligt tiltænkt ældre og andre, der søger ro, ophold og udsigt. Et så tæt placeret bånd af syv saunaer vil optage store dele af parkens mest rolige og grønne zone og forringe netop den funktion, som planlægningen har forsøgt at sikre. I stedet for at understøtte rekreation, natur og ro, vil saunaerne skabe et sammenhængende aktivitetsbælte, der direkte modarbejder stedets oprindelige formål.

Samtidig er projektets skala ude af proportioner og kan ikke beskrives som en reel forsøgsordning. Et forsøg bør være begrænset og kontrolleret for at kunne evalueres meningsfuldt. Her lægges i stedet op til en massiv udbygning fra starten. Hvis kommunen ønsker at afprøve saunaaktivitet i området, bør minimumskravet være: én sauna – maksimalt to – en mere diskret placering samt en grundig evaluering, før man overvejer

yderligere udvidelse. Et "saunalandskab" som første skridt gør selve forsøgsbegrebet meningsløst og skaber et stort og unødigt aftryk i et område, der er tiltænkt grønne, stille ophold – især for dem, der har brug for ro frem for aktivitet.

Det er også væsentligt, at saunaerne ikke vil være bredt tilgængelige, og derfor ikke udgør et reelt rekreativt tilbud for alle borgere. Mange drives som foreninger eller kommercielle tilbud med medlemskab, bookingkrav og betaling. Dermed fungerer de ikke som åbne, almene faciliteter, hvilket svækker argumentet om, at projektet skulle komme hele byens befolkning til gavn.

Dertil kommer, at der allerede findes etablerede vinterbadeklubber tæt på området.

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i få minutters gåafstand, og flere andre ligger i nærområdet – blandt andet ved Fisketorvet og langs Kalvebod Brygge. At samle syv nye saunaer i ét område, hvor behovet allerede er dækket, er unødvendigt og vil desuden give området karakter af en "tivolizone" med øget trafik, støj og aktivitetsniveau, som Havneparken ikke er indrettet til at håndtere.

Endelig er der risiko for en yderligere "eventisering" af Havneparken. Området er allerede et af byens mest intensivt brugte byrum, og særligt om sommeren presses det af store events, sportsarrangementer og massiv publikumstilstedeværelse. Vinterhalvåret er det eneste tidsrum, hvor området har en naturlig pause. Flere kommercielle aktiviteter i vinterperioden risikerer at ændre parkens karakter fra et rekreativt grønt område til en permanent eventzone. Det er hverken i tråd med lokalplanen eller med områdets oprindelige formål som fristed for beboere og besøgende – herunder de ældre, som netop bruger området til rolige ophold.

Konklusion

Jeg anbefaler på denne baggrund, at kommunen ikke meddeler dispensation til opsætning af syv saunaer på Islands Brygge. Projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefeltet,
- er alt for omfattende til at kunne betegnes som en forsøgsordning,
- forringer et rekreativt grønt område, der er særligt tiltænkt rolige ophold for blandt andet ældre,
- skaber ikke et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Med venlig hilsen

Marie Louise Valbjørn, Bergthorasgade 1, 4. tv., 2300 Kbh. S. (Islands Brygge)

From: Rie Pedersen <riep31@gmail.com>
Sent: 21 November 2025 20:19:15 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Rie Pedersen

Dette er en indsigelse mod 7 kommercielle saunaer på Islands Brygge.

Venlig hilsen

**Rie Pedersen
Islands Brygge 46 2 th
2300 S**

From: Sara Thormar <sara.thormar@gmail.com>
Sent: 15 November 2025 08:57:34 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Sara Thormar

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—

1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet.

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

—

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

—

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge.

Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget?

Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en “tivolizone”, der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for “eventisering” af Havneparken

Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.

Yderligere kommercialiseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro.

En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Konklusion

Jeg anbefaler, at kommunen ikke meddeler dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Mange hilsner

From: Sol Raja <solraja@outlook.dk>
Sent: 6 December 2025 17:04:59 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: S2025-9594 sba Indsigelse fra Sol Raja (Power2Q)

Til rette vedkommende

Jeg er blevet bekendt med, at der er planer om at opsætte syv saunaer ved Havnepark, Halfdansgade, Badezone, Islands Brygge 10.

Jeg skriver som træner og tovholder på en frivillig forening på i alt 82 passive medlemmer og cirka 15 aktive medlemmer, der bruger området til udendørs træning tirsdag kl. 06.45-07.45, onsdag kl. 17-18 og fredag kl. 06.45-07.45 hele året rundt. Vi har eksisteret i 3 år.

Alle medlemmer bor på Islands Brygge og omegn. Vi bruger området, hvor I planlægger at lægge kommercielt drevne saunaer. Placeringen af de i alt syv saunaerne vil begrænse omfanget af brugen af området markant, hvor vi som lokale beboere vil kunne udføre træning på.

Vi ønsker at fremme en sund livsstil med et socialt fællesskab, men jeres plan for saunaerne vil være til stor gene for vores medlemmer, der alle har det til formål at øge kendskabet til ens nære naboer samt være sikker på at kunne dyrke motion - både for dem, der ikke har råd til et fitness abonnement, men også i sunde udendørs rammer under åben himmel.

Mange af os ser ingen mening i at placere syv kommercielt drevne saunaer på pladsen, når der både findes Saunaen der allerede placeres på pladsen i vinterhalvåret, Vinterbadet Islands Brygge, Green Island, Saunaen ved Fisketorvet og Saunaen ved Bølgen.

Mange af os håber på jeres forståelse for vores indsigelse. Jeg skriver som foreningens frivillige træner og organisator, men jeg repræsenterer kun mig selv som træner og tovholder for gruppen.

Venligst

Sol Raja (Power2Q)

SOL RAJA

+45 2010 4420

solraja@outlook.dk

Snorresgade 1
Islands Brygge
2300 København S



From: susannelev@newmail.dk <susannelev@newmail.dk>
Sent: 28 November 2025 09:16:12 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Susanne Lev

Som daglig bruger af Halfdansgade badezone vil jeg gerne gøre indsigelse mod planerne om syv saunaer ved badezonen. En enkelt eller to saunaer på stedet vil falde ind i miljøet, men syv vil være meget forstyrrende for lokale beboere, som bruger området til gymnastik, badning og socialt samvær.
Venlig hilsen Susanne Lev, bryggeboer.

From: sar@susieruffbusiness.dk <sar@susieruffbusiness.dk>
Sent: 22 November 2025 17:45:32 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Cc: Susie Ruff Business <sar@susieruffbusiness.dk>
Subject: Indsigelse fra Susie A. Ruff

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg bor tæt på Havneparken på Islands Brygge og ønsker hermed at indgive mine bemærkninger til ansøgningen om at opstille 7 saunaer i perioden 15. oktober 2025 – 31. marts 2026.

—
1. Lokalområdet er allerede ekstremt belastet – netop derfor er vinterens ro vigtig.

Selvom vinterperioden naturligt har færre gæster end sommeren, er det netop i efterår og vinter, at området endelig får et pusterum fra de mange besøgende, events og aktiviteter, der præger Havneparken resten af året.

Opstilling af ikke mindre end syv saunaer vil fjerne denne ro og skabe endnu en tung aktivitet i et område, der allerede lever med massiv publikumspres. Vinteren er det eneste tidspunkt, hvor beboerne faktisk får gavn af parkens rekreative kvaliteter uden trængsel. Det bør vægtes.

2. Projektet ligger udenfor byggefeltet og strider mod lokalplanens rammer

Lokalplan 253 er tydelig: Bebyggelse og større konstruktioner skal ligge indenfor byggefeltet og skal tjene parkens almene funktioner.

Syv saunaer placeret langs vandet er ikke en del af den planlagte struktur og ligger udenfor det område, hvor der kan opføres byggeri.

Derudover er der tale om en omfattende installation – ikke “mindre nødvendige bygninger” til parkens drift – og både placering og anvendelse afviger fra lokalplanens formål.

En dispensation i denne skala forrykker balancen mellem friareal og bebyggelse, som lokalplanen netop beskytter.

3. Skalaen er ude af proportioner – en test i mindre omfang bør være minimumskravet.

Eksperiment ligner ikke en forsigtig forsøgsordning, men derimod en saunainvasion. Hvis kommunen insisterer på en forsøgsordning, bør den være af begrænset omfang, så man reelt kan teste påvirkningen:

- Én sauna, max to – ikke syv
- En mere diskret placering
- En grundig evaluering før udvidelse

Et fuldt “sauna-landskab” i første forsøg gør ordet “forsøg” meningsløst og skaber et massivt aftryk i bybilledet.

En mindre, kontrolleret testperiode er både planmæssigt mere forsvarlig og langt mere hensynsfuld over for bydelens beboere.

4. Saunaerne er ikke bredt tilgængelige – og derfor ikke et reelt almen brugsgode

Selvom flere af saunaerne drives som foreninger, er de ikke bredt tilgængelige for borgerne. Mange kræver medlemskab, booking eller betaling, og deres funktion kan derfor ikke sammenlignes med åbne, rekreative tilbud.

Det svækker argumentet om, at anlægget gavner havnens brugere generelt.

5. Der ligger allerede etablerede vinterbadeklubber få hundrede meter fra stedet

Islands Brygge har allerede en velfungerende vinterbadeklub i kort gåafstand, ligesom der er flere placeret i umiddelbar nærhed blandt andet ved Fisketorvet og adskillige på Kalvebod Brygge. Hvorfor koncentrere hele syv nye saunaer i ét område, når tilbuddet allerede findes i nabolaget? Det er helt unødigt, og samlet set får installationen karakter af en "tivolizone", der trækker støj, trafik og aktivitet til et område, som slet ikke er planlagt eller indrettet til det.

6. Risiko for "eventisering" af Havneparken og hele Islands Brygge inkl. IB Syd
Havneparken er allerede en af byens mest intensivt brugte byrum.
Yderligere kommercieliseret aktivitet – nu også i vinterperioden – risikerer at ændre parkens natur fra rekreativt grønt område til en permanent midlertidighedszone med skiftende installationer. I forvejen lægger Island Brygge-kvarteret plads til EM, Og VM-arrangementer og mange andre events. Det er ikke uvelkomment, men understreger netop behovet for vinterperiodens ro. En sådan tivolisering af området er hverken i tråd med lokalplanen eller med, hvad området er tiltænkt.

Jeg anbefaler, at kommunen ikke giver dispensation til opstilling af syv saunaer, da projektet:

- strider mod lokalplanens principper og byggefelter,
- er alt for omfattende til at betegnes som en forsøgsordning,
- ikke skaber et bredt offentligt tilbud,
- konkurrerer med eksisterende vinterbadetilbud,
- og fjerner den ro og balance, som området kun har i vinterhalvåret.

En eventuel test bør ske i markant mindre skala og med en anden placering.

Mvh

Susie A. Ruff

Hilmar Baunsgaards Boulevard 23

Islands Brygge Syd/South

DK-2300 Copenhagen S.

Denmark

Mobile / WhatsApp: +45 24604176

e-mail: sar@susieruffbusiness.dk

From: Susse Stuhr <susse.stuhr@events.dk>
Sent: 24 November 2025 09:52:59 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBV Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: vedr. S2025-8963 Indsigelse fra Susse Stuhr

Høringssvar vedr. forslag om etablering af syv saunaer på havnefronten ved Islands Brygge

Jeg ønsker, at udtrykke klar modstand mod etableringen af de foreslåede syv saunaer på havnefronten ved Islands Brygge. En forsøgsordning bør max indeholde 2 saunaer og der bør foregå en grundig evaluering, som også indebærer lokale beboeres oplevelse og opfattelser af forsoget. Ligeledes bør alle lokalplaner og bygningsmæssige krav overholdes.

Havneparken er i forvejen stærkt presset, og der er kun få tilbageværende steder, hvor de lokale beboere kan mødes og være aktive på egne præmisser. Et af disse få steder er vinterbadningsmiljøet ved Halfdansgade, der fungerer som et naturligt og roligt samlingspunkt for en del af lokalbefolkningen.

I øvrigt er bade faciliteterne heller ikke, så de kan klare en større tilgang af badende gæster, de er fine til forbruget, som det er nu.

Der må gerne være mulighed for oplevelser og aktivitet på Islands Brygge, som det udfolder sig i alle de lyse måneder. Det er dog afgørende, at hele arealet langs havnen ikke udvikler sig til et "Sunny Beach"-miljø. Det lille område af Havnefronten der her er tale om, er ét af de sidste åndehuller, hvor der er plads til uformelle aktiviteter og spontane fællesskaber.

Både sommer og vinter bruges dette område blandt andet til motion, træningsfællesskaber, boldspil, familieaktiviteter, børns leg og ophold. Aktiviteterne der foregår bliver til via selvorganiserede lokale grupper. Sådanne initiativer og tiltag er en vigtig del af lokalområdets identitet, og de kan ikke sameksistere med mere kommerciel udnyttelse af havnearealet.

Flytter foreninger og kommercielle virksomheder ind med de, ofte mange, aktiviteter det medfører, er konsekvensen, at området ikke kan benyttes frit af alle, det vil i høj grad blive brugsrettet mod mange andre end beboere på Bryggen, da det medfører betaling.

Derfor er ønsket *nej tak til 7 saunaer* og anden delvis kommerciel udbygning – og *ja tak til fortsat lokal frihed*, så der er adgang og plads til de fællesskaber, der allerede eksisterer og trives i området. Det nuværende miljø bør bevares og beskyttes, ikke fortrænges.

MVH Susse Stuhr

Susse Stuhr
Gunløgsgade 1. 1.th
2300 Kbh S
susse.stuhr@events.dk
+45 40861412

From: sussiepaddison@godmail.dk <sussiepaddison@godmail.dk>
Sent: 15 November 2025 14:46:13 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra Sussie Paddison

jeg vil på det kraftigste protester mod at der bliver imidlertidig sat 7 sauner på havneparken på islands brygge,

Var selv med til at lave havneparken på Islands Brygge i 1984 og det skulle være til gavn for både os der bor der og selvfølgelig andre udefra. Med dette projekt bliver området total ødelagt

og det vil vrimle med masser af folk udefra som har betalt for saunaen.

Så et STORT NEJ til at de kommer

mvh

sussie paddison

snorresgade 3

2300 kbh s

telf 40628152

From: [REDACTED]@gmail.com>
Sent: 23 November 2025 17:17:59 (UTC +01)
To: TMFKP BPM OBY Bygninger <bygninger@kk.dk>
Subject: Indsigelse fra [REDACTED]

Jeg vil hermed som beboer på Islands Brygge gøre indsigelse imod ovenstående ansøgning om etablering af syv saunaer på Havnefronten på Islands Brygge.

Det bliver for voldsomt med hele syv saunaer på Havnefronten, da der er Bryggens Vinterbadeklubs to saunaer i forvejen ved Havnebadet. Der vil blive for meget sauna og saunagus-tivoli på hele Havnefronten. Havnefronten er et område hvor folk elsker at gå tur og nyde vandet og udsigten. Man nyder også den fred og ro der er der, når man går tur. Om sommeren bliver den fred og ro ødelagt lidt af de mange solbadende mennesker, men det er kun de tre måneder det varer. Det er til at holde ud. Særlig efter, at gæsterne efterhånden har lært at hygge sig uden for megen larm fra musik og druk. Hvis "tivoliet" nu skal til at fortsætte om vinteren, med 7 ekstra saunaer, bliver det for meget. Det vil ødelægge det miljø der er der nu.

Mange mennesker lever et fortravlet og stresset liv og har i deres fritid brug for områder, hvor det ikke vrirler med masser af mennesker, støj og larm. Jeg synes Københavns kommune i sine planlægninger skal tage hensyn til, at der er byrum der ikke bliver for belastet af event, aktiviteter og for mange mennesker. Der skal være en balance i et byrum af aktiviteter og ikke aktiviteter.

Jeg synes 7 ekstra saunaer, ud over de to der allerede er, er for mange, det vil ødelægge den balance der er i dette byrum nu. Saunaerne og dets gæster vil i for høj grad overtage byrummet på Havnefronten.

Jeg tænker selv, at 1- 2 mindre saunaer ud for Halfdansgades badezone, ville være det byrummet vil kunne bære, uden at ødelægge det miljø, der er der nu.

Man skal også tænke på at Havnefronten ligger tæt på boliger langs vejen Islands Brygge og at det vil kunne genere dem med støj og lugtgener fra saunagus. I modsætning til saunaerne på Kalvebod Brygge, som ligger langt fra beboelse. Jeg mener, det strider imod lokalplanen med 7 saunaer.

Jeg har navne- og adressebeskyttelse.

mvh

[REDACTED]
Artillerivej 98B, [1.tv.](#)
2300 København S

[REDACTED]