



Borgerrådgiveren
Vester Voldgade 2A
1552 København V
Borgerrådgiveren@kk.dk

Informationer på kk.dk og fremadrettede initiativer i anledning af Højesterets dom om fritagelse for betaling af erhvervsaffaldsgebyr

20. januar 2021

Sagsnummer
2021-0014686

Dokumentnummer
202-0014686-8

Att. Borgerrådgiveren

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 10. december 2020 modtaget din henvendelse om informationer på kommunens hjemmeside og forvaltningens fremadrettede initiativer på baggrund af Højesterets dom af 7. december 2020 om fritagelse for betaling af erhvervsaffaldsgebyr.

Forvaltningens information på kommunens hjemmeside

I en nyhed på kk.dk den 7. december 2020 anfører forvaltningen med henvisning til Højesterets dom blandt andet, at Københavns Kommune fulgte reglerne, da kommunen, i lighed med landets øvrige kommuner, opkrævede erhvervsaffaldsgebyrer med udgangspunkt i en statslig bekendtgørelse i perioden 2011-2019.

Forvaltningen refererer med denne nyhed alene til det forhold, at Højesteret i dommen – i modsætning til Landsretten – fandt, at der var hjemmel i Miljøbeskyttelsesloven til at opkræve gebyret, men at nogle virksomheder skulle have været fritaget for gebyret i henhold til den dagældende § 60, stk. 4 i Affaldsbekendtgørelsen. Dette fremgår af hjemmesiden.

Det fremgår desuden, at kommunen er i færd med at vurdere, hvilke konsekvenser dommen skal have, da Højesteretsdommen underkender Københavns Kommunes skøn i den konkrete sag om TG Net. Det kræver omfattende granskning af de seneste års sagsbehandling at identificere lignende virksomhedstyper, der har søgt og fået afslag på fritagelse efter samme bestemmelse.

Opfølgning i forhold til andre erhvervsdrivende

Efter drøftelse med kommunens juridiske rådgiver, advokatfirmaet Horten, som har varetaget forvaltningens interesser ved alle tre retsinstanser, er det foreløbigt forvaltningens vurdering, at der kan blive tale til tilbagebetaling af gebyret til virksomheder, der ligner TG Net, som har søgt om fritagelse, men har fået afslag efter § 60, stk. 4. Ved lignende virksomheder forstås i henhold til dommens præmisser:

1. Ingen ansatte
2. Drevet fra ejerens husstand
3. Ubetydelig affaldsproduktion

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Ifølge Horten vil det være økonomisk uansvarlig forvaltning, hvis kommunen vælger at se bort fra den almindelig forældelse. Efter en foreløbig vurdering fra Horten regnes forældelse som udgangspunkt tre år tilbage fra indbetalingstidspunktet. Det vil sige, at udgangspunktet er gebyrårerne 2017 og 2018. Desuden afskrivning/opgivelse af mere end tre år gamle krav, der stadig ligger til inddrivelse hos inddrivelsesmyndigheden (Gældsstyrelsen), hvor afslag er givet efter stk. 4. Tilbagebetaling vil ske af egen drift, hvis virksomheden opfylder ovennævnte kriterier.

Teknik- og Miljøforvaltningen er i færd med at gennemgå sager fra 2017 og 2018, hvor der er givet afslag efter bekendtgørelsens § 60, stk. 4. Umiddelbart vurderes det, at det i alt drejer sig om ca. 1.500 sager, men dette tal kan ændre sig, når granskningen er tilendebragt.

Når forvaltningen har et endeligt overblik over antallet af sager, og i dialog med Horten har afklaret tilbagebetalingskriterierne og forældelses-spørgsmålet, vender forvaltningen tilbage til sagen.

Folketingets Ombudsmand har den 8. juni 2020 anmodet forvaltningen om en udtalelse om kommunens overvejelser vedrørende opfølgning på Østre Landsrets dom af 28. august 2019, særligt om der via Gældsstyrelsen fortsat inddrives forfaldne administrationsgebyrer for erhvervsaffald.

Til Borgerrådsgiverens orientering vedhæftes kopi af Forvaltningens udtalelse af 6. juli 2020 til ombudsmanden, kopi af forvaltningens skrivelse af 8. oktober 2020 til Gældsstyrelsen, forvaltningens supplerende udtalelse af 20. oktober 2020 til Ombudsmanden og skrivelse af 10. november 2020 fra Gældsstyrelsen til forvaltningen.

Med venlig Hilsen

Karsten Biering Nielsen