



Borgerrådgiveren beder om oplysninger om forvaltningens information på hjemmesiden og fremadrettede initiativer i anledning af Højesterets dom af 7. december 2020 om fritagelse for betaling af erhvervsaffaldsgebyr

10. december 2020

Sagsnummer
2020-0894160

Dokumentnummer
2020-0894160-2

Ved Højesterets dom af 7. december 2020 (Sag BS-58925/2019-HJR) fik en erhvervsdrivende medhold i, at Københavns Kommune skal tilbagebetale et opkrævet beløb i en konkret sag og Højesteret anfører, at kommunens praksis "...ikke var i overensstemmelse med retsgrundlaget, idet den var egnet til generelt at afskære en række virksomheder, som det efter miljøbeskyttelseslovens forarbejder har været tilsigtet at fritage for gebyr, fra at opnå en sådan fritagelse."

I en nyhed på www.kk.dk af 7. december 2020 anfører forvaltningen blandt andet følgende med henvisning til dommen:

"Københavns Kommune fulgte reglerne, da den, i lighed med landets øvrige kommuner, opkrævede erhvervsaffaldsgebyrer med udgangspunkt i en statslig bekendtgørelse i perioden 2011 til 2019. Det har Højesteret netop afgjort."

Jeg har sammenholdt Højesterets dom, nyheden på kommunens hjemmeside samt Borgerrådgiverens rapport fra november 2015 om forvaltningens sagsbehandling i sager om fritagelse for affaldsgebyrer og er på den baggrund kommet i tvivl om forvaltningens forståelse af dommens betydning og rækkevidde.

På den baggrund beder jeg forvaltningen om at oplyse sagen, jf. nærmere nedenfor.

1. Informationen på kommunens hjemmeside

Det fremgår af dommen, at kommunen havde valgt kun at anvende dispensationsmuligheden i affaldsbekendtgørelsens § 60, stk. 4, i tilfælde, hvor en virksomhed kunne dokumentere, at den ikke havde nogen eller kun meget ringe erhvervsmæssig aktivitet, og at dette kunne dokumenteres med lav omsætning, ejerens sygdom eller lignende.

Borgerrådgiveren
Vester Voldgade 2A
1552 København V

EAN-nummer
5798009800053

Højesterets flertal finder, at "denne praksis...ikke var i overensstemmelse med retsgrundlaget".

Jeg beder på denne baggrund forvaltningen om at redegøre nærmere for det anførte om, at Højesteret har afgjort, at kommunen fulgte reglerne, og herunder hvad i dommen, der efter forvaltningens opfattelse støtter denne konklusion på kommunens hjemmeside.

2. Opfølgning i forhold til andre erhvervsdrivende

Henset til dommens henvisning til forvaltningens praksis, må det have formodningen for sig, at andre virksomheder af lignende karakter på samme måde uretmæssigt er blevet opkrævet gebyrer, beder jeg desuden forvaltningen oplyse, hvorvidt forvaltningen mener at være forpligtet til at gennemgå relevante sager fra perioden eller på anden vis følge op på dommen med henblik på at vurdere, om der er grundlag for tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede gebyrer for perioden 2011 til 2019 og hvordan denne vurdering i givet fald skal gennemføres

Jeg henviser i den forbindelse til, at Borgerrådgiveren ved egen drift undersøgelse fra november 2015 om affaldsgebyrer undersøgte 30 sager fra Teknik- og Miljøforvaltningen om fritagelse for affaldsgebyrer og på den baggrund blandt andet konkluderede, at

"

- at kommunens begrundelser ved afslag på ansøgning om fritagelse for affaldsgebyr ikke i alle tilfælde reelt gav de erhvervsdrivende mulighed for at gennemskue, hvorfor deres ansøgninger ikke blev imødekommet
- at kommunens klagevejledning var uensartet
- at kommunen i enkelte sager ikke fortog korrekte notater og journaliserede korrekt i sagerne.

"

Jeg beder i forlængelse heraf forvaltningen om at oplyse på hvilke måder, forvaltningen herudover vil sikre de erhvervsdrivendes retmæssige krav, herunder ved direkte information til erhvervsdrivende, som i perioden har modtaget afslag på dispensation, generel information/annoncering i medier eller via relevante aktører som Københavns Erhvervshus, organisationer eller brancheforeninger samt om forvaltningen har overvejelser om at etablere en særlig digital ansøgningsformular eller lignende til brug for erhvervsdrivendes krav om tilbagebetaling.

Når jeg modtager forvaltningens svar, vil jeg tage stilling til, om der er grundlag for at føre tilsyn med forholdene.

Hvis der fra kommunens politiske niveau eller fra Folketingets Ombudsmand eller andre tilsynsmyndigheder er rejst eller rejses en tilsvarende undersøgelse, beder jeg forvaltningen om at orientere mig om dette.

Jeg beder om at modtage forvaltningens svar inden fire uger fra dags dato.

Jeg henviser til Borgerrådgiverens procedure for konkrete egen drift-undersøgelser.

Hvis forvaltningen vender tilbage pr. e-mail, beder jeg om, at den sendes til: borgerraadgiveren@kk.dk med angivelse af Borgerrådgiverens sagsnummer 2020-0894160.

Mine medarbejdere og jeg står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål.

Med venlig hilsen



Johan Busse
Borgerrådgiver

Nesrin Ahmet Atan
Jurist