

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jesper Sylvest Sørensen > Høringssvar: Jesper Sylvest Sørensen

Høringssvar: Jesper Sylvest Sørensen

Navn:

Jesper Sylvest Sørensen

Postnr:

2300

By:

KBH S

Adresse:

Amager Strandvej 144D 2300 KBH S

Øvrige kontakt- oplysninger:

22205597

Jeg arbejder udelukkende med design og implementering af nye organisationer i verdens største virksomheder, og jeg har derfor en del erfaring med strukturelle ændringer. Jeg er normalt ikke interesseret i kommunalpolitik, så mit eneste kendskab til sagen er det materiale, som er fremlagt i forbindelse med høringen. Ved gennemlæsning har jeg forstået ændringen, det afledte problem og løsningen, der fremlægges således:

Ændring:

"Fremover vil fritidstilbuddene størstedelen af året kun være åbne før 8.00 og efter 13.30 i skoleuger."

Afledt problem:

"Den nuværende meget komplekse struktur med mange små enheder med hver sin leder, og forskellige skoletilknytninger vil ikke kunne være bæredygtig og danne rammen om et sammenhængende tilbud til børnene og samtidig give attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle."

Løsning:

Designprincipper som kort fortalt går på forskellige grader af centralisering for forskellige målgrupper.

Mit høringssvar:

Jeg savner fuldstændig sammenhængen mellem ændringen, det afledte problem og løsningen. Hvorfor gør kortere åbningstider udfordringerne med små institutioner værre, og hvorfor skulle udfordringen blive nemmere at løse ved at centralisere disse enheder?

Min erfaring fra store private virksomheder:

Hvis nogen i vores virksomhed foreslog at bruge betydelige ressourcer på baggrund af ovenstående beslutningsgrundlag, ville de blive bedt om at vende tilbage, når de var klar med en ordentlig grund. Jeg ville derudover spørge den leder, der fremlagde et så mystisk forslag, om behovet for forandring er drevet af en rådgivervirksomhed. Dette ville jeg gøre, fordi denne type forslag ofte er barslet af konsulentvirksomheder, der

selsagt har en interesse i forandring, der skaber meromsætning. Jeg tænker, at hvis dette forekommer i verdens største virksomheder, kunne det også være et problem for kommunalforvaltningen.

Jeg vil derfor opfordre vore folkevalgte repræsentanter til ikke at træffe en beslutning, så længe der ikke er en klar og utvetydig sammenhæng mellem ændringen, det afledte problem og løsningen. Ud over at det formentligt er en forfejlet løsning, er det nemlig næsten umuligt at implementere og skaffe den nødvendige opbakning til forandringer, hvis man ikke let anskueliggøre denne sammenhæng for dem, der skal udleve ændringen.

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7698>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Høringssvar – send sagen tilbage

Kære politikere i Børne- og Ungdomsudvalget.

Det grundlag som forvaltningen beder jer om at træffe en beslutning på, bør I som ansvarlige politikere sende tilbage. Det er simpelthen ikke godt nok.

At lægge nogle principper og ønske en sammenhængende hverdag for skolebørnene er det jo svært at være uenig i. Men det er ikke gennemtænkt, hverken i forhold til børnenes trivsel eller økonomien.

Børnenes trivsel

De fleste børn, herunder mine egne, trives heldigvis i den københavnske folkeskole, men rigtigt mange børn er udfordrede i frikvartererne pga. mange børn og mange konflikter. Fritidshjemmene er derfor et sted, hvor børnene bedre kan overskue det, slappe af og have en tættere voksenkontakt. De københavnske fritidshjem er noget, som bekendte i resten af landet ser på med misundelse – hvorfor ikke fastholde et område, hvor København virkelig er foran? Det er nok bekosteligt, men det er også utroligt dyrt, hvis vi taber nogle børn på gulvet og ikke får dem opdraget og uddannet til samfundsborgere, der bidrager til velfærdssamfundet. Ligeledes er det bekosteligt, hvis København ikke kan tiltrække beboere med høje indkomster.

Måske kan der på nogen skoler laves nogle store SFO'er, der giver mening, og det kan være nødvendigt at justere fritidshjemmenes tilbud, men lad være med at tromle alle de engagerede fritidshjems pædagoger over med forvaltningens skrivebordsløsning. Det handler om København og ikke Læsø, og i København er der heldigvis stor forskellighed. Derfor er det utopisk at forestille sig, at de samme løsninger vil være de rigtige alle steder.

Økonomisk

Det fremgår af indstillingen, at der vil være konsekvenser økonomisk for drift og anlæg, men ikke hvilke. Det vil sige, at forvaltningen vil bede jer om at tage stilling til en kæmpe omvæltning med bind for øjnene. Jeg tror simpelthen ikke på at der er en økonomisk gevinst ved fx at nedlægge mine børns institution Capella (som er bygget til at huse fritidshjem og –klub) for at samle alle på Blågårdsskole. Og ja – der er godt nok et par hundrede meter fra skole til fritidshjem, men det er rundt om hjørnet uden at børnene skal krydse en vej, så hvorfor er det et problem?

At bygge i København er som bekendt ikke uproblematisk ligegyldigt om det handler om metro, broer eller institutioner. Derfor er det mærkværdigt, at forvaltningen tror, at det er lykken at bygge nyt. Man mistænker, at budget 2015 med de store midler til nybyggeri på skoleområdet har steget forvaltningen til hovedet, så forvaltningen nu mener, at der er fri adgang til at stikke sugerøret i pengekassen.

Lad være med at reparere noget, der ikke er i stykker og brug byggekronerne på fx bedre cykelstier og skoleveje, legepladser, idrætsfaciliteter, træer og planter i stedet for.

Send sagen tilbage til forvaltningen

Som ansvarlige politikere bør I sende denne indstilling tilbage til forvaltningen med besked om, at de skal gøre deres arbejde bedre og så fremlægge en indstilling for hver bydel gennemarbejdet og med reel inddragelse af og støtte fra lokaludvalg, skoler, fritidstilbud og forældre. Det skylder I fritidshjemmene og de københavnske børn. Så giver I også forvaltningen mulighed for at vende

tilbage med en indstilling, der overholder almindelige normer for længde, økonomi og forståelighed for borgerne (fx max 3 sider i stedet for syv).

Med venlig hilsen

Susanne Lund Mor til Rosa i 1. Klasse og Frida i 3. Klasse på Blågårds Skole og Fritidshjemmet Capella og medlem af forældrebestyrelsen i Capella

19. januar 2015

Høringssvar vedr. Fremtidens fritidstilbud.

Kære medlemmer af Børne og ungdomsudvalget i Københavns kommune.

Jeg var en af de heldige der var med til dialogmødet den 14/01-2015 på rådhuset, her hørte jeg så de forskellige partier kort men meget omhyggeligt fortælle om deres intentioner, visioner og begrundelse for dette forslag, det kom så bag på mig at det I siger ikke står i de papir der er kommet fra forvaltningen. Så jeg må jo så konkludere at der må være sket en misforståelse mellem jer og forvaltningen, da jeg som sagt ikke nogle steder kan læse (for at nævne lidt forskelligt fra nogle af jeres udtalelser) Det skal besluttes i skoleområdet. Differencerne tilbud. Ikke samme løsning for alle områder. Mindre enheder for de mindste. Der var flere. Hvis jeg kun havde været til mødet, ville jeg have rejst mig og klappet af jer for man kan hører at det er noget som I brænder for og har lagt meget arbejde i.

Et andet problem jeg har med implementeringsplanen er at man bruger skolereformen som en undskyldning, i stedet for at bruge den konstruktivt. Her i vores område ved Holbergskolen, lukker man to fritidshjem, for at samle det i et stort fritidshjem på Emdrupvej 134 hvor der ikke er plads til så mange børn på matriklen, fordi det ligger lige op af skolen.

Hvorfor ikke i stedet for at kigge på lokalitet, så kigge på resurser og faciliteter. TK. Ungdomsgård er et fritidshjem med nogle fantastisk faciliteter, hvor man ved nogle små ændringer kan rumme de 336 fritidshjemspladser der er behov for, men vi ligger desværre lidt væk 1300 meter.

Mit forslag ville være når vi 1-1 ledelse så hvorfor ikke implementere skolereformen i vores fritidstilbud, sådanne at indskolingen slutter deres skoledag på TK. derved får de noget af den bevægelse som de skal have hver dag ifølge reformen, desuden kan få noget aktiv indlæring, samt at man evt. bruge nogle af de faciliteter som fritidshjemmet har bla. sportshal, sal med faldunderlag, sal med scene, musikstudie og flere andre værksteder hvilke er muligheder man ikke har på skolen.

Hvis man gør sådan vil man have nogle faciliteter der bliver brugt det meste af dagen i stedet for at stå tomme til sidst på dagen, og når fritidshjemmet lukker starter ungdomsklubben.

Fritidsklubben ville jeg så foreslå blev placeret tæt på skolen, af den grund at det er der vi mister flest børn, og ved at lægge det tæt på skolen, har de et attraktivt tilbud lige når de har fri. Vi vil så have en større mulighed for at fastholde dem, ved at de ikke har noget transporttid, og lige tager hjem først, og iPad eller PlayStation tager deres tid og de så ikke kommer videre.

Med venlig hilsen

ROBERT MIELOW

Høringsvar i forhold til det kommende fritidstilbud

Kildevældsskolen har følgende kommentarer til den iværksatte høring.

Vi finder den overordnede politiske målsætning i forhold til at knytte et fritidshjem til en skole, som den eneste fornuftige løsning i forhold til det øgede samarbejde FSR foreskriver og finder samtidigt at en meget nær skoletilknytning er klart at foretrække. Vi ser derfor, at det foreslåede, at Kildevældsskolens Fritidshjem og Klub på vores matrikel er det rigtigste valg, som begge institutioner (Kildevældsskolens Fritidshjem og Klub & Børnevænget) har peget på.

Skolen rummer også et specialfritidshjem, hvor der kører en særskilt dialog med forvaltning om fremtidigt tilhørsforhold. Derfor vil dette høringssvar kun tage udgangspunkt i fritidstilbuddet for almenområdet.

Vi er dog undrende over antallet af fritidshjemsbørn som fra centralt hold er opgjort til 336. Vi kan ikke se hvordan dette tal er opstået og anbefaler, at dette tal kvalitetssikres.

Vi finder det rigtigt at Børnevænget lukkes som fritidshjem og klub, og de børn der går her overføres til Kildevældsskolens Fritidshjem og Klub. Vi vil samtidig anbefale at Børnevænget opnormeres som børnehave, da denne er et naturligt fødegrundlag for Kildevældsskolen.

Vi skal understrege, at vi finder samarbejdet mellem fritidshjemmene på skolen som eksemplariske og glæder os til en fortsættelse og eventuel styrkelse af samarbejdet mellem disse institutioner.

Generelt vil Kildevældsskolens Fritidshjem og Klub komme til at mangle indendørs plads. Skolen er presset på plads og en overførsel af 75 børn (40 % flere) til Kildevældsskolens Fritidshjem og Klub og 20 børn (15% flere) til klubben vil klart give pladsmæssige problemer. Dette kan løses på flere måder, men den mindst omkostningstunge vil være at flytte KKV's dagskursus, hvilket budgetforliget i BR 2012 også satte en analyse i gang af, men hvor der os bekendt ikke er fremkommet et resultat. KKV's placering på skolen ligger lige op af normalfritidshjemmet, og dette vil for relativt små midler kunne ombygges og hensigtsmæssigt indrettes, såfremt der findes en anden placering til KKV's dagskursus.

Skolebestyrelsen anbefaler på denne baggrund forvaltningens forslag.

Vedtaget på skolebestyrelsesmøde 14. januar 2015

Skolebestyrelsen ved Kildevældsskolen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rikke Line Klockars-Jensen > Høringssvar: Rikke Line Klockars-Jensen

Høringssvar: Rikke Line Klockars-Jensen

Navn:

Rikke Line Klockars-Jensen

Postnr:

2100

By:

København Ø.

Adresse:

Studsgaardsgade 6

Skrammellegepladsen

Som forældre til tre børn med dansk mor og fransktalende far, var vi i tvivl om hvorvidt vi skulle vælge den private franske skole, eller den lokale folkeskole, da første dreng skulle starte i skole sidste sommer.

Det var fritidshjemmet Skrammellegepladsen, der overbevidste os om, at vi ville give vores børn det bedste børneliv her. Derfor valgte vi folkeskolen og Skrammel.

Udeliv, bål, køkkenhave, værksteder og nært samvær mellem børn på tværs af årgange og social baggrund. Helt fantastisk. Drengen elsker det, og vi som forældre elsker at hente en beskidt glad dreng, med jord under neglene, der dufter af røg eller savsmuld.

Sat på spidsen tilbyder Skrammel det der gør, at vi som børnefamilie stadig bor i København. Natur og friluftsliv er en vigtig værdi for os, og uden Skrammel vil vi overveje at flytte til forstanden, hvor hulebyggeri og mudderhuller er alle steder. I København er det mere sjældent - så BEVAR SKRAMMEL!

PS: Det kan lyde som en tom trussel, men jeg ser det en reel konsekvens, som man skal være opmærksom på.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7693>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kristine Kaaber Pors > Høringssvar: Kristine Kaaber Pors

Høringssvar: Kristine Kaaber Pors

Navn:

Kristine Kaaber Pors

Postnr:

2400

By:

København NV

Adresse:

Pernillevej 7

Øvrige kontakt- oplysninger:

Mobil 71175830

Kære Børne- og Ungdomsudvalg,
Københavns Kommune

Vedrørende de små fritidshjem i København.

Mit navn er Kristine Pors, jeg er 44 år, antropolog, og har boet i Københavns Kommune siden 2000, Nordvest siden 2006. Jeg er mor til Ingrid på 14, Jonas på 11 og Nikolaj på 6. Ingrid og Jonas har nydt rigtig godt af fritidshjemmet Skrænten på Emdrupvej, København NV, da der her er nærvær fra de voksnes side, plads til at udfolde sig og lære hinanden at kende væk fra skole-rollerne.

Især for vores ældste, Ingrid, der er introvert og særligt højt begavet har mod-og medspillet på Skrænten gjort en verden til forskel for hendes barndom.

I den mellemstores, Jonas' klasse har Skræntens pædagoger æren for at få drengegruppen i klassen på ret køl i flere omgange.

For vores mindste, Nikolaj på 6, er det Skræntens pædagoger der har hjulpet ham ind i det danske skoleliv igen efter at vi de sidste to år var udstationeret i Tanzania hvor børnene gik på international skole.

Ingrid og Nikolaj brød bogstavelig talt grædende sammen da de hørte om at Skrænten nok skal lukke og fremtiden er sammen med 350 andre på Drivhuset, Ingrid på Nikolajs vegne. "Så vil jeg ikke i skole mere" erklærede han.

Vi var alle til demonstration i onsdags og jeg undrer mig fortsat over hvordan man kan forsvare sådan en beslutning. Det er på de små fritidshjem, integration med nydanskere sker. Det er her, der arbejdes med sociale kompetencer, de færreste børn holder af frikvarter hvor der er for lidt plads og streng hakkeorden. I et område som Nordvest hvor vi fortsat er mange middelklasse mennesker der vil integration og folkeskole, duer det ikke, at tilbudene bliver for dårlige. For mange vil vælge folkeskolen fra, og det er svært nok endda med sammenhængskraften.

Jeg håber virkelig, I vil genoverveje dette. Ring eller skriv gerne, hvis jeg skal uddybe.

Venlige hilsner

--

Kristine Kaaber Pors
Antropolog, projektkonsulent
+45 71175830
E-mail kristinekaaberfors@gmail.com ^[1]

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[2]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7691>

Links:

[1] <mailto:kristinekaaberfors@gmail.com>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Signe Andersen > Høringssvar: Signe Andersen

Høringssvar: Signe Andersen

Navn:

Signe Andersen

Virksomhed / organisation:

Voldparken Fritidshjem

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Kobbelvænget 17, 5. th

For vores - og ca 80 andre forældrepars - vedkommende vil gennemførelsen af forslaget om fritidstilbuddet for børn på Husum og Korsager Skole få store konsekvenser. Vi har til huse på Voldparken Fritidshjem der ganske rigtigt som skrevet ligger hele 1000 meter fra Husum Skole.

Der er der en grund til.

For os personligt har vi valgt fritidshjemmet ud fra kvalitet, men også fordi det ligger i nærområdet hvor vi bor, hvilket konkret betyder legekammerater lige om hjørnet og kort tid til hjemmet ved afhentning. Vi havde set frem til at vores barn på sigt selv kunne gå hjem fra fritidshjemmet uden at skulle krydse Frederikssundsvej, der i forvejen er russisk roulette for skolebørnene grundet de hastigt skiftende lyskryds og massive myldretidstrafik ved Føtex, som langt de fleste der bor på den anden side af Frederikssundsvej og går i skole på Husum og Korsager skole, skal krydse hver eneste dag.

Derfor følges børnene i skole, og før reformen sågar af omsorgsfulde pædagoger, men med morgenåbningens endeligt forsvandt også den mulighed, så vi nu som forældre presses yderligere om morgenen. Heldigvis hentes børnene stadig og har en dejlig eftermiddag på Voldparken Fritidshjem.

Én ting er at jeg ikke ved hvordan jeg skal få min arbejdstid, der varer til kl. 17 hver dag, sammen med at skulle hente barn senest kl. 17. Voldparken Fritidshjem har åbent til 17.30. Det har det foreslåede nye fritidshjem pt. ikke. Dernæst skal vi gå samme vej som til skole, en tur på ca en halv time. Så er vi hjemme 17.45 og har ikke just meget tid til ordenlig aftensmad eller nærvær efter en lang dag.

En anden ting er at jeg gerne helt konkret vil høre tankerne om hvordan man vil erstatte Voldparken Fritidshjems solide erfaring og ekspertise med arbejdet med de tosprogede børn i lokalområdet?

Som den eneste institution af de berørte har vi en meget høj belægning af tosprogede, men personalet er grundet deres store engagement og stærke faglighed lykkes med at

skabe et fritidshjem med plads til alle i faste, omsorgsfulde rammer med aktiviteter der emmer af nærvær og udvikling for den enkelte.

Når forældrene nu skal hente deres børn nær ved skolen - en kilometer væk - er mit bud, grundet den lange skoledage og korte fritidshjemstid, at de simpelthen melder børnene ud. For lokalområdet har det den konsekvens vi har set i forbindelse med den lukkede klub i Voldparken: Øget aktivitet på de offentlige områder af de børn og unge der bor her i Voldparken og Arildsgård, med meget uhensigtsmæssige følger og utryghed for beboerne.

Voldparken Fritidshjem har både erfaringen og kulturforståelsen til at drive et stærkt fritidstilbud for disse børn. Jeg gætter på at man indregner personalets arbejdskraft i det nye supercenter, men det tror jeg bestemt ikke man skal regne med vil komme til at ske.

Kort sagt besværliggør/umuliggøres omstændighederne for at jeg kan passe mit arbejde, dernæst river man en naturlig og vellykket integration i hverdagen op med rode og sender børnene væk fra deres nærområde i deres fritid, eller alternativt ud på gaden. Det giver ingen mening og de besparelser man gerne vil se, er jeg ikke i tvivl om udebliver, fordi der nu vil være brug for en ekstra indsats andetsteds.

Dernæst kan man kigge på den ønskede konstruktion: Det små i det store. Som medarbejder på et i forvejen stort fritidshjem med ca 180 børn må jeg med det samme udtrykke en enorm bekymring. I min dagligdag er jeg omgivet af dygtige kollegaer og en engageret og kompetent ledelse, der hver dag arbejder det ypperste for at skabe nærhed for børnene.

Men jeg ser også hver dag udfordringen i at favne, se og høre alle. Vi ved hvor vigtigt det er for det enkelte barns udvikling og vi prioriterer det højt på min arbejdsplads men balancerer somme tider på en knivsæg, grundet det store areal vi befinder os på. Skulle man så yderligere implementere 300 børn på fritidshjemmet ser jeg ikke andre løsninger end at dele dem op og holde dem adskilt, simpelthen for at vide hvor de er og hvordan de har det.

I værste fald bliver det i lokalerne på den nærliggende skole. Det giver samlet set følelsen af en meget lang skoledag, uanset hvor dygtige vi er til at være bannerførere for fritidspædagogikken, fagligt og personligt. Børnene har brug for et lokaleskifte. Børnene har brug for tid til fri leg - at færdes hvor de vil uden konstrueret tid, pensum og målsætninger. Mest af alt har de krav på at blive set og hørt hver dag på egne præmisser!

Kære København: Det her er slet og ret at skyde sig selv i foden. Den eneste fordel vil være at de pædagoger der ikke vil være med til at sænke kvaliteten i fritidstilbuddene med stor sandsynlighed kan få job som gadeplansmedarbejdere om meget kort tid.

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7690>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kirza Buch Kristensen > Høringssvar: Kirza Buch Kristensen

Høringssvar: Kirza Buch Kristensen

Navn:

Kirza Buch Kristensen

Postnr:

1658

By:

København V.

Adresse:

Absalonsgade 14, 1.th.

Så skal der spares på vores børn igen. Beslutningen om at lukke de små fritidshjem er udelukkende et spørgsmål om økonomi og kan under ingen omstændigheder være taget af hensyn til vores børns trivsel.

De tilbud som vores børn får på de små fritidshjem, som er indrettet og indbyder til fritidsaktiviteter vil aldrig kunne matches i en stor SFO hvor skolens lokaler bruges som fritidsinstitution.

På Tove Ditlevsens Skole er der i forvejen ikke plads til alle børnene i frikvartererne og der er ikke meget udeareal eller muligheder for kreativ leg. Fritidshjem som Vestervang der er tilknyttet skolen kan derimod tilbyde børnene dejlige lokaler, kreative udearealer og engagerede pædagoger som kender alle børnene og som børnene er trygge ved.

Det kan umulig være sundt eller godt for et 6-årigt barn som lige er startet i skole at være i de samme lokaler fra kl. 8 til 16-17 om eftermiddagen og de skal dagen lang forholde til ml. 28 og 400 andre børn! Der bliver mindre mulighed for at komme udenfor og det bliver unægtelig sværere at skabe gode trygge relationer mellem pædagoger og børnene i stordrift-institutionerne.

Hvis vi ressourcestærke forældre stadig skal vælge at sætte vores børn i den lokale folkeskole må vi også kræve at folkeskolen og de fritidstilbud som er tilknyttet folkeskolen skal kunne tilbyde vores børn andet end bare ren opbevaring!

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7672>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Vanløse Lokaludvalg v. Formand Bent Christensen > Høringssvar: Vanløse Lokaludvalg v. Formand Bent Christensen

Høringssvar: Vanløse Lokaludvalg v. Formand Bent Christensen

Navn:

Vanløse Lokaludvalg v. Formand Bent Christensen

Virksomhed / organisation:

Vanløse Lokaludvalg

Postnr:

2720

By:

Vanløse

Adresse:

Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal

Vanløse Lokaludvalg takker for muligheden for at svare på Børne- og Ungdomsforvaltningens "Fremtidens Fritidstilbud".

Lokaludvalget følger udviklingen på børne- og ungeområdet i vores bydel, og er opmærksomme på, at der er en række lokale forældre-initiativer, som er bekymrede over forslaget, særligt den korte implementeringsfrist for de foreslåede ændringer. Derudover har vi ingen kommentarer til denne sag, idet også bydelens institutioner bliver hørt.

Lokaludvalget har på lokaludvalgets hjemmeside gjort borgerne opmærksomme på muligheden for at kommentere sagen på Bliv hørt-portalen.

Med venlig hilsen

Bent Christensen, formand

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7667>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christina Nørgård > Høringssvar: Christina Nørgård

Høringssvar: Christina Nørgård

Navn:

Christina Nørgård

Virksomhed / organisation:

Mor til Sofie - underviser på læreruddannelsen UCSJ

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Fuglsang allé 87

Øvrige kontakt- oplysninger:

28899119

Kære politiker - Jeg skriver fordi jeg frygter at Københavns Kommune vil tabe en masse børn og forældre på gulvet, hvis man beslutter at lukke de selvejende fritidshjem.

Jeg har selv arbejdet som lærer og underviser nu på læreruddannelsen - jeg er indædt fortalende for en mangfoldig folkeskole, som netop folkets skole - en skole med plads til alle, og med mulighed for at lære at færdes, i og med, mangfoldighed - jeg ser det som min allervigtigste professionelle opgave at undgå elev-flugt mod privatskolerne, Den opgave regner jeg med at vi er fælles om - vi professionelle, og I politikere? Samtidig er jeg mor til to, og jeg er en del af en super bevidst og ret ressourcestærk forældregruppe - en forældregruppe som holder nøje øje med, om de henter glade børn, og deres valg om at lade barnet gå i folkeskolen er et aktivt valg som hele tiden bliver taget op til revision.

Når forældre-gruppen bliver stillet i udsigt at deres selvejende fritidshjem lukker, samtidig med at deres børn hver dag mødes af lærere der er reformpressede, skoleledere der taler om reformens år 0 - og en masse forandringer i den forbindelse - når forældrene mødes af politikere der vil skabe øget sammenhæng (en sammenhæng som iøvrigt allerede er der) - så frygter jeg at de flygter fra det samlede skoletilbud.

Jeg frygter, at vi mislykkes med vores fælles opgave - den som gik ud på at sikre folkeskolen og undgå elevflugt? Jeg vil rigtig gerne høre din vurdering af, hvordan det står til med vores fælles opgave, hvis man lukker de selvejende fritidshjem - hvordan tror du at den bevidste og stærke forældre-gruppe vil handle? -hvilke valg tror du at de træffer, når de oplever serviceforringelse, når de får frataget det frie valg, og når de bliver talt ned til, som nogle der må overlade det at skabe sammenhæng i deres børns hverdag, til kommunen?

I april flyttede min familie og jeg fra Valby til Brønshøj - det betød at min datter på 7 år skulle skifte skole og dermed også SFO - fra en stor SFO til et mindre selvejende fritidshjem. Jeg vil gerne fortælle om det skifte - især om hvad vi føler at vi har fået med

det lille fritidshjem - dvs. det som den store SFO skal stå på mål for, hvis ikke vi skal opleve serviceforringelse.

(Jeg kunne have stillet det op som en før og nu, men det gør jeg ikke fordi jeg ikke vil være det bekendt at skyde på de professionelle der var på den gamle SFO - de gjorde alt hvad de kunne indenfor de givne rammer). Blot vil jeg sige at alle punkterne kendetegnes af kontrast mellem vores tidligere SFO og vores nuværende fritidshjem:

På det lille fritidshjem henter jeg mit barn:

-hun sidder oftest sammen med en gruppe piger og en voksen og nørkler.

-hun får tilbudt at prøve forskellige fritidsaktiviteter såsom at gå til guitar eller keramik - uden at det bliver så forpligtende som det ville være hvis vi f.eks. tilmeldte hende musikskole - hun kan prøve det af sammen med venner og en kendt voksen.

-hun har venner fra andre klasser end sin egen, simpelthen fordi det er ret forskelligt hvor skolekammeraterne går - det har den fordel at der sjældent er konflikter startet i skolen som rejser med over i fritidshjemmet.

-hun passer kaniner - og ved nu hvordan man skal bære sig ansvarligt ad når man har dyr - noget vi ikke har mulighed for hjemme.

-hun oplever at være med til sommerfester, julefester og cabaretforestillinger - hyggelige arrangementer som er hyggelige fordi der er plads til os alle- det er arrangementer der kan gennemføres på en hyggelig måde, netop fordi vi er en mindre institution.

-hun er sammen med glade professionelle pædagoger, der har tid og ro til både mit barn og jeg.

Sådan fritidshjems tilbud er ufatteligt nemt at lukke, men hamrende svært at bygge op - det handler om meget mere end bygninger og tørre tal - men om at se værdi i en pædagogisk kultur der i den grad understøtter det, som er vores fælles opgave - nemlig at forældrene bliver i folkeskolen. Mit bud er at det lille fritidshjem bl.a. er med til at gøre at de godt kan forsvare at deres børn er en del af en skolereform som mange er usikre på, fordi de i hvert fald er trygge ved fritidsdelen.

Jeg håber stærkt at du vil være med til at knokle for vores fælles opgave - og jeg håber at du vil tage lukningen af de selvejende fritidshjem op til kraftig overvejelse.

Venlig hilsen
Christina Nørgård

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7665>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jesper Mortensen > Høringssvar: Jesper Mortensen

Høringssvar: Jesper Mortensen

Navn:

Jesper Mortensen

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Isafjordsgade 2, 5th

Vedr. lukning af de små fritidshjem i Københavns Kommune

Min ældste datter går på en skole med 1100 børn, og der er 330 børn på hendes fritidshjem. Hun fortæller at hun skal stå i kø hvis hun vil lave fritidsaktiviteter, og i gården skal man også stå i kø for at bruge klatrestativer osv. Der er larm alle vegne og ingen steder at finde ro. Jo, man kan tage hørevern på.

På fritten og skolen er der de sidste år kommet stadigt flere børn, men desværre ikke tilsvarende mere plads eller flere faciliteter. I øjeblikket undervises min datter (og går på frit) i midlertidige pavillioner med temmelig dårligt indeklima. Hun færdes i de samme rum dagen lang, har fået en længere skoledag, og er i det hele taget tydeligt påvirket af de trangere kår. Dvs hun klarer sig dårligere akademisk og har svært ved at koncentrere sig.

Jeg har ikke meget tiltro til at de foreslåede ændringer på fritidshjemsområdet er mere end en spareøvelse, som I vil forsøge at skubbe igennem hurtigst muligt.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7662>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Thrane > Høringssvar: Charlotte Thrane

Høringssvar: Charlotte Thrane

Navn:

Charlotte Thrane

Virksomhed / organisation:

Forælder til 8 og 5-årig

Postnr:

2300

By:

Copenhagen

Adresse:

Isafjordsgade 2, 5.th.

Min ældste datter går på en skole med 1100 børn, og der er 330 børn på hendes fritidshjem. Hun fortæller at hun skal stå i kø hvis hun vil lave fritidsaktiviteter, og i gården skal man også stå i kø for at bruge klatrestativer osv. Der er larm alle vegne og ingen steder at finde ro. Jo, man kan tage hørevern på.

På fritten og skolen er der de sidste år kommet stadigt flere børn, men desværre ikke tilsvarende mere plads eller flere faciliteter. I øjeblikket undervises min datter (og går på frit) i midlertidige pavillioner med temmelig dårligt indeklima. Hun færdes i de samme rum dagen lang, har fået en længere skoledag, og er i det hele taget tydeligt påvirket af de trangere kår. DVS hun klarer sig dårligere akademisk og har svært ved at koncentrere sig.

Jeg har ikke meget tiltro til at de foreslåede ændringer på fritidshjemsområdet er mere end en spareøvelse, som I vil forsøge at skubbe igennem hurtigst muligt.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7661>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mads Hald > Høringssvar: Mads Hald

Høringssvar: Mads Hald

Navn:

Mads Hald

Postnr:

2300

By:

Kbh s

Adresse:

bergthorasgade 39

Øvrige kontakt- oplysninger:

Medlem af FB gruppen: mod lukning af små fritidshjem i Kbh.

Kære politikere,

Det virker på alle måder som om det ikke er tænkt igennem at I vil lukke alle de små fritidshjem og samle vores børn i store uoverskuelige institutioner hvor der i forvejen er overbelagt og underbemandet.

Kan ikke se hvor fordelene ved et sted hvor børnene ikke har mulighed for nærvær, tryghed og den ufatteligt vigtige voksenkontakt som er så vigtig og unique. Lærerne og forældrene er jo en opdragende og ledende part i deres udvikling og liv, hvor de voksne på disse fritidshjem udgør voksne i øjenhøjde hvor de kan udvikle nogle helt andre sider af børnene.

Det tager I væk ved at samle overdrevet mange børn i stordrifts institutioner. Bare for at spare på brick and mortar. Skal alting, altid gå op i hvad der best kan betale sig på bundlinjen.

Det giver jo ikke mening at have en decentraliseret leder der ikke har føling med hverdagen, pædagogerne og børnene. Det siger da vel sig selv.

Håber I vil genoverveje jeres beslutninger og huske på at I jo er repræsentanter for os og borgernes behov og ønsker.

Tænk på børnene og ikke på det fine regnskab.

Mvh Mads

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7660>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorte Brodthagen > Høringssvar: Dorte Brodthagen

Høringssvar: Dorte Brodthagen

Navn:

Dorte Brodthagen

Virksomhed / organisation:

Privat

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Elmelundevej 28

Kære politikere,

Mit svar omhandler organisering af fremtidens fritidstilbud omkring Brønshøj skole:

I de 6 principper er beskrevet div argumenter for, hvorfor en KKFO med ca 400 børn vil være at foretrække. I bund og grund er der vel ingen argumenter, der slår det økonomiske - om end det ikke er direkte beskrevet. Stordriftsfordele.

Sådanne stordriftsfordele kommer bare ikke børnene og deres udvikling og fritidsliv til gode! Jeg tror ikke på, at personalet der, kan levere samme trygge, nærværende og altid rummende samvær, som vi oplever det på vores børns helt fantastiske fritidshjem Præstekær (godt 100 børn). Adskillige (tidligere) personale fra KKFO'er beskriver jo netop, hvordan kvaliteten af arbejdet med børnene daler, når det skal forsøges udført i disse store 'fabrikker'. Og set i det lys, er der intet sparet, idet børn der ikke får den nødvendige støtte og omsorg, blot senere udvikler behov for dyrere foranstaltninger. Jvf princip 2 vil jeg henlede opmærksomheden på, at også mindre børn har brug for meget andet end den 'rå' pasning.

Hvis den omtalte KKFO besluttet, vil jeg på det kraftigste opfordre til, at det organiseres med Præstekær som primus motor. Præstekærs ledelse er både pædagogisk og økonomisk yderst kompetent. Medarbejdergruppen er ud over det sædvanlige! Det noteres også af pædagogisk konsulent ved dennes besøg. Og det bekræftes, når 79 ud af 100 børn ved skolestart 2013 søgte Præstekær! Stedet har gennem mange år været privilegeret med en betragtelig venteliste. Heriblandt børn der ønsker overflytning fra fritidshjemmet Bella.

Jeg vil opfordre til, at skolelederen og Præstekærs ledelse får mulighed for at udforme en partnerskabsaftale, således at arbejdet og samarbejdet værdi-baseres.

Brønshøj skole er under udvidelse. Det bliver meget spændende. Undervejs et gevaldigt byggerod. Jeg går ud fra at et evt kommende fritidstilbud på Brønshøj Skole først iværksættes, når der er ro på arenaen. Skolereform og mange skift og forandringer lader ikke plads tilbage til en forhutlet indflytning.

Det glæder mig at læse i princip nr 3, at fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig. Derfor vil jeg foreslå, at det er ressourcer fra Præstekærs klub 'Hjørnet' og BHU, der udnyttes ved fremtidigt klubtilbud. Det må bero på en fejltagelse, at Brønsparkens Fritidscenter / Hegnshusene skulle udvælges. Der har været

'gennemtræk' af ledelse, medarbejdere og børn gennem de sidste mange år, så det bæredygtige er svært at få øje på.

Jeg minder om:

Børn og unge i trivsel, som har mulighed for udvikling af individet og støtte til at bidrage til fællesskabet, og som har mulighed for tilstrækkelig voksenkontakt - det er fremtidens ressource!

Venligst
Dorte Brodthagen

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7659>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maria > Høringssvar: Maria

Høringssvar: Maria

Navn:

Maria

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Artillerivej 96 A

Øvrige kontakt- oplysninger:

Pædagog i en vuggestue, mor til 3.

Jeg synes desværre der er en tendens her i Danmark at vi efterhånden sparer på de helt forkerte områder.

Nu skal vi spare på børneområdet... IGEN..

Jeg er utrolig ked af at nogle synes denne ide kan være en gavn for noget som helst. Tænk sig at proppe 500 børn ind i en institution.. Hvordan kan man tro det kan være godt for nogen som helst.. ?

Ser jeg på min ældste datters tid i fritidshjem, så er den en dejlig tid som hun har nydt og som jeg gerne ville have at mine 2 andre børn skulle opleve. Men den kvalitetstid vælger man simpelthen at tage fra børnene.

Jeg tror det er de færreste børn der ville synes om at være stuvet sammen med 499 andre børn. Hvem er der til at trøste når der er brug for det, hvem er der til at sidde og hygge med hvis man har brug for det, hvordan skal man som pædagog få den kvalitets tid med børnene. Hvordan skal man få mulighed for at mærke på børnene om der er noget der tynger dem? Det kan være vanskeligheder i hjemmet, omsorgssvigt, incest osv (ja vi skal se på alt hvad der nu kan ske i dagens Danmark)

Min ældste datter på 5,5 år der skal i frit efter sommerferien, hun vil aldrig kunne rumme en institution med 500 børn. Hun er sensitiv og har brug for at man har tid til hende, hun har brug for at blive set i løbet af dagen.

Min søn på 2,5 år han er også sensitiv og har det som sin søster.

Min datter er i en skøn børnehave nu, hvor hun skal til skolestart rykke i deres fritter. (fantastisk sted med nærvær, tid til lege og omsorg)

Finder man ud af at denne tåbelige løsning for at spare på vores mest dyrbare, ja så må min mand og jeg arbejde mindre, så hun kan komme hjem fra skole hver dag. For hun skal IKKE proppes ind i en kasse og lege burhøns...

Ja ellers skal vi flytte fra Kommunen og til en anden kommune der værdsætter vores børn.

Fra en frustreret mor til 3 børn.

Uddannet pædagog som kan se at det her SLET ikke vil kunne få vores børn til at føle sig set og hørt i deres tid mellem skole og hjem.

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7657>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Signe Søes-Cybulski > Høringssvar: Signe Søes-Cybulski

Høringssvar: Signe Søes-Cybulski

Navn:

Signe Søes-Cybulski

Postnr:

2100

By:

Kbh Ø

Adresse:

Silkeborggade 30

Vores fritidshjem Århusgade fritidshjem står overfor en lukning. Jeg mener det er en meget forkert beslutning for alle de nuværende og kommende børn til Vibenshus Skole som kommer til at mangle et fantastisk pasningstilbud.

Jeg mener det er en kæmpe fejl at lukke de små fritidshjem i effektiviseringens navn. De små fritidshjem yder en stor pædagogisk indsats og de varetager et tilbud, som mange børn og forældre efterlyser; nærhed, tryghed og overskuelige relationer til børn og voksne i de institutioner, som vores børn lever deres liv i. Hvordan mon et 6-årigt nyt skolebarn vil trives i en institution normeret til 300 børn? Hvordan vil deres overgang fra børnehavens trygge rammer til skole- og fritidshjem mon blive? Svært frygter jeg og jeg frygter for kvaliteten i det pædagogiske arbejde, når 300 børn skal fungerer i samme institution, beliggende på skolens matrikel.

På rigtigt mange af de københavnske skoler er udearealerne til skolen meget små og ringe indrettet. Skolerne bliver i disse år udbygget, for at kunne rumme det stigende antal børn. Det mindsker udearealerne endnu mere. Hvordan kan de københavnske politikere tro, at de nu kan presse de dårlige udearealer endnu en tak, ved at lade dem indgå som udearealer til et fritidshjem for 300 børn samtidigt med at arealerne skal fungere for skolens ældre børn, som stadig har timer? Jeg synes at forslaget "Fremtidens fritidstilbud" som nu er i høring minder mere om fritidstilbuddenes fallit.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7656>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorthe Rasmussen KJæe > Høringssvar: Dorthe Rasmussen KJæe

Høringssvar: Dorthe Rasmussen KJæe

Navn:

Dorthe Rasmussen KJæe

Virksomhed / organisation:

Skrammellegepladsen

Postnr:

2100

By:

København

Adresse:

Emblasgade 31

Skrammellegepladsen er et unikt sted. Hvis Skrammellegepladsen laves om til et klubtilbud, vil det betyde at stedet lukker. Skrammellegepladsen henvender sig primært til børnene i alderen 6-10. Der er fokus på udeliv, børns frie leg og kreativitet. Der er fokus på at udvikle gode og ansvarlige medborgere og børnene kommer derfra med vigtige værdier som berører medansvar, empati, hjælpsomhed og fællesskab. Skrammel er den første af sin art, er optaget i den danske kulturkanon og hvert år kommer der pædagoger fra ind- og udland for at besøge dette særlige sted. Børn er med heldagsskolen tvunget ud i at være sammen med de samme kammerater hver evig eneste dag samme sted. Fritidshjemmet byder på et afbræk. Børnene oplever dette positivt og ikke som politikkerne måske tror, som en manglende sammenhæng i hverdagen Bevar Skrammel!!

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7655>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rebecca Guacan Carlosama > Høringssvar: Rebecca Guacan Carlosama

Høringssvar: Rebecca Guacan Carlosama

Navn:

Rebecca Guacan Carlosama

Postnr:

2200

By:

Kbh.N

Adresse:

Ahornsgade 6A, st.

Efter at være blevet inspireret af det møde, der blev afholdt på Københavns rådhus i går den 14.01.15, følger nedenstående.

Min datter går på Møllegade fritidshjem på Nørrebro, og hun deltog også i demonstrationen foran rådhuset i går. Hvorfor? Fordi hun elsker sin frit og ikke ønsker den lukket. Hun vil også gerne have at hendes, omend lille stemme, bliver hørt i debatten. Man må sige at børnene har en stor andel i fremtiden og dermed også en ret til ikke at blive overset, selvom det nogle gange virker som om tal og grafer betyder mere for nogle politikere. Ikke alle, vi som forældre ved godt, at der også sidder nogle ærlige mennesker med værdierne på rette sted, som er deres politkerkald bevidst og ønsker en dybde og gennemsigtighed i debatten.

Formålet med denne mail, er at oplyse om den oase der findes på Nørrebro i Møllegade Fritidshjem. Det er mig der hver dag må ringe til "fritten", for at høre om min datter på 9 år, monstro har lyst til at komme hjem. Svaret er som oftest, "hun er lige i gang med at lege" - ægte leg med sine venner. I små og trygge og velkendte rammer, som minder hende så meget om hjem, at hun dermed kan hvile i sig selv og i tryghed, skabe meningsgivende og udviklende relationer.

Med håbet om at mangfoldigheden og diversiteten på de små fritidshjem også må være en del af fremtiden, på linie med de store.

Kærlig hilsen

Rebecca Guacan Carlosama

Cand.mag og mor

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7653>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Annika Yderstræde > Høringssvar: Annika Yderstræde

Høringssvar: Annika Yderstræde

Navn:

Annika Yderstræde

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Artillerivej 98 A, st. th.

Som forældre på Islands Brygge tager jeg udgangspunkt i konsekvenserne for dette område, hvis lukningen af fritidshjem bliver en realitet.

Skolen på Islands Brygge har gennem flere år været overbelagt. Det betyder, at skolen og forvaltningen gennem flere år har arbejdet hårdt for at finde ekstra plads til de mange børn. Nu er løsningen blevet, at der skal bygges en ny skole – som står færdigt tidligst om fire år.

Hvis lukningen af de små fritidshjem bliver en realitet, vil Skibet – der er fritidshjemmet på Skolen på Islands Brygge - skulle finde fysisk plads til cirka 500 børn. Som jeg ser det, er det kun muligt, hvis børnene skal være i klasseværelserne også. Det vil sige, at børnene efter en relativ lang skoledag med rigtig mange børn (flere børn end der egentlig er plads til) skal blive på en overfyldt skole i et overfyldt fritidshjem. Det kan godt være, at politikerne ikke har lyst til at bruge penge på mursten, men der er nu engang behov for en vis portion mursten og fysisk plads for, at børnene kan være der. Min allerstørste anke er imidlertid, hvordan ledelse og pædagoger skal kunne overskue en så stor gruppe børn. Allerede i dag har børnene svært ved at overskue de aktiviteter, der foregår på Skibet, fordi det er så stort. Hvordan skal børnene kunne overskue aktiviteter, kammerater og voksne, når der er 500 børn og mange pædagoger. Og hvordan skal pædagoger lære 500 børns navne at kende – endsige overskue at hjælpe med at skabe gode relationer til kammeraterne og fornemme, om et barn har brug for ekstra omsorg og støtte? Jeg har simpelthen svært ved at gennemskue, hvordan et så stort fritidshjem kan organiseres, så det bliver andet og mere end et børne-supermarked.

I dag har Islands Brygge en række gode fritidshjem, der alle er placeret tæt på skolen. Det vil simpelthen være en stor skam, hvis disse fritidshjem nedlægges og erstattes med et kæmpe fritidshjem uden tilstrækkeligt med plads – indendørs og udendørs – og med alt for mange børn til, at der kan skabes gode relationer børn og voksne imellem.

Målene i folkeskolereformen er følgende: alle elever skal udfordres, så de bliver så dygtige, de kan, betydningen af social baggrund skal mindskes – og tilliden og trivlsen i folkeskolen skal styrkes – blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Jeg mener, at det er nødvendigt med et godt fritidstilbud til at understøtte disse mål.

Det indebærer for eksempel fritidshjem, der kan tage hensyn til børn med særlige behov – og som i det hele taget kan overskue de børn, der er der.

Mit håb er, at I vil tænke jer om en ekstra gang og reelt tage høringssvarene alvorligt.

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7652>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sabrina Gade Ellesoe > Høringssvar: Sabrina Gade Ellesoe

Høringssvar: Sabrina Gade Ellesoe

Navn:

Sabrina Gade Ellesoe

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Rudolph Berghs Gade 33

Vi er meget kede af forslaget om at lukke bla Skrammellegepladsen som en del af en større sammenlægning af fritidshjem/fritidsklubber. Vi har stor forståelse for at man på kommunalt plan er nødt til finde overordnede og mere økonomiske løsninger på drift og vedligeholdelse af de mange dagtilbud. Vi har endnu ikke skolesøgende børn, men det er vores klare holdning at hvis Skrammellegepladsen lukkes og fritidstilbuddet på sigt vil blive en form for "fritidscenter", så vil vi formentlig ikke vælge Lundehusskolen til vores børn, men forsøge at finde en anden folkeskole med et fritidstilbud der ligner Skrammellegepladsen, eller simpelt hen finde en privatskole i stedet hvor vores børn får mulighed for at danne de nære relationer i mindre grupper som vi mener de har brug for.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7648>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: henning > Høringssvar: henning

Høringssvar: henning

Navn:

henning

Postnr:

2770

By:

tårnby

Adresse:

Hadsten alle 14

jeg er meget bekymret, over at man vil lave kæmpe institutioner, rigtig mange børn vil ikke kunne rummes i så store steder, og disse børn vil ikke kunne få den fornødne støtte, i så store institutioner, som der påtænkes. da man lukkede alle speciel institutioner, kom inklusionen ud til de almindelige institutioner - ressourcer og økonomi fulgte ikke med, derfor er det i dag i forvejen svært at inkludere, de børn der har specielle behov, tiden og ressourcerne er sparsomme, selvom pædagogerne, gør deres bedste. med kæmpe institutioner vil man tabe endnu flere børn, da børn med særlige behov ofte er dem der bliver ofret, ved sygdom, ferie mm. mange af disse børn, går på de små institutioner, hvor der er nærvær og overskud. ydermere så synes jeg det er vigtigt, at kontakten til ledelsen er synlig, i en kæmpe institution, har lederen ikke tid til forældrekontakten, lederne kender ikke børnene og kan ikke være nærværende overfor forældre, personale og børn - denne kontakt til ledelsen betyder meget for børnene og for os som forældre, en synlig ledelse skaber tryghed hele vejen rundt - og denne ledelsesstil er umulig på kæmpe institutioner. vores børn er vores fremtid - i det lange løb, når mange af disse børn skal samles op, vil det koste samfundet flere penge, end der vil være sparet med deres model. vores børn skal have en god barndom - husk tilbage på jeres egen, var det blandt 500 andre børn, med alt for lidt voksne på alt for lidt plads?

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7643>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tina Vanglund > Høringssvar: Tina Vanglund

Høringssvar: Tina Vanglund

Navn:

Tina Vanglund

Virksomhed / organisation:

Tina Vanglund

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Borthigsgade 16, 4 tv

Øvrige kontakt- oplysninger:

Dorthe Stamm, Kærparken 14 2800 Lyngby.' Tidligere bosat Emdrup Huse 2, 2100 Kbh. Ø

At ændre Skammellegepladsen i Emdrup Keldsøvej 5, 2100 København Ø til fritidsklub for større børn er synd og skam.

Især de mindre børn har stor glæde af Skrammels store udbud af udendørsaktiviteter, det være sig at være med til at bygge huse på "byggepladsen". Holde deres egne små haver hvor der dyrkes alt fra kartofler til solsikker.

Stedet er verdens første byggelegeplads med 70 på bagen og oven i købet også optaget i Kulturkanonen i 2005.

Ordet "kanon" betyder: rettesnor, regel, forbillede. I en kanon samler man det, som nogle har udpeget som det bedste eller rigtigste !!

Så kan det undre en at man går ind og ændre på noget som er så godt !

Vi er tidligere forældre til 2 drenge som har haft mange skønne år med masser af oplevelser, udfordringer og hvor der altid er personale med tid til nærvær.

Det gør os triste at nye børn nu skal stuves sammen som burhøns på store institutioner ! Der er stor risiko for at børnene ikke engang kender navnene på personalet og heller ikke ses/høres. Hvor bliver nærværet af ?

Derfor er vort ønske at Skrammellegepladsen og andre små fritidshjem bevares ! For eneste store taber i denne kamp er jo desværre børnene.

Med venlig hilsen

Dorthe Stamm og Tina Vanglund

Tidligere forældre på Skrammellegepladsen og bestyrelsesmedlemmer i Støtteforeningen Skrammels Venner

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7642>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Malene Pedersen > Høringssvar: Malene Pedersen

Høringssvar: Malene Pedersen

Navn:

Malene Pedersen

Postnr:

2500

By:

Valby

Adresse:

Valby Langgade

Nej til kæmpe fritidshjem i valby

Da min søn startede på fritidshjem 2014, måtte man flytte alle 3 kl. Børn i klub, da der ikke var plads til dem på fritidshjemme mere, idet årgangen o kl var større en forventet, de måtte også udvide til tre o klasser på skolen.

Hvis man laver et stort fritidshjem, med en normering der svare til nuværende 0-2 kl , hvad vil man så stille op, når der igen kommer et børne boom i valby.

Der er lige nu et fritidshjem og en SFO tilknyttet skolen, som fungerer.

Man er ved at renovere og udvide det ene, af dem.

Jeg håber dette vil gøre, at der fremover så vil være plads til 3. Klasse på begge fritidshjem.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7641>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Katrine Houmøller > Høringssvar: Katrine Houmøller

Høringssvar: Katrine Houmøller

Navn:

Katrine Houmøller

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Axel Heides Gade 8 A

Kære Politiker,

Da vi i sin tid valgte, at vores datter Dicte skulle gå i Krudtuglen var en af de største grunde netop den, at vi da kunne have hende blandt samme børn og voksne helt frem til hun fylder 10 år. Vi mener, at der er mange fordele forbundet med dette. Dels er det min klare overbevisning, at børnene har godt af at lege med og se børn i andre aldersgrupper. Dette ser jeg i praksis hver dag, når eksempelvis de store børn kommer på besøg i vuggestuen. Her leger Dicte blandt andet med en stor pige, som hun allerede kender fra vores gård. Det har de begge stor gavn af kan man tydeligt se. Dels betyder det, at vores børn, nu hvor Dicte har fået en lillebror, har muligheden for at være sammen en meget stor del af deres liv i institution.

Netop derfor valgt vi at finde en løsning, da det trak gevaldigt ud med pladsen i Krudtuglen. Dicte var 2 år og 2 måneder før der blev en plads til hende.

Men nu ser det måske ud til, at det alligevel ikke kan blive sådan. Og det gør mig både ked af det og fylder mig med bekymring, hvis det ender med at de små fritidshjem lukkes og det hele samles på et sted. Endda på samme areal som skolen, hvor vores børn allerede må tilbringe et øget antal timer.

Min bekymring går naturligvis på vegne af mine børn Dicte og Bertil, men også i høj grad på vegne af de børn, som måske i endnu mindre grad vil trives under de rammer, som der unægteligt må være et sted, hvor over 400 børn skal være samlet.

Vi havde desværre ikke mulighed for at deltage til aften ved demonstrationen, så jeg håber, at I vil lytte til vores bekymring her.

Med venlig hilsen Katrine

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7639>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Liv mellem husene!

En opvækst på skolen fra 8-18 eller selvvalgt og lystbetonet fritid efter undervisningens ophør?

Hvor var det godt, at fremsynede planlæggere med både hjerte og hjerne de rigtige steder placerede fritidshjem og fritidsklubber i boligområderne og ikke valgte den østeuropæiske model fra de hedengangne diktaturer, hvor børneinstitutioner lå på skoler eller fabrikker – og hvor var det godt at den tids embedsmænd og politikere tænkte på børnenes tarv og fandt det selvvalgte fritidsliv lige så vigtigt, som skolegang og indlæring.

Hvor var det lykkeligt for barndommen, at det nære miljø og livet mellem husene blev grundlaget for opvækst og fritidsliv og ikke den tankegang, som hersker blandt vore dages teknokratiske embedsmænd med tilhørende politikere, der i deres uransagelige visdom mener, at børnenes (og familiernes) frie tid er bedst brugt, når den sker i det samme undervisningsmiljø fra morgen til aften – man mere end aner, hvor tankegodset stammer fra.

Forældre og borgere må rejse sig mod den ensretning af børnenes fritid og det stavnsbånd forældre søges påtvunget af Københavns kommunes planer om, at fritiden skal foregå i lektiecaféer og organiseres af og på skolen, som erstatning for barndommens (og forældrenes) selvvalgte gøremål.

Sikring af rekreativ og lystbetonet fritid uden for skolens porte efter endt undervisning burde være en fornem opgave for demokratiske politikere og embedsmænd, at videreføre, i stedet for indførelse og opførelse mastodontinstitutioner (børnefabrikker) med voldsomme omkostninger til om – og nybyggeri som følgevirkning.

Uden ekstra omkostninger kan frihed og mangfoldighed bevares, børnene er der, bygningerne står der allerede og fungerer, forældrene har truffet et valg, medarbejderne er der, samarbejdet mellem skole og institutioner findes allerede – hvorfor ikke tænke sig om, selvom det "kun" er skatteborgernes penge kommunen agter at smide efter en dårlig kommunal-autoriseret løsning.

Børn og forældre skal have mulighed for ud fra egne forestillinger og egne behov, at vælge andre institutionstyper og løsninger efter skoletid end det ene og ensrettede tilbud, som kommunen agter at tilbyde fremtidens børn og forældre. I stedet for den nuværende mangfoldighed indskrænkes muligheden til ét kommunalt autoriseret ensartet system udtænkt af embedsmandsvæsnet.

Hvor er det ulykkeligt for barndommen, at vore dages teknokratiske embedsmænd med tilhørende politikere ikke har forståelse for de grundlæggende forhold i barndom og opvækst, der ikke trives under centralistisk og ensrettet stordrift af opvækstvilkårene.

Måtte også kommende generationer af børn blive sikret fri tid og frihed til selvvalgte lystbetonede gøremål efter endt undervisning. Vi voksne kender jo godt forskel på vores arbejde og vores fritid – det gør børn naturligvis også. Efter pligten følger friheden - enkelt og elementært.

Børn har ret til fri tid og frirum efter endt undervisning i et skemafrit og andet miljø med andre mennesker, andre muligheder og andre normer end de, der hersker i et skole- og undervisningsmiljø.

Stop ensretningen.

Høringsvar fra Den Integrerede Institution Børnehuset Lupinen, Louis Pios Gade 12, 2450 kbh sv. vedrørende forslag om Fremtidens Fritidstilbud v/ Ellebjerg skole

Forældrebestyrelse og personale i Børnehuset Lupinen har læst BUF's indstilling til BUU vedrørende Fremtidens Fritidstilbud V/Ellebjerg skole.

For den del af indstillingens vedkommende der specifikt omhandler Børnehuset Lupinen, tager vi til efterretning at man, som en af konsekvenserne af folkeskolereformen som den blev vedtaget af folketinget i 2013, og med de planer Københavns Kommune har lagt for dagen i forhold til fritidstilbuddene for de 6 – 9 årige, ønsker at flytte det nuværende fritidstilbud i Børnehuset Lupinen til en anden lokalitet. Det er institutionens hensigt at indgå i samarbejdet om flytningen af fritidstilbuddet med de interessanter der måtte være, bl.a. ved at vi påregner at stille det nuværende personale til rådighed.

Til trods for en stor målrettet indsats, fra især forældrebestyrelsens side, er det ikke lykkedes at gøre Børnehuset Lupinens udflytterdel til et så populært tilbud til bydelens børnefamilier, at de normerede 44 pladser er blevet benyttet i fuldt omfang. I en lang periode må vi erkende at kun ca. 50% af pladserne er blevet udnyttet, og institutionen har da også været igennem personaletilpasninger således at bemanningen svarer til det reelle børnetal der opsøger institutionens udflytterdel. Alene af den årsag tager vi derfor til efterretning at der opereres med planer om at flytte denne del af institutionen til anden lokalitet hvor der vil være behov for udflyttertilbuddet.

Ligeledes påregner vi også her at stille nuværende personale til rådighed ved behov.

Tilbage står så en populær og efterspurgt 0 – 6 års institution, som ved afvikling af fritidshjemdelen, vil kunne rumme plads til yderligere en 3 – 6 års gruppe. Det er vores forventning, at en stor del af de familier der i dag gør brug af udflyttertilbuddet, vil tage imod tilbuddet om at konvertere dette tilbud til en plads i en nyetableret 3 -6 års gruppe i Louis Pios Gade. Endvidere vil der på lokaliteten Borgbjergsvej 30A være mulighed for at etablere yderligere skønnet 10 0 – 3 års pladser via en forventet beskeden investering, i de faciliteter der i dag rummer udflytterdelens opsamlingslokaler samt et personalerum der ikke længere bliver brugt. Ved en sådan udvidelse vil Børnehuset Lupinen opnå en betydelig mulighed for at være en selvsupplerende 0 – 6 års inst. På denne måde tilbydes områdets nuværende og kommende børnefamilier et trygt og kontinuerligt miljø for en betydelig del af kvarterets førskolebørn. Den fremtidige institution Børnehuset Lupinen vil rumme 28 0 – 3 årige på lokaliteten Borgbjergsvej 30A samt 66 3 – 6 årige på lokaliteten Louis Pios Gade 12. Dette vil ifølge Københavns Kommunes egne beregninger betyde en forsat økonomisk bæredygtig 0 – 6 års inst.

Afslutningsvis ønsker både forældrebestyrelse og personale at gøre opmærksom på, at hvis børnefamiliernes behov og ønsker skulle medføre efterspørgsel på udflytterpladser igen på et senere tidspunkt, vil institutionen være interesseret i at indgå i et konstruktivt samarbejde og stille nuværende viden og erfaringer om arbejdet med en sådan institutionsstruktur til rådighed, for at imødekomme et sådan forbrugerønske.

I håb om at nærværende vil blive betragtet som et brugbart indspark følger vi i spænding de endelige resultater for både bydelens og hele København Kommunes kommende institutionsstruktur.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelse/Personale i
Børnehuset Lupinen, Louis Pios Gade 12, 2450 SV

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anna Olesen > Høringssvar: Anna Olesen

Høringssvar: Anna Olesen

Navn:

Anna Olesen

Postnr:

2450

By:

København

Adresse:

Hf. Havebyen Mozart 4

Øvrige kontakt- oplysninger:

Tlf.: 27120823

Jeg er dybt bekymret for at vi i København mister mangfoldigheden i fritidstilbud til vores børn. Inklusionen i skolen er i sig selv bekymrende, ved at en lang række børn med særlige behov risikerer at blive tabt. Nu skal ikke bare disse børn, men alle børn med bare en smule mere behov for støtte end de allerstærkeste, udsættes for at gå på fritidsinstitution med 3-500 børn. Der kan kun være en øget risiko for at rigtig mange børns behov bliver overset.

Jeg bekymres iøvrigt ved at forstille mig den strøm af lukninger eller omstruktureringer af mindre integrerede institutioner, dvs. også børnehaver og vuggestuer, ved at fritidshjemmene lukkes. Det er et meget voldsomt indgreb i rigtig mange børn og familiers liv.

Vores udflytterbørnehave står til lukning (eller flytning til et andet område), da fritidshjemmet i vores klynge er lukningstruet. Det er ikke til at bære at vores dreng i en alder af 3 år skal flytte institution for fjerde gang.

Hilsen

Anna Olesen

Mor til to (3, 9) i København SV.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7627>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karin Madsen > Høringssvar: Karin Madsen

Høringssvar: Karin Madsen

Navn:

Karin Madsen

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Tovelillevej 101

Kære politikere,

Jeg har børn på 6 og 8 år, som går på Marengovejens fritidshjem. Jeg undrer mig over mange ting i "Fremtidens Fritidstilbud". Jeg håber, at jeg ved at nævne bare et par af mine undringer her, kan være med til at få jer til at overveje indstillingen til den nye struktur en ekstra gang.

Forandring oven i forandring = kaos i børnehøjde:

For det første undrer det mig helt overordnet, hvorfor alt skal ske over hals og hoved. Ingen kender konsekvenserne af skolereformen. Det er de færreste skoler, der har fået implementeret alle elementer fuldt ud og i hvert fald ikke alle i langtidsholdbare strukturer.

Og endnu vigtigere - ingen kender konsekvenserne for børnene. Hvad betyder de lange skoledage? Intensiveringen af læring? Og hvilke konsekvenser har det at være omgivet af mange børn og så få voksne pr. barn på så lange dage? Ingen ved det. Og alligevel synes I, at det også er en mulighed at presse en omstrukturering af fritidstilbuddene og evt. samling af alle skolens børn på et stort mega-fritidshjem igennem på meget kort tid. Sådan at også børnenes fritidstilbud vil være under opbygning med afprøvning af nye strukturer, nye samarbejdsformer og masser børn, som skal forholde sig til hinanden og en masse (nye) voksne. Og alt det mens skolereformen til stadighed betyder forandringer i børnenes hverdag med skiftende lærere og pædagoger, som skal finde deres plads med reformen. Fritidshjemmet er børnenes helle i en sådan en tid.

Nærhed skaber trygge - og læringsparate børn:

En anden ting, som virkelig undrer mig er, hvorfor "big is better". Her tænker jeg selvfølgelig på tanken om at samle alle børn på et fritidshjem på skolerne.

Kultur- og fritidsborgmester Pia Allerslev udtaler til Valby Bladet, at der ikke er tale om en spareøvelse, så det økonomiske argument er åbenbart ikke det bærende her. Jeg er klar over, at der kan argumenteres for, at man i en større institution kan tilbyde flere og mangearterede aktiviteter. Men jeg finder det utrolig svært at se, hvordan man på et fritidshjem med op til 500 børn skal kunne arbejde med relationer og nærhed. Hvordan man som pædagog skal have føling med det enkelte barns trivsel og daglige udfordringer og glæder. Og helt basalt hvem er hvem og hvem er far og mor til hvem og hvor befinder det enkelte barn sig?

Lige præcis den nærhed får mine børn på Marengovej i store mængder af pædagoger, som elsker deres arbejde og er stabile støtter i ungerne hverdag. Og derfor er ungerne trygge og glade - og bl.a. derfor magter de lange skoledage. De kaster sig glade ud i at suge til sig og ikke mindst i at deltage i det rige sociale liv, der er på et fritidshjemmet - også selv om skoledagene er blevet længere. Det er et pusterum efter intense og lange skoledage.

Det har vores børn brug for, og derfor har vi valgt Marengovejens fritidshjem. Andre børn har andre behov. En anden konsekvens af storfritidshjem er ensretning og manglende mulighed for at understøtte netop de enkelte børns behov.

Håber mine tanker kan være stof til eftertanke, når I skal tage stilling til organiseringsmyndigheder af fremtidens Fritidshjem.

Karin Madsen
Forælder på Marengovejens Fritidshjem

Høring:**Fremtidens Fritidstilbud** ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7626>**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

VI VIL BEVARE DE MANGFOLDIGE FRITIDSTILBUD I KØBENHAVN

Vi er forældre til børn på Bellahøj Fritidshjem, og vi er meget bekymrede over den fremtid, der er lagt op til for fritidstilbuddene i København. Vi er kraftigt imod, at vores egne børns fritidshjem nedlægges, men vi er også i den grad bekymrede over, hvad sker der i fremtiden med det gode børneliv og de mange gode fritidstilbud som *hele* København i dag har at tilbyde.

Dårlig timing

Efter indførelsen af først inklusion og derefter skolereformen er Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til ændringer af fritidsområdet så gennemgribende, at det uden tvivl kommer til at få store konsekvenser for vores børns hverdag. At man allerede nu vælger at kigge på dette område sker tilsyneladende i forlængelse af de længere skoledage og den kortere åbningstid på fritidstilbuddene, men desværre ser man samtidig helt bort fra vigtigheden af den trygge base, som fritidstilbuddene i dag også er. Mens skolerne kæmper med at finde ud af, hvordan hverdagen skal se ud indenfor de nye rammer, og børnene for en stor del af tiden skal forholde sig til de længere dage, nye undervisningsformer, den megen sygdom og mange forskellige vikarer, har fritidstilbuddene kunnet fungere som den trygge base, der stadig er velkendt og uforandret. Denne trygge base står nu til at forsvinde inden skolereformen falder ordentligt på plads.

Gode principper – men er det godt nok?

Efter indførelsen af skolereformen har politikerne i Københavns Kommune vedtaget de seks nedenstående principper for fremtidens fritidstilbud:

1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag.
2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder.
3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig
4. Skoler og fritidshjem skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.
5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter, opgaver og faciliteter.
6. Folkeskolen skal være det naturlige valg.

Desværre virker det som om, at man i disse principper helt har glemt at medtage det gode børneliv/fritidsliv med mulighed for den frie leg, der bygger på børnenes fantasi. Samtidig er der heller ikke levnet meget plads til muligheden for mangfoldige tilbud og vores børns

ret til at være individer med forskellige behov. Endnu værre bliver det, når forvaltningen skal nedfælde ovenstående punkter til et decideret forslag.

Kæmpeinstitutioner er ikke vejen frem

Affødt af ovenstående principper arbejdes der med planer om at indføre en 1:1 ledelse for fritidsinstitutioner for de 6-9 årige. Det vil sige, at der bliver 1 skoleleder og 1 fritidsleder pr. skole. Vi tror på dette kan organiseres på en alternativ måde - uden at det behøver at få indgribende betydning for vores børn. Som forslagene foreligger nu, lægges der op til, at det på stort set alle skoler i kommunen skal undersøges, hvorvidt det er muligt at bygge én ny institution på skolens matrikel, som kan rumme alle børn i alderen 6-9 år eller at samle dem i umiddelbar nærhed af skolen (enten i eksisterende eller nye lokaler). På den måde kan man inddrage flere af skolens lokaler f.eks. klasseværelser og faglokaler, som en del af fritidstilbuddet, og dermed kan man også tillade sig at bygge en ny institution med færre m² pr. barn, da skolens lokaler nu også kan tælle med. Konsekvensen af forvaltningens løsning bliver, at vores børn bliver tilknyttet et fritidstilbud med mellem 300-560 børn alt afhængig af, hvilken skole de går på. På Rødkilde Skole vil det være en institution med ca. 450 børn.

Det er korrekt, at vi i dag har en noget mere kompleks struktur med flere små enheder med hver sin leder, men det er også det, der i dag giver os en mangfoldighed i de fritidstilbud, som der tilbydes og som er med til at gøre, at vi som forældre har mulighed for at vælge et fritidstilbud, som vi føler passer bedst til vores børns behov.

Børn er forskellige og har derfor brug for forskellige typer fritidstilbud. For mange af de børn, som i dag i et klasselokale kæmper med at blive inkluderet og i en klassesammenhæng flere gange må ty til høreværn eller at sidde bag en skærm, vil en kæmpeinstitution være en udfordring de kan knække halsen på. Men også alle andre børn har brug for en fysisk struktur, hvor de nemt kan finde områder med ro og nemt kan finde områder, hvor der må larmes og leges vildt, en struktur hvor der ikke er kaos og hvor de voksne kender børnene godt (og omvendt). Det mener vi ikke en kæmpeinstitution kan tilbyde.

Vigtigt med tydeligt skifte mellem skole og fritid

For vores skoles vedkommende og flere andre er oplægget, at alle 0.-3. klasserne skal være på den samme matrikel, nemlig KKFO'en på skolens grund. Vi der har fravalgt KKFO'en på skolens grund har fravalgt den bl.a. fordi vores børn skal have lov til at føle skiftet mellem skolen og deres fritid. I forslaget fra forvaltningen lægges der op til, at inddrage klasselokalerne for at kunne udvide fritidstilbuddet på skolens grund. Men hvor mange af os voksne, ville føle det som fritid, hvis vi skulle blive på kontoret efter arbejdstid? Nok ikke mange.

I forslaget fra forvaltningen åbnes der godt nok op for, at institutionerne på en fælles institution godt kan ligge på flere matrikler, blot de ligger tæt på skolen, en grænse der fastsættes til under 300 m. Det er der nogle af de nuværende fritidstilbud der ikke kan leve op til. Bl.a. ligger Bellahøj Fritidscenter lidt længere væk end denne grænse. Men grænsen

virker som tilfældigt valgt og uden logik, da placeringen af de nuværende institutioner aldrig har været et problem. Modsat vil vi argumentere for, at vores børn har godt af at bevæge sig, og at de samtidig lærer, hvordan man færdes i trafikken, da de i de første år følges af voksne fra fritidsinstitutionen. Hvis der er trafiksikkerhedsmæssige problemer ved enkelte institutioner, mener vi, de bør løses for det specifikke sted. Desuden mener vi, det bør være op til os som forældre at vælge, om vi synes afstand mellem skole og fritidstilbud er et problem.

Folkeskole eller privatskole?

Vi har valgt folkeskolen til vores børn. Og det har vi indtil videre været glade for. Rødkilde Skole er på mange måder en god skole, ligesom mange af de Københavnske folkeskoler er det. Både folkeskolerne og privatskolerne har fordele og ulemper, men vi mener det grundlæggende er vigtigt, at vores børn på skolen møder den mangfoldighed som der er i København. Men folkeskolerne er også meget store, der er meget larm og rigtig mange børn. Derfor skal fritidstilbuddene i høj grad give et pusterum efter en hektisk skoledag fuld af læring. For os som forældre er det utrolig vigtigt, at vores børns fritid, muligheden for kreativitet og fri leg i trygge rammer har gode vilkår.

Som forældre mener vi, at vi bedst selv kan vælge, hvad der er de bedste rammer for vores børn, og hvordan der er sammenhæng i vores børns hverdag. Hvis vi ikke har mulighed for at tage disse valg, men vores børn skal presses ind i en sammenhæng valgt af kommunen, vil privatskolerne måske kunne give os det bedre alternativ. Det synes vi er en ærgerlig udvikling, når nu kurven i søgningen mod privatskoler i København nu endelig er vendt til fordel for folkeskolerne.

Vi mener at der er en stor risiko for at den (eventuelle) økonomiske besparelse, der at kunne være i en sammenlægning af fritidstilbuddene hurtigt vil blive udhulet af at især ressource-stærke forældre vælger privatskole fremfor folkeskolen, hvis de mangfoldige fritidstilbud afskaffes.

Risiko for manglende sammenhæng i fritidstilbuddet

I forslaget fra forvaltningen skal der være fritidscentre for de 10-13 årige, som ikke skal være tilknyttet en enkelt skole, men skal kunne dække flere skoler og vil som oftest have flere matrikler tilknyttet. Her skal der tages udgangspunkt i de tilgængelige faciliteter. Det betyder også, at de integrerede institutioner, der i dag findes med både fritidshjem og fritidsklub, ikke vil være at finde i fremtiden, og der vil dermed ikke være en naturlig tilknytning til en fritidsklub/fritidscenter. Med indførelsen af skolereformen fik især de 10-13 årige en noget længere skoledag og mange børn og forældre overvejer allerede i dag, hvorvidt tilbuddet stadig er attraktivt for deres barn, når det skal presses ind mellem børnenes sports- og fritidsinteresser og den lange skoledag. Ved at fjerne tilknytning mellem fritidshjem og fritidsklub risikerer man, at endnu flere vil fravælge fritidsklub/fritidscenter tilbuddet. Måske særligt dem, der vil skulle gå i et fritidscenter i et område, de ikke føler tilknytning til.

Forvaltningens løsning på dette er, at skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter, opgaver og faciliteter, men hvordan det præcist er tiltænkt, at det skal udmøntes, er stadig uvist, da f.eks. mange sportsforeninger er drevet af frivillige forældre, som også har et fuldtidsarbejde i dagtimerne og dermed ikke kan være til stede i de tidsrum, hvor skolen og fritidstilbuddet vil have brug for dem. Derfor vil det være langt mere hensigtsmæssigt at se tiden an og sørge for, at tanker og intentioner bag folkeskolereformen bliver ført ud i livet, inden der foretages endnu flere gennemgribende ændringer i vores børns liv. Og hvis der på sigt viser sig behov for ændringer – så finde løsninger, der ikke opløser den gode struktur og det gode fritidsliv, der findes i dag.

Vores holdning til fritidsområdet i Københavns Kommune:

- Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud i Københavns Kommune.
- Ja til at forældre godt selv kan og vil skabe sammenhæng i deres børns liv.
- Ja til at bevare den nuværende struktur med både selvejende og kommunale institutioner, der arbejder sammen i et partnerskab.
- Ja til at forældre og børn har frit fritidshjemsvalg i Københavns Kommune.
- Ja til at børnene ikke skal tilpasses tilbuddene, men at tilbuddene skal tilpasses børnene.
- Nej til en ren 1:1 ledelse.
- Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler.
- Nej til institutioner med 300-560 børn.

På vegne af bekymrede forældre fra Bellahøj Fritidscenter

Thea Andreasen
Louise Sandberg
Martin Hofmann-Andersen
Mille Kofoed

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karen Bjerregaard > Høringssvar: Karen Bjerregaard

Høringssvar: Karen Bjerregaard

Navn:

Karen Bjerregaard

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Jægersborggade 56, 1. th

Kære Børne- og Ungeudvalg i Københavns Kommune.

Det giver i god mening at justere fritidstilbuddene ift ændringer i folkeskolen, herunder ændringer i børnenes konkrete hverdag og skoledagens længde. De 6 principper I har stillet op kan ingen heller være uenig i.

Jeg ser imidlertid nogle væsentlige problemer i de planer I har lagt ud til høring:

Skolerne er i gang med første prøveår efter indførelsen af reformen. Meget er ikke faldet på plads og det er ikke sikkert at alle aspekter fastholdes efter et kommende folketingsvalg. Særligt den obligatoriske lektiecafe og dermed skoledagens længde kunne ændre sig med et andet folketingsflertal. Det har stor betydning for overblikket over hvilke muligheder for lokaleudnyttelse der reelt er til stede. Under alle omstændigheder er det uklogt at ændre fritidsstrukturen så drastisk inden begrundelsen for ændringen ligger mere fast.

Ønsket om at skabe helhed og sammenhæng i børnenes hverdag har ikke i sig selv noget at gøre med at børnene forbliver på den samme fysiske lokalitet. Al forskning viser at børns udvikling understøttes bedst, hvis vi som voksne formår at se flere forskellige sider af børnene og appellere/stimulere dem på forskellig vis, herunder tilbyde dem forskellige typer af kreative rum og måder at være sammen på. Planerne om de meget store enheder med hundrede vis af børn i de samme lokaler/ faciliteter hele dagen lyder ikke som en frugtbar måde at håndtere fremtidens råstof på.

I vores konkrete tilfælde - det helt nyetablerede fritidshjem Kastanjehuset i tilknytning til Guldberg Skole - er det særligt svært at se fornuften i jeres forslag. Her er der jo netop blevet bygget ekstra kapacitet fordi alle de mange børn IKKE kunne rummes på skolen. Man vurderede altså fra Københavns Kommunes side at en samlet løsning på skolen ikke kunne have sin gang på jorden. Kastanjehuset er kommet utrolig fint fra start efter lang tids venten på at de fysiske rammer faldt på plads. Det ville være helt utilstedeligt at bryde den sociale ro og pædagogiske struktur op endnu engang og på alle måder spænde ben for det pædagogiske personales anstrengelser for netop at skabe sammenhæng. Jeg vil her gøre opmærksom på, at det reelt er det meste af en hel årgang fra Guldberg skole der går på Kastanjehuset lige nu, ikke en mindre gruppe, der nemt kunne sluses ind andre steder.

Som forældre er vi utrolig glade for de fritidstilbud der eksisterer nu - ingen forældre omfavner ideen om kæmpestore enheder, hvor vi oplever vores børn drukner i mængden.

Som skatteydere er vi mildest talt rystede over at I kan have planer om at droppe et nyetableret fritidshjem og lave endnu en ombygning og omstrukturering - det er på alle måder ressourcekrævende og virker ikke gennemtænkt.

Som børnefamilier, der har valgt at blive boende i København og har valgt folkeskolen til stiller vi os meget kritiske overfor tiltag, der uden tvivl vil forringe hverdagen for vores børn. Flere og flere vælger folkeskolen fra, og en af hovedbegrundelserne er ønsket om mindre enheder, nærhed og kontakt - også i fritidstilbuddene. Hvis Københavns Kommune ønsker at fastholde ressourcestærke børnefamilier, der vælger folkeskolen og dermed fritidstilbuddene til, bliver I nødt til at indtænke nogle af de værdier og prioriteter denne gruppe af borgere har - og her står børnene meget højt på listen.

Det burde være muligt at videreudvikle den klyngestruktur der allerede eksisterer, så den i endnu højere grad tænkes sammen med skolerne, uden at det er nødvendigt at lukke de såkaldt mindre fritidshjem.

Det er derfor mit håb, at I alvorligt genovervejer jeres udspil så det bliver muligt at fastholde de fine eksisterende fritidshjem og på det grundlag fortsat styrke samarbejdet med skolerne.

De bedste hilsner

Karen S Bjerregaard
Mor/Borger/Vælger/Skatteyder/Gymnasielærer

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7623>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anette Dall Sørensen > Høringssvar: Anette Dall Sørensen

Høringssvar: Anette Dall Sørensen

Navn:

Anette Dall Sørensen

Postnr:

2720

By:

Vanløse

Adresse:

Birkholmvej 26

Øvrige kontakt- oplysninger:

28700999

Det er alt for mange børn pr institution. I vores fritidsordning vil det betyde over 500 børn samlet i 1 institution. Der ville ingen ønske at være selv, og slet ikke sende deres børn hen. Lad os beholde vores 3 KKFO og fritidshjem, børnene er så glade for at være der som det er nu.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7621>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christina Nielsen > Høringssvar: Christina Nielsen

Høringssvar: Christina Nielsen

Navn:

Christina Nielsen

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Knabstrupvej 52B

13. januar 2015.

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud.

Kære politikere

Som forældre til en 7-årig datter på hhv. Husum Skole (1. klasse) og Smørblomstens fritidshjem indgiver vi hermed vores høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud.

Forslaget lægger op til en 1:1 model ud fra en ret udokumenteret påstand om, at en sådan model vil være gavnligt for 6 principper:

1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag
2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trykt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder.
3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig
4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen
5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter
6. Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg.

For så vidt angår Husum skole lægger man dog i forslaget op til en 1:2 model, idet både Trommen og Stafetten tænkes anvendt til fritidshjem. Dermed har man – måske tvunget af praktiske omstændigheder - allerede gennemhullet argumentationen for det fremmelige ved 1:1-modellen.

På side 108 fremgår det, at Smørblomsten kan bevares under den forudsætning, at der måtte opstå kapacitetsproblemer på Trommen og Stafetten.

Vi vil stærkt opfordre til, at det nuværende forslag ændres, således at det på side 108 skitserede alternativ – bevarelse af Smørblomsten - bliver en realitet uafhængigt af kapacitetsproblemer på de to øvrige fritidshjem.

Frem for at lukke Smørblomsten, vil vi opfordre til, at I gør jer oprigtige overvejelser om følgende:

- Hvad er det, der gør, at en klasse plaget af larm og uro på Husum skole slet ikke oplever de samme problemer, når de selvsamme elever træder ind af døren til Smørblomsten?
- Hvad er det, der gør, at Smørblomstens medarbejdere – indtil skolereformen – havde en skare af medarbejdere, som havde været ansat gennem virkelig mange år (10-30!)?
- Hvad er det, der gør, at forældrene til Smørblomstens børn gang på gang skriver til politikerene og fremhæver stedets særlige karakter og medarbejdernes engagement?
- Hvad er det, der gør, at man trods årelange nedskæringer stadig kan se, at pædagogerne på Smørblomsten har faglige ambitioner og et menneskeligt overskud til at møde børnene i øjenhøjde hver eneste dag?
- Hvad er det, der gør, at stedets medarbejdere trods færre timer og penge fortsat kæmper for at bevare de aktiviteter, som man finder vigtige for børnenes trivsel og sammenhold, fx den ugentlige svømmetur og den årlige koloni?
- Hvad er det, der gør, at pædagogerne med oprigtighed kalder børnene for "vores børn"?
- Hvad er det, der gør, at vi som forældre oplever, at en ellers meget tryghedssøgende, følsom og genert pige blomstrer, udvikler sig og gør det at være Smørblomst til en del af sin identitet?
- Hvad er det, der gør, at vi som forældre møder pædagogisk personale, der i løbet af få måneder havde dannet sig et imponerende og velreflekteret indtryk af vores barns styrker og udviklingspotentialer?

Den ægte kvalitet bestående af sammenhold, traditioner, tryghed, overskuelighed og især nærværende voksne, som Smørblomsten repræsenterer for vores datter og dermed for os, har i lang tid været tungtvejende, når vi har drøftet hvorvidt vores datter skulle forblive på Husum Skole. Vi tror ikke på, at noget tilsvarende kan opnås med 1:1-modellen (eller 1:2-modellen).

I øvrigt kan enhver der har sat sine ben på Husum Skole ved selvsyn konstatere, at den fysiske afstand mellem skolen og Smørblomsten er fuldkommen insignifikant, så det bør ikke være afstanden, der afgør, hvorvidt Smørblomsten skal lukkes – og da slet ikke på bekostning af de andre fritidshjem i området.

Såfremt forslaget vedtages i dets nuværende form og Smørblomstens fritidshjem lukkes, vil det ikke være fremmeligt for jeres 6. princip om, at gøre folkeskolen til flere

forældres førstevalg. Vi vil tværtimod genoverveje vores beslutning om fortsat at lade vores datter gå på Husum Skole. Hidtil har Smørblomstens mange kvaliteter faktisk været stærkt medvirkende til, at vi har valgt at bevare hende på skolen og kæmpe videre for skolens og klassens udvikling, selvom den langt fra har levet op til alle vores forventninger efter folkeskolereformen.

BEVAR SMØRBLOMSTEN!

Med venlige hilsner
Christina Nielsen

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7619>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ingrid Kaaber Pors > Høringssvar: Ingrid Kaaber Pors

Høringssvar: Ingrid Kaaber Pors

Navn:

Ingrid Kaaber Pors

Postnr:

2400

By:

København

Adresse:

Pernillevej 7 2400 København NV

Kære politikere,

Jeg kan ikke sige nok hvor meget det skræmmer mig at dette lovforslag vil komme på tale. Og jeg er ikke den eneste, så lyt nu til hvad vi har at sige!

Jeg kan ikke se det smarte i dette lovforslag, da det strider mod sund fornuft, for man kan ikke give børn 2 kvadrat meter hver (færre meter end økologiske høns). I laver det jo næsten om til børnefabrikker!

Ej heller hvis det var en spareplan giver det mening, da man kan spare på andre ting (melodi grandprix eller børn, hvad vil man helst give penge til?). Hvis der nogensinde, på nogen måde være en grund til at spare på vores børn, så skal det være en nødløsning i en økonomi-krise, ikke en dag-til-dag basis, da dette forslag vil have effekt for generationer! Jeg kan ikke sige nok hvor meget I skal lytte til hvad vi har at sige. Både til mig og alle de andre der siger noget.

For ville I gøre dette til jeres egne børn? Villedette i realiteten gøre det attraktivt for børnefamilier at bo i København? Og hvis det går igennem, hvad ville I så gøre bagefter, lave dem om til SFO'er? (Jeg har ikke noget imod SFO'er, men så er det ikke fritidshjem længere) Og på hvilken tænkelig måde kan I forestille jer at vi ville putte vores børn (mine lillebrødre) på jeres 'super-institutioner' hvis vi havde et andet valg, og evt. gå et andet sted hen? Hvor ville disse besparelser så komme fra?

Svar om dette forslag overhovedet vil gavne noget økonomisk, for det kan ingen andre måder give noget som helst til samfundet. Faktisk lige modsat.

Vi ses til demonstrationen,

kærlig hilsen,

Ingrid, 14 år (ja selv en på min alder kan se galskaben)

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7618>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Janni Lund Christensen > Høringssvar: Janni Lund Christensen

Høringssvar: Janni Lund Christensen

Navn:

Janni Lund Christensen

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Brønshøjvej 52

”Har dit barn brug for en hverdag, hvor der er tid til socialt samvær, tryghed og individuel opmærksomhed? Så er Brønsparkens fritidshjem en god mulighed. I fritidshjemmet har vi muligheden for at give det enkelte barn den individuelle opmærksomhed barnet har brug for, og dermed kan vi så bedre styrke barnets selvværd og sociale kompetencer.”

Sådan præsenterer min datter Frederikke´s fritidshjem sig på deres hjemmeside, og hvem har ikke lyst til at råbe ja til det spørgsmål, der stilles. Min datter går nu i 2. klasse på Brønshøj Skole. Hun er flyttet fra indskoling over på den store skole, hvilket i sig selv var et stort skifte. Med den nye skolereform er hverdagen blevet noget anderledes, og vi har oplevet et barn, der har forsøgt at følge med i skiftet af lærere igennem skoledagen, og hvor kammerater og den trygge base på fritidshjemmet har været afgørende for hendes trivsel. Skal man tro ledelsen på Brønshøj Skole, så arbejder lærerstaben godt med den nye reform, og den store vikardækning skyldes ikke sygefravær men opkvalificering af lærerne, så det er ikke lærernes mistrivsel, vi her skal se på som årsagsforklaring.

Når barnets skoledag er forvirrende og i voksensprog til tider temmelig stressende, er det vigtigt, at barnet har rolige trygge rammer til fri leg eller kreativ aktivitet efter skole. Som forælder kan jeg være bekymret for indlæringsevnen, når der i børnehøjde kan være tale om stresslignende tilstande. Hertil kommer at der netop også i disse år af børnenes liv kommer forståelse for sociale grupper og begyndende gruppedannelse, herunder bevidstheden af at nogen eller en selv skiller sig ud fra gruppen. Vores datter har ikke nogen særlige behov grundet fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser. Hun er et barn med gode sociale kompetencer, men hun er et barn i udvikling, som alle andre børn. Et barn der vokser som menneske, ved at blive set af et andet menneske, og som nyder stor glæde af trygge rammer med et overskueligt antal børn og voksne at forholde sig til. En ting er jo gruppedannelsen i klassen, men hvad med gruppedannelsen på fritidshjemmet, og de konflikter det kan medføre. Min bekymring vil være at mit barn ikke får den voksenkontakt, hun har brug for, og at hun ikke vil blive set, fordi hun højst sandsynligt vil finde legekammerater så dagen alligevel går, til hun bliver hentet. Men hun vil være den, der står bag de børn, der kræver pædagogens opmærksomhed, og hun vil stiltiende føle sig overset.

Fremtidens fritidstilbud varslér ét tilbud pr. skole. I relation til Brønshøj Skole vil man ombygge den gamle indskoling til dette fritidstilbud. Jeg har svært ved at forestille mig

den gamle skole ombygget til små trygge enheder, hvor der er plads til individuel opmærksomhed. Jeg har svært ved at se muligheder for værksted, kreativt håndarbejde, musik, leg og i omegnen af 400 børn fordelt på den gamle skole, og hvor børnene gennem voksenkontakt og nærvær kan udvikle sig og få styrket deres selvværd.

For mig er mine år på fritidshjem noget, der stadig står lysende klart i min bevidsthed, og nogle år hvor jeg kunne lære ting, jeg ikke havde mulighed for at lære andre steder. Det har altid været min intention at denne mulighed skulle mine børn også have.

Omstruktureringen synes at være et ugenomtænkt hasteforslag for at spare penge. Jeg kan sagtens se klyngestruktur på fritidshjemmene, hvor der kan spares lidt på ledelsessiden, men hvor man bevarer de små enheder på forskellige matrikler. Men jeg erindrer med bekymring ganske udmærket de konsekvenser, det havde for pædagogernes trivsel, da man valgte denne løsning i vuggestuer og børnehaver. Man vælger også at omstrukturere inden samarbejdet mellem pædagoger og lærere er på plads, og inden man på fritidshjemmene får lejlighed til selv at finde ud af en struktur, der giver mening i relation til folkeskolereformen, og som tydeligt viser os forældre sammenhængen mellem skole og fritidstilbud.

Jeg kan ikke på nogen måde forestille mig etableringen af et kæmpe fritidshjem for alle børn i 0. – 3. klasse. Min datter ryster forskrækket på hovedet, når hun hører om ét stort fritidshjem. De små fritidshjem giver vores børn mulighed for nærvær, og for tilvalg af fritidsaktiviteter for børnene såsom svømning, som på bundlinjen betyder meget for vores familieliv, og den tid der er til samvær i familien, når mor og far har fri fra arbejde.

Hertil kommer for Brønshøj Skoles vedkommende, at der de næste par år vil være en kæmpe byggeplads samtidig med, at der også skal være en relativ rolig skoledag. Men uanset hvordan vi vender og drejer det, så bliver børnene påvirket af larmen og de ændrede skoleforhold.

Nedlæggelsen af de små fritidshjem bliver lanceret i den nye folkeskoles spæde begyndelse. I december 2014 er der allerede gisnet om konflikt på lærerområdet, da lærerne bl.a. mangler forberedelsestid. Der er endnu ikke evalueret på effekten af folkeskolereformen, og hvem ved, hvad der vil ske efter et Folketingsvalg? Man vælger så i Københavns Kommune at handle hurtigt og uden omtanke for vores børn? Eller sådan ser det i hvert tilfælde ud, når man ikke er politiker og sidder på rådhuset. Vil vi have, at vores børn skal opbevares i kæmpeinstitutioner, pakket sammen som bier i en bikube, - eller burhøns med hver deres nummer?

NEJ VEL!

Bevar de individuelle hensyn, bevar det frie valg, bevar mangfoldighed - Bevar de små fritidshjem!

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7613>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Caroline Raun Hansen > Høringssvar: Caroline Raun Hansen

Høringssvar: Caroline Raun Hansen

Navn:

Caroline Raun Hansen

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Valdemar Holmers Gade 30

Forblommede budskaber om ”bedre fritidstilbud og mere sammenhæng i skoledagen” runger hult, når konsekvensen bliver lukninger af velfungerende, Københavnske oaser.

Om det er mest ironisk at en Venstre borgmester vil fjerne forældres eksisterende muligheder for indflydelse på børnenes hverdag eller at det røde flertal vil øge uligheden skal jeg lade andre vurdere. Jeg er dog overbevist om, at det næppe vinder gehør i nogen politiske lejre. Fremtidens fritidstilbud lyder mere som en betonkommunistisk pølsefabrik end som et FRITIDSTILBUD med rum til individuelle behov og hensyn. Men systemet over mennesket, også i denne sag.

Hvor velbjergede har råd til alternativer må mindrebemidlede nøjes med den kommunale discountløsning. Med tiden må man derfor frygte, at diversiteten i folkeskolen forsvinder og at fremtidens folkeskole såvel som fritidstilbud udelukkende vil rumme dem, der ikke har råd til andet.

Folkeskolen har kæmpet en sej kamp, men bliver allerede i dag nogle steder betragtet som et andenrangs tilbud. At mange forældre ud fra ideologiske principper vælger folkeskolen til, kan hurtigt ændre sig, hvis forslaget realiseres.

Ønsker man, at skubbe flere over i privatskole regi?!

Og har man beregnet konsekvenserne (økonomiske og sociale), hvis velfungerende familier i tiltagende grad fravælger folkeskolen?

Allerede nu forlyder det, at søgningen på vores lokale folkeskole er reduceret med 20 %.

Mine to ældste børn går på 'Skrammellegepladsen' i Emdrup. Bygget i 1943 af havearkitekt C. Th. Sørensen som verdens første byggelegeplads. Kanoniseret under Brian Mikkelsen og berømmet langt ud over Danmarks grænser. Jævnlig besøgt af gæster fra alverdens fjerne lande. Børnene har små huse og haver, hvor der dyrkes grøntsager, blomster og bær. De er ude store dele af året og får både frisk luft og masser af motion. Det er en stor begivenhed, når 'Maj-børnene' (kommende 0. klasser) begynder midt i maj og de små nye tages godt imod af både frit- og klubbørn.

'Skrammel' er som én stor familie og der er mulighed for såvel nærhed som rum og luft. Det fantastiske personale har stor føling med børnene, deres behov og forskelligheder. De formår, at udvikle de små væsener til selvstændige, rummelige, hensynstagede, empatiske og kompetente børn og unge.

De få hundrede meters spadseretur ad sikre veje bidrager positivt til både fysisk og psykisk velvære. Den generelle vækst af livsstilssygdomme herunder fedme og type 2 diabetes samt øgningen af børn med ADHD og lignende diagnoser taget i betragtning må børnenes muligheder for fysisk udfoldelse vægtes højt. Især da også inklusion er et mantra i folkeskolen.

Alt i alt er 'Skrammel' altså et godt alternativt til at sidde på et kommunalt fritidshjem beliggende på en skole, hvor mange børn i forvejen opholder sig (for?)mange timer. En fantastisk institution, som jeg også håber lillebror får lov til at opleve. Og der er så fantastisk mange andre små perler blandt de nuværende Københavnske fritidstilbud med hver sit særkende. Det er denne diversitet, der nu smides ud med badevandet!

Én skole, et fritidshjem er det nye mantra. Kunne det tænkes, at børnene ville trives bedre i mindre rammer. At det kan være givende, at indgå i andre sammenhænge og netværk end på skolen?

At de sparede driftsmidler i stedet formøbles på anlægsudgifter, når små enheder skal omdannes til børnefabrikker?

At aldersintegration er medvirkende til at holde de større børn FRA gaderne? Der er i hvert fald overhængende risiko for, at klubbørn fravælger fritidstilbuddene, når de i stedet for at fortsætte i vante rammer skal starte et helt ukendt sted. Om dette ligefrem vil medføre mere kriminalitet, har jeg ikke forudsætninger til at vurdere.

Planen for Skrammellegepladsen er omdannelse fra aldersintegreret fritidshjem/klub til fritidscenter. De mindste børn, der er de flittigste brugere af de fantastiske grønne områder, skal fremover opbevares i en kæmpe kolos bygget på skolens område. Udover muligheden for fri leg i det grønne mister børnene også samværet og sparringen med de ældre børn. For Skrammellegepladsen er konsekvenserne også dystre. Selv hvis man formår at tiltrække klub-børn, der ikke er vokset op med Skrammel, kan man frygte at det reducerede tilskud til klub-børn ift. frit-børn vil gøre det vanskeligt at bevare en sund økonomi og man risikerer på længere sigt, at tage livet af en kulturinstitution.

Jeg vil indtrængende opfordre udvalget til at revurdere forslaget. Forslaget ser måske fint ud på papiret, men bærer præg af at være skrivebordsarbejde, der ikke har føling med den rigtige verden!

Fremtiden med KÆMPE institutioner med >400 børn i gennemsnit på hver institution er et skrækscenarie, mine børn i hvert fald ikke skal udsættes for.

Det er dårlig stil at købe bur-æg – er det mon bedre at holde bur-børn?

CAROLINE RAUN HANSEN

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7611>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maria boje > Høringssvar: Maria boje

Høringssvar: Maria boje

Navn:

Maria boje

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Fuglsang alle 123

Jeg synes det vil være så ærgerligt hvis vores frit bliver lavet om til kæmpe center med næsten 600 børn! Vi valgte netop kirkebjerg fritidshjem fordi det var småt og hyggeligt med et super personale team som ved hvem mine børn er og hvad deres behov er ! Er bange for at mine børn bare vil blive væk i mængden og ikke blive set og hørt da de ikke er børn med spidse albuer!!!

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7610>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mandie camara > Høringssvar: Mandie camara

Høringssvar: Mandie camara

Navn:

Mandie camara

Postnr:

2300

By:

Kbh s

Adresse:

Amagerbrogade 77, 4 th

Min søn har til tider brug for lidt ekstreme pædagogisk støtte. Det får han på et mindre fritidshjem med maks 30 børn, og nærværende voksne. Jeg kan godt frygte, at den positive udvikling min søn hidtil har haft, vil blive stoppet af at komme på en mega institution med over 200 børn. Han vil måske blive betragtet som et besværligt og drillende barn, uden de forstående, støttende og nærverende voksne der omgiver ham pt.

Jeg har god forståelse for, at ikke alle børn er som mit, og derfor ikke har problemer med at være i store institutioner, men for børn, som mit, er behovet for at bevare de mindre fritidstilbud vitalte, så de ikke bliver udstødt af deres jævnaldrende, fordi de ikke er socialt stærke og på grund af manglende støttende pædagogisk personale.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7609>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Bak Grubert > Høringssvar: Mette Bak Grubert

Høringssvar: Mette Bak Grubert

Navn:

Mette Bak Grubert

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Stenløsevej 74

Først og fremmest vil jeg sige, at vi har et fantastisk fritidshjem 'Storegårdsvej' i dag. Her går vores yngste barn - og er super glad for det. Vores ældste barn gik på Frithuset (skolens tilbud) - og det som sådan ok - hvis man ikke kender de andre bedre tilbud.

På storegårdsvej bliver vi mødt af de voksne. De henvender sig til dig - de er opsøgende i kontakten til forældre og børn. De er til stede i øjenhøjde. De er der hvor børnene er - de deltager i børnenes aktiviteter. I det hele taget - DE ER PÅ!

Et spørgsmål kunne så være: 'Kunne man ikke også bare få det på skolen?'. Jeg tror det desværre ikke! Nærhed i en kæmpe institution på 400 børn - det er svært. Jeg ser det simpelthen ikke ske - og slet ikke med den historik vi har på Frithuset. Her oplevede jeg bestemt ikke samme engagement og indlevelse fra personalet.

Desuden mener jeg ikke rammerne er til det. I hvert fald ikke de udendørs arealer. Der er en skolegård med få redskaber og en boldbane. Thats is. Måske gemmer de udstyr i et skur et sted (så som rulleskøjter, mooncars) - men jeg ser det i hvert fald ikke blive brugt. Ligesom der hvis kun har været tæt bål i det fine bålhus en enkelt gang siden skolestart! Her er simpelthen ikke rum og overskud til at inkludere 200 ekstra børn!

På storegårdsvej er der store muligheder udendørs - og børnene opholder sig faktisk ude i den friske luft.

Der er riddertårnet i 'skoven' - bålpladsen er igang ugentligt. Mooncars fræser rundt mellem rulleskøjterne. Fodbold drengene er igang på boldbanen, og andre spiller 'Fire-bold' i gården. Der er en god energi når man træder ind på matriklen.

Tror desværre ikke vi kan få denne energi i en institution på 400 børn!

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7606>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tine Bak Cronwald > Høringssvar: Tine Bak Cronwald

Høringssvar: Tine Bak Cronwald

Navn:

Tine Bak Cronwald

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Carl Th Zahles Gade 8 st th

Kære politikere i Københavns kommune

I Københavns kommune er der mange børn. Forskellige børn, børn med forskellige behov. Nogle børn der har brug for stærke voksen relationer, forudsigelighed, struktur og rammer i hverdagen.

Der er børn, for hvem dette ikke er en udfordring. Uanset fundament for at begå sig i et institutionsmiljø, kan vi ikke tilbyde vores børn institutioner af størrelser, der allermest er at sammenligne med forhold vi tilbyder burhøns. Kravet til en økologisk høne er 4 m2 pr høne - og vi kan tilbyde vores børn 2m2!?

Vi forældre bliver beskyldt for at overbeskytte vores børn - at være pylret og have overdrevet fokus på optimering af vores børn. Vi vil gerne dele en personlig historie fra vores lille familie. Om vi er overbeskyttende, om vi har overdrevet fokus på optimering af vores søns liv... Ja, det må jo være op til læseren at vurdere.

I 2008 kom Gustav til verden - 8 uger før termin. Gustav havde det fint, men jeg (mor) var meget syg, og det var et spørgsmål om liv eller død. Jeg blev hasteopereret og blev forløst i fuld narkose. Gustav tilbragte den første måned af sit liv på Rigshospitalets Neonatal afdeling - og jeg tilbragte de første 10 dage af hans liv på en kirurgisk afdeling, langt fra Neonatal afdeling. Faktisk var jeg slet ikke hos ham den første dag af hans liv.

Da Gustav er 1 år gammel bliver jeg indlagt igen. 9 dages fravær, og da jeg kommer hjem kan jeg ikke løfte ham de første 6 uger. Og således forløber det med en operation pr år, de næste 5 år.

Vi startede 'institution livet' i en kommunal dagpleje, som var en del af Københavns kommune projekt om dagplejere der fik særlig uddannelse til at passe præmature børn. Gustav havde et ekstremt stort behov for at være i fysisk kontakt med dagplejemoren. Især i situationer, hvor de var ude blandt andre børn (rytmik, boldspil og leg i hal).

I dag går Gustav i Bryggehusets Børnehave, og er kommende 0. klasse sommeren 2015.

Gustav fik en plads i Bryggehuset på en dispensationsansøgning. Vi blev anbefalet at søge ind til en lille institution, for at minimere risikoen for overstimulering, og for at sikre at der var plads til hans behov for en tæt voksen kontakt.

Bryggehuset er en lille børnehave, med to stuer og integreret med fritidshjem. Det betyder børnene deler mange faciliteter (og daglig leder!). Der er kun to stuer, med nærværende voksne, en forudsigelig hverdag med faste rutiner og stærke traditioner. Alt sammen rammer, der er med til at gøre Gustavs hverdag til et trygt sted, hvor han kan udvikle sig i eget tempo.

Det første år Gustav gik i Bryggehuset, var de voksne et meget vigtigt holdepunkt for ham. Han søgte dem, og skulle i den grad have en hjælpende hånd til at opsøge de andre børn og danne relationer.

Gustav er fra oktober 2008 - men starter først i skole i 2015. Dette er et valg vi har taget i samråd med Bryggehusets pædagoger, som har set Gustav og hans behov.

Vi har fået hjælp og råd af mange omsorgsfulde og hjælpsomme personer i sundhedssystemet. Anbefalingen for Gustav første mange år, har utvetydigt været:

Sørg for altid at søge små og mindre institutioner, hvor han kan få rum til at trække sig og hvor der er mulighed for en tæt voksenkontakt
Fortæl altid i nye institutioner at han er præmatur og hvor det kan indebære

Vi er så taknemmelige for den hjælp vi har fået i Gustavs første leveår. Ingen tvivl om han er kommet godt igang med det lange institution liv han har foran sig.

Men med beslutningen om 'Et fritidstilbud til een skole', har vi ingen muligheder for at følge systemets anbefalinger for vores søn. Og det bekymrer os forældre, hvilke konsekvenser det kan have for Gustavs videre udvikling.

Vi - Gustavs forældre - ser en stærk, social, vellidt og glad dreng, der trods den tidlige start på livet - er en rigtig fysisk og mental sund lille dreng, der er ved at blive stor. Men vi ser også en dreng, der gemmer på store følelser, en usikkerhed, og har vanskeligheder med afsked. Han har et stort behov for voksen kontakt, som vi ser som et behov for tryghed og forudsigelighed.

Han har brug for struktur og faste holdepunkter, og hvis disse bliver brudt for meget, bryder hans verden sammen og han bliver ked af det og vred. Det kommer til udtryk med tårer, dramatiske følelsesudbrud og en vrede mod det der ikke er forudsigeligt. I børnehaven er der hjælp til at komme videre fra disse situationer, selvom de nogle dage kan 'hænge ved'. I en mega institution med op mod 500 børn, så ser vi slet ikke der er rum og plads til børn med reaktioner som Gustav. Vi frygter at han hurtigt vil blive sat i bås som besværlig og oversensitiv barn. Og det er fuldstændig fejltolket - men vi kan sagtens forstå at voksne der ikke kender hans / vores historie, let kan lave denne tolkning.

Der må være alternativer til disse megainstitutioner. Børn der i forvejen er på i mange timer, skal have mulighed for at kunne koble af om eftermiddagen (de få timer der er tilbage, efter indførelsen af heldagsskolen) og have et rum, hvor der er tid til nærvær, fordybelse og måske bare en tilbagetrækning og en gyngetur på legepladsen, hvor man ikke skal dele ti gynger med 500 andre børn.

Der er flere aspekter til indføring af megainstitutioner. Risikoen for opdeling af vores kommune i A og B hold, da eneste alternativ til denne beslutning er private skoler, som i den grad kun er forbeholdt forældre med en et vist økonomisk overskud. Ringere arbejdsvilkår for de pædagoger der skal passe vores børn, som ikke kan få den samme kontakt til børn og forældre, som de kan i de mindre institutioner. Er langtidsvirkningerne af disse beslutninger gennemlyst? Hvilke konsekvenser har det for de børn, som ikke trives i disse stormiljøer?

Vi er oprigtig bekymret på Gustav og hans kammeraters vegne, på hvordan de skal komme igennem de første år, som skolebørn - i en skole der i forvejen er presset til bristepunktet. For Skolen på Islands Brygges vedkommende, er der ikke engang plads til de skolebørn der er på skolen, som det er pt.

Vi håber i hører vores opråb og genovervejer jeres beslutning. Om ikke andet, så synes jeg vi og vores børn har krav på en mere kvalificeret baggrund og argumentation for beslutningen end, at det er baseret i økonomi og stordriftfordele med en fælles ledelse.

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7603>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sussie og Jess Theil > Høringssvar: Sussie og Jess Theil

Høringssvar: Sussie og Jess Theil

Navn:

Sussie og Jess Theil

Postnr:

2300

By:

Kbh S

Adresse:

Jens Otto Krags Gade 8, 6th

Vi har en bøn til jer: LYT, LYT, LYT til alle os, der appellerer til jer – førend I træffer beslutninger, der kan ændre flere generationer fremadrettet. Alle undersøgelser (og sund fornuft) viser, at børn trives med trygge rammer og nærhed. Det, I er ved at beslutte omkring vore børns fremtid, må simpelthen ikke ske. Det vil være en katastrofe.

Vi har selv 2 børn, som går i Krudtuglen på Amager – en helt unik, mindre, integreret institution. Den mindste går i børnehaven, og den ældste er nystartet børnehaveklassebarn og kommer i fritidshjemmet efter en lang skoledag på en stor skole med 6 spor pr årgang. Begge børn trives i høj grad i nogle rammer, som er overskuelige og letgenkendelige for vores børn, hvilket giver os forældre ubetinget glæde og ro. Samtidig kender forældre og børn i Krudtuglen samtlige pædagoger og medhjælpere, vi er på fornavn med dem alle – som alle og en tydeligvis har fuldstændig overblik over børnene og føling med det enkelte barn - hver dag. For os betyder dette alt - behovet for nærhed og overskuelige rammer er meget tydelig hos begge vore børn, og især den ældste viser stort behov for scenskiftet til mindre og mere rolige omgivelser efter en skoledag med rigtig mange børn og voksne omkring sig.

Tanken om at nedlægge velfungerende fritidshjem og samle alle børnene i super-institutioner på linje med super-sygehuse og andre stordriftstiltag er en skræmmende effektivitetstanke – det her handler om fremtidige generationer!!!!!! Det skriger til himlen, at dette på ingen måde er gavnligt for børnene – og vi kan kun frygte, hvilken indvirkning dette kunne få vore børn i fremtiden.

Vi beder jer derfor indtrængende tænke jer om. Igen.

Vi er fuldt ud bevidste om, at I politikere skal fordele begrænsede ressourcer og i den forbindelse blandt andet skal vurdere stordrift, hvor det medfører effektivitet og kvalitet. Men vi vil stærkt appellere til jer politikerne om at revurdere dette stordriftsforslag: det er muligt, at der kan spares penge (læs: få flere børn i institution pr krone), men det vil med sikkerhed reducere kvaliteten – og det er jo det allervigtigste for at gøre vore børn til hele, selvtillidsfulde, nysgerrige og trygge mennesker – den kommende generations voksne – vores fremtid.

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7602>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lena Weber Kock > Høringssvar: Lena Weber Kock

Høringssvar: Lena Weber Kock

Navn:

Lena Weber Kock

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Thorshavnsgade 12, 4. th.

Jeg skriver hermed mit høringssvar ang. Fremtidens Fritidstilbud, idet jeg synes denne sag er så vigtig.

Mine børn har begge gået på Thorshave Fritidshjem på Islands Brygge. De har haft en vidunderlig tid på et mindre fritidshjem, med en stærk profil, som vi forældre valgte ud fra da vi var ude at besøge fritidstilbudene. Vi valgte bevidst et mindre og overskueligt sted, som tryk base for vores børn. Hvor de kunne overskue den mængde af børn de skulle følges med i nogle år og som de skulle lære at kende. De voksne var en mindre sammentømret flok med hjerte for børnene og for hinanden som kollegaer og fagligt engagerede. Et fritidstilbud bliver et meget vigtigt alternativ til hjemmet og et sted hvor børnene har det godt. I kender det sikkert selv, at hvis jeres arbejdsplads er for stor, så opgiver man at lære alle at kende og når der starter en ny kollega, så kender man måske ikke engang vedkommendes navn. Sådan er det selvfølgelig også for børn omend de er meget mere sårbare overfor størrelser på deres fritidshjem - også selv om de går i 3. klasse.

I vil gerne ændre fritidstilbudene i kommune i forhold til den nye folkeskolereform. Lige nu kender vi ikke engang omfanget af reformens konsekvenser og det kan jo også være at reformen bliver ændret igen i forhold til en ny kommende regering, idet den får kritik fra mange kanter af at være en politisk forhastet skandale. Så min bøn til jer alle er, at I ikke laver nogle drastiske ændringer nu til skade for børn og personale, men ser tiden an og undersøger endnu grundigere gode muligheder. Alle børn er forskellige. Nogle kan måske godt trives på en KKFO med 280 børn, men det er ikke deres konstruktion og behov. Det er en politisk konstruktion. Jeres vigtigste politiske opgave lige nu er at have børnene i centrum. Derfor er fritidstilbudene i København lige nu så unikke, idet at vi forældre kan finde lige netop det sted, som vi kan se vores barn vil trives bedst i.

Med venlig hilsen

Lena Weber Kock

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7599>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette bech > Høringssvar: Mette bech

Høringssvar: Mette bech

Navn:

Mette bech

Virksomhed / organisation:

Privat

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Uffesgade 2

Kære politikker.

Kan du som politikker give 300-400 børn samt 800 forældre, nærværd, kende deres navne, blive set hver dag, kende hvert barn enkeltbehov, få set de stille børn og give 400 børn en hverdag de fortjener?det er jo deres fremtid vi investerer i, derfor er det vigtigt at vi, som arbejder dagligt med børnene kan give den en berigende fritidshjems liv. Hvor de voksende er tilstede og kender hvert barns navn, behov ,hvor de trives og hvor de voksne har tid og overskud . Give dem en fantastisk barndom, hvor de voksne havde tid, blive set hver dag og føle at man var en del af et fællesskab.

At man ikke bare er et nummer, hvor der voksende som ikke kan husk en navn fordi man er for mange børn . En kæmpe fabrik, hvor det handler om opbevaring, hvor man får eftermiddag mad på samlebånd.

Jeg ved hvad jeg taler om ,da jeg har arbejde på en stort sted med ca 300 børn i 6år.

Dagen gik med hårdt problem fyldt konflikt håndtering og manglende tid til det gode pædagogiske arbejde med børnene, da man overså mange stille børn og de børn som var velfungerende. En kæmpe fabrik. Husk mangfoldigheden, der skal være plads til den fantastiske forskellighed.

Nu arbejder jeg på et fritidshjem med ca 80 børn. Nu er jeg en voksen der blomster, nyder hver dag at komme på arbejde. Kender alle børn og forældre.

Nu går jeg glad hjem hver dag, har ikke haft en dårlig dag i de 5 år jeg har været ansat.

For her får børnene voksende, som er nærværende der styrker fællesskabet og socialerelationer, kender børnene og hjælper dem til at få venskaber. Styrker børne som har svært ved relationer og igennem legen styrker dem til sociale færdigheder.

Her kan jeg som pædagog stå inde for et godt børneliv og glade voksende.

Kære politikker tænk jer nu godt om og gi plads til mangfoldighed .

Med venlig hilsen

Mette Bech.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7598>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Henriette Koefoed > Høringssvar: Henriette Koefoed

Høringssvar: Henriette Koefoed

Navn:

Henriette Koefoed

Postnr:

2500

By:

Valby

Adresse:

J.P.Hartmanns Allé 15, 1

Det var dog jordens dårligste idé!

Lad være med at gøre vores børns dagligdag endnu dårligere. Bevar de små fritidshjem! Lad være med at indføre flere skrivebordssaneringer. Tal og stordrift skal ikke være styrende for mine børns muligheder for leg og velbefindende. Det her forslag er jo direkte pinligt.

Derfor:

Nej til én kæmpe institution

Nej til en ren 1:1 ledelse

Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler

Ja til en løsning, der bevarer de eksisterende fritidstilbud

Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud

Ja til at bevare den nuværende struktur

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7597>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Andrej Savin > Høringssvar: Andrej Savin

Høringssvar: Andrej Savin

Navn:

Andrej Savin

Postnr:

2500

By:

Valby

Adresse:

J.P.E. Hartmanns Allé 15, 1

Nej til én kampe institution

Nej til en ren 1:1 ledelse

Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler

Ja til en løsning, der bevarer de eksisterende fritidstilbud

Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud

Ja til at bevare den nuværende struktur

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7596>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maria Kokkenborg Varming > Høringssvar: Maria Kokkenborg Varming

Høringssvar: Maria Kokkenborg Varming

Navn:

Maria Kokkenborg Varming

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Ved Bellahøj syd 18, 2.-4.

Jeg hedde Kaia og jeg er 7 år og gå på Randbøllens fritisjem i Vanløse.
Min mor og far købe ike bur æk, fodi det er søn for dyrene men nu skal jeg vær i bur uden plas.
Det gør ma ked a det.
I må ike luk mit fritisjem.

Hilsn Kaia

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7595>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: christina windfeld > Høringssvar: christina windfeld

Høringssvar: christina windfeld

Navn:

christina windfeld

Postnr:

2300

By:

kbh s

Adresse:

lombardigade 4

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Jeg undrer mig over og spørger til hvordan de ansvarlige for fritidshjemmenes sammenlægning forestiller sig at vi forældre skal føler at sikrer på at vores børn og bliver set, talt til/med samt hørt i blandt så mange andre?

Som pædagog stiller jeg mig yderst undrende og uforstående overfor hvordan de ansvarlige forstiller sig at vi skal varetage børnenes tarv, ikke mindst og i særdeleshed ifht den vedtagne OVERGREBSPAKKE!!!!!!

Hvordan skal vi opdage de børn der mistrives hvis de skal opdages i blandt 4-500?

Hvordan skal vi finde tid til at overholde og varetage vores skærpede tilsyn? Ved i hvor vanskeligt det kan være at opdage og afdække at et barn er udsat for seksuelt misbrug?

Hvordan skal vi finde tid til at opbygge et tillidsbånd der gør at børnene tør åbne sig?

Hvordan vil i forholde jer når der dukker uopdagede børnesager op, hvis ansvar er de så? Jeres eller pædagogernes?

Jeg undrer mig som pædagog og forælder over at i tør løbe den risiko. det er at lade vores børn stuve sammen på den måde og mest at i vil have det på jeres skuldre at vi som ansvarlige pædagoger ingen jordisk chance har for at nå alle børn og særskilt dem der har allermost brug for det, nemlig de sårbare og udsatte børn??????

Jeg glæder mig til jeres svar.

Mvh Christina Windfeld

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7593>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anna Lund Nielsen > Høringssvar: Anna Lund Nielsen

Høringssvar: Anna Lund Nielsen

Navn:

Anna Lund Nielsen

Postnr:

2300

By:

KBH S

Adresse:

Weidekampsgade 7, 2.th

hej

Jeg hedder Anna jeg er 8 år. Jeg går på Thorshave fritshjem på Islands Brygge.

Jeg vel ikke have at i skal låkke mit fritshjem fordi jeg ælskker at passe dyrene.

Jeg kan godt lide at jælpe i køkened.

Jeg syns det er hyggelit at spele spel med de voksne.

hilsen Anna.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7590>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lasse Buch > Høringssvar: Lasse Buch

Høringssvar: Lasse Buch

Navn:

Lasse Buch

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Ærtebjergvej 24

Kære politikere

Nu man mere eller mindre har besluttet sig for fremtidens fritidstilbud, er det vores bøn, at man vil fokusere på børnenes behov, når man beslutter sig for den endelige løsningsmodel – og ikke på politikernes behov for at spare penge.

De er vores fremtid og skal ha de bedste forhold i trygge rammer. Det skulle helst ikke ende med, at børn bliver overset og bliver tidligt skoletrætte af at opholde sig på skolens område 8-9 timer dagligt.

Der vil altid være positive og negative sider i sådanne sager. Men i denne overskygges de positive betydeligt af de negative. I vores verden strider det imod al sund fornuft at samle over 400 børn i én institution. Hvorfor burde være åbenlyst og er allerede blevet belyst i flere af høringssvarene, diverse debatindlæg og breve til politikerne. Dog vil vi gerne benytte lejligheden til at fremhæve et stort problem ved at samle over 400 børn i Frithuset på Korsager Skole. De udendørsfaciliteter/legepladsen som tilbydes i dag, er stort set ikke eksisterende og vil blive en meget dyr post at få op to date – til noget som kan rumme 450 børn. Og da man i forvejen har Storegårdsvej Fritidshjem kun et stenkast fra skolen, som kan tilbyde alt det Frithuset ikke kan – bl.a. en verdensklasser og rummelig legeplads, vil jeg anbefale, at man beslutter at gøre brug af nedenstående forslag og bibeholder Storegårdsvej som satellit fritidshjem. Så kan Frithuset få glæde af det Storegårdsvej kan tilbyde og omvendt – Storegårdsvej kan gøre brug af fx de musiske og indendørs sportsmuligheder, som skolen kan tilbyde. En win/win løsning!

”For fritidsinstitutioner for de 6 – 9 årige skal den fysiske struktur understøtte, at der fremover

skal være én fritidsinstitution til én skole. En institution kan dog godt rumme flere matrikler













eller huse under forudsætning af, at disse ligger tæt på skolen.”

Anton (0 klasse), hans lillebror og forældre håber meget på, at Storegårdsvej bliver bevaret.

BEVAR STOREGÅRDSVEJ!

Med venlig hilsen

Lone Hedegaard & Lasse Buch

Materiale: [0.JPG](#) [1] [1.JPG](#) [2] [2.JPG](#) [3] [3.JPG](#) [4] [4.JPG](#) [5] [5.JPG](#) [6] [6.JPG](#) [7] [7.JPG](#) [8] [8.JPG](#) [9] [9.JPG](#) [10] [10.JPG](#) [11] [11.JPG](#) [12] [12.JPG](#) [13] [13.JPG](#) [14] [14.JPG](#) [15]**Høring:**[Fremtidens Fritidstilbud](#) [16]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7586>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/0.JPG>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/1.JPG>

[3] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/2.JPG>

[4] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/3.JPG>

[5] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/4.JPG>

[6] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/5.JPG>

[7] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/6.JPG>

[8] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/7.JPG>

[9] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/8.JPG>

[10] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/9.JPG>

[11] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/10.JPG>

[12] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/11.JPG>

[13] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/12.JPG>

[14] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/13.JPG>

[15] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/14.JPG>

[16] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>





Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Casper Aaen > Høringssvar: Casper Aaen

Høringssvar: Casper Aaen

Navn:

Casper Aaen

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Lejrevej 3

Kære Børne og Ungdoms udvalg.

Hvorfor i himlens navn er der ikke i de lokale forslag en eneste linje der omhandler ombygningen på Brønshøj skole, der i følge planen fortsætter godt ind i 2016. Jeg tror ikke på det mirakel at et offentligt byggeprojekt bliver færdig før tid.

Det virker utopisk at sammenlægge 5 fritidshjem på en byggegrund, er der for øvrigt konfereret med entreprenør og arkitekt? Ærlig talt virker det ikke, som om I har haft tid til at overveje de lokale konsekvenser særligt nøje.

Brønshøj/Husum ungdomsgårds fritidshjem fungerer godt, meget engageret personale der har gået forrest i at understøtte Brønshøj skole i omstruktureringerne. Der findes fine lokaler her med mange værksteder og gymnastiksal. Det ville være synd at være nødsaget til at lukke BHU.

Nærhed mellem voksne og børn vil fortabe sig i en institution samlet på samme matrikel. Umiddelbart virker klyngeledelse med Bella som ligefor, de to institutioner deler hegner, og det kan vel fjernes. Dette er heller ikke nævnt i de lokale planer.

Hvis en sammenlægning af de 5 fritidshjem på samme matrikel skal være en succes, skal nye rammer prioriteres, således at børn kan deles fornuftigt op i mindre grupper, ellers dræbes projektet fra start.

"den gamle skole" kan anvendes som fritidsordning, men ikke uden ombygning efter de efterhånden noget nedslidte lokaler. Renovering kan ikke foregå mens børn anvender lokaler. Så byggeri på Brønshøj skole skal sikres at være færdigt, inden renoverings arbejde her kan igangsættes. Hvis det kan undgås skal børn ikke opholde sig på en byggeplads.

Mvh.

Casper Aaen

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7585>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ane Christine Glud Iversen > Høringssvar: Ane Christine Glud Iversen

Høringssvar: Ane Christine Glud Iversen

Navn:

Ane Christine Glud Iversen

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Boserupvej 15

Fritidshjemmet Storegårdsvej som satellit til Frithuset på Korsager Skole

Det er med stor bekymring, at vi har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket, og vores børn bliver en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler. Dette er en udvikling, som vi for alt i verden vil undgå.

Vi vil således opfordre til, at der bliver arbejdet for at implementere en lokal løsning i relation til Korsager Skole, hvor Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver bevaret som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset. Den fysiske struktur bevares hermed, men rent organisatorisk vil Fritidshjemmet Storegårdsvej sammen med Frithuset indgå som del af ét større fritidstilbud med en fælles ledelsesstruktur.

Under de givne omstændigheder er dette med vores øjne den bedst mulige løsning, fordi:

- København Kommune bevarer et af sine absolut bedste fritidshjem i sin nuværende fysiske form til glæde for børn, forældre og personale
- Modellen imødekommer den politiske beslutning vedr. 1:1 strukturen - dog med en fysisk satellit
- Modellen løser udfordringen ift. de manglende udenoms arealer ved Korsager Skole/Frihuset.

Fritidshjemmet Storegårdsvej er et af Københavns Kommunens bedste fritidshjem fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og vi har endnu ikke i vores snart 8 år som forældre i Københavns Kommune mødt nogen personalegruppe, som kan måle sig med det.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole.
- Institutionen har en passende størrelse som gør, at børn og forældre kender hinanden og personalet.

- Børnene har en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenoms arealer, så fritidstilbuddet ikke bliver reduceret til opbevaring.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen

Jakob G. Jespersen og Ane C. G. Iversen

Forældre til Asta i 1. Y og Signe (kommende 0.klasse)

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7583>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Signe Lauren > Høringssvar: Signe Lauren

Høringssvar: Signe Lauren

Navn:

Signe Lauren

Postnr:

2700

By:

Brøsnhøj

Adresse:

Vindingevej 10

Da det nu ligner en realitet at strukturen på fritidstilbud i Københavns kommune bliver 1:1 er mit store ønske at dette udmøntes i en overordnet ledelses struktur, men fordelt på forskellige matrikler sådan som man også har gjort det på daginstitutionsområdet. Vores ældste barn går på fritidshjemmet Storegårdsvej. Af samme grund går hun i den lokale folkeskole. Hvis ikke der havde været tilbud om andet end skolens SFO havde vi valgt den lokale folkeskole fra.

Det er IKKE min forestilling om et rigt børneliv at man som lille barn skal opholde sig i de samme lokaler i op til 8 timer om dagen. Det er mig ulige at forestille mig hvordan man på skolens områder kan skabe noget der er ligeså fantastisk som områdets fritidshjem. Her er plads og rum til læring og fordybelse. Her lærer børnene tolerance, hjælpsomhed og demokrati.

Bevar Storegårdsvej !!!

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7579>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sandra.T.Blumensaadt > Høringssvar: Sandra.T.Blumensaadt

Høringssvar: Sandra.T.Blumensaadt

Navn:

Sandra.T.Blumensaadt

Postnr:

2400

By:

København nv

Adresse:

Præstelængen 3,4 tv

København Nv 8/1-2015

Kære Politikere.

Jeg skriver dette brev/ svar som bekymret forælder, som bekymret medforælder og som bekymret medborger.

Da min nu 8-årige datter skulle starte i skole, tilbage i 2012, var jeg ikke et øjeblik i tvivl-

Jeg ville have hende i den lokale folkeskole. Jeg ønskede at hun kom i en skole der repræsenterede vores kvarter. Hvor børn fra stort set alle samfundets lag var repræsenterede. En skole der rummede de mange forskellige kulturelle og etniske forskelligheder som vores kvarter er præget af.

Valget faldt på Tagensbo skole, en stor skole som er i rivende udvikling og som dermed også rummede en masse problematikker .

Til skolen hørte der 3 fritidsstilbud- Sfoén Uglen, Fritidshjemmet Globen samt Ringertoften som er min datters fritidshjem.

Efter at have besøgt de 3 fritidstilbud var der ingen tvivl om hvad jeg følte var det rette for min datter, min datter som jeg kender, og som I politikere ikke kender som andet end et tal i statistikken i jeres økonomiske kaos. Jeg fravalgte meget bevidst sfoén på skolen . Dette såkaldte frie valg planlægger i nu at tage fra mig og mine medforældre.

Ringertoftens integrerede institution rummer det hele. Nærværende, empatiske, hylende morsomme, alvorlige , kreative og seriøse ansatte som alle og enhver er knus dejlige.

Personale som kender det enkelte barn, rummer det enkelte barns behov og uden omsvøb er der for det enkelte barn.

En fremragende legeplads med stor bål plads hvor ungerne rister skumfidusser, under hytte taget i silende regnvejr og kommer dejligt glade og beskidte hjem, velduftende af bål og velvære.

En , ja noget nedslidt men skøn legeplads med en masse træer til klatring, en oase der

er velkommen her i storbyen.

Struktur:

Deres årlige efterårsferie koloni ned til strand og hav er noget alle, voksne som børn ser frem til hele året. En tur hvor børn og voksne knytter endnu tættere bånd.

Det årlige loppemarked som inddrager vuggestue, børnehave og ikke mindst de ældste fritidshjems børn som er kasserere og "benhårde" forhandlere.

Sommerfesten der ligesom de andre tiltag forbinder vuggestue, børnehave og fritidshjem.

Tiltag hvor alle forældre og børn mødes. Tiltag der gør at stort set alle kender hinanden på det ene eller andet plan. Genkendelige ansigter. Socialisering på et rart og trygt plan

Igennem årene har fritidshjemmet på egen hånd haft mange skønne tiltag. Der har været kulturelt projekt hvor hvert barn har arbejdet med deres familie mæssige baggrund. Mindre Svømmehals grupper som i nogle uger har brugt en ugentlig dag på at tage til Bellahøj badet, værksted, lave sære skum figurer, teater forestilling, utallige skov ture og meget andet.

Det skal siges at på trods af den famøse folkeskole reform, som jo med hånden på hjertet hele tiden har været start skuddet til jeres afvikling af fritidshjemmene med de længere skole dage, så er det lykkedes personalet at bibeholde disse mangfoldige events.

Konsekvenserne af denne reform mærkedes hurtigt. Den skønne og super rare morgen stund min datter havde, når hun blev afleveret i børnehaven for at spise morgenmad og efterfølgende fulgtes med de andre skole børn og en voksen hen til skolen er noget hun savner. Hun taler stadigvæk om de små snakke man havde med de andre og med den genkendelige voksne.

Et par gange derefter er hun blevet afleveret over på skolens sfo, men det gik jeg hurtigt væk fra. Mange børn, personale som manglede hænder, larm og uro det var det man mødte om morgenen. Heldigvis har jeg muligheden for at fravælge dette kaos som i min optik ikke er den optimale start på dagen. Og som min datter selv har frabedt sig. Det er dog ikke alle der har denne mulighed.

Spontanitet og fri leg:

Det som der dog også har været og heldigvis stadigvæk er plads til er at når børnene kommer hen på frit efter mange timer med fastlagt struktur i skolen og efter en rar tulle tur på 10 min, hvor hjernen lige får luft, legeaftaler bliver lavet, og der bliver fyret en masse sludder og snak af på kryds og tværs, så er det helt ok at de blot er til. Ingen tvungne fælles aktiviteter andet end når de sidder og hygger med deres eftermiddags mad. Hvis de vil ud på legepladsen så går de ud, hvis de vil spille bordfodbold så gør de det. De har rum og mulighed for at udfolde sig via deres frie og spontane leg.

Jeg elsker det faktum at når jeg henter min datter, så ved jeg aldrig helt hvor hun er, men det bekymrer mig ikke for det ved de glade børn med blussende kinder og det personale man møder.

Hej Isabellas mor/ Sandra! Isabella er ude, i værkstedet, i dukke krogen o.s.v
Isabella! Du er hentet!

Nå hvor er han sød. Gucci, gucci på kenderne (når jeg har hendes lillebror med)

Personale som har overskud og tid til en sludder om løst og fast og alvorlig snak.
At man kan komme ud på legepladsen og finde ens datter i sit tylskørt i fuld gang med at forsøge at fælde/wrestle en pædagog sammen med mange andre energiske og sprudlende børn.
At komme ned i deres hyggelige kaffe og se børn på tværs af køn og alder, sidde i dyb koncentration med diverse krea ting og spil.

Nærvær:

En altid rummende og nærværende personale gruppe, som udelukkende har den mulighed fordi det er en mindre institution.
En oase hvor mit eget og de andre børn kender personalet og føler tryghed ved dem alle. Hvor ingen af børnene føler sig overset, hvor de kan tage en voksen i hånden og trække dem til side fordi de den pågældende dag har et behov for en snak. Sådan noget kan ikke skemalægges og sådan noget vil en stor institution ikke kunne rumme.
En institution som kender forældrene og de respektive forældre.
En institution som rummer de børn der måske ikke klarer sig så godt socialt i skolen, men som blomstrer op når de rammer deres fritidshjem og får lov til at udfolde sig .

Nøgle ordet i fritidshjem giver sig selv. Et nøgleord der rummer så ufatteligt meget og som i er ved at udradere

Jeg kunne fortsætte i uendelighed, men stopper nu med en klar og tydelig bøn om at I Politikere lytter til os bekymrede forældre, os forældre som er vores børns stemmer nu og i den nærliggende fremtid.

Sandra.T.Blumensaadt. Mor til 2 børn i Den Integrerede Institution Ringertoften
Præstelængen 3, 4.tv. 2400 Kbh Nv

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7576>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorte Straarup Petersen > Høringssvar: Dorte Straarup Petersen

Høringssvar: Dorte Straarup Petersen

Navn:

Dorte Straarup Petersen

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Gadelandet 4, stuen 3

Øvrige kontakt- oplysninger:

Tlf. 30129181

Vedr. sammenlægning/nedlægning af Fritidshjemmet Storegaardsvej.

Jeg vil gerne være med til, at mit barn oplever det samfund vi nu engang er - med forskellige børn, forskellige voksne, hudfarve, køn og baggrund. Men han skal også udfordres. Udfordres fysisk og intellektuelt. At kunne færdes i forskellige "verdner" giver ballast.

Det er det Storegaardsvej giver og viser.

Der er et miljø, hvor man altid føler sig velkommen både som barn, søskende og forældre. Børn modnes og bliver ansvarlige og forsvarlige trafikanter og fodgængere. Den daglige gåtur fra skole til frit markerer ændringen af skoledag til fritidsdag. For det er det det er. Et frit rum, hvor der er plads til leg, fordybelse, udfoldelse. Det er Storegaardsvejs kvalitet. At der er så mange forskellige tilbud til så mange forskellige børn. At der er holdninger til, hvordan man gerne vil give børn en indholdrig eftermiddag.

At Storegårdsvej vægter udeliv. At der er rammer for fysisk udfoldelse men også stille-leg, gemmeleg, hulebygger, træklatrere. At man kan ligge i hængekøjen og dase, at der altid er nogen der vil lege, spille bold, spille spil. Der er dage med stille-lego-leg, dage med brug for at få brændt "krudt" af, dage til snak i sofaen, en bog, et spil, rollespil, træværksted, udklædning, sandleg og

At mine børn møder voksne der tydeligvis elsker deres arbejde og deres arbejdsplads. At der er plads til sjov, leg og grin.

At der både er mænd og kvinder og alle meget forskellige.

At man tør vælge spillekonsoller og elektronik fra og samvær til er et ekstra plus. Der er holdning.

Det er lige præcis det, der gør, at Storegaardsvej altid har været et ønske og et valg - for mine 2 børn (Asta nu 15 og Viggo 8).

Dorte Straarup Petersen

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7571>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Joan og Bent Engelahrtd > Høringssvar: Joan og Bent Engelahrtd

Høringssvar: Joan og Bent Engelahrtd

Navn:

Joan og Bent Engelahrtd

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Mullerupvej 3A

Øvrige kontakt- oplysninger:

29766642

Til Børne- og Ungeborgmesteren og medlemmer af Børne- og Ungeudvalget
06-01-2015

Vedr. mulig lukning af Fritidshjemmet Storegårdsvej, Storegårdsvej 7, 2700 Brønshøj
For 3½ år siden træf min mand og jeg en beslutning om, at vores dreng skulle gå på Fritidshjemmet Storegårdsvej. Vores beslutning var bygget på, at vi bestemt ikke ønskede at han skulle være på sin skole fra tidlig morgen til sen eftermiddag, som ville være en realitet hvis vi havde valgt KKFO'en Frithuset på Korsager Skole, men derimod ville få et frirum fra skolen.

Vi blev ekstra begejstret, da vi fandt ud af at Storegårdsvej ikke havde elektroniske ting til børnene såsom computere og diverse spillekonsoller, men derimod lagde stor vægt på børnenes kreativitet og fantasi.

Fritidshjemmet har alletiders udendørs areal, som bliver brugt til diverse boldspil, rollespil, bål til snobrød og pandekager, gode klatremuligheder og forskellige køretøjer såsom mooncars og rulleskøjter. Indenfor er der træværksted, perlestue, danserum, tumlerum med mere, og et hav af forskellige brætspil.

Der var ligeså (før den nye skolereform) café, hvor en gruppe børn sammen med en voksen bagte boller og brød med mere til hele fritidshjemmet.

Alt i alt kunne og kan fritidshjemmet medvirke til at gøre børnenes motoriske evner bedre samt fremme deres nysgerrighed og fantasi.

Da vi har set og mærket hvor glad vores dreng har været og er for sit fritidshjem og dets personale, valgte vi at hans brødre også skulle starte på Storegårdsvej efter denne sommerferie, på trods af at de egentlig høre til i Brønshøj, da vi er flyttet dertil. Efter brødrene er startet, har de udviklet sig utroligt meget. Den ene, som for det meste plejer at have det bedst indenfor, er stort set altid ude og løbe rundt, spille bold, stå på rulleskøjter eller andet når han bliver hentet.

Den anden, som har en enorm energi, er blevet mere rolig efter han har klatret i træer, leget ude og fået brændt en masse energi af hele eftermiddagen.

Alle vores drenge elsker at komme i fritidshjem og er meget glade for og trygge ved personalet, som udviser et enormt nærvær samt overskud over for såvel barn som forældre.

Vi og vores drenge vil se det, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket, som et stort tab for børnene, forældrene samt hele lokalsamfundet i Husum, da der efter vores

opfattelse ikke er andre fritidshjem i lokalområdet med samme udendørs aktiviteter. Vi som forældre føler ikke, at der bliver taget hensyn til vores ret til selv at bestemme hvad vi føler, ved og synes der er bedst for vores drenge, hvis deres fritidshjem bliver lukket og vores børn imod vores vilje skal gå på Frithuset, som vi helt bevidst havde fravalgt for 3½ år siden.

Vi kan på ingen måde se hvordan det at "stuve" 448 børn sammen, kan være en sund og god løsning. Hvordan skal personalet kunne se, høre og være nærværende overfor det enkelte barn og dennes behov med så mange børn på ét sted? Har Frithuset nok lokaler til alle de børn eller skal de være i deres klasseværelse hele dagen? Hvordan bliver indeklimaet med alle de børn på skole hele dagen? Skole har ikke de helt store og spændende udendørs muligheder, som Storegårds tilbyder vores drenge.

Med venlig hilsen
2 meget frustrerede forældre
Joan og Bent Engelhardt

Høring:**Fremtidens Fritidstilbud** ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7569>**Links:**^[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Robert M Walker > Høringssvar: Robert M Walker

Høringssvar: Robert M Walker

Navn:

Robert M Walker

Virksomhed / organisation:

Meritpædagogstuderende UCC

Postnr:

2300

By:

København

Adresse:

Edvard Thomsensvej 33, 3 tv

Jeg skriver på baggrund af ni års praksis som pædagogmedhjælper på et fritidshjem og seks ugers praktik på KKFO.

Jeg skriver også idet jeg er oprørt på børnenes, forældrenes, kollegernes og egne vegne, over de nuværende udsigter til massive lukninger af de små fritidshjem.

Min bekymring går på alle involverede brugeres vegne i al sin enkelhed ud på, at der er ved at blive frataget det pædagogiske arbejde en meget vigtig præmis, nemlig relationsarbejdet.

Jeg har haft praksis på et fritidshjem med 50 børn. Et sted, der af alle involverede brugere omtales som hhv "verdens bedste frit" og "et smørhul". Dette på trods af et generelt nedslidt indtryk, og grundplan og faciliteter der ikke er de mest moderne og hensigtsmæssige.

Relationerne fylder rigtig meget i vores arbejde, som starter ved afhentning ovre på skolen. Dette skift er iøvrigt SÅ vigtigt og givende for børnene, at det fremstår nærmest overgrebsagtigt at fratage dem muligheden for skift af arena.

På gåturen til fritidshjemmet, sker der altid en hel masse. Børnene imellem aftales lege, reflekteres over skoledagen og der hygges i gå-rutinen. For os voksne er det en lejlighed til at være tæt på et udvalgt barn. At gå i hånd og snakke, og være nysgerrig og undrende.

Vel ovre på fritidshjemmet breder dagen sig ud med aktiviteter eller fri leg i en lille, genkendelig og overskuelig ramme, hvor alle kender alle. Stort set ved alle også hvem der er hvor, og hvad de laver. Ikke som overvågning, men som en puls i huset hvor alle brugerne er den samme organisme.

Denne organismes puls kobler forældre og bedsteforældre sig også på ved aflevering og afhentning. Det giver sammenhængskraft i det ufatteligt komplicerede arbejde som et barns trivsel vitterligt er. Der udveksles informationer om dette og hint, og nogle

gange endda ikke af faglig art, men mere som en service ud fra tanken om; At jo mere vi kender hinanden, jo bedre kan vi samarbejde om trivslen .

Min første praktikperiode som meritpædagogstuderende brugte jeg på en KKFO med 400+ børn, fordelt på adskillelige etager.

I tråd med intentionerne i den nye folkeskolereform, er der udvidet samarbejde professionerne lærere og pædagoger imellem.

Det vil sige at børnene oplever, en tilknyttet primærpædagog i undervisningstiden, pædagogisk assistance i den understøttende undervisning og en overlevering ved skolegangens afslutning, hvor dagens aktiviteter gennemgås for børnene.

Herefter starter børnenes fritid .

For mig at se, tilbyder vi ikke børnene ordentlige muligheder for at have ægte fri tid eller et ordentligt skift af arena. Alt det værdifulde som jeg kender fra fritidshjemmet forsvinder i en KKFO . Jeg vil ikke undsige mine kolleger i praktikken, for på trods af forvirring over ny reform, overnormering og sygdomme, kløede alle på efter bedste evne.

Men jeg nævner tabet af det værdifulde, netop fordi jeg har set hvor godt og rigtigt det kan være.

Jeg ville gerne have været sparet for observationer i praktikken af ulykkelige børn, der ikke kunne finde bedstevennen eller yndlingsvoksne. Ville også gerne have været foruden børn, der ikke kunne finde aktiviteterne, sandsynligvis fordi de ikke hørte efter ved overleveringen, eller en uannonceret aflysning kom i vejen.

Allerhelst ville jeg være foruden konceptet om at skulle have fri tid på sin arbejdsplads. Jeg ville ikke selv bryde mig om at arbejde i seks-syv timer, for så ved arbejdsdagens afslutning, at skulle slappe af i helt samme omgivelser.

De voksne sagde til mig, at det kunne børnene sagtens finde ud af. Så forstår jeg bare ikke at der var gnidninger, imellem skolens logikker og KKFOens.

Eller sagt på en anden måde, fordi rammerne er konstante og ens flyder skole og fritidslivet sammen, og det bliver aldrig til ægte afslapning, et ægte skift

Med ovenstående i mente, ønsker og håber jeg inderligt, at tankerne om super-institutioner henlægges. Jeg ved godt at der er noget kasse-tænkning i det, al den stund at politikere altid skal svinge sparekniven. Og ja, fritidshjem er dyrere da der er bedre normeringer og et andet lovgivningsmæssigt grundlag end skolene. Det er bare ikke et rigtigt godt argument når nu vi er i et felt med bløde værdier, der kan være svære at måle på .

AFslutningsvist vil jeg tillade mig at bringe et af mine favorit-udtryk på banen, som har vist sig brugbart for mange valg i mit liv:

"Længe efter glæden over en besparelse er forsvundet, varer ærgelsen over en dårlig kvalitet"

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7568>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: maria > Høringssvar: maria

Høringssvar: maria

Navn:

maria

Postnr:

2770

By:

tårnby

Adresse:

Hadsten alle 14

jeg er meget bekymret, over at, man vil sammenlægge alle fritidshjem til kæmpe institutioner - da der ikke forligger undersøgelser og evidens for at dette er i børnenes tarv - snarer tværtimod - børn i dag er forskellige individer, og kan ikke sammensættes i store kasser, mange børn har brug. for små institutioner, hvor der kan være fokus og nærvær på det enkelte barn - ydermere bekymrer det mig at man på kkfoer har 2 m2 plads pr barn hvorimod der på fritidshjem er 4 m2 - med så lidt plads til børnene vil man opnå en masse efterveer, såsom mere sygdom, flere konflikter, dårligere arbejdsmiljø, højt støjniveau og dette er bare få nævnt.

derudover synes jeg at retten til at vælge, det rigtige for ens barn - er enormt vigtigt, børn rummer forskellige miljøer, og mange børn vil ikke have gavn af dette tiltag - institutioner som krudtuglen, bryggehuset og Thors anna er alle selvejede institutioner, og ved at samle de 3 fritidshjem i et netværk, vil man stadig kunne tilgodese forældrenes frie valg. jeg mener ikke at man skal sammenlægge disse institutioner som kommunale institutioner.

for krudtuglens vedkommen er dette en institution, hvor børnene starter som 0 årige i vuggestue, for derefter at hele deres barndom her, samt have mulighed for at være sammen med dets søskende i løbet af dagen.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7567>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Potoker > Høringssvar: Mette Potoker

Høringssvar: Mette Potoker

Navn:

Mette Potoker

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Blågårdsgade 30 A, 1.th

Åbent brev til beslutnings-tagerne vedr. Københavns fritidshjem.

Som en af de mange forældre til børn på fritidshjem i København, har jeg en oplevelse af, at noget er blevet overset i denne beslutnings-proces.

Økonomisk giver det måske i første omgang mening, at lukke de små fritidshjem, men på lidt længere sigt er det et irrationelt tilbageskridt på en front, hvor der netop med held er investeret så meget.

Vores families historie illustrerer problematikken godt: Vi havde som udgangspunkt, som typisk veluddannede, etnisk danske, social klasse 2 familie, end ikke overvejet folkeskolen til vores to døtre.

Vores yngste gik i vuggestue i Murergården (lille integreret institution på Nørrebro, med vuggestue, børnehave, fritidshjem og klub) og det var vores begejstring for den institution, der fik os til alligevel at vælge Blågård skole, da vores ældste datter skulle starte i skole.

Nu går vores yngste også på Blågård skole og på Murergårdens fritidshjem sammen med sin søster - i de samme omgivelser og med de samme børn og voksne, som hun har kendt i vuggestuen og børnehaven.

Den trygge hverdag i denne lille perle af en institution er nu det, som holder os her i København. Vi drømmer om natur, frisk luft og ro, men glæden ved vores børns trygge, omsorgsfulde rammer i Murergården opvejer disse drømme.

Selvfølgelig fortjener de kompetente ildsjæle, som bestrider stillingerne som pædagoger og ikke mindst lederen af Murergården en del af æren for, at vi ikke har trukket vores ressourcer fra området og fra folkeskolen. Men jeg tillader mig at tvivle på, at de ville have mulighed for at udfolde deres evner og skabe så omsorgsfuldt og trygt et miljø for vores børn som de gør, på en kæmpe samlet institution.

Faktisk tvivler jeg så grundigt, at jeg er overbevist om, at i det øjeblik Murergården og de andre små institutioner måtte lukke, så flyttede vi - ikke bare vores børn, men hele

vores familie væk fra Nørrebro, til en tryk lille privatskole et smukt sted i provinsen.

Min overbevisning og pointe er, at vi ikke ville være de eneste.

Konsekvenserne for folkeskolen og nærområderne i København af, at de ressourcestærke familier ikke længere bliver tilbudt trygge rammer i små overskuelige institutioner til deres børn, er hverken økonomisk eller menneskeligt ønskelige.

Resultaterne af den store indsats der er blevet gjort på folkeskole-området de seneste år er stadig skrøbelige og det vil være tragisk at underminere dem, med kortsigtede økonomiske besparinger for øje.

Med venlige hilsner og forhåbninger Mette Potoker

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7566>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Magnus Kaslov > Høringssvar: Magnus Kaslov

Høringssvar: Magnus Kaslov

Navn:

Magnus Kaslov

Postnr:

2300

By:

København

Adresse:

Halfdansgade 15, 4.tv

Jeg kender ingen forældre, der gerne vil have deres børn i større institutioner. Men jeg kender efterhånden mange, rigtig mange, der har kæmpet med næb og klør og har truffet svære valg for at få deres børn i mindre institutioner. Det er ikke et udtryk for en politisk overbevisninger eller økonomiske rationaler, men enormt gennemtænkte og velovervejede anskuelser om, hvad netop det enkelte menneske, som de har ansvaret for, har bedst af.

Det er et spørgsmål om sikring. En lille sted sikrer at hvert eneste barn bliver set som en hel og kompleks person. Et individ, der skal ses i øjnene og lyttes til, for at han eller hun kan trives godt. Det er ikke en (enorm) flok børn, der skal være i fokus. Det er det ene barn. I mit tilfælde, er der min søn Svend, der altid har haft brug for at føle sig tryk – og så for et lille skub – før han tør at folde fantasi og glæde og relationer ud.

Han ville være mussestille og vende sin utilpashed indad, hvis han blev sat i en kæmpeinstitution, hvor han ikke var tryk. Han ville være så nem at have i sådan en institution. Men han ville have det dårligt. Det er gæet selvfølgelig, men jeg mener, at jeg som forælder, er den mest kvalificerede til at bedømme det. Vi har også være en masse overvejelser igennem, men vi valgte med rette at flytte ham til en lille institution fra en stor – selv om den vi flyttede ham fra dog kun er en brøkdæl af den størrelse som fritidsinstitutionerne bliver, hvis Københavns Kommunes planer tvinges igennem.

Jeg kan på ingen måde gå ind for Københavns Kommunes planer om "Fremtidens fritidstilbud" Det er en eklatant dårlig ide og udtryk for dårlig forståelse for børnenes behov. Det er børnene, det her skal handle om. Kommunens planer vil få både børn og pædagoger til at mistrives. En administrativ beslutning, der aktivt vil ødelægge enorme indsatser fra pædagoger og medhjælpere, fra forældre og børn for at få institutionsliv til af være et godt liv – for det enkelte barn. Også specifik også Maries og mit arbejde for at gøre Svend glad og tryk i sine omgivelser.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7565>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marie Horskær Partoft > Høringssvar: Marie Horskær Partoft

Høringssvar: Marie Horskær Partoft

Navn:

Marie Horskær Partoft

Postnr:

2300

By:

København S

Adresse:

Halfdansgade 15 4tv

Jeg er bekymret for store fritidshjem og store børnehaver. Faktisk er jeg og har været glad for alle de institutioner, som min søn har gået i. Der har været voksne, de har haft tid til at se og høre ham. Vi flyttede ham dog fra Multiverset på Amager, fordi institutionen var for stor. Der var mange børn, og fysiske rammer, der ikke kunne håndtere børnene. Små stuer og et kæmpe fællesrum med meget larm.

Pædagogoerne var gode og gjorde, hvad de kunne, men der var bare for stort. Vi er rigtig glade for Bryggehuset, hvor han er nu. Han er et barn, der ligesom mange andre børn, har rigtig meget brug for at have en voksen at kunne gå til og have en voksen, som kan tage ham i hånden og har tid og overskud til, at få ham i gang og med. Sådan havde han det da han var ny i institutionen, men nu er han faldet til. Han kender de andre børn. Alle 44 i børnehaven og en del i fritten. Jeg tror ikke, han ville kunne rumme så mange flere. Og jeg har meget svært ved at tro. Han ville kunne falde ordentligt til og være tryk i en meget stor institution. Slet ikke efter en dag i skole, hvor de også kommer til at være næsten tusind børn omkring ham. Nogle børn trives med det, andre gør ikke. De er brug for både store og små institutioner, for ikke alle børn er ens. Men det væsentligste er vel, at institutionerne skaber trygge rammer for vores børn, hvor vi, som forældre kan sende dem hen med ro i sjælen. Børnehaver og fritidshjem, hvor der bliver taget hånd om børnene på deres præmisser - ikke på økonomiske, besparelser og stordriftsfordelene?

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7563>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Astrid Aaby > Høringssvar: Astrid Aaby

Høringssvar: Astrid Aaby

Navn:

Astrid Aaby

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Grevingevej

Kære Politikere

Jeg har mit yngste barn på Fritidshjemmet Storegaardsvej, og jeg er taknemmelig for de gode år begge mine børn har haft der. Og at min yngste søn kun har 2 år tilbage i fritidshjems alderen.

Det der er specielt på Storegaardsvej er at personalet har et helt specielt engagement i hvert enkelt barn. De har overblik over hvordan fungere vores børnegrupper, og alle kender alle. Der er altid personale børn og forældre kan kontantakte, som kender børnene og deres familier.

Jeg tænker at med en "børnefabrik" på 400-500 børn kan det kun blive opbevaring af børn, og svært både for børn og voksne at overskue.

De penge I sparer på en enkelte lederstilling og lokaler, vil hurtigt blive brugt på børn der ikke trives, konflikter der ikke bliver håndteret og derfor på anden måde får nogen børn brug for ekstra support. Hvilket ville have været muligt at tage i opløbet på et mindre fritidshjem.

Jeg håber virkelig at lukningen af Storegaardsvej ikke bliver en realitet. Det er et fantastisk sted for vores børn.

Med venlig hilsen

Astrid Aaby

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7562>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Line Willum > Høringssvar: Line Willum

Høringssvar: Line Willum

Navn:

Line Willum

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Vængeleddet 7

Kære politiker

Jeg skriver til dig, fordi jeg har brug for at vide, at jeg gjorde noget. Fordi jeg vil kunne se min datter i øjnene, når jeg siger, at jeg prøvede at gøre noget. Hvor brevet ender, ved jeg ikke. I din spambox, skraldespand eller måske et sted i dit baghoved? Jeg ved det ikke, men jeg vil prøve at give dig én ud af 500 grunde til at bevare de små fritidshjem.

Læser du stadig med? Det håber jeg, for her kommer min datters historie. Violas historie. Viola, pigen uden stemme.

Da Viola startede i børnehaven stoppede Viola med at tale, undtagen med den nærmeste familie og én enkelt dreng i børnehaven. Når Viola og resten af familien var på besøg hos venner og familie, talte hun ikke. Vi kontaktede PPR, og til sidst blev vi henvist til Bispebjerg børnepsykiatrisk afdeling gennem vores egen læge. I løbet af april 2013 blev Viola udredt og fik diagnoserne social angst og elektiv mutist. Viola er altså stum i nogle sociale sammenhænge afhængigt af, hvem hun er sammen med.

Inden 1. maj kom, og Viola skulle starte på fritidshjemmet, tog vi kontakt til lederen Marianne Lundberg. Hun var meget imødekommende, og deltog i møder med lægerne på Bispebjerg Hospital sammen med personalet fra Violas kommende stue, her blev de blev klædt på til at håndtere Violas udfordringer. Derefter blev samtlige pædagoger i institutionen informeret. Inden Viola startede, havde vi fået lov til at komme og lege på fritidshjemmet, så Viola kunne se og blive tryk ved stedet. Så nåede vi 1. maj og Viola skulle starte på Storegårdsvej fritidshjem.

Vi troppede op på fritidshjemmet med nervøsitet, for vi havde været der før, ikke på Storegårdsvej som sådan, men i en institution (børnehaven) der skulle SE vores barn og lave udviklende arbejde, ud fra hvad de så. Vi havde ikke rigtig set at det var lykkedes før. Og til dig der måske ikke ved det, er det rigtig svært at se et barn, der ikke siger noget.

Vores nervøsitet viste sig at være fuldstændig ubegrundet. Men hvordan kunne vi vide at der fandtes et paradys på jord? Hvordan kunne vi vide at netop på dette fritidshjem kunne pædagogerne netop SE hvert et barn? Hvordan kunne vi vide, at Storegårdsvejs personale i løbet af en uge mødte vores datter på den helt rigtige

måde, så hun i løbet af ingen tid åbnede op, og talte med alle børn OG voksne?

I starten holdt vi vejret, for hvornår ville der være tilbagefald? Maj måned gik, juni gik og det blev sommerferie. Efter sommerferien holdt vi vejret igen for nu var det tid til skolestart. Skolestarten gik fint med fritidshjemmet som den trygge faste base før og efter skole. Nu går Viola i 1. klasse, hun har sine udfordringer, men klarer skolen fint. For os forældre er der ingen tvivl om at arbejdet på Storegårdsvej omkring vores datter har været udslagsgivende for hendes trivsel og fremgang. Der skal stadig arbejdes med nogle ting, det ved lærerne, det ved pædagogerne og det ved vi.

Kære politiker nu skal vi åbenbart igen til at være nervøse, vi skal igen holde vejret, for det er på tale at Storegårdsvej skal lukke. Vi kan godt modstå, at vi skal være nervøse, men vi kan ikke se, hvordan vores datter skal trives og udvikle sig i en kæmpe KKFO med 4-500 børn. Viola vil simpelthen blive overset.

Først senere hen kan vi se, hvad det gør ved vores børn at koge fritidshjemmene ned til en stor samlet masse. Gad vide hvilke børn der kommer ud af det? Jeg har mine bange anelser.

Se det var én grund ud af 4-500, og jeg er overbevist om, at der findes masser af børn, der ligesom Viola, på meget ubehagelig vis, vil mærke at det trygge og nære forsvinder. Så nu krydser vi fingre for, at Violas stemme ikke forsvinder sammen med Storegårdsvej. Med venlig hilsen Line Willum Jensen

Høring:

Fremtidens Fritidstilbud ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7561>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rasmus Foss Gerhardt > Høringssvar: Rasmus Foss Gerhardt

Høringssvar: Rasmus Foss Gerhardt

Navn:

Rasmus Foss Gerhardt

Virksomhed / organisation:

Rasmus Foss Gerhardt

Postnr:

2500

By:

valby

Adresse:

mellemtoftevej 9 3 tv

Jeg har i en del år arbejdet på et fritidshjem i Hvidovre som medhjælper, og har oplevet et konkret eksempel på et fritidshjem der er blevet voldsomt udvidet.

da jeg startede var det et forholdsvist lille fritidshjem med 76 børn.

vi havde et værksted der blev flittigt brugt, vi havde næsten hver eneste dag havde vi aktiviteter ud af huset, som rollespil i parken med de andre fritidshjem , en tur i skøjtehallen. Der var også plads til de mere spontane aktiviteter som f.eks at handle ind til og bage en kage med børnene.

Samtidig var der tid til at man kunne have fokus på det enkelte, eller på forældre der havde det svært mere end en gang tog pædagogerne sig tid til at også hjælpe forældre der havde svært da glade forældre er bedre for børnene. kort sagt der var tid til det enkelte barn og hvad det enkelte barn havde lydt til samtidig med at man kunne udfordre børnene til at lære nye ting.

for et par år siden blev fritidshjemmet udvidet til at have over 100 børn, værkstedet er blevet lukket da der ikke længere er personale til det, de eneste ture ud af huset børnene kommer på er i ferierne når der ikke er så mange børn spontane aktiviteter er fuldstændig væk, tiden til det enkelte barn og dettes forældre er blevet så lille at det næsten er ligegyldigt. Derudover har mange af pædagogerne fået så mange timer i skolen at de, de fleste først kommer på fritidshjem efter børnene hvilket vil sige at der ofte står 2 voksne (nogle gange begge vikarer eller studerende) når børnene ankommer. Ikke nok med det, flere af pædagogerne overvejer at stoppe da de ikke længere syntes de kan gøre hvad de er blevet ansat til.

pointen er at større fritidshjem forringer kvaliteten for børn, voksne og ansatte. Det eneste positive der kommer ud af større fritidshjem er økonomisk så man må seriøst overveje om man tænker på mennesker eller på penge.

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7560>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rikke Rasmussen > Høringssvar: Rikke Rasmussen

Høringssvar: Rikke Rasmussen

Navn:

Rikke Rasmussen

Postnr:

2300

By:

københavn s

Adresse:

smyrnavej 22 2th

Jeg er Pædagog på 16. år i et fritidshjem på Amager. Da jeg startede for mange år siden lagde vi meget vægt på værksteder og aktiviteter. Børnene skulle aktiveres. Sådan arbejder vi ikke i dag. I dag arbejder vi med det hele barn og særligt på at ALLE børn indgår i så tætte, sunde og oprigtige relationer som muligt. Det betyder, at tid til at se det enkelte barn er helt essentielt i forhold til at kunne støtte op om, og ruste barnet ,til at være i stand til at skabe/indgå i sociale relationer med andre børn og voksne. Det kræver "sin mand" at være barn i dag. Og det kræver sin pædagog at passe børn i dag. Særligt hvis man som jeg, bruger relationer som et vigtigt redskab i arbejdet med at udvikle børn.

Jeg kan, hvis dette forslag gennemføres, på ingen måde se mig selv i sådan en kæmpe instution. Men jeg skal nok klare mig. Jeg kan videreudanne mig og blive noget andet, så bekymringen er ikke møntet på mig. Nej, den er møntet på de stakkels børn (og forældre) der vil blive "overset", og i værste tilfælde kunne gå en hel dag, uden at nogen voksne ved noget om deres dag. Hvordan skal 25-30 voksne hver dag kunne have focus på "det enkelte" barn i et fritidshjem med 300-400 børn? Jeg kender ikke svaret, og jeg vil heller ikke være at finde, når nogen skal finde det. Min grænse for menneskelig omsorgssvigt vil være nået, og jeg vil IKKE kunne forsvare en arbejdsindsats, der allerede på papiret ikke er mulig, uanset om jeg tager alle de "jahatte" og hvad det ellers hedder, på.

Med venlig hilsen Rikke Rasmussen

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7557>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sandra Frederiksen > Høringssvar: Sandra Frederiksen

Høringssvar: Sandra Frederiksen

Navn:

Sandra Frederiksen

Postnr:

1761

By:

Kbh v

Adresse:

Ejderstedgade 28, 1 th

Kære Pia Allerslev.

Min datter har før gået i en meget stor børnehave, som gav mange problemer. Vi som forældre observerede mange bekymrende ting, og den hjælp vi fik tilbudt, samt måden vi fik tilbudt det på, var ikke passende for vores datter. Børnhaven malede et meget bekymrende billede af, at vores datter ville få meget svært ved at gå i skole. Efter en måned i Krudtuglen og et tæt samarbejde med dem, havde vores datter det allerede meget nemmere, og da hun skulle starte i skole, var hun blevet så klar som hun nu skulle være på den tid. Hun håndterer nu konflikter og andre børn med meget bedre redskaber, som hun har fået fra sit fritidshjem.

Det fællesskab og de rammer som er i Krudtuglen, har været utrolig sunde for vores datter, og vi har tiltro og tillid til fritidshjemmet, så vi kan aflevere hende med god samvittighed, uden at skulle være urolige for, hvad der forgår når vi ikke er der. Det samarbejde, samt tiltro og tillid havde vi ikke til hendes forrige institution.

Jeg ser et problem i at hun skal have en lang dag i skolen, og derefter ikke kan lukke bogen, og være i andre omgivelser. Vi kender det selv som voksne. Har vi haft en lang dag med evt. opstået konflikter, så vil vi gerne have et frisk pust, og lægge det væk når vi har fri.

Hvis vi ser skolen som en slags arbejdsplads, så er fritidshjemmet der man tager hen efter fyraften. Et lille menneske kan i forvejen ikke kapere så meget i sit hovede, så det er sundt at opdele tingene. Otte timer i de samme omgivelser hvor der er fart på, kan være hårdt for et barn.

Jeg ved ud fra erfaring, at min datter ikke trives i et miljø, hvor der er alt for mange børn, og hun er ikke den eneste.

Tænk hvis vi skulle være sammen med de samme 400-500 mennesker hver eneste dag, og derefter være halv tvunget til at skulle bruge hvad der skulle være fritid, det samme sted.

For ikke at gøre denne henvendelse alt for lang har jeg fundet en artikel som jeg deler syn på tingene med. Jeg fik disse tanker med det samme, da jeg hørte om sammenlægningerne. Jeg ved ikke hvilke bekymringer politikerne lytter mest til, men jeg er dybt enig, og lader artiklen tale for sig selv, da den beskriver det bedre end jeg selv kunne.

<http://www.information.dk/519980> ^[1]

Jeg vil meget gerne protestere, så klart og tydeligt jeg kan, over at Krudtuglen på Islandsbrygge bliver lukket ned. Den institution har haft meget stor indflydelse på os og vores datter på en meget god måde. Vi er mange forældre i Krudtuglen - hvis ikke alle - som bliver meget bekymret hvis denne lukning bliver gennemført.

Jeg håber, du og dine politiske kollegaer lytter til vores bekymringer. Jeg er som borger utilfreds og skuffet over denne beslutning, og har ikke i tanker at holde igen med at prøve på at få stoppet denne lukning.

Mvh.
Sandra Frederiksen.

Høring:
Fremtidens Fritidstilbud [2]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7552>

Links:
[1] <http://www.information.dk/519980>
[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Cathrine Fog-Tonnesen > Høringssvar: Cathrine Fog-Tonnesen

Høringssvar: Cathrine Fog-Tonnesen

Navn:

Cathrine Fog-Tonnesen

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Skensvedvej 13

Øvrige kontakt- oplysninger:

26143733

Dette høringssvar vedrører den mulige lukning af fritidshjemmet Smørblomsten, Husum Skole.

I forbindelse med 1:1 er det desværre blevet foreslået at Smørblomsten skal lukkes og børnene fordeles på 2 andre fritidshjem (Stafetten og Trommen). I vores øjne giver denne 1:2 løsning ingen fordele fremfor den nuværende struktur. Yderligere vil en lukning af Smørblomsten give vores børn yderligere uro i en tid hvor folkeskolen er ved at finde sit fodfæste i reformen. Når vi henter vores barn i Smørblomstens fritidshjem, oplever vi altid en institution præget af nærhed, tryghed og personligt engagement. Vi kan mærke en ægte interesse for børnenes trivsel og udvikling. På grund af størrelsen er det muligt for Smørblomsten at tilbyde aktiviteter hvor ALLE er med så som svømning, teater og koloni. Alt dette vil gå tabt ved en sammenlægning, hvilket ikke er acceptabelt! Yderligere muliggør den unikke placering i Ungdomsgården at man her kan have sine børn i institution hele vejen fra vuggestue til fritidsklub, hvilket er yderst gavnligt for det enkelte barn og for hele lokalsamfundet.

Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at man lader Smørblomsten bestå.

Med venlig hilsen Morten og Cathrine Fog-Tonnesen, forældre til Agnes, 1.u, Husum skole og Viggo, Fugleredens vuggestue

Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) ^[1]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/7546>

Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Høringsvar fra Den Integreerede Institution Krudtuglen, Artillerivej 71 A, 2300 København S - vedrørende forslag om Fremtidens Fritidstilbud v/ Skolen på Islands Brygge

Det frie valg er i fare

Fremtidens fritidstilbud må ikke gå ud over forældrenes valgfrihed. Et fremtidigt fritidstilbud bør bevare det frie valg; større valgfrihed mellem fritidshjem øger generelt forældres med- og selvbestemmelse. Forældre skal have mulighed for at søge mod de bedst passende dagstilbud - såsom fritidshjem - hvor omdrejningspunktet f.eks. er sport, økologi, forskellige kvalitative indhold, beliggenhed, små el. store fritidshjem, selvejende institutioner eller kommunale fritidshjem m.fl. Det frie valg giver forældrene mulighed for at tilpasse fritidstilbuddet til familiens verden; eks. integrerede institutioner, hvor søskende kan gå sammen, åbne lukketider, eller andre kriterier, der matcher familiens arbejdsliv. Med et reelt frit institutionsvalg bliver institutionerne ikke påduttet familierne, men tilvalgt af familierne og dermed opnås en større tilfredshed hos brugerne. En reducere eller fjernelse af mængden af fritidstilbud vil alvorligt indskrænke forældrenes valgfrihed - og dermed forringe dagtilbuddene.

De faglige konsekvenser

Børn, der går i aldersintegrerede institutioner, lærer at tage hensyn til aldersforskelle. De små børn ser op til de store børn, og de store børn profiterer af dette via bekræftelse. De store børn lærer at passe på de mindre børn og sætte egne behov på pause. De større børn er vigtige deltager i en legekultur da en legekultur altid er afhængig af, at andre viser da legen er en betydelig platform for læring. Det er vigtigt ikke at miste de eksisterende positive pædagogiske kvaliteter ved en omlægning til "Fremtidens Fritidstilbud".

Der er en større gruppe børn, der ikke føler sig hjemme i skolen. Det har betydning for disse børns trivsel at blive i den samme kontekst i en hel dag. Erfaringer fra talrige tværfaglige møder omkring børn viser, at børn, der mistrives på skolen, kan få en pause og ny pædagogisk hjælp og retning - ene og alene fordi konteksten er skiftet ud til et mindre og et overskueligt miljø.

I store institutioner er man nødsaget til at arbejde med store børnegrupper med fokus på én gruppe. I mindre institutioner er der større mulighed for at arbejde med det enkelte barn og dermed styrke den faglige pædagogiske indsats. Forældre til børn, der har forskellige udfordringer/diagnoser, anbefales oftest at søge en mindre institution til deres barn. Anbefalingen kan komme fra egen læge, speciallæge, psykolog eller fra PPR i Københavns Kommune. Børn, der mistrives, børn med diagnoser, sensible børn, udsatte børn m.fl. trives bedst i mindre miljøer, hvor støjen er reduceret, og hvor det pædagogiske fokus ikke går tabt i en stor mængde af børn. Disse børn har ofte svært ved selv at melde ud, hvis de er kede af det - har en konflikt med en kammerat - eller blot brug for hjælp. At tabe disse grupper af børn på gulvet pga. for store børnegrupper vil være katastrofalt.

For alle børn kan det generelt være svært både fysisk og psykisk med for store børnegrupper; jo flere børn, der er samlet på ét fritidshjem jo mere støj og uro, skabes der. Uroen kommer ikke kun af børns leg og kreativitet; støjniveauet i en daginstitution kan ene og alene sammenlignes med antallet af børn. Fysisk reagerer børn oftest med hoved- eller mavepine.

Forslagets konkrete konsekvenser

Det kan være bekymrende at læse et forslag om at rykke 196 fritidshjemsbørn fra Naturfritidshjemmet, Thorsanna, Krudtuglen og Bryggehuset, når man ser på den tilsanding der p.t. er på Islands Brygge skole; Man udvidede her med to spor i henholdsvis 2013 og 2014 og der er knap nok plads til de børn, der går der nu. Derfor kan 3. klasserne ikke komme over i den oprindelige KKFO'er "Skibet", men må blive i de lokaler, de allerede

undervises i. Overflyttes de øvrige "fritidshjemsbørn" til Skibet, er der p.t. ej heller plads til dem. Det er ganske enkelt ikke i børnenes tarv og ej pædagogernes.

Indstilling fra juni 2014 til Børne- og Ungdomsudvalget reducerer i arealkravet til børnenes "baseområde" i KKFO/fritidshjem beliggende på skolen fra fire kvadrater pr. barn til to, som dækker over garderober, toiletter, legerum m.v. Det er dybt bekymrende! Også selvom børnene i et vist omfang har mulighed for at benytte dele af skolens øvrige arealer.

Det foreliggende forslag om "Fremtidens Fritidstilbud" på Islands Brygge vil konkret betyde, at forældrenes frie valg og selvbestemmelse ikke længere vil være muligt, da kun ét fritidstilbud er tilgængelig – nemlig KKFO'en på Islands Brygge skole. Det får også konsekvenser for de børn, der i dag mistrives på skolen, men trives på fritidshjemmet. I fremtiden vil de ikke kunne få en pause og møde fagpersoner, der ikke er en del af deres skoledag. Børn, der af PPR, speciallæger m.fl. anbefales at søge et mindre fritidstilbud vil også blive ramt. Deres forskellige behov vil ikke kunne dækkes i samme grad, og de udfordringer, de står med, vil ikke kunne tackles, når de når skolealderen. Det kan ende med, at den gruppe børns diagnoser forværres. Frygten er, at forslaget udvander fritidsområdet til skade for de børn, der har aller mest brug for det.

Og sidst skal nævnes, at forslaget også vil få børnene til at miste en dagligdag på tværs af aldersintegration, hvor de små børn i legen lærer af de store børn, og de store børn lærer at tage hensyn til de mindre. Og endeligt udelukkes søskende fra at sammenhængende barndom sammen i en integreret institution.

Bestyrelsen vil derfor anbefale nedenstående løsningsforslag:

1) Netværk / Fusionering: Det mest optimale forslag set fra et børneperspektiv er at sammenlægge de tre selvejende fritidshjem under én enhed; to af disse er integrerede institutioner som rummer børn fra 0–10 år på Islands Brygge. Disse institutioner indgår enten forpligtende partnerskab, fusionerer eller som Institutioner i et Netværk. Med dette scenarie bibeholder man de små enheder i det store - men enheder der giver forskellige tilbud og muligheder omkring Islands Brygge skole - og forældrenes frie valg og aldersintegrationen bevares.

Samtidig skånes børnene for de tidligere nævnte konsekvenser af at lægge fritidsstilbuddene ind i skolen. Det hævdes i indstillingen til Fremtidens Fritidstilbud, at nogle børn bruger lang tid på transport fra skole til fritidshjem. Dette er ikke tilfældet for Fritidshjemmet på Islands Brygge, da afstanden er max 350 meter. Derudover er der en bekymring omkring det pædagogiske tilbud efter børnenes længere skoletid, dertil udvidede Krudtuglen i 2014 sin åbningstid fra kl 17.00 til kl. 18.00 så det pædagogiske tilbud bevares.

P.S. I forslaget om Fremtidens Fritidstilbud er der en fejl i normeringen vedrørende Skibet. Der står, at Skibet er normeret til 280 børn, men den reelle normering er 330 børn! Derudover skal der gøres opmærksom på, at de fleste fritidshjem på Islands Brygge endvidere har en opnormering.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen fra

Den Integrerede Institution Krudtuglen

Artillerivej 71 A

2300 København S