

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Paul Mayer > Høringssvar: Paul Mayer

---

## Høringssvar: Paul Mayer

**Navn:**

Paul Mayer

**Postnr:**

2300

**By:**

KBH S

**Adresse:**

Pallesvej 3

Oplægget er utilstrækkeligt og mangelfuldt omkring konsekvenser for fritidsinstitutionernes service og kvalitets mål i udviklingsperspektivet (f.eks., indenfor bevægelse, læring, dannelse, sociale relationer, selvforståelses mål), samt trivselsmæssige- og praktisk betydning for kommunens skolebørn og deres familier. Der kan ikke tages stilling til strukturændringer i et offentligt tilbud uden saglig fremlæggelse af reelle konsekvenser for service til borgerne. Mangel på kvalitetsmål, rationale for disse, bevisførelse for at disse kunne forestille sig opnåelige under en given forandringsforslag og relevant målbar indikatorer, gør forslaget til en uacceptabelt og overraskende mangelfuld stykke politisk arbejde, som ingen kan være stolt af eller trykke ved.

Forarbejdet kan ikke accepteres pga. alvorligt mangler givet dens principielt karakter for skolebørn og familiers interesser i Københavns Kommune.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7823>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud, indsendt af personalet fra Lønstrupgård Fritidshjem.**

### **Vi mener at:**

- **fritidshjemmet fortsat skal være en del af klyngen**, for at fastholde den sammenhængende pædagogiske indsats i alderen 0-18 år. Vi har brugt mange ressourcer og megen energi på klyngedannelsen og vi har fået opbygget et fagligt fællesskab, hvor der i arbejdet særligt lægges vægt på vores børn og unges overgange mellem de forskellige institutionstilbud. Vi ønsker at bibeholde den nuværende ledelsesstruktur, da vores pædagogiske leder har erfaring med at lede vores store institution, som p.t. består af fritidshjem, fritidsklub, sejlklub og ungdomsklub.
  
- **fritidshjemmet skal forblive på Klitmøllervej 8.**  
Vi ligger klods op af både Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole og har pt. børn på begge skoler. Lønstrupgård har nogle fantastiske udefaciliteter, med bålplads, boldbane, legeplads og inde/ude værksted, faciliteter skolerne ikke har.  
Indendørs har vi lokaler, som er skabt til fritidshjemsbrug,- mange forskelligt indrettede rum, som bruges til mange forskellige aktiviteter, musik, sport, værksteder, spil og leg.
  
- **fritidshjemmet som institution, har et godt samarbejde med områdets øvrige institutioner**, som ofte bruger vores faciliteter i formiddagstimerne. Vores "multisal" og ude faciliteter benyttes jævnligt af dagplejere, vuggestuer og børnehaver.  
Lokaler og uderum, samt vore busser, bruges ligeledes i skoleregi, i forbindelse med det stærke samarbejde mellem Lønstrupgård og Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole, samt af kollegaer der er ansat som understøttende undervisere.
  
- **fritidshjemmet Lønstrupgård i fremtiden kan bidrage endnu mere til det gode børneliv**, ved at støtte op om de kommende elevers evne, til at honorere folkeskolens krav.  
I formiddagstimerne, kunne Lønstrupgård lægge lokaler til børnehavernes "storegrupper", som skal videre til den skole vi bliver tilknyttet. Vi har erfaring med skolen og qua samarbejdet mellem børnehavepædagog og fritidshjemspædagog, vil børnene blive bedre klædt på til indskoling. Derudover vil børn der har vanskeligheder, hurtigere blive set, forstået og hjulpet, inden skolestart.  
Pædagoger fra fritidshjemmet som har stærkt samarbejde med en klasse, skal med fordel varetage den understøttende undervisning i egen klasse. Pædagogen kender det enkelte barn,- dets forcer og vanskeligheder, hvilke samspil barnet fungerer i og hvilke der er mere udfordrende. I samarbejde med klassens lærer, vil pædagogen kunne arbejde videre med emner, som barnet har vanskeligt ved i skoleregi, hvadenten det er af social eller faglig karakter.
  
- **dette vil sikre en sammenhæng for børnene og deres familier, mellem skole og fritid.**

# Kildevældsskolens fritidshjem & klub

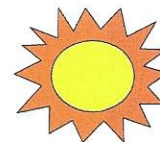
Bellmansgade 5 - 11 \* 2100 København Ø

☎ 33173179 el.33173177 \*Klub 39270833\* mobil 22233997 \*

E-mail: [mail@kildfritklub.kk.dk](mailto:mail@kildfritklub.kk.dk)

Institutionen er en del af det selvejende netværk, Netværk2100

---



## Høringsvar omkring Fremtidens fritidstilbud.

Bestyrelsen i den selvejende institution, Kildevældsskolens Fritidshjem og klub, har følgende kommentarer, til høringen om fremtidens fritidstilbud.

### Fritidshjemmet:

Bestyrelsen ser positivt på 1-1organiseringen og hæfter sig ved, at der er lagt op til et ligeværdigt og forpligtende samarbejde mellem folkeskole og fritidstilbud også på ledelsesniveauet. Dette anser vi for en vigtig dimension. For såvel samarbejdet i den nye folkeskolereform og fremtidens fritidspædagogik til gavn for vores børn.

Vi ser positivt på 1-1organiseringen så længe der samtidig lægges vægt og skabes muligheder for en fortsat høj fritidspædagogisk indsats, som vi anser som en af forudsætningerne for at folkeskolereformen lykkes, i endnu højere grad, til gavn for vores nuværende og kommende børn.

### Fritidscenter/nuværende fritidsklub:

Bestyrelsen ser det som positivt, at fritidscenteret forbliver tilknyttet Kildevæld Fritidshjem og Klub, som peget på, i forvaltningens indstilling. Det styrker overgangen mellem fritidshjem og klub og understøtter børnenes søgning til klubben, som i dag er stærk og gerne skulle forblive stærk. Vi har som institution med kluboverbygning gode erfaringer med at børnene bliver gående til og med 7.kl., netop fordi vi er en overbygningsklub, og personalet dermed er velkendt af børn og forældre. Der opleves en sammenhæng i børnenes hverdag fra de starter i 0.kl., og til de går ud omkring 7.kl.

### Klubfællesskab 14-18 årige:

Bestyrelsen vil benytte lejligheden til at pege på, at der i vores lokalområde savnes et klubfællesskab for de unge på 14-18 år. Således at vores børn, også efter 7.kl. kan blive i institutionen og i lokalmiljøet.

Der har overfor forvaltningen, været peget på en konkret løsning, med afsæt i konkrete eksisterende lokaler (se bilag 1), samt et forpligtende samarbejde med kommende kulturhus. Der er således i vores forslag ikke tale om større og dyre udbygninger men om renovering af eksisterende rammer.

### Netværk:

Vi har som bestyrelse i en selvejende institution særdeles gode erfaringer i det at være i netværk. Vi peger derfor på at fremtidens fritidstilbud, fortsat er en del af det eksisterende netværk, med et 0-18 års perspektiv. Endvidere peger vi på at fritidscenteret og evt. klubfællesskab også indgår i samme netværk med et forpligtende samarbejde med de øvrige klubfællesskaber.

Det at arbejde med hele 0-18års perspektivet har øget perspektiverne i pejlemærkerne. Specielt i pejlemærket "overgange" har det givet god mening men også i pejlemærket

# Kildevældsskolens fritidshjem & klub

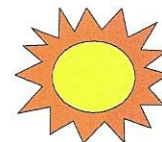
Bellmansgade 5 - 11 \* 2100 København Ø

☎ 33173179 el.33173177 \*Klub 39270833\* mobil 22233997 \*

E-mail: [mail@kildfritklub.kk.dk](mailto:mail@kildfritklub.kk.dk)

Institutionen er en del af det selvejende netværk, Netværk2100

---

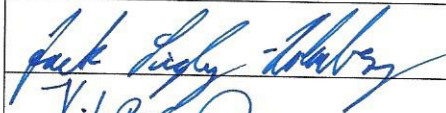


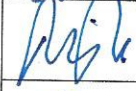



"sprog", har det været en god sparring at viden dele, om sprogstimulering i 0-18 års perspektivet.

Det er vores opfattelse, at vores nuværende **Netværk2100** (me7) har været berigende og opkvalificerende for personalet og i sidste ende for vores børn. Netværket har på alle parametre, udviklet sig til et bæredygtigt netværk og vil også vise sig at være en styrke i forhold til, at implementere folkeskolereformen.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Kildevældsskolens fritidshjem og klub.

	Formand
	
	
	
	



# Kildevældsskolens fritidshjem & klub

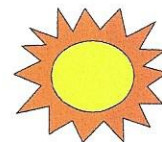
Bellmansgade 5 - 11 \* 2100 København Ø

☎ 33173179 el.33173177 \*Klub 39270833\* mobil 22233997 \*

E-mail: [mail@kildfritklub.kk.dk](mailto:mail@kildfritklub.kk.dk)

Institutionen er en del af det selvejende netværk, Netværk2100

---



Bilag 1

Østerbro d. 27/10 2014.

Børne og unge forvaltningen  
Indre by Østerbro

## **Intern høring ang. fremtidens fritidstilbud, og 1-1 organisering, omkring Kildevældsskolen.**

Institutionen ønsker at tilkendegive sit positive syn, på forvaltningens udkast til fremtidens fritidsinstitution.

På mødet d. 24/6 2014, i Stormgade, tilkendegav Kildevældsskolens fritidshjem og klub, vores løsningsforslag, på fremtidens fritidstilbud og 1-1 organisering, samt en mulig løsning på at finde m2, til formålet samt et øget samarbejde i lokalmiljøet, i samarbejde med kommende kulturhus. Der blev i arbejdsgruppen, i enighed (Børnevænget, Stifinderen og Kildevæld frit og klub) (skolen var ikke repræsenteret) peget på flg. forslag.

Den selvejende institution Kildevæld skal fremover være 1-1 løsningen og børn i fritidshjem og klub, fra Børnevænget, skal overflyttes til Kildevæld. Herved efterleves nærhedsprincippet, besluttet i borgerrepræsentation, samt et endnu tættere og forpligtende samarbejde mellem skoleledelsen og institutionsledelsen. Samtidigt blev der peget på, at området ikke har ungecenter og dermed et tilbud til børn over 14 år. Dette kunne medtænkes som en del af Kildevæld frit og klub og principper om bl.a. tættere samarbejde med lokalmiljøet, kunne efterleves i samarbejde med det kommende kulturhus.

M2 til at udbygge institutionen kunne bl.a. ske ved at KKV, fik anden adresse, hvilket de selv tidligere har ønsket. Herved vil Kildevæld frit og klub, kunne samles i en bygning og nærhedsprincippet, i forhold til samarbejdet med skolen, således gælde såvel de yngre som de ældre børn og derved kunne fodre yderligere udvikling i folkeskolereformen.

Endvidere blev der peget på at Børnevænget skulle være 0-6 års institution, men med et stort ønske om at blive opnormeret.

Vi står selvfølgelig til rådighed for uddybelse af ovenstående.

Med venlig hilsen

Michael Grønbjerg

Høringssvar om Fremtidens Fritidshjem, fra Pædagogisk Leder Gitte Vendelboe, Den integrerede daginstitution BørneJunglen, Rådmandsgade 38, 2200 N

Tak for materiale om fremtidens fritidstilbud, hvor muligheden for et kapacitetsmæssigt behov, for brug af matriklen Rådmandsgade 38, 2200 N er nævnt.

I indstillingen er BørneJunglens matrikel nævnt som en alternativ løsning, såfremt der ikke er tilstrækkelige kapacitetsmuligheder på de to lokationer, Rabalder og Rumraketten.

Høringssvaret indeholder

1. Indledning
2. BørneJunglens kendetegn
3. Forældretilfredshed
4. De fysiske rammer
5. Sammenfatning

#### 1. Indledning

Matriklen Rådmandsgade 38, bliver benyttet til dagtilbud for 132 børn i alderen 0-6 år, med en daglig åbningstid fra kl. 7-17.

BørneJunglen er som daginstitution et unikt dagtilbud, med 4 vuggestue grupper og 4 børnehave grupper.

Der er søgning både til vuggestue og børnehave, så der er ingen ledige pladser, orden i økonomien og en meget kompetent medarbejdergruppe, med et lavt sygefravær, og et tilfredsstillende arbejdsmiljø. BørneJunglen er et velfungerende dagtilbud.

#### 2. BørneJunglens kendetegn

BørneJunglen er kendetegnet ved en børnegruppe der afspejler hele befolkningsgrundlaget på Nørrebro, såvel etnisk som socialt.

Et pædagogisk omdrejningspunkt, er det grundige sprogarbejde og en pædagogik der har en inkluderende tilgang til alle børn og familier.

Dagligdagen er præget af en faglig rummelighed og imødekommenhed, som skaber grundlag for en platform præget af en professionel pædagogisk faglighed, hvor den pædagogiske praksis skaber rum og retning for alle børnene og er med til at gøre en forskel i det enkelte barns udvikling.

Udgangspunktet er de pædagogiske rammer, hvor læreplanerne og pejlemærkerne er i centrum og indarbejdet i den daglige pædagogik. Der arbejdes systematisk og grundigt og der bliver, taget udgangspunkt i børnegruppens potentialer, behov og udvikling.

BørneJunglen er en lærende organisation, det viser sig ved at opmærksomheden er rettet mod den pædagog faglige udvikling i såvel Skandinavien som i Europa, med EU projektet Livslang Læring, Undervisningsministeriet projekt Styrk sproget og studieturer til Tyskland, Holland, England og Sverige.

### 3. Forældre tilfredsheden

Forældregruppens tilfredshed viser sig ved at forældrene anbefaler institutionen til andre familier, så børne søgningen er jævn og børnetallet er stabilt.

Når vi har forældrearrangementer er der altid stor tilslutning fra alle familierne. Der er gennem en innovativ og veluddannet medarbejdergruppe skabt mulighed for at integrerer alle kategorier af familier, så familierne i dagligdagen møder en institution der på det fornemmeste lever op til familiernes særlige forventninger og behov, for en rummelig og kompetent daginstitution.

Når samarbejdet bliver vanskeligt og skal stå sin prøve, så er kompetencerne i medarbejder gruppen af en kvalitet, så selv en vanskelig underretning giver familien en forståelse og erkendelse omkring handlingen.

Forældresamarbejdet foregår respektfuldt og har en høj kvalitet, med stor tilfredshed fra forældre side.

### 4. De fysiske rammer

Huset er bygget til 0 til 6 års børn, og er i 3 etager, med 5 grupperum a' 44 kvadratmeter.

Et grupperum i stueetagen, to grupperum på første - og anden sal.

Skal matriklen benyttes til ældre børn, skal der iværksættes større ombygninger.

Det er ikke mulig at bygge flere kvadratmeter på grunden.

### 5. Sammenfatning

BørneJunglen bliver daglig benyttet af 132 børn mellem 0-6 år. Institutionen er kendetegnet ved en rummelighed der viser sig både ved inklusion og integration. Medarbejder gruppen har en høj faglighed, der kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde og er kendetegnet ved et særligt fokus på såvel det enkelte barns -som den samlede børnegruppens udvikling og en pædagog faglig orientering i Skandinavien og Europa.

Forældregruppens tilfredshed viser sig ved at forældre gruppe anbefaler institutionen til andre familier, så børne søgningen er jævn og børnetallet er stabilt.

Når vi har forældrearrangementer er der altid stor tilslutning fra alle familierne.

Forældresamarbejdet foregår respektfuldt og imødekommer den enkelte families særlige forventninger og behov.

Lokalerne er bygget til 0-6 års børn og der skal foretages større ombygninger.

Det er vigtigt at understrege, at BørneJunglen er et unikt dagtilbud, og på den baggrund anmodes om at bevarer BørneJunglen i sin nuværende form.

Pædagogisk Leder



Gitte Vendelboe

BørneJunglen

Høringssvar fra forældrerådet, på vegne af forældrene i BørneJunglen, Rådmandsgade 38, 2200 N

Tak for det modtagne materiale vedr. fremtidens fritidstilbud, som vi har læst med interesse.

Vi forstår baggrunden for høringen og at der skal findes op til 448 fritidshjemspladser til Rådmandsgade skole.

Forslaget giver dog anledning til følgende bemærkninger fra vores side, som vi håber I vil tage til efterretning i jeres videre behandling af forslaget.

- a) BørneJunglen er en velfungerende og populær institution
- b) Utryghed for børn og forældre ved en evt. lukning af BørneJunglen
- c) De fysiske rammer hos BørneJunglen er ikke egnet til fritidshjem

Ad a) BørneJunglen er en yderst populær institution, hvilket blandt andet giver sig til udtryk ved den fulde belægning af alle pladser samt venteliste. Herudover har BørneJunglen et rigtig godt omdømme i lokalområdet. Der er stor tilfredshed med institutionen, herunder personale, ledelse og fysiske rammer i forældregruppen, og der modtages således ingen forældreklager. Særligt vil forældrerådet gerne lægge vægt på den høje faglighed hos personalet, samt på omfanget af læringsprojekter og den sproglige og motoriske udvikling der foregår i institutionen.

Der bliver desuden arbejdet seriøst og udviklende med læringsplaner og pejlemærkerne.

Ad b) såfremt Børne-og Ungdomsudvalget vælger den alternative løsning, at sprede BørneJunglens børn til andre institutioner vil det skabe stor utryghed både i børnegruppen og blandt forældregruppen. Der bliver i BørneJunglen lagt stor vægt på, at børnene får en god start i både vuggestue og børnehave. De 132 børns dagligdag er præget af tryghed, i de timer de tilbringer i institutionen.

Derfor virker det voldsomt på forældregruppen at flytte en stor velfungerende børnegruppe der er fast i institutionen op til 8 timer hver dag, for at gøre plads til et ikke kendt antal fritidshjemsbørn, der skal være i institution maksimalt 2 timer dagligt.

Ad c) BørneJunglen er bygget og indrettet til at være vuggestue og børnehave, med mindre rum til små børnegrupper og små sparsomme toiletforhold. 2 af børnehavegrupperne er skovbus børnehaver, så BørneJunglen har reelt kun plads til 5 mindre børnegrupper.

Legepladsen er forholdsvis lille og indrettet til mindre børn.

Det vil kræve en større ombygning at gøre BørneJunglen til en institution der er klar til større børn.

På baggrund af ovenstående vil forældrerådet, på det kraftigste anmode om, at den alternative løsning, om at lade BørneJunglen indgå i den samlede fritidsinstitution, bliver afvist.

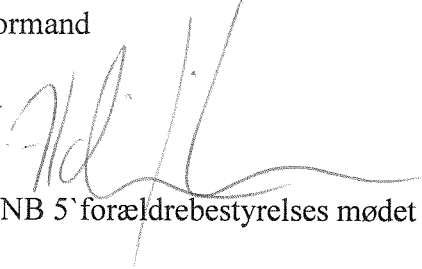


Vi håber at forældrerådet med ovenstående høringssvar, har bidraget konstruktivt til arbejdet med at finde en anden løsning vedrørende fremtidens fritidstilbud, så de 448 fritidstilbuds pladser kan findes på området omkring Rådmandsgade skole.

På vegne af BørneJunglens forældrerådets

Forældrerådsformand

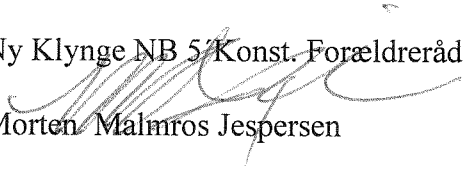
Hakim Ghoula



På Ny Klynge NB 5' forældrebestyrelses mødet d. 22/1 2015, var der enighed om tilslutning til dette høringssvar.

Ny Klynge NB 5' Konst. Forældrerådsformand

Morten Malmros Jespersen



København 2/2 2015

Høringssvar om Fremtidens Fritidshjem fra Trio og medarbejdergruppen i Den integrerede daginstitution BørneJunglen, Rådmandsgade 38, 2200 N

Tak for materiale om fremtidens fritidstilbud, hvor muligheden for et kapacitetsmæssigt behov, for brug af matriklen Rådmandsgade 38, 2200 N er nævnt.

Forslaget giver dog anledning til følgende bemærkninger fra vores side, som vi håber I vil tage til efterretning i jeres videre behandling af forslaget.

1. Hvad mister Nørrebro hvis vi ikke er her
2. Arbejdsmiljø
3. Lukke en hel institution

1.

Nørrebro mister en institution, hvor det enkelte barn dagligt oplever at blive set og anerkendt som det menneske, det er. Samtidig er vi opmærksomme på at inkludere det enkelte barn i fællesskabet. Vi arbejder systematisk med de pædagogiske lærerplaner og pejlemærkerne. I den forbindelse har BørneJunglen altid haft et særligt fokus på sprogarbejde.

Nørrebro mister et hus med en fagligt velfunderet personalegruppe der gennem årene har skabt en stærk kultur, hvor et tæt forældresamarbejde med vægt på åbenhed, respekt og dialog er en af grundstenene. Vi rummer dagligt den mangfoldighed af familier der naturligvis er repræsenteret i vores institution, og ser forskelligheder som en styrke frem for en begrænsning.

Vi er også en af de få institutioner på Nørrebro, der kan tilbyde en vegetarisk kost. Dette blev i sin tid valgt, for at hæve os op over diskussionen om den ene eller den anden form for kost, og i stedet valgte vi at se måltidet som noget vi kunne være fælles om. Vi har så i de senere år, i takt med en udvikling i samfundet, oplevet at nogle familier også vælger os til på grund af vores vegetariske kost.

Vi har en årelang tradition for at tage på studieture en gang om året, dels ture med egenbetaling, og senest som del af EU-projektet "livslang læring". Dette kan kun lade sig gøre, fordi vi er en personalegruppe med en faglig nysgerrighed og en lyst til kontinuerligt at forholde os reflekterende til egen praksis og justere hvis vi finder det nødvendigt.

2.

Vi er i den grad bekymrede for vores arbejdsmiljø, hvis BørneJunglens matrikel bliver inddraget. Vi frygter en udvanding af fagligheden og BørneJunglens særlige kultur, idet nogle medarbejdere efterhånden vil søge væk inden en eventuel omplacering.

Dette vil skabe et utrygt, ustabil og dermed stressende arbejdsmiljø, der selvsagt vil have en negativ indflydelse på både børn og forældre.

3.

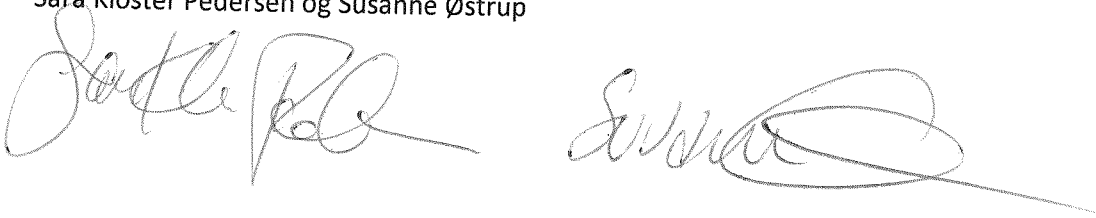
Sidst men ikke mindst vil det overraske os meget, hvis man vælger at inddrage BørneJunglens lokaler, som vi gør brug af fra 7 til 17, for derefter kun at gøre brug af dem i ca. 2 timer om dagen!

På baggrund af ovenstående vil vi på det kraftigste anmode om, at den alternative løsning, om at lade BørneJunglen indgå i den samlede fritidsinstitution, bliver afvist.

Vi håber, at vi med ovenstående høringssvar har bidraget til at nuancere billedet, og har gjort det tydeligt, at vi finder det vigtigt at bibeholde BørneJunglen i sin nuværende form.

På vegne af BørneJunglens medarbejdergruppe og TRIO

Sara Kloster Pedersen og Susanne Østrup

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for Sara Kloster Pedersen, and the signature on the right is for Susanne Østrup. Both signatures are fluid and cursive.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Grith Andersen > Hørings svar: Grith Andersen

---

## Hørings svar: Grith Andersen

**Navn:**

Grith Andersen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Brønshøjvej 48, 2.

Dette også sendt til medlemmer i Børn- & Ungeudvalget i Københavns Kommune:

Vi har med stor undren læst oplægget til den nye fritidsstruktur i forhold til klubber og fritidshjem i forbindelse med Brønshøj skole. Vores forundring går på hvorfor man har en interesse i at ændre ordninger som i vores øjne fungerer optimalt. Vi blev derfor rigtigt glade over at opdage, at Præstekær har lagt billet ind på at få lov at forestå den nye ordning, og dette har vores fulde opbakning.

Nedenfor vil vi begrunde vores opbakning til Præstekær, belyst med eksempler.

Vi har to døtre, der begge går på Brønshøj skole.

Clara, 6 år startede i maj 2014 på Præstekær. Det var en fantastisk start for hende.

Fritidshjemmet var tomt for skolebørn frem til skoledagens afslutning og i den periode blev maj-børnene introduceret til lokalerne, personalet og området omkring Præstekær. Det betød, at hun allerede havde fået en god base, da hun startede på skolen i august.

Vi mener, at når skoledagen er slut, er det godt at de går til andre lokaler på fritidshjemmet. Det markerer, at dagen går over i et andet stadie, og en bonus er, at de fra denne alder lærer at gå sikkert over Frederikssundsvej og får fortrolighed med at færdes i lokaltrafikken. Når de så lander på fritidshjemmet er hovedet klaret i den friske luft, og de er parat til nye aktiviteter uden- som indendørs.

Præstekær Fritidshjem har lidt over 100 børn, men når man kommer for at hente, er der fred og ro og altid en voksen i nærheden af børnene. Det er et dejligt sted, der rummer de kreative piger, de fodboldspillende drenge og alle andre typer af børn, som er imellem i dette brede spektrum.

Brønshøj skole valgte pr. dette skoleår at gå fuldt ind i den nye skolereform, her har Præstekær også budt ind på projekter og brobyggende pædagogik. Det har i vores øjne sikret stabilitet i børnenes hverdag, hvor skolen har mange nye elementer, der skal finde deres form. Her byder Præstekær ind med stor erfaring fra tidligere tæt samarbejde med Brønshøj skole med forløb omkring teambuilding i klasser, eller andre trivselsprojekter eller undervisning, som har foregået med Præstekær som driver. Skolereformens indførelse har specielt påvirket vores anden datter Emma. Hun går i fjerde klasse og har efter at have gået Præstekærs Fritidshjem siden 0. klasse, så i maj 2014 flyttede over på deres klub Hjørnet.

I forbindelse med reformen har skolen søgt og fået midler fra puljen til opgradering af folkeskolen. Resultatet er, at mange lærer er fraværende på kurser, med vikartimer som følge. Samtidigt hermed skal den nye struktur i forbindelse med reformen finde sin



form. Her er Hjørnet et fast holdepunkt, hvor pædagogerne kan afklare konflikter, give ro og plads til fordybelse i musik, dans, klatrevæg eller andre tilbud.

Seneste er den længe ventede udbygning af Brønshøj nye skole påbegyndt. Det giver udfordringer fordi der i en lang periode bl.a. ikke vil være en ordentlig legeplads. Her kan Hjørnet også være en ventil, ved at arrangere tur bl.a. til svømmehal eller - som i morgen - tur til skøjtebanen på Genforeningspladsen. En del af læringen fra Hjørnet bliver således, hvordan man finder alderssvarende underholdning i nærområdet. Som et fast element i ugen tilbyder Hjørnet også en enkelt dag i ugen aftenåbent, hvor man kan lave mad sammen eller blot troppe op til en aktivitet som børnene har været med til at arrangere. For Emma har det betydet et løft og en forberedelse til den næste fase i hendes liv med lidt friere rammer, end de rammer som indskolingen har haft, og på grund af den gode start er vi, som forældre meget trygge ved denne udvikling.

Derfor: Vi beder om at udvalget overvejer den foreslåede løsning fra Præstekær, idet de med alt tydelighed har bevist at de forstår at levere en fritidsløsning, som giver velfungerende børn. Samtidig er der allerede en god samarbejdsrelation med Brønshøj Ny Skole, som sagtens kan foresætte under den nye skolereform med stor succes i den foreslåede 1:1 løsning.

Vi respekterer at der kan være sparehensyn, men omvendt må I også anerkende at hvis man ikke gennemtænker dette nøje kan det blive en dyr løsning på andre områder.

Samtidigt vil vi anmode om, at man nøje overvejer timingen, således at man planlægger implementeringen til at falde i hak med færdiggørelsen af byggeriet på skolen. Det vil give bedre tid til at planlægge de fysiske rammer grundigt enten man skal gøre brug af den gamle skole eller inkludere lokaler på den nye ombyggede skole.

Grith Andersen & Rene Bierlich  
Forældre til Clara (0.A) og Emma (4.B)

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7819>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Brønshøj-Husum Lokaludvalg > Høringssvar: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

---

# Høringssvar: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

**Navn:**

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Brønshøjvej 17

Brønshøj-Husum Lokaludvalg følger udviklingen på børne- og ungeområdet i bydelen og er opmærksomme på, at der er en række lokale forældreinitiativer, som er bekymrede over forslaget mulige konsekvenser.

Lokaludvalget finder det betænkeligt at nedlægge velfungerende fritidshjem og flytte børnene til meget store enheder. Vi frygter, at det risikerer at hæmme børnenes udvikling og trivsel, samt at det kan betyde en mangel på nærhed og kendskab mellem børn, forældre og personale.

Endvidere finder Lokaludvalget, at det kan være et positivt element i børnenes hverdag, at de fysisk skifter opholdssted i løbet af dagen, samt at mindre institutioner bedre sikrer et varieret tilbud.

Derudover har Lokaludvalget ingen kommentarer til denne sag, idet også bydelens institutioner bliver hørt.

Forældre med børn på Fritidshjemmet Storegårdsvej har haft foretræde for Brønshøj-Husum Lokaludvalg og Lokaludvalget har afholdt møde med forældre fra Fritidshjemmet Storegårdsvej og Bellahøj Fritidscenter.

Med venlig hilsen

Erik Fisker

Formand

**Høring:**

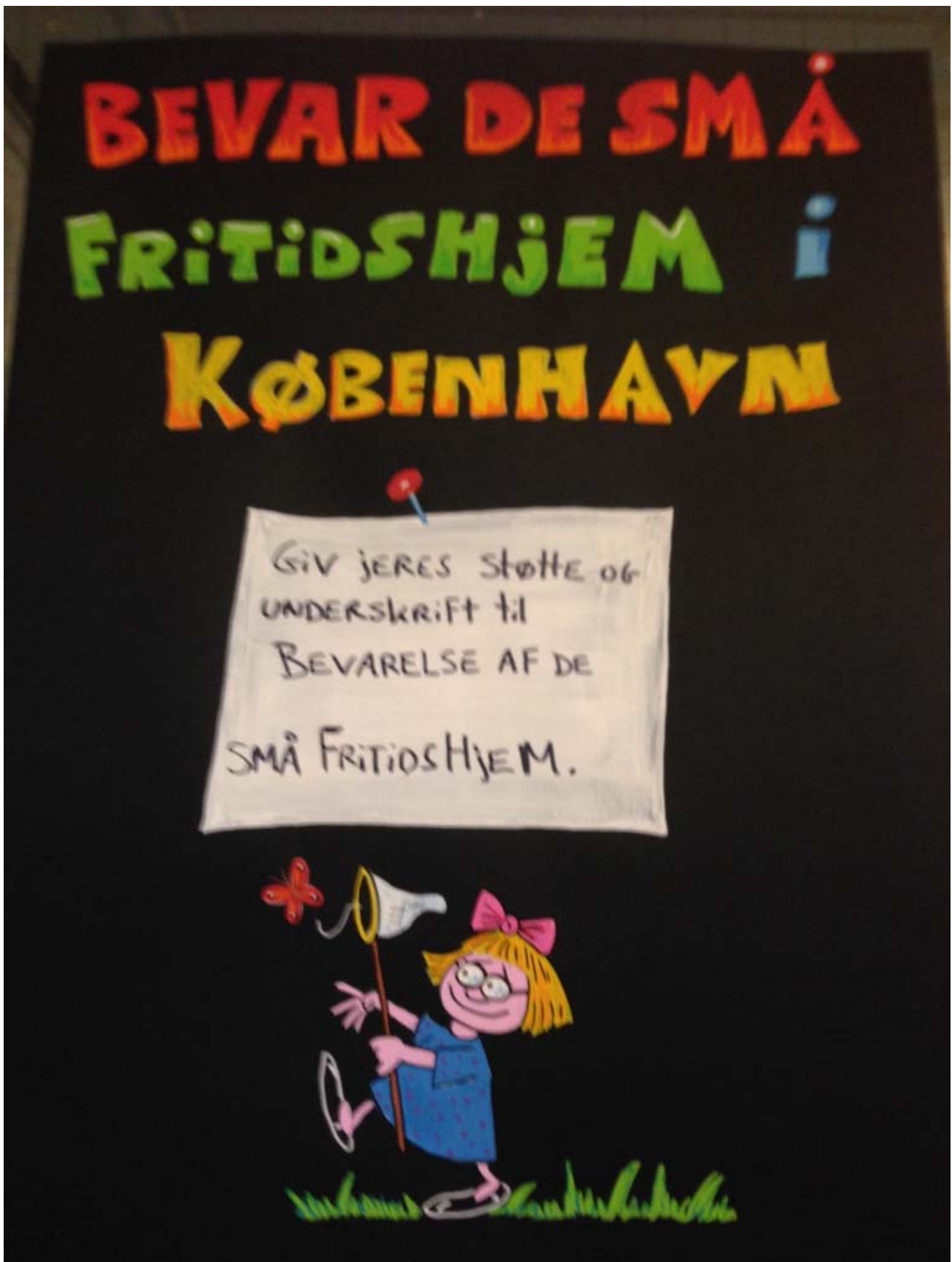
[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7817>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



## Høringsvar fra personalet ved Enghuset, VAN1

Vi er bekymret for lukning af vores velfungerende institution. Vi er en personalegruppe der har været med fra starten og vi har fået skabt en god og velfungerende institution for såvel børn, forældre og personale.

Vi har eksisteret i 20 år og har børn i alderen 3-10 år. Børnene kan forblive hos os i 7 år sammen med deres søskende og vi er blandt andet derfor en populær institution.

Som udgangspunkt mener vi, at fritidshjem skal bevares i den nuværende struktur. Børnene får en afvekslende dag ved at skifte miljø såvel fysisk (skolevejen) som psykisk. Desuden er nærhed og små enheder stadig vigtigt - også for 6-10 årige børn.

I Enghuset har vi haft stor succes med at inkludere børn med særlige behov. Det har været godt for dem at starte i vores børnehave og kunne gå videre i vores fritidshjem uden voksenskit.

Ligeledes har vi gennem samarbejdet med Hyltebjerg skole kunne støtte disse børn i deres skolestart. Vi kan bekymre os for om udsatte børn bliver "tabt" i en stor institutionsstruktur, hvilket er en ekstra begrundelse for ønsket om at bevare de små fritidshjem, som de er nu.

Vi bekymrer os også for hvad der vil ske med resten af vores institution, hvis fritidshjemmet bliver flyttet. Kan vi forsat eksistere som f.eks. en børnehave?

Vi ønsker endnu en høringsrunde, hvor vi kan få mulighed for at kvalificere endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring Enghusets fremtid.

Hvis den nye struktur skal gennemføres har vi følgende ønsker:

- Der bygges en ny institution i nærheden af Hyltebjerg skole.
- Institutionen bliver opdelt i mindre enheder
- Der skal være gode udendørsarealer
- Børnene flyttes ikke fra deres nuværende fritidstilbud før den nye institution er klar
- Pædagogerne følger børnene, så der bliver skabt en tryk overgang.

Som udgangspunkt synes vi, at fritidshjem skal forblive kommunale eller selvejende institutioner i klynger/netværk. Det vil give sammenhæng i børnenes liv. Det vil lette børnenes overgang mellem børnehave og skole/fritidshjem, fordi de vil være i et kendt miljø og overgangen vil foregå sammen med pædagoger de kender i forvejen.

Det vil desuden sikkert være lettere at fastholde fuldtidsstillinger i klynger end uden for klynger, hvor man kun har skolen som samarbejdspartner. Der er vel en begrænsning på, hvor mange timer det er muligt at få på skolen?

I Van 1 klyngen fungerer samarbejdet godt med blandt andet fagnetværk omkring sprog, it og andet. Hvis fritidshjemmene fjernes fra klyngerne frygter vi at klyngestrukturen skal starte forfra i en ny konstellation med stor fare for det psykiske arbejdsmiljø for alle.

Omkring Hyltebjerg skole ser vi kun en mulighed – nybyggeri. Vi vil opfordre til at man bygger en ny institution i mindre enheder og husker ordentlige udendørsarealer. Så børnene kan få mulighed at trække sig tilbage eller få rørt sig efter en lang skoledag.

Det er vigtigt at børnene ikke bliver flyttet før alt er på plads.

Enghuset ligger ved siden af fritidshjemmet Kvanen, som vi har et godt samarbejde med. Vi har før delt klasser med Kvanen og ser gerne denne mulighed genoptaget, ligesom vi gerne tænker nyt i forhold til hvilke spændende aktiviteter, vi kan lave sammen i overgangsperioden.

Børn og pædagoger skal følges ad i omstruktureringen, så der er helhed i børnenes liv.

Med venlig hilsen  
Personalet i Enghuset  
Tyborøn alle 47  
2720 Vanløse  
Tlf. 38798004  
[37584@buf.kk.dk](mailto:37584@buf.kk.dk)





## Høringsvar fra personalet ved Enghuset, VAN1

Vi er bekymret for lukning af vores velfungerende institution. Vi er en personalegruppe der har været med fra starten og vi har fået skabt en god og velfungerende institution for såvel børn, forældre og personale.

Vi har eksisteret i 20 år og har børn i alderen 3-10 år. Børnene kan forblive hos os i 7 år sammen med deres søskende og vi er blandt andet derfor en populær institution.

Som udgangspunkt mener vi, at fritidshjem skal bevares i den nuværende struktur. Børnene får en afvekslende dag ved at skifte miljø såvel fysisk (skolevejen) som psykisk. Desuden er nærhed og små enheder stadig vigtigt - også for 6-10 årige børn.

I Enghuset har vi haft stor succes med at inkludere børn med særlige behov. Det har været godt for dem at starte i vores børnehave og kunne gå videre i vores fritidshjem uden voksenskit.

Ligeledes har vi gennem samarbejdet med Hyltebjerg skole kunne støtte disse børn i deres skolestart. Vi kan bekymre os for om udsatte børn bliver "tabt" i en stor institutionsstruktur, hvilket er en ekstra begrundelse for ønsket om at bevare de små fritidshjem, som de er nu.

Vi bekymrer os også for hvad der vil ske med resten af vores institution, hvis fritidshjemmet bliver flyttet. Kan vi forsat eksistere som f.eks. en børnehave?

Vi ønsker endnu en høringsrunde, hvor vi kan få mulighed for at kvalificere endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring Enghusets fremtid.

Hvis den nye struktur skal gennemføres har vi følgende ønsker:

- Der bygges en ny institution i nærheden af Hyltebjerg skole.
- Institutionen bliver opdelt i mindre enheder
- Der skal være gode udendørsarealer
- Børnene flyttes ikke fra deres nuværende fritidstilbud før den nye institution er klar
- Pædagogerne følger børnene, så der bliver skabt en tryk overgang.

Som udgangspunkt synes vi, at fritidshjem skal forblive kommunale eller selvejende institutioner i klynger/netværk. Det vil give sammenhæng i børnenes liv. Det vil lette børnenes overgang mellem børnehave og skole/fritidshjem, fordi de vil være i et kendt miljø og overgangen vil foregå sammen med pædagoger de kender i forvejen.

Det vil desuden sikkert være lettere at fastholde fuldtidsstillinger i klynger end uden for klynger, hvor man kun har skolen som samarbejdspartner. Der er vel en begrænsning på, hvor mange timer det er muligt at få på skolen?

I Van 1 klyngen fungerer samarbejdet godt med blandt andet fagnetværk omkring sprog, it og andet. Hvis fritidshjemmene fjernes fra klyngerne frygter vi at klyngestrukturen skal starte forfra i en ny konstellation med stor fare for det psykiske arbejdsmiljø for alle.

Omkring Hyltebjerg skole ser vi kun en mulighed – nybyggeri. Vi vil opfordre til at man bygger en ny institution i mindre enheder og husker ordentlige udendørsarealer. Så børnene kan få mulighed at trække sig tilbage eller få rørt sig efter en lang skoledag.

Det er vigtigt at børnene ikke bliver flyttet før alt er på plads.

Enghuset ligger ved siden af fritidshjemmet Kvanen, som vi har et godt samarbejde med. Vi har før delt klasser med Kvanen og ser gerne denne mulighed genoptaget, ligesom vi gerne tænker nyt i forhold til hvilke spændende aktiviteter, vi kan lave sammen i overgangsperioden.

Børn og pædagoger skal følges ad i omstruktureringen, så der er helhed i børnenes liv.

Med venlig hilsen  
Personalet i Enghuset  
Tyborøn alle 47  
2720 Vanløse  
Tlf. 38798004  
[37584@buf.kk.dk](mailto:37584@buf.kk.dk)



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Signe Løntoft > Hørings svar: Signe Løntoft

---

## Hørings svar: Signe Løntoft

**Navn:**

Signe Løntoft

**Postnr:**

1123

**By:**

København K

**Adresse:**

Gothersgade 143, 1.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

tlf. 27266303

Forslaget vil flytte alle institutionspladser fra Brandstationens lokaler i Adelgade til lokaler i Klerkegade og klubpladser på Dronen. Det er endnu et anslag mod det, der indtil for ganske få år siden var en af Københavns allerbedste og mest veldrevne institutioner, men som de seneste år har været igennem en turbulent tid med kvalitetsnedgang til følge pga. fusion og klyngestruktur. Jeg har igennem fem år fulgt institutionen Brandstationen og tidligere Klerkegade som forælder til børn på Sølvgedes Skole.

Mht. klubpladser, Brandstationen:

BUF bør værne om et kvalitetstilbud som Brandstationen, der har haft succes med at fastholde børn i klub, og som har haft mulighed for at tilbyde et pædagogisk tilbud af høj kvalitet, hvor personalet har fulgt klasserne gennem op til 6-7 år.

Mht. fritidshjemspladser, Brandstationen:

Adelgades lokaler er velegnede til fritidshjem, idet der er mulighed for forskellige aktiviteter, også i roligere rammer oven på en lang skoledag. I Adelgade kan to kammerater finde et stille rum og lege med Skylanders, samtidig med at andre leger vildt i salen eller puderummet. Selvom gården er lille, er den af uvurderlig betydning som aflastning af indfaciliteterne og som et sted, hvor der altid bliver sjippet, spillet firkant eller yoyo. Jeg har også haft børn i Klerkegade 33, før og efter fusionen med Brandstationen, og min oplevelse er, at de fysiske rammer, herunder det dårlige indeklima og den manglende direkte adgang til udearealer, står i vejen for, at Brandstationens fritidshjemspladser vil kunne bevare samme kvalitet i disse lokaler som i Adelgade. Jeg vil anbefale et besøg på matriklerne med henblik på at vurdere kvaliteten af miljøet.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7810>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anders Vestergaard > Høringssvar: Anders Vestergaard

---

## Høringssvar: Anders Vestergaard

**Navn:**

Anders Vestergaard

**Virksomhed / organisation:**

Forældre til børn i Kernehuset, Børnehuset Lupinen

**Postnr:**

2450

**By:**

København SV

**Adresse:**

Stradellasvej 6, 2. tv.

Det er med stor ærgrelse at vi som forældre til børn i Børnehuset Lupinens udflytterdel, Kernehuset, har læst udkastet til Fremtidens Fritidstilbud v/Ellebjerget skole.

Fremtidens Fritidstilbud ligner et fundamentalt opgør med de alsidige og mangfoldige pasningsmuligheder, Københavns Kommune hidtil har kunnet tilbyde byens familier. Det er nedslående at være vidne til, hvordan velfungerende institutioner pludselig står til lukning som del af en økonomisk spareøvelse uden tanke på børnenes trivsel, pædagogisk kvalitet eller blot skyggen af respekt for at børn er forskellige, og har brug for forskelligartede pasnings- og fritidstilbud.

Kernehuset er en kæmpe gevinst for Kongens Enghave. Når man fra politisk hold gerne vil udvikle den gamle del af bydelen og trække flere børnefamilier til, nytter det ikke noget at ødelægge mangfoldigheden i de tilgængelige pasningstilbud. Der må og skal fortsat være plads til et alsidigt udbud af fritidshjem, børnehaver og vuggestuer.

Forældregruppen i Kernehuset og dens moderinstitution, Lupinen, har det seneste år gjort et kæmpe stykke arbejde for at gøre bydelens familier opmærksomme på Kernehusets eksistens. Arbejdet har allerede båret frugt i form af en øget søgning mod Kernehuset i 2014, og vi forventer at effekten af forårets kampagne vil fortsætte, i og med at den også har skabt opmærksomhed hos forældre, hvis børn endnu ikke er i børnehavealderen. Samtidig agter vi at fortsætte arbejdet med at synliggøre Kernehusets unikke kvaliteter, så tilstrømningen af børn kan blive stadigt større. Udviklingen går allerede i den rigtige retning med flere og flere børnefamilier i området. Samtidig bliver integrationen med Teglsø og Sluseholmen styrket gennem bl.a. forbedret infrastruktur, hvilket vil gøre Kernehuset til et oplagt valg for familier derfra og dermed bidrage til at løse disse områders problemer med manglende udflytterpladser. Vi har derfor ingen grund til at tro, at Kernehuset ikke vil kunne opnå fuld økonomisk bæredygtighed

Vi håber, at I tør tænke langsigtet, og at I tør prioritere vores børns trivsel og udvikling højere end kortsigtede, økonomiske besparelser. Vi håber også, at I vil tænke på de familier, som en flytning eller lukning af Kernehuset vil ramme, og på de familier i bydelen der fremover ikke får mulighed for at vælge en udflytterbørnehave. En lukning

eller flytning af Kernehuset vil være et stort tab for os og et voldsomt indgreb i vores liv nu og her, men også en stor forringelse af bydelens samlede tilbud til børnefamilier og i sidste ende være med til at gøre Kongens Enghave til et mindre attraktivt sted at bo.

Mvh.,

Lizette Araza Jensen og Simon Kofod (forældre til August)

Anders Edgaard (far til Valdemar)

Mette Jehrbo og Andreas Hald (forældre til Astrid)

Maria Johannesen (mor til Tjalve)

Anja Minerth Larsen (mor til Malou)

Anna og Jesper Olesen (forældre til Robin)

Noomi Ring

Caroline Norén Stevns og Nicolai Regin Stevns (forældre til Idamarie og Emanuel)

Malene Nørgaard Christensen (mor til Luna)

Elisabeth Staal og Ole Sørensen (forældre til Emil)

Anders Vestergaard og Heidi Kirkebække (forældre til Laurits og Anna)

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7808>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Birte Bentzen > Høringssvar: Birte Bentzen

---

# Høringssvar: Birte Bentzen

**Navn:**

Birte Bentzen

**Postnr:**

2830

**By:**

Virum

**Adresse:**

Virum stationsvej 141 E, 1 tv

Kære politikere

Forkeskolereformens indtog er et glimrende eksempel på at systemverdenen hurtigt og effektivt er igang med at fortrænge livsverdenen. Effektivitet og faglighed er kommet i højsædet og de nære solidariske værdier er blevet nedprioriteret endnu engang. Denne gang, er det så vores børn samt deres fritid der står for skud.

For mig og se er faglighed og uddannelse ikke noget værd uden dannelse. Dannelsesprocesser virker bedst hvis børn bliver udsat for forskelligartede mangfoldige mennesker, aktiviteter og kulturer, med andre ord er dannelse en proces der sker imellem individet og kulturen. Dannelse foregår ikke bare i skolen, derfor er det vigtigt at vi ikke fjerner og udhuler børnenes fantastiske og unikke fritidshjem. Hvis vi gerne vil skabe innovative og nytænkende individer, som kan bidrage til videnssamfundet, er det vigtigt at vi ikke ensretter og indskrænker børns fritid og deres væresteder

Mangfoldighed er det højeste gode som samfundet giver, og denne mangfoldighed går med sikkerhed tabt jo mere staten ensretter og blander sig. Fordi vi er forskellige skal vi måske netop behandles forskelligt.

Små mangfoldige tilholdssteder fremmer også tryghed og nærhed og vi sørger for at alle bliver set og hørt.

Er det borgeren eller mennesket som staten vil fremme ?

Birte Bentzen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7807>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sara Ierche-Bachdal > Høringssvar: Sara Ierche-Bachdal

---

## Høringssvar: Sara Ierche-Bachdal

**Navn:**

Sara Ierche-Bachdal

**Postnr:**

2200

**By:**

københavn n

**Adresse:**

Nørrebrogade 49a, 1th

det lyder som en virkelig dårlig ide.

Hvorfor skal alting samles og "effektiviseres" på den måde?!? Det er da ikke til børnenes bedste!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7806>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kristine Falgaard > Høringssvar: Kristine Falgaard

---

## Høringssvar: Kristine Falgaard

**Navn:**

Kristine Falgaard

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Ryesgade 81.4

Høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud

Jeg skriver som forælder til et (snart to) barn på Sortedamskolen.

Vi er yderst tilfredse med det nuværende fritidstilbud på Kometen/Remisen. Kometen er sidste år blevet sammenlagt med Remisen, hvilket har været en gevinst for Kometen.

Fritidstilbuddet fungerer godt fordi:

- den lille enhed formår at skabe relationer på tværs af klasserne
- børnene er trygge og glade for tilbuddet
- der er gode relationer mellem personalet og børnene
- der er overskuelighed mellem tilbuddene på fritidshjemmet
- vi forældre har en god og personlig kontakt til personalet
- vores børn bliver set i hverdagen
- vores børn mærker en tydelig overgang mellem skole og fritidshjem, hvilket øger trivlsen

Personligt er mit eget barn genert og tilbageholdende, hvorfor han fuldstændig ville drukne i en stor enhed. Faktisk ville konsekvensen være, at vi med den længere skoledag i kraft af reformen, ville vælge fritidstilbuddet fra.

Jeg er sikker på, at personalet fortsat ville kunne varetage deres pædagogiske arbejde, men ikke sikker på, at kvaliteten ville følge med. Det mener jeg i kraft af, at "storenheder" hovedsageligt er begrundet i besparelser og ikke ud fra pædagogiske hensyn

Vi har valgt folkeskolen til pga. de små enheder på fritidshjemmene. Vi bor i et område med mine skolealternativer i form af lilleskoler og privatskoler, men hører historier om de gode fritidshjem på Østerbro fremhævet i forældrekredsen.

Skal de gode historier - og valget af folkeskolen- bevares, så kræver det ikke at Forvaltningen lukker disse fritidshjem.

Begrundelsen om "børnefabrikker" er blevet afvist af politikerne - det mener jeg, er en fejl. Derfor vil jeg foreslå at I politikere besøger vores lokale fritidshjem, og også at I besøger de store SFO enheder i andre kommuner.

Ligeledes vil jeg gå imod tanken om at gå fra KKFO/Fritidshjem til SFO 'er. Bevar nuværende struktur!

Vores børn møder folkeskoler med kapacitetspres - små skolegårde og pres på faglokaler.

Hvis I skal tænke anderledes, så inddrag fritidshjemmene i højere grad i skolens hverdag.

Man kan med fordel bruge fritidshjemmenes lokaler til musik, idræt og billedkunstundervisningen. Brug legepladserne til emneuger og trivselsarrangementer.

Brug fritidspædagogerne i højere grad i skolehverdagen. De har krav på ordentlige arbejdsforhold!!

Med venlig hilsen  
Kristine Falgaard

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7804>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Blivhoert.dk

## Høring om Fremtidens Fritidstilbud

29. januar 2015

Folkeskolereformen har en lang række indgribende følgerikninger ud over selve skoledelen. I København er vi således nødt til at forholde os til fremtiden for hele fritidsinstitutionssektoren. Denne vil ganske givet undergå store forandringer. Disse må forankres i nogle overordnede principper, som vi vil tage udgangspunkt i.

For det første skal tilbuddene være så gode som muligt for dem, de er tiltænkt, nemlig børnene.

For det andet lægger Københavns Lærerforening vægt på, at alle ansatte i kommunen har mulighed for et fuldtidsjob. Dette må fremtidens struktur derfor sikre.

For det tredje skal løsninger være bæredygtige i såvel pædagogisk som økonomisk forstand.

KLF anbefaler, at alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger eller netværk. Det gør vi, fordi denne organiseringsform vil give pædagogerne mulighed for at få fuldtidsstillinger, og fordi det vil styrke bæredygtigheden.

Med samme begrundelse anbefaler vi, at alle fritidscentre bliver en del af en klynge eller et netværk.

KLF anbefaler desuden, at der politisk tages beslutning om, at specialskolerne og deres KKFO'er i fremtiden gøres til helhedstilbud, hvad de i realiteten er i dag med en blanding af undervisning, læring og fritid. Det gælder også den eneste nuværende specialskole med selvstændigt fritidshjem.

Med venlig hilsen

Jan Trojaborg

formand

## **Høringsvar vedr. fremtidens fritidshjem og - klub (-centre) med tilknytning til Bellahøj Skole**

Forældrerådet på Skansebjerg hilser den kommende fritidsreform velkommen. Med skolereformen følger en kærkommen lejlighed til at kigge på kommunens fritidstilbud. Det styrkede samarbejde mellem skole og fritidshjems pædagoger lægger fritidsreformen fint op til. I reformen er det derimod ikke tydeligt, hvordan Københavns Kommune ønsker at arbejde for en fortsat tilknytning til kommunale fritidstilbud gennem hele skoletiden og hvordan overgangene fra de forskellige fritidstilbud styrkes.

### **Forældrerådet på Skansebjerg Fritidshjem har følgende kommentarer til reformforslaget specifikt vedrørende tilbud i relation til Bellahøj Skole:**

#### **Vedr. hvilken model forældrerådet på Skansebjerg vurderer bedst vil understøtte strukturen i Fremtidens Fritidstilbud**

Vi argumenterer for, at alle fritidshjem og fritidsinstitutioner bedst vil understøtte strukturen i Fremtidens Fritidstilbud *udenfor* klynger/netværk.

Vi mener, at pædagogerne på fritidshjemmene i højere grad skal indgå på skolen, Bellahøj skole og på den måde sikre kontinuitet og sammenhæng mellem skole og fritid. På nuværende tidspunkt, hvor pædagogerne indgår i børnehaver og vuggestuer, skabes der ikke større sammenhæng, idet pædagogerne fra fritidshjemmene indgår i meget få timer i børnehaverne og vuggestuerne.

Desuden oplever vi, at fastholdelsen af det gode og erfarne personale sikres bedst mulig via en struktur uden forpligtigelser ind i børnehaver og vuggestuer, idet personalet via få timer i andet regi ikke kan udføre reelt pædagogisk velfunderet arbejde.

#### **Vedr. flytning af 44 pladser fra Håbets Alle**

Vi forstår, at I vil flytte børnene fra Håbets Alle til hhv. Skansebjerg og Trekløverens, hvilket umiddelbart lyder fornuftigt. Skansebjerg fik i 2012 udvidet sit antal pladser, hvor det desværre tog al for lang tid inden bygningerne var på plads.

I forbindelse med flytningen beder vi jer om at sikre, at lokalerne er udvidet, så de passer til det højere antal pladser *inden*, at flytningen finder sted. Vi forventer selvfølgelig at personalenormeringen følger med.

#### **Vedr. placering af fremtidens fritidshjem i tilknytning til Bellahøj Skole**

Forældrerådet mener, at et fritidshjem med flere lokationer i tilknytning til Bellahøj Skole er at foretrække dvs. at der fortsat er fritidshjem på SKB, Pomfritten og Skramleren.

På denne måde vil der fortsat være mulighed for mangfoldighed og diversitet i fritidstilbuddene børnene i 0.-3. klasse, samt fortsat understøttelse af *mindre enheder og sammenhænge* fremfor store samlede enheder. Derigennem, mener vi, sikres det enkelte barns trivsel, samt inklusionen af elever i trivsel- og læringsvanskeligheder. Børnene vil derigennem desuden opleve et miljøskifte mellem skole og fritid, hvilket i højere grad giver mulighed for en anden kultur i fritidstilbuddet og at barnet har mulighed for at definere sig på ny i en anden kontekst.

Vi vil som forældreråd henstille til, at der ikke inddrages yderligere af Bellahøj skoles udeområder til tilbygninger (af bl.a. fritidshjem/-centre), idet skolens skolegård i forvejen mindskes af skolebyggeriet og der allerede er inddraget et betragteligt område af skolegården til medie-bibliotek indenfor det sidste år.

#### **Vedr. personalets mulighed for fuldtidsstillinger**

Forældrerådet finder det yderst vigtigt, at fritidshjemmet tilbyder fuldtidsstillinger, så det fortsat er attraktivt for kompetente veluddannede pædagoger at være ansat på fritidshjemmet.

I den nuværende klyngestruktur anvendes personalets timer ud over fritidshjemmene også på skolen, samt i børnehaver i fritidshjemmenes klynger, så børnehavepersonalet får mulighed for at holde personalemøder inden for normal arbejdstid.

I fremtidens fritidshjem, hvor fritidshjemmets tilknytning til skolen bliver større – er timerne på skolen fortsat relevante, ligesom man kunne forestille sig at fritidshjemmene kunne knyttes an til fritidsklubberne fremfor børnehaver og vuggestuer.

### **Vedr. overgang og samarbejde mellem fritidshjem, fritidsklubber og skoler**

Fremtidens fritidstilbud handler om fremtidens børn og også unge i Bellahøj og Brønshøj og dermed har det stor indflydelse, hvordan disse fritidstilbud er organiseret og hvilke tilbud de rummer.

I vores perspektiv vil det være en fordel, hvis de unge kan forsætte fra fritidshjem, til fritidsklub til ungdomsklub indenfor forholdsvis kendte rammer – så børnene får et kontinuerligt, fornuftigt og indholdsrigt fritidsliv. Det er bemærkelsesværdigt, at den nye fritidsreform skaber en større adskillelse mellem fritidshjem og fritidsklubber. Idet overgangen fra fritidshjem til fritidsklub er afgørende bl.a. i relation til at visse børnegrupper forsvinder ud af fritidstilbuddene, så undrer det os, hvordan denne overgang er beskrevet og tænkt i det pågældende høringsmateriale.

Fritidshjem og fritidsklubber været at finde på samme matrikel for manges vedkommende – dog ikke på fritidshjemmet Skansebjerg. Vi oplever, at det særligt for forældre med anden etnisk baggrund fravælger at lade deres børn fortsætte i et fritidsklubtilbud, når deres børn slipper fritidshjemmet Skansebjerg.

Vi har en hypotese om, at skiftet fra fritidshjem til -klub er sværere, når der skal skiftes matrikel, personale mm., idet andelen af tosprogede som fortsætter i fritidsklub, synes at være mindre end gennemsnittet.

Vi mener, at det ville være en fordel at tilknytte et godt, gedigent, idendørs fritidsklubtilbud tæt beliggende ved Bellahøj skole. Hidtil har der kun været Skramleren, som primært havde udendørsfaciliteter.

### **Vedr. høringssvaret:**

Vi vil som forældreråd henstille til at der gennemføres en runde 2 omkring denne problemstilling, idet vi mener, at der mangler en konkretisering af forslagene. Flere udlægninger omkring tiltagene vedrørende Bellahøj skole skaber debat internt i vores forældreråd, idet præsentationerne fortolkes på forskellig vis. Dvs. vi efterspørg en højere grad af detaljering og konkretisering.

Mvh

Fritidshjemmet Skansebjergs forældreråd

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Birthe Nilsson > Høringssvar: Birthe Nilsson

---

## Høringssvar: Birthe Nilsson

**Navn:**

Birthe Nilsson

**Virksomhed / organisation:**

KKFO Uglen

**Postnr:**

2400 NV

**By:**

København

**Adresse:**

Hovmestervej 19

**Fremtidens fritidstilbud:**

KKFO Uglen er igennem de seneste år blevet større og større og p.t. er der omkring 135 børn. Fritidshjemmet har rammer til 80 børn og har fået lokaler på skolen, som vi egenrådig råder over, men hvor længe vil det vare. Den næste udfordring er f.eks. 1 maj (nye børn), hvor skal børnene hænge deres tøj og hvilke voksne skal lave det pædagogiske arbejde sammen med børnene, alle er jo i skolen.

Fritidshjemmet ønskede selv at blive til en KKFO, men må sande at det ikke har været en succes.

Udfordringer i vores dagligdag, ledelse, samarbejde med skolen, manglende tid til planlægning, alle er ansat i kombitstillinger i skolen, dog er 2 i stærkt samarbejde, men har mange timer i skolen, økonomi, hvem har det endelig ord/magt.

Forældre har f.eks. fravalgt fritidshjemmet p.g.a morgenåbning ( mange børn og uro) og at der er mange børn om eftermiddagen og det er et stort areal, hvor de skal finde deres barn/børn.

Fremadrettet ønsker vi at tilhøre en klynge og være et selvstændigt fritidshjem på skolens matrikel. Desuden mere tid til at få gennemdrøftet med de andre fritidshjem fremtiden, så en høringsrunde 2, hvor vi kan komme med et mere kvalificeret bud på fremtiden.

Med venlig hilsen

KKFO Uglen.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7800>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Betina Nielsen > Høringssvar: Betina Nielsen

---

## Høringssvar: Betina Nielsen

**Navn:**

Betina Nielsen

**Postnr:**

2300

**By:**

KBH S

**Adresse:**

Weidekampsgade 7, 2.th

Kære politikere.

Jeg har to børn - en pige på 8 år der går på ThorsAnna/Thorshave fritidshjem og en dreng på snart 4 år der går i Krudtuglen. Begge institutioner er pt lukningstruet.

Da min datter startede i vuggestue, fortalte pædagogerne at hun ikke ville lege med de andre børn. Faktisk flygtede hun fra børnene når de nærmede sig. Og hvis de alligevel kom for tæt på hende, blev hun meget ked af det.

Det var så slemt, at min datter helst skulle have en pædagog helt for sig selv. Hos pædagogen var hun tryk. Hun skulle dog sidde med ryggen til de andre børn - og "skærmes".

Hvis pædagogerne ikke havde tid til at sidde med hende - sad hun i en "hængekøje" alene og kiggede i bøger.

Vi havde en masse samtaler med fagfolk - min datter var meget sensitiv.

Vi blev rådet til at hun altid skulle gå i mindre institutioner hvor hun kunne rumme de andre børn, pædagoger, forældre, lyde, lugte osv...

Da hun skulle skrives op til børnehave, hjalp vuggestuen os med at skrive en dispensationsansøgning, så hun kunne komme i en lille børnehave.

I børnehaven blev min datter mere tryk. Her var der kun to stuer og hun kendte alle børnene.

Hun skulle dog stadig forberedes hvis de skulle på tur, hvis hun skulle have en ny plads til frokost eller andre "småting". Og hun trak sig ofte ud på toilettet for at få ro og være alene.

Når hun blev hentet fra børnehaven klagede hun ofte over, at hun havde ondt i maven. Hun kom til speciallæger og blev scannet - uden resultat.

Da min datter skulle på fritidshjem var vi ikke i tvivl om, at vi igen skulle vælge et lille sted. Vi valgte Thorshave. Og det har vi absolut ikke fortrudt!

På Thorshave er der plads til børnene - plads til dem fysisk - men bestemt også psykisk og personligt.

Min datter blev efter kort tid på Thorshave, et helt andet barn. Hun blev udadvendt og social! Og hendes mavepine forsvandt fuldstændigt!

Min datter ELSKER friheden der er på Thorshave. Hun elsker (og har brug for) at hun



selv kan vælge om hun vil være ude eller inde - om hun vil være med til aktiviteter eller "bare" lege.

Min datter vælger ofte at være ude - hvor der er højt til loftet! Og ofte vælger hun at være med til at passe dyrene. Når hun passer dyrene får hun ro, fordybelse og ikke mindst en masse voksen kontakt/nærvær. (og hun får en kontakt med dyr - som hun ikke har muligheden for hjemme!)

Min datter har stadig brug for voksen kontakten - men slet ikke på samme måde som tidligere.

Nu skal hun bare vide hvor de voksne er - hvem der er i hvilke aktiviteter/rum. Og selvom ingen fortæller hende det - så har hun helt styr på det.

Min datter skal stadig forberedes hvis der skal ske noget ud over det sædvanlige - f.eks hvis hun skal på tur med bus/tog. Og hun skal have muligheden for at trække sig fra larmen på fritidshjemmet - f.eks ved at gå udenfor - eller ind i "hyggerummet".

Lillebror er også sensitiv. Men ikke så voldsomt som storesøster er/var.

Han skal også forberedes og han bliver også overstimuleret hvis hans dage er for lange i børnehaven - hvis der er for mange aktiviteter - eller hvis han ikke kan trække sig når han har brug for det.

Jeg må indrømme, at jeg bliver bekymret over at tænke på, at mine børn (måske) skal på et stort fritidshjem.

Jeg har svært ved at se hvordan pædagogerne/medhjælperne skal kunne give omsorg, nærvær og tryghed til 500 børn - og i det hele taget "se" alle børn i løbet af en dag.

Jeg har svært ved at se, hvor nærværet kan være sådan et stort sted. Og jeg har svært ved at se hvordan pædagogerne kan have føling med det enkelte barns trivsel når de skal have overblikket over 500 børn.

Og jeg har svært ved at se, hvor mine børn skal kunne trække sig hen, når/hvis de har brug for ro. Derfor er jeg også nødt til at finde andre muligheder for mine børn - hvis dette forslag bliver en realitet.

Mine børn elsker når deres institutioner holder sommerfest eller julefest. For dem er det som at komme til familiefest! De kender alle - børn, forældre, søskende og personale!

På KKFO Skibet som hører til Skolen på Islands Brygge har de været nødt til at opdele deres julefest i 3 fester. Jeg har svært ved at se det nære og hyggelige i det.

Og selvom festerne bliver delt i 3 - ville mine børn stadig ikke kunne rumme det.

Jeg er selv uddannet pædagog - og har arbejdet i en institution med 220 børn.

Jeg kan godt huske hvordan man gerne ville inddele sig i mindre grupper med kun 10-15 børn - og hvor vigtigt det var når det lykkedes - men ofte lykkedes det desværre ikke, da der var sygdom blandt pædagogerne eller der var ferie.

Jeg kan også huske hvordan nærheden til familierne forsvandt da vi gik fra 70 til 220 børn - det er simpelthen umuligt at kende alle børns forældre/søskende/bedsteforældre når der er SÅ mange børn.

Til sidst vil jeg nævne at jeg mener det bliver et problem, at man ikke kan vælge til og fra - stort eller mindre fritidshjem. Vi er blevet anbefalet at vælge små steder til vores børn - det har vi kunne gøre, da vi skulle vælge vuggestue og børnehave - men når børnene skal på fritidshjem, vil der så fremover ikke være et valg mere.

Kære politikere....

Vi har nogle fantastiske velfungerende fritidshjem/integrerede institutioner på Islands

Brygge. Mine børn går på to af dem!  
Institutionerne/personalet er rummelige, anerkendende, nærværende, her gives omsorg, her udvikles og her er plads til at være lige præcis det barn man nu engang er!  
Lad være med at ødelægge den kæmpe gave vi har her på Bryggen!

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7799>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorte Straarup Petersen > Høringssvar: Dorte Straarup Petersen

---

## Høringssvar: Dorte Straarup Petersen

**Navn:**

Dorte Straarup Petersen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Gadelandet 4, stuen 3

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Mobil: 30129181

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Det er med stor bekymring, at jeg har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegaardsvej bliver lukket.

Min søn, Viggo går i dag på Fritidshjemmet Storegaardsvej, og det er ikke tilfældigt, at det er Storegaardsvej som skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegaardsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er.
- Fritidshjemmet Storegaardsvej har igennem årene modtaget mange børn med særlige behov som af den ene eller anden grund ikke kunne trives i større rammer.
- Ledelsen er kompetent, personalegruppen er stabil og økonomien er sund.
- Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenoms-arealer. Dette vægtes og børn opfordres til udeliv i al slags vejr.
- Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden.
- Fritidshjemmet Storegaardsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærkommet afbræk i børnenes hverdag. De trænes i trafikikkerhed og får en daglig gåtur.
- Fritidshjemmet Storegaardsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole.

Udsigten til, at min søn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som jeg for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenoms-arealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Jeg frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker jeg ikke at lægge barn til.

Jeg vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Jeg forudser desværre, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Jeg mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegaardsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset, Korsager Skole.

Bevar Fritidshjemmet Storegaardsvej!

Venlig hilsen  
Dorte Straarup Petersen

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7798>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Asmus Tarding > Høringssvar: Trine Asmus Tarding

---

# Høringssvar: Trine Asmus Tarding

**Navn:**

Trine Asmus Tarding

**Postnr:**

1660

**By:**

Kbh V

**Adresse:**

Dannebrogsgade 17, 2Th

Vi skriver som nervøse og frustrerede forældre til en datter på 7 år, der går på Saxogårdens Fritidshjem på Vesterbro. Vi er nervøse for, at få frataget en af de største kvaliteter ved at bo som børnefamilie på Vesterbro. Nervøse for, at vores datters eftermiddage nu skal tilbringes i en stor og uoverskuelig institution frem for på det trygge og overskuelige fritidshjem. Nervøse for, at miste nogle fantastiske pædagoger, som kan rumme det enkelte barn, og som altid favner børnene med nærvær og omsorg.

Vores frustration bunder i, at vi som forældre ikke føler, at vi bliver hørt og inddraget i en beslutning, som har enorm betydning for vores børns trivsel.

Hvorfor ikke lytte til dem, som har fingeren på pulsen, og som har den største viden om, hvad der er bedst for børnene – os forældre og pædagoger!

Kvalitet koster! Det er begrædeligt, at en sparerøvelse skal ødelægge noget, der er så vigtigt og godt. Børnenes fritid er i forvejen blevet beskåret med den nye skolereform, og der må derfor stilles øgede krav til kvaliteten af fritidshjemmet. Det er nødvendigt, at fritidshjemmet er et sted, der er geografisk adskilt fra skolen, så børnene kan skelne mellem skoletid og fritid, og hvor det er muligt for pædagogerne, at have fokus på det enkelte barnet.

Vi ber' - hør nu på os! Bevar de små fritidshjem, og giv vores børn mulighed for udfoldelse og udvikling i trygge og nærværende rammer.

Mvh Trine og Kenneth Asmus Tarding

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7797>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anne Sofie Fogtmann > Høringssvar: Anne Sofie Fogtmann

---

## Høringssvar: Anne Sofie Fogtmann

**Navn:**

Anne Sofie Fogtmann

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Bergthorasgade 6, 4. sal

Ensretning af fritidstilbud vil polarisere byen.

Det nuværende, mangfoldige fritidstilbud er med til at sikre flere børn i den københavnske folkeskole.

Der er tre store og vægtige grunde til at bevare de små fritidshjem og fastholde Københavns mangfoldighed – også i børnehøjde:

- Bevar børnefamilierne i byen! Københavns kommune har lagt sig i selen i snart 15 år for at fastholde familierne – og det er lykkedes; lad ikke en vigtig succes gå fløjten.

- Styrk rummeligheden og respekten for forskelle - uden at miste grebet om, hvor de helt unge er på vej hen – det har vi virkelig brug for mere end nogensinde før! I store institutioner forsvinder det enkelte barns udvikling meget nemmere i massen.

- Over 25 % af Københavns kommunes børn går allerede i private skoler. Ved nedlægning af det kendte, københavnske mangfoldige fritidstilbud vil de ressourcestærke københavnerefamilier få et stærkt argument for at vælge det offentlige tilbud fra – og det private tilbud til. Det afgøres nu, om Københavns kommune kan blive den positive rollemodel på det offentlige børne-tilbud i landet. I Danmarks mindre kommuner lukker den ene folkeskole efter den anden, og børn skal transportere sig langt til den offentlige. Og mange familier 'uden for Valby Bakke', som har overskud til at vælge, foretrækker i dag et privat tilbud. I København må serviceløfter og ensidige fokus på historiske høje anlægsbudgetter ikke stå i vejen for, at børne- og ungeudvalgets politikere står fast på, at det er langt vigtigere for hovedstaden og landets fremtid, at de offentlige tilbud i København fastholder både kvalitet og flere muligheder for reelle valg. I stedet for i værste fald at blive forringet til en pølsefabrik\* i marts 2015.

\*Pølsefabrikker defineres bl.a. ved forenkling af produktionen, herunder dets rumlige omfang, fx ses her et forslag om mulig reduktion af krav til m<sup>2</sup> pr. barn; Fabrikken er også kendetegnet ved en ensartet produktion og ikke mindst håndtering af en stor volumen. Efter eventuel beslutning og indfasning kommer København til at se mange pølsefabrikker, nå nej skolefritidshjem, med over 500 børn pr. sted.

**Høring:**

## Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7796>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Brønshøj Skole vedr. "Fremtidens Fritidstilbud":**

Forældrerepræsentanterne i Skolebestyrelsen på Brønshøj Skole har følgende bemærkninger til forslaget om Fremtidens Fritidstilbud.

Som forældregruppe i Skolebestyrelsen på Brønshøj Skole foretrækker vi fremadrettet et fritidstilbud til eleverne på Brønshøj Skole, som baseres på et stærkt fagligt samarbejde mellem en fritidspædagogisk faglighed og en skoleorienteret faglighed. Vi anbefaler at det fritidstilbud, der er knyttet til Brønshøj Skole fremover er et partnerskab mellem det nuværende Præstekær Fritidshjem og Brønshøj Skole. Det vil skabe en lokal løsning omkring Brønshøj Skole med inddragelse og respekt for både den fritidspædagogiske faglighed og skolens ekspertise.

### **Fremtidens fritidstilbud:**

Vi bakker hermed op omkring et stærkt og bæredygtigt fritidstilbud med en 1:1 ledelse. Et stærkt samarbejde mellem fritidshjemledelsen og skoleledelsen vil sikre, at vores børn fremadrettet vil møde et fritidstilbud, som kan koble de elementer i Folkeskolereformen, der skal styrke samarbejde mellem pædagog- og lærerfaglighederne. Herudover vil en aktiv inddragelse af den fritidspædagogiske faglighed sikre, at pædagogiske kompetencer og eksperter er med i udformningen af fremtidens fritidstilbud.

### **Fysiske forhold:**

På det foreliggende grundlag, ser vi ikke umiddelbart mulighed for at tage stilling til optimale fysiske rammer for Fremtidens fritidstilbud.

Vi anser det ikke for realistisk at Brønshøj skole på nuværende tidspunkt kan rumme et fritidspædagogisk tilbud pga. den igangværende ombygning.

Vi forudser således under alle omstændigheder at der må være en længere tilpasningsperiode omkring de optimale fysiske rammer.

### **Præstkær Fritidshjem:**

Vi peger på et samarbejde med Præstkær Fritidshjem fordi:

- Ca. 80 % af alle forældre på Brønshøj Skole søger om optagelse på Præstkær.
- Ca. 50 % for afslag og henvises til andre Fritidstilbud, vi ønsker at understøtte Præstkær mulighed for at imødekomme forældrenes ønsker.
- Præstekær Fritidshjem har som det eneste fritidshjem knyttet til Brønshøj Skole leveret et indspark til udformningen af den kommende lokale fritidsstruktur



- Fritidshjemmet har gennem 10 år leveret et fritidspædagogisk arbejde af høj kvalitet. Pædagogerne på Præstekær har et nærvær og et blik for børnene og det pædagogiske arbejde, som vil være meget værdifuldt at medbringe i udformningen af et nyt fritidstilbud omkring Brønshøj Skole.

Vi tillægger det vægt at, i en tid med mange udfordringer og forandringer for både elever, lærere og ledelse på Brønshøj Skole vil en partnerskabsaftale mellem skole og fritidshjem frigøre tidsmæssige ressourcer til skoleledelsen. Det er i den forbindelse af stor betydning, at der er enighed om partnerskabsaftalen som organiseringsform mellem ledelsen på Præstekær Fritidshjem og Brønshøj Skoles ledelse.

Da modellen kan holdes inden for de principper for Børne og Ungeforvaltningen har indstillet til BU-udvalget, ser vi med fortrøstning på mulighederne for at tilgodese såvel skoleledelsens som skolebestyrelsens og forældreflertallets ønske om at basere Brønshøj Skoles fremtidige fritidstilbud på et stærkt samarbejde med Præstekær Fritidshjem

Med Venlig Hilsen

Forældrerepræsentanter i Skolebestyrelsen på Brønshøj Skole

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marie Oskarsson > Høringssvar: Marie Oskarsson

---

## Høringssvar: Marie Oskarsson

**Navn:**

Marie Oskarsson

**Virksomhed / organisation:**

Forældrene til elev på TDS og Garvergården

**Postnr:**

1673

**By:**

København V

**Adresse:**

Ullerupgade 10. 3.

Vi vil gerne vise vores bekymring for planen om at samle alle børn på samme skole på ét fritidshjem, disse 'fritidscentre'.

Vi er vist en almindelig travl familie med to fuldtidsjob, 1 barn i børnehave og 1 barn i 1. klasse.

Det har taget os godt 1½ år at få overblik over de ansatte i den meget lille fritidsordning som Garvergården er. Jeg fx. sætter pris på at kunne sætte et ansigt på den der svarer telefonen hvis jeg ringer. At jeg ved hvis af kammeraternes lillebror der lige løber ind i benet af mig. Men pyt med mig, for at være ærlig; på et center med flere hundrede børn tør jeg slet ikke tænke på hvordan det enkelte barn skal kunne rumme al den 'fritid'.

Der er flere andre fantastiske argumenter allerede beskrevet af undervisere, forældrerepræsentanter, fagfolk, ledere, skolebestyrelser mf. imod dette forslag. Jeg kan forstå, det handler om at penge skal fjernes fra de børne/unge der trives, til børn/unge der mistrives. Well, lad mig bare forudsige at dén gruppe vil kun vokse med dette tiltag.

MVH

Marie, Vesterbro

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7794>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Emil > Høringssvar: Emil

---

# Høringssvar: Emil

**Navn:**

Emil

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Mantuavej 13

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Min søn Emil, som går på Marengovejens fritidshjem, har skrevet følgende høringssvar:

"Jeg kan lide Marengo vej fordi jeg kender alle børnene både de store og de små og alle de voksne er sjove og søde og de voksne er der altid når man har brug for dem og det er et godt sted at gå

Og det er verden bedste frit

Emil 2.x 8 år Marengovej fritidshjem"

På vedhæftede billede står Emil med sit høringssvar.

**Materiale:**

 [Emil.jpg](#) [1]

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) [2]

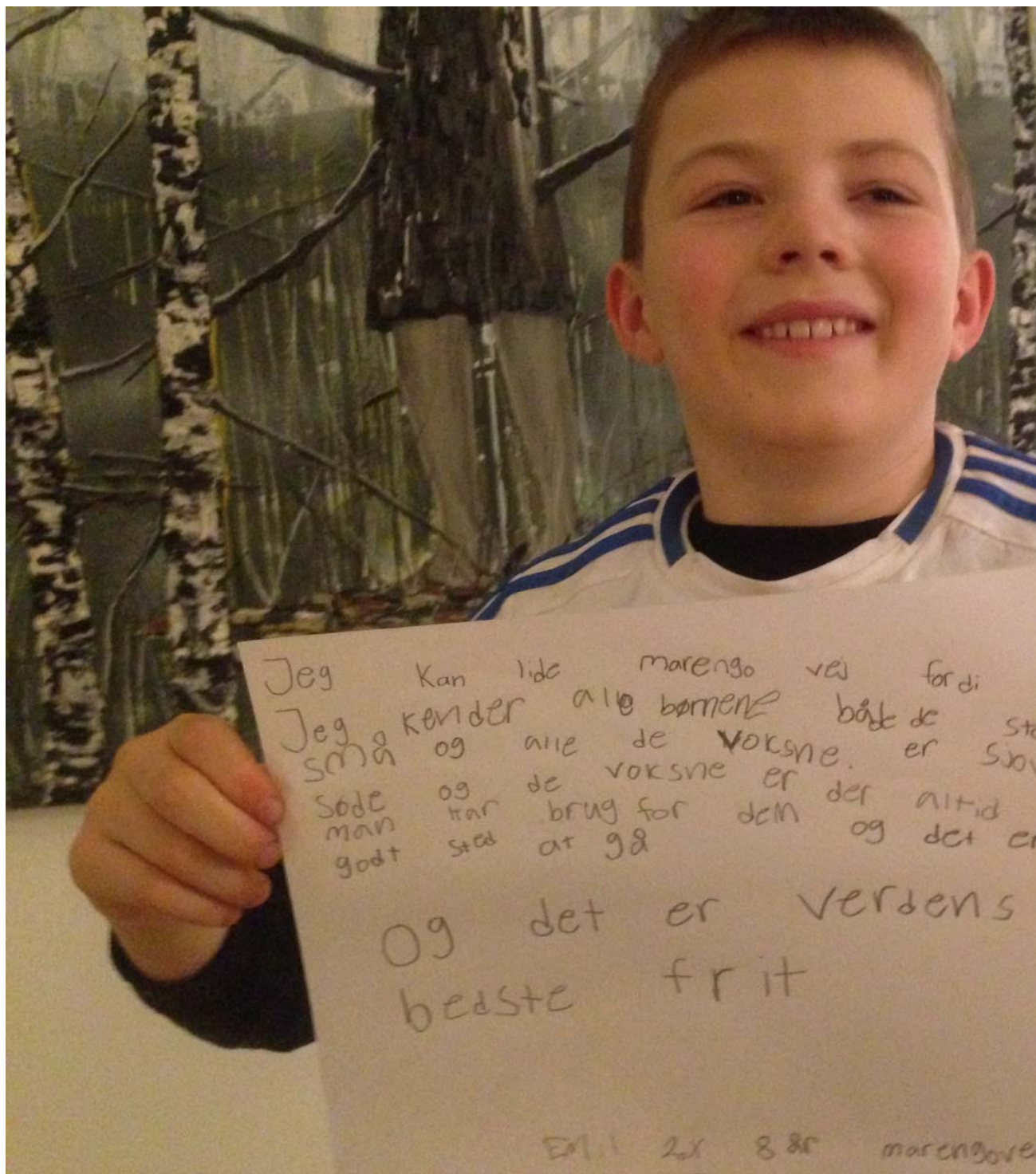
---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7793>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Emil.jpg>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lone Hedegaard > Høringssvar: Lone Hedegaard

---

## Høringssvar: Lone Hedegaard

**Navn:**

Lone Hedegaard

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Ærtebjergvej 24

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Det er med stor bekymring, at vi har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores søn går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej har igennem årene modtaget mange børn med særlige behov som af den ene eller anden grund ikke kunne trives i større rammer.
- Ledelsen er kompetent, personalegruppen er stabil og økonomien er sund.
- Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenomsarealer.
- Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærkommet afbræk i børnenes hverdag.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole.

Udsigten til, at vores barn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager

Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge barn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen

Lasse Buch & Lone Hedegaard

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7791>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Thomas Kristiansen > Høringssvar: Thomas Kristiansen

---

## Høringssvar: Thomas Kristiansen

**Navn:**

Thomas Kristiansen

**Postnr:**

1610

**By:**

Kbh

**Adresse:**

Gammel Kongevej 49, 5.tv

Jeg mener, det vil være helt forkert at lave så store enheder, som dette forslag lægger op til.

Der er intet belæg for at store enheder gavner andet en kommunens pengepung.

På Vestervang frit, oplever vi et fantastisk engagement, og en nærhed til ALLE børn.

Dette vil efter min mening forsvinde hvis stordriftstanken vinder. Vi taler altså om børn

her, og det er over min fatteevne at man overhovedet tænker på at lave kæmpe

enheder, hvor børnene bliver de store tabere. Hvad m de fysiske rammer? Det ville

være en skandale at placere børn i klasselokaler, når man har de rammer som

Vestervang frit.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7790>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Egebo > Høringssvar: Charlotte Egebo

---

## Høringssvar: Charlotte Egebo

**Navn:**

Charlotte Egebo

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Korsgade 9, 1. tv

Kære politikere.

Antallet af børn i København, som starter i privatskole er faldende. Det må så samtidig betyde, at antallet af børn, som starter i folkeskolen er stigende. Og dét er glædeligt! For København, for mangfoldigheden, for integrationen, for forståelsen for hinanden. Men en del af den pakke, man vælger, når man vælger folkeskolen er også Københavns fantastiske fritidstilbud. Som er mangfoldige – endnu....

Jeg finder det meget bekymrende, at man planlægger at samle fritidstilbuddene i "mega-institutioner", og jeg kunne være bange for, at det kan få flere til at fravælge folkeskolen.

Da vi skulle vælge vuggestue til vores første barn faldt valget på en integreret institution – hvor hun kunne gå i vuggestue, børnehave og senere både fritidshjem og fritidsklub. Det gav mening for os – det gav sammenhæng for os og vores børn. Sammenhængen var også en af grundene til, at vi valgte den lokale folkeskole – sammen med en del andre fra børnehaven – det var trygt at starte sammen med mange kendte børn og ikke mindst mange kendte forældre. Det var nyt og ukendt pludselig at være forældre til et skolebarn – men nok ikke nær så nyt og ukendt som at være et skolebarn i 0. klasse. Men efter endt skoledag kunne man komme ned i vante omgivelser, i trygge rammer, med kendte ansigter og voksne, som kendte én. Børn og forældre bliver mødt af pædagoger, som har fulgt vores børn igennem mange år. Dét er sammenhæng – i et børneLIV.

Dét er jeg bekymret for, at man taber på gulvet med den nye fritidsreform – SAMMENHÆNGEN.

I vil gerne have at fritidstilbuddet ligger på skolen eller højst 100 m. derfra, fordi I mener det giver sammenhæng.

Når vores børn bliver hentet fra skole af den pædagog, som i øvrigt også var tilknyttet de store børnehavebørn, får de lige vendt dagen, får luftet ud. Får lavet legeaftaler på tværs af klasser og af alderstrin. Det giver et miljø-skift. De får bevæget sig. Og de kommer muligvis ud af én rolle og ind i en anden. Det er ikke nødvendigvis en sammenhængende hverdag på den måde, I mener sammenhæng, men det giver en sammenhæng i børnenes liv. Og det betyder i min optik en del mere end om der er 100



m. eller 435 m.

Vores familie bor i hjertet af Nørrebro – et aktivt tilvalg. Vores integrerede institution rummer, ligesom bydelen, børn med mange forskellige baggrunde, både kulturelle og sociale. Vores børn møder der nogle børn, som ligner os og nogle børn, som er meget forskellige fra os. Og det har de gjort, siden de var helt små. Det er med til at gøre vores børn rummelige, forstående og empatiske. Og det skaber sammenhæng mellem skolen, institutionen og lokalområdet.

Kære politikere: Lad os beholde de velfungerende integrerede institutioner – de skaber sammenhæng. De yder en indsats på så mange planer, at man ikke gør sig begreb om, hvad der kan ske, hvis de nedlægges. For integrationen, for inklusionen, for mangfoldigheden.

Et at formålene med de foreslåede omstruktureringer er, at man gerne vil skabe sammenhæng i børnenes hverdag – den er der allerede. Hvad der giver sammenhæng i børne-og unge forvaltningen giver ikke nødvendigvis sammenhæng i børneperspektiv. Lad være med at reparere noget, der ikke er i stykker!

Med venlig hilsen

Charlotte Egebo,  
Mor til 4 nuværende og 1 kommende barn i Murergårdens Integrerede Institution.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7789>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Fritidshjemmet Storegårdsvej**

**-Emmer af et kæmpe ansvar og engagement hos pædagogerne.**

**Følelser, tanker og stor bekymring fra en forælder samt faglig vurdering set med en sundhedsplejerskes øjne. Fra Agnes mor til Buster og Irma**

Alle pædagoger på Storegårdsvej har ansvarsområder, som er tydelige, kontinuerlige og rammesættende for vores børn, og dette skaber tryghed for børnene.

Som sundhedsplejerske kan jeg konstatere, at dette sætter sit præg på børnenes trivsel, og styrker deres udviklings milepæle mod et sundt ungdomsliv og senere voksenliv.

Pædagogernes lyst til at engagere sig i dagligdagen, ansvaret for arbejdsopgaverne og samværet med børnene emmer af nydelse, entusiasme og ikke mindst kvalitet via faglig kompetencer, oprigtighed og gnist i deres øjnene.

Kvaliteten af pædagogernes omhu i at indgå i dialogen med og omkring børnene skaber både tryghed og kontinuitet, hvilket man som sundhedsplejerske vægter højt.

Personligt føler jeg aldrig, at engagementet med børnene daler i niveau, selv når jeg afleverer eller afhenter i ydretimerne med mindre personale. Pædagogerne er synlige, tilgængelige og enormt omsorgsfulde i deres imødekommenhed over for børnenes behov.

Pædagogerne sætter sig i børnenes niveau med glæde og deltager i børnenes aktiviteter, udfordrer og medhjælper til deres videre udvikling gennem leg.

Pædagogerne deltager aktivt i den motoriske udvikling og alle har deres teoretiske baggrund funderet i børnenes behov for bevægelse og aktivitet.

Dette viser sig tydeligt i fravalget af digitale medier, som børnene har rigelig chancelighed for at udvikle gennem skolelivet og i hjemmet. Hermed sikrer pædagogerne børnene en aktiv og sund tilværelse i deres dagligdag, hvis børnene ikke har mulighed for et aktivt fritidsniveau i form af fritidsinteresser.

Børnene har brug for scenskift og ikke mindst plads til begejstring i de fantastiske rammer, som Storegårdsvej fysisk tilbyder. Børnene kender deres base, deres faste holdepunkt efter skole og deres tillidsvækkende pædagoger, som har fulgt dem siden o. klasse. Omgivelserne på Storegårdsvej er deres fristed med frihed til at vælge selv, før de bliver afhentet af deres forældre.

Hvis børnene derimod skulle blive på skolens arealer, mener jeg ikke, at der opstår en følelse af, ALLE bliver modtaget et sted med åbenhed og varme. Børnene vil ikke have den frie følelse i bevidstheden om, at her er leg- leg. Der er ikke plads til at rumme alle børnene.

Skal børnene fortsætte deres skoledag/fritidshjemsordning på skolens 1:1 ordning, vil børnene stå med følelsen af, at der konstant ligger en form for ”faglig atmosfære”, i og med de stadig opholder sig i skolens lokaler og hermed skolens regler og retningslinjer.

### **Medindflydelse, tillid, omsorg og ligeværdighed. Dette er kvalitetsarbejde.**

Forældre og børn har en kæmpe tryghed i denne selvejende institution. Vi har en velfungerende forældrebestyrelse, som skaber den fordelagtige dialog mellem forældre, pædagoger og ledelse. Medindflydelse skaber nære netværk og trivsel på tværs, hvilket tilkendegiver sunde og fornuftige beslutninger og oplevelser for både børn og voksne, trods de konstante nedskæringer.

Vores tid på Storegårdsvej har været præget af stor gensidig tillid forældre og pædagoger imellem. Der imødekommes altid en snak, når behovet opstår, og pædagogerne er altid velforberedte.

Ligeledes er kommunikationen blandt personalet i top. Pædagogerne overleverer beskeder, som skal gives til forældrene (hvis den primære pædagog, som har noget at berette om et enkelt barn, går hjem, før forældrene afhenter).

Pædagogerne har en fantastisk anerkendende tilgang til børnene. De rummer altid konflikter mellem børnene med ligeværdighed, og alle kommer til orde. Der er ingen, som får følelsen af at blive skyldspålagt, uden at de enkelte børn selv får lov til at forsvare sig, og samtidigt drages der omsorg for de børn, som har et ekstra behov for at lære spillereglerne blandt mange kammerater og som har det svært med hverdagens mange udfordringer.

Flere børn har igennem længere tid haft Storegårdsvej som deres faste holdepunkt. De får kontinuitet og støtte igennem tryghed og fast personale, som muligt er blevet en tryk omsorgsperson i forhold til deres omsorgshierarki. Der foreligger utallige tilknytningsteorier om, at børn, som ikke trives hjemme, finder deres støtte, til at udvikle sig tilstrækkeligt trygt igennem sekundære omsorgspersoner. Disse voksne er netop forudsigelige, rummelige og tilgængelige. Deres støtte hjælper børnene til at opnå egne ressourcer, resiliens (børns særlige modstandskraft) og modet på vejen til et bedre ungdomsliv.

Hvis Storegårdsvej skulle nedlægges, svigter vi disse børn, både de socialt udsatte og de børn som helt almindeligt elsker deres omgang med et så energisk og entusiastisk personale i dette frirum.

Jeg ønsker på ingen måde Fritidshjemmet Storegårdsvej, hvor kvaliteten vægtes højt, skal nedlægges og samles i en stor institution på Korsager skole.

Agnes Bohl Skjelborg og Henrik René Hansen

(forældre til børn i Fritidshjemmet Storegårdsvej)

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Janne Wichard Henriksen > Høringssvar: Janne Wichard Henriksen

---

## Høringssvar: Janne Wichard Henriksen

**Navn:**

Janne Wichard Henriksen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Glumsøvej 28

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Først og fremmest tak for muligheden for at kommentere på dette vigtige emne, som fremtidens fritidstilbud i København er. Det er positivt, at B&U-udvalget også opfordrer berørte borgere til at afgive høringssvar, så man få det mest oplyste beslutningsgrundlag.

Det er utroligt vigtigt, at vi i Københavns Kommunes får skabt et godt, trygt og lærerigt miljø omkring de Københavnske folkeskoler. Det er væsentligt for de Københavnske folkeskoler, at vi holder fast i gode fritidstilbud, hvis man fortsat vil have børn til at vælge folkeskolen. Valg af folkeskole omfatter i høj grad også fritidstilbuddet, som hænger sammen med folkeskolen. Det er derfor meget positivt, når B&U-udvalget i beslutningen af 10. december 2014 ønsker at understrege at 1:1 organiseringen ikke nødvendigvis betyder "organisering af mursten" og at den fremtidige fritidsstruktur sagtens kan have fritidstilbud, der ligger på flere matrikler. Samtidig er det positivt at et stort flertal af udvalget lægger vægt på "at diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud som passer godt til den enkelte familie."

Det vil være meget positivt at se disse overordnede og gode intentioner reflekteret i de konkrete udmøntningsplaner.

Konkret er jeg i den heldige situation, at min søn går på fritidshjemmet Storegårdsvej. Et fritidshjem som jeg vil fremhæve af mange årsager bl.a. virkelig kvalificerede medarbejdere, gode og store udearealer, et godt pædagogisk miljø, engagement, indlevelse og glæde - et sted, som børnene virkelig holder af at komme. Og ikke mindst vil jeg fremhæve det afbræk fra en ellers lang skoledag, som børnene har behov for og har stor glæde af.

Jeg mener ikke, at man med det konkrete oplæg om at sammenlægge institutionerne i området fysisk vil kunne bibeholde de fordele, som vi i dag oplever ved at have vores barn på fritidshjemmet Storegårdsvej. Jeg har mange bekymringer i forhold til de nye principper for fritidstilbud i Københavns kommune. Hvis den kommende 1:1 struktur betyder at fritidshjemmet på lokaliteten Storegårdsvej nedlægges, som forvaltningen lægger op til, er der en række praktiske og sociale/pædagogiske udfordringer:

- Den eksisterende legeplads i indskolingen og samtidig KKFO'ens legeplads vil være meget lille til 450 børn. Dette forslås løst med at undersøge mulighederne for "satellit-udearealer". Det synes at være et en lidt underlig løsning, da der dels ikke er mange ledige arealer i umiddelbar nærhed af skolen – og at man jo netop på fritidshjemmet Storegårds vej har store og gode udearealer. En nærliggende løsning er derfor at bevare fritidshjemmet på Storegårdsvej på denne lokalitet.
- Hvordan forestiller man sig at etablere et tilstrækkeligt stort indendørsområde til fritidscenteret på skolen, hvor der reelt er plads til børnene samtidig med, at de er i nogenlunde i nærheden af pædagoger, de kender og er trygge ved? Jeg ved fra min egen søn, at han i starten var noget trykket ved at starte et sted med 100 børn. Jeg har hørt fra andre forældre, at deres børn synes, det har været endda meget vanskeligt at starte på et sted med 180 børn, da voksenkontakten var for lille. Det er svært at forstille sig, at nye børn nemt kan falde til blandt 450 børn.
- Hvordan vil man sikre et afbræk i børnenes hverdag, så de reelt oplever at have fritid, ved at de i løbet af dagen kommer til et andet sted med hen og får anden inspiration end skolen? Det er helt sikkert at mange børn – inkl. min søn – har brug for dette afbræk.
- Hvad forestiller man sig omkring bemanning af institutionen? Det virker voldsomt at stedets pædagoger skal kunne have et nært forhold til 450 børn. Jeg oplever på fritidshjemmet Storegårdsvej et utroligt engageret, kompetent og nærværende personale, som virkelig gør det til et sted, hvor børnene – og også vi forældre – har svært ved at tage hjem fra sidst på eftermiddagen, fordi man bare har lyst til at blive lidt længere for at lege og lære samt få en snak med medarbejderne, andre forældre og børnenes venner.

Min søn går på Korsager Skole i Brønshøj, en skole som vi gerne vil støtte op om, men kun i det omfang at man gennem skole og fritidstilbud, kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen.

Hvis der etableres en kæmpe-institution kunne jeg forstille mig, at det bliver svært for Korsager skole at være attraktiv for skoledistriktets børn. Det ville være ærgerligt, hvis fritidscenteret skal trække ned, da jeg indtil videre kun har positivt at sige om Korsagers indskoling!

Såfremt der organisatorisk skal ske en delvis sammenlægning af KKFO'en ved Korsager skole og Fritidshjemmet Storegårdsvej, vil jeg i den forbindelse opfordre til fokus på at sikre en kompetent pædagogisk ledelse med fokus på børnenes trivsel. Jeg vil i den forbindelse opfordre til at give Marianne Lundberg mulighed for at få en fremtrædende rolle, hvis hun ønsker det, da hun udviser en meget kompetent ledelsesstil på sin nuværende institution.

Med venlig hilsen

Janne Wichard Henriksen

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7787>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Hørings svar omkring forslag til Fremtidens fritidstilbud.

Vi takker for muligheden for at komme med vores synspunkter. Kvanens forældreråd har drøftet forvaltningens udkast og vi håber meget at I vil lytte til vores viden og erfaringer omkring hvad der ville være den bedste løsning for vores børn.

Vi mener først og fremmest at materialet bærer præg af hastværk og at der er en del faktuelle fejl.

- Den nævnte afstand mellem skolen og henholdsvis Kvanen og Enghuset er ikke 550 meter men derimod 410 meter.
- Ifølge forslaget skulle fritidshjemspladserne på VBUC flyttes til den nye institution på/ved Hyltebjerg skole og Krokodillen på Vanløse Skole. Vi gør opmærksom på at der ikke går børn fra Vanløses Skole på VBUC.
- Lønstrupgårds adresse er ikke Lønstrupvej 8 , men Klitmøllervej 8.

Disse fejl og hele forslaget i sin nuværende form vidner, efter vores mening om, at forvaltningen ikke har den lokalkendskab der kræves for at kunne lave et så gennemgribende forslag.

Vi synes at det er utrolig problematisk at diskutere muligheden om nybyggeri, før mulighederne er undersøgt og eventuelle forslag til planer ligger klar.

Som forvaltningen selv påpeger kan byggeriet blive vanskeligt at gennemføre grundet bla. pladsmangel på Hyltebjerg skole.

Før der overhovedet diskuteres et eventuelt nybyggeri stiller vi spørgsmålet: Hvordan skal det kunne lade sig gøre økonomisk, når man tydeligvis ikke, på nuværende tidspunkt., kan finde penge til at renovere Hyltebjergs skole for 90.000.000 kr.?

Vi finder det stærkt kritisabelt at der påtænkes nybyggeri, når der er eksisterende gode faciliteter i grønne og børnevenlige bygninger i forvejen. Vi ser endvidere ingen grund til at flytte børnene fra disse bygninger til nogle andre bygninger. Især fordi nogle af de foreslåede bygninger, efter vores mening, hverken kan rumme så mange børn på forsvarlig vis eller har legeområder som er passende.

Vi mener at der, ud over gode fysiske rammer, er virkelig gode pædagogiske ressourcer på de allerede eksisterende institutioner. Kvanens fritidshjem er et godt eksempel på hvad god pædagogik , gode faciliteter, godt udenoms områder til større fysiske udfoldelser er. Det er også muligt for skolen allerede nu at benytte disse områder og faciliteter i formiddagstimerne.

Det nævnes i udkastet at afstanden til Kvanen er for langt for børnene at gå. Dette er efter vores mening et useriøst og usagligt argument for at skulle lukke institutionen. Vi mener at den afstand børnene skal gå på; 410 meter, bla. er med til at give børnene et frirum fra voksenovervågning. De får ydermere en værdifuld læring i at færdes alene samt at de får den nødvendige bevægelse.

Vi mener også at det at fritidshjemmet ligger i andre bygninger end skolen, giver børn muligheden for at få et miljøskift og evt. et afbræk i de roller som barnet måske har på skolen. Dette er med til at udvikle og styrke dem og giver dem tryghed.

Det at lukke institutioner og flytte børnene sammen på andre adresser, mens man forsøger at klargøre om det er muligt at bygge skolen om, er en helt og aldeles uacceptabel løsning for os. Børnene har brug for trygge rammer nu. Især i forbindelse med den nye skolereform som også ændrer meget i børnenes hverdag. Derfor henstiller vi til at Kvanen bevares i sin nuværende form.

Hvis undersøgelserne om mulighederne for nybyggeri og renovation ender op med at være positive vil vi som forældre kræve at :

- Der ikke er nogen børn der flyttes, eller institutioner der lukkes, mens planlægning og byggeri pågår.
- Børn og personale skal følges ad i den nye institution.
- Der skal være plads i de nye bygninger til hele spor.
- Den nye institution kommer ud af klyngeregi og bliver dermed en selvstændig enhed.

Dette var vores holdning og vi glæder os over at have mulighed for at dele den med jer.

Med Venlig Hilsen

Kvanens forældreråd.

# PEDER LYKKE SKOLEN

BRYDES ALLÉ 25, 2300 KØBENHAVN S, TLF. 32 59 69 50, e-mail: mail@pederlykkeskolen.kk.dk,

28-01-2015

## Høring vedr. Fremtidens Fritidstilbud.

Bestyrelsen tager forslaget til efterretning.

Dog med de bemærkninger:

- at med lov 409 om fuld tilstedeværelse for det pædagogiske personale er det ikke muligt at bruge lokalerne til fritidshjem, da de bliver brugt til synlig læring og forberedelse til næste skoledag.
- At udbygningsplanen "Udvidelse af Peder Lykke Skolen & Birketinget" udarbejdet af BUF og NORD architects copenhagen vil løse problemet med et samlet fritidshjem og en billig udbygning samt en kærkommen renovering af faglokalerne og legeplads/udeområdet af Peder Lykke Skolen.

Venlig hilsen

Zahid Akhtar

Formand

Lennart Kjellerup

Skoleleder



## Høringssvar fra ledelsen i klynge A10

### Høring om Fritidstilbud:

- Klyngestrukturen bevares
- Selvejende gøres så vidt muligt kommunale
- 1:1 ledelse håndhæves kun ved at ophæve KKFO'erne og gør dem til Fritidstilbud/fritidsklub

### Høring om Fritidscentre: Kan ikke undlade 10 - 18 års perspektivet!

- Klyngestrukturen bevares (1-2 klynger på Amager)
- Selvejende gøres så vidt muligt til kommunale
- Baseret på klubfællesskabstanken – 10 - 18 år

### ***En ny organisering på fritidsområdet vil have konsekvenser for hele dagtilbudsområdet og det pædagogiske arbejdsmarked:***

Nedenstående er et høringssvar i forhold til ovennævnte sætning som står i slideshow for ledere, og så gør at vi kan udlede at der kommer konsekvenser for klyngerne som vi kender dem:

### **Udvikling af lokalområdet i et samarbejde mellem klynger og Gerbrandskolen.**

- **Understøt børnenes muligheder for venskaber**
- **Spar i drift**
- **Besparelse for millioner ved at bruge/renovere eksisterende bygninger**

Lad os understøtte, at vi finder det centralt, at alle institutioner i København enten forbliver eller bliver lagt ind i klyngestrukturen. Samtidig mener vi, at med den strukturændring, der kommer på daginstitutionsområdet har mulighed for at knytte de selvejende institutioner til kommunale klynger og dermed gøre de selvejende kommunale. Vigtigt at KKFO'erne ligges ind under klyngerne og bliver fritidstilbud i stedet, da der ellers ikke er tale om 1:1

# Høringssvar til Fremtidens Fritidstilbud – forældrebestyrelse samt ledelsen af Klynge A10

---

ledelse. 1:1 ledelse er vigtigt, da en klyngeleder vil have fokus på det hele barn, og ikke kun på eleven, der vil være pædagogisk fokus på fritidspædagogik.

På baggrund af 4-skole samarbejdet på Amager, har vi en særlig udfordring, da klynger, som vi kender det (0-18 år), ikke kan hænge sammen i praksis. I stedet har vi lavet et alternativt forslag til Amager syd/øst udfordringer, som vi håber I vil tage i betragtning. Forslaget ligger fuldstændig i tråd med det høringssvar, der kommer fra klyngelederne fra A4, A5, A9 og A10, og noget af det medsendte er ens.

Vi vil gerne sikre børn og unges trygge miljøer og deres overgange fra vuggestue til børnehave, børnehave til fritidstilbud/skole og fra fritidstilbud/skole til fritidscenter. Dette, mener vi, bedst gøres ved at bibeholde 0 -18 års klynger hvor det er muligt, men i vores område finder vi, at det giver mest mening at etablere følgende:

- **0-6 års klynge**
  - 1-2 klynger alt efter størrelse
- **6-9 års klynge**
  - enten 1 klynge omkring Gerbrandskolen og 1 omkring Sundby Øster Skole, eller 1 klynge med fritidstilbuddene fra begge skoler, dette vil give 1:1 ledelse men med to skoler.
  - Vores forslag vil sikre, at der ikke fortsat skal bygges på Gerbrandskolen, som har haft byggeri gennem mange år. Dermed kan lærere, pædagoger og skoleleder fokusere på børnenes læring.
- **10-18 års klynge**
  - Her samler man alle fritidscentre samt ungdomsklubber i området med samlet ledelse.
  - Alternativt kan man ligge det ind under 6-9 års klyngen hvis den ikke er økonomisk bæredygtig, eller man kan etablere 1 stor 10-18 års.

Vi har beregnet, at det omkring Gerbrandskolen er muligt at bruge eksisterende institutioner til fritidshjem, og derfor behøves der ikke udvides og udbygges.

Gerbrandskolen har gennem mange år ombygget, og der er kun få udearealer tilbage.

# Hørings svar til Fremtidens Fritidstilbud – forældrebestyrelse samt ledelsen af Klynge A10

---

Disse udearealer vil vi gerne sikre stadig er der, da bevægelse betyder meget for trivsel og læring – dette er bevist gennem flere forskningsresultater.

Det vil sikre bedre muligheder for venskaber for fritidsklubbørnene og dermed sikre overgangene også til overbygningsskolen og ungdomsklubberne. Derfor peger vi på de store fritidscentre og ikke på et lille urentabelt i Pingvinens gamle lokaler. Vores løsning vil sikre de bedste muligheder for, at man kan følge sin klasse til et fritidscenter, så venskaber fremmes. Vores løsning vil sikre, at klubbørnene automatisk orienterer sig mod udskolingen på Højdevangen.

Arbejdsmiljøforskning peger på, at medarbejdere trives, når de ved, hvad de skal og hvornår, samt at de får mulighed for at arbejde med deres faglighed på et højt kvalitetsniveau. Derfor ønsker vi, at en strukturforandring er gennemgribende hurtigst muligt, så usikkerheden ikke får langvarig plads.

Vores løsning vil sikre overgangene.

Vores løsning vil sikre en mulighed for besparelse på ledelse og bygninger.

Vores løsning vil sikre besparelse på drift.

Vores løsning vil sikre medarbejdertrivsel i den nye struktur hurtigere.

Sidst, men ikke mindst, vil vi gerne understrege at vi gerne ser at der kommer en lokal høringsrunde når konsekvenserne fremstår tydeligt!

Med venlig hilsen

**Forældrebestyrelsen for A10 samt Ledelsen af Klynge A10:**

Kathrina Dauscha, pædagogisk leder, Børnehuset GAIA

Lise Fischer Jensen, pædagogisk leder, Den Grønne Planet

Michael Andersen Hass, pædagogisk leder, Fritidscenteret GAIA

Helle Bak Andersen, klyngeleder, Klynge A10

**Klynger omkring Gerbrandskolen, Sundbyøster Skole samt Højdevangen Skole:**

Klynge	Institutionsnavn:	Vuggestue	Børnehave	Fritidshjem	Fritidsklub/Junior klub/ungdoms- klub
A4	Kærnehuset			72	90
	Herligheden			88	
	Havblik	36	44		
	Nordlys	36	64		
A5	Amsterdamvej (Spor-et, Spor-to)			70+ 6 basis	165 + 6 basis
	Søstjernen	62	90		
	Bakkehuset			66	85
A9	Ingolf Allé	32			
	Følfodsvej	32			
	Skattekisten	60			
	Amagerhus		60	44	
A10	Den Grønne Planet	48	66		
	Børnehuset GAIA	120	170		
	Fritidscenteret GAIA			70	120
Lumix	Sundby Algård			126	140
	Sundby Børnehave	12	44		
	Himmel og Hav		46		
	Højdevangens Fritidscenter			60	34
OHB	O.H.Bærendtsen			90	40
Krudtmøllen	specialbørnehave		16?		

**Som det kan ses, så vil der formodentlig være kvadratmeter nok i Kærnehuset, Amsterdamvej 36, Herligheden og O.H.Bærendtsen til ca. 525 FH-pladser. Såfremt dette ikke er muligt, så kunne Krudtmøllen bringes i spil, da der er mange kvadratmetre, den er bydækkende og har måske mulighed for at placeres andetsteds i byen.**

## **FORSLAG:**

Højdevangens Fritidscenter nedlægges

Sundby Børnehave nedlægges – børn og personale flyttes samlet til Børnehuset GAIA.

Himmel og Hav nedlægges – børn og personale flyttes samlet til Børnehuset GAIA.

Sundby Algård bliver fritidscenter og gøres kommunal. Skal f.eks i Fritidscenterklyngen .

Ingolf nedlægges – børn og personale flyttes samlet til Børnehuset GAIA.

Følfodsvej nedlægges – børn og personale flyttes samlet til Børnehuset GAIA.

Skattekisten bliver en del af en større klynge.

Amagerhus nedlægges og børn og personale bliver placeret i områdets tomme pladser.

Søstjernen bliver en del af en større klynge.

Alle Fritidshjem omkring Gerbrandskolen og Sundbyøster Skole samles i en klynge.

## **Børneregnskabet:**

I alt omflyttes 76 vuggestuebørn og 90 børnehavebørn til Børnehuset GAIA – lige nu er der ca. 60 ledige vuggestuepladser og 88 ledige børnehavepladser i Børnehuset GAIA, så i en kort periode vil der være overkapacitet.

**Fremtidige 1:1 klynge omkring skolerne. Hver skoleleder har kun 1 klyngeleder. Klyngelederen har 2 skoler.**

### Sundbyøster Skole:

Nuværende Bakkehuset

SØS FH - selvejende der skal gøres kommunal

### Gerbrandskolen:

Amsterdamvej

Kærnehuset

Herligheden

O. H. B. – selvejende der skal gøres kommunal

**Klynge med Fritidscentre: Med klyngeleder – bør være en del af et større klubfællesskab**

Fritidscenteret GAIA

Bakkehuset (Spor-et eller Spor-to)

Sundby Algård – selvejende der skal gøres kommunal

Pingvinen nedlægges – da den ikke er bæredygtig fagligt og økonomisk.

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karen Annette Lund > Høringssvar: Karen Annette Lund

---

## Høringssvar: Karen Annette Lund

**Navn:**

Karen Annette Lund

**Virksomhed / organisation:**

Klynge VAN 1

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Tyborøn allé 57

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Formand for klyngebestyrelsen

Høringssvar fra Klyngebestyrelsen VAN 1.

Klyngebestyrelsen for VAN 1 har med stor interesse læst høringsudkastet. Vi takker for muligheden for at blive hørt.

Situationen i dag:

Klyngen ligger med de 5 institutioner med meget få meter imellem sig, hvilket gør, at overgangen fra vuggestue til fritidshjem og klub bliver meget glidende og giver tryk hos børnene.

Klyngen ligger i et meget attraktivt område med grønne- og børnevenligt område. Afstanden til og fra skolen er en stille og godt beskyttet vej. Afstanden på 410 meter er kun af det gode og tjener ikke som argument at lukke institutionerne. Derfor håber vi, at en velfungerende Klynge kan få lov at arbejde videre i det gode spor.

Vi anerkender, at der skal laves nogle rammer for fremtidens fritidstilbud, men opfordrer til, at der laves lokale løsninger og at det ikke bliver principper der afgøre vores børns fritids tilbud.

Det fremlagte udkast bærer præg af, at der ikke er taget højde for de lokale eksisterende forhold. Her tænker vi især på, de omtalte matriklers størrelse, indretning og udenoms arealer.

Vi opfatter nu, at samarbejdet og nærheden mellem forældre og det pædagogiske personale som utroligt positivt. Den tætte kontakt disse har skaber et større udviklings potentiale for børnene, så de trives optimalt.

Dette bekymrer vi os for at miste, hvis beslutningen om én stor institution gennemføres.

Fremtiden:

Vi støtter tanken om nybyggeri, men opfordrer kraftigt til, at dette først i forbindelse med en tiltrængt renovering af Hyltebjerg skole, som er stærkt nedslidt. Særligt hvis man påtænker, at bruge skolens faciliteter i forbindelse med et fremtidigt fritids tilbud.

Indtil en permanent løsning står klar og er finansieret, ser vi absolut ingen grund til midlertidige lappe løsninger.

På vegne af Klyngebestyrelsen, VAN 1

Formand

Karen A. Lund

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7783>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sanne Askholm > Høringssvar: Sanne Askholm

---

## Høringssvar: Sanne Askholm

**Navn:**

Sanne Askholm

**Virksomhed / organisation:**

Privat - underviser på den pædagogiske assistentuddannelse

**Postnr:**

1673

**By:**

København

**Adresse:**

Ullerupgade 4

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

barn på Vestervang

Kære politikere,

Det er en trist fremtid der stilles for vores børn og deres dannelse og trivsel! Hvordan har I forestillet jer at børnene skulle kunne trives sammen med flere hundrede andre børn og ikke mindst hvilket arbejdsmiljø pædagoger kommer til at få. Det er lidt som om at man ser barnet som et materielt objekt som bare skal opbevares i pasningstilbud. Jeg har svært ved at se hvilke pædagogiske og didaktiske muligheder pædagogerne får i forhold til at lave en god praksis med plads til børns forskellige forudsætninger. Nogle børn har brug for ekstra tryghed og det virker fuldstændig overvælgende at være sammen med 400 andre børn. Den daglige kontakt til personalet bliver ligeledes mangelfuld. Det er rigtig dejligt nu på Vestervang at man ved hvad ens barn har foretaget sig og man får at vide hvis der er særlige ting omkring ens barn. Jeg er meget tilfreds med personalet på Vestervang og synes de gør et kæmpe stykke arbejde omkring vores børn. Ligeledes fungerer Vestervangs kommunikation med skolen super godt, og jeg er 100 % tryk som forældre, når jeg aflevere mit barn.

Jeg kunne godt tænke mig at vide de argumenter der ligger til grund for de forslag der ligger? Hvordan tænker I at skolereformen skal påvirke vores børns fremtid på den gode måde???

MVH. Sanne Askholm.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7782>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Niels Lassen > Høringssvar: Niels Lassen

---

## Høringssvar: Niels Lassen

**Navn:**

Niels Lassen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Højstrupvej 93B

Høringssvar vedr. Sagsnr: 2014-0242871 – Fremtidens fritidstilbud

Kære udvalg

Jeg skriver til jer fordi I foreslår en masse ændringer, men I fortæller ikke hvilke eller hvornår de skal implementeres.

Min søn går i skovbørnehaven under BHU, og det er både han og vi forældre meget tilfredse med. Det er et godt tilbud i en veldrevet børnehave.

I jeres oplæg "Fremtiden Fritidstilbud" anfører I om børnehaven, at der "undersøges muligheder for at flytte børnehavpladserne til Børnehuset Håbets Alle".

Jeg forstår ikke, hvordan I kan sende en så løs formulering i høring – hvad skal vi høres om? Hvad ligger der i, at I undersøger det? Undersøger I om den skal fortsætte med at være skovbørnehave og børnene blot hentes på Håbets Alle, eller undersøger I om ungerne i stedet skal stuves ind i en børnehave på Håbets Allé hele dagen? Er det et afhentningssted som ændres eller er det hele fundamentet for skovbørnehaven?

Kommer der en ægte høring når I er færdige med undersøgelsen, så vi ved, hvad vi skal høres om?

Det grænser efter min mening til magtarrogance, at I sender materiale i høring som er så vagt formuleret, og jeg forventer, at I tager både os forældre og især børnene mere alvorligt, når I finder ud af, hvad I vil ændre.

Venlig hilsen

Niels Lassen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7781>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Claus Darholt > Høringssvar: Claus Darholt

---

## Høringssvar: Claus Darholt

**Navn:**

Claus Darholt

**Virksomhed / organisation:**

Smørblomsten i Husum

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Kobbelvænget 29, 6.th

Vi er en lykkelig familie med mor & far, lillesøster og vores ældste søn Lucas, der er startet i børnehaveklasse her i sommers. Han mærker heldigvis ikke på nuværende tidspunkt det pres der pålægger lærerne samt pædagogerne, der kæmper for at holde hovedet oven vande, I de danske folkeskoler.

Jeg har fra starten været positivt indstillet overfor den nye skolereform, da jeg syntes at det lyder spændende og som jeg forstår, er det tiden der er problemet. De ansatte kæmper og som forældre kan vi kun håbe at der hurtigst muligt bliver gjort noget for at forbedre deres dagligdag.

Min søn er også kommet i det bedste fritidshjem vi kunne ønske os. Han er kommet til Smørblomsten der ligger i Husum og er tilknyttet Husum skole. Vi har valgt (ønsket) Smørblomsten netop på grund af deres størrelse samt kompetencer!

Vores søn fik en hjerneblødning da han var 3 år og han har kæmpet sig flot tilbage og hvis man ikke ved dette, er det ikke til at spotte. Men han har brug for trygge rammer og ikke for mange mennesker.

Vi frygter størrelsen på det mulige fritidshjem I vil skabe, for vores søn. Hos Smørblomsten kender pædagogerne børnenes svagheder og forcer, gennem samtaler med os og børnene selv.

Hos Smørblomsten sørger pædagogerne for, at alle børn, ALLE BØRN er med til aktiviteterne, så ingen bliver glemt.

Vi er simpelthen bange for at vores søn bliver borte i mængden, da han ikke er højt råbende og nemt tager imod stillesiddende aktiviteter, da han kan være bange for nye fysiske aktiviteter/udfordringer, grundet sin tidligere hjerneblødning.

Det der gør os mest frustreret, er at I vil tage dette op på et tidspunkt hvor folkeskolen kæmper for at finde sin rette plads. Min søn ved heldigvis ikke hvad der foregår i kulisen, men vi kender forældre med børn i de ældre klasser, hvor deres børn er vidner til vikarer i massevis samt at der bliver sat film på, blot for at underholde dem, eller at børnene dukker op på kontoret for at spørge om der ikke kommer en lærer og underviser dem.

"I siger at i vil prioritere økonomien, så pengene bruges til børn og personale"... Jeg er

ked af at sige, at det i har gang gavner hverken børnene eller personalet. Børnene vil miste trygheden og personalet få stress!

Min søn har brug for ihvertfald et sted hvor de voksne ikke er plaget af stress og sygdom. I må simpelthen ikke gøre dette.. Vores børn har brug for de mindre fritidshjem med trygge rammer!

med håb om det rette valg,  
Claus Darholt

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7779>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jesper Skaaning > Høringssvar: Jesper Skaaning

---

# Høringssvar: Jesper Skaaning

**Navn:**

Jesper Skaaning

**Virksomhed / organisation:**

Vestervang

**Postnr:**

1721

**By:**

København V

**Adresse:**

Dybbølsgade 32

Vi er ærgerlige om beslutningen om, at lukke det velfungerende fritidshjem: Vestervang (Vesterbro/Kgs. Enghave). Vi ønsker ikke, at vores barn skal gå i en kæmpe institution, som ikke er bygget til formålet - vi foretrækker den nære kontakt til personalet og det åbne og konstruktive samarbejde mellem skolen (Tove Ditlevsen) og Vestervang - som i dag fungerer optimalt. Hvorfor vil man lukke et velfungerende fritidshjem - hvorfor skal vores børn både være prøveklude i en folkeskolereform, som endnu ikke er implementeret samt en sammenlægning af skole og fritidshjem. Det virker abrupt. Det virker ikke.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7778>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jesper Kristensen > Høringssvar: Jesper Kristensen

---

## Høringssvar: Jesper Kristensen

**Navn:**

Jesper Kristensen

**Postnr:**

2200

**By:**

KBH N

**Adresse:**

Korsgade 9, 1 tv

En velfungerende integreret institution er en uundværlig del af mange børns hverdag i København. Et frirum, hvor de kan mødes med andre børn på tværs af alderstrin under andre præmisser end de gør i løbet af skoledagen. En forudsætning for at byens børn trives i trygge omgivelser med voksne der har tid og lyst til at tage sig af dem - uafhængig af hvilket hjem og social baggrund barnet kommer fra. BUF varsler med en gennemgribende omlægning af de nuværende pasningstilbud i København – omfanget heraf er nok endnu ikke helt gået for byens forældre – og nok heller ikke for politikerne i BUU.

Man kunne godt få den tanke at BUU er blevet ”udmanøvreret” af BUF og nærværende høring er vel mest spil for galleriet: skal vi nedlægge alle de velfungerende integrerede institutioner på den ene eller på den anden måde – I må selv bestemme? Pest eller kolera – der er frit valg!

Nej, spørgsmålet må være: skal vi bibeholde de velfungerende institutioner vi har i dag, som børn og forældre efterspørger? Skal vi bibeholde det vi ved der virker i forhold til indsatsen over for de svageste af byens børn - de integrerede institutioner? Eller skal vi skrotte dem og bruge en uhyrlig mængde penge på at bygge nogle børnefabrikker - fordi BUF mener at det bliver nemmere at administrere? Det er en politisk beslutning som I folkevalgte politikere må tage - efter at have rådført jer med byens beboere. Afslutningsvis skal I politikere fortælle BUF hvad der er blevet besluttet i BUU – og så pænt (men håndfast) fortælle dem hvad der skal ske – ikke omvendt.

Der er mange grunde til at vi skal fastholde de integrerede institutioner vi har i dag. Det kan man læse nærmere om i de mange andre indlæg her på siden. Lad mig blot fremhæve én: Den københavnske folkeskole har mere end svært ved at tiltrække og fastholde byens børn og forældre. Vi bor på Nørrebro, hvor tilslutningen til folkeskolen igennem en årrække har været meget lav og man kæmper stadig for at vende dette billede. Har man i BUU tænkt igennem hvad en lukning af de nuværende integrerede institutioner og etablering af mega-institutioner i forbindelse med skolerne vil betyde for forældres skolevalg i fremtiden? Kunne det tænkes at byens børn og forældre flygtede fra folkeskolen, og man derefter stod tilbage med en masse tomme lokaler? Er I nu helt sikre på at en hverdag, hvor tanken er at vores børn skal tilbringe hele dagen sammen med de samme børn på samme matrikel er noget vi forældre blot bakker op omkring sådan uden videre?

Vores unger startede (og går stadig) på den lokale folkeskole. Det er der mange grunde til – en af de vigtigste var at vi på et tidligt tidspunkt blev introduceret til skolen via personalet og de andre forældre (med ældre børn i den lokale folkeskole) i den integrerede institution. Herigennem har vi fået en tilknytning til den lokale folkeskole, og det var derfor et helt naturligt valg for os – og mange andre forældre i omgangskredsen. Hvis alle skolebørnene (og deres forældre) samles i isolerede institutioner uden kontakt til børnehaverne fjernes dermed en vigtig del af fødekæden til folkeskolen.

Vi har gennem de sidste mere end 10 år kunnet følge hvordan samme integrerede institution har formået at samle de børn op som den lokale folkeskole ikke kunne/ville hjælpe når børnene fik det rigtig svært. Set hvordan man har været i stand til at fastholde børn fra spædstue til klub – givet børnene et andet hjem.

Så derfor kære politikere: tænkt jer nu rigtig godt om inden i fjerner tæppet under det benarbejde der hver dag bliver gjort for de københavnske folkeskoler i de integrerede institutioner. Fjerner den mulighed som de integrerede institutioner giver for at stimulere, udfordre og drage omsorg for byens børn på tværs af aldertrin – sammen med andre børn de ikke lige har siddet ved siden af på skolebænken. Tag ned og besøg en (gerne flere) af byens mange integrerede institutioner og snak med forældre, børn og personale. Lad dem vise dig det arbejde der bliver gjort hver dag for at gøre hverdagen bedre for byens børn.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7777>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Betina Magnussen > Høringssvar: Betina Magnussen

---

## Høringssvar: Betina Magnussen

**Navn:**

Betina Magnussen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Kabbelejevej 22a, 2

Min søn går på PRÆTEKÆR fritidshjem (verdens bedste fritidshjem). Her er han tryk og han trives.

Min søn har AUTISME og er inkluderet i 1. D på Brønshøj skole. Her har han fuld støtte. Han er også særlig sensitiv og reagerer kraftigt på larm, mange mennesker, lugte osv. Jeg kan ikke se for mig at et fritidshjem på 500 børn kan rumme en som min søn.

På PRÆSTEKÆR fritidshjem kender alle de voksne ham og han kender dem, her hjælper de ham med at træne alle de gængse sociale færdigheder og han udvikler sig hele tiden. Her er plads og rum til alle slags børn både de larmende og de stille.

Hvorfor vil i have de store institutioner? Har i ikke selv børn! Kan de klare en hverdag med alle de indtryk de vil få i en institution med 500 børn?

Jeg har en lille datter også- helt bevidst har vi skrevet hende op til en lille børnehave med kun et par og tyve børn. Børn har brug for omsorg, nærhed og nærværende kendte voksne. Jeg er overbevist om at børn trives bedst i små institutioner- så hvorfor nedlægge dem?

Vores børn skal da have det godt og helst det bedste af det bedste!

PRÆSTEKÆR fritidshjem er DET BEDSTE AF DET BEDSTE!

LAD VENLIGST VÆRE MED AT ØDELÆGGE NOGET DER FUNGERER RIGTIGT GODT!

Brug hellere pengene til at få skolereformen til at fungere og til at efteruddanne alle lærere så de er dygtige nok til at inkludere børn med særlige behov!

Med venlig hilsen

Betina Magnussen

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7776>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Pernille Munkebo Hussmann > Høringssvar: Pernille Munkebo Hussmann

---

# Høringssvar: Pernille Munkebo Hussmann

**Navn:**

Pernille Munkebo Hussmann

**Virksomhed / organisation:**

Smørblomsten

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Herfølgevej 15

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Københavns Kommune har planer om at ændre i fritidsinstitutionernes organisering. Baggrunden for dette er, at de længere skoledage, som er en konsekvens af skolereformen, naturligt giver kortere dage i bl.a. fritidshjemmene.

Jeg forstår udfordringerne i at få dette til at hænge sammen, både set i forhold til økonomi og i forhold til at tiltrække og fastholde kvalificeret personale.

Jeg håber dog, at I vil være villige til at genoverveje at give de små institutioner en chance. Der må kunne findes en model – det kunne være den omtalte flermatrixløsning – så vores meget afholdte fritidshjem Smørblomsten i

Brønshøj/Husum kan få lov at fortsætte sit fortræffelige og meget engagerede arbejde med vores børn.

For der er faktisk en grund til, at vi forældre har valgt lige præcis Smørblomsten og ikke et af de andre fritidshjem, der hører til Husum Skole.

Som forældre til to lidt tilbageholdende og forsigtige børn (en pige i 2. klasse og en dreng i 0.) valgte vi netop Smørblomsten ud fordi det er en mindre institution. Dette er med til at skabe tryghed, nærvær og meget tæt kontakt til de utroligt engagerede voksne der er på Smørblomsten. Alle ansatte kender alle børnene, og når man kommer for at hente ved de altid, hvor lige netop mine børn er. Min frygt er, at de mere stille og tilbageholdende børn drukner i de planlagt kæmpe-fritidshjem, hvor der går flere hundrede børn. Hvordan forestiller I jer, at pædagoger ansat sådan et sted, skal kunne yde den samme omsorg og nærvær overfor alle børn, endsigende kende deres navn og vide, hvor de er. Vi har aldrig oplevet mobning på Smørblomsten – der er altid en voksen i nærheden til at gribe ind, hvis der er optræk til problemer.

Endvidere valgte vi Smørblomsten fordi det klart er det fritidshjem knyttet til Husum Skole, som har den mest strukturerede hverdag med utroligt mange gode aktiviteter; besøg i svømmehal, deltagelse i boldturneringer, hyldebærture, boldspil i den tilhørende sal mv. Børnene får ikke lov til at melde sig ud, og mine børn har helt klart brug for et kærligt skub til at deltage i de planlagte aktiviteter. Alle børn har godt af at være med i et fællesskab, men ikke nødvendigvis et stort og uoverskueligt fællesskab. Jeg ved, at andre forældre har valgt Smørblomsten fra, fordi de fandt, at der er for

meget struktur, for mange skal-ting i forhold til deres børns behov. Og det er jo netop det, der er så fint ved at have forskellige fritidshjem. De lægger – selvfølgelig alle med børnene trivsel som fokus – vægt på forskellige ting, og på den måde kan det samlede fritidstilbud i den grad tilgodese børnenes forskellige ønsker og behov.

Stort er ganske givet godt i forhold til økonomi – herunder bygningsdrift – men det er børn vi taler om her, og ikke alle børn trives i meget store fællesskaber. Jeg håber derfor I vil genoverveje om stort er den eneste løsning på de udfordringer som den kortere dag i fritidshjemmene giver.

Det fremgår af 'Fremtidens Fritidstilbud' at Smørblomsten fritidshjemspladser flyttes til den samlede fritidsinstitution, som har to matrikler, Trommen og Stafetten. Det ville jeg være utroligt ked af, da jeg har svært ved at se, hvordan mine – i øvrigt helt normalt fungerende børn, der klarer sig rigtig godt i skolen – skal trives i så store sammenhænge (derudover har jeg meget aktivt valgt Stafetten fra, da jeg skulle vælge fritidshjem til mine børn). Ét fritidshjem pr. skole kan måske gå i forhold til mindre skoler – jeg har svært ved at forstå, hvordan det skulle give børnene en mere sammenhængende og tryk hverdag blandt hundreder af andre børn.

Som tidligere nævnt er jeg ligeledes bekymret for, hvordan de voksne skal kunne være nærværende og have kontrakt med så mange børn. Opmærksomheden på det enkelte barn er helt klart større på det mindre fritidshjem, end jeg oplever den er det på de større fritidshjem, hvor jeg jævnligt henter mine børns legekammerater til legeaftaler. Det er ikke fordi det er dårlige fritidshjem – de kan bare ikke det, som vi oplever at Smørblomsten kan.

At nedlægge Smørblomsten er i mine øjne intet mindre en katastrofalt.

Jeg er sikker på, at mine børn nok skal klare at blive flyttet til sådan en mega-fritidsordning, da de er nu så trygge ved deres kammerater fra klassen og fritten - Smørblomsten har givet dem en tryk start. Jeg kan dog også med sikkerhed sige, at de ville have haft det rigtig svært med at starte deres fritidshjemsliv i sådan en mega-institution, omgivet af flere hundrede fremmede børn. Sådan er jeg sikker på, at flere andre børn også kan have det, og det håber jeg, at I vil tænke over.

Med venlig hilsen

Pernille Munkebo Hussmann, mor til to børn på Husum Skole i Brønshøj/Husum.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7775>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Iben May Dyresen > Høringssvar: Iben May Dyresen

---

## Høringssvar: Iben May Dyresen

**Navn:**

Iben May Dyresen

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Bergthorasgade 2, 1tv

Vedr. fremtidens fritidstilbud.

At man som forældre kan være med til at præge sit barns udvikling gennem det fire valg af institution, er en vigtig værdi for os som forældre. På denne måde kan vi være med til at sikre, at vores barn får den bedst mulige start på livet.

Det er derfor også et helt bevidst valg, da vi valgte at flytte vores datter fra en stor integreret institution (vuggestue og børnehave) til den mindre integrerede institution Bryggehuset (børnehave og fritidshjem).

Vi kunne hurtigt se og mærke på vores barn, at hun er glad for at komme i huset. Om morgenen, inden vi tager af sted, står hun ofte klar i gangen, part til en ny dag. Når man træder ind i Bryggehuset mærker man med det samme roen. Der kan være mange børn, der er i gang med hver deres – og der er ro. Der er altid en voksen, som man kender, når man aflevere og henter sit barn og der er ofte tid til en lille "garderobesnak" om dagen der er gået. Det er vores oplevelse, at der er tid og overskud til børn som engang imellem kræver lidt ekstra.

Vores datter nyder sin børnehavetid og hun fortæller stolt, når hun har været på besøg hos "fritten" som hører til institutionen. Derfor har vi glædet os til at følge vores datter derhen når den tid kommer.

Jeg håber at I, politikere, vil tage jer tid til at besøge nogle af de små fritidshjem før I på forhånd, beslutter jer for at lukke de små paradiser.

Med venlig hilsen

Peter Kolding Hartvig og Iben May Dyresen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7774>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marie Bertelsen > Høringssvar: Marie Bertelsen

---

## Høringssvar: Marie Bertelsen

**Navn:**

Marie Bertelsen

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Rosenvængets alle 12, st

Kære politikere i Københavns kommune.

Tak for jeres forslag til Fremtidens Fritidstilbud.

Min ælste datter går i skole på Sortedamskolen og fritidshjemmet Børnegården/Kometen på Ryesgade/Blegdamsvej. Og mit mellemste barn begynder i skole og fritidshjem til næste år.

Jeg har fuld forståelse for, at I i kommunen ser på mulighederne i fremtidens fritidsordning - særligt i lyset af skolereformen. Jeg synes dog ikke, at tidspunktet er særligt velvalgt. Med skolereformen er børnenes hverdag med læring og udfordringer blevet længere og de har mere end nogensinde brug for fritidshjem med ro og tryghed. Et sted, hvor de kan tage en snak med kendte voksne og overskue at lege med de børn, de er fortrolige med.

Som jeg forstår jeres forslag, så ønsker I, at etablere "superinstitutioner" med mange hundrede børn og et stort antal voksne. Jeg synes, det er vanskeligt at se andre argumenter end besparelser og effektivitet i en sådan løsning. Jeg har svært ved at se, at det kan komme børnene til gode og jeg er meget bekymret for hvad det - sammen med skolereformen - kan få af konsekvenser for vores børns trivsel - og derfor for vores mulighed for som forældre med to fuldtidsjobs at bevare troen på, at vi kan lade vores børn vokse op i byen med alle de muligheder det også giver.

Skolereformen har et potentiale på mange områder. Så kære politikere: lad dog vores børn, lærere og pædagoger få lidt ro til at få mulighederne i reformen til at folde sig ud. Vent med at ødelægge de mange velfungerende fritidstilbud. Tænk på, at det er børnene, der i sidste ende kommer til at betale den højeste pris.

Med venlig hilsen

Marie Bertelsen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7773>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Conni Wacherhausen > Høringssvar: Conni Wacherhausen

---

# Høringssvar: Conni Wacherhausen

**Navn:**

Conni Wacherhausen

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Firkløvervej 9

Vores søn skal starte på Holbergskolen til sommer.

Det altid været en selvfølge, at vores drenge skal i den lokale folkeskole, men nu vakler vi.

Først skolereformen og nu dette...

De 3 fritidstilbud knyttet til Holbergskolen har vi kun hørt godt om.

Drivhuset og Skrænten har været forud, og har allerede etableret fælles ledelse. Det undrer os derfor meget, at Skrænten nu står til lukning.

Drivhuset står til mere end en fordobling af antal børn. Det kan vi slet ikke se, hvordan skulle kunne lade sig gøre, medmindre vi taler burbørn.

Det er begrænsede udendørs arealer til både Drivhuset og skolen, og samtidig hører vi, at børn rør sig for lidt.

Vi savner konkrete svar på, hvordan det nye fritidsbud vil blive bedre end de der alle findes.

Det lugter mest af alt af en spareøvelse på vores børns bekostning.

Brug i stedet tiden på, at få skolereformen ordentlig implementeret.

Vi skulle jo nødig fortryde at vi satsede alt på Folkeskolen.

Med venlig hilsen

Conni Wacherhausen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7772>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Hørings svar fra Trekløverens personale

---

I henhold til forslaget for Bellahøj skole i forbindelse med Fremtiden fritidsreform kommer her hørings svar fra Trekløverens personalegruppe.

## 1:1 organiseringen og lokal forankring af fritidstilbud i klynger

Vi kan kun opfordre til at bevare fritidshjemmene Trekløveren og Skansebjerg, samt fritids- og ungdomsklub under klynge BH4 - Bellabyen.

- Dels for at opfylde kravene om en 1:1 ledelse med skolen.
- Vi har været i klynge siden 2011, dengang var det en strategisk og langsigtet beslutning om at ændre institutions- og ledelsesstruktur og kultur med henblik på en fremtidssikring af attraktive fritidstilbud, arbejdspladser og kvalitet i kerneopgaven. Det er til dels opnået - der er altid rum til forbedring, men hvorfor så stoppe en succes?
- Samtidig også fordi, at vi som klynge har iværksat en masse tværinstitutionelle pædagogiske aktiviteter og udnytter det kæmpe læringspotentiale, der ligger i en klynge med institutioner, der dækker fra 0-18 år.
- Fritidshjemmene udgør et unikt læringsrum, der ikke findes tilsvarende andre steder i vores samfund. De er den eneste arena, der i sin form er aldersintegreret og samtidig voksenstøttet. Fritidshjemmene er en arena med et bredt blik, der tilbyder et langt bredere udviklingspotentiale for det enkelte barn ift. f.eks. skole og fritids- og sportsforeninger.
- Fremtidsperspektivet for bevarelse af fritidshjem under klyngen vil også være, at når skolereformen evt. ophører vil der stadig væk fysisk være institutioner, der kan benyttes som før! Så skal man ikke til at opføre nye.
- Vores arbejde med chanceulighed, kulturfællesskaber vil drage fordel af den større økonomiske bæredygtighed der tilbydes i en klynge.

*"...Fritidstilbuddene skal derfor udvikles, så de er fagligt og økonomisk bæredygtige i fremtiden. Det kræver nye måder at arbejde på."*<sup>1</sup>

*"...Både for at bevare fokus på god sammenhæng i børnenes liv og på tværs af forvaltningens forskellige tilbud, og for at sikre organisatorisk og økonomisk sammenhæng i den nye struktur, er det nødvendigt at se på strukturen på det samlede børne- og ungeområdet, herunder den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud, fritidstilbud og folkeskole."*<sup>2</sup>

*"...Pkt. 6: Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg"*<sup>3</sup>

- Det er netop det vi har opnået med vores tværinstitutionelle samarbejde indenfor klyngen. Der arbejdes hen imod den lette overgang fra 0-6 års området til 6-9 års området til 10-14 års området for til sidst at overgå til ungdomsklub. Som det er nu vil man på baggrund af Trekløverens integration og deltagelse i det pædagogiske arbejde på 0-6 års området rent faktisk kunne gå fra 0-18 år med kendte voksne hele vejen!

---

<sup>1</sup> REFERAT for mødet den 10.12.2014 - 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871) s.1

<sup>2</sup> REFERAT for mødet den 10.12.2014 - 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871) s.3

<sup>3</sup> REFERAT for mødet den 10.12.2014 - 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871) s.2

# Høringssvar fra Trekløverens personale

---

- Der er i det tværinstitutionelle samarbejde større mulighed for udnyttelse af personlige individuelle kompetencer, kvaliteter og pædagogisk mangfoldighed og faglighed.

## Fritidscenter?

*"... Kommunikation og inddragelse*

*Arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud berører mange mennesker, og det er afgørende, at forvaltningen sikrer kommunikationen til børn, forældre og medarbejdere, som er berørt af omlægningen, og dialogen med de relevante samarbejdspartnere."*<sup>4</sup>

*"...Fritidscentre for de 10-13 årige dækker flere skoler, de har som oftest flere matrikler tilknyttet, og der tages udgangspunkt i de tilgængelige faciliteter."*<sup>5</sup>

- De unge i vores område tog i sin tid selv initiativ til at få oprettet en ungdomsklub på Trekløveren. Et af argumenterne var, beliggenheden af Skramleren, da det lå i deres nærmiljø og vante miljø. Så hvis implementeringen af fritidscenter "Bellahøj/Brønshøj" sker som planlagt, frygter vi, at det resulterer i, at de unge bare vil hænge ud i nærmiljøet, men uden tilknytning til fritidscentret. Dette resulterer nok større frekvens af hæværk og lign. Dette understøttes bl.a. af flere samtaler med de unge om fremtidens fritidstilbud og planerne herom, samt en øget frekvens af hæværk i nærmiljøet, når ungdomsklubben har lukket. De unge udtrykker selv, at de gider ikke en kæmpe klub i BHU, men bare et hyggeligt sted, hvor de kan være og have ejerskab i.
- Hvis vi bibeholder fritidsklub og ungdomsklub i klyngen skal det ske med udgangspunkt i tilgængelige faciliteter/matrikler i klyngen.
- Så skal de unge høres sker det gennem dette høringssvar, da der ikke er særlig mange andre, der kæmper for, at de bliver hørt og har en stemme.

## Personalemæssige konsekvenser

Vælger man at rykke fritidshjemmene og klubtilbuddene<sup>6</sup> ud af klyngestrukturen ser vi flere problematikker i forhold til de selv samme principper i arbejder ud fra :

*"... der skal være fokus på, at kunne fastholde en stabil og kvalificeret medarbejdergruppe, som kan sikre en sammenhæng i børnenes liv, der skaber grobund for tryghed, trivsel og læring"*<sup>7</sup>

- Det vil for mange personaler på vores institution ikke være en attraktiv arbejdsplads, hvis man kommer ud af klyngen, og hvor er så den stabilitet og det trygge miljø så henne. Vores institution har altid været en attraktiv arbejdsplads med et godt arbejdsmiljø og trivsel - det vil vi gerne forsætte med!
- Det vil være svært at bevare kerneopgaven med børnenes/de unges alsidige sociale, kulturelle, sproglige og æstetiske dannelse hvis det ikke længere er en attraktiv arbejdsplads i trivsel.

---

<sup>4</sup> REFERAT for mødet den 10.12.2014 - 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871) s.5

<sup>5</sup> REFERAT for mødet den 10.12.2014 - 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871) s.3

<sup>6</sup> FK og UK

<sup>7</sup> REFERAT for mødet den 10.12.2014 - 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871) s.1

# Hørings svar fra Trekløverens personale

---

## Fysiske rammer

- Det er en forudsætning, at der sker en gennemgribende renovation af Skramleren, da de fysiske rammer ikke forsvarlige efter vores mening både økonomiske, men også som børnenes opholdssted. Der er mange forældrehenvendelse ang. indeklimaet og bygningernes tilstand. Dette bør ske uanset udfaldet af fremtiden fritidstilbud.

**Det er et krav fra vores side, at der kommer en høringsrunde nr.2, hvor det pædagogiske personale får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring Bellahøj skole, så der sker en lokal forankring og ejerskab blandt det pædagogiske personale, der skal arbejde i den nye virkelighed. Vendinger som "fastholde børnene/de unge" og "trygge miljøer" nævnes i flæng, men det bliver ikke resultatet af denne reform, medmindre der lyttes til borgerne, det pædagogiske personale og børnene/de unge!**



**“It is easier to build strong children than to repair broken men”** - Frederick Douglass

Forældrene i O.D. på Tove Ditlevsens skole, med børn på Saxogårdens og Garvergårdens fritidshjem, er bekymrede over kommunens planer på fritidshjemsområdet.

Vi er bekymrede for vores børns trivsel og dannelse, for vores ret til selv at vælge hvad der er bedst for vores børn og for mangfoldigheden og nærværet i deres fritidsliv.

Vi oplever 1:1 modellen med deraf følgende reduktion i antallet af fritidshjem som en spareøvelse, der ikke bygger på velbeskrevne pædagogiske principper. Vi sætter spørgsmålstegn ved hvad der reelt bliver sparet, når hele øvelsen er implementeret. Vi tror udgifterne blot rykker til andre kasser med børnene som tabere i det store spil.

Vi vil foreslå:

- **Brug pædagogerne!** Anerkend pædagogernes arbejde. De er først blevet tilsidesat af en skolereform og derefter kørt ud på et sidespor som led i et ønske om at spare. Lærerne løber for stærkt, mens pædagogerne ikke har timer nok. Vi siger derfor - fordel timerne bedre. Pædagogerne er i høj grad med til at skabe spændende læring for vores børn gennem alternative læringsformer, ture, bevægelse mm. For Saxogården og Garvergården udmønter det sig f.eks. i ture på klatrevæggen, fisketure, dykkekurser, tegneture til Glyptoteket, alt sammen pga. dedikerede pædagoger med passion for netop disse aktiviteter. Dette understøtter at børnenes læringsniveauet højnes, hvilket er et af kardinalpunkterne i skolereformen.
- **Forebyg mobning!** Det er forældrenes oplevelse at børn i mindre institutioner oplever mere nærvær end børn i større institutioner. Der er mere tid og overskud til det enkelte barn. Det skaber trygge børn og forebygger konflikter og mobning, samt inkluderer både de støjende og de stille børn. Det er nemt at samle børnene for at give en fælles besked og ligeledes nemt for de voksne at kommunikere, hvilket giver frihed og handlemuligheder. Denne form for kommunikation er vanskelig i større institutioner.
- **Styrk mangfoldighed!** Med en stor-KKFO på næsten 500 børn fordelt på flere matrikler på og ved skolen, frygter vi en opdeling af børnene i årgange. Dermed vil de pædagogiske fordele ved aldersintegration, som vi har i de nuværende institutioner, gå tabt. Vi skræmmes også ved tanken om kæmpeinstitutioner med særlige rum til de stille, til de sårbare og til de støjende – det er efter vores mening ikke inklusion.
- **Støt folkeskolen!** Også muligheden for at vælge forskellige fritidstilbud i vores nærmiljø vil gå tabt. Vi frygter at de nye planer resulterer i at ressourcestærke

forældre, som har valgt det mindre, selvstændige fritidstilbud, helt vælger folkeskolen fra til fordel for mindre privatskoler. Det udhuler folkeskolen som en samlende institution i vores by og samfund, som et sted hvor modsætninger mødes og lærer af hinanden. Det ønsker vi ikke sker.

- **Skab læring gennem leg!** Vi synes, det er vigtigt at skelne mellem fritid og arbejdstid. Det er i fritiden børnene leger sig igennem alt det de har lært i skolen. Derfor er det vigtigt, de tydeligt oplever hvornår arbejdsdagen slutter og fritiden begynder. En fortsættelse af fritiden på skolen vil ikke være motiverende for børnene. Skolens lokaler og udearealer, eller dem der findes i den i planen kortlagte radius på 400 mtr., er alt for små til at rumme antallet af børn og stimulere dem gennem leg og bevægelse en hel dag. Saxo- og Garvergården er nok små, men der er rigeligt plads til leg både ude og inde.
- **Bevar den lokale forankring!** På turen fra skolen til fritidshjemmene lærer børnene deres nærmiljø at kende og vice-versa. Det skaber tryghed, respekt og ansvar. Børnene lærer desuden at færdes i trafikken. Turen er et sceneskift og mange konflikter eller grupperinger, der har været i løbet af dagen går i opløsning. Samtidig får børnene luft og bevægelse. Set i det lys er følgeordningen en succes og 1:1-planens krav om max 400 meter til fritidsinstitutionen stiller vi os uforstående overfor. Hvis ønsket er at give skolerne flere lokaler, så byg ud eller brug fritidshjemmene – de er der allerede.
- **Slå bremsen i!** Udspillet kommer alt for tæt på andre tiltag i skolen, som inklusionen af mindre ressourcestærke børn og en skolereform der langt fra har fundet fodfæste. Vi kender endnu ikke konsekvenserne af disse tiltag og mener derfor, at det på nuværende tidspunkt er uansvarligt at knytte fritidstilbuddet tættere til skolen. Vi henstiller til, at I giver skoler og institutioner tid til at få helhedsskolen til at fungere for både børn og voksne, inden I går videre med 1:1. Helhed er ikke at bygge et fritidshjem klods op ad skolen med plads til alle, men at få pædagogerne aktivt med i børnenes skoledag og skabe gode samarbejder. Styrk relationerne, brug det der allerede er og som fungerer – byg op i stedet for at rive ned.
- **Ja til netværk!** Vi ønsker ikke en fritidshjemsstruktur udenfor klynger og netværk. Vi ønsker ikke en kæmpe KKFO. Netværk gør stærk! Topstyring er for virksomheder, ikke for børneinstitutioner.

Mvh forældrene i 0.D, Tove Ditlevsens Skole, Vesterbro

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: J. T. F. Hansen > Høringssvar: J. T. F. Hansen

---

## Høringssvar: J. T. F. Hansen

**Navn:**

J. T. F. Hansen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Trepkasgade

Kære politikere.

Et fritidshjem til en skole burde ikke være en løsning på noget. Jeg har barn på Remisen/Kometten fritidshjem som jeg er utrolig glad for. Remisen og Kometten har ikke været sammensat i mere end halvanden års tid men har fået et fantastisk samarbejde op at køre med deres super gode faciliteter.

De giver mit barn en tryk hverdag med andre muligheder og faciliteter end der måtte være på skolen.

Mit barn går på Sortedam skolen.

Jeg ser det ikke som bæredygtig at putte 300-400 børn i skolens kkfo. Pladsen er for trang både ude og inde.

Derudover valgte mig og min kone også et fritidshjem som IKKE skulle være på skolens område for at vores barn ikke "skulle få nok" af at være der.

Vi besluttede Remisen/Kometten fritidshjem var det bedste for vores barn, og vi har i den grad ikke fortrudt.

Vi vil derimod hellere anbefale netop det fritidshjem....

Vores fremtid er vores børn så lad os alle gøre det der er bedst for dem.

Bevar fritidshjemmene, giv forældre en mulighed for at vælge, GIV BØRNENE PLADS.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7769>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anne Mette Thorgils > Høringssvar: Anne Mette Thorgils

---

## Høringssvar: Anne Mette Thorgils

**Navn:**

Anne Mette Thorgils

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Islands Brygge 27

Høringssvar til Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud - Islandsbrygge

Kære politiker i Børne- og Ungdomsudvalget,

Med forslaget om at omdanne en samlet fritidsordning for Skolen på Islands Brygge med ca 500 børn, ser jeg mig nødsaget til at byde ind med flg kritikpunkter, baseret på at jeg via mine børn har kendskab til både de små fritidshjem og skolens Skibet.

1) Min dreng i 1. kl. går på Skibet (har tidligere gået på en af de selvstændige fritidshjem), og børnetallet er på nuværende tidspunkt meget højt. Alene det faktum at I/Skibet har valgt at placere 3. klasserne i barakker på skolens areal, bekræfter mig i, at der IKKE er plads til flere børn på Skibet, hvis børnelivet skal tilrettelægges ansvarligt.

2) Som uddannet lærer finder jeg det afgørende for at børn har mulighed for at skifte miljø med dertilhørende fagpersoner, aktiviteter og rammer i løbet af en 8 timers dag. Alene for at have muligheden for at være en anden end i skolens rammer. Hvis Skibet skal udvides, så kan jeg ikke se andre muligheder end at inddrage skolens lokaler/undervisningsrum. Jeg er overbevist om at børn skal have (og har krav på) luftforandring i løbet af lang dag. Hvordan vil I løse de fysiske rammer på Skibet uden at inddrage klasseværelser og etablere yderligere sløje barakker?

3) Allerede på nuværende tidspunkt er det vanskeligt for Skibets personale at kende alle børn, og dermed forsvinder det nære for det enkelte barn. Med inklusionen indtog ansvarliggjort af bl.a. jer, minder jeg jer om at tage ansvar for disse børn, der har brug for mindre rammer, tæt kontakt med personale og en særlig pædagogisk indsats. Det ansvar, mener jeg, at I løber fra ved at lave stordriftsfordele.

4) Hvori består det frie skole- og fritidshjem valg efter en evt sammenligning? Måske tager jeg fejl, men jeg troede det var et juridisk grundvilkår som borger til skolebørn?

5) Hvori er der taget højde for det eksplosive stigende børnetal på Islands Brygge jf nybyggerierne med tilflytning af over 90% børnefamilier? Så længe at en evt. ny skole ikke er lige på trapperne, finder jeg det uansvarligt at gamble med små børns

institutionelle liv. Som uddannet cand. pæd. ant. og særdeles godt bekendt med forskning indenfor børn og deres sfære, kan jeg ikke finde belæg for at stordriftsfordele skulle være til gavn for det enkelte barn, som I har ansvaret for i en skole/fritidshjem sammenhæng. Måske vil I oplyse mig om en forskningsbaseret undersøgelse herom? Alternativt er I velkommen til at kontakte mig, så vil jeg gerne være ansvarlig for at udarbejde en sådan for jer. Og på den baggrund kan vi sagligt og ansvarligt diskutere, hvordan fremtidens fritidshjemstilbud skal se ud for børn.

6) Ligesom skoledistriktet for Islands Brygge for 2 år siden, blev omlagt - stort set midt om natten - i et flygtigt tempo, ser jeg lign paralleller til disse hastige beslutninger om besparelser på området. Det virker uigennemtænkt og mest af alt foregår disse kommunale beslutninger hen over hovedet på de berørte borgere. Det skaber mistillid, utryghed og en generel politikerlede.

7) Vil I være ansvarlige for at tilbyde børn og pædagogerne at færdes på 2m2 pr. barn i et fritidshjem i Kbh fremadrettet? (Anbefalinger jf Arbejdsmiljøloven er baseret på 10 m2 pr. ansat (kilde <http://www.arbejdsmiljoviden.dk/.../Indr.../Storrumkontorer> <sup>[1]</sup>) Eller vil I trylle med Skibets m2 og inddrage legeplads, toiletter og garderober i det samlede tal, for at skabe "sammenhæng" i jeres beregningslogikker? Jeg forventer en grundig og klar uddybning heraf inden jeres besparelser træder i kraft.

Jeg - som oprigtigt bekymret forælder til 2 skolebørn - ser frem til at blive hørt, det ville være første skridt på vejen til et anstændigt børneliv.

Mvh  
Anne Mette Thorgils

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7768>

### Links:

[1] <http://www.arbejdsmiljoviden.dk/.../Indr.../Storrumkontorer>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

27. januar 2015

## Høringsvar Fremtidens Fritidstilbud fra ledelsen i Klynge IB8

Vi peger på en enkel løsning, der understøtter meningsfuldhed i organisering.

I forbindelse med klyngestrukturen, finder vi det problematisk, at fritidscentre og fritidsinstitutioner indgår i budgetfællesskab med 0-6 års dagtilbud. Fritidscentre skal virke på tværs af en bydel og prioritere ressourcerne i forhold til at hverve medlemmer. Fritidsinstitutioner skal samarbejde tæt med skoler om et heldagstilbud. Budgetfællesskab med dagtilbud kan begrænse deres muligheder for innovative tiltag.

Vi mener, at fritidsinstitutioner bør samles under én leder allerede ved skolestarten 2015. Vi peger på, at fritidsinstitutionerne vil have gavn af at være udenfor klyngestrukturen, så der er én fritidsinstitutionsleder, frem for en klyngeleder og en pædagogisk leder.

Vi mener, at fritidscentre bør samles i en fælles organisation, der prioriterer ressourcerne i forhold til en hel bydel. **Klubfællesskabet skal være en del af fritidscentret.** Vi peger på, at et sådant center skal stå udenfor klyngestrukturen for at forhindre organisatoriske interessekonflikter mellem flere klynger.

### Konkrete forslag for Christianshavn

#### Fritidsinstitution

Vi støtter tankerne om en samlet fritidsinstitution på 2 matrikler med udgangspunkt i Philip de Langes Hus og Trekantsgrunden. Vi peger på at ledelsen varetages af en selvstændig fritidshjemsleder eller en pædagogisk leder i Klynge IB9.

Vi mener, at lokalefællesskab med skolen fremmer samarbejdet mellem skole og fritidstilbud.

Denne løsning kan nemt implementeres i 2015.

#### Fritidscenter

Vi peger på, at alle klubtilbud på Christianshavn samles i en organisation, som hører sammen med klubfællesskabet og står udenfor klyngestrukturen.

Ungehuset på Brobergsgade indgår i dette center, når det bliver ledigt.

#### Dagtilbud

Vores løsning vil gøre, at de kommunale dagtilbud ville skulle samles under en klynge, hvilket vi ser som en fordel i forhold til at samle området under et budgetfællesskab.

Klyngeleder Clive Maclay og Pædagogisk leder Ulf Torstensen

27. januar 2015

## Høringsvar Fremtidens Fritidstilbud fra ledelsen i Klynge IB8

Vi peger på en enkel løsning, der understøtter meningsfuldhed i organisering.

I forbindelse med klyngestrukturen, finder vi det problematisk, at fritidscentre og fritidsinstitutioner indgår i budgetfællesskab med 0-6 års dagtilbud. Fritidscentre skal virke på tværs af en bydel og prioritere ressourcerne i forhold til at hverve medlemmer. Fritidsinstitutioner skal samarbejde tæt med skoler om et heldagstilbud. Budgetfællesskab med dagtilbud kan begrænse deres muligheder for innovative tiltag.

Vi mener, at fritidsinstitutioner bør samles under én leder allerede ved skolestarten 2015. Vi peger på, at fritidsinstitutionerne vil have gavn af at være udenfor klyngestrukturen, så der er én fritidsinstitutionsleder, frem for en klyngeleder og en pædagogisk leder.

Vi mener, at fritidscentre bør samles i en fælles organisation, der prioriterer ressourcerne i forhold til en hel bydel. **Klubfællesskabet skal være en del af fritidscentret.** Vi peger på, at et sådant center skal stå udenfor klyngestrukturen for at forhindre organisatoriske interessekonflikter mellem flere klynger.

### Konkrete forslag for Christianshavn

#### Fritidsinstitution

Vi støtter tankerne om en samlet fritidsinstitution på 2 matrikler med udgangspunkt i Philip de Langes Hus og Trekantsgrunden. Vi peger på at ledelsen varetages af en selvstændig fritidshjemsleder eller en pædagogisk leder i Klynge IB9.

Vi mener, at lokalefællesskab med skolen fremmer samarbejdet mellem skole og fritidstilbud.

Denne løsning kan nemt implementeres i 2015.

#### Fritidscenter

Vi peger på, at alle klubtilbud på Christianshavn samles i en organisation, som hører sammen med klubfællesskabet og står udenfor klyngestrukturen.

Ungehuset på Brobergsgade indgår i dette center, når det bliver ledigt.

#### Dagtilbud

Vores løsning vil gøre, at de kommunale dagtilbud ville skulle samles under en klynge, hvilket vi ser som en fordel i forhold til at samle området under et budgetfællesskab.

Klyngeleder Clive Maclay og Pædagogisk leder Ulf Torstensen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Thomas Lehmann > Høringssvar: Thomas Lehmann

---

## Høringssvar: Thomas Lehmann

**Navn:**

Thomas Lehmann

**Virksomhed / organisation:**

Privatperson

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Skovstjernevej 11

Først og fremmest, tak til KK for at der gives plads til tanker og kommentarer på dette site.

Vores ældste barn går i 0. klasse på Holbergskolen og på Drivhuset på Emdrupvej. Om godt et år kan vores mindste barn forhåbentlig følge sin storesøster.

Drivhuset er en absolut velfungerende institution og en tryk base for børnene. Personalet er engagerede og allestedsnærværende. De kender børnene indgående og ungerne er fuldt ud trygge ved de "voksne". Når begge forældre, som vi, arbejder på fuld tid udgør skole og fritidsinstitution en stor del af vores barns hverdag. Så er det dejligt at der tages hånd om børnene og at der, hvis behovet viser sig, altid er tid til snak og råd fra personalet.

Nu ønsker man så at få disse velfungerende miljøer fra hinanden og erstatte dem med "superinstitutioner". Antallet af børn i disse enheder er i sig selv ganske skræmmende og den nærhed vi kender i dag er i bedste fald stærkt truet. Man skal vel være økonomisk trængt politiker for at kunne argumentere positivt for denne løsning. Jeg er i hvert fald dybt bekymret for vores børns fortsatte trivsel hvis dette bliver virkelighed.

Den omsiggribende skolereform sidste år har bekymret os en del. Nu er den iværksat men det er vel for tidligt at drage konklusioner. Mange praktiske problemer omkring implementeringen af reformen henstår fortsat uløst. Det er ironisk nok skolereformen der afstedkommer det økonomiske pres på fritidstilbuddene men tidspunktet kunne vel næppe være mindre velvalgt.

Så kære politikere: Få skolereformen indkørt, evalueret og ændret/justeret. Lad fritidstilbuddene være, de fungerer godt. Tænk på at det er jeres vælgeres børn, vores kæreste eje, der står for skud :-)

Med Venlig Hilsen  
Thomas Lehmann



Læs i øvrigt Politiken:

<http://politiken.dk/indland/uddannelse/ECE2524317/leder-paa-fritidshjem-...> [1]

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7765>

**Links:**

[1] <http://politiken.dk/indland/uddannelse/ECE2524317/leder-paa-fritidshjem-intet-viser-at-store-institutioner-gavner-boernene/>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Malene Hansen > Høringssvar: Malene Hansen

---

## Høringssvar: Malene Hansen

**Navn:**

Malene Hansen

**Virksomhed / organisation:**

Smørblomsten

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Smørumvej 121

Fra en bekymret mor

Tænk at i synes det er ok at børnene skal have mindre plads end burhøns ?

Hvilke børn tror i der kommer ud af det her ?

Jeg kan hurtigt komme med et forslag : umotiverede unge børn der ik gider gå i skole/SFO osv fordi de trænger til en pause fra larm og konstante konflikter som alle forældre ved der kommer i mangel af personale .

Jeg selv påtænker at melde mit barn ud af fritidshjemmet hvis de vælger at lukke de små fritidshjem , hvordan vi får det til at hænge sammen ved jeg ik ,  
Jeg ved bare at mit barn ikke skal tvinges til at være sammen med 4-500 børn hver evig eneste dag for det ku jeg ikke selv !!  
Håber i stopper op og tænker jer om  
I ødelægger alt det gode desværre øv øv

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7764>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Vedrørende fremtidens fritidstilbud

## Hørings svar fra bestyrelsen i Klynge VE1

København har stort fokus på fremtidens børn og unge, hvilket vi er meget tilfredse med. Børne- og Ungdomsudvalget har igennem mange år arbejdet på at skabe daginstitutioner med høj faglighed, attraktive arbejdspladser samt gode lærings- og udviklingsmuligheder for Københavns børn og unge. For eksempel er der etableret klynger med fokus på 0-18 års perspektivet, relevante pejlemærker for det pædagogiske arbejde og senest, er der blevet arbejdet aktivt med at implementere folkeskolereformen.

Nu står vi overfor beslutningen, om fremtidens fritidstilbud skal organiseres *i eller udenfor* klyngerne med 1:1 ledelsesstruktur.

Vi er som bestyrelse bekymrede for, om *den røde tråd* for børnene med helhedsperspektivet 0-18 år vil blive tilgodeset, hvis fritidstilbuddene lægges udenfor klyngerne. For os er det vigtigt at bevare fagligheden og skabe sammenhæng i det pædagogiske felt for alle børn. Derfor peger vi på modellen, hvor fritidstilbuddene forankres i de kommunale klynger med 1:1 ledelse for klyngeleder og skoleleder. Med denne struktur mener vi, at man sikrer den pædagogiske kvalitet for det enkelte barn bedst muligt.

Derudover vil denne model give mulighed for en stærkere profil for hele området, bedre udnyttelse af kompetencerne internt i klyngen, mulighed for uddannelse på tværs, ligesom det vil styrke samarbejdet omkring de *gode overgange*. Således at de langsigtede mål om, at alle unge skal blive livsduelige og dermed får de bedste muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse bliver imødekommet.

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen i klynge VE1

Klynge 1NB Høringsvar vedrørende "Fremtidens fritidsstruktur".

Vi takker for muligheden for at blive hørt og ser frem til fortsat at indgå i den fortløbende dialog med politikerne om "Fremtidens fritidsreform".

Vi har i høringsmaterialet konstateret, at der er lagt op til ændringer på fritidsområdet, fordi folkeskolereformen har ændret skolebørns vilkår, herunder skoledagens længde. Vi vil gerne være med til at tilpasse strukturen, når folkeskolereformen er faldet på plads. Vi ved at dele af folkeskolereformen skal genforhandles efter næste folketingsvalg. Vi syntes det er vigtigt at bruge den nødvendige tid således at "Fremtidens fritidsstruktur" hviler på et gennemtænkt fundament.

Vi har som forældrebestyrelse i flere år været inddraget i sammenlægningsprocesser, blandt andet mellem børnehave og fritidshjem på Capella. Dette er sket med henblik på at rekruttere til folkeskolen og skabe bæredygtighed i de enkelte enheder. Vi ved at disse processer i forbindelse med klyngestrukturen, har krævet mange kræfter og nu er ved at vise resultater. Det er utilfredsstillende, hvis I som politikere nu træffer beslutninger om udvikling af institutionsstrukturen, der har et nyt perspektiv, som ikke tilgodeser helhed i børns liv i et 0-18 års perspektiv.

Som klyngebestyrelse vil vi gerne pege på, at vi ser fritidshjemmene fremover forankret i 0-18 år klynger med klyngelederen som den ene del af 1:1. **Vi lægger vægt på**, at der er sammenhængende forløb for børn i et 0-18års perspektiv og ikke kun i børns skoleliv.

#### Vedrørende det konkrete forslag har vi flg. kommentarer

Vi synes det er problematisk, at børn i deres fritid skal opholde sig i institutioner med 400-500 børn, da dette er pædagogisk uhensigtsmæssigt.

Hvis forslaget om Fremtidens fritidshjem gennemføres, som det er beskrevet i forslaget, vil vi foreslå, at der i de store sammenhænge, etableres mindre enheder, da dette set fra et pædagogisk fagligt perspektiv er langt bedre for børnene, som i løbet af hele skoledagen opholder sig i sammenhænge med mange børn af gangen.

Vi frygter desuden, at de mest velstillede forældre i højere grad end nu vælger privatskoler, fordi de afskrækkes af de store enheder.

Derudover vil børnene ikke på de nye fritidshjem blive blandet med børn fra private skoler og friskoler, herunder muslimske friskoler, hvilket vi synes er ærgerligt. Vi oplever, at det skaber lokal sammenhængskraft i kvarteret, at børn i institutionerne i dag har mulighed for at møde en bredt mangfoldig sammensat børnegruppe.

Vi har også drøftet, at man med den nye foreslåede struktur vil miste de fordele ved "miljøskift", som eksisterer i den nuværende struktur. De fritidshjem der eksisterer i dag, er et frirum for børn, hvor de kan være sammen med andre børn og voksne, end dem de ser i løbet af skoledagen. Det foregår på præmisser, der er **forskellige** fra skolen. Mange børn har brug for et sådant "miljø skift", når de holder fri fra skole.

Som forældrebestyrelse er vi vidende om, at de Integrerede Institutioner har mulighed for at tilgodese det behov som mange familier har, for at deres børn i forskellig alder frekventerer den samme institution. Det mener vi skal videreføres, når fremtidig fritidsstruktur organiseres i kommunale klynger med 1:1 ledelse. Derfor ønsker bestyrelsen at sikre de Integrerede Institutioner i aldersperspektiv 0-14 i en institution.

Vi synes at følgende punkter er utilstrækkeligt belyst i det foreliggende høringsmateriale, og vi synes at der bør arbejdes videre med disse, før der besluttes en ny struktur for fritidshjemmene:

- Hvad er den økonomiske præmis for forslaget?
- Er der andre muligheder for at sikre en bæredygtig fritidshjemsstruktur, som passer med den nye folkeskole og samtidig tilgodeser 0-18-årsperspektivet?
- Hvordan fremtidssikrer vi økonomien, budgetmodellerne og strukturen?
- Hvordan sikres stillingsstrukturen med henblik på at fastholde pædagogisk personale?
- Hvordan påvirker forslaget hele institutionsområdet i København, hvor der i mange distrikter er tomme pladser og vil være det i flere år frem?
- Hvilken faglig og pædagogisk viden understøtter børns trivsel og udvikling i store institutioner?

Venlig hilsen bestyrelsen for klynge NB1

Stenurten

Prs. Thyras børnehus-Ryvang 1

Troldehøj-Capella

Murergårdens Integrerede Institution

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Anker > Høringssvar: Trine Anker

---

## Høringssvar: Trine Anker

**Navn:**

Trine Anker

**Virksomhed / organisation:**

privat

**Postnr:**

1663

**By:**

Kbh. V.

**Adresse:**

Oehlenschlägersgade 25, st.tv

Vores to børn går på Saxogårdens fritidshjem – en af de små børneoaser på Vesterbro, som nu er lukningstruet.

Saxogårdens dygtige og engagerede pædagoger og medhjælpere har gennem mange år skabt rammerne for et rigt børneliv, adskilt fra skolen med en ti minutters gåtur gennem byen. En gåtur som mange af børnene skønner på, og som er med til at gøre dem trafikvante og godt bekendte med deres nærmiljø.

Saxogårdens pædagoger har altid haft blik for børn, der periodevist har haft behov for ekstra støtte og har haft overskud og vilje til at sætte ind overfor problemer, som let kan overses i skolehverdagen, hvor lærerene af gode grunde kan have svært ved at finde tid til at arbejde med at løse op for u hensigtsmæssige mønstre i børnegrupperne.

Vi frygter, at en lukning af de små fritidshjem i København og en efterfølgende sammenlægning til store institutioner vil forårsage at børn, som har behov for ekstra støtte, i det daglige eller periodevist, vil blive overset i mængden. Vi kan desuden være bange for, at de mange dygtige pædagoger, som holder af deres arbejde, fordi de ved, at de har tid og mulighed for at være opmærksomme på det enkelte barn, vil opleve sammenlægningerne af institutionerne, som en stor forringelse af deres arbejdsvilkår med opsigelser og sygemeldinger til følge.

Vi har svært ved at forstå, hvorfor der planlægges opførelse af nye institutioner i umiddelbar nærhed af skolerne, når der eksisterer gode bygninger, som allerede er indrettet til formålet, indenfor 10 minutters gang fra de samme skoler. Desuden synes vi, det virker uigennemtænkt at en så gennemgribende forandring planlægges gennemført meget kort tid efter skolereformen, som endnu ikke har fundet sit ståsted på mange skoler.

Kære politikere: Læg bånd på forandringstrangen og bevar de små og gode fritidshjem i København.

Mvh. Andreas Ugorskij og Trine Anker

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7760>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Nina Nørgaard > Høringssvar: Nina Nørgaard

---

## Høringssvar: Nina Nørgaard

**Navn:**

Nina Nørgaard

**Virksomhed / organisation:**

Bestyrelsen /Udflytterbørnehaven Nordtoftegård

**Postnr:**

2400

**By:**

NV

**Adresse:**

Mosesvinget 1

Dette høringssvar er fra bestyrelsen ved Udflytterbørnehaven Nordtoftegård.

Som forældre til børn, der kommer til at starte i skole til "Fremtidens fritidstilbud" i de kommende år, er vi bekymrede for, hvilket fritidstilbud vi kommer til at få tilbudt til vores børn.

Børnehaven optager hovedsagligt børn på Brønshøj, Bellahøj og Utterslev Skoledistrikter. Da fritidsordningen ved Utterslev Skole allerede er en 1:1 ordning, gælder vores bekymringer især Bellahøj og Brønshøj Skole.

Kommunens oplæg indeholder mange gode tanker om kontinuitet i børnenes hverdag og om at fastholde et højt pædagogisk niveau. Vores bekymringer går på, om disse ambitioner kan fastholdes og omsættes til en tryk og overskuelig hverdag til børnene i indskolingsfasen. Af kommunens oplæg fremgår, at der skal arbejdes med at udvikle robuste og funktionelle overgangsløsninger, men det er svært for os se dette realiseret i praksis. Det er svært at se, hvordan det kan undgås, at de midlertidige løsninger man vil etablere i overgangsperioden på den ene eller den anden måde vil være dårligere end de permanente tilbud, som man påtænker at etablere.

**Formulering af kvalitative minimumskrav**

Vi efterlyser, at kommunen formulerer kvalitative minimumskrav til fremtidens fritidstilbud - især i forhold til de midlertidige løsninger, men også langsigtet til de permanente tilbud.

Vi er bekymrede for børnenes voksentilknytning i store fritidsinstitutioner på omkring 500 børn, og spørger derfor til, hvordan man vil sikre kontinuitet i børnenes voksenkontakt.

Vi er bekymrede for de børn, der af den ene eller anden årsag har behov for at blive skærmet fra for mange indtryk og de børn, som har behov for ekstra støtte og opmærksomhed fra voksne

Vi er bekymrede for de lokaler, som vores børn skal opholde sig i - at der er for mange børn samlet og at lokalerne ikke har de faciliteter, som man bør forvente af et fritidstilbud. Samme bekymring gælder udendørsfaciliteterne - både med hensyn til udbuddet af legemuligheder/legeredskaber og det øgede slid på klatrestativer, gynger

med videre, der vil komme.

#### Særligt vedrørende Bellahøj Skole

For Bellahøj Skoles vedkommende går kommunens plan på at bibeholde til eksisterende fritidshjem Skansebjerg og Trekløveren Skamleren/Pomfritten men med et øget optag og en udbygning på skolens område. Vores bekymring her går især på, hvordan man kan sikre en robust/funktionel overgangsløsning, hvor børnene ikke bliver berørt af ud/tilbygningen indtil de nye lokaler er klar.

#### Særligt vedrørende Brønshøj Skole

Inden for de givne rammer er finder vi det mest hensigtsmæssigt med etablering af en fritidsordning på Brønshøj Gamle skole, så fritidsordningen bliver fysisk (og mentalt) adskilt fra skolen. Det kræver efter vores mening dog en gennemtænkt ombygning, så lokalerne ikke fremstår som klasselokaler, men som et brugbart fritidstilbud. Da skolen hidtil har været brugt til 0. og 1. klasse, rejser der sig dog også et spørgsmål om bygningerne og udendørsfaciliteterne har kapacitet til at rumme fritidstilbud for 0. - 3. klasse.

Vi finder derfor en nedlæggelse af de eksisterende fritidshjem med en midlertidig ordning fra 1. august 2015 forhastet og urealistisk i forhold til at skabe et robust og funktionelt overgangstilbud.

Med venlig hilsen  
Nordtoftegård Udflytterbørnehave

#### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7759>

#### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anders Bach Petersen > Høringssvar: Anders Bach Petersen

---

## Høringssvar: Anders Bach Petersen

**Navn:**

Anders Bach Petersen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Veksøvej 81

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Telefon 20854884

Må jeg tillade mig at copy/paste, eller måske bare henvise til, et tidligere indlæg (22.01.15 Lara Iversen).

Jeg har en datter, der er klassekammerat med Laras søn Mathias, i 2V. på Husum skole. Min datter, Nanna, startede også på fritidshjemmet "Stafetten", men efter grundig overvejelse (og ventetid), fik vi hende overflyttet til "Smørblomsten", og grundene var de samme!. Nanna er også særligt sensitiv, og havde ofte oplevelsen af at, være "blot en i mængden". Hun var ofte overladt til sig selv, i en institution hvor nærhed, tryghed og faste rammer, ikke havde samme høje prioritet som de har i "Smørblomsten". Vi har efter skiftet, oplevet en datter der er vokset, blevet mere selvstændig, udadvendt og har fået et større selvværd. Derfor vil jeg gerne opfordre til at, bevare "Smørblomsten", som netop IKKE er et sted hvor Nanna blot er "en i mængden".

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7758>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Fløystруп > Høringssvar: Mette Fløystруп

---

## Høringssvar: Mette Fløystруп

**Navn:**

Mette Fløystруп

**Virksomhed / organisation:**

Skrammellegepladsen/Lundehusskolen/Ydre østerbro

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Rudolph Berghs gade 40

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

telefon 41730837

Kære Børne-Unge udvalg

Jeg kan ligeså godt indrømme det – Jeg forstår ikke, at I rent fagligt og politisk kan forsvare at nedlægge en kulturbærende institution som Skrammellegepladsen med så enestående et engagement, en høj faglighed og et fantastisk børnelæringsmiljø, i en tid, hvor netop disse værdier er så politisk prioriterede.

Men hånd i hånd med de mange bekymringer og protester over at lukke vores børns fristed, for at samle dem i kæmpeinstitutioner, er min undren stor ift.:

1) At forvaltningen ikke tidligere i denne proces har inddraget alle de lokale (forældre) ressourcer der er på ydre østerbro?

2) At man allerede før vedtagelsen af budgettet og høringsprocessen for den lokale implementering i vores område har kunne lægge sig fast på, at Skrammellegepladsen efter al sandsynlighed nedlægges som fritidshjem?

Jeg hører til en stor flok dybt engagerede forældre, der gerne vil inddrages og involveres, men i denne proces føler jeg mig forbigået og talt ned til.

Vi kæmper for Skrammellegepladsen, men i øvrigt bruger vi en del af vores fritid til at bidrage til Ydre Østerbro og er stærkt repræsenterede i Områdefornyelsen, i bestyrelser, i børnehaver, og i diverse udvalg på Lundehusskolen. Vi er Tordenskjolds soldater, som står klar, når der skal vælges medlemmer til styregrupper, følgegrupper, trivselsgrupper, kontaktforældre, når der skal etableres musikskoler, cafeer m.m. Det gør vi med glæde, for det falder os naturligt at engagere os i det omgivende samfund og være med til at skabe de bedste rammer for et godt børne- og voksenliv på ydre Østerbro.

At skabe de bedste rammer ved jeg også er jeres ønske, og jeg har samtidig

forståelse for, at I som politikere i Københavns Kommune er underlagt nationale lovkrav om f.eks. folkeskolereformen og besparelser. Jeg forstår også godt, at I med de nye retningslinjer for fritidstilbud mener, at I bruger skattekrone bedst muligt.

Sidstnævnte er jeg ikke enig i, men jeg tænker, det fælles mål må kunne nås, hvis vi går i dialog og samarbejder. Gode argumenter og diskussioner er i min bog med til at

definere et stærkt demokrati.

Hvad der derimod ikke er demokratisk er, når forvaltningen i 1. fase af processen fremlægger en plan, som mere ligner en implementeringsplan end et forslag.

Kunne I spole lidt tilbage og lade alle os engagerede borgere blive inddraget? Kunne vi sætte os ned og brainstorme og udveksle ideer og samarbejde i stedet for at kommentere på et høringsforslag, der på ingen måde er lokal opbakning til? Kunne I lade forvaltningens kassebriller ligge et øjeblik og høre på andre forslag til at sikre sammenhæng og økonomisk bæredygtighed i fritidstilbuddene?

I min optik er der ikke pt. tale om en demokratisk proces, og den nuværende høring er blot en pseudohøring, hvis vi forældre, pædagoger og børn ikke får reel mulighed for at gøre indsigelse mod de planer, som vil have stor indflydelse på vores liv.

Skulle I køre videre med den plan, der er i høring, er jeg vældig bekymret for, at det ikke kun går ud over Skrammel, men også rammer Lundehussskolen og hele ydre Østerbro generelt. Mange af Tordenskjolds soldater har tilvalgt den lokale folkeskole pga. den række af fantastiske fritidstilbud, der er knyttet til skolen. Men lukker de, forringes både mangfoldigheden og valgfriheden i fritidstilbud, og det vil være endnu et argument til fordel for privatskolen.

Set i børneperspektiv er det vel heller ikke rimeligt, at det er de samme årgange som nu (helt ærligt) betaler prisen for Folkeskolereformen, der også skal rammes på fritidstilbuddene. På mig virker det som om, logikken er 'når man har sagt a, må man også sige b', men vær søde at stoppe op. Vent. Tænk jer om. Hør på os. Vi kender vores lokalområde, og vi vil rigtig gerne finde gode løsninger. Lad os bidrage konstruktivt og sammen finde holdbare lokale løsninger inden for den økonomiske ramme. Børn og forældre er forskellige - One size does not fit all.

De bedste hilsner Mette Fløystруп

[mettekf@gmail.com](mailto:mettekf@gmail.com) <sup>[1]</sup>

## Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7757>

## Links:

[1] <mailto:mettekf@gmail.com>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Iben Johnsen > Høringssvar: Iben Johnsen

---

## Høringssvar: Iben Johnsen

**Navn:**

Iben Johnsen

**Virksomhed / organisation:**

Smørblomsten

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

stenmaglevej 29,

Indlæg fra en bekymret forældre.

Jeg er meget bekymret over udsigten til lukning af min søns fritidshjem Smørblomsten.

Smørblomsten har gennem mange år været det mest søgte, og mest populære fritidshjem tilknyttet Husum Skole på trods af, at det også er det mindste.

Det må da være et tydeligt bevis for, hvad det er vi forældre ønsker for vores børn.

Hvordan kan det være, at det så er det fritidshjem man vil lukke??

Jeg kan simpelthen ikke se rimeligheden i, at de børn som går på smørblomsten skal splittes op og fordeles på Trommen & Stafetten.

Vi har ikke ønsket Smørblomsten, for så at havne på trommen eller stafetten. Hvis vi mente at de 2 fritidshjem havde det mest optimale tilbud til vores barn, så havde vi valgt dem fra starten.

Det kan ikke være børnenes tarv, som der bliver tænkt på her.

Jeg mener, at man som minimum bør beholde de 3 fritidshjem som de er i dag, indtil man har bygget nye faciliteter på Husum Skole, som kan rumme de 3 fritidshjem.

Det er vigtigt, at man i denne proces tænker meget mere i at bevare de eksisterende fritidshjem, hvor nogle måske skal flyttes til nye faciliteter med ny ledelsesstruktur, frem for at lukke vores gode fritidshjem, for at starte forfra, med alt det kaos, som det vil medføre.

Smørblomsten er et gammelt fritidshjem med gode værdier, traditioner, og personale der har været der i mange år (= en god arbejdsplads). Dette er ikke bygget op over en nat, men har taget mange, mange år at bygge op.

En anden løsning kunne være at samle stafetten og Trommen på skolen, og så i stedet samle alle institutionerne på smørumvej fra 0 år – 18 år inkl. Smørblomsten under samlet ledelse.

Dette er en unik mulighed for at skabe en rød tråd gennem hele barnets institutionsliv.

Min store søn, som i dag går i 6. klasse går i dag i klub (smørhullet). At han har kunne gå fra vuggestue, videre til børnehave, videre til fritidshjem og nu til klub med stort set de samme børn har betydet: Han har aldrig oplevet de store skift, Han har fulgtes hele vejen med børn han kender, De nye voksne har altid været velkendte ansigter, der eksistere ikke mobning, Han har stadig i en alder af 12 år lyst til at komme i klubben sammen med sine venner, Skolestarten har været meget nem, da han også går i klasse med mange børn som han har fulgtes med siden børnehaven.

Vi har i dag i Københavns kommune et fritidstilbud af MEGET høj kvalitet, sammenlignet med andre steder i landet. Det er et gode, som der absolut ikke bør slækkes på, da det i sidste ende kommer vores børn tilgode.

Min kollega har børn som går i Skole & SFO i Glostrup kommune, og det hun fortæller er skræmmende, og alt det som jeg frygter det vil ende med i København, hvis ikke I stopper lidt op og tænker jer godt om.

Smørblomsten: Alle børn siger hver dag goddag og farvel til en voksen

SFO i Glostrup: Alle børn logger sig selv ind og ud via en computer

Smørblomsten: Der er kontrol med at alle børn møder ind fra skole. Børnene skal som hovedregel hentes af forældrene. Tidligst fra sidst i 3. klasse kan man en gang i mellem aftale med en voksen at barnet selv går hjem til aftalt tid.

SFO i Glostrup: Her må børnene fra 0.klasse selv bestemme om de går hjem eller om de går i SFO. Computersystemet holder styr med om børnene er kommet eller ej.

Smørblomsten: Når man henter sit barn, så har de voksne altid styr på hvor han er, hvordan han har haft det i løbet af dagen, og hvad han har lavet i løbet af dagen:

SFO i Glostrup: Det kan tage op til 30. min at finde dit barn. De voksne har ikke styr på hvor de er eller hvad de har lavet i løbet af dagen.

Smørblomsten: Når man henter sit barn er alle de voksne altid i gang med forskellige aktiviteter med børnene. Der er et tæt bånd mellem alle voksne og børn.

SFO i Glostrup: De voksne har for det meste travlt med andre ting end at lege med børnene. Børnene har ikke knyttet tætte bånd til de voksne. Der er simpelthen for mange forskellige voksne.

Smørblomsten: Alle forældre siger goddag og farvel til en voksen når de henter deres børn. De fleste forældre benytter lejligheden til at tage en kop kaffe i køkkenet med nogle af de andre forældre, mens børnene leger færdigt og rydder op.

SFO i Glostrup: De fleste forældre kender ikke hinanden og afhentning af sit barn foregår ofte uden kontakt med en voksen. Computersystemet holder styr på at nu er

barnet gået.

Ovenstående tilstande i SFO'en er en direkte konsekvens af sammenlægningen af 3 mindre SFO'er for få år siden.

Jeg vil opfordre jer på det kraftigste til at tage ud og besøge Smørblomsten og opleve, den nærhed og tryghed der er tilstede.

Tag så bagefter ud og besøg nogle af de største SFO'er i kan finde og mærk forskellen.

Prøv om I kan finde nogle forældre, som har deres børn i de store SFO'er, som er super tilfredse med løsningen. Jeg møder dem i hvert fald ikke i min hverdag.

Jeg ønsker som de fleste andre forældre selvfølgelig, at vores fritidshjem får lov til at forsætte uforandret evt. med en anden ledelsesstruktur.

Er dette ikke muligt, så er det mit håb, at I slår bremsen lidt i og sikre, at der for de enkelte skoler er etableret faciliteter, hvor det er tænkt ind, at de nuværende fritidshjem kan flytte hen og forblive selvstændige enheder, inden i gennemfører nogen ændringer.

M.v.h  
Iben Johnsen

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7756>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Først og fremmest tak for muligheden for at kommentere på dette vigtige emne, som fremtidens fritidstilbud i København er. Det er positivt, at B&U-udvalget også opfordrer berørte borgere til at afgive høringssvar, så man får det mest oplyste beslutningsgrundlag.

Det er utroligt vigtigt, at vi i Københavns Kommunes får skabt et godt, trygt og lærerigt miljø omkring de Københavnske folkeskoler. Folkeskolerne er i dag under pres og flere og flere fravælger folkeskoler af forskellige årsager, men vi er en del der har tilvalgt folkeskolen – ikke mindst pga. et godt fritidstilbud. Fritidstilbud i form af fritidshjem mv. er en meget væsentlig del af det at skabe et godt miljø og en god og tryk hverdag for vores børn.

Det er derfor væsentligt, at vi holder fast i gode fritidstilbud i de Københavnske folkeskoler, hvis man fortsat vil have børn til at vælge folkeskolen. Dette valg af folkeskole omfatter i høj grad også fritidstilbuddet, som hænger sammen med folkeskolen. Det er derfor meget positivt, når B&U-udvalget i beslutningen af 10. december 2014 ønsker at understrege at 1:1 organiseringen ikke nødvendigvis betyder "organisering af mursten" og at den fremtidige fritidsstruktur sagtens kan have fritidstilbud, der ligger på flere matrikler. Samtidig er det positivt at et stort flertal af udvalget lægger vægt på *"at diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud som passer godt til den enkelte familie."*

Disse overordnede og gode intentioner skal dog afspejles i de konkrete udmøntningsplaner for at være noget værd. Og de fremlagte planer for Korsager Skole er ikke i tråd med ovenstående politiske beslutning.

Konkret er jeg i den heldige situation, at min søn går på fritidshjemmet Storegårdsvej. Et fritidshjem med virkelig kvalificerede medarbejdere, gode og store udearealer, et godt pædagogisk miljø, engagement, indlevelse og glæde - et sted, som børnene virkelig holder af at komme. Og ikke mindst er det et nødvendigt afbræk fra en ellers lang skoledag, som børnene har behov for og har stor glæde af.

Jeg mener ikke, at man med det konkrete oplæg om at sammenlægge institutionerne i området fysisk vil kunne bibeholde de fordele, som vi i dag oplever ved at have vores barn på fritidshjemmet Storegårdsvej. Hvis den kommende 1:1 struktur betyder at fritidshjemmet på lokaliteten Storegårdsvej nedlægges, som forvaltningen lægger op til, er der en række praktiske og sociale/pædagogiske udfordringer:

- Den eksisterende legeplads i indskolingen og samtidig KKFO'ens legeplads vil være meget lille til 450 børn. Dette forslås løst med at undersøge mulighederne for "satellit-udearealer". Det synes at være et en lidt underlig løsning, da der dels ikke er mange ledige arealer i umiddelbar nærhed af skolen – og at man jo netop på fritidshjemmet Storegårdsvej allerede har store og gode udearealer. En nærliggende løsning er derfor at bevare fritidshjemmet på Storegårdsvej på denne lokalitet.
- Hvordan forestiller man sig at etablere et tilstrækkeligt stort indendørsområde til fritidscenteret på skolen, hvor der reelt er plads til børnene samtidig med, at de er i nogenlunde i nærheden af pædagoger, som de kender og er trykke ved? Min egen søn var i starten noget trykket ved at starte et sted med 100 børn. Jeg har hørt fra andre forældre, at deres børn synes, det har været endda meget vanskeligt at starte på et sted med 180 børn, da voksenkontakten var alt for lille. Det er svært at forstille sig at nye børn nemt kan falde til blandt 450 børn.
- Hvordan vil man sikre et afbræk i børnenes hverdag, så de reelt oplever at have fritid, ved at de i løbet af dagen kommer til et andet sted med hen og får anden inspiration end skolen? Det er helt sikkert at mange børn – inkl. min søn – som har brug for dette afbræk.
- Hvad forestiller man sig omkring bemanning af institutionen? Det virker voldsomt at stedets pædagoger skal kunne have et nært forhold til 450 børn. Jeg oplever på fritidshjemmet Storegårdsvej et utroligt engageret, kompetent og nærværende personale, som virkelig gør det til et sted, hvor børnene har svært ved at tage hjem fra sidst på eftermiddagen, fordi de bare har lyst til at blive lidt længere for at lege og lære.

Min søn går på Korsager Skole i Brønshøj, en skole som vi gerne vil støtte op om, men kun i det omfang at man gennem skole og fritidstilbud, kan skabe gode trykke rammer for vores børn gennem hele dagen.

Hvis der etableres en kæmpe-institution kunne jeg forstille mig, at det bliver svært for Korsager skole at være attraktiv for skoledistriktets børn. Det ville være ærgerligt, hvis fritidscenteret skal trække ned, da jeg indtil videre kun har positivt at sige om Korsagers indskoling!

Det er muligt, at der er en beslutning om 1:1 institutioner ved skolerne, men, som det også fremgår af forslaget, kan dette godt være fordelt på flere lokaliteter. Så jeg vil under alle omstændigheder kraftigt opfordre til at bevare firtidshjemmet på Storegaardsvej, som en selvstændig enhed med selvstændig pædagogisk ledelse.

Som jeg læser høringssvaret opfordres man også til at forholde sig til den såkaldte model 2 eller 3. Jeg vil i den forbindelse bakke op om model 3, hvis klynger indebærer, at det diversificerede fritidstilbud, i så fald være en del af en større klynge. Det er imidlertid ikke til læse specielt klart ud af materialet, så jeg håber at dette vil blive nærmere beskrevet i forbindelse med den detaljerede høring senere i år.

Såfremt der organisatorisk på en eller anden måde skal ske en delvis sammenlægning af KKFO'en ved Korsager skole og Fritidshjemmet Storegårdsvej, vil jeg i den forbindelse opfordre til fokus på at sikre en kompetent pædagogisk ledelse med fokus på børnenes trivsel. Jeg vil i den forbindelse opfordre til at give Marianne Lundberg mulighed for at få en fremtrædende rolle, hvis hun ønsker det, da hun udviser en meget kompetent ledelsesstil på Storegaardsvej. Og en god leder tiltrækker gode medarbejdere, hvilket giver glade børn. Det lyder simpelt – og det er det egentlig også, hvis man ikke i sin iver for omstrukturering ødelægger det, som fungerer godt.

Hvis politikernes ønske om at sikre at *"diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud som passer godt til den enkelte familie"*, skal tages alvorligt, er det nødvendigt at fritidstilbuddet ved Korsager skole bevares på flere lokaliteter med nogenlunde den nuværende størrelsesorden mht. antallet af børn. En mega-institution til **opbevaring** af 450 børn uden nogle nævneværdige udearealer vil i hvert fald være i direkte modstrid med dette politiske ønske. Og det vil jo netop ikke efterlade noget som helst valg for den enkelte familie – andet end at droppe folkeskolen.

Jeg håber, at forvaltningen vil tage det politiske ønske til diversiteten i tilbuddene med i det næste udkast til implementeringsplan fsva. tilbuddene omkring Korsager skole. så både fritidstilbuddene – og dermed den københavnske folkeskole - forbliver et attraktivt valg for ens børn.

Med venlig hilsen

Thomas Capral Henriksen



## Kære Børne- og Ungeudvalg,

I december sang vores børn for børne- og ungeborgmesteren, Pia Allerslev, ved den officielle åbning af deres fritidshjem Kastanjehuset, der er tilknyttet Guldborg Skole på Nørrebro. Dagen inden havde Børne- og Ungeudvalget vedtaget en indstilling, der medfører at fritidshjemmet skal lukke igen. Det er af mange grunde helt uforståeligt, at Kastanjehuset, men også mange andre mindre fritidstilbud, skal lukkes, og som forældre mener vi ikke, at kommunens grundlag er velovervejnet, hvilket vi forklarer følgende. Vi vil desuden gøre opmærksom på at der er fejl i beslutningsoplægget vedrørende Guldborg Skole.

## Værn om velfungerende mindre fritidshjem. De er vigtige for forældre, når vi vælger folkeskolen

Københavns Kommune tilbyder gode og mangfoldige fritidstilbud. Som forældre er dette afgørende for os, når vi skal træffe vigtige beslutninger om vores børns skolegang og fremtid. Vi har alle med glæde lige valgt den lokale folkeskole, Guldborg Skole, til vores børn. Muligheden for at vælge mellem gode og ikke for store fritidshjem, var en meget vigtig faktor i denne beslutning og noget, der klart var med til at gøre den lokale skole til et oplagt valg. Børn er forskellige og har behov for forskellige tilbud – det giver den nuværende alsidighed og størrelse på fritidshjemmene mulighed for. Vi har meget lidt lyst til at lægge børn til et kæmpestort fritidshjem og frygter, at det i fremtiden vil betyde, at færre forældre med samme naturlighed vælger folkeskolen, og at den positive udvikling på bydelens skoler dermed vendes. Principielt er vi også bekymrede over, at det frie valg indskrænkes med indførelsen af 1:1 modellen på fritidsområdet.

## Byg ikke skolegårde mindre. Børn skal kunne bevæge sig

Det undrer os, at det at nedlægge bl.a. Kastanjehusets nyrenoverede lokaler for at bygge en helt ny bygning, der kan huse 448 børn, foreslås som en økonomisk besparelse i oplægget 'Fremtidens Fritidstilbud'. Det er dyrt at bygge nyt, og det virker som uhensigtsmæssig brug af ressourcer at ombygge nyrenoverede lokaler igen.

Der er desuden flere praktiske problemer med planen: For det første er Guldborg skole ikke firsporet, som der står i oplægget, men nu femsporet. De 448 børn er vel dermed reelt flere – hvor skal de være? Er oplægget gennemarbejdet nok? Skolen er i forvejen pladsmæssigt udfordret pga. det store elevoptag. En udbygning/tilbygning/nybygning af ét samlet fritidshjem på skolens matrikel i Sjællandsgade kan kun ligge i skolegården, hvor pladsen allerede nu er trang. Børnene har brug for fysisk bevægelse i løbet af skoledagen og enhver der passerer skolen i et frikvarter kan se, at gårdens kapacitet udnyttes maksimalt. Folkeskolereformens sigte på bevægelse i undervisningen og i løbet af skoledagen ser vi i øvrigt nødt til at være besværliggjort af ringe pladsforhold i fx skolegården.

## Et scenskift og en gåtur midt på dagen er ikke et problem, men en styrke

I oplægget til forslaget gøres det til et problem, hvis fritidshjem ligger mere end et par hundrede meter fra skolen. Vi oplever det som en kæmpe fordel. Det giver et nødvendigt afbræk i børnenes dag at forlade skolens bygninger og bevæge sig et andet sted hen. Vi oplever børn, der nyder gåturen og som nyder det fysiske scenskift den bringer med sig. Efter en lang skoledag giver gåturen et tiltrængt pusterum i frisk luft. I en skolehverdag med fokus på bevægelse, ser vi det også som unaturligt, at en spadseretur på 500-600 meter skulle være et problem for 6-10 årige børn.

## Godt samarbejde mellem lærere og pædagoger under nuværende struktur

Der er allerede nu et rigtig godt og velintegreret samarbejde mellem fritidshjem og skole. Klassens børn går på samme fritidshjem, og pædagoger fra Kastanjehuset deltager i nogle af klassens timer og bidrager meget positivt med stor faglig dygtighed. Derudover er børnenes primærpædagoger fra Kastanjehuset altid tilstede i klassen i de sidste 15 minutter af skoledagen, hvormed der sikres et godt overlap og relevant overlevering. Vi oplever ligeledes, at klassens lærere og pædagoger fra Kastanjehuset samarbejder om spændende og afvekslende undervisningsforløb. Nogle dage foregår dele af undervisningen på Kastanjehuset, hvor skolen kan udnytte og drage fordel af fritidshjemmets inspirerende værkstedslokaler. Vi ser ikke behovet for et nyt stort fritidshjem som en nødvendighed og et argument for, at dette kan ske. Det findes allerede.

## Endnu et skift for vores børn i Kastanjehuset

Vores børn startede i august deres fritidshjemliv i midlertidige barakker for så at flytte til det rigtige Kastanjehus, der siden blev indviet af borgmesteren. Det skift var hårdt og krævede energi af børnene, men det var heldigvis et skift til gode, og troede vi: Permanente, lokaler. Ikke desto mindre føler vi som forældre, at vores børn, der også lige er startet i skole, har taget de skift man kan kræve af dem. En fysisk lukning af det nyåbnede fritidshjem virker forhastet og uhensigtsmæssig både pædagogisk, praktisk og økonomisk.

## Kastanjehuset - et fantastisk sted for vores børn

Kastanjehusets fritidshjem er præget af stort pædagogisk overskud og initiativ, ambitiøs ledelse, nærvær og boblende glæde. Og altså, dejlige nye og overskuelige lokaler der er indrettet lige præcis til fritidshjemsbørn. Som forældre har det været en fornøjelse at opleve den store nærhed og gode kontakt, som pædagogerne har med vores børn. Vi kan konstatere, at børnene er glade og bliver set som de små mennesker, de er. Der er plads til dem alle, og deres forskellige behov for støtte og udvikling tilgodeses. Fritidshjemmets størrelse og fysiske rammer er helt afgørende den trivsel – en trivsel som et fritidshjem med 448 børn ikke kan give.

## Stordrift på bekostning af nærhed, trivsel og opsparet kultur og ekspertise

Velfungerende institutioner er et værdifuldt gode, som kommunen bør værne om. Lad være at ødelægge det, der fungerer. En fysisk sammenlægning kan koste dyrt, også i tab af oparbejdet pædagogik, mangfoldighed i fritidstilbud, personaleopsigelser og nærhed. Vi frygter at det vil koste vores børn dyrt i tryghed og trivsel. Fritidshjem på forskellige matrikler af overskuelig størrelse og med forskellige profiler udgør en vigtig ressource i københavnske børns liv. Tiden på fritidshjemmet er vigtig for vores børn. Skoledagen er blevet længere og fritidshjem udgør et vigtigt forum for, at de selvstændigt, men støttet, kan dyrke (egne) interesser og udvikle andre kompetencer end dem skolen sigter på. Sociale kompetencer, kreativ udfoldelse og leg med konstruktion og teknik er værdifuldt og vigtigt for børnene, og med personalet i Kastanjehuset kyndige og engagerede facilitering er det sjov understøttende undervisning i praksis.

Udover det scenskift, som Kastanjehusets fysiske lokalitet giver, så vil vi også fremhæve vigtigheden af de eksisterende rammer og størrelsen på fritidstilbuddet. Som borgmesteren ved selvsyn kunne konstatere ved indvielsen, så er der mulighed for at trække sig tilbage i mindre rum. Det giver ro og fordybelse. Samtidig er der plads til fysisk udfoldelse, vilde lege, motorisk udvikling og inspirerende kreative værksteder. På grund af fritidshjemmets størrelse kender børnene alle de voksne og de voksne kender alle børnene, hvilket er essentielt for såvel børnenes tryghed, som for personalets mulighed for at arbejde pædagogisk med børnenes udvikling. Småt er godt fordi det giver den tætte voksenkontakt,

som alle undersøgelser peger på er forudsætningen for et godt institutionsliv. Småt er også godt, fordi det sikrer den overskuelighed og ro, som er så vigtig for børnenes trivsel. Vi frygter at fysisk sammenlægning og stordrift vil medføre stressede børn. Særligt er vi nervøse for at tabet af nærhed vil have en social slagside. Mindre tæt voksenkontakt og tryghed øger risikoen for at børn der har brug for ekstra støtte overses. For børn der har svært ved at overskue skoledagens krav og udfordringer kan roen, overskueligheden og den anderledes kompetenceudvikling på fritidshjemmet betyde alverden.

### Kære politikere. Ødelæg ikke noget, der virker. Vores børn har brug for ro og nærhed - ikke kæmpe institutioner

Vi er meget glade for vores børns velfungerende mindre fritidshjem, og tilbuddet har blandt andet bekræftet os i, at den lokale folkeskole var det rigtige valg for vores børn. Den ambitiøse og kompetente ledelse af institutionen har været afgørende for opbygningen og driften af det, og det bekymrer os at der lægges op til at ændre ledelsesstrukturen. Som det er nu er fritidshjemmet en integreret del af et hus med både vuggestue og børnehave og det giver mange pædagogiske muligheder. Ligeledes er vi særdeles bekymrede over planerne om fysisk at sammenlægge fritidshjemmene tilknyttet Guldberg Skole. Vi noterer os derfor med glæde at der i 'Fremtidens Fritidstilbud' lægges op til at fritidshjemmene også i fremtiden kan ligge på flere matrikler og at der dermed er åbent for, at det også i fremtiden er muligt at sikre den nærhed og overskuelighed vi kan konstatere er så vigtig for vores børn.

Med venlig hilsen

Forældrene til børnene i O.D og O.E på Guldberg Skole/Kastanjehusets fritidshjem

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christoffer Albertsen > Høringssvar: Christoffer Albertsen

---

# Høringssvar: Christoffer Albertsen

**Navn:**

Christoffer Albertsen

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Kjeldsgårdsvej 37B st.tv

Som far til 2 og pædagog, har jeg førstehånds kendskab til hvad det betyder for børnene ikke at have tætte relationer til de voksne der arbejder på fritidshjemmene. Der er ikke tid til at arbejde med børns sociale relationer - i værste tilfælde ender det med en generation af afstumpede, asociale individer. Det vil kun gøre ondt være hvis kommunen vælger at lukke de små fritidshjem - og personligt vil jeg seriøst overveje at melde mine børn ud!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7753>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Helle Elslund > Høringssvar: Helle Elslund

---

## Høringssvar: Helle Elslund

**Navn:**

Helle Elslund

**Virksomhed / organisation:**

Klynge Ø9

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Krausesvej 1, 2100 København Ø

MEDudvalget i Klynge Ø9 anbefaler, at der besluttes en sammenhængende og bæredygtig løsning for Kommunens børn i fritidshjem og klubber.

Derfor peger MEDudvalget på, at Kommunens fritidstilbud som nu, forankres i Klyngerne. En forankring i eksisterende klynger vil øge muligheden for fortsat at styrke kvaliteten i børns fritidsliv – kerneopgaven. Arbejdet med chancelighed, børn og unges kulturfællesskaber og leg, vil drage fordel af den økonomiske bæredygtighed klyngerne tilbyder.

Derudover vil fritidstilbuddenes forankring i klynger fastholde BUFs ønske om et sammenhængende fagligt perspektiv på 0 – 18års området.

Det er MEDudvalgets anbefaling at fritidspædagogiske tilbud kun forankres i klyngerne. Klynger er den eneste fremtidssikrede og langtidsholdbare løsning for en bæredygtig pædagogisk, personalemæssig, ledelsesmæssig, økonomisk og arbejdsmiljømæssig udvikling.

Da klyngestrukturen blev indført i 2011, var der tale om en strategisk og langsigtet beslutning om en ændret institutions- og ledelsesstruktur og kultur, med henblik på at fremtidssikre attraktive dag- og fritidstilbud med kvalitet i kerneopgaven og som attraktiv arbejdsplads.

Med baggrund i ovenstående argumentation vil MEDudvalget derfor anbefale, at fritidstilbud fortsat forankres i klynger.

Det skal tillige anbefales, at der foretages en 2. høringsrunde, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle lokalløsninger omkring 1 til 1 ledelse for, at sikre lokal forankring og ejerskab blandt det personale og den ledelse der skal arbejde i den nye virkelighed.


På MEDudvalget i Klynge Ø9s vegne

Med venlig hilsen

Helle Elslund

Næstformand.

**Materiale:**

 [Høringssvar%20om%20Fremtidens%20Fritidstilbud%20i%20Københavns%20Kommune%20BUF%201\[1\].docx](#) <sup>[1]</sup>

## **Høring:**

**Fremtidens Fritidstilbud** <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7752>

## **Links:**

[1] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar om Fremtidens Fritidstilbud i Københavns Kommune BUF 1\[1\].docx](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar%20om%20Fremtidens%20Fritidstilbud%20i%20Københavns%20Kommune%20BUF%201[1].docx)

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Jannie Madsen > Hørings svar: Jannie Madsen

---

## Hørings svar: Jannie Madsen

**Navn:**

Jannie Madsen

**Virksomhed / organisation:**

Lundehus/Skrammel

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Brumleby S 170

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Mobil 20455037

Som en udløber af folkeskolereformen vil Københavns kommune tage livet af de små fritidshjem herunder Skrammellegepladsen i Emdrup. Verdens ældste byggelegeplads. 72 år i 2015. Kendt og elsket af generationer af familier i lokalområdet. Optaget i den danske kulturkanon som noget ganske særligt. Skrammellegepladsen vækker interesse internationalt og modtager ofte besøg fra udlandet. I dag er Skrammellegepladsen en aldersintegreret institution for børn fra 0. -7. klasse. Børn har andre behov end boglig læring. De har også behov for at lege vildt, at kunne trække sig tilbage, at kunne indgå i andre fællesskaber end klassen og at få tid til at rette op på dagen hvis den har været dum.

Hvis man skal følge folkeskolereformens tanker om helhed i børns liv bør man netop satse på at børnene får mulighed for at stifte bekendtskab med de særlige udfordringer og glæder det giver at være store og små tæt sammen gennem mange år. Børnene spejler sig i hinanden og udviser stor omsorg og interesse for de andre. Store som små. Det lange tidsspænd giver en høj grad af aktivt medejerskab, "det er vores skrammel!"

Dagliglivet på Skrammel byder på fantastiske muligheder for læring i pædagogisk trygge rammer. Her får børnene mulighed for at få eller bygge sig et hus og passe deres egen have. De oplever friheden til at brænde sig på en brændenælde, slå sig over fingrene med en hammer lære forhandlingens svære kunst og føle det ægte og direkte demokrati på egen krop og sjæl. Det tilhørsforhold børnene får til eget hus og have og de relationer det er med til at opbygge mellem børnene er specielt for Skrammellegepladsen og giver børnene et rygstød resten af livet. Den stolthed børnene føler når de kommer hjem med egne kartofler og gulerødder er ubeskrivelig og meget glædesfyldt. Ærter man selv har sået smager dobbelt så godt.

Børnene på Skrammellegepladsen er udebørn hele sommeren. Det indendørs lukkes ned og alle er ude. Udelivet stimulerer både sanser og motorik. Nogen vander have, andre spiller fodbold og andre igen bygger hus. Konflikter opstår og konflikter løses. Nogen gange regn andre gange sol.

Skrammel er så vigtigt i børnenes liv at de vender tilbage gang på gang for at hilse på eller for nogens vedkommende at søge arbejde efter de er stoppet. Nogle kommer endda med deres børnebørn for at vise dem 'mit gamle skrammel'. Spørger man

gamle Skrammelbørn hvad de husker fra deres tid på Skrammel optræder ordet fristed gang på gang. Frihed til at være, til at lukke døren og være alene med sin bedste ven. Eller holde fest i eget hus. Rettigheder, men også pligter. Ansvar både for sig selv og de andre. At blive set og anerkendt som den man er af både kammerater og voksne. Den omstrukturering der nu truer i Københavns kommune kan vise sig at få fatale konsekvenser for ikke alene børn og forældre på Skrammellegepladsen, men også for Lundehusskolen og lokalområdet som helhed, idet rigtig mange børn først og fremmest går på den lokale skole fordi fritidstilbuddene er så gode. Risikoen er at man udhuler skolens muligheder for at arbejde konstruktivt med børn fra alle samfundslag. Venlig hilsen på vegne af tidligere medarbejdere på Skrammellegepladsen. Alice Glud pædagog og tidligere skrammelbarn, Lotte Timm pædagog, Arne Tams Jürgensen pædagog, Susanne Rasmussen pædagog, Esben Berg pædagog og tidligere skrammelbarn, Jonas Colin Hansen pædagogmedhjælper, Lauritz Høyen Rasmussen pædagogmedhjælper, Frede Olsen og Mette Breinegaard gårdmænd, Jannie Madsen tidligere leder af Skrammellegepladsen.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7751>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Peter Stennicke > Høringssvar: Peter Stennicke

---

## Høringssvar: Peter Stennicke

**Navn:**

Peter Stennicke

**Virksomhed / organisation:**

Heibergskolen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Randersgade 10

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Høringssvaret er indsendt af skoleleder Peter Stennicke som sekretær for skolens bestyrelse. Svaret er vedtaget på bestyrelsesmødet den 22. januar 2015

Skolebestyrelsen ved Heibergskolen anbefaler at Fritidshjemmet Borgen, som er beliggende på samme matrikel som Heibergskolen, og er det eneste fritidshjem der optager elever fra Heibergskolen overgår til at blive KKFO.

Der er en række fordele ved at Heibergskolen og Borgen indgår i en tættere ledelsesmæssig sammenhæng som skole og KKFO

- Skole og KKFO kan arbejde ud fra det samme pædagogiske værdigrundlag, og de samme overordnede principper, hvilket giver en bedre sammenhæng i børnenes hverdag, trivsel og udvikling.
- Samarbejde om enkeltbørn og familier er smidigere, når samarbejdet foregår indenfor den samme enhed. KKFO kan være en del af skolens ressourcecenter.
- Det tættere samarbejde vil øge muligheden for fælles udnyttelse af ressourcer; fx teknisk og administrativt personale og lokaler til fordel for både skole og fritidstilbud.
- En fælles administration giver en bedre og billigere drift af både skole og fritidstilbud.
- En fælles ledelse giver en bedre gensidig forståelse mellem skole og fritidstilbud.
- 'Stærkt samarbejde' og fælles personale som fx skolepædagoger kommer bedre i spil, når skole og fritidstilbud er i samme organisation.
- På sigt bør muligheden for at sikre pædagogerne fuldtidsstillinger være bedre, når fritidstilbuddet er en KKFO.
- Skolen bør få bedre mulighed for at udnytte pædagogernes arbejdstid, når der er tale om en KKFO - fx i lighed med Gentofte, hvor KKFO ( GFO) -personalet kan være

omkring eleverne hele dagen.

- Formiddagstiden i en KKFO kan udnyttes bedre end i et fritidshjem, da børnene jo er på skolen og ikke på fritidshjemmet.
- Bedre muligheder for fælles planlægning mellem skole og KKFO, så afsættet er børnenes behov.
- Sundt og udviklende for både skoleledelse og fritidshjemsledelse, at være i samme ledelsesteam, da vi jo har en fælles opgave - med de sammen børn.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7750>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mikkel Hald > Høringssvar: Mikkel Hald

---

## Høringssvar: Mikkel Hald

**Navn:**

Mikkel Hald

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjemmet Storegårdsvej

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Storegårdsvej 7

Det er med stor skuffelse og forundring, at læse forvaltningens udkast til Fremtidens Fritidstilbud. Efter at have læst og nærlæst gentagne gange, har jeg umådeligt svært ved at få øje på det fokus på børnene, som forvaltningen ellers lade pryde deres website.

Jeg arbejder på et af de fritidshjem, som står til en mulig lukning, og hvor børnene skal flyttes over til Korsager skole KKFO. Det betyder i følge udsendte forslag, at det kan være et muligt scenarie med 450 børn i een institution. Her er det at forundringen sætter ind: hvis det bærende argument er økonomi; hvor er regnestykket for lokaleudvidelse/udearealudvidelse? Jeg har hørt forskellige tal udmeldt fra Else Sommer og hørt svimlende beløb (tallet 1 mia. blev nævnt) og samtidigt lade mig fortælle af kyndige at dette langt fra er nok, men at det nærmere vil koste det dobbelte. Jeg er ikke mere naiv end at jeg godt kan se der står besparelser i vente og riget fattes penge. Det er i min optik et spørgsmål om prioritering. Rettes blikket mod de fremtidige udfordringer - og her kan sagtens indberegnes børn der står som tabere i sammenlægningens hellige navn - er der fra min bakketop god økonomi i at lade mindre fritlæggende fritidshjem gøre det vi er gode til: give børn der har brug for at ligge skolerammerne fra sig (et behov der ikke er blevet mindre efter folkeskolereformen har stjålet mere af børnenes fritid) mulighed for fysisk og psykisk at skifte miljø. At komme på et fritidshjem der ikke har en klokke der ringer ind, men hvor det enkelte barn bliver mødt af voksne der kender barnet og dets familie, som kan tilbyde fantastiske fysiske rammer der er TILGNET OG DESIGNET et fritidsliv hvor nærvær og omsorg er i høj kurs. Og ikke mindst hvor lederen er synlig for alle børn, forældre og personaler og dermed er tæt på de enkelte situationer der kunne påkræve lederhandling.

Jeg har meget store betænkeligheder ved at proppe børnene ind i kæmpeinstitutioner. Det er meget muligt, at der ville foregå en form for inddeling i mindre enheder, men rammerne ville stadig være skole og mon ikke lederen ville være langt fra både personale, børn og forældre? Mon ikke det ville være en meget nærtliggende tanke, at gøre brug af voksne på stue 1 hvis en voksen på stue 2 er syg og altså på den måde skal forholde sig til mange flere børn og samtidig udføre sit pædagogiske arbejde uden at gå på kompromis med sin integritet? Kan der være et scenarie hvor morgenåbningen er lig med 2 voksne til potentielt 450 børn? Vil gangene indgå i kvadratmeterne som børnerum? Muligvis vil nogle børn kunne skøjte lige igennem en

sådan sammenlægning, men de der ikke kan er i den grad tabere i spillet og det rimer ikke på det rigtige fokus fra forvaltningshånd.

Der er derudover nogle klare grunde til at personaler har valgt at søge arbejde på fritlæggende fritidshjem og det er derfor ikke rimligt at tænke en naturlig overgang af pædagogisk personaler fra disse til kæmpeinstitution på skolen i KKFO-regi.

Jeg håber, at forvaltningen og ikke mindst politikerne lytter til de mange røster, der stiller spørgsmålstegn ved de foreløbige udkast og tager børnene med i deres overvejelser.

Til sidst en opfordring til alle lokalpolitikere: Tag på besøg på både fritidshjem og KKFO'er og tal med det pædagogiske personale og med forældregrupper. Det er ikke for sent at redde de fritlæggende fritidshjem, og hvorfor ikke bruge pengene på en fornuftig fritidspædagogik, der tilbyder både KKFO og fritidshjem?

Med venlig hilsen

Mikkel Hald

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7747>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidsstruktur – fra glade forældre til børn på Fritidsklubben Hjørnet, 2700 Brønshøj.**

Som forældre til børn på Præstekær Fritidshjem og Klub er vi meget skeptiske overfor konsekvenserne af den kommende fritidsreform, som også indebærer lukning af selvejende klubber. Vi er forældre til børn (der er nuværende 4. og 6. klasse), som bruger Fritidsklubben Hjørnet meget. Fritidsklubben "Hjørnet" er en selvejende institution, der er normeret til 100 børn mellem 9 og 14 år,

Som forældre oplever vi, at vores børn på klubben er omgivet af pædagoger der kender vores børn, som dem de er, ser det unikke i hvert enkelt barn og er med til at forme dem på en rigtig god måde. Miljøet er meget trygt og vi har mere end fuld tillid til, at børnenes hverdag er rigtig god og indholdsrig.

Vores oplevelse er, at der er et respektfuldt samspil mellem børn og voksne på klubben. Pædagogerne evner at agere overfor børn og også overfor forældre omkring børnenes trivsel og det er som forælder rigtig vigtigt. Pædagogerne yder stor omsorg, er nærværende, og meget imødekommende.

Det er børnene selv, der aktivt vælger klubben til i hverdagen og det giver dem gode oplevelser, stor livskvalitet og kendskab til en masse kreative, musiske og fysiske aktiviteter. Hvis klubben ikke var sin opgave værdig, ville vores børn for længst være gået hjem efter skole ensomme. Vi har børn der ved at være på klubben i deres hverdag vokser og bliver stimuleret i et trygt miljø.

Alle disse meget positive elementer som vi finder i Klubben Hjørnet ser vi som meget væsentlige for vores børns hverdag. Det styrker også fællesskabet omkring klasserne at rigtig mange af eleverne bruger klubben aktivt og ofte.

Det er for os at se meget vigtigt at fastholde en fritidsklub af så høj kvalitet i nærmiljøet omkring Brønshøj Skole. Klubben ligger i gåafstand til skolen og til Brønshøj Torv samt tæt på fodboldbanerne ved Boldklubben FIX.

I vores univers vil det at lave en løsning med op mod flere hundrede børn i en ny klubstruktur ødelægge det unikke og meget velfungerende miljø, der er i vores børns fritidsliv på klubben nu. Vi kan ikke se det for os og kan ikke leve med vores børns hverdag i en storinstitutions scenarie.

Mvh

Trine og Karsten Lange – Oskar 6.B, Brønshøj Skole

Anders Bergholdt og Marie-Louise Sederberg – Valdemar 6.B, Brønshøj Skole

Kirsten og Simon Palmer – Thomas 6.B, Brønshøj Skole

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anna og Jeppe Lawaetz > Høringssvar: Anna og Jeppe Lawaetz

---

# Høringssvar: Anna og Jeppe Lawaetz

**Navn:**

Anna og Jeppe Lawaetz

**Postnr:**

1069

**By:**

København K

**Adresse:**

Bremerholm 28 st mf

I forbindelse med planerne om at sammenlægge fritidshjem og fritidsklubber ønsker vi at gøre indsigelse mod en evt. sammenlægning af FK2 i Dronning Louisegården med en større institution. FK2 optager pt tre klasser årligt, hvoraf de to kommer fra vores børns skole. Vores børn går på en fri grundskole og står således anderledes i forhold til den skolereform, der er implementeret i Folkeskolen. Da vores frie grundskole ikke har mulighed for at oprette et fritidsklub/fritidshjem er vi som borgere i København afhængige af de almene kommunale pasningstilbud i eftermiddagstimerne.

Vores skole, Bordings Friskole, har de seneste år haft et stærkt socialpædagogisk samarbejde med FK2 i Dronning Louisegården, der er en mindre institution, der ligger ganske tæt på vores børns skole. Det er et samarbejde, der får ungerne til at gro og være glade børn. Vi håber derfor at der vil være plads til at opretholde det velfungerende samarbejde - der også kan tilgodese de frie grundskolers anderledes pasningsbehov i eftermiddagstimerne.

Mange hilsner

Anna og Jeppe Lawaetz

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7745>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

---

Høringssvar til Fremtidens Fritidstilbud  
Kgs. Enghave Lokaludvalg

Lokaludvalget ønsker at styrke Bavnehøj og Ellebjerg Skole, så de i højere grad bliver det primære skolevalg for forældre i skolernes grunddistrikt. Målet er bæredygtige skoler med et repræsentativt elevgrundlag, der kan danne grundlag for en styrket social rummelighed og en større sammenhængskraft i bydelen.

Med et større fokus på dette de sidste par år, har det lykket at vende skolernes udvikling i en positiv retning. Det er i høj grad skolernes dygtige ledere, ansatte og forældre samt forældreforeningen "Brug Folkeskolens" indsats i Sydhavnen, som har haft afgørende betydning for den positive udvikling.

Det er en udvikling som er meget følsom og som kan risikere at blive sat under pres af en ny struktur for de kommunale fritidstilbud.

Derfor opfordrer Kgs. Enghave Lokaludvalg til, at der lyttes til de lokale høringssvar fra skolerne, fritidstilbuddene og private.

### **Fysisk struktur**

For lokaludvalget er det også vigtigt at der tages højde for, at området omkring Ellebjerg Skole er et særligt fokusområde i den kommende områdefornyelse i Sydhavnen.

Der er indtil videre bundet 2,5 millioner op på et projekt der skal styrke samarbejdet mellem Ellebjerg Skole og Frederiksholm Kirke, og hvor endemålet er en grøn og åben park i område syd for skolen.

Det er oplagt at kommunen holder sig orienteret om mulige samarbejder og lokalefællesskaber med kirken, når de fysiske rammer for et nyt fritidshjem til Ellebjerg Skole skal besluttes.

Lokaludvalget støtter et ønske på skolerne om at Ellebjerg Skole og Bavnehøj Skole, ligesom Skolen i Sydhavnen, bliver madskoler på grund af bydelens markant dårlige sundhedstilstand, som på alle parametre ligger under dårligere end gennemsnittet for København.

Derfor finder vi det vigtigt, at der også tages hensyn til dette i forhold til de fysiske forandringer, der kommer til at ske, når fritidstilbuddene skal ligge tæt på skolen.



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sussi Lawætz > Høringssvar: Sussi Lawætz

---

## Høringssvar: Sussi Lawætz

**Navn:**

Sussi Lawætz

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjem Smørblomsten Husum

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Snertingevej 3

Jeg er mor til en dreng på Fritidshjemmet Smørblomsten.

Vi har tidligere haft vores datter på Smørblomsten, og det har været det bedste for hende at have 4 år i dette fantastiske pædagogiske (og trygge) miljø, som findes på fritidshjemmet Smørblomsten.

Det er helt uforståeligt for mig, hvis man vil ødelægge/sammenlægge, det der fungerer bedst omkring Husum skole – nemlig fritidshjemmene. Det er her inklusion, integration og sociale kompetencer bliver bygget op omkring børnene - til gavn for både indlæring i skolen og trivsel blandt eleverne! Da det er et mindre sted, med rolige omgivelser (og meget kompetente og stabile voksne) giver det plads til, at børnene kan udfolde sig men også lære gode sociale regler. Jeg ser slet ikke dette ske i et større tilbud på skolen (der trods den er 'bevaringsværdi' er gammel, nedslidt og slet ikke børnevenlig!).

Fritidshjemmet ligger 3 min gang fra skolen, så nærheden er der allerede.

Det har altid været godt for mine børn at få lov at komme ud af skolen og hen et mindre sted, hvor der er ro og gode voksne til at vende dagen og passe på dem.

Husum skole er et kaos efter skolereformen, skiftende ledelse, masser af uuddannede vikarer og skiftende skemaer. Giv dog børnene ro omkring deres fritidstilbud nogle år, indtil skolen igen fungerer med den nye reform. Vi risikere at tabe nogle årgange på gulvet her!

mvh Sussi Lawætz

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7743>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Beritt Wingaa > Høringssvar: Beritt Wingaa

---

## Høringssvar: Beritt Wingaa

**Navn:**

Beritt Wingaa

**Virksomhed / organisation:**

pædagog

**Postnr:**

2300

**By:**

kbh s

**Adresse:**

dueoddevej 2

Kære politikker.

Det er meget muligt at I vil implementere 1:1. det kan godt være at det er en kompleks struktur med små enheder. Enheder som reelt for 10 år siden hed stor enhed.

Vi er 5 fritidsinstitutioner som netop fungerer og alle i mere eller mindre omfang er tilknyttet én skole. Nogle er selvejende – nogle kommunale. Og længe leve for det.

Nogle børn fungerer og flyder med i store KKFO'er, andre får muligheden for at vælge små nærværende og ikke nærliggende institutioner - som jeg oftest støder på I misforstår. KKFO'en er nært-liggende og ikke ensbetydende med nærværende.

I skriver at I skal skabe en ny struktur for at have en sammenhængende dag. Mange børn i små enheder har allerede en sammenhængende dag. Husk på, at de integreret institutioner fra eks 0-10 år har de fleste børn været fra helt små. Det er da sammenhængende og trygt.

I nævner at fritidslivet skal være en del af børnenes sammenhængende dag i fritidstilbuddet. Fritidslivet og fritidstilbuddet er to helt forskellige ting. I Kbh. er der så mange muligheder. Mulighederne bliver "dræbt" og det frie valg frafalder. Vi skal da være så lykkelige over de mange forskellige tilbud Kbh. har at tilbyde. I fritidslivet gælder eget valg og egenbetaling og frivillige mennesker der opretholder det helt fantastisk. Det skal der ikke røres ved. Der er allerede masser af eksempler på at fritidslivet er gået til pga. skolereformen.

I integreret institutioner fra 0-10 år er og findes der en bred vifte af muligheder aldersmæssigt. Det motiverer og er udfordrende for både børn og voksne. Pædagoger og børn er med i et sammenhængende og inkluderende miljø der på alle måder motiverer og styrker. 0-10 år integreret institutioner skaber netop sammenhæng, trykthed i børnenes liv.

Meget vigtigt er, at barnet får muligheden for at bevæge sig i forskellige arenaer.

Barnet skal have mulighed for at flere børn og voksne ser barnet forskelligt, for at få en mulighed for at få en anden rolle.

Jeg har desværre ofte oplevet at - et barn i en uheldig rolle et sted - for gudskelov at

blive set i en anden et andet sted. Det kan kun lades sig gøre ved et skift fra matrikel og andre voksne. Denne mulighed fjernes. Det er enormt sårbart for barnet. Giv nu muligheden for at være mangfoldig. Vi er er en storby og ikke en lille flække hvor ensartet og dygtiggørelse på et område er vejen frem. Længe leve mangfoldigheden, valgene og gud bevare Danmark.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7742>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Forældreråd på Trekløveren, mener at vi har et kvalificeret tilbud, der lever op til de krav der stilles fra kommunens side. Vi har pt. integreret Fritidsjem og Fritidsklub plus Ungedomsklub på Trekløveren.

I et område som Bellahøj, med mange sårbare børn og unge, er tilbuddet ikke bare godt det er højeste nødvendigt. BUF bør tage diskussionen med social forvaltning og politiet inden en endelig beslutning om evt. lukning af det tilbud blive taget. Risikoen er at mange års arbejde på sociale sammenhæng i området går tabte.

På Trekløveren er vi, som forældre, glade for de muligheder institutionen giver vores børn for at nyde tid fri fra skolen. Nu hvor tid fri fra skolen bliver reduceret på grund af Folkeskolereformen finder vi det endnu vigtigere at kommunen investerer i udvikling og forbedring af fritidstilbud. Vi mener, at det kun kan ske ved at satse på mangfoldighed i tilbudsformer, der respekterer forskelle på børnene og lokaliteter imellem.

Vi oplever i dag den meget positive effekt, det giver at have den samme lokalisering for fritidshjem og fritidsklub. Dette betyder bl.a. at børn op til 14 år ser, føler og tager medansvar for mindre børn ned til 0. kl., 5-6 års alderen samt at de yngste, føler en sikkerhed ved at kende nogle af de store allerede inden skolestart – Dette giver sammenhæng mellem skole og fritid.

For os at se, er barndommen i dag under angreb og børn bliver *teenageiseret* tidligere og tidligere. Den nuværende "sammenlokalisering" af fritids – hjem og klub, legetimere desuden de stores 11,12,13 og 14 - åriges trang og lyst til fortsat at lege, hvilket for nogle børn stadig er meget vigtigt.

Derfor mener vi at integreret fritidshjem og fritidsklub, fortsat bør være en del af fremtidens fritidstilbud. Ved at afskaffe dem, i et i forvejen belastet område, risikerer vi ikke kun at tvinge børn hurtigere ud af barndommen med også skabe flere sociale problemer i området.

Vores Institution bliver snart 60 år gammel og der er i dag både forældre og ansatte der har gået her som børn. Dette afspejler en langtidsvarende og positiv tilhørsfølelse til Institutionen og Bellahøj området. Der er opstået en kultur over årene der giver en sammenhængskraft, Bellahøj og de omkringliggende kvarter imellem. Ansatte, forældre, børn og unge der kender hinanden på kryds og tværs.

Vi vil fremhæve hvor vigtigt fysisk afstand til skolen kan være for nogle børn, i nogle perioder, og her oplever vi at Trekløveren har en fordel vi gerne vi bevare. De to afdeling på Trekløveren spiller godt sammen; Pomfritten der deler matrikel med skolen og Bellahøj Skramlelegeplads (Skramleren) der ligger i parken adskilt fra skolen.

Det giver børn mulighed for at søge væk fra skolen og over på Skramleren.

Det nuværende forslag vil ikke ændre på det forhold for vores Institution men vi mener at Kommunens overordnet mål om sammenlokalisering af samtlige skoler og deres fritidsordninger generelt er en dårlig ide. Afstand – selv en lille afstand – kan betyde enormt meget for børnenes fornemmelse af, at have fri fra skolen.

Forældreråd, Trekløveren  
Svenskelejren 20  
2700 Brønshøj

## Høring: Fremtidens Fritidstilbud

Dette høringssvar indsendes grundet underen over og uenighed i konklusioner anført i fremtidens fritidstilbud, samt en stærk bekymring for de fremlagte implantationsplaner for Kirkebjerg skole.

Materialet giver forståelige og logiske begrundelser for nødvendighed af 1:1 relation for at kunne opfylde de 6 opstillede principper, men derimod er konklusionen om nødvendigheden af ét fritidstilbud og én fysisk struktur ikke vel argumenteret. Behovet for koordinering stiller kun krav om et ledelsesorgan for fritidstilbuddene, ikke nødvendigvis ét fritidstilbud per skole.

Det præsenterede materiale dokumenterer ikke belæg for et fritidstilbud, eller heller fremsættes begrundelser for nødvendigheden heraf, ligesom det heller ikke opstiller eksplicite fordele ved at der på Kirkebjerg skole skal oprettes et fritidstilbud der er over 15% større end det næststørste fritidstilbud, og over dobbelt så stor som gennemsnittet. Der er anselige risici i forhold til elevernes trivsel og sikkerhed ved den anbefalede plan for Kirkebjerg skole, da Københavns kommune ingen erfaring har med at drive et fritidstilbud for 560 børn i alderen 6 – 9 år på samme fysiske sted.

Børne- og ungdomsudvalget bør genoverveje **a)** metoden for implementering 1:1, **b)** størrelsen på det fremtidige fritidstilbud på Kirkebjerg skole og muligheden for at bevare de nuværende tilbud i en samlet ledelsesstruktur, samt **c)** udarbejde et grundlag for definitionen af elevintervallet for det økonomiske og faglige bæredygtige fritidstilbud.

### **Generelle kommentarer til fremtidens fritidstilbud**

De seks principper vedtaget af børne- og ungdomsudvalget og opremset i mødereferat af den 10/12-2014 (2014-0242871) er gode og solide grundprincipper for et godt fagligt fremtidigt fritidstilbud:

1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag
2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trykt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder
3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig
4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen
5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter
6. Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg.

I mødereferat af den 10/12-2014 (2014-0242871) bilag 1, side 16 – 17 argumenteres hvordan princip 1 til 4 påkræver 1:1 relation for fritidstilbuddet for de 6-9 årige med baggrund i følgende 3 grundargumenter:

- a. **Koordinering** mellem skole og fritidstilbud for at tilsikre
  - Pædagogisk indhold mellem skole og fritidstilbud (princip 1)
  - Afvekslende hverdag kræver helhedstænkning (princip 1)
  - Udnyttelse af skolens fysiske rammer og tilbud til fritidsaktiviteter (princip 4).
- b. **Pladsgaranti** til alle skolens elever kræver at der tilsikres et egentligt plads/medlemsbegreb (princip 2).
- c. **Afhjælpe risiko for undernormering** ved at tilsikre faglig og økonomisk bæredygtighed på trods af det indskrænkede behov for fritidstilbud under den nye skole reform (princip 3).

## Høring: Fremtidens Fritidstilbud

De 3 grundargumenter giver forståelige og logiske begrundelser for nødvendigheden af 1:1 relation for at kunne opfylde de 6 principper, men derimod er konklusionen om nødvendigheden for ét fritidstilbud og en fysisk struktur ikke velargumenteret i præsenterede materiale.

**Ad a.)** Koordinering, som aktivitet kræver ikke ét fritidstilbud, ej heller er det direkte forbundet med behovet for en fysik struktur eller ramme. Koordinering er en ledelsesopgave, og kræver derved ét ledende organ. Derfor er den naturlige relation  $1:\infty$ , da et fritidstilbud kun kan være tilknyttet en skole. Det betyder heller ikke at de enkelte fritidstilbud bør være identiske, da et ledelsesorgan kan koordinere det pædagogiske indhold, en afvekslende hverdag og udnyttelse af de fysiske rammer med de enkelte fritidstilbud selvom de i form eller aktiviteter er indbyrdes forskellige. Et fritidstilbud vil kun give en reduceret ressource binding til ledelse og koordinering gennem en målrettet standardisering og ensretning, hvilket strider mod ønsket om mangfoldighed og tilpasning til individet, som beskrevet i intentioner for fremtidens fritidstilbud. Uanset om der er et eller flere fritidstilbud må det forventes at ressource forbruget i koordinering mellem den enkelte klasse og fritidstilbuddet er det samme forudsat alle elever i samme klasse går i samme fritidstilbud.

Derved giver behovet for koordinering kun krav om et ledelsesorgan for fritidstilbuddene, ikke nødvendigvis ét fritidstilbud per skole.

**Ad b.)** For at kunne yde pladsgaranti til alle elever er det eneste logiske krav, at de til skolen tilknyttede fritidstilbud har en samlet kapacitet modsvarende skolen totale antal elever i alderen 6 – 9 år, ikke at der kun er ét fritidstilbud. Der er en potentiel fordel ved at organisere fritidstilbuddene i henhold til sporene på den pågældende skole.

**Ad c.)** Det fremføres i mødereferat af den 10/12-2014 (2014-0242871), f.eks. side 1, at den nye skole reform bevirker, at der er behov for færre åbningstimer i fritidstilbuddet, og der derfor ikke kan tilbydes samme antal fuldtidsstillinger, hvilket kan give risiko for undernormering og ringere faglig kvalitet. Udfordringen ved det færre antal timer er evident, men der er et logisk sammenbrud i argumentationen at et større antal børn i samme fritidstilbud løser dette problem. Lad os antage i dette eksempel, at den rette normering er 20 børn per pædagogisk kvalificeret personale, og der derved skal der være 1 person per 20 børn per time. Lad os antage at en skole i dag har 3 fritidstilbud med 100 børn i hver og åbningstiden er 4 timer. I fremtiden vil der være ét med 300 børn med samme åbningstid. I dag har skolen brug for  $3 \times 100/20$  i 4 timer, og i fremtiden er der brug for  $300/20$  i 4 timer. I begge tilfælde er der derved brug for 15 pædagogisk kvalificerede personer i 4 timer – ét fritidstilbud afhjælper beviseligt ikke problemstillingen med fuldtidsstillinger. Man kunne endda risikere den modsatte virkning, da der antageligt må være færre andre administrative opgaver, når man har ét fritidstilbud. Den eneste måde at imødegå denne problemstilling på, er en fyldende overgang fra skole til fritidstilbud, således at personalet fra fritidstilbuddet inddrages tidligere på skoledagen i undervisningen / skoleaktiviteterne. Forudsætningen for dette er kun, at alle elever i en klasse går i samme fritidstilbud.

Hvis man ønsker at opnå en besparelse ved en lavere normering i fremtiden, vil dette stride mod intentionen i mødereferat af den 10/12-2014 (2014-0242871) side 16, hvor det fastslås, at det er centralt for fritidstilbuddet for denne alders gruppe er trykthed, pasning og nærvær, hvilket implicit må betyde samme eller bedre normering i fritidstilbuddet åbningstid.

Det mest overraskende er den åbenlyse mangel på anvendelse af økonomiske og faglige discipliner for at definere, hvad der udgør det økonomiske og fagligt bæredygtige grundlag for et fritidstilbud. Materialet synes at antage jo større, jo bedre.

Havde udvalget anvendt økonomisk modellering kunne man have determineret hvad minimum størrelsen er for et økonomisk bæredygtigt fritidstilbud, og det kunne også fastslås, om der en maksimum størrelse, hvor den marginale ændring i antallet af elever ikke længere er økonomisk bæredygtig. Anvendelse af pædagogisk faglig analyse kan bestemme, hvad den nedre og øvre grænse er for størrelsen af fritidstilbud med faglig

## Høring: Fremtidens Fritidstilbud

ansvarlighed og bæredygtighed. Disse to sammenholdt giver elevintervallet og definition af det økonomiske og faglige bæredygtige fritidstilbud. Dog er materialet blottet for sådan vejledning, og det må derfor formodes, at udvalget ikke har noget grundlag at fastslå, om de anbefalede fremtidige fritidstilbud opfylder dette krav.

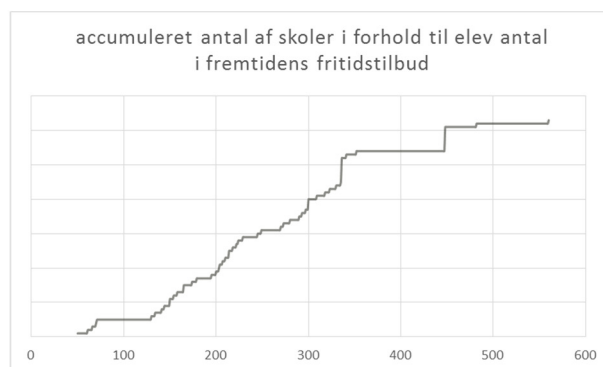
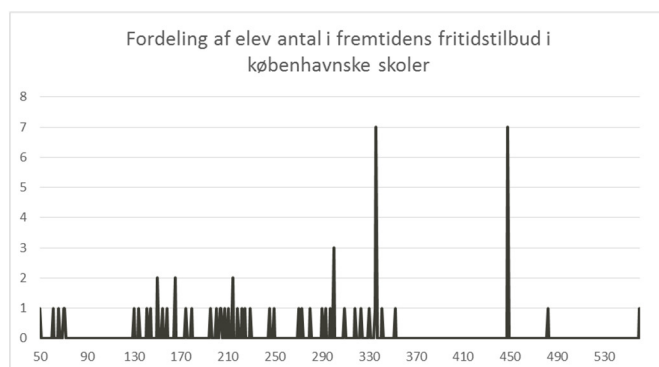
### ***Kommentar til fremtidens fritidstilbuds specifikke implementeringsplan for Kirkebjerg skole***

Kirkebjerg skole har som beskrevet i mødereferat af den 10/12-2014 (2014-0242871) i bilag 5, side 115/116 i dag 3 fritidstilbud for alderen 6 – 9 år med hhv. 96, 132 og 140 pladser, i alt 368 pladser. Et faktum, der ikke fremgår klart af materialet, er at skolen fritidstilbud i dag alle er på skolens område og direkte sammenhæng med skolens fysiske rammer. Det afspejles heller ikke at skolen i dag allerede har et system, hvor alle elever fra samme klasse går i det samme fritidstilbud, og vil iht. ovenstående kunne opfylde de 6 opstillede principper.

I dag tilbyder de 3 fritidstilbud Kirkebjerg skoles elever mangfoldighed, samt fysiske rammer og fritidsaktivitet, der i høj grad er tilpasset det enkelte individs behov, grundet tilbuddenes forskellighed i både fysik udtryk og pædagogisk tilgang. Fritidstilbuddene i deres nuværende form tilbyder allerede grobund for tryghed, trivsel, læring og sammenhæng mellem skole og fritidsordning grundet deres udformning og den høje koordinering mellem fritidstilbud og klasse. Igennem oprettelse af et formelt ledelsesorgan for de 3 tilbud vil man styrke koordineringen yderligere i den nuværende ordning og skabe den ønskede 1:1 relation i koordinering af skolens fritidstilbud, parallelt med at grobund for tryghed, trivsel, læring og sammenhæng mellem skole og fritidsordning bevares og styrkes.

Den umiddelbare udfordring er ønsket om at udvide Kirkebjerg skole fra den nuværende fritidstilbudskapacitet på 4 spor a 23 elever til 5 spor a 28 elever, hvilket giver et behov for 192 flere fritidspladser på skolen, hvilket er en 52% forøgelse af nuværende kapacitet.

Ved gennemgang af mødereferat af den 10/12-2014 (2014-0242871) bilag 2 – 6, side 19 – 154 fremgår det at det mindste af fremtidens fritidstilbud er 50 elever og det største 560 elever (Kirkebjerg skole), medianen er 270 elever, og gennemsnittet er 264 elever. 75% af alle fritidstilbud er i intervallet 130 til 340 elever og det må derfor antages at Børne- og ungdomsudvalget mener at et fritidstilbud i dette interval er økonomisk og fagligt bæredygtigt.



Ved at øge hvert enkelt fritidstilbud på kirkebjerg skole med 52% vil alle 3 fritidstilbud komme inden for det angivne interval. Alternativt kan man tildele de enkelte spor til de 3 fritidstilbud: 96 -> 112 (1 spor), 132 -> 280 (2 spor) og 140 -> 280 (2 spor), derved vil det mindste dog være under intervallet, men stadig over dobbelt så stor som det mindst fritidstilbud i det fremtidige tilbud. Det fremsatte forslag synes også at negligere fornødenheden af et mindre tilbud på en stor skole med mange spor, da man ikke må overse at

## Høring: Fremtidens Fritidstilbud

visse børn har behov for de mere trygge rammer og den øget overskuelighed af fritidstilbuddet, som vil være central for deres trivsel.

Det præsenterede materiale dokumenterer ikke et belæg, eller fremsætter begrundelser for nødvendigheden af, eller opstilles eksplicitte fordele ved, at der på Kirkebjerg skole skal oprettes et fritidstilbud, der er over 15% større det næststørste fritidstilbud, og over dobbelt så stort som gennemsnittet. Dette skal derudover sammenholdes med, at der er meget svag argumentation og dokumentation for at stifte ét stort fritidstilbud på samme fysiske sted i sig selv skaber nogen fordele eller forbedringer for elever, personale, skolen eller den kommunale administration.

Der er ej heller nogen dokumentation for det at skabe et stort fritidstilbud på samme fysiske sted i forhold til de i dag 3 tilbud er mere økonomisk og faglig bæredygtigt eller i højere grad kunne opfylde de 6 principper.

Det bør også veje tungt i forhold til elevernes trivsel og sikkerhed, at Københavns kommune ingen erfaring har med at drive et fritidstilbud for 560 børn i alderen 6 – 9 år på samme fysiske sted. Alene den øgede kompleksitet i ledelsesopgaven, på grund af det meget højere antal af ansatte i samme enhed og øget behov for koordinering, stiller spørgsmålstegn ved om dette kan realiseres forsvarligt. Københavns kommune har erfaring med, hvorledes de fysiske rammer skal udformes for 500 – 800 elever i denne aldersgruppe på samme fysiske sted der er i skemalagte klasser, men har ingen erfaring med hvorledes de fysiske rammer skal organiseres for ca. 600 børn i fri leg og deltagelse i aktiviteter. Københavns kommune har heller ikke nogen erfaring med hvorledes grobund for tryghed, trivsel, læring, kreativt miljø og sammenhæng mellem skole og fritidsordning i en så stor fritidsordning organiseres, ej heller hvorledes det sikres at høj faglighed ikke drukner i behovet for koordinering.

Hvis Københavns kommunes børne- og ungdomsudvalg vælger at implementere de skitserede planer for Kirkebjerg Skole, vælger udvalget at løbe en unødigt stor risiko og spille hasard med elevernes tryghed og trivsel uden dokumenterede fordele i forhold til en mindre radikal ændring inden for de eksisterende erfaringsrammer.

Med afsæt i ovenstående indstilles det til Børne- og ungdomsudvalget t genoverveje **a)** metoden for implementering 1:1, **b)** størrelsen på det fremtidige fritidstilbud på Kirkebjerg skole og muligheden for at bevare de nuværende tilbud i en samlet ledelsesstruktur, samt **c)** udarbejde et grundlag for definitionen af elevintervallet for det økonomiske og faglige bæredygtige fritidstilbud.

----- 0000 -----



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anita Dombernowsky > Høringssvar: Anita Dombernowsky

---

## Høringssvar: Anita Dombernowsky

**Navn:**

Anita Dombernowsky

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Rundholtsvej 15

Kære politikere,

Et opråb fra Islandsbrygge –vores familie flyttede hertil og det var blandt andet på grund de eksisterende tilbud. Hele familien trives på Islandsbrygge og det vil vi gerne fortsætte med.

En af de ting, vi vægter højt er de små institutioner, bestemt ikke på grund deres fysiske rammer, men måske på trods af de fysiske rammer. Vi synes det er rart, at vi som forældre kender de andre børns forældre, det er ikke utrygt eller besværligt at lave aftaler, når man ved hvem hinanden er. Ligesom at det forpligter –på flere niveauer. Ingen af vores børn har særlige behov, men vi har ikke behov for at være en del af de store institutioner -vi vil nemlig gerne have at de voksne, som passer på vores børn er glade i deres arbejdsliv og føler et ansvar for deres arbejdsplads. Ansvar for at arbejdspladsen er et rart sted at være, for kollegaer og brugere (vores børn), ligger hos de ansatte og når et sted vokser, når kollegaer ikke føler sig forpligtiget over for hinanden, ja så forsvinder arbejdsglæden og det går også ud over brugerne -vores børn!

Vores tre børn går i samme institution Bryggehuset –her kender vi alle de voksne og vikarerne som kommer i huset, vi ved hvem de studerende er og de samme mennesker har styr på hvem vi er. Det betyder meget og det betyder noget for vores søskende imellem. Jeg ved vores yngste datter, synes det er så dejligt, når storesøster kommer fra skole og går på gul stue for at tegne en tegning med hende. At man som børnehavebarn kan gå ind i fritten og vokse efter eget behov og når man som nyt fritbarn, kan suse tilbage på gul stue og få et kram og være den store igen. Børnene tilegner sig megen læring på den måde og vigtigst af alt, de bliver anerkendt for deres behov.

Fancy rammer, masser af lego, musikrum er da dejligt, men skal Maslows behovspyramide opfyldes må vi starte fra bunden –at dække de fysiologiske behov, at dække behovet for tryk, at dække behovet for samhørighed, at dække behovet for påskønnelse er alle forudsætninger for at vi kan udvikle os og tilegne os ny læring.

TRÆK vejret og VENT til den nye skole er klar og lav så en fornuftig plan, så vores børn kan blive sparet for at flytte rundt de næste mange år.

Venlig hilsen

Anita og Martin -forældre til Vigga, Smilla og Nanna -alle i Bryggehuset

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7738>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Eskild Hansen > Høringssvar: Eskild Hansen

---

## Høringssvar: Eskild Hansen

**Navn:**

Eskild Hansen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Tryggevældevej 117

Vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Vi har haft vore to børn på fritidshjemmet Præstekær og den ældste også på klubben Hjørnet. Vi kan slet ikke forstå, at man nu vil nedlægge de to institutioner. Begge steder er børnene blevet mødt helt fantastisk og har kunnet udfolde forskellige sider af sig selv i takt med at de blev klar, fik mod på det og blev inspireret. Det helt specielle er, at der i en overskuelig ramme er mange forskellige muligheder, som man kan gå ombord i. Stedet er skabt specielt til det; det er noget andet end skolen også fysisk og personalemæssigt. Der er en pointe i at det er adskilt!

I den stores klasse har der over flere år været problemer i pigegruppen med mobning m.v. Det var fritidshjemmet, der havde følingen, evnen og overskuddet til at gå ind i det. Og fastholde fokus over tiden. Skolen prøvede også forskellige gode ting, men det var fritidshjemmet der rykkede!

Så kære politikere og embedsmænd: Vi skal forandre for at forbedre. Lad være med at ødelægge det, der fungerer allerbedst. Byg videre på det stærkeste!

Dina & Eskild

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7737>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Torben Conrad > Høringssvar: Torben Conrad

---

## Høringssvar: Torben Conrad

**Navn:**

Torben Conrad

**Virksomhed / organisation:**

KFSU

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Nørre Allé 23

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

mobil: 28757479

Bevar de små fritidshjem - bevar Skrammellegepladsen

Et bredt flertal i Københavns Kommune vil beslutte at nedlægge en række små fritidshjem for at samle børnene på mammutinstitutioner med 400 - 500 børn. Som kritikere har påpeget vil det betyde at børnene og deres forældre fratages valg muligheder og at man derved ser bort fra en del børns behov for mere overskuelige rammer.

Som gammel Emdrupdreng bliver jeg særlig berørt af planerne om lukning af Skrammellegepladsen. Siden skrammellegepladsen i Emdrup åbnede den 15. august 1943 har tusinder af børn fra Emdrup, leget, gravet og bygget på Keldsøvej. Som gammelt skrammelbarn, synes jeg det er forfærdelige at ødelægge dette unikke sted, en børneby skabt af gamle brædder og børns fantasi, vilje og evne til at samarbejde med andre.

En pædagogik, der tager udgangspunkt i det sanselige, de sanselige erfaringer, den materielle kultur, learning by doing, hands-on. Her lærte vi både at sætte ting sammen, konstruere huse, lave ildsteder, lave mad, og frem for alt lærte vi fællesskabets styrke.

Vi hjalp med at holde brædderne, hjalp med at bygge, hjalp med at gøre rent, hjalp med at samle aviser ind. Skrammel legepladsen er en kulturarv, en ide, der er eksporteret til andre store byer i udlandet: Arbenteusspielplatz (Berlin), og junk playground (London). Steder der i dag ses som værdifulde for udvikling af kreativitet og innovative kompetencer i alle lande.

Skrammellegepladsen giver moderne børn et modstykke til den digitale verden. Der er træarbejde, byggeprojekter, kreative værksteder, masser af frisk luft i grønne omgivelser, mangfoldighed, inklusion mm. Lige hvad der mangler i en storby. Det er vigtigt, at lære at tænke selv og tage nogle beslutninger selv. Det er også vigtigt, initiativerne kommer fra børnene selv.

Vor verdensberømte maler Per Kirkeby udtaler, at det var her at grundlaget for hans kreativitet og skabertrang blev lagt. Han gik flere gange om ugen en time hver vej for at komme til Skrammellegepladsen. Her kunne man være sig selv og få værktøj at arbejde med, som var lidt farligt. Men man lærte at omgås det og blev bedre og bedre. Et fristed hvor der ikke hele tiden var nogen, der sagde at det må du ikke, det er du for lille til.

I en tid hvor man snakker om håndens arbejde skal opvurderes, hvor der er brug for kloge hænder i Danmark, der er det paradoksalt at ødelægge et af de få steder, hvor børn får erfaring med håndværk.

Små enheder er af stor værdi. Kvarterer og aktører omkring en lille institution kender til hinanden og udviser større tolerance i hverdagen udenfor institutionen. Der dannes venskaber og relationer på kryds og tværs.

Bliver Skrammellegepladsen nedlagt, vil børnenes vilkår forringes, og en kultur udryddes.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7736>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Gregers Hummelmose > Høringssvar: Gregers Hummelmose

---

# Høringssvar: Gregers Hummelmose

**Navn:**

Gregers Hummelmose

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Husumvej 74

Kære Kultur- og Fritidsborgmester Pia Allerslev og øvrige medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

Denne henvendelse vedr. fremtidens fritidstilbud v./ Husum Skole, herunder særligt Fritidshjemmet Smørblomsten.

Som forældre til et barn, der er tilknyttet Fritidshjemmet Smørblomsten, er vi nød til at reagere, når Københavns Kommune sender et forslag i høring, som inden for en kort tidshorison kan betyde, at institutionen formelt nedlægges når "fritidshjemspladserne fra Smørblomsten flyttes til den samlede fritidsinstitution".

Forældre og børn på Husum Skole er begunstiget af, at have 3 forskellige fritidshjem (Smørblomsten, Trommen og Stafetten) liggende i umiddelbar nærhed (0-200 meter) fra skolen. Institutionerne opfylder dermed alle kriteriet om, at "Institutionen skal være beliggende på skolens matrikel eller i umiddelbar nærhed af skolen, så fælles lokaleudnyttelse i videst muligt omfang er muligt".

Fritidshjemmenes nuværende placering gør det endvidere nemt for børnene at bevæge sig fra skolen til deres respektive fritidshjem direkte gennem den fredede Husumpark og opfylder dermed Københavns Kommunes rimelige ønske om nærhed mellem fritidshjem og skole. I dette tilfælde er børnenes vej tilmed tryk og trafiksikker.

Som forældre med barn på Husum Skole, der første gang skal vælge fritidsinstitution, står man derfor umiddelbart overfor tre gode valgmuligheder. Vores valg faldt på Smørblomsten, og uden at vi i øvrigt skal forholde os til de to andre fritidshjem, så føler vi, at vi med dette valg har truffet den helt rigtige beslutning for vores barn. Vi ved, hvad vi har og har svært ved at tro, at alternativerne kan gøre det endnu bedre. Og hvorfor så det? Fordi Smørblomsten ganske enkelt er:

- En overskuelig og veldrevet institution, hvor alle børn kender alle pædagoger og omvendt
- En institution, der giver tryghed og nærvær for børn og forældre
- En institution med en lang historie og traditioner, som børn og forældre ser frem til
- En institution som qua sin størrelse gør det muligt for alle børn at deltage i alle større aktiviteter i fællesskab (teater, koloni, svømning o.l.)

- En institution, hvor mobning og dårlig omgangstone er ikke-eksisterende (det får aldrig lov at spire på grund af det store fokus på fællesskab)
- En institution, hvor de ældste børn lærer at tage godt imod nye børn, og hvor børnene forstår at begå sig på tværs af alder
- En institution, der favner den forskellighed, der er repræsentativ for området
- En institution med et erfarent, dedikeret og motiveret pædagogisk personale, der ofte yder lidt ekstra
- En institution, hvor ledelse og personale i skolereformens år 1 har formået at fastholde principper og en høj pædagogiske kvalitet på trods af diverse udfordringer.

Med dette udgangspunkt er det som forældre svært at se det fornuftige i det forslag til fremtidens fritidstilbud, som Københavns Kommune nu har sendt i høring, og hvor Smørblomstens eneste reelle mulighed for at bestå som institution med selvstændig matrikel gøres afhængig af de to andre fritidshjems potentielle kapacitetsmangler. Det virker usagligt og uforståeligt, og vi mener, at Københavns Kommune med denne formulering, reelt forsøger at foretage et endeligt fravalg af ét af tre fritidshjem i umiddelbar nærhed af Husum Skole allerede i høringsprocessen uden faglig argumentation. Det lægger efter vores mening et uhørt pres på institutionen Smørblomsten, personale, forældre og ikke mindst på Smørblomstens børn, som nu går og gør sig tanker om, hvad der skal ske med det fritidshjem, som de er kommet til at holde af.

Samtidig nævnes det, at Fritidshjemmet Stafetten skal udbygges/ombygges til flere fritidshjemspladser, så der sammen med pladserne på Fritidshjemmet Trommen skabes en samlet kapacitet på 336 fritidshjemspladser til den 3 sporede Husum Skole. Når det af talmaterialet så i øvrigt fremgår, at det nuværende antal pladser på fritidshjem tilknyttet Husum Skole er 361 (dette inklusiv de 70 pladser på Fritidshjemmet Voldparken, hvis pladser dog nok overvejende knytter sig til elever ved Korsager Skole), så efterlader det på papiret ikke umiddelbart nogen stor kapacitetsmangel, der kan berettige til fortsat at opretholde Smørblomsten på en selvstændig matrikel. At Københavns Kommune vælger at angive et så præcist tal som 336 pladser virker nøje kalkuleret, da det tilsyneladende matcher kommunens forestilling om det samlede behov.

Her er det dog værd at bemærke, at Husum Skole både i 2013 og 2014 har oprettet 4 spor i 0. klasse, og at antagelsen om Husum Skole som en 3 sporet skole derfor allerede er forældet. Københavns Kommunes prognoser for nuværende og nært forestående kapacitetsbehov i forbindelse med denne høring virker dermed ude af trit med de faktiske forhold.

Med udgangspunkt i fremtidige årgange på hen ved 100 elever på Husum Skole, så bør der nærmere kalkuleres med et samlet pladsbehov på op til 400. Dette taler for at opretholde driften af Fritidshjemmet Smørblomsten på en selvstændig matrikel og bevare den nuværende struktur med 3 fritidshjem omkring Husumparken. Den foreslåede kapacitetsudvidelse på Fritidshjemmet Stafetten virker dog stadig relevant, da det blandt andet kan medvirke til, at de til Stafetten tilknyttede 25 midlertidige pavillon-pladser opført i Husum Skoles nyrenoverede skolegård henover sommeren 2014, fjernes.

Københavns Kommunes intention om, at der på fritidsområdet for børn i alderen 6-9 år skal skabes en 1:1 struktur ved hver skole kan ved første øjekast virke logisk og strategisk velfunderet. Ikke desto mindre, så adskiller virkelighedens verden sig fra

dette tankesæt. Børn har behov for nærvær og tryghed og det pædagogiske personale fortjener en synlig ledelse. Det opnår man ikke ved at konstruere meget store institutioner og spare på ledelsen.

Vi har desværre heller ikke meget tiltro til, at forskelligheden i de nuværende tre fritidshjem kan bevares i en 1:1 struktur med én fælles ledelse til institutioner på flere matrikler. Dette har vi for nylig oplevet effektueret i den daginstitution, hvor vores yngste børn er tilknyttet. Her blev to integrerede daginstitutioner sammenlagt under én ledelse, men bevarede deres selvstændige matrikler. Det har betydet, at meget af det, der var særligt og værdsat ved vores institution, blev udfaset og erstattet af de tilbud og pædagogiske tankesæt, som allerede eksisterede på den anden institution. Ensretning af institutionstilbud i Københavns Kommune reducerer tilbuddenes diversitet og forældrenes valgmuligheder indskrænkes. Vi er bekymrede for, at noget tilsvarende vil ske for Fritidshjemmet Smørblomsten.

En sidste særlig ting, vi gerne vil fremhæve ved Fritidshjemmet Smørblomsten, er, at der på matriklen i dag findes både vuggestue, børnehave, fritidshjem og klub. Det betyder en nemmere hverdag for mange familier, når søskende bringes og hentes. For mange børn betyder det også en nem og tryk overgang imellem de forskellige institutionstyper, noget som principielt vægtes højt i forslaget til fremtidens fritidstilbud, så hvorfor gøre det vanskeligere i praksis?

Vi kan se, at der er stor aktivitet på Københavns Kommunes høringsportal om emnet og håber, at der bliver tid til at læse dette høringssvar, overveje indhold og de forventede negative implikationer for Fritidshjemmet Smørblomsten af forslaget i dets nuværende form.

Samtidig vil vi opfordre til at genoverveje strukturen og det samlede behov for fritidshjemspladser til Husum Skole. Vi kan på ingen måde se, at de principper, der fremlægges som hovedformål med reformen nødvendiggør hverken flytning eller reel nedlæggelse af Fritidshjemmet Smørblomsten.

Vi ønsker, at Fritidshjemmet Smørblomsten bevares som institution med selvstændig matrikel og gerne med en udtalt decentral ledelsesstruktur.

Med venlig hilsen  
Gregers & Pernille Dragskov Hummelrose

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7734>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Lykke Nielsen > Høringssvar: Mette Lykke Nielsen

---

## Høringssvar: Mette Lykke Nielsen

**Navn:**

Mette Lykke Nielsen

**Virksomhed / organisation:**

Mor til børn på Skrammellegepladsen i Emdrup

**Postnr:**

2400

**By:**

Kbh NV

**Adresse:**

Bispebjerg Bakke 18 L, 2. tv.

Da C. Th. Sørensen grundlagde Skrammellegepladsen i Emdrup for 72 år siden, skrev han, at 'legepladsen byder børnene muligheder for at skabe og forme. De kan gøre drømme og fantasier til virkelighed'.

I dag er Skrammellegepladsen stadig et frirum for børn, hvor de elsker at være.

Som mor til 2 børn på Skrammellegepladsen mærker jeg stedets ånd, i det øjeblik jeg træder ind ad døren. Skrammellegepladsen emmer af pædagogisk autoritet, leg og kærlighed til børn og deres individualitet og frihed. Stedet er unikt, og har derfor også en plads i Danmarks Kulturkanon.

Børn anno 2015 har stadig brug for frirum. Hvis Skrammellegepladsen bliver til klubtilbud, mister de mindste børn deres frirum, Skrammellegepladsen mister sit liv, og historien kan gå tabt.

Bevar dette unikke sted: LAD VÆRE MED AT NEDLÆGGE BØRNENES FRITIDSHJEM!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7733>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Steven Gelineck > Høringssvar: Steven Gelineck

---

## Høringssvar: Steven Gelineck

**Navn:**

Steven Gelineck

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Smørumvej 20

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

22644445

Min kone og jeg er far til 3 børn - vores ældste går på Smørblomsten fritidshjem, og vi håber inderligt at vores to andre børn også får den mulighed.

Jeg er ligesom alle andre forældre og pædagoger, jeg har talt med omkring planerne om at sammenlægge fritidshjemmene, bekymret. Jeg er nu også typen, der er åben overfor nye tiltag. Men jeg har indtil nu ikke fundet nogen, som kan give en forklaring på, hvorfor det er en god idé at sammenlægge de små fritidshjem.

Jeg er med på, at det vil give flere penge til børn og personale. Jeg føler bare, at dette argument bliver slynget ud, uden at der bliver tænkt over konsekvenserne. Det er rigtig fint, hvis der er penge til flere sjove/spændende aktiviteter i hverdagen, men hvis dette går ud over det enkelte barns følelse af tryghed/nærvær og af at blive set hver dag, giver det jo ingen mening.

Jeg har mit barn i en institution, hvor man hver eneste dag mærker hvor meget nærvær, der er fra pædagogerne. Jeg har hentet mine nevøer i store SFO'er i Køge, og der er nærværet svært at få øje på, simpelthen fordi de fysiske rammer er så store. Jeg synes ikke, at politikerne, der ønsker sammenlægningen, har givet en forklaring på, hvordan man sikrer nærværet i et fritidstilbud med 300-500 børn. Jo, vi kunne opdele dem, og til det har vi jo klasseværelserne i skolerne - men er det det vi vil?

Jeg er med på, at man kunne bibeholde fritidshjemmene omkring Husum skole som de er nu, og så bare lave en fælles ledelse (for at spare penge). Den kan jeg godt være med på langt hen ad vejen. På den anden side synes jeg, at det er enormt givende, at institutionslederen er en aktiv og synlig del af både børnenes og forældrenes hverdag (for ikke at tale om pædagogernes). Dette er jeg bekymret for, at vi mister.

Jeg er enig i de andre argumenter, som jeg kan læse i høringssvarene - jeg håber ikke, at politikerne bare tror, at disse svar er udtryk for et lidt hysterisk mindretal. Det er absolut min opfattelse, at stort set alle forældre/pædagoger i vores institution - også i andre fritidshjem omkring Husum skole - er meget bekymrede.

Jeg håber I vil lytte til os. Vi bliver sgu nødt til at finde den rigtige løsning..

VH. Steven Gelineck (og Maja Gelineck)

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7731>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susanne Hjelm Pedersen > Høringssvar: Susanne Hjelm Pedersen

---

# Høringssvar: Susanne Hjelm Pedersen

**Navn:**

Susanne Hjelm Pedersen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Husumvej 109 1. tv.

Jeg er selv og kender til flere, forældre der er glade for muligheden for at vælge et fritidshjem med en profil, der passer til netop deres barn.

Vi oplever i praksis at et lille fritidshjem skaber ekstra trygge rammer for børnene, giver dem mulighed for en tæt kontakt til de voksne og i højere grad større individuel tilpasning.

Min søn er adopteret og er meget velfungerende under fysisk overskuelige rammer.

Hans tidligere børnehave anbefalede en lille fritidshjem, Smørblomsten. Smørblomsten blev også anbefalet fordi de har meget fokus på struktur omkring børnene. Det skaber for nogle børn de optimale rammer for at kunne fungere.

Det fysiske skift af lokation er også vigtigt for, at få en god fritid, som tiden efter skolen jo skal være for, at få glade og sunde børn.

Med en længere skoledag (efter skolereformen) er dette skift særlig vigtigt.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7727>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39  
2100 København Ø

Telefon  
3555 7436  
Direkte telefon  
2612 1211  
E-mail  
adh@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

## Høringsvar om Fremtidens fritidstilbud

Østerbro Lokaludvalg har drøftet det meget store høringsmateriale med kontakter i bydelen.

Lokaludvalgets hovedsynspunkt er, at de kommunale fritidsinstitutioner skal samles i klynger, og at de selvejende skal gå med i de kommunale klynger eller i egne netværk.

Lokaludvalget mener, at ledelsen af skolen og ledelsen af de tilknyttede institutioner må ske i en løbende dialog mellem klynge/netværk og skole. Skolen skal således ikke varetage den samlede ledelse.

Det er Lokaludvalgets opfattelse, at fremtidens fritidscentre bør organiseres som model nr. 2 (alle fritidscentre del af klubfællesskab). Da det vil give denne gruppe børn muligheder for at mødes på tværs af skoler, samt på tværs af almen og selvejende institutioner, som de allerede gør når de mødes til fritidsaktiviteter så som fodbold, atletik og håndbold. Dette giver samtidig mulighed for, at der reelt sker et stort samarbejde med sportsklubber.

Lokaludvalget vil ikke udtale sig imod, at børnegrupper flyttes rundt i et omfang, der giver nærhed til den nærliggende skole, men mener, at institutioner med ganske særlige tilbud bør bevare deres placering og aldersgrupper. Her tænkes på eksempler som bygge-/skrammellegeplads og/eller en institution med et bredt dyrehold, som ikke så let kan opstå i den vanlige skolegård, fritidsinstitution eller klynge. Denne holdning gælder også for institutioner tæt uden for bydelsgrænsen men med en væsentlig forældrekræds her fra bydelen – og omvendt.

Østerbro Lokaludvalg opfordrer til, at det er klynge- og netværksmodellen, der konkretiseres til politisk drøftelse i marts 2015. Lokaludvalget ser gerne, at der derefter foretages en yderligere høring. Denne høring bør være en offentlig høring.

Med venlig hilsen

**Axel Thrige Laursen**  
Ff. Østerbro Lokaludvalg

**Lartey Lawson**  
Ff. Fagudvalg for børn og unge

**NOTAT**

20-01-2015

Sagsnr.  
2015-0008883

Dokumentnr.  
2015-0008883-6



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Bjørn > Høringssvar: Trine Bjørn

---

## Høringssvar: Trine Bjørn

**Navn:**

Trine Bjørn

**Postnr:**

Kbh S

**By:**

2300

**Adresse:**

axel heides gade 8c 3th

Høringssvar til Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud - Islandsbrygge

Kære politiker, der sidder i Børne- og Ungdomsudvalget og er med til at lukke de små fritidshjem.

1) Vi elsker de små unikke fritidshjem på islandsbrygge, giv os muligheden for at vælge <3.

2) De små fritidshjem tilbud der er på nuværende tidspunkt er med til at skabe ro omkring mine børn og det er ikke for os som forældre det vigtigste.

3) Disse børn har i forvejen utrolig mange mennesker omkring sig i skolen og vi er helt sikker på de små og trygge rammer i deres fritidshjem giver dem mulighed nærvær med få børn/voksne.

4) Vi er helt med på at man ønsker at skabe en langsigtet plan, men vi mener at man bør kigge/snakke om andet end tal, mursten og mange tilbud på et sted.

5) Husker I at tager ikke højde for en stor stigning i børneantallet på grund af de mange nybyggerier ved Havneviggen/den sydlige del af Islands Brygge – langt størstedelen af nybyggerierne købes af børnefamilier.

6) Fritidshjemmenes økonomi er i 2014 reguleret som følge af folkeskolereformen det er klart. Men vi mindes at der var snak om flere pædagoger i skolen.

7) Skolesituationen er p.t. uafklaret på Islands Brygge, hvilket betyder, at Islands Brygge skole kan fortsætte som en 7-8 måske på sigt 9-10 sporet skole, der er da nok skønne børn til alle, behøver I at omdanne Skibet til en Færge samt lukke de små fritidshjem tilbud.

8) Har I haft dialog med de små fritidshjem – har I haft ekspert/faglig viden om børnenes tarv i beslutningsprocessen ? – det er ikke vores indtryk.

9) Vi er vilde herhjemme med folkeskolen men mener desværre at det eneste alternativ

I giver os forældres er privatskole og -fritidshjem eller at passe barnet hjemme hvis de ikke skal være samme med mere end 482 børn hver eftermiddag.

10) Hvad bliver der af det frie valg ? (Jeg forstår ganske enkelt ikke at denne sparerunde frarøver os muligheden på Islandsbrygge i fremtiden til selv at kunne vælge om vi mener en kæmpe institution eller en mindre institution er det rigtige for vores børn.

11) I kan da ikke tilbyde børn og pædagogerne at skulle trives på 2m2 pr. barn i et fritidshjem i Kbh ? (Man anbefaler i et storrums kontor at man har 10 kvm pr. ansat (kilde <http://www.arbejdsmiljoviden.dk/.../Indr.../Storrumskontorer> <sup>[1]</sup>)

Vi tager gerne vores egne børn med i Zoo, hvis bare I tænker ind i fremtidens fritidshjem at alle pædagogerne på fritten kender mit barns navn og en kan svare på om hun har haft en god dag.

Det var lidt tanker herfra – håber vi bliver hørt.....

Jeg stemmer for at bevare de små tilbud !!

De kærligste hilsner

Trine Bjørn

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7725>

### **Links:**

[1] <http://www.arbejdsmiljoviden.dk/.../Indr.../Storrumskontorer>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Britt Lundgreen > Høringssvar: Britt Lundgreen

---

## Høringssvar: Britt Lundgreen

**Navn:**

Britt Lundgreen

**Postnr:**

1663

**By:**

Kbh V

**Adresse:**

Oehlenschlägersgade 31 st th

Fremtidens fritidstilbud

Jeg er dybt foruroliget over planerne for fremtidens fritidstilbud, ikke mindst grundet det syn på børn, der ligger bag.

Vi er så heldige at begge vores børn har gået i en mindre børnehave, Kongerosen, der var et fantastisk sted. Børnene blev set og respekteret og det var skønt at mærke at både vores børn og os som forældre dagligt kunne glæde os over stedets varme og overskud. Det har vi taget med os og det er noget, vi aldrig vil glemme. Jeg er sikker på at vores børn ikke kunne have fået en bedre, varmere eller mere tryk børnehavetid.

Vi har været heldige igen. Lige nu går begge vores børn på fritidshjemmet Vestervang og igen er børnene utroligt glade for deres fritidshjem. Der er gode aktiviteter og dygtige og hjertevarme ansatte. Børnene beder ofte om at blive hentet sent – et sikkert tegn på at Vestervang gør det virkelig godt.

Jeg håber at politikerne ved hvor meget det betyder for os forældre at vi kan passe vores arbejde i forvisning om at vores børn har det godt når vi ikke er sammen med dem, men jeg tvivler meget på at det er tilfældet. Hvordan i alverden kan nogen forestille sig at der kommer glade og trygge børn ud af kæmpeinstitutioner? Og hvordan kan nogen tillade sig at rive børn op med rode fra de steder, hvor de føler de hører til, er en del af stedets historie og har værdifulde relationer? Det tager tid at opbygge en god og meningsfuld kultur – og det er så den, der er planer om at fjerne? Hvis der endelig skal være større institutioner, giver det da mest mening at bruge de gode relationer og kulturer, der allerede eksisterer – og overlad det for guds skyld til pædagoger og pædagogiske ledere, der ved hvad et godt børnefritidsliv er. Jeg synes Vestervang kan så meget på dette område og håber virkelig at det bevares.

Det er uforståeligt, at I vil fjerne børnene fra gode og velfungerende ordninger, men endnu mere vrede at det er ringe tilbud, der stilles i stedet. Tænk at nogen kan tro at vi forældre vil finde os i at vores børn stuves sammen som burhøns i kæmpestore institutioner, der ikke fungerer. De steder, der indtil videre har forsøgt, har fejlet. Det er især vigtigt for børnene med voksne, der ser dem og kender dem – men det er altså også vigtigt for os forældre med den nære og tillidsfulde relation. Den vil få svære vilkår hvis der er mange skiftende voksne. Jeg synes af mange grunde at forslagene er direkte uanstændige, men blandt andet begriber jeg ikke at de inklusionsbørn, der på



nuværende tidspunkt har en hård hverdag fordi de er tvunget til at gå i almindelige skoleklasser, samtidigt skal færdes i voldsomt store børne-grupper, opleve skiftende voksne og i det hele taget få en langt mere utryg hverdag.

Jeg er også uforstående overfor ideen om at placere fritidshjemmet enten på skolen eller meget tæt på skolen. Jeg er overbevist om at et scene-skift gør børnene godt og hjælper dem i deres relationer til både andre børn og voksne. Det er generelt godt, men i særdeleshed kan det hjælpe i forbindelse med mobning, hvor roller kan brydes. Et andet meget positivt element er det forhold, at børnene sammen med pædagoger fra fritids-hjemmet lærer at færdes i større grupper. Jeg er helt med på at det er mit eget ansvar at lære mit barn at færdes i trafikken, men hvor er det godt at de lærer at færdes med deres skolekammerater ledsaget af kompetente voksne, inden de skal klare det selv.

En anden og meget vigtig part i dette er de voksne, der skal passe på vores børn. De har gennem flere år bygget gode og solide relationer op, dels internt blandt personalet, dels til børn og forældre. Det er skammeligt at deres arbejde ikke bliver værdsat, bl.a. i form af ordentlige rammer og anstændige arbejdsforhold. Alene den usikkerhed, de har navigeret i de sidste par år, er helt urimelig. Jeg synes de har klaret det imponerende flot, men alle har en grænse. Den tror jeg rigtig mange pædagoger vil nå, hvis planerne realiseres.

Jeg tror desuden det vil blive meget dyrt at føre planerne ud i livet. Dels de fysiske rammer, (og hvor er det dog mærkeligt at tænke på de planer, der er om at udvide fritidsordningen på Tove Ditlevsens Skole, hvor lærerne i forvejen klager over støj og manglende ro til forberedelse!) men også de menneskelige omkostninger vil givetvis give betragtelige udgifter i form af dyr vikar-dækning, da dårlige arbejdsvilkår giver mere sygdom, samt psykologhjælp til de mange børn, der vil få det endnu mere vanskeligt i nye, utrygge rammer. Jeg tør slet ikke tænke på omkostningerne på længere sigt. Bevar så vidt muligt det gode og særdeles velfungerende fritidshjem Vestervang.

Venligst,  
Britt Lundgreen

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7723>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susanne Viuf > Høringssvar: Susanne Viuf

---

## Høringssvar: Susanne Viuf

**Navn:**

Susanne Viuf

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Ådalsvej 22

Der altid spændende læsning, når kommunen træffer beslutninger for vores børns fremtid.

Og jeg tænker, at den økonomiske diskurs igen har vundet i forhold til vores børn. Der er ingen tvivl om, at de foreliggende forslag stort set alene er begrundet i stordriftsfordele for Københavns Kommune ugagtet det begrundes i, at der kommer flere pædagoger og penge til de større enheder - men på bekostning af hvad - trykthed, nærhed, lokalkendskab (det er børn vi taler om), transpor og dermed trafiksikkerhedsmæssige udfordring.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7722>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mikkel Steen > Høringssvar: Mikkel Steen

---

## Høringssvar: Mikkel Steen

**Navn:**

Mikkel Steen

**Virksomhed / organisation:**

Far til barn i Møllegade Fritidshjem

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Nørre Alle 19s 3, lejl 2

Kære politikere

Jeg er utrolig ked af og ærgerlig over at der er planer om at lukke Møllegade Fritidshjem. Min datter på 9 år, er en super sød pige, som er intelligent, selvstændig, har empati og hviler i sig selv. Det er en stor del af de kvaliteter som jeg personligt sætter pris og som Møllegade fritidshjem også vægter højt. Det er et godt udgangspunkt for at blive et godt og fornuftigt menneske og samtidig er det også fint for at agere i samfundet. For mig kræver den opdragelse en større indsats og det er kun pga jeg var fastansat i et børnehave/fritidshjem i 5 år, at den opdragelse falder naturligt og at jeg kan mærke hvad mine børn har brug for.

Hun er super glad for sit fritidshjem for der får hun samme fair og gennemskuelige opdragelse som hun gør hjemme og det er pga Møllegades pædagogik er meget lig den måde hun bliver opdraget på hjemme. Hun har brug for en rolig atmosfære til at fordybe sig i de lege og de ting hun laver med kammeraterne, specielt efter de har haft en lang og til tider krævende skoledag. Lige netop det kan Møllegade tilbyde og der er en stor varme og tillid mellem børn og voksne, som er alt afgørende for en sund kommunikation. Jeg kan mærke at hun er glad og tryk når jeg henter hende, men hun er træt. Hun som regel ikke overskud til at lege med kammeraterne efter en dag i skole og frit, selvom hun bliver hentet en time før lukketid. Efter min bedste professionelle vurdering, er jeg ikke sikker på hun overhovedet ville have samme lyst og overskud til at være på frit, hvis det ikke var et sted som Møllegade Fritidshjem.

Det er rigtig vigtigt at børn forstår hvorfor hvordan tingene hænger sammen, for at de lærer at opføre sig rigtigt ud fra egen fri vilje. Det forudsætter dog at børn og voksne kender hinanden godt og der er en gensidig tillid. På et mindre fritidshjem er det muligt at have flere aktiviteter igang samtidig, fordi der er et begrænset antal børn og det sætter en naturlig grænse for hvor meget de kan forstyrre hinanden. Men hvis man overstiger 3-4 aktiviteter, vil det være rigtigt svært for børnene at bevare fokus på det de er igang med. Specielt drenge vil have rigtig svært ved at lave andet end det den mest larmende gruppe. Det vil formentlig også gå hen og blive de højst råbenes tyrani og er det det vi vil lære vores børn.

De store skoler har allerede meget ofte utøj som lus, børneorm og sågar fladlus at slås med. Der er konstant en eller anden klasse der har utøj. I skolen er børnene adskilt i klasser og ofte bliver utøjs problemet heldigvis indenfor den enkelte klasse. Men hvis man laver fritidshjem hvor alle skolens børn leger sammen, laver pudekamp og hvad

fantasien kan byde på. Så står man ligepludselig men 1000 børn der alle har lus, børneorm eller sågar fladlus. Det kommer hjem til familien og rundt på arbejdspladser og andre institutioner vi forældre og søskende. Lige pludselig har hele København lus, børneorm eller sågar fladlus. Lettere overdrivelse kan måske forekomme, men you get the point. Bare det bør være nok til at man tænker sig om en ekstra gang.  
Mvh Mikkel Steen

**Høring:**Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7721>**Links:**[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

**Skal vores børn sige farvel til en tryk base (Præstekær Fritidshjem) ? En base med en super dygtig personalegruppe der formår at skabe en tryk, nærværende og udviklende ramme for vores børn såvel fysisk som psykisk.**

Det skal vores børn højst sandsynligt – Hvorfor det er så usandsynlig vigtigt, at dette bliver gjort ordentligt, og ikke over hals og hoved uden nogen form for tanke om hvordan og med hvilke konsekvenser....

### **Hvad er Børnenes virkelighed?**

Børnene på Brønshøj skole er lige nu præget af den nye skolereforms indtog , med de forandringer på godt og ondt, det har skabt samt skolens kæmpemæssige ombygning. Skolen er nu, og min. to år frem, en stor byggeplads såvel fysisk som fagligt, hvorfor udfoldelsesmulighederne er indsnævret og trygheden minimeret for flere børn.

Derfor er spørgsmålet om; **hvornår** denne omstrukturering skal ske central specielt på Brønshøj skole? Skal byggepladsen/skolen huse flere projekter lige nu? - med risiko for, at alt det der er tænkt for børnenes skyld kommer til at skabe utryghed og mistrivsel.

### **Hvad har børnene brug for?**

Børnene har brug for kompetent nærværende pædagoger, der er drevet af en pædagogisk refleksiv og visionær leder. En leder der kan være med til at forvalte denne fysiske omstrukturering til god pædagogisk praksis. En leder der kan sætte en meningsfuld ramme for pædagogerne, så de kan se meningen med deres virke og dermed fodre dem med energi og engagement.

### **Kan en skoleleder lede det pædagogisk arbejdende personale?**

Umiddelbart synes svaret at være ja, men med hvilket resultat? Og til hvis fordel?

Måske til forvaltningens fordel, da en sådan bureaukratisk løsning, vil være, som nogle i forvaltningen har sagt, lettere håndterbar – Men ikke til fordel for børn, forældre og det pædagogiske personale. Frygten er at den pædagogiske faglighed vil kunne gå tabt, hvis ikke man har en leder der forstår pædagogiske processer i øjenhøjde. En leder der fagligt kan sætte rammen samtidig med, man som leder er tæt på praksis. Derfor vil jeg appellere til, at man overvejer om en partnerskabsaftale med fx Præstekær Fritidshjem (et selvejende fritidshjem) , kunne være løsningen på et nyt fritidscenter på Brønshøj skole. Dette ville give én til én ledelse og dermed muligheden for tæt samarbejde og en god helhedsorienteret indsats på skolen, i Reformens navn.

Jeg håber virkelig , at I tænker over form og indhold – når denne omstrukturering skal forvaltes til pædagogisk praksis og ikke blot pasning – i ordets fattigste forstand.

Med Venlig Hilsen

En visionær om end bekymret mor

Anne Krogsgaard Chawes



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lara Iversen > Høringssvar: Lara Iversen

---

## Høringssvar: Lara Iversen

**Navn:**

Lara Iversen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Hellestedvej 6 B

Mit navn er Lara Iversen, og jeg er enlig mor til 2 drenge: Mathias på 8 år og Noah på 3 år. Vi bor i Brønshøj-Husum, og min ældste søn går på Husum Skole i 2.V.

Han har indtil videre gået på fritidshjemmet Stafetten, som er en ret stor idrætslicenscertificeret fritidsinstitution beliggende på selve skolen. Men per 1. november 2014 flyttede han over på det mindre fritidshjem Smørblomsten, som også er tilknyttet Husum Skole.

Sammen med resten af forældrebestyrelsen på Smørblomsten, er jeg blevet orienteret om, at man fra kommunens side fremadrettet ønsker at have skolefritidstilbud 1:1 med skolen.

Dette scenarie skræmmer mig enormt meget og gør mig utrolig bekymret på begge mine børns vegne. Både i forhold til Mathias, som vil blive påvirket her og nu og i forhold til Noah, hvis dette bliver "Fremtidens Fritidstilbud".

Det har i forvejen været et yderst turbulent efterår med implementeringen af den nye skolereform, og der er bestemt ikke faldet ro på de overordnede rammer på skolen endnu - og da slet ikke nede på klasseniveau.

Husum Skole har været ekstra hårdt ramt, idet vi har manglet en skoleleder i skolens første halvår. Skolen har været meget hårdt ramt af fravær, sygemeldinger og opsigelser som følge af reformen, og min søns klasse har en ekstrem høj vikardækning.

Som følge af dette har vores børns skoledag været præget af uro, forvirring og udfordringer, og jeg er meget bekymret for, at det samme nu skal ske på fritidshjemmene som vi kender dem.

Begge mine børn er særligt sensitive. Det betyder, at de kan have det meget svært med forandringer, hvilket jeg da også har mærket på dem i år. Det betyder, at de i høj grad har brug for nærværende, dedikerede voksne, som går i øjenhøjde med børnene. Som ser og hører dem, og giver dem tryghed. Som har tiden og rammerne til at vide, hvem de er og hvad deres styrker og svagheder er - og derved formår at møde barnet, der hvor det er i sin egen personlige udvikling.

Sensitive børn er i den grad taberne i dette overforandringsvillige system, og jeg frygter

det værste ved en evt. sammenlægning af fritidshjemmene, hvor ethvert personligt præg og personlig kontakt til børnene vil forsvinde. Hvor de stort set vil skulle passe sig selv og/eller tilpasse sig de store fælles aktiviteter, der bliver tilbudt eller påduttet som aktivering.

Mine børn vil forsvinde i sådan et system, og jeg vil ingen anden udvej have end at søge mod privatskolerne, som for mit vedkommende vil være både en logistisk og økonomisk udfordring. Det piner mig, da jeg i bund og grund gerne vil støtte op om folkeskolen.

Men som særligt sensitiv er muligheden for ro, faste rammer og genkendelighed noget af det allervigtigste for at kunne klare hverdagen - og stadig have energi til at klare skoledagen og den sidste del af dagen hjemme.

Særligt sensitive har i højere grad end andre børn behov for at kunne trække sig væk fra tumult og mylder, kunne finde ro og fordøje dagens indtryk.

Min yngste søn, Noah, forestiller jeg mig også skal gå på Smørblomsten om et par år, når det bliver hans tur til at gå i skole.

Men hvis denne udvikling fortsætter, kan jeg ikke have ham gående i den lokale folkeskole og dertilhørende stor-fritidshjem. Han har i endnu større grad end Mathias behov for et mindre, trygt og stabilt sted, han kan komme hen efter skoletid, og fordøje de indtryk, skoledagen har givet ham - derved forebygge overstimulering.

Konstant og kronisk overstimulering giver stress i et særligt sensitivt sind. Det påvirker selvværdet og den udvikling, børn gennemgår.

Jeg beder jer derfor om at stoppe denne udvikling og om at give plads og rum til, at alle børn er forskellige og har forskellige behov. Man kan ikke skære over med én kam, og regne med, at alle må indordne sig. Der skal være plads til forskelligheden og mangfoldigheden, hvilket de københavnske fritidshjem bør repræsentere! Og der skal især være plads til de særligt sensitive børn, vil jeg mene.

Jeg tillader mig at vedhæfte noget materiale omkring særligt sensitive børn, som jeg håber, at I vil læse og tage seriøst.

Bl.a. via dette link:


<http://www.kristeligt-dagblad.dk/familieliv/når-børn-mærker-meget>


På forhånd tak.

Mvh

Lara, Mathias og Noah

#### **Materiale:**

 [artikel særlig sensitivitet.pdf](#) <sup>[1]</sup>

 [skolestart artikel om særligt sensitive børn.pdf](#) <sup>[2]</sup>

#### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[3]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7719>

#### **Links:**

[1] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/artikel særlig sensitivitet.pdf](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/artikel_særlig_sensitivitet.pdf)

[2] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/skolestart\\_artikel om særligt sensitive børn.pdf](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/skolestart_artikel_om_særligt_sensitive_børn.pdf)



[3] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Følsomme børn risikerer for megen stimulering

Særligt sensitive børn kan let blive overstimulerede og det kan påvirke deres præstationsevner negativt, påpeger psykolog Lise August og psykoterapeut Martin August

Amalie på 7 år fortæller sin mor, at læreren var vred på hele klassen. - Jeg blev ked af det og fik ondt i hjertet. Hvordan kan jeg få de andre børn til at være stille, så han er mere glad? Mads går i 9 klasse og har set en film om folkemord, som er obligatorisk i undervisningen. Siden har han haft hovedpine, hyppige mareridt og mindre lyst til at gå i skole. Amalie og Mads tilhører den gruppe af børn, der er særligt sensitive og født med evnen til at bearbejde indtryk dybt. Spørgsmålet er: hvordan kan man genkende, forstå og støtte de særligt sensitive børn i skolen.

## Hvordan genkender vi dem

- Typiske kendetegn er, at børnene er mere følsomme over for fysiske indtryk som lys, lyde, smerte, varme og kulde. De kan være lettere at overstimulere ved forandringer, skift, konkurrence og tidspres. De har mere intense følelser og er mere påvirkede af andres humør og stemninger, f.eks. bliver andres forventninger, kritik og feedback bearbejdet dybere i nervesystemet. De kan desuden være præget af høj, social indlevelsessevne, kreativitet og retfærdighedssans, fortæller psykolog Lise August. Sammen med ægtefællen psykoterapeut Martin August driver hun rådgivningsvirksomheden Sensitiv Balance baseret på forskning udført af den amerikanske psykolog Elaine Aron.

## Modtagelighed på godt og ondt

- Forskerne lægger vægt på samspillet mellem arv og miljø. Hypotesen er, at et barn, der genetisk set er særligt sensitivt, vil være mere påvirket af belastninger i miljøet, men samtidig også reagere mere positivt på støtte, forståelse og tryghed i løbet af barndom-



- Pædagoger, lærere og forældre bliver ofte positivt overraskede over, hvor lidt der skal til for at skabe en positiv forandring hos de særligt sensitive børn, siger Martin og Lise August, der sammen driver rådgivningsvirksomheden Sensitiv Balance.

men. Amalie bliver ekstra ked af det, når klassen får skældud. I et stille klasseværelse, hvor tonen mellem lærere og elever er præget af tillid og respekt, vil hun derimod kunne trives endnu bedre end andre børn. Mads er optaget af retfærdighed i verden og i fritiden laver han frivilligt arbejde. Som mange andre særligt sensitive børn bruger han modtageligheden over for omgivelsernes problemer positivt ved at engagere sig i godgørende arbejde. Den mørke side af den sensitive modtagelighed er, at en rå film om folkemord også går dybere i sindet. Mads og andre særligt sensitive børn har brug for lærere, der har opdateret viden om, at nogle børn ikke bør se overstimulerende film i skolen, heller ikke i 9. klasse, siger Martin August.

## Små ting med stor betydning

- De sensitive børn lægger mærke til nuancer, som mange andre børn vil overse: er der rod eller orden, uro eller



En del af skolens børn er særligt sensitive med intense følelser og de er mere påvirkede af andres humør og stemninger.

ro i klasseværelset? Hvordan er lærerens stemmeføring? Er der børn omkring dem, som er kedede af det, bange eller har brug for hjælp? Er det for varmt, for koldt eller for skarpt lys? Er der et stille hjørne i SFO'en? Forventer de voksne at man er aktiv og udadvendt hele dagen eller får man lov til at trække sig tilbage uden at blive anset for at være mærkelig? Er der konkurrence og kulde eller sammenhold og varme børnene imellem? Er der pædagoger, som har en rå eller sarkastisk tone? Og hvordan skal en kollektiv irettesættelse tolkes? Var det især mig, der gjorde noget forkert? De særligt sensitive børn har behov for, at intensitet og varighed af stimulering i løbet af dagen tager hensyn til et nervesystem, der bearbejder alle indtryk med større dybde, siger Lise August.

#### **Mindre stimulering og mere tryghed**

- Når man ser tegn på, at et barn er særligt sensitiv, vil det gavne barnet, at trækket bliver genkendt, sådan at SFO pædagoger, forældre og lærere kan tage højde for, at barnet er mere modtageligt. De to vigtigste nøgler til at sikre et miljø, der passer godt til barnet, er at skære ned på stimulering og sætte fokus på tryghed, siger Martin August og fortsætter:
- Tilsyneladende små ting kan gøre en forbløffende stor

forskul og give børnene fysiske og sociale åndehuller, hvor de genoplader energi: At være varsom med strenge irettesættelser og kollektiv skældud, at give de sensitive børn ekstra positiv og varm feedback, at have et godt fysisk indeklima og rolige kroge barnet kan trække sig tilbage, ikke presse barnet til at være "ikke-sensitiv" eller anse det for "pivot" eller "skabet", når det reagerer mere på en voldsom film osv. osv.

***"En udbredt fejltagelse er forestillingen om, at man hjælper barnet og gør det mere robust ved at arbejde på at "kurere" den særlige sensitivitet og gøre barnet "normalt"..."***

Når man først har forstået de sensitive børns grundlæggende behov for at få nervesystemet til at falde til ro, er der talrige muligheder for at støtte børnene. Pædagoger, lærere og forældre bliver ofte positivt overraskede over, hvor lidt der skal til for at skabe en positiv forandring, siger Martin August.

#### **Faglige hensyn til overstimulering**

Ifølge Lise og Martin August er overstimulering et vilkår ved at tilhøre et mindretal af børn, der lever i en hverdag, der er tilrettelagt efter flertallets behov for

stimulering. Mange fagpersoner og forældre er i tvivl om, hvordan de finder balancen mellem at udfordre og beskytte barnet og hvordan de bedst lærer barnet at klare de situationer, der er overvældende.

- En udbredt fejltagelse er forestillingen om, at man hjælper barnet og gør det mere robust ved at arbejde på at "kurere" den særlige sensitivitet og gøre barnet "normalt". Her er det vigtigt at have faglig viden om, at overstimulering påvirker børnenes hjerne og krop, og psykisk indebærer, at tilpashedsfølelsen og evnen til at præstere midlertidigt tager et dyk. Antagelser om at børn bliver robuste ved at blive kastet ud i nogle "udfordringer" kan være fornuftig i arbejdet med visse typer børn, men der er brug for ekstra omtanke i forhold til særligt sensitive børn, som biologisk set er gearede til at blive overstimulerede, siger parret.

#### **Tryghed og varme afgørende**

- Oplevelsen af tryghed, varme og samhørighed udløser signalstoffer og hormoner, der modvirker de negative virkninger af overstimulering og forebygger en mere kronisk reaktion på krav og udfordringer, som forøger risiko for psykisk sygdom, siger Lis August og fortsætter:

- I forhold til børn, der diagnostisk set er i en gråzone, kan opmærksomhed på den sensitive påvirkelighed

skærpe de faglige vurderinger. Er man i tvivl, bør man arbejde på at nedsætte graden af stimulering og øge trygheden i barnets hverdag inden der stilles en diagnose. Hvis barnet er særligt sensitivt, kan forandringer i miljøet på grund af modtageligheden få en mere afgørende betydning både på godt og ondt, siger Lise August.

*I følge den amerikanske psykolog og forfatter Elaine Aron, der har forsket i den særlige sensitivitet i mere end 10 år, så er 20 % af alle mennesker særligt sensitive. Trækket er ifølge Elaine Aron genetisk betinget. Der er lige mange drenge og piger. 70 % af de særligt sensitive er indadvendte, 30 % er udadvendte. Kilde: Aron, E. N., & Aron, A. (1997). Sensory-processing sensitivity and its relation to introversion and emotionality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 345-368.*

#### **Referencer:**

*Elaine N. Aron. Særligt sensitive børn. Borgens forlag. 2010. Elaine N. Aron og Lise August. Særligt sensitive menneskers trivsel. Sensitiv Balance. 2010.*

*Lise August er psykolog og specialist i psykoterapi og har sammen med psykoterapeut Martin August stiftet Sensitiv Balance, som tilbyder rådgivning, supervision, foredrag og offentlige seminarer for forældre og fagpersoner. Sensitiv Balance udgiver gratis nyhedsbrev fra sensitiv.dk og har fagligt samarbejde med den amerikanske forsker og psykolog Elaine Aron, som er pioner og førende ekspert inden for området.*



# Styrk de særligt sensitive børn

Særligt sensitive børn er på godt og ondt mere påvirkede af det omgivende miljø. De er blandt de mest fagligt og socialt stærke børn, når de trives i et miljø. Men føler de sig utrygge og overstimulerede, er de mere udsatte end andre børn. Artiklen giver viden og gode råd til skolestarten.



Af Lise og Martin August fra *sensitiv.dk*, aut. klinisk psykolog og psykoterapeut MPF. Forfattere til kommende bog om sensitive børn fra Hans Reitzels Forlag.

## Hvordan genkender man et særligt sensitivt barn?

Er barnet mere følsomt over for skarpt lys, høje lyde, baggrundsstøj, varme eller kulde? Reagerer det stærkere på at være sulten, tørstig, føle smerte eller være træt? Bliver barnet meget påvirket af andres følelser og stemninger? Er det ekstra følsomt over for kritik og anerkendelse? Tænker barnet mere over ting og har det dybe følelser? Er barnet meget optaget af retfærdighed og har det en levende forestillingsevne? Bliver barnet mere påvirket af forandring, tidspres, konkurrence og det uventede end de fleste andre børn? Hvis man genkender mange tegn og ser dem i højere grad end hos jævnaldrende, kan barnet være særligt sensitivt.

## Hvad er særlig sensitivitet?

Ca. 15-20% af alle børn, lige fordelt mellem drenge og piger, arver det særligt sensitive træk fra en eller begge forældre eller bedsteforældre – dvs. op mod hvert femte barn i hver skoleklasse. Nervesystemet

er følsomt hos alle børn, fordi det er mere formbart, mens barnet udvikler sig. Men hos særligt sensitive børn er nervesystemet ekstra følsomt, og det giver både resurser og udfordringer. En skoleleder, der selv var far til en sensitiv datter, gav et fint billede: "forestil dig at de sensitive børns hjerne er på overarbejde i situationer, hvor andres børns hjerne er på afspadsering. Disse børn kan noget ekstra, men efter en dag i skole og SFO er de mere trætte og udkørte – det er prisen for deres gaver."

## Sæt styrken i spil

Hvor nogle børn ifølge forskningen ligesom mælkebøtter kan trives overalt, også i modgang, vil sensitive børn ligesom orkideer være endnu mere påvirkede af det omgivende miljø. De sygner hurtigt hen i de for-

kerte omgivelser, men har usædvanligt smukke blomster, når de vokser i deres rette niche. Sensitive børn trives i et fagligt stimulerende miljø og har brug for en hverdag med ro og struktur. De får endnu stærkere reaktioner på anerkendende feedback og positive oplevelser af samspillet i børnegruppen. I et sådant miljø ses intellektuelle resurser, sociale evner og moralsk omtanke, og de særligt sensitive børn kan være blandt de mest velfungerende af børnene. Derfor skal vi ikke sidestille sensitivitet med sårbarhed eller tænke det som et handicap. Vi skal tro på de sensitive børn og anerkende deres styrker. Især i perioder hvor barnet har problemer og virker ekstra følsomt, er det med til at styrke selvværdet.



Foto: Lene Krogh Larsen





### **Undgå forsøg på at "kurere" det sensitive træk – giv i stedet barnet konkrete strategier**

På nogle områder har de sensitive børn andre grænser end andre børn, og hvordan skal vi møde disse grænser? Hvis barnet bryder sig mindre om støj, bliver mere påvirket af et ubehagelig scene i en film, føler dybere for en kammerat, der har det svært, eller bliver mere ked af en skarp bemærkning, nytter det ikke at sige: "Lad være med at være så følsom. Tænk ikke så dybt over det. Lær at sige pyt." De sensitive børn kan sagtens sige ordet pyt. Men bag ordet gemmer sig en større følsomhed og dybsindighed, som er medfødt, og som barnet ikke kan lave om på. I stedet for at stræbe efter at være upåvirkede – hvilket aldrig vil lykkes for særligt sensitive børn – har de brug for at få forståelse for, at de er mere sensitive. Herudfra kan de lære at håndtere de konkrete situationer,

der udfordrer dem. Hvor kan de finde ro? Er de nødt til at have ørepropper med? Hvilken aftale har man med de voksne, når filmen er ubehagelig? Hvordan kan man støtte sin kammerat? Hvordan håndterer man andres kritik? Osv. Alle børn har brug for strategier, men den positive virkning er endnu større, når barnet er sensitivt. Samtidig er den negative virkning også større, når det særligt sensitive barn ikke ved, hvad det skal gøre og oplever tab af kontrol.

### **Hvad styrker særligt sensitive børn?**

Som alle andre børn kan særligt sensitive børn blive ramt af fysisk og psykisk lidelse, som skal opdages, så barnet kan få den rette hjælp via diagnose og behandling. En sensitiv hverdag kan forebygge behovet for diagnoser og give bedre livskvalitet til de sensitive børn, der også har en diagnose. Mange af de

tilgange, der virker godt for sensitive børn gavner også højt begavede børn, introverte børn, præmature børn og adopterede børn. Men fokus på de særligt sensitive børn er mere end forebyggelse og håndtering af problemer. Når fagpersoner og forældre bedre forstår børnenes personlighedstræk og signaler, kan de skabe rammer, hvor børnene er trygge og hvor den særlige sensitivitet bliver en fordel – for børnene selv og for andre.

Her følger eksempler på praktiske tilgange, der styrker særligt sensitive børn:

1. Forebyg overstimulation via stille rum og hjørner, hvor børnene kan lave vejtrækningsøvelser og tage rolige pauser, som giver dem energi i løbet af dagen. Oplevelser i naturen og kontakt til dyr og planter beroliger også nervesystemet, og særligt sensitive børn får stort udbytte af det.



2. Tag skole-hjem samtalen så tidligt i forløbet som muligt. Forældrene kan fortælle, hvilke ting barnet især er sensitivt overfor, og hvad der plejer at hjælpe. Forældrene skal rådgives om, at de styrker deres særligt sensitive barn ved at planlægge færre fritidsaktiviteter og legeaftaler. I stedet skal de afsætte mere tid til roligt samvær i familien med nær kontakt til de voksne.
3. Brud på hverdagens rutiner, f.eks. temauger, fester og idrætsdage, kan virke overvældende. Forbered særligt sensitive børn ved en lille plan med tegninger, så de bedre kan styre uden om overstimulation. Sæt færre krav indtil de igen har rutiner, ro og genopladede batterier. Giv generelt særligt sensitive børn mere tid til at vænne sig til forandringer og planlæg færre nye aktiviteter.
4. Især for de 70 % særligt sensitive, der også er indadvendte, kan hyppig rokering af pladser, legegrupper og andre tiltag, der "ryster gruppen sammen", virke mod hensigten. Disse børn bliver i stedet "rystede" og har brug for støtte til at styre uden om social overstimulation.
5. Når ekstroverte sensitive børn er overstimulerede, bliver de urolige, hektiske, overaktive eller viser intense følelser, og der er risiko for at overse eller fejltolke deres personlighed. Nogle af de mest støjende, urolige og vilde børn, kan være udadvendte særligt sensitive børn, som har brug for konkret støtte til mere ro, orden og struktur i hverdagen.
6. "At smede mens jernet er koldt" har en positiv virkning på sensitive børn, som har ekstra svært ved at lære nyt, når de er ophidsede eller urolige. En god forklaring på grænser, krav og regler, når barnet er faldet til ro, hjælper det til at tage ved lære og føle sig god nok, når det bliver rettet.
7. Særligt sensitive børns præstationer varierer mere ud fra tilstanden end andre børns. Bedøm ikke deres evner ud fra, hvordan de præsterer, når de er overstimulerede.
8. Opret et trivselsværksted, hvor børn kan tale med voksne, når de har brug for forståelse. Den tryghed kan gøre en svær hverdag til at håndtere. Især hvis barnet har problemer i hjemmet. Tillad undtagelser, f.eks. at barnet er inde, når der er udetid, og italesæt det

på en fornuftig måde i børnegruppen.

9. Reguler skærmtiden. Spil, især voldelige spil, overstimulerer børns nervesystem og skal begrænses. De særligt sensitive børns nervesystem er endnu mere påvirkeligt og følsomt.
10. Særligt sensitive børn har større behov for tryghed. Hvis barnet har problemer med adskillelse, er det vigtigt at anerkende følelserne i stedet for at irettesætte eller bebrejde barnet for reaktionerne. En fast rutine om morgenen kan give større tryghed, når barnet skal sige farvel til far eller mor.

De sensitive børn har altid været der. Det er vores indtryk, at de fleste fagpersoner af den grund allerede har en god forståelse for, hvem børnene er, og hvad de kan gøre for dem. Det nye og positive er, at vi i dag har mere forskning. Denne forskning peger på særligt sensitive børns styrke og kan inspirere til, at vi bliver endnu mere bevidste om at sætte den i spil.



Foto: Lene Krogh Larsen

### Litteratur og anbefalinger

[www.sensitiv.dk](http://www.sensitiv.dk) – børnetest, viden, videoklip og gode råd.

Særligt sensitive børn af Elaine Aron. Især til forældre.

Særligt sensitives trivsel. Dvd med Elaine Aron og Lise August.

Jeg vil gerne se en undersøgelse af om børn trives i enheder med 400-500 børn eller om de trives bedre i størrelser af ca 100-200 børn?

Dette mangler i debatten som tager sit udgangspunkt i at spare penge.  
Ingen særlige pædagogiske visioner, kun en øvelse i at spare penge.

Jeg har i sommer oplevet en sammenlægning af blot to mindre institutioner og det fungerer ikke. Lederen er fraværende/usynlig/?, selvom der kun er 60 børn!

Derfor har jeg så svært ved at se stordriftsfordelene udøvet på mine børn.

Vi skiftede netop fra Akeleje til Hjørnelodden fordi det var en usynlig og dårlig ledelse, børnene susede rundt, havde ingen steder hjemme og relationer og tilhørsforhold en MANGEL.

Hvordan kan det blive bedre at gøre det samme sted endnu større.

Og hvorfor skal det være ens overalt.

Hvert sted har egne unikke udfordringer. Unikke muligheder..

Dette kan ikke løses med én samlet komplet enrettet pakke...

Nogle steder er der problemer med trafiksikkerhed pga mange matrikler.

Dette problem har Ålholm skole ikke.

To fritidshjem på hver side af af samme matrikel er da helt ideelt.

Her kan fritidshjem konkurrere - om man gør sit bedste for at tiltrække børn.

Fritidshjem kan da samarbejde, men hvorfor skal de ledes som en fabrik?

Ålholm Skole skal bygges om...

Fritidshjemmet bygges pt om...

Hvor meget rod skal vores unger have i deres skoleliv?

Hvorfor ikke investere i at forbedre det eksisterende og det gode, værdibaserede, i stedet for at nedlægge ALT – inklusiv det som fungerer?

Jeg er med på at nogle ting kan gro i en større enhed og blive fælles tilbud for 500 børn,- men hvad med tilbud om trykthed, nærhed, relationer....

Virksomheder drives forskelligt, de ligger forskellige steder, har forskellige børn og voksne og gror ud fra de særlige forudsætninger på netop dét sted.

Det er dette mangfoldige som man vil slette og ensrette, men hvorfor – for at lære børn at alt skal være ens allesteder til alle tider?

Lad os få udrettet noget stort og tage os tid til at tænke os om, høre pædagogernes erfaringer, forældre og se nogle undersøgelser der peger på hvad der er det bedste for børnene.

Og i dette tilfælde uvildige undersøgelser, - ikke kommunalt, men nogle der ved hvad de taler om og som kan angive nogle humane værdier, når nu kommunen ikke klarer opgaven og visionen selv.

Trine Lundager Iversen





København den 20. januar 2015

### **Fremtidens fritidstilbud.**

#### **Høringssvar fra Almen Ledersektionsbestyrelse i LFS.**

Vi har i klyngerne arbejdet hårdt, både som pædagogisk personale og som ledelse for at give klyngerne form, struktur og indhold.

For os har det været spændende og lærerigt at tænke ind i en sammenhængende pædagogisk praksis fra 0 – 18+ år.

Vi kan se målbare og positive resultater opnået i den nye klyngestruktur.

#### **Her tænker vi bl.a. på:**

- Mere sikker økonomistyring
- Højere faglighed
- Pædagogisk sammenhæng og læring på tværs af alder
- Mere professionel ledelse
- Fremtidssikring af ledelsesudviklingen
- Bedre udnyttelse af ressourcer såvel personaleressourcer, forældresamarbejde som fysiske rammer
- Bedre udnyttelse af drift og uddannelse på tværs i klyngen
- Bedre udnyttelse af kompetencer, internt i klyngerne, til gavn for kerneopgaven.
- Skabt sammenhænge og overgange 0 – 18 + år
- Som det er konkluderet i klyngeevalueringen af ny institutionsstruktur, skabt plads til mangfoldighed på alle felter

#### **Almen Ledersektionsbestyrelsen i LFS peger på:**

- At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogikken i klynger - som kommunale klynger.
- At fastholde det vigtige pædagogiske arbejde i alderen 0 – 18 + år i klynger, forankret i Serviceloven
- At sikre os jobsikkerhed og professionel retning, så fokus på området bliver udvikling af den vigtige kerneopgave
- At sikre der sker hurtigst mulig indfasning af den beslutning der træffes
- At alle KKFO'er bliver en del af en klynge
- At 1:1 ledelse sikres ligeværdighed ved at tænke klyngeleder/skoleleder
- At alle fritidshjem/fritidstilbud forankres i kommunale klynger

Vi vil endvidere påpege nødvendigheden af, at der kommer en høringsrunde 2, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger. Her anbefaler vi at området ledere og medarbejdere inddrages, omkring de konkrete lokale løsninger.

Det er LFS's ledersektionsbestyrelses opfattelse at fritidshjem og klubber og dermed børn og unges fritidsliv, sikres bedst i kommunale klynger.

Med venlig hilsen

LFS Almen Ledersektion v/ Marialise

**Marialise Rømer**

**Formand for Ledersektionsbestyrelsen i LFS**

**Mail:** [marroe@buf.kk.dk](mailto:marroe@buf.kk.dk)

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: michael stranau > Høringssvar: michael stranau

---

## Høringssvar: michael stranau

**Navn:**

michael stranau

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

husumvej 105a

Begge mine børn har gået på fritidshjemmet Smørblomsten i Husum, og jeg håber at fremtidige børn ligeledes får muligheden for gå der i stedet for at skulle blive på skolen. Smørblomsten giver børnene et sikkert og trygt fritidstilbud, hvor de oplever samvær på tværs af årgangene. Smørblomsten aktiverer børnene og lærer dem at drage omsorg for hinanden. Det vil være at smide barnet ud med badevanden at lukke for dette tilbud.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7716>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mia Schøndorff Hansen > Høringssvar: Mia Schøndorff Hansen

---

# Høringssvar: Mia Schøndorff Hansen

**Navn:**

Mia Schøndorff Hansen

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2300

**By:**

kbh s

**Adresse:**

Rødemellem vej 123C

Har i virkelig gjort jer nogle ordentlige overvejelser i forhold til den omstrukturering der skal til, før i kan bygge jeres "super" fritidshjem til flere hundrede børn samlet et sted. En decideret børnefabrik hvor det gælder om at have så mange børn som overhovedet muligt samlet et sted.

Jeg har selv et børnehavn barn i en "super" institution hvor der er mast 24 børn ind på et lille område, og ikke nok med det så er der knap nok plads til børnene på legepladsen, når alle ungerne er ude og lege. En "super" institution med flere hundrede børn ligesom den i vil bygge. Der er dog en løsning på problemet med den udendørs pladsmangel, da der er bygget flere etager ligesom et parkeringshus. Det er jo smart nok at samle mange børn på samme sted, det giver flere resurser samt der er flere penge til det enkelte barn, men hvad med det enkelte barn som forsvinder i mængden af de 499 andre børn?

Hvad med dem som bor i ydre kanten og har langt til "super" fritidshjemmet, dem som ikke kan få hverdagen til at fungere i forhold til tid, dem som kunne benytte sig af fritidshjemmet som var i lokalområdet.

jeg kan allerede nu se og mærke konsekvensen af "super" institutioner. Nærværet til mit barn som er ikke eksisterende, da de pædagoger som er sammen med mit barn om dagen i børnehaven, ikke er de samme pædagoger som er der når jeg henter mit barn. Det vil sige at jeg ikke ved hvad der er sket i løbet af dagen og at jeg ikke ved hvordan mit barn har det, da pædagogerne ikke har de fornødne resurser til at informere hinanden, eller har tid til at fordybe sig i børnene da der er for mange børn et sted.

Børn i dag er ikke individer, de er blevet et objekt som sluses igennem en "super" fabrik og dernæst losses ud af "fabrikken" og videre i systemet.

Hvis dette er fremtiden vil jeg søge andre muligheder for pasning af mine børn.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7714>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Nilsson > Høringssvar: Trine Nilsson

---

## Høringssvar: Trine Nilsson

**Navn:**

Trine Nilsson

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Præstekærvej 7, 2 tv

Høringssvar ang. nye fritidstilbud i Københavns kommune

Jeg kan simpelthen ikke forstå at BHU's Skovbørnehave i Brønshøj, er med i jeres udkast til det nye fritidstilbud...

Hvordan kan en så velfungerende, velrenommeret og velbesøgt børnehave, med super pædagoger, der brænder for hverdagen med vores børn, være i spil til lukning grundet jeres udkast om lukninger af fritidshjem???

Der er ikke mange alternative muligheder i bydelen, hvis man har børn, der ikke lige passer ind, i en traditionel "indebørnehave", men skal have muligheder for at bruge deres kræfter og ikke mindst deres energi, ude i det gode danske vejr, hvor de samtidig får en masse læring om naturen og respekt for denne.

Denne respekt til vores børn savner jeg i denne debat. Da de bare bliver en bold i et spil kegler mellem skoler og fritidshjem. Syntes der mangler noget belysning på de børnehaver I har taget med i dette forslag!!!

Hvor er det henne???

Al videnskabelig undersøgelse, understøtter at det både er sundt for vores børn, de er mindre syge, men sandelig også en fordel videre i livet, da børn fra skovbørnehaver virker mindre rastløse, bliver mindre frustreret, og forstår bedre beskeder første gang, end børn i traditionelle børnehaver, alle rigtig gode egenskaber til deres videre færd i livet og i skolen.

Har vedhæftet en svensk videnskabelig undersøgelse, hvor dette fremgår tydeligt.

Håber sandelig at I kommer på andre tanker og beholder de få alternative muligheder der er i bydelen.

Vi har vores datter gående i BHU's Skovbørnehave, og har da allerede nu skrevet hendes lillebror op, da vi ikke kan se vores børn i en traditionel børnehave, og ville da være forfærdelige kede af, at skulle vælge dette, med det udkast der ligger, det vil gå

ud over børnene og deres selvværd.

I den forbindelse vil jeg da også sige, at vores datter allerede glæder sig til, at rykke op på Fritten til næste år, og vil derfor også gerne slå et slag for BHU Fritidshjem.

Kan simpelthen ikke se det smarte i at lukke dette fritidshjem, og ligge det over på Brønshøj Skole, som i de kommende år gennemgår en kæmpe renovering. Så langt væk fra skolen ligger det heller ikke. Og der ligger jo ingen konkrete planer for, hvordan man havde tænkt sig dennemanøvre skal foregå. Det vil sige, at de børn der skal starte til sommer, ingen anelse har om hvad de bliver sendt over til, og ingen tryk basse, da skolegangen jo også er ny for dem.

I huset BHU, har man altid gjort dette, at børnene, der skal starte skole i august, bliver rykket op på Fritten i maj, så de lærer pædagoger og stedet at kende, INDEN skolestart. Dette giver børnene en mere rolig skolestart, da de efter skole kan komme over i vante omgivelser, og lave nogen kreative ting og andre fritidsaktiviteter, dette bliver jo ikke muligt, som udkastet ser ud nu.  
Med venlig hilsen

Trine Nilsson

**Materiale:**

 [BHU Videnskabeligundersøgelse.doc](#) [1]

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7713>

**Links:**

[1] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/BHU Videnskabeligundersøgelse.doc](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/BHU_Videnskabeligundersøgelse.doc)

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Naturbørn bliver gode børn.

En videnskabelig svensk undersøgelse dokumenterer, at børn i naturbørnehaver trives langt bedre end børn i almindelige bybørnehaver.

Børn i naturbørnehaver er mere harmoniske og sociale, de har færre sygedage, en bedre motorik og koncentrationsevne end børn i bybørnehaver. Det konkluderer en svensk undersøgelse, "Ute på Dagis" fra 1997, som er baseret på et 13 måneder langt studie af sammenlignelige børn i to forskellige børnehaver. Den ene børnehave ligger midt i storbyen, Malmø, og den anden et godt stykke ude på landet. I naturbørnehaven opholder børnene sig dagligt i naturen. De har adgang til en have med græs blomster og køkkenhave. De kan klatre i træer og balancerer på træstammer i skoven. De har alle de udfoldelsesmuligheder, som naturen giver børn. I bybørnehaven kan børnene bevæge sig rundt på en stor og moderne legeplads med almindelige legeredskaber, fortæller den svenske landskabsarkitekt og biolog, docent Patrik Grahn, som er initiativtager til og ledede forskningen af "Ute på Dagis". I 1988 iværksatte han et projekt, hvor 40 svenske daginstitutioner, skoler, hospitaler og plejehjem i et år skulle føre dagbog om, hvordan de oplevede den omgivende naturs indflydelse på brugerne." Dagbøgerne indeholdt en masse informationer, som pegede i retning af, at naturen har en markant betydning for, hvordan mennesker fungerer socialt og helbredsmæssigt. Det fik jeg lyst til at grave dybere i. Jeg var så heldig, at få et stipendium og rejste i 1992 til USA for at gøre videre studier", siger Patrik Grahn. Han tog kontakt til en forskergruppe i USA, som på basis af undersøgelser af 7000 børnehaver børns koncentrationsevne havde udviklet en model bestående af 40 forskellige observationer af børns adfærd. Den tog han med hjem til Sverige og brugte i "Ute på Dagis" undersøgelsen, som nu blev startet. Patrik Grahn allierede sig bl.a. med en miljøpsykolog, en børnepsykolog og en fysioterapeut med speciale i motoriske forstyrrelser hos børn

<b>SPØRGSMÅL ALM.</b>	<b>ALM. BØRNEHAVE</b>	<b>SKOVBØRNEHAVE</b>
<i>Virke rastløs</i>	77,3	6,8
<i>Gøre ting i gal række følge</i>	3,7	1,5
<i>Bliver let frustreret</i>	36	5,8
<i>Afbryder andre, der taler</i>	19,6	9,2
<i>Gør ikke hvad der bliver sagt</i>	13,8	8,6
<i>Følger ikke instruktion</i>	13,1	5,7
<i>Har svært ved at lytte</i>	12,4	2,8
<i>Beskeder må gentages</i>	60,7	7,3
<i>Let at distrahere</i>	17,3	9,3
<i>Svært ved at koncentrere sig</i>	9,3	2,1

"Resultatet viste, at naturbørnene var markant bedre til at koncentrere sig end bybørnene. Det skyldes flere ting; først og fremmest, at der er bedre legemuligheder i naturen. Derfor leger børnene i naturbørnehaven i længere tid af gangen og de forstyrrer ikke hinandens lege så meget som børnene i bybørnehaven. Børn, der ikke har mulighed for at lege i ro, bliver irritable og så stiger deres stressniveau og koncentrationsevnen falder tilsvarende. Når koncentrationen svigter, er der en klar tendens til, at børnene bliver mere selviske, hensynsløse og aggressive. Naturbørnene er betydeligt mere hensynfulde over for kammeraterne.

Den svenske undersøgelse dokumenterer, at naturbørnene har 25% færre sygedage end bybørn. Det er der, ifølge Patrik Grahn, flere grunde til : " Helt enkelt, så er luften så godt som altid bedre ude end inde. Udenfor er barnet ikke så udsat for virus og bakterier, og derfor heller ikke for at blive smittet af syge kammerater. Talrige undersøgelser viser at, stress virker negativt på immunforsvaret. Vi har en teori om at bybørnenes immunforsvar er svækket, netop fordi deres stressniveau oftere er ganske højt. Naturbørnene opholder sig derimod i et harmonisk mindre stressende og naturskabt miljø.

#### **NATUREN GIVER BØRN**

- 1. God plads**
- 2. Frisk luft og masser af lys**
- 3. Mindre støj**
- 4. Mindre stress**
- 5. Færre sygedage**
- 6. Bedre motorik**
- 7. Bedre koncentration**
- 8. Stimulering af kreativiteten**
- 9. Færre konflikter**
- 10. Mere hensynsfuldhed**

KILDE: "natur og miljø" medlemsblad for Danmarks Naturfredningsforening Nr. 4 1998  
Naturbørn bliver gode børn. Journalist Jakob Vedelsby

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mia Nielsen > Høringssvar: Mia Nielsen

---

## Høringssvar: Mia Nielsen

**Navn:**

Mia Nielsen

**Postnr:**

2300

**By:**

København s

**Adresse:**

Egilsgade 60 st th

Nu får jeg langt om længe lige lettet mit følsomme hjerte med jer alle !! Jeg har ikke selv børn endnu, men har da en del planer om at få en masse :-). Personligt er jeg virkelig skræmt over hvis jeg selv skulle sende mine egne børn i en mega institution, pga jeg selv har været et barn der behøvede lidt mere nærhed og kontakt end de andre, så jeg har mærket det på egen krop! Altså hvis jeg som frit barn skulle ha befundet mig i en så stor institution var jeg forsvundet i mængden og i værste fald ikke fået den hjælp i inklusionen som jeg havde behov for. Bare tanken om at skulle være i sådan en stor institution i mit voksen liv kan skræmme mig, og personligt syntes jeg selv det er synd for de børn der er som jeg var. Hvis jeg og mange andre ikke får muligheden for et frit valg , vil jeg meget hellere passe mine egne fremtidige børn i eget hjem! Er så bange for at de børn der har særlige behov bliver glemt i denne sag - tænk på hvor små muligheder de har hvis dette sker. Håber virkelig ikke i lukker de små fritidshjem ned!!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7712>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Inge, Anette, David, Jesper, Jannie og Mikkel > Høringssvar: Inge, Anette, David, Jesper, Jannie og Mikkel

---

# Høringssvar: Inge, Anette, David, Jesper, Jannie og Mikkel

**Navn:**

Inge, Anette, David, Jesper, Jannie og Mikkel

**Virksomhed / organisation:**

Pædagogerne på Fritidshjem og Klub Marengovej

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Marengovej 23, kælderen

Høringssvar fra pædagogerne på Fritidshjemmet Marengovej. Vi er en institution på Amager og er tilknyttet Skolen ved Sundet. Vi har 75 fritidshjemsbørn og 40 klubbørn.

Skolen ved Sundet har helt konkret ikke fysisk ramme til at imødekomme nærhedsprincippet i ideen om én til én i fremtidens fritidstilbud. Skolens egen bygning er fredet og ombygningsmulighederne i skolens omegn er begrænsede. Der bliver behov for satellit enheder til at passe skolens børn. Omkring os er der også andre skoler der konkret har brug for pasning af både fritidshjemsbørn og klubbørn, Filipsskolen, Lergravsparkens Skole og Steinerskolen. Den fysiske afstand bliver en del af børnenes daglige bevægelse. Vi har en følgeordning til de mindste børn, som vi både bruger i arbejdet med det relationelle og trafiksikkerhed. I samarbejdet med skolen bruger vi nu samtænkningen til at skabe alternative læringsmiljøer eksempelvis i fritidshjemmets lokaler. På skift går grupper af eleverne med pædagogen ned på fritidshjemmet og bruger det som led i undervisningen. Efter endt skoledag profiterer nogle børn af det miljøskift, der er mellem skole og fritidshjem. Den fysiske afstand mellem skole og institution gør skiftet tydeligt. Børnene får en anden hat på, optræder i andre sammenhænge også på tværs af alder og får andre muligheder for succesoplevelser.

Pædagogisk vil vi gerne sætte lys på nærhedsprincippet i fremtidens fritidstilbud. Netop på de små fritidshjem oplever børn nærhed. Pædagogerne kender børnene og ved hvad der rører sig i deres liv. Kendskabet til de voksne og til de andre giver børn tryghed. Kendskabet og den tætte kontakt er en fordel i det pædagogiske arbejde. Det giver pædagogen mulighed for den gode iagttagelse og forældre og pædagoger samarbejder om de pædagogiske tiltag. Det er her i et miljø der er præget af kendskab, nærhed og tryghed at man kan skabe plads til de stille og usynlige børn. Alle børn bliver set og bestemte børn bliver tilgodeset. Det gør vi ved de aktiviteter vi sætter i gang og på vores værksteder. I aktiviteterne vægter vi de pædagogiske tiltag og udviklingen af barnets sociale kompetencer mindst lige så højt som udviklingen af barnets kundskaber og færdigheder.

Mange små fritidshjem skaber forskellighed og foranderlighed i pasningstilbuddet, hvor det i store institutioner bliver ensartet. Selvejende institutioner er oprettet med forskelligheden som base og understøtter forældres frie valg. Det frie valg giver forældre større mulighed for at få et pædagogisk tilbud de fortrækker og det giver den enkelte institution mulighed for at fastholde dens pædagogiske synspunkter. I forslaget om fremtidens fritidstilbud er mange små selvejende institutioner sat til at lukke og på den måde er det frie valg truet. De selvejende institutioners selvstændighed afspejles også i den enkelte pædagogs indflydelse. Indflydelse og medbestemmelse i egne arbejdsopgaver giver motivation og arbejdsglæde. I de små fritidshjem er ledelse og personale tæt på hinanden. Man bliver hørt og får ansvar. Kendskabet til børnegruppen og særligt det enkelte barn giver de små fritidshjem en mulighed for fordybelse og også over et længerevarende forløb. Man følger barnets udvikling og man får mulighed for at se resultaterne af de pædagogiske tiltag og det giver motivation og arbejdsglæde. Kontakten fortsætter også efter børnene går ud. Når børnene møder engagerede voksne kommer de tilbage op igennem udviklingen af deres ungdomsliv.

Vi bliver tilbudt kurser om indflydelse, nærvær, inklusion og arbejdsmiljø. Værdier der måske bedst er mulige på små fritidshjem. Vi oplever at børn profiterer af at fritidshjem er små. Dette underbygges af forskning inden for pædagogik og psykologi, trivselsundersøgelser og sygefraværstatistikker, så hvorfor lukke de små fritidshjem?

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7711>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Jannie > Hørings svar: Jannie

---

## Hørings svar: Jannie

**Navn:**

Jannie

**Virksomhed / organisation:**

Pædagog på Fritidshjemmet Marengovej

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Marengovej 23, kælderen

Bevar de små fritidshjem.

Arbejdsglæde... tænk... Som pædagog på Marengovej, et lille fritidshjem på Amager med 75 børn og klub med 40 børn, tager jeg hver dag på arbejde. Jeg ved at mine kollegaer møder ind hver dag med den samme arbejdsglæde som jeg. Gennem mange år har vi opbygget traditioner som f. eks Lucia optog med 3.kl., julefest for børnene, fastelavnsfest og koloni hver sommer. Ligeledes har klubben deres egne traditioner. I det daglige har klubben og fritidshjemmet et tæt samarbejde, som alle nyder godt af.

Arbejdsglæde for den enkelte pædagog vægter vi meget højt. Det gør jo, at alle bidrager med et stort arbejde i dagligdagen, for at skabe et sted hvor det er dejligt og trygt at være for både børn og voksne.

Vi skaber nærvær/omsorg/sjov og ballade i den daglige og vigtige kontakt til det enkelte barn og dets forældre. Forældre kan roligt passe deres gøremål og vide at deres barn har nogle gode timer på fritidshjemmet og i klubben.

Vi skaber rammer for leg som vi vægter meget højt. Både indendørs, men bestemt også udendørs på legepladsen i næsten al slags vejr.

Vi har en bus som vi kører ud i naturen i og går på opdagelse. Vi tager på fisketur med en lille gruppe børn på Amager Strand, når hornfisken er på spil.

Vi har skabt plads til at den enkelte pædagog, kan fordybe sig i små grupper: spille brætspil, spille musik med børnene, danse fjollet, tegne, male eller bare have tid til at snakke med det enkelte barn. Og---- meget vigtigt, at vi har tid til at løse konflikter børnene imellem på en ordentlig og omsorgsfuld måde.

Vi bor ca. 1000 m. fra skolen, og har selvfølgelig følgeordning for de mindste klasser. Vi går så i samlet flok, to og to. Det tager ca. 20 min. I medvind. Vi får gang i blodomløbet. Vi ser os for og lærer at gå over vejen. Børnene skiftes til at gå forrest og sammen med den voksne sørger de for at alle kommer sikkert over vejen.

De største børn går selv. Fri for voksne. De har 30 min. inden vi reagerer. De går tit langsomt, de sludrer, venter på hinanden, kigger på en kat osv. Hjælp kan de altid få da følgeordningen er lige i nærheden. Vi forventer selvfølgelig at børnene altid går

eller cykler ordentligt ned til fritidshjemmet og klubben.

Efter en lang skoledag modtager vi børnene på fritten og klubben. De bliver mødt af et hej og et smil fra den voksne der krydser børnene af.

Alle værksteder er åbne, mange benytter dem, andre gør ikke, vi har ingen tvang. Det er meget vigtigt for os at børnene også har tid til leg og vi hjælper gerne med at skabe gode venskaber igennem legen. Vi har mange børn der bare leger og på legepladsen er der tit fælleslege.

Vi har plads til det forsigtige/stille barn, vi ser det, og støtter op omkring barnet bl.a. igennem leg i små grupper.

Hvis støjen bliver for meget, har nogle børn brug for et frirum. Kontoret har en sofa og der er en million børnebøger. Her kan de få fødderne op. Så får de også lige en sludder med vores leder der altid har tid.

Lektie caféen har mange børn. De er fordelt i små grupper. Der arbejdes flittigt under rolige forhold. Alle har kontakt med en voksen inden de igen går ud og leger. I fællesskab bliver lektierne lavet og alle ved hvad de skal.

Det kan tage tid at få nye venskaber. Når man som ny fritterbarn starter, er verden meget stor og det hele er nyt og for mange lidt utrygt. Et lille fritidshjem som vores, kan da kun være en fordel for et lille barn på 5/6 år. Her må vi da som et lille fritidshjem, være tættere på de nye forældre og i fællesskab med dem, give barnet en god start på et nyt og spændende kapitel i deres liv.

Arbejdsglæde... ja, tænk... i mange år har jeg været på mit fritidshjem. Stadigvæk går jeg glad på arbejde hver dag. Jeg ved jeg har rigtige gode kolleger. Jeg ved at vi på vores lille frit og klub møder glade børn der leger og leger og leger... Livsglæde... Voksne der både griner og græder.

Er det ikke bare det, det hele drejer sig om... Gode kolleger, glade forældre og ikke mindst glade og trygge børn. Det er jo trods alt dem vi skal bygge vores fremtid på.

BEVAR DE SMÅ FRITIDSHJEM.

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7710>

### Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kasper Nyholm > Høringssvar: Kasper Nyholm

---

## Høringssvar: Kasper Nyholm

**Navn:**

Kasper Nyholm

**Virksomhed / organisation:**

Brønshøj Skole & Præstekær Frit.

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Brønshøj Kirkevej 40

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

99554384

Til Børne- og Ungeborgmesteren og medlemmer af Børne- og Ungeudvalget

Lad os gøre tingene i den rette rækkefølge og ikke det hele på én gang!

Jeg er far til en pige i 2. klasse på Brønshøj Skole, som om eftermiddagen går på Præstekær Fritidshjem. Brønshøj skole er lige nu i gang med en større renovering og udbygning og ligner derfor mere en byggeplads end en skole. Samtidig knokler elever og lærer benhårdt med den nye skolereform, som helt sikkert vil give nyt liv og anderledes vinkler på læringsprocessen for alle parter.

Man skal bare ikke tage fejl af at disse omvæltninger og ændringer kræver meget energi og overskud af alle implicerede. Derfor bekymrer det mig, at man oven i disse ganske fornuftige projekter og forandringer, oven i købet vil samle de mindste skolebørn i en stor fælles SFO/fritidsordning. Jeg er bestemt ikke modstander af forandring, men en yderligere kæmpe omvæltning kan da umuligt give mere tryghed til børn i indskolingen.

Mit forslag/bøn er derimod, at man venter nogle år med denne sammenlægning af Brønshøjs skoles fritidsordninger. Man kan så bruge tiden på at undersøge om det overhovedet giver mening at nedlægge de små unikke fritidshjem til fordel for en væsentligt større og noget mere upersonlig SFO.

Med venlig hilsen  
Kasper Nyholm

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7708>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Inge Troest > Høringssvar: Inge Troest

---

## Høringssvar: Inge Troest

**Navn:**

Inge Troest

**Virksomhed / organisation:**

Inge Troest

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Guldbergsgade 16 st tv

Vedr. Fremtidens fritidstilbud.

Kære kommune.

Folkeskolen skal være for alle. Men kæmpe institutioner er altså ikke for alle. Jeg frygter for hvilken betydning det har for vores børns ve og vel, at de skal være sammen med flere hundrede børn hver dag i lange dage. Især de børn, der er introverte, sensitive og alle dem, som folkeskolen i øvrigt forsøger at rumme via inklusion. Når man laver kæmpe institutioner, hvor man samler flere hundrede børn, så tilgodeser man jo slet ikke alle elever. Langt fra.

Mindre fritidsklubber er et frirum og et helle for de børn, som sidder i kæmpeklasser på kæmpeskoler med fire spor eller mere og ikke bliver set eller hørt og som har behov for ro og mindre fællesskaber og kontakt til en voksen.

Mit barn hører til Guldberg skolens distrikt og skal efter planen starte der til sommer, hvor der sandsynligvis oprettes mindst fire spor per klasse. Med mindst fire spor og tre klassetrin i indskoling, så bliver det jo til mindst trehundrede børn og sikkert flere. Hvis I lukker de fritidstilbud, der ligger på andre matrikler end selve skolen og "Universet", hvilke lokaler er det så meningen at børnene skal opholde sig i efter skoletid? Klasselokalerne, som er indrettet til klasseundervisning? Universets lokaler som allerede er overtegnet? Hvor skal børnene opholde sig? Hvor skal de finde fred og ro. I skolegården...? På gangene? På trapperne?

I nævner at lokalområdet og skoleområdet faciliteter skal inddrages. Hvilke lokaler er det så helt præcist I tænker på ift Guldberg skole? Hvis der ikke er plads på skolens område, vil I så transportere børn rundt mellem lokaler ude i lokalmiljøet? Hvordan skal det hænge sammen med den personale numering der er i de kommunale tilbud... ?

Når man samler så mange børn på én matrikel i lokaler, som ikke er egnet til fritidsordninger og uden at tilføje ekstra ressourcer til udbygning, renovering og personale i form af flere pædagoger og lærere så vil der sandsynligvis ikke komme mere kvalitet i de kommunale tilbud – jeg tænker det modsatte vil være tilfældet. Der er

altså ikke meget "nærhed, omsorg og trivsel" i de nuværende lokaler. Og slet ikke "mindre steder og rum, som de (børnene) kan trække sig tilbage til".

Hvordan hænger det sammen med at vi skal have verdens bedste folkeskole? Hvordan skal børnene blive dygtigere under de vilkår? Eller bare trives? Jeg gad godt se kommunalpolitikkerne overleve og lære noget under de forhold, som I påtænker for vores børn.

Jeg mistænker, at dette udelukkende handler om at spare. Men jeg synes ikke vi skal spare på uddannelse og ordentlige forhold for vores børn, når de går i skole/sfo.

Hvis formålet er at få flere til at vælge private skoler for at kommunen kan spare penge ad den vej, så er det altså en falliterklæring. Der skal være gode kommunale skoletilbud til alle. Store som små. Sarte som stærke.

Mvh Inge Troest

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7705>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Katrine Christensen Dumas > Høringssvar: Katrine Christensen Dumas

---

# Høringssvar: Katrine Christensen Dumas

**Navn:**

Katrine Christensen Dumas

**Virksomhed / organisation:**

forældre

**Postnr:**

1669

**By:**

København

**Adresse:**

Flensborggade 6

De små fritidshjem skaber trygge rammer for vores børn, giver dem mulighed for en tæt kontakt til de voksne. Jeg tror det er vigtigt, at børnen kommer væk fra skolen og rigtig mærker, at "fritiden" starter. Vi begynder langsomt i DK at nærme os det franske skolesystem, med lange skoledage hvor de tilbringer hele dagen indtil kl 16:30. Jeg har selv haft børn i det franske skolesystem, og både OECDs vurderinger og min egne erfaringer peger på stressede børn og udrændte lærer. Hvorfor smide noget væk vi har, som er så godt og erstatte det af noget mindre godt: Ja det må jo handle om penge og ikke vores børns velfærd.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7703>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Katrine Abel-Jespersen > Høringssvar: Katrine Abel-Jespersen

---

# Høringssvar: Katrine Abel-Jespersen

**Navn:**

Katrine Abel-Jespersen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Kornerupvej 7

Vi er meget bekymrede over Københavns Kommunes forslag om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene for Korsager Skole - et udspil som kan betyde, at Fritidshjemmet Storegårdsvej lukkes, og vores børn bliver en del af en megainstitution med op mod 450 børn. Det må ikke ske.

Fritidshjemmet Storegårdsvej har været og er fortsat en væsentlig grund til, at vi har valgt, at vores døtre skal gå i den lokale folkeskole - Korsager Skole.

Fritidshjemmet Storegårdsvej er meget efterspurgt og et klart førstevalg blandt mange ressourcestærke og engagerede forældre og bør bevarer, fordi:

# Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse. Vores sensitive datter fik den bedst tænkelige start i fritidshjem og skole, og vi har endnu ikke i vores 7 år som forældre i Københavns Kommune mødt nogen institution, som kan måle sig med Fritidshjemmet Storegårdsvej.

# Det er en fordel, at fritidshjemmet ikke ligger på skolens matrikel, så børnene oplever et sceneskifte og får venner fra andre klasser end deres egen. På den måde rejser eventuelle konflikter startet i skolen ikke med over i fritidshjemmet.

# Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børnene føler sig trygge, og at forældre og personale kender hinanden.

# Børnene har en aktiv og afvekslende eftermiddag med inspirerende udendørsfaciliteter og kreative værksteder, så fritidstilbuddet ikke bliver reduceret til opbevaring.

1:1 strukturen er en reel afskaffelse af forældrenes frie valg af fritidstilbud, fordi der kun vil være ét fritidshjem, og ensretningen af institutionsmiljøet fjerner muligheden for at tilgodese børn med særlige behov.

Børn er ikke ens. Det bør institutionerne heller ikke være. Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen  
Jesper og Katrine Abel-Jespersen  
Forældre til Klara 0.Y og Ida (kommende 0-klasse)

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7702>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Julie Thorsted > Høringssvar: Julie Thorsted

---

## Høringssvar: Julie Thorsted

**Navn:**

Julie Thorsted

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Grøndalsvænge Allé 1, st.

Jeg skriver for min drengs skyld. Han hedder Lauge og går på Bellahøj Fritidscenter, som er et af de to pasningstilbud, der er tilknyttet Rødkilde Skole. Bellahøj Fritidscenter er opdelt i to mindre enheder efter årgang, således at "Højen" rummer 56 af dets 156 børn. Det giver mulighed for, at fritidshjemmets meget engagerede medarbejdere kan have øje på det enkelte barn og give den tryghed og omsorg, som ethvert barn bør få.

København Kommune har desværre planer om at slå Bellahøj Fritidscenter sammen med KKFO Rødkilden m.fl, som er Rødkilde Skoles andet fritidshjemstilbud.

Med min og min mands erfaring med udpræget stordrift af børneinstitutioner i Københavns Kommune, føler vi os nødsaget til at forsvare vores barns mulighed for en tryk fremtid i Københavns institutioner.

I november blev Lauge netop flyttet af os fra KKFO Rødkilden, fordi det var så stort og utrygt med sine 184 børn samlet i én enhed. Lauge kunne sjældent finde et barn, som han kendte, han blev passiviseret af det og brugte store ressourcer på utrygheden i KKFO Rødkilden. Efter at han er blevet flyttet til Bellahøj Fritidscenter blomstrer han igen og kan bruge sin energi på læring i skolen og socialt samvær i trygge rammer. Skiftet til et mindre fritidscenter har været helt afgørende for Lauges trivsel.

Børne- og Ungdomsforvaltningen begrundet sammenlægningerne af fritidstilbuddene med optimering de økonomiske ressourcer. Ofte er det bare sådan, at besparelsen er totalt afhængig af medarbejdernes trivsel og engagement. Vores erfaring fra KKFO Rødkilden og faktisk også den nye store daginstitution, Grøndalen er, at stordrift ofte giver mindre ansvarsbevidste medarbejdere, mindre initiativ, mere udskiftning blandt medarbejderne og mere sygefravær. Det er altså ikke udelukkende besparende for kommunen og utrygt for især de mindre børn. Og det hænger altså dårligt sammen med en ny skolereform der netop prædiker større tryghed for børnene og bedre rum for indlæring.

Utallige gange har jeg afleveret mit barn til den eneste tilgængelige medarbejder, der ikke har kendt navnet på mit barn, eller som har spurgt, hvordan han ser ud, når jeg ikke har kunnet finde ham ved afhentning. Det giver uomtvisteligt utryghed for både børn og forældre. Det har store omkostninger for de mange børn og forældre i disse store institutioner og besparelsen er en totalt misforståelse, der kun er udregnet på

papir og ikke modregnet hverken stigende fravær fra personalet eller børnenes og pædagogernes mistrivsel. Det er min holdning at man uden tvivl vil se tilbage på denne misforståede investering i storinstitutioner om nogle år.

Med håb om, at sammenlægningsplanerne trækkes tilbage, for børnenes bedste.

Med venlig hilsen

Julie Thorsted, mor til Lauge og sygeplejerske på Rigshospitalet

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7701>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Gitte Brown > Høringssvar: Gitte Brown

---

## Høringssvar: Gitte Brown

**Navn:**

Gitte Brown

**Postnr:**

1671

**By:**

København V

**Adresse:**

Haderslevgade 5 2tv 1671 København V

Vi er netop i fuld gang med at evaluere og justere på en skolereform som lærere samt pædagogiske eksperter både herhjemme og i udlandet ryster på hovedet over, fordi vi har søsat en reform der ikke har været ordentligt gennemtænkt. Nu er det så fritidshjemmenes tur til at blive udsat for en totalomvæltning. Her i landet har vi tradition for, når det gælder børns trivsel, at vi først lytter til eksperterne, når skaden er sket. Det vil også ske nu; vi slipper ikke for sammenlægningerne, hvorefter vi skal til til at rette op og justere hvor vi har fejlet.

København er en lille storby, det tager aldrig mange minutter at gå fra skole til frit. Folk udenfor København er grønne af misundelse over vores adskillelse af skole og fritidshjem. Det er endvidere almen viden, at små fritidshjem giver nærvær og tryghed. Er det ikke nok, at vi i skolerne har store klasser? Jeg kender flere som sender deres børn i privatskole af den simple grund, at de savner ro i klassen. Vi ved fra voksnes arbejdspladser, at trenden med åbne store kontorer ikke holder, for man savner arbejdsro.

Hvorfor fuldstændig ændre noget som langt de fleste københavnerbørn og forældre er glade for?

Hvor er jeg glad for at mine egne børn snart er færdige med at gå på fritidshjem, så de ikke skal udsættes for det her projekt. Jeg ønsker for jer forældre der skal det her igennem, at i bliver hørt og set, men er også bange for at det traditionen tro, ikke sker. Jo måske bagefter.....

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7699>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>