

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marianne Ryhl Ollson > Høringssvar: Marianne Ryhl Ollson

---

## Høringssvar: Marianne Ryhl Ollson

**Navn:**

Marianne Ryhl Ollson

**Virksomhed / organisation:**

Langelinieskolens KKFO

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Kastelsvej58

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Høringssvar , via Tr, fra personalet v. Langelinieskolens KKFO

Østerbro d. 2/2-2015.

Høringssvar ang. Fremtidens fritidstilbud.

Personalet v. Langelinieskolens KKFO udtaler følgende:

Som udgangspunkt har det været vanskeligt, at tage stilling til Københavns Kommunes udsendte materiale, idet der ikke er eksemplificeret, for Langelinieskolens vedkommende, hvilke konsekvenser, generelle ændringer på hele fritidområdet, vil medføre for KKFO'en ved Langelinieskolen.

Ligeledes savner vi en grundig evaluering af, hvilke konsekvenser Folkeskolereformen har medført på fritidsområdet. En evaluering forud ,ville have givet et bedre grundlag for visioner, for fremtidens fritidstilbud.

Som det nu fremgår af det udsendte materiale, skal der ske en reduktion på personaleledelsen. Det mener vi ikke er realistisk, hvis vi samtidig skal bevare et udviklende og inspirerende tilbud i børnenes hverdag .Det er vigtigt, at fritidsområdet forbliver et attraktivt arbejdsområde. Kun ved at bibeholde fuldtidsstillingerne, kan man tiltrække fagligt kvalificeret, uddannet arbejdskraft.

Langelinieskolen er en stor organisation,der er spredt over et større geografisk område på Østerbro. Den består af mange forskellige enheder og faggrupper, såsom specialskole, almenskole, specialfritidstilbud, almen fritidstilbud og elevhjemmet på Danstrupvej i Emdrup. Vi arbejder løbende på at skabe en fælles organisationskultur. Det er vigtig, at der skabes helhed, nærhed og relationer, de steder det er muligt, i hverdagen. Den fælles matrikel med Langelinieskolens indskoling og KKFO er derfor værdifuld i vores arbejde med børnene.

Vi vil finde det vanskeligt, at tilgodese helhed,nærhed og tætte relationer, både for ledelse, børn, og personale, hvis vi, tænkes ind i en klynge, med andre, lignende, fritidstilbud.

Vores fælles matrikel bevirker, at vi har mulighed for at følge børnene igennem hele dagen, og på den måde skabe nærhed og helhed i deres hverdag. Placeringen skaber også et godt udgangspunkt for samarbejde lærere og pædagoger imellem, som alle børn profiterer af , men især tilgodeser de børn, med diagnoser, som søges inkluderet. Derfor er det vigtigt, at man, fra politisk side, tænker timer ind i fremtidens fritidstilbud,

til forberedelse og mødevirksomhed mellem lærere og pædagoger. En homogen pædagogisk kultur, danner det bedste afsæt for dannelse, såvel som indlæring. Vi er glade for, at vores ledelse befinder sig på samme matrikel som KKFOén. Det bevirker, at vores ledere er synlige i dagligdagen. Ledelsen kender både børn og voksne og omvendt. At ledelsen er tæt på dagligdagen, giver den en indsigt, der danner et kvalificeret grundlag for beslutninger i alle forhold, der vedrører KKFOéns dagligdag og fremtid. Personalet kan hurtigt få løst eventuelle problemer, få svar på spørgsmål og søge råd og vejledning. Ledere og medarbejdere får en personlig kontakt og relation, der skaber et bedre psykisk arbejdsmiljø. Ud fra ovenstående betragtninger, konkluderer vi derfor, at KKFOén, også i fremtiden, er den optimale løsning for Langelinieskolens fritidstilbud. Vi har en vision om, at vi kunne være opsøgende bindeled i overgangen imellem børnehave og indskoling, for at sikre den mest optimale skolestart. Desuden ser vi en mulighed i, at kunne udvide åbningstiden og fungere som klub, med tilbud til børn og unge, op til 18 år.

På vegne af personalet:  
Tillidsmand: Marianne Ryhl Olsson.

Sendt fra min iPad

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7951>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: asta lærke birnø > Høringssvar: asta lærke birnø

---

## Høringssvar: asta lærke birnø

**Navn:**

asta lærke birnø

**Postnr:**

2100

**By:**

kbh ø

**Adresse:**

brumleby 54

Jeg peger på model nr. 1 - at vi forbliver i klyngestrukturen. Og lægger vægt på: Max antal børn i en enhed/fritidscenter, normering, faglighed, ledelse, 0-18 års perspektivet, daginstitutionsloven frem for skoleloven og antal uddannet personale.

For børnenes skyld er muligheden for små klubber/institutioner klart en fordel. Jeg har med mine to børn prøvet begge typer og der er ingen tvivl om, at de mindre institutioner er klart overlegne i forhold til børnenes trivsel og glæde ved at gå der. Nej tak til store kæmpe institutioner, det er måske økonomisk en fordel, men den pris børnene betaler er alt for høj!

Det er af største vigtighed, at der er mange voksne på arbejde i forhold til antallet af børn. Personalet skal være pædagogisk uddannet, så de har kompetence og forståelse for hvad der rør sig i et barneliv. Der skal være tid til omsorg, de voksne må have kendskab til hvert enkelt barn, og der skal være overskud og resourcer til at berige børnenes dag med leg, udflugter, kreative aktiviteter, opbakning til socialt samvær og fælleskab, så det et sted børnene glæder sig til at være.

Jeg mener også, det er afgørende, at ledelse og personale føler ejerskab over stedet og har stor frihed til at strukturere hverdagen og forme stedets værdier. Glade, engagerede voksne er afgørende for et positivt miljø omkring børnene.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7950>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Hanne Bess Boelsbjerg > Høringssvar: Hanne Bess Boelsbjerg

---

# Høringssvar: Hanne Bess Boelsbjerg

**Navn:**

Hanne Bess Boelsbjerg

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Møllegade 16, 3.th

Kære forvaltning.

Som forældre til to drenge på Bordings Friskole, hvoraf den ene går i FK2 klub og den anden glæder sig meget til at starte om et par år, så ligger det mig meget på sinde, at i tilgodeser den nuværende klyngestruktur, så dette tilbud kan blive ved med at bestå i sin nuværende form.

I vores familie har vi tidligere oplevet en meget uheldig sammenlægningsproces i forbindelse med børnenes børnehave 'Blide', der trods lovning på det modsatte ophørte med at eksistere som det samme tilbud. Grundet mine erfaringer og viden på området, mener jeg ikke, at der er noget som helst belæg for, hverken samfundsøkonomisk eller socialt, at det er bedre at lave store børne-enheder end at bevare mindre og velfungerende.

Jeg er dog klar over, at det kan være et problem at fastholde klubtilbuddet visse steder i Kbh grundet skolereformen og vil i de tilfælde opfordre til, at forvaltningen finder individuelle løsninger for de specifikke steder.

Jeg håber at den demokratiske proces får lov til at få indflydelse på den beslutning, der træffes - og vil i den forbindelse tilføje, at det at udsende en høring, der ikke indeholder korrekte tal (da børnene fra friskolerne fx ikke er medtaget) og at lade folk afgøre deres børns fremtid uden at kende til det egentlige indhold af det nye initiativ, grænser til at være mangelfuldt og misvisende og derfor ikke tilbyder det rette grundlag at skulle træffe sin beslutning ud fra.

Med venlige hilsner

Hanne Bess Boelsbjerg

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7949>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marianne Lundberg > Høringssvar: Marianne Lundberg

---

## Høringssvar: Marianne Lundberg

**Navn:**

Marianne Lundberg

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjemmet Storegårdsvej

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Storegårdsvej 7

Som noget helt unikt, har København Kommune i mange år formået at bevare det gode børnesyn og dermed det gode børneliv, hvilket har været med til at skabe- og bevare en høj standard på fritidshjemsområdet. Dette mener jeg, vil forsvinde de steder, hvor man vil opføre institutioner med 400 – 500 børn på samme matrikel

Som leder af Fritidshjemmet Storegårdsvej går jeg ind for udvikling, som kommer børn og pædagogisk personale til gode. Men forslaget fra Børne- og Ungdomsforvaltningens om institutioner på 400 – 500 børn samlet på et sted, ser jeg i ikke som udvikling, men derimod som afvikling af noget der fungerer godt for børn og pædagogisk personale i Københavns Kommune.

Specifikt for Fritidshjemmet Storegårdsvej, med børn tilknyttet Korsager skole, går forslaget fra Børne- og Ungdomsforvaltningen på:

”Fritidshjemspladser fra Fritidshjemmet Storegårdsvej flyttes til Frithusets lokalitet på skolen. Det skal undersøges, hvorvidt Fritidshjemmet Storegårdsvej kan omlægges til klub og indgå i fritidscentret i området. Alternativt foreslås institutionen afviklet.”

I forbindelse med forslaget betyder det at KKFO Frithuset udvides til at kunne rumme 448 børn. Dog skal det undersøges ”om der med henblik på mere ude areal kan findes eksempelvis en satellitmatrikel, der kan imødekomme dette behov.”

Med hensyn til ”satellitmatrikel” (med status som Fritidshjem) findes den allerede på Storegårdsvej 7 (Fritidshjemmet Storegårdsvej), så hvorfor lede efter noget der allerede eksisterer, og hvor ude arealer lever fuldt ud op til Børne- og ungdomsforvaltningens retningslinjer for indretning af legepladser? (Se legepladsinspektion fra den 28.10.2014 hvor vi fik en score på 9,362 ud af 10, som i vurderingsskemaet har betegnelsen ”opfyldes i høj grad”!)

I henhold til ovenstående har jeg 3 forslag til strukturændring:

1. KKFO Frithuset ændres til selvejende fritidshjem, og får dermed samme status som

Fritidshjemmet Storegårdsvej og Voldparkens Fritidshjem. Med netværksleder


2. De 3 fritidsinstitutioner tilknyttet Korsager skole får alle status som kommunale Fritidshjem med klyngeleder

3. Korsager Skole og KKFO Frithuset forbliver som nu, som 1 enhed med skolelederen som leder. Og Fritidshjemmet Storegårdsvej samt Voldparkens fritidshjem bliver den anden enhed, på 2 matrikler med fælles leder. Hermed leves der op til 1:1 ledelse

Ovenstående forslag vil betyde et ligeværdigt ledelsessamarbejde, og ikke en enstregig model med suveræn ledelsesret til skole lederen.

Med venlig hilsen  
Marianne Lundberg  
leder

**Materiale:**

 [Vurderingsskema for legeområder 2014.pdf](#) <sup>[1]</sup>

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7947>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Vurderingsskema for legeområder 2014.pdf>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# VURDERINGSSKEMA FOR LEGEOMRÅDER

1/3

Der gives point fra 1-10 ud for hvert pkt under "værdi" herefter udregnes gennemsnittet i hver kategori og noteres i feltet "total."

1-3 point: Lever ikke op til retningslinier, er ikke opfyldt eller i meget ringe grad opfyldt

3-5 point: Lever i ringe grad op til retningslinier

5-7 point: Lever i nogen grad op til retningslinier

7-10 point: Opfyldes i høj grad

Institution:

Storegård

Point: **9,362**

## ORGANISERING AF LEGEOMRÅDET

Rum	Sted	Værdi	Total
<b>Rumligheder</b>	Samlingssted		10
Rum i flere skala	- åbent og overskueligt		
- store og små, tætte og åbne	- stort		
Muligheden for at opleve rum af skiftende størrelse, højde og format	Delvist afgrænset rum		
- rum med og uden "loft"	- mellemskala		
- lukkede/afgrænsede rum	Helt afgrænset rum		
- åbne rum	- lille		
	Steder til ophold		
	Forløb, hvori man bevæger sig		
<b>Forløb</b>	Terræn		10
Sammenhænge / Variation / Oplevelse	- bakker og lunger		
Fortælling	- oppe og nede		
Hvad oplever man, når man bevæger sig gennem legepladsen ?	Stier og køreveje		
Retningsskift ?	- hurtig bevægelse - langsom bevægelse		
Forskellige kig ?	Visuel forbindelse		
Bevæger man sig igennem legeområder eller forbi dem ?	- fixpunkter		
	- lodret afgrænsning af rum		
	Overgange (rum og funktioner imellem)		
	- markeringer		
<b>Beplantning</b>	Variation/ forskellig beplantning		10
Er legepladsen grøn?	Grøn rumopdeling f. eks hække eller buske		
Er der stemnings/karakterskabende beplantning	Træer		
- f.eks store træer, blomstrende buske, beplantet espalier	Begrønning af hegn/vægge		
	Bunddækkeplanter		

**LEG OG OPHOLD**

9,285714

Funktioner	Redskab	Værdi	Total
<b>Motorik og bruge kræfter</b> - kropssprog - kropsbevidsthed - øje / hånd koordination	Løbe, terrænvurdere, hoppe : bakke, sti, flade, niveauforskelle		9
	Boldspil : bane, flade		
	Cykle : stier og baner		
<b>Ballancesans</b> - kropssprog - kropsbevidsthed	Gynge		8
	Vippe		
	Snurre		
	Rutsje		
	Rulle og trille		
	Gå på line		
<b>Koordinere bevægelser og klatre op</b> - lære sit mod at kende - højde - krydskoordinering	Klatre, kravle, krydsbevægelse : tårn, net mm.		9
	Hænge, svinge : armgang, tov mm.		
<b>Sociale fællesskaber og regler</b> Rollelege - familielege - rim- og remselege - regellege mm	Fælleslege : plads, flade, sti, forløb		9
	Legehuse, hytter, halvtage, huler		
	Større legerekvisitter - skibe, borge og lign.		
	Redskab som indbyder til at mange kan lege sammen.		
<b>Skabelses og forandringslege</b> - forme og forandre sine omgivelser. - udvikle noget sammen eller hver for sig - bygge, grave, lave, ændre, stable mm.	Bygge, grave : sandområde		10
	Hælde, flytte, blande, lede, ændre : vand, dagligt eller lejlighedsvis		
	Grave, røre, blande : graveområde		
	Stable og bygge: brædder, bildæk, mælkekasser		
	Foranderlige materialer : blade, halmballer, bær, nødder, grene		
	Grillplads / bålsted		
<b>Fred / alene steder</b> - skjul - hule - gemmested - være i fred - være privat - alene eller sammen	Skjul i bevoksningen		10
	Gemmesteder bagved skure, bygninger mm.		
<b>Spise og hvile</b> - til både børn og voksne	Sidde : borde- og bænkeareal		10
	Siddemuligheder i terræn		
	Drikke, afkøle, skylle : vandpost		
	Læ og ly : for sol, regn og vind		



**SANSELIGHED OG NATUROPLEVELSER**

8,8

Sans	Mulighed	Værdi	Total
<b>Følesans</b> <b>- materialer</b> Stimuleres med forskellige taktile oplevelser - med hånden - med fødderne - med kroppen Klima Vind Sol Nedbør Årstid	Løse materialer : sten, grus, sand, flis, jord, vand, frugter, bær, grene, blade mm. Faste materialer : sten, træ, metal, gummi Overflade og bearbejdning - strukturer Foranderlighed Mulighed for skiftende brug hen over året.		9
<b>Høresans</b> Toner og klange Naturlyde Materialitet Trafikstøj Råben og skrigen	Naturlyde : fuglekvidder, susen i beplantning, insekter mm. Underlag - som giver lyd, når man træder - rumlesten på kørestien Støj - trafik mm. - råben		9
<b>Synssans</b> Stimuleres når vi ser på noget, der tiltaler os, vækker nysgerrighed, er nyt, spændende eller overraskende. Skønhed Belysning	Farver Kunsthåndværk - menneskeskabte ting Detaljerigdom Dyre- og insektliv Er stedet velholdt?		9
<b>Lugte- og smagssans</b> Frugt - Bær Blomster - Urter - Beplantning	Spiselige frugter ell. bær Duftende beplantning Steder med dufte ell. Lugte		10
<b>Funktionalitet og drift</b> Er der uheldige møder/overlap funktionerne imellem ? Kan lege finde sted uden forstyrrelser, og uden at konflikte med hinanden? Er legeområdet hensigtsmæssigt indrettet? F.eks: er cykelskuret tæt cykelområdet? Er det hensigtsmæssigt at drifte? Er der afvandingsproblemer ved regnskyt? Er der lunger i belægningen	Kan lege finde sted uden forstyrrelser, og uden unødige konflikter? Er legepladsen nem at rydde op Vedligehold: Belægninger og kanter Vedligehold: Faldunderlag Vedligehold: Terræninventar; Legeredskaber borde/bænke mm. Beplantning: I god vækst, robusthed, pasning		7



Børnehuset spiren  
 Rubinsteinsvej 47, 2450 Kbh. SV. Inst. Nr. 35-637  
 Telefon 36 17 93 57  
 Hjemmeside: fritidshjemmet.com  
 E-Mail – fritter@fritidshjemmet.com

København den 21. 01.2015

### Hørings svar vedr. fremtidens fritidstilbud

I det implementeringsforslag som er sendt i høring står den selvejende institution Spiren overfor at skulle afskrive fritidshjemsdelen i forbindelse med samling af fritidshjemstilbud på Ellebjerg Skole, hvilket vil efterlade institutionen i en ikke bæredygtig situation udelukkende med 24 børnehavebørn.

Derfor har bestyrelse, ledelse og medarbejdere igennem længere tid drøftet mulige fremtidsscenerier. Det er beklageligt at arbejdet med fremtidens fritidstilbud og understøttelse af de 6 principper der politisk er vedtaget herfor, herunder ét om økonomisk bæredygtige institutioner, medfører at man for Spirens vedkommende træffer en beslutning der medfører at institutionen netop ikke kan blive økonomisk bæredygtig på sigt.

I den forgangene proces og de samtaler der har været, er konklusionen dog at det er centralt at fastholde aktivitet på Rubinsteinsvej 47, sikre kontinuitet og godt børneliv for institutionens børn og familier og skabe trykthed omkring de ansattes fremtid.

Under disse forudsætninger har bestyrelsen i Spiren ansøgt Københavns Kommune om i driften overgår til kommunal drift og enheden/institutionen fusioneres/lægges ind i Klynge Ve6. I forhold til de fremtidige rammer, tænkes der etableret yderligere 2 børnegrupper. Vi har undersøgt hos Drift & Anlæg og de oplyser at der er 94,3 m2 til rådighed, såfremt vi konverterer vores fritidshjemspladser til henholdsvis børnehave/vuggestue pladser. På den baggrund vil der være plads til en normering på 50 børnehavebørn incl. dem vi allerede har samt 14 vuggestuebørn. De mere konkrete rammer herfor tænkes fastsat i en nærmere dialog. Bestyrelsen er åben overfor andre/anderledes konstruktioner.

Det er en beslutning der er truffet med vemod efter mange års selveje, men det er også med en indstilling til at der må komme det aller bedste ud af et nyt samarbejde i større organisatoriske omgivelser.

Med venlig hilsen

Børnehuset Spiren  
 Bestyrelsen for den selvejende institution Spiren

Formand: *Muliken*  
 2450 Kbh. SV  
 Tlf. 36 17 93 57  
*Aliyeh Ismanhan*

*Muliken*

## Hørings svar fra netværk ME 5, Randbøllens fritidshjem og klub og Den integrerede institution ved Katrinedals Skole

Med afsæt i høringsudspillet har vi følgende overordnede kommentarer:

- vi ønsker at Randbøllens og Katrinedals fritidshjem og klub fortsætter som integrerede institutioner, således at de respektive institutioner fortsætter med at have både fritidshjem og fritidscenteraktivitet
- at 1:1 forstås som én skoleleder, der indgår i ét partnerskab med 2 fritidshjem, hvilket betyder at Valhal fusionerer ind i Katrinedals fritidshjem og klub eller i Randbøllens.
  - Såfremt en sådan model ikke kan imødekommes er alternativet at fusionere de tre institutioner til ét stort fritidshjem og klub i en selvejende styreform. Det er en mulighed som på papiret bedre kan indfri 1:1 modellen, men som i praksis ikke vil ændre noget, da samarbejdet omkring skolen fortsat vil involvere ledere fra de tre matrikler og heller ikke vil medføre besparelser på ledelsesniveau, da der er tale om institutioner af en størrelse som alligevel skulle have afdelingsledere ansat.
- Netværket fortsætter i en 0 – 18 års struktur med fokus på institutionsovergange og fælles pædagogisk forståelse af børns læring, sprog og udvikling i 0 – 18 års perspektiv.
- Børnehavepladserne kan i denne konstruktion bevare tilknytningen til Den integrerede institution ved Katrinedals Skole.

### Bemærkninger og forslag:

Arbejdet med FSR er allerede godt i gang, og vi har brug for ikke at skulle omorganisere endnu en gang, men på at holde fokus og videreudvikle det gode samarbejde. Nedenstående punkter er et udtryk herfor og er overvejende sammenfaldende med hvad skolebestyrelsen også giver udtryk for:

- **at** skolen og de 3 tilknyttede fritidshjem gennem de seneste 10 år har udviklet en samarbejdsmodel, kaldet Centertanken. Denne model indebærer at hvert fritidshjem modtager hele klasser fra et spor. Det har skabt stor tryghed i børnenes liv, en stærk sammenhængskraft i forældregrupperne og et velfungerende netværk omkring det enkelte barn og den enkelte klasse.
- **at** den politiske vedtagelse benævnt "Stærkt samarbejde" og organiseringen af pædagogernes skoletilknytning i forbindelse med folkeskolereformen yderligere har taget udgangspunkt i Centertanken. Disse to forhold har styrket et i forvejen velfungerende samarbejde i indskolingen og er de seneste to skoleår udvidet til også at omfatte mellemtrinnet. Lærere og pædagoger er således allerede godt i gang med at udvikle en fælles tilgang til og et fælles ansvar for eleverne, som har styrket samarbejdet om at udvikle elevernes personlige og sociale kompetencer og om at skabe inkluderende børnefællesskaber på tværs af skole og fritid.

- **at** de fysiske rammer gennem de seneste 2 år er tilpasset en sådan struktur, dels med udbygning af Randbøllens fritidshjem i 2014, og dels den igangværende etablering af fritidshjemspladser på skolens matrikel ifm. skolens udvidelse til 4 spor, hvor Den integrerede institution ved Katrinedals Skole er udvidet til at optage 2 spor for 0. – 3. klasse fra 1. maj 2015.

Som udgangspunkt er bestyrelserne tilfredse med at BUU har vedtaget de seks politiske principper, vi er dog uenige i punkt to vedrørende adskillelsen mellem fritidshjem og klub, dels af hensyn til overgange mellem fritidshjem og klub og dels i forhold til at skabe et trygt og dannende miljø.

- **Det er pædagogernes** erfaring gennem mange års arbejde med **overgange mellem de to institutionsformer**, at der skal skabes et tæt samarbejde og kendskab mellem børn og ansatte, som sikrer tryghed og dermed mere individuel udfoldelse og selvstændighed hos barnet, samt et kontinuerligt kendskab til familierne. Med fritidshjem og klub samlet i et integreret tilbud bliver der arrangeret store fælles arrangementer for børn og forældre, og der samarbejdes i dagligdagen om planlægning af overgange mellem fritidshjem og klub. For de ældste børns vedkommende er der allerede etableret et samarbejde mellem de tre klubber omkring Katrinedals Skole, så er man 7. klassebarn, der er medlem i én af klubberne, er man velkommen i alle tre klubber. Vi har desuden et aftensamarbejde i klubberne, hvor medarbejderne i fællesskab arrangerer større begivenheder for børnene. Samme koncept bruges på tværs af klubberne i Vanløse bydel. F.eks. kører der i øjeblikket et fitness projekt (3. forløb), hvor vi deltager på tværs af klubberne. Her er der samarbejde med det lokale foreningsliv, idet instruktøren er hentet herfra. Det har yderligere den konsekvens, at børn og unge fortsat søger klubtilbud og har gjort det uændret siden FSR blev indført.

For at skabe et trygt og dannende miljø har forvaltningen foreslået en 1:1 ledelse med fritidsinstitution og skole.

- **Vi** mener dog, at vi allerede har etableret et trygt og dannende miljø, hvor store og små lærer at tage hensyn til hinanden, f.eks. på legepladsen og når vi laver fælles arrangementer og ture. For forældrene betyder det, at de kan have en tilknytning til institutionen i de år, hvor de har børn i fritidshjem og klub, for børnene betyder det et forhåndskendskab, hvis man har større søskende på institutionerne. Det er en stor tryghedsfaktor for både børn og forældre, og for medarbejderne betyder det et stort kendskab til familierne, som fremmer samarbejdet i dagligdagen. Dette handler også om den tilknyttede børnehave, og de øvrige institutioner i netværket.

På det ledelsesmæssige plan ser vi derfor en bedre mulighed for organisering af samarbejdet gennem en **partnerskabsaftale mellem** institutionerne og skolen.

- **Institutionerne** indgår en partnerskabsaftale med skolen med fokus på kerneopgaven, gennem klare fastsatte fælles målsætninger. Det som partnerskabsaftalen kan, er at fokusere på styringen omkring selve kerneydelsen og understøtte de forskellige aktører i bedre at kunne nå fælles tværfaglige mål. Et stærkt opdrag, der er funderet i folkeskolereformen.

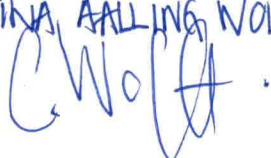
- **Partnerskabsmodellen** har dermed det formål at fremme de fastsatte målsætninger i samarbejde mellem skole og institution, ved gennem et nemt og smidigt samarbejde at kunne være hinandens forudsætninger for at lykkes i opgavevaretagelsen.
- **Partnerskabstanken** understøtter en styringstænkning, der tilgodeser en anden type kvalitet end den strukturmodel, som er sendt i høring. Det gælder både forvaltningens behov for driftssikkerhed, effektivitet og høj kvalitet OG frontmedarbejderens meningsfulde arbejdsprocesser og stærkt opbyggende relationer samt forældrenes behov for individuel fokus og mangfoldighed i synet på barnet.
- **At tage afsæt i en styringsmodel** der kan skabe kvalitet opad, udad og nedad ansporer dermed til en meget større grad af mangfoldighed og diversitet – ”hvor der er plads til alle” en overskrift der med kommunens egne ord beskriver den samlede budgetaftale for 2015 – ”et København med plads til alle”.

Vi mener, at ved at etablere et selvejende netværk omkring Katrinedals Skole, kan vi bevare den tætte forbindelse mellem 0 – 6 års området og 6 – 18 års området. (Den integrerede institution ved Katrinedals Skole dækker 3 – 18 år) og i netværket har vi vuggestue og to børnehaver. Det giver mulighed for gode overgange mellem institutionerne, og for ledelserne giver det en unik mulighed for dialog om, hvad der er behov for at arbejde med i 0 – 18 års perspektivet. Vi lægger desuden stor vægt på at bevare klubbelen på de enkelte institutioner på matriklerne, så det tætte samarbejde med overgange mellem fritidshjem og klub kan fortsætte. Dette samarbejde fører til fastholdelse af medlemmerne i klubberne og har en stor værdi, hvilket kan ses på at gadeplansarbejdet er minimalt i vores område, da børnene og de unge enten er tilknyttet klubberne eller det lokale foreningsliv – eller begge dele.

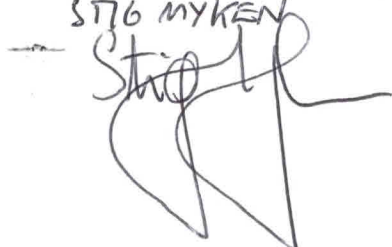
Bestyrelserne vil derfor afslutningsvis pege på, at vi ønsker en model, hvor institutionerne fortsætter med deres nuværende struktur med netværk som grundlag og indgår en partnerskabsaftale med Katrinedals Skole omkring det ledelsesmæssige aspekt.

Med venlig hilsen

Institutionsbestyrelsen ved Randbøllens fritidshjem og klub

CHRISTINA AALLING WOLFF  


Institutionsbestyrelsen ved Den integrerede institution ved Katrinedals Skole

STIG MYKÉN  


Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Personalet > Høringssvar: Personalet

---

## Høringssvar: Personalet

**Navn:**

Personalet

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjemmet Storegårdsvej

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Storegårdsvej 7

Som noget helt unikt, har København Kommune i mange år formået at bevare det gode børnesyn og dermed det gode børneliv, hvilket har været med til at skabe og bevare en høj standard på fritidshjemsområdet. Dette mener vi, vil forsvinde de steder, hvor man vil opføre institutioner med 400 – 500 børn på samme matrikel

På Fritidshjemmet Storegårdsvej går vi ind for udvikling, som kommer børnene til gode. Men forslaget fra Børne- og Ungdomsforvaltningens om institutioner på 400 – 500 børn samlet på et sted, ser vi ikke som udvikling, men derimod som afvikling af noget der fungerer godt for børnene i Københavns Kommune.

### Samarbejde med skolen

Vi har siden 2001 haft et godt samarbejde med skolen via stærkt samarbejde (tidligere betegnet samtænkning).

I stærkt samarbejde med skolen bruges fritidshjemmets rum og store udeareal.

Eksempelvis kan nævnes natur og teknik, kreative fag herunder musik, madlavning på bål, billedkunst samt matematik og dansk i anderledes rammer med plads til bevægelse. Huset giver en ro og variation til børnenes hverdag, som børn og lærere er glade for at kunne benytte. Vores fritidshjem bliver endvidere brugt til ene undervisning af børn med særlige behov, da et miljø skifte kan give ro til børnene.

### Attraktive stillinger

Efter skole reformens ikrafttræden, ligger vi sammenlagt 1000 timer om året i stærkt samarbejde, hvilket har betydet at vi stadig kan fastholde attraktive stillinger på fritidshjemmet.

Det undrer os at I mener, at ved at lukke fritidshjemmet og rykke os over på skolen, kan skabes mere attraktive stillinger?

En attraktiv stilling for os, er at være på en arbejdsplads, med gode rammer, synlig ledelse, mulighed for fordybelse, kendskab til hver enkelt barn og forældre, godt arbejdsmiljø, nærvær m.m. Dette mener vi, kan være svært at opretholde ved sammenlægning til kæmpe institutioner.

I skriver, at I vil fastholde og tiltrække kompetente og motiverede medarbejdere. Vi undrer os over, at I tror, kæmpe institutioner kan være medvirkende til dette.

Endvidere nævnes det, at det bliver muligt at tilbyde 37 timers stillinger til pædagoger

med den nye struktur. Hvordan er det muligt? Børnene har jo det samme timer i skolen og derved samme antal timer til fritidshjem/KKFO.

Hvad der er attraktivt? Og for hvem? Det må være op til den enkelte at vurdere.

Gåturen fra skole til fritidshjem

Gåturen fra Korsager skole til Storegårdsvej fritidshjem, med samling af børn har en varighed på ca. 20 min. Børnene er inddelt i grupper af ca. 15 børn fra 0. og 1. klasse, som bliver fulgt af 2 voksne.

Denne gåtur gavner børnene på følgende områder:

- Bevægelse
- Trafikforståelse og læring om trafikken
- Miljøskift

Nærhed, overblik og tryghed

Nogle af de vigtige elementer ved at have mindre "fritliggende" fritidshjem er begreberne: nærhed, overblik og tryghed.

Nærhed:

- Et udbygget kendskab til det enkelte barn og dets familie
- Beliggende lokalt
- En fast personalegruppe og faste stuevoksne der afhenter på skole
- Barnet mødes og bliver set af nærværende voksne
- Stor voksendeltagelse under daglige aktiviteter og pædagogiske forløb

Overblik for børnene:

- Et mindre fritidshjem giver overskuelige rammer for børnene (overblik over aktivitetsudbud, hvilke voksne der er på fritidshjemmet m.m.m.)
- Tilhørsforhold
- Overskuelig informationsvej ved beskeder, brandøvelse og samling samt tydelig info – tavle med billeder af stuerne og af de voksne
- Information om dagens aktiviteter under afhentning fra skole af 0. og 1. klasser

Overblik for personalet:

- Alle børn er tilknyttet en stue med primærvoksne som gennemgår børnene på stuemøder
- Et godt overblik over udearealer trods kuperet terræn
- Overskuelige indendørs rammer hvor de voksne har et godt overblik over hvilke børn der leger hvor og med hvem

Overblik for forældre:

- Forældre får hurtigt et godt kendskab både til de voksne som er tilknyttet deres barns stue såvel som resterende personale og leder
- Bliver hurtigt fortrolige med huset og dagligdagen under opstart af 1. maj børn
- Overskuelig afhentning
- Overskuelig informationsvej ved beskeder

Tryghed:

- Børn og forældre er trygge ved en stabil personalegruppe
- Det giver tryghed for både børn, forældre og personale at have en leder "på gulvet"
- Personalet kender de forældre, bedsteforældre og søskende der henter børnene
- Børnene kan altid finde et roligt sted – både inde og ude
- Børnene kan altid finde en nærværende voksen

- Personalet har en tæt dialog om den daglige planlægning og det gør det nemt at overholde indgåede aftaler , hvilket bestyrker tillid mellem børn og voksne

Med venlig hilsen  
Personalet på Fritidshjemmet Storegrådsvej

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7944>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Personalet KKFO Sortedam > Høringssvar: Personalet KKFO Sortedam

---

# Høringssvar: Personalet KKFO Sortedam

**Navn:**

Personalet KKFO Sortedam

**Virksomhed / organisation:**

KKFO Sortedam

**Postnr:**

2100

**By:**

Kbh. Ø

**Adresse:**

Ryesgade 101

Vi anbefaler, at alle fritidshjemsbørn fra Sortedamskolen går i et kommunalt fritidstilbud, tilknyttet skolen og ikke en klynge.

Under forudsætning af, at der bliver tilført ressourcer til, at etablerer nye fritidshjemslokaler og delelokaler i indskolingshuset, støtter vi forvaltningens forslag om, at fordele de tre klasser fra Færgen på de øvrige Matrikler i fritidstilbudet.

Vi anbefaler, at det nye fritidstilbud bliver en KKFO, således, at lederen forbliver en del af skoleledelsen for, at opretholde det stærke samarbejde med skolen. Jo stærkere samarbejde jo bedre.

Vi anbefaler desuden, at der bliver en høringsrunde nr. 2, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring hver enkelt skole, så den endelige model har en lokal forankring og ejerskab, blandt det personale og ledelse, der skal arbejde i de nye rammer.

**Fordele:**

Det er naturligt for fritidshjemmene, at være en del af skolen, da vi samarbejder omkring fælles børn. I klyngerne vil vi sidde sammen med børnehaver og vuggestuer, som vi ikke deler børn med.

Folkeskolereformen har sigte mod et stærkere samarbejde mellem skole og fritidshjem i fremtiden, med motion og bevægelse, understøttende undervisning, faglig fordybelse mm. som kræver, at kompetencerne hos de voksne har optimale muligheder, hvilket bedst sker, når skole og fritidshjem er tæt knyttet til hinanden.

Samarbejdet og relationen imellem skolens personale og fritidshjemmets personale er stærkere og foregår mere ubesværet, når de bor under samme tag, og dermed mødes på trappen, kommunikerer på skolens intranet, deltager i de samme sociale

begivenheder osv.

Når lærere og pædagoger har brug for, at udveksle erfaringer og læring, er der langt flere muligheder, når de mødes i samme hus, især ved den uformelle læring.

For de børn som på forskellig vis er udfordret i fritidshjemmet er det en kæmpe fordel, at have relativ fri adgang til skolens ressourcecenter.

Når vi er fælles om børnene, forældrene, medarbejderne, lokalerne, redskaber osv. kan vi i højere grad udnytte ressourcerne og eventuelt opnå stordriftsfordele.

Det er lettere for ledelsen, at skabe fælles rammer for hele barnets udvikling, når de sidder i samme team. Løsningsmulighederne bliver lettere folde ud når ledelsen er sammen på den daglige drift for både skole og fritidshjem. Der kan skabes en tydelig struktur og pædagogik.

KKFO'en er en lille enhed og kan være sårbar overfor strukturforandringer, som kræver afvikling af kurser, videruddannelse inden for pædagogik, ledelse, TR og arbejdsmiljøet. Ved at udvide KKFO'en med tre klasser kan institutionen blive mere bæredygtig.

Ulemper:

Der skal tages højde for, at indskolingshuset også fungerer som lærernes arbejdsplads om eftermiddagen, hvor de skal have rum til forberedelse, mødeafholdelse mm

### **Høring:**

**Fremtidens Fritidstilbud** <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7942>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ruth Ann Birnie Sollitt > Høringssvar: Ruth Ann Birnie Sollitt

---

## Høringssvar: Ruth Ann Birnie Sollitt

**Navn:**

Ruth Ann Birnie Sollitt

**Postnr:**

2900

**By:**

Hellerup

**Adresse:**

Esthersvej 14B, 1.tv.

Høringssvar vedr. Framtidens Fritidstilbud

Hej!

Mit høringssvar fokuserer på bevarelsen af fritidshjemmet i Rymarksvænge Aktiv Center, Fritidshjemmet Pomfritten på Rymarksvej 13 på ydre Østerbro i Ryparken. I folkemund kaldes det RYAC, og det kalder jeg det videre.

I f. m. det seneste Pia Allerslev har udtrykt i medierne (Vanløsebladet uge 6: <http://www.e-pages.dk/vanlosebladet/335/> <sup>[1]</sup>, side 4) forstår jeg, at RYAC (stadig) er lukningstruet fordi det:

1) er et lille fritidshjem (normeret til 44 børn)

2) grundet beliggenhed

Pia Allerslev og Børne- og Ungdomsudvalget har tidligere omtalt skolereformens længere skoledages negative indvirke på fritidshjemmenes arbejdspladser. En generel og nem løsning er at forlænge lukketiden med 1 time.

Jeg vil videre tale for at RYACs beliggenhed er lige præcis det, der gør, at det er u hensigtsmæssigt at lukke det.

Jeg vil afslutte med en anmodning om at bevare RYAC, et forslag til, hvordan det kan lade sig gøre og til sidst et forslag om, hvad der skal til, hvis RYAC lukkes.

**Kort om RYAC:**

RYAC samarbejder med Lundehusskolen i Emdrup. RYAC ligger ca 2,2 km fra Lundehusskolen. Fritidshjemmet er selvejende og er en del af en integreret institution. Der er børnehave, fritidshjem, fritidsklub, ungdomsklub og pensionistklub. Der er samarbejde på kryds og tværs. Fritidshjemmet har god økonomi og er kultur- og integrationsskabende i nærsamfundet. Personalet er dybt engagerede i børnene og deres familier, og har en kæmpe indflydelse på områdets udvikling.

**Beliggenhed:**

Det er ikke nogen hemmelighed at Rymarksvænge/Ryparksområdet er en del af København, der er socialt belastet, og lå nr. 37 på "ghetto-listen" i Danmark i 2012: (<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2012/07/14/114231.htm> <sup>[2]</sup>).

RYAC er med til at udvikle og sikre at området blomstrer og at børnefamilier tilflytter og bliver. Kigger man på det socioøkonomiske Københavnerkort viser det med al tydelighed, at området i Ryparken døjer med sociale udfordringer. Der er megen arbejdsløshed, mange uden uddannelse, lav indkomst m.m. En virkelighed som personalet i RYAC's fritidshjem kender alt til i deres daglige arbejde, og de har over tid hjulpet udsatte familier med problemer som bl.a. analfabetisme - krigstraumer - alkoholproblemer m.m. Fritidshjemmets personale engagerer sig utroligt meget i disse familier, og støtter ved at motivere og hjælpe med at strukturere disse familiers hverdag både på det mere overordnede plan men også helt ned i detaljen, hvor der ydes hjælp til helt konkrete problemstillinger, som at få sit barn op og i skole om morgenen. Fjernes RYAC så fjernes disse familiers støtte og hjælpende hånd ind i samfundet. Vi mister en billig og virkningsfuld integrationsindsats i hverdagen. Den stadig faldende kriminalitet kan formodes at øge igen.

Det hedder sig, at "den politiske ambition er at skabe sammenhæng og tryghed i de 6-9 åriges hverdag, og samtidig sikre familierne mere kvalitetstid". Dette er og har RYAC længe været garanteret for.

Ca. 90% af RYACs børn bor ved siden af eller meget tæt på fritten. Det vil sige, at de alle har 2-2,5km vej til Lundehusskolen. Hvis I beslutter at lukke RYAC, vil det indebære, at flertallet af børnenes forældre skal rejse op til 2 x 2,5km mere dagligt for at hente fra en satellit institution tæt på Lundehusskolen eller fra den økonomisk bæredygtige institution på Lundehusskolen med 300-448 børn (alt efter hvor mange satellitter der skabes/beholdes). Det ville være løgn at sige, at der er gode rejsemuligheder fra Ryparken til Lundehusskolen, med mindre man bor tæt på bus 21, der kører op ad Tuborgvej. Om vinteren kan der gå op til 20 minutter mellem busserne fra Emdrup mod Rymarksvej. De fleste Københavnerne kender godt Tuborgvej (desværre). Jeg går ud fra, at I også ved, hvordan den er i myldretrafik. Tanken om børn, der står og venter ved Emdrup busstoppested i mere end nogle minutter, er ikke rar. "Ja, men børn skal da ikke rejse alene, når de kun går i frit!" tænker du måske nu, eller "Deres forældre henter naturligvis".

Jeg er alenemor. Jeg har et tilfredsstillende og krævende fuldtids arbejde i en privat virksomhed. Jeg er (i sammenligning med nogle af de 43 familier, der er direkte tilknyttet RYAC) hvad man kalder ressourcestærk. Som tidligere henvist, er Ryparken et område med forholdsvis store sociale problemstillinger. Der er familier, der hænger sammen og fungerer, fordi RYACs pædagoger og leder kender og støtter dem. De giver et trygt og kontinuerligt sammenhæng for børnene i deres hverdag. De samme familier er afhængige af, at deres børn kan gå hjem selv fra fritidshjemmet. Familierne fungerer så optimalt som muligt, fordi deres børn kan gå hjem selv kl.18.00 fra fritten og være hjemme kl. 18.03. For disse børn og deres familier er behovet for, at RYAC fortsætter, enormt.

For min søn og jeg vil en lukning af RYAC betyde, at sund hjemmelavet-fra-bunden aftensmad står på bordet kl. 18.45 de fleste dage, i stedet for kl. 18.00. Vi spiser nok på et kvarter. Puster mave og småsnakker i 5 minutter. Afdækker bord, 5 min. Så er kl. ca. 19.10 – i stedet for at klokken ca. er 18.25. Min søn er 7 år, og har stadig brug for at komme i seng kl. 19.30 og sove senest kl. 20.00. Matematikken er nem. Vores familietid forkortes med 45 minutter om dagen, hvis RYAC lukker. 225 minutter mindre tid til nærvær om ugen. Det vil sige, at vi ugentligt mister en lille smule over 3 timer til at læse bøger, lave lektier, lege, bare være, gå til svømning, bage en kage, snakke om livet og lidt om dit og dat.

Der er mange familier i Rymarksvænge, der mister meget hvis RYAC lukkes og børnene er på Lundehusskolen.

RYAC mistede retten til morgenåbning omkring sommerferien i 2014. Dette har indebåret, at et flertal børn ikke kommer i skole til tiden, som før kom til tiden. Når fritidshjemmet kunne drive en morgenåbning og afleverede børnene i skole i privat bus, blev det brugt af op imod 30 børn. Hvis vi igen fik morgenåbning ville jeg gøre brug af det de fleste af ugens dage. Hvis der var morgenåbning på RYAC ville jeg aflevere min søn kl. 07.10, og være helt tryk med, at han ville komme godt og glad i skole. Jeg bruger ikke morgenåbningen på fritidshjemmet Lunden, der er på skolen. Hverken min søn eller jeg føler, at det er en god start på skoledagen. Hvis der nu stadig var morgenåbning på RYAC, ville jeg være på arbejde kl. 07.30. Jeg ville gå kl.16.00. Jeg ville hente kl.16.30. I dag, hvis jeg er heldig, er jeg på arbejde lidt i kl. 09.00 efter aflevering i skolen. Jeg går fra arbejde mellem 16.00 og 16.30. Jeg er glad for, at jeg har et arbejde, hvor jeg kan flekse min tid. De dage, hvor min søn er hos sin far, arbejder jeg over for at udfylde mine opgaver og kompensere i tid. Jeg klager ikke, just stating the facts. Med bevarelse og morgenåbning på RYAC ville jeg have en mere sammenhængende arbejdstid og flere muligheder for at bruge byen med min søn og f. eks. mulighed for at afspadsere ved barn syg i stedet for at tage feriedage.

Jeg fortæller jer disse ting om RYAC, om Rymarksvænges familier og om mig selv med håbet og troen på, at I vil genkende noget i jer selv. Se, at det ville være ødelæggende for nærsamfundet, og at I nu aldrig ville drømme om at lukke RYAC. Jeg håber, at I et eller andet sted er blevet berørt og ser, hvad en lukning vil betyde i flere lag og nuancer. Hvad det vil betyde for børnene, for forældrene, for familielivet, for arbejdsstrivsel, for sygemeldinger, for brugen af byen og dens forretninger etc. etc. etc. Det er for, at I skal se hvad en lukning af RYAC, og mange andre små fritidshjem, kan betyde på flere niveauer i samfundet.

Min anmodning er:

Bevar Fritidshjemmet Pomfritten!!! Og giv os gerne muligheden for at holde morgenåbent tilbage. Vi vil beholde vores daglige ledelse, pædagoger og pædagogmedhjælper. Det er dem, der er kulturbærende og det er disse ildsjæle, der løfter området socialt. Som jeg ser det, er der mulighed i Jeres forslag til at skabe et fritidshjemsfælleskab med en fælles koordinator, således at man kan imødekomme ønsket om 1:1 princippet. Jeg tænker, hvis det lykkes for nogle af fritidshjemmene at overleve, kunne man lave et koordinerende fælleskab på tværs af selvejende og kommunale institutioner.

Hvis I beslutter, at RYAC skal lukkes, er der nødt til at ske nogle ting for at sikre Rymarksvænges børn.

1) Ny busrute fra samme busstopsted som 14 kører fra i dag, i Ryparken ved Netto. Denne bus må køre op ad Emdrupvej, og have et busstopsted udenfor Lundehusskolen

2) For videre at sikre en sikker skolevej, skal der indrettes et overgangssted med lys på Lersøpark Allé udenfor skolen

3) Personalet fra RYAC tilbydes som samlet gruppe arbejde i en af satellitterne eller på den kommende institution på Lundehusskolen, hvor alle nuværende RYAC børn bliver tilbudt plads på deres afdeling. Dette for at sikre børnenes fortsat gode udvikling og trykthed og kontinuitet i støtten til familierne

4) Øget indsats til Rymarksvænges familier, der har sociale problemstillinger

Tak!  
Ruth Sollitt

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud [3]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7943>

**Links:**

[1] <http://www.e-pages.dk/vanlosebladet/335/>

[2] <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2012/07/14/114231.htm>

[3] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Høringsvar vedr.

### Fremtidens fritidstilbud

Sagsnr.: 2014-0242871

#### Høringsvar vedrørende Fremtidens fritidstilbud i Københavns Kommune

Først og fremmest tak for muligheden for at give svar på planerne om fremtidens fritidstilbud, herunder 1:1, 100 meter princippet og udviklingen af den fysiske struktur for fritidsinstitutioner.

Skolebestyrelsen på Guldborg Skole har læst og diskuteret udkastet til ”Fremtidens Fritidstilbud”, og er principielt enige i de grundlæggende principper i udkastet, men vi mener, at der er behov for at tænke det anderledes i vores lokalområde. Samtidigt synes vi, at vi har svært ved at forholde os til den fysiske organisering af fritidshjemmene før indholdsdiskussionen, fordi vi mener, at den fysiske organisering skal understøtte det indhold.

Grundlæggende mener vi, at det centrale omdrejningspunkt for fritidsinstitutionerne må være, at der er høj faglig kvalitet både i fritidshjem og klub. En faglighed, der bygger på en bred vifte af musiske-, kreative-, sociale-, bevægelses og værkstedsaktiviteter, som understøtter børnenes trivsel og udvikling samt sammenhængskraften på tværs af børnefællesskaberne på skolen.

Guldborg Skole er en stor skole med meget stor forskellighed i børnegruppen. Det betyder, at skole, fritidshjem og klubber sammen har fælles en opgave med at skabe rum for alle børn og samtidigt fællesskaber på tværs af de forskellige børnegrupper. Dette arbejde skal fagligheden, de fysiske rammer, aktiviteterne og organiseringen kunne understøtte.

På den baggrund bliver det vigtigt, at organiseringen skaber de bedste rammer for samarbejdet mellem skole og fritid samt adgang til en bred vifte af værksteder, udearealer og en lokale variation, der giver mulighed for at lave fokuserede aktiviteter med mindre grupper børn. Derfor har vi følgende kommentarer til oplægget, som uddybes nedenfor:

- Skolebestyrelsen tilslutter sig 1:1 princippet, men ønsker at fastholde eksisterende matrikler herunder samarbejdet med de selvejende fritidshjem og klubber.
- Skolebestyrelsen anbefaler, at 100 meter princippet ikke håndhæves på Guldborg Skole. Vi mener, at man i stedet må lade en fritidsklyngeleder indgå samarbejder med de allerede eksisterende fritidshjem, indtil man finder bedre løsninger.
- Skolebestyrelsen ønsker, at klubvirksomheden fastholdes på skolen og indgår som en del af 1:1 princippet

#### Større sammenhæng mellem skole og fritid

I Skolebestyrelsen på Guldborg Skole er vi principielt for 1:1 princippet, da vi er enige i, at det kan give de bedre muligheder for samarbejde og ressourceudnyttelse på tværs af skole og

fritid. Vi mener dog, at man på sigt bør arbejde for en KKFO struktur i området, så ressourcer udnyttes mere fleksibelt.

Den nye skolereform medfører store ændringer på skoleområdet, og i Skolebestyrelsen oplever vi tydeligt, at mulighederne med skolereformen er mange. Vores børn skal være længere i skole, og deres skoledag skal være præget af bevægelse, variation og nye undervisningsformer.

Guldberg Skole arbejder med at opfylde og videreudvikle visionerne med skolereformen bl.a. i forhold til Skolen i Skoven, Kultur- og Samfundsklasser m.m. I den forbindelse ser vi gerne, at skolen har mere samarbejde med fritidsinstitutionerne.

Men der er også et stort behov for, at skole og fritidsinstitutioner er fælles om at arbejde med børnenes trivsel, udvikling, kreativitet og for nogle børn også en fælles sproglig opmærksomhed.

### **Ikke noget problem, at gå mere end 100 meter**

I udkastet til oplægget står der, at fritidshjemmet skal ligge maksimalt 100 meter væk fra skolen. Vi kan sagtens se ideen i forslaget, men set i lyset af de umiddelbare konsekvenser ved en sådan ændring, nemlig at alle børnene samles på skolen hele dagen, ønsker vi ikke dette princip gennemføres på Guldberg Skole.

Guldberg Skole er med sine 951 elever en af Københavns Kommunes største skoler. Elevoptaget har været støt stigende de sidste par år, og der er i gennemsnit ca. 26 elever i hver klasse. Det betyder, at der generelt er for lidt plads til elever, lærere og pædagoger på både skole og i fritidshjem. Bordene står tæt, og der er ikke alternative rum så børnene kan fordeles og det skaber allerede nu udfordringer for arbejdet med skolereformens intentioner om en mere varieret undervisningsdag med bevægelse og øget mulighed for holddannelse. Lokalområdets boligtaethed gør samtidigt, at det ikke umiddelbart er muligt at udbygge hverken skole eller fritidshjem.

I forslaget lægges der op til, at fritidsinstitutioner og skoler deler lokaler i endnu højere grad end i dag. Vi ser ingen problemer i, at fritidshjem og skoler deler værksteds- og musiklokaler, men vi mener ikke, at så pressede klasselokaler kan fungere som en generel ramme for børnenes fritidsliv. Vi ønsker derimod, at fastholde den brede vifte af matrikler, vi har i dag, som en del af fritidsklyngen.

I den forbindelse ønsker vi, at et samarbejde med institutionerne i og omkring ”De Gamles By” prioriteres højt, da de har adgang til gode udendørsfaciliteter. Møllegade Fritidshjem og Kastanjehuset har en fantastiske placering i forhold til de grønne områder i De Gamles by, ByOasen og genbrugspladsen, som skolens placering ikke kan matche. Dette ser vi som en ressource for vores børn, som vi ønsker at fastholde også fremover. Vores ønske er, at eksisterende matrikler fastholdes som en del af fritidsklyngen.

### **Klubbens mål er at skabe sammenhængskraft mellem de større børn**

Som vi allerede har været inde på mener vi også, at klubben bør indgå i 1:1 tænkningen. Af kvalitetsrapporten på skolen fremgår det, at trivslen blandt eleverne på Guldberg Skole har været vigende de seneste år. Vi ved fra mobbeforskningen, at det netop er i mellemtrinnet drillerier bliver til egentligt mobning ligesom en gruppe børn vælger, at sidde alene hjemme





om eftermiddagen fordi de har svært ved at blive en del af fællesskaberne. Samtidigt har vi en oplevelse af, at det netop er i mellemtrinnet, at forskellene mellem de forskellige børnefællesskaber bliver mere udtalte og skolens fællesskab udfordres.

For os er det vigtigt at klubberne er med til at skabe den trivsel og sammenhængskraft, der gør diversiteten på Guldberg Skole til en styrke. Herunder, at der systematisk på tværs af skole og fritid arbejdes på, at skabe fælles oplevelser på tværs af de meget forskellige børnegrupper. Vi har brug for et klubtilbud, hvor omdrejningspunktet er et mere fællesskabende aktiviteter, hvor de voksne har fokus på børnenes trivsel og alsidige udvikling. Voksne der skaber betingelser for, at børnene på tværs af forskelle har noget at være sammen om. Vi ønsker med andre ord et klubtilbud, der har fokus på, at støtte arbejdet med positive børne- og læringsfællesskaberne på og omkring skolen.

Med venlig hilsen  
Skolebestyrelsen Guldberg Skole

Pauline Ansel-Henry  
*Skolebestyrelsesformand*



04.02.2015

## Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Skolebestyrelsen på Husum Skole har på ordinært bestyrelsesmøde d. 27.01.2015 behandlet det fremsendte materiale og har i den anledning følgende kommentarer:

Generelt anerkender bestyrelsen at en forenkling af strukturen af fritidstilbud i forbindelse med skolen er nødvendig, især efter implementering af folkeskolereformen. Vi ser også at en forenkling vil kunne bidrage positivt til at sikre sammenhæng i børnenes dag fx i forhold til klassedannelse og mulighed for at følges med sine klassekammerater og kendte voksne dagen igennem.

For at kunne sikre vores attraktivitet som folkeskole i fremtiden er det centralt at kvaliteten af skolens fritidstilbud fortsat er højt med gode fysiske rammer og dygtigt og engageret personale. Det fremtidige fritidstilbud skal fortsat sikre trygge rammer, hvor alle børn bliver set, og hvor der er mulighed for nærhed og plads til mangfoldighed for alle skolens børn. Vi henstiller til at der kommer fokus på disse vilkår i udformningen af den endelige løsning.

**Vedr. konkret implementering:** Husum Skole er bygget til en anden tidsalder og er ikke indrettet til nutidig skoledrift, hvor der stilles krav til holddannelse, bevægelse og fleksibilitet i løbet af skoledagen. Husum Skole har ikke pt. et tidssvarende PLC (Pædagogisk Læringscenter/bibliotek), hvilket der er bydende nødvendigt, hvis skolen skal levere et velkvalificeret, differentieret og nutidigt læringsmiljø.

Bestyrelsen ønsker at kunne benytte alle matriklens lokaler til læringsaktiviteter i løbet af hele skoledagen fra kl. 7.45 – 16.15. Det er derfor bydende nødvendigt, at man i forbindelse med flytningen af Fritidsklubben i kælderen, ikke etablerer anden fritidsordning i lokalerne i stedet, men overdrager dem til skolens drift.

Det er bestyrelsens holdning, at et nærhedsprincip mellem skole og fritidstilbud er fremmende for samarbejdet og for at udnytte et lokalefællesskab. Som beskrevet ovenfor er der på skolen meget begrænsede muligheder for at udvide/omlægge antallet af fritidshjemspladser gennem lokalefællesskab med skolen, men fx kan det være nærliggende, at fritidstilbuddet benyttede skolens faglokaler.

**Vedr. ledelses – og organisationsstruktur:** Det er bestyrelsens forventning, at en 1:1 ledelsestilgang til samarbejdet imellem fritidsordning og skole vil forenkle og udbygge et i forvejen godt samarbejde. Bestyrelsen anbefaler, at der er fundet en områdeleder, inden planlægningen af det kommende skoleår påbegyndes. (april/2015).

Samarbejde mellem pædagoger og lærere omkring undervisningen, herunder den understøttende undervisning, fremmes bedst igennem enkle, gennemsigte og fleksible rammer, med ensartede vilkår, uanset hvilket ”fritidshus” en pædagog er tilknyttet. Det er vigtigt for børnene, at der er en rød tråd imellem morgenfritidstilbud – skole – stærkt samarbejde – understøttende undervisning og eftermiddagsfritidstilbud. For nærværende kan samme barn i

løbet af en dag møde et hold pædagoger i morgenåbningen, derefter deres lærer(e), en ny pædagog i stærkt samarbejde og så gå hen til eget fritidstilbud med helt tredje pædagoger.

Bestyrelsen anbefaler en model, hvor stærkt samarbejde og understøttende undervisning samtænkes, evt. ved at alle pædagogernes arbejdstimer forbliver tilknyttet fritidstilbuddet, men benyttes ud fra en konkret samarbejdsaftale mellem fritidstilbud og skole i skoletiden.

Med venlig hilsen

Line Michan  
Fmd. for Skolebestyrelsen

## Hørings svar

### Fremtidens Fritidstilbud

Høringsfrist d. 6.2. 2015

Holsteinsgade 41

2100 København Ø

Tlf.: 35289696

mail@langelinieskolen.kk.dk

www.langelinieskolen.kk.dk

#### Hørings svar fra skolebestyrelsen på Langelinieskolen

Vi er glade for vores KKFO og mener det er den eneste rigtige løsning for os her på Langelinieskolen, da vi har indskoling og KKFO på samme matrikel.

Samtidig mener vi, at der skal være plads til en mangfoldighed af måder at organisere sig på afhængig af de lokale behov og forhold.

Som udgangspunkt synes at 1:1 modellen lyder meget fornuftig og lægger i den forbindelse også vægt på, at man ved en sådan organisering ikke forringer børnenes fysiske rammer.

*Vi bider mærke i, at KKFO i høringsmaterialet er fjernet som organiseringsmodel og det undrer os meget, da ikke mener at Københavns Kommune skal afskaffe KKFO.*

I høringsmaterialet spørges der konkret til:

**Mulige organiseringsformer og til Mulige organiseringer Fritidscentre.**

**For os at se peger begge spørgsmål i retning af en fortid, før vedtagelsen af Folkeskolereformen. De nævnte forslag vil for os at se besværliggøre de mange gode intentioner i Folkeskoleloven om at skabe en sammenhængende hverdag for vores børn.**

**Vi kan læse de to spørgsmål på en sådan måde, at de snare tilgodeser fagpolitiske ønsker – i stedet for at på vores børns vegne fremstå som visionære pejlemærker for rammer og retning for fremtidens børneliv i København.**

Vi mener, at hvis man fra politisk side ønsker at tænke i nye former for organisering af fritidstilbud, så er det helt afgørende, at de eksisterende former for fritidstilbud evalueres. Det gør vi med udgangspunkt i, at vi er meget tilfredse med vores KKFOordning og vi mener derfor, at en ændring i retning af at gøre vores KKFO til et fritidshjem i en klynge eller netværk, vil ødelægge det store arbejde personale, børn og forældre har lagt i at skabe et velfungerende og integreret fritidstilbud på Langelinieskolen.

Vi mener, det er vigtigt, at I som byens politikere fortsat arbejder med at få integreret skole og fritidsordning og ser derfor gerne, at der udvikles bedre muligheder for at skabe en sammenhængende hverdag for de københavnske børn, samtidigt med at der udvikles gode, meningsfulde fuldtidsstillinger for det pædagogiske personale.

Et mål for skabelse af fuldtidsstillinger mener vi bør være, at pædagogerne på længere sigt ansættes som skolepædagoger og inklusionspædagoger og at pædagogernes arbejdsvilkår dermed ikke forringes.

På vegne af skolebestyrelsen på Langelinieskolen

Michele Guarini – formand

Andreas R. Nielsen - næstformand



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Martin Bjerrum Puggaard > Høringssvar: Martin Bjerrum Puggaard

---

## Høringssvar: Martin Bjerrum Puggaard

**Navn:**

Martin Bjerrum Puggaard

**Virksomhed / organisation:**

Lykkebo Skole

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Vigerslevvej 141

Skolebestyrelsen ved Lykkebo Skole har følgende kommentarer til høringen om "Fremtidige Fritidstilbud":

# Der skal sættes større fokus på sammenhængen mellem skole og fritid. Vi vil i den forbindelse pege på, at den optimale organisering vil være KKFO. Dette bliver der imidlertid ikke spurgt om, så vi må så pege på, at fritidshjemmene bliver kommunale eller selvejende uden for klynger og netværk.

# Med hensyn til Fritidscentre har vi svært ved at vurdere, om det bedste er at forblive en del af klynger eller netværk eller at der etableres klubfællesskaber.

I øvrigt vil vi også gøre opmærksom på følgende bekymringer:

Vi er ikke enige i beslutningen om, at 1 til 1 modellen nødvendigvis skal medføre, at det fremtidige fritidstilbud etableres på skolens matrikel. De børn der gik på St. Vigerslevgaard fritidshjem og klub mister deres mulighed for den frie leg i det vilde hegn, de store grønne plæner og klatretræerne i Vigerslev Parken, hvis fritidshjemmet skal ligge lige ved skolen og klubben i Unge huset. Vores børn nyder godt af disse faciliteter nu, men hvis planen føres ud i livet, vil der ikke længere være mulighed for den spontane og frie leg på store og egnede arealer. Hvornår har vores børn så fri? Hvornår har de fri leg uden voksne, der styrer hvad der laves. Børn lærer mange vigtige ting gennem legen. De sociale kompetencer, som de skal gøre brug af resten af deres liv, udvikles bedst gennem den frie leg. Børnenes innovative kompetence styrkes gennem fri leg, hvor de selv skaber legen. De arealer som det kommende fritidstilbud på Lykkebo Skole kan tilbyde, kalder ikke på den frie leg. Her er plads til boldspil, basket, fodbold, rundbold, spil som de også kan spille på de nuværende arealer omkring St. Vigerslevgaard. Men disse spil er ikke fri skabende leg, det er spil og spil har allerede regler, som bare skal følges. Ingen kreativitet. I parken kan der leges rollespil med børnenes egne regler, området omkring Lykkebo Skole er ikke velegnet til rollespil.

Vi er også bekymret over, at den nye struktur ikke giver børnene mulighed for at få kontakt med andre end jævnaldrende:

Det større barn som forbillede er også vigtigt for barnet i dets udvikling. For de større børn er det godt at opleve de mindre børn, det at have leg sammen og ansvar for de mindre børn er vigtig for de større børn. Går man på St. Vigerslevgaard deler fritidshjemsbørn og klubbørn udendørsområde. Af og til har de aktiviteter, udflugter eller fri leg med hinanden. Det bliver sværere for børn at finde den slags forbillede, at finde nogen at drage omsorg for, hvis de inddeles i mindre grupper hvor de ikke ser andre børn end dem på deres egen alder.

På skolebestyrelsens vegne

Poul Hansen  
formand

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7937>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Bestyrelsesformand Sarah Arild Nielsen > Høringssvar: Bestyrelsesformand Sarah Arild Nielsen

---

# Høringssvar: Bestyrelsesformand Sarah Arild Nielsen

**Navn:**

Bestyrelsesformand Sarah Arild Nielsen

**Virksomhed / organisation:**

Den selvejende institution Labyrinten

**Postnr:**

2300

**By:**

Kbh. S

**Adresse:**

Rugagervej 1,

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Konstitueret Leder Sanne Ekman tl.26255220

Til Københavns Kommune/ BUF Den 4/2-2015

Høringssvar til fremtiden fritidsinstitutioner fra den selvejende institution Labyrinten

I forbindelse med det udsendte materiale om fremtidens fritidsinstitutioner skal bestyrelsen for Labyrinten give følgende høringssvar.

Det ses foreslået, at Labyrintens fritidshjemsgruppe overflyttes til Dyvekeskolen, at fritidsklubpladserne overføres til Sundby Algård i den nye struktur samt, at en sammenlægning er en mulighed.

- For det første skal det påpeges, at Labyrintens bestyrelse allerede har givet forvaltningen tilsagn til ønsket om en sammenlægning med den selvejende klynge Lumix.

- For det andet vil vi foreslå, at ved bortfald af både fritidshjemspladser og klubpladser, kan institutionen udvides med op til to 0-6års grupper yderligere således, at den kan forblive bæredygtig.

- Alternativt kan man anvende institutionen til også at rumme en specialklub med børn fra specialrækken på Dyvekeskolen sammen med en blanding af 0-6 års grupper, noget lignende som den allerede anvendes i dag. Specialklubpladserne kan allerede etableres nu, hvis man blot flytter fritidsklubben til Sundby Algård.

Institutionen er totalrenoveret for fem år siden, hvor den fik to børnehavegrupper etableret, og der blev i samme omgang etableret en helt ny, stor legeplads på nabogrunden. Institutionen kan med få ombygninger omdannes til 0-6 års institution og en specialungdomsklub. Der er allerede etableret et produktionskøkken. Institutionen modtager allerede i dag mange børnehavebørn fra forældre i Ørestaden. Med det planlagte institutionsbyggeri for nuværende i Ørestaden kan der sandsynligvis

opstå behov for ekstra børnehavepladser nær området ved Labyrinten, især da boligbyggeriet i Ørestaden øges i højere tempo, end institutionsbyggeriet følger med.

Med venlig hilsen

Sarah Arild Nielsen  
Bestyrelsesformand i Labyrinten

Den selvejende institution Labyrinten, Rugagervej 1, 2300 Kbh. S

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7936>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Hørings svar fra Forældrerådet i Børnehuset Bella.

Kære Politikere.

Vi har som Forældreråd i Børnehuset Bella vi fire konkrete ønsker til den kommende Fritidsreform:

1. At børnene sikres et reelt miljøskifte ved skoletidens ophør
2. At Institution/skole lokaler adskilles fysisk
3. At vi som forældre har mulighed for at gøre til- og fravalg af institutioner på vores børns vegne.
4. At der bliver gennemført en reel og inddragende proces omkring eventuelle forandringer.

Både som forældreråd i en institution og som forældre til børn på Brønshøj Skole mener vi, at det er grænsende til det umulige at give reelle svar på hørings spørgsmålene. I jeres høringsmateriale lægges op til følgende: " *Alle fritidshjempladser omkring Brønshøj Skole samles i lokaler på Brønshøj skole og / eller på Brønshøj skoles "Gamle skole"*. Der er i høringsmaterialet har lagt op til nedlæggelse af eksisterende institutioner samtidigt med at de eller den fremtidige institutioner ved Brønshøj Skole er så ukonkret beskrevet, at det ikke engang kan kaldes en skitse.

Det fremgår ikke af høringsmaterialet hvordan disse forandringer gavner vores børn. Vores formodning er at det ikke fremgår fordi der ikke kan findes grundlag for at dette skulle gavne vores børn. Det er uklart hvad vil man vil i forhold til børnene og den pædagogiske indsats og vi savner et fagligt og sagligt indspil. Der er taget en politisk beslutning, som tilsyneladende ikke er fagligt og sagligt funderet.

Vores svar til høringen er derfor ønsker om at:

#### 1. Børnene sikres et reelt miljøskifte i løbet af deres dag.

Vi ønsker en hverdag med et tydeligt skel mellem skoledag og fritid. Børn har behov for miljøskift og komme væk fra skolen efter skoletid.

Særligt de udsatte og skrøbelige børn som har det svært med den lange skoledag og de mange krav der sættes for dem i skolen , har ekstra meget brug for et miljøskift. Som strukturen er nu, formår mange skrøbelige børn at forblive på en normal folkeskole, måske netop fordi de har muligheden for et skift. Et skift som fratager børnene den stress som børnene kan få af hverdagen i skolen. Et skift som giver dem mulighed for at komme hen til et Fritidshjem, hvor de fysiske rammer er mindre, børneantallet er lavere og hvor personalet kender alle børnene og deres individuelle behov.

Hvis I som politikere vælger at fratage de skrøbelige børn muligheden for et miljøskift og mindre rammer, vælger I tilsvarende stressede børn til. Stressede børn, som måske på sigt, ikke vil formå at indgå på den normale folkeskole i inklusionens navn. Tværtimod, vil I måske se at det bliver langt sværere at inkludere de børn, som det lykkedes at inkludere nu, og at antallet af børn som har brug for specialtilbud vil stige. En konsekvens som både kort og langt sigt vil blive dyrere både menneskeligt og økonomisk. Hvad vælger I?

Vi ønsker derfor et miljøskifte for alle børn ved skoletidens ophør. Alle mennesker har behov for at få forskellige indtryk i løbet af en dag. Hvad at lave et reelt miljøskift, så giver man børnene mulighed for at skabe andre relationer og samtidigt sikre at man ikke nødvendigvis fastholdes hele dagen i samme miljø. Har man eksempelvis haft en dårlig dag, så er et miljøskift rart og man har mulighed for at komme i andre rammer.

Der er behov for at bevare de mindre enheder der findes i dag.

#### 2. Institution/skole lokaler adskilles fysisk.

Der er lagt op til at Brønshøj skoles lokaler skal bruges til at huse en kommende stor-institution.

Vi mener ikke at skolelokaler er egnet som fritidsinstitution for 400 børn. Der er til dette behov for institutioner med indrettede lokaler/udeområder og ikke blot ophold i skolelokalerne. Vi kan ikke se at dette er muligt på Brønshøj Skole eller at der indtænkt en institution i nybyggeriet.

Derudover ønsker vi som nævnt ovenfor et tydeligt skel mellem skoledag og fritid. Sådan at børnene føler at de fri, når de har fri fra skole. Ved at forsætte dagen i samme rammer, som skoletiden, så bliver denne grænse utydelig.

De eksisterende samt allerede vedtagne institutioner (En afdeling af Bella på Brønshøj Gamle Skole) vil kunne løse denne opgave.

### 3. Mulighed for at gøre til- og fravalg af institutioner på vores børns vegne.

Vi mener at forældre bedst kan gøre til- og fravalg på deres børns vegne. I en stor-institution vil dette valg blive frataget os som forældre. Vi ønsker en opdeling i flere institutioner med egne særpræg, som giver reel mulighed for til- og fravalg.

Børnene oplever i dag en reel nærhed fra de medarbejdere, de omgås på deres fritidshjem, hvilket vi ikke tror på kan lade sig gøre i en stor-institution med 400 børn. (Hvis Brønshøj skole udvides med et 5 spor, så vil det reelt være 500 børn).

Det vil samtidigt give medarbejdere mulighed for at være aktive og nærværende mennesker med mulighed for at have reelle relationer til børn og forældre fremfor at være kvægvogtere i kæmpeinstitutioner.

### 4. Gennemførelse af en reel og inddragende proces omkring eventuelle forandringer

Den hidtidige proces har været præget af lukkethed og af en skoleledelse på Brønshøj skole, som allerede opfatter at der er besluttet at skabe en stor-institution på Brønshøj Skole og som ikke har følt behov for reel dialog med forældre eller institutioner.

Vi ønsker at BUU og politikerne reelt lytter og forstå de mange problemer, der opstår med en skabelonagtig tilgang til forandring, som den der her valgt. Vi ser meget gerne en reel dialog om løsninger for Brønshøj Skole og fritidsinstitutioner før der tages en beslutning. Ikke som nu hvor der er lagt op til at tage en beslutning om en stor-institution, og hvor vi så efterfølgende kan blive inddraget i hvordan den skal indrettes indenfor nogle meget snævre rammer. Vi ønsker at der inddrages faglig og saglig ekspertise, som kan vurdere fordele og ulemper ved de løsninger, der foreslås, samt ses reelt på erfaringer med fordele og ulemper fra andre kommuner

Og endelig så er dybt forundrede over at erfare, at der er indgået tæt dialog med Præstekær Fritidshjem fra skoleledelsens side og at der har været afholdt forældremøde på Præstekær fritidshjem, hvor man har orienteret om det fremtidige samarbejde med Præstekær Fritidshjem, som dem der skal forestå en løsning for Brønshøj Skole. Vi er dybt forundrede over at vi som forældre på et af de FIRE andre fritidshjem tilknyttet Brønshøj Skole ikke er blevet informeret eller at skolen ikke har inddraget de øvrige fritidshjem.

### En faktuel fejl

Sidst skal en faktuel fejl rettes! Der står i høringsmaterialet at der er 700 meter til Børnehuset Bella. Det meget afhængigt af hvorfra der måles. Men vi har opmålt og kan ikke få det til mere end i underkanten af 500 meter fra Brønshøj Skole. Hertil kommer at det politisk er besluttet at åbne en afdeling af Bella på Brønshøj Gamle Skole, som er 180 meter væk fra Brønshøj Skole. Den meget korte afstand er ikke taget med i betragtning, hvilket vi antager er en fejl.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sara Kabel Pedersen > Høringssvar: Sara Kabel Pedersen

---

## Høringssvar: Sara Kabel Pedersen

**Navn:**

Sara Kabel Pedersen

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjemmet Marengovej

**Postnr:**

2300

**By:**

København

**Adresse:**

Palermovej 2

Høringssvar vedr. Fritidshjemmet Marengovej

Kære politikere og forvaltning

Som forældre til barn (snart børn) på Fritidshjemmet Marengovej er det med stor bekymring, at vi er blevet bekendt med de planer, som Københavns kommune har for fritidstilbuddene i København.

Kan det virkelige passe, at der allerede er taget stilling til, at fritidstilbud for de 6-9 årige skal organiseres i en 1:1 relation med skolerne. Hvorfor er denne centrale beslutning ikke sendt i høring, og hvor er dokumentationen for, at denne løsning er den bedste for vores børn?

Med beslutningen om en 1:1 struktur forsvinder den mangfoldighed, der i dag kendetegner fritidsområdet i København og som gør det muligt at vælge det fritidstilbud, man ønsker for netop sit barn. Kan det virkelig passe, at det er gennemtænkt at presse én struktur ned over hele København?

Vi vil tillade os at spørge, hvem det er til gavn for – det er svært at se, at det er børnene.

I lægger med implementeringsplanen for Skolen ved Sundet op til at nedlægge Fritidshjemmet på Marengovej og i stedet overflytte børnene til en kæmpe institution på skolen. Hvordan skal vi som forældre føle os trygge ved denne løsning, der – i vores øjne – fjerner den nærhed og kvalitet, der i dag kendetegner fritidshjemmet på Marengovej, der er et mindre fritidshjem.

Vi har valgt Fritidshjemmet på Marengovej af flere grunde. Først og fremmest går vi trygt på arbejde velvidende at vores barn hver dag efter skole bliver mødt af en lille gruppe voksne, der giver vores barn og hans kammerater den tryghed og støtte, der er nødvendig for at kunne udvikle sig og danne sociale relationer på tværs af alder og klasser. Vil pædagoger på et fremtidigt kæmpe fritidshjem kunne tilbyde det samme

nære, trygge og genkendelige miljø– det tvivler vi på.

Der er også spørgsmålet om, hvor børnene fysisk skal være henne? Skolen ved Sundets fysiske rammer er på mange måder utidssvarende. Skolen er fredet, og der må ikke uden videre bygges til. Det betyder, at de fysiske rammer grundlæggende og som udgangspunkt vil være en hindring for fremover at tilpasse lokalerne til nye opgaver.

Hvorfor ikke åbne op for en alternativ løsning i forhold til Skolen ved Sundet, der bevarer de små enheder til gavn for alle både børn, forældre og personale.

Hvis de små enheder bevares vil et øget samarbejde mellem dem kunne være en vej– til gavn for alle.

Så kære forvaltning og kære politikere vil I ikke nok genoverveje jeres beslutning om at lukke de små fritidshjem – eller i hvert fald sikre jer, at I træffer så vidtgående beslutninger på fritidsområdet i København på det rigtige grundlag.

Venlig hilsen  
Omar Fodeh og Sara Kabel Pedersen

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7934>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: jakob Mallan og Katrine Leisner > Høringssvar: jakob Mallan og Katrine Leisner

---

# Høringssvar: jakob Mallan og Katrine Leisner

**Navn:**

jakob Mallan og Katrine Leisner

**Postnr:**

2100 kbh ø

**By:**

Kbh

**Adresse:**

Østerfarimagsgade 83,3

Som forældre til 3 børn , som har været en del af forskellige dag institutioner og skoler, har vi oplevet både fantastiske og desværre mere ringe tilbud i Københavns kommune. Fælles for de fantastiske har været at det har været mindre enheder.

Vi har oplevet betydelig mere nærhed og overskud til børnene i de mindre institutioner, så derfor anbefaler vi at man klart skal arbejde på model 1 med klynger.

Børnene lever et liv med mange relationer, og skal bidrage til et fællesskab, og vi skal sørge for at det bliver muligt for dem ,og at de ikke fortabes i uoverskuelige store institutioner.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7933>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Høringsvar til Fremtidens Fritidstilbud i Københavns Kommune – specifikt vedrørende den foreslåede implementeringsplan for Korsager Skole, Husum**

Dette brev er skrevet på vegne af den samlede forældregruppe på Fritidshjemmet Storegårdsvej. Et stort flertal i forældregruppen har erklæret sig enige i nedenstående.

Vi har forståelse for, at folkeskolereformen medfører et behov for at nytænke fritidstilbuddene. Idéen om en 1:1 struktur indenfor fritidstilbuddene ser vi som noget positivt, hvis det drejer sig om en organisatorisk forenkling, som vil give større mulighed for et øget samarbejde mellem skole og fritidstilbud. Vi er dog langt fra enige i, at 1:1-strukturen skal komme til udtryk i en beslutning om helt at lukke byens mindre fritidshjem til fordel for kæmpestore institutioner. Det er problematisk, at politikerne således fjerner al valgfrihed indenfor fritidstilbuddene. Vi forældre kender vore børn bedst, og kan bedst vurdere, om det enkelte barn vil trives i og inspireres af virvaret og de videre fysiske rammer i en større institution, eller om han/hun har behov for overskueligheden og nærværet på et mindre fritidshjem.

### **Om Fritidshjemmet Storegårdsvej**

**Super faciliteter:** Der har været Fritidshjem på Storegårdsvej siden 1947. Pt. danner Storegårdsvej rammen om 110 børns fritidsliv. Fritidshjemmets store legeplads er fremelsket gennem årtier. Den er blandt byens bedste til børn i Fritidshjemsalderen, og den bliver flittigt brugt hver dag. Fritidshjemmets gode udearealer og de hyggelige lokaler giver mulighed for mange forskelligartede lege og aktiviteter, og i træværkstedet og andre forskellige aktivitetsrum har børnene fine muligheder for at udfolde sig kreativt.

**Dygtigt personale og god ledelse:** Personalegruppen på Storegårdsvej er exceptionelt stabil. Der er meget lidt udskiftning, langt mellem sygedagene, og bl.a. som følge heraf er institutionens økonomi sund. Vi forældre møder kun dygtige, engagerede og inspirerende voksne, som på en helt unik måde formår at se hvert enkelt barn. Med en kompetent og stabil frontfigur i leder Marianne Lundberg formår personalet på Storegårdsvej også at tage hånd om skrøbeligere børn, eksempelvis børn med forskellige diagnoser, som ikke har kunnet rummes eller trives i andre institutioner.

**Populært blandt forældre og i lokalmiljøet:** Storegårdsvej er meget efterspurgt og et klart førstevalg for mange af familierne på Korsager Skole. Derfor er der konstant lange ventelister, og fritidshjemmet har gennem en årrække kørt med overbelægning svarende til ca 110 børn, frem for de 97 børn, som institutionen er normeret til. Dette vidner om institutionens gode ry i lokalområdet. Storegårdsvej bidrager desuden til liv og aktivitet i lokalmiljøet bl.a. med traditioner som det årlige pinsekarneval.

### **Om spadsereturen mellem skole og fritidshjem**

Afstanden på 700 meter mellem skolen og fritidshjemmet er i vore øjne ikke et væsentligt argument for at lukke Fritidshjemmet Storegårdsvej.

Sceneskiftet giver mulighed for at koble af efter en lang skoledag, og opdelingen af børnene på tværs af klasserne til hhv. Fritidshjemmet Storegårdsvej, Fritidshjemmet Voldparken og KKFO Frithuset giver alle børn mulighed for at indgå i nye sociale grupperinger, hvor de kan indtage roller og positioner, som er anderledes, end dem de har i klassen.

Den lille spadseretur mellem Korsager Skole og Fritidshjemmet Storegårdsvej ser vi kun som en fordel. Folkeskolereformen har en målsætning om 45 minutters fysisk aktivitet hver dag for børnene (en målsætning som Korsager skole p.t. ikke lever op til) Hvorfor skal det pludseligt være et problem, at vores børn skal gå 700 meter?

I forbindelse med gåturen krydser børnene Frederikssundsvej. Ingen af os forældre ser dette som et problem. Storbytrafikken er jo en del af vore børns tilværelse. Hver dag efter skole hentes de mindste børn (0. og 1. klassesetrin) af fritidshjemmets pædagoger. De får anvist den mest sikre rute (krydset ved Husum Torv, hvor der er en lysregulering), og får hver dag en helt unik vejledning og træning i trafikssikker adfærd. Efter en lille prøve, får børnene på 2. og 3. klassesetrin lov at gå turen til fritidshjemmet selv hver dag.

## **Om den foreslåede implementeringsplan**

Forvaltningen foreslår, at Fritidshjemmet Storegårdsvej lukkes, og at de 110 børn der går her i stedet flyttes til KKFO Frithuset, som udvides til 448 pladser. Fritidshjemmet Voldparken foreslås også afviklet.

Vi forældre ser absolut ingen fordele i dette forslag, ud over en besparelse, som vi på længere sigt vurderer som tvivlsom. Vi ønsker ikke, at vore børn skal tilbringe timerne efter skoletid i en gruppe på 448 børn. De har brug for nære relationer - til hinanden og til de voksne, der er sammen med dem i dagens bedste timer. Sensitive og skrøbelige børn vil have meget svært ved at trives og ved at blive set og taget hånd om i så stor en gruppe, og selv det mest stærke og udadvendte barn kan have brug for at skifte scene efter en lang skoledag, og tilbringe eftermiddagstimerne i overskuelige rammer sammen med et begrænset antal voksne mennesker, som det kender godt.

Hertil kommer problemerne med Korsager Skoles fysiske rammer. Der er ikke plads til, at 448 fritidshjemsbørn kan udfolde sig på KKFO Frithusets lille legeplads. Det vil derfor være nødvendigt at tilkøbe og bebygge nye udearealer. Da der ingen ubebyggede områder findes op til skolen, undersøger skolen i stedet muligheden for at etablere en satellit-legeplads, beliggende i en vis afstand til skolen. Vi mener at dette projekt er et meningsløst ressourcespild, når kommunen allerede har den bedste satellit man kunne tænke sig - beliggende på Storegårdsvej.

Lokaliteterne på Storegårdsvej bruges allerede jævnlige af skolens indskolingsklasser. Her har de mulighed for aktiviteter, som adskiller sig fra dem, som Korsager Skoles lokaler og udearealer giver mulighed for. Hvorfor ikke styrke samarbejdet mellem Korsager Skole og Fritidshjemmet Storegårdsvej yderligere, og inddrage faciliteter samt personale i løbet af skoledagen til eksempelvis understøttende undervisning, ressourcetimer, faglig undervisning indenfor eksempelvis natur/teknik, billedkunst, design, musik, udeliv, div. fagprojekter, trafikklære samt mere sociale arrangementer for klasserne, fx klassens time? Storegårdsvejs gode legeplads samt den lille spadseretur mellem skole og fritidshjem vil bidrage til i højere grad at opfylde målsætningen om 45 minutters daglig fysisk aktivitet for børnene. Brugen af udearealerne

på Storegårdsvej ville samtidigt lette presset på skolens egne udearealer, som pt. bliver presset til det yderste i løbet af skoledagen.

### **Alternativt løsningsforslag**

Vi foreslår følgende: KKFO Frithuset, Fritidshjemmet Storegårdsvej samt Fritidshjem Voldparken omlægges til ét organisatorisk samlet kommunalt fritidshjem, beliggende på tre matrikler. Alternativt foreslår vi, at den ene part i 1:1 modellen bliver Korsager Skole og KKFO Frithuset, som allerede fungerer som en samlet enhed. Den anden part bliver Fritidshjemmene Voldparken og Storegårdsvej, som samles til én organisatorisk enhed, beliggende på to matrikler.

Vi forældre fra Storegårdsvej ønsker ikke, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver en KKFO. Det tætte samarbejde med skolen mener vi bør foregå mellem to ligeværdige parter. Som KKFO underlagt Korsager Skoles ledelse frygter vi, at fritidsdelen vil blive nedprioriteret, og at ressourcer og energi i stedet trækkes over i skolen, som kæmper med udfordringer med sygefravær og fastholdelse af eleverne på de ældre årgange. Eksempelvis frygter vi, at normeringen på fritidsdelen vil tyndes ud, fordi pædagogerne i stedet kaldes ind som vikarer til at dække Korsager Skoles relativt høje sygefravær. De 6-9 årige børns almene trivsel, optimalt understøttet af et velfungerende, trygt fritidshjem præget af nærvær, kvalitet og gode trygge fysiske rammer, er en forudsætning for, at børnene kan udvikle sig positivt også på det boglige område.

### **Til- og fravalg af den lokale folkeskole**

Vi ved, at Korsager Skole er udfordret bl.a. m.h.t. at fastholde de ressourcestærke familier. Vi forældre fra Storegårdsvej ønsker, at vore børn skal gå i en god og stærk lokal folkeskole og føle sig som medborgere i deres lokalmiljø. Vi ser Fritidshjemmet Storegårdsvej som et meget vigtigt aktiv for Korsager Skole, og frygter, at flere ressourcestærke familier på sigt vil søge mod privatskolerne, hvis Korsager Skole ikke længere kan tilbyde acceptable fritidstilbud til de 6-9-årige. Dette vil være til skade for Korsager Skole og for sammenhængskraften i lokalmiljøet.



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kristiane Hauer > Høringssvar: Kristiane Hauer

---

## Høringssvar: Kristiane Hauer

**Navn:**

Kristiane Hauer

**Postnr:**

1656

**By:**

København

**Adresse:**

Gasværksvej 19A, 1 tv. 1656 København V

Høringssvar fra Kristiane Hauer - mor til barn på Tove Ditlevsens Skole, Vesterbro.

Efter den nye skolereform er det klart at fritidstilbuddene skal omtænkes, fordi børnene nu får senere fri fra skole. Men skolereformen er i sig selv en kæmpe omvæltning for både lærere og forældre, og at vænne sig til den nye skolehverdag vil tage flere år. Det må være høj prioritet for politikere og skoler at den nye reform bliver implementeret bedst muligt, så vores børn får en tryk og glad skolehverdag, der også gør, at flere i de kommende år vælger folkeskolen til. Men at gennemføre radikale ændringer i fritidstilbuddene lige efter skolereformens indførelse vil betyde, at de samme årgange af børn, som skal opleve store forandringer i skolen, nu også skal opleve store forandringer i deres tid på fritidshjem eller klub.

Derfor mener jeg, at det væsentligste argument i debatten må være: Vent nogle år med at igangsætte dette projekt – hvis børn og forældre skal kunne følge med. De økonomiske problemer det giver i forhold til fritidshjem og klubber må kunne løses på anden vis, ved fx at spare lidt i hverdagen og prioritere midlerne anderledes. En mere langsigtet plan – hvor man også tager højde for de nye erfaringer, der netop nu bliver gjort omkring pædagogernes nye, tætte samarbejde med skolen – vil helt sikkert gøre overgangen langt bedre for børnene.

Når det pludselig skal gå så hurtigt, får man en mistanke om, at det først og fremmest handler om at spare penge frem for om vores børns trivsel!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7931>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Vartov, 4. februar 2015

### Hørings svar vedrørende "Fremtidens Fritidstilbud" – Vartov Børnehave og Fritidshjem

Vartov Børnehave og Fritidshjem er enige i de seks principper for fremtidens fritidstilbud, som BUU vedtog den 11. juni 2014. Vi mener allerede at understøtte disse parametre i det nuværende samarbejde med Den Classenske Legatskole (DCL) samt Thomas P. Hejles fritidshjem (TPH).

Grundet DCL's begrænsede fysiske rammer er vi også enige i, at skolen ikke kan rumme et fritidstilbud af samme pædagogiske kvalitet som den eksisterende og fra forældreside yderst søgte løsning. Vi har dog vanskeligt ved at se, hvor de 200 børn, som i dag går i fritidstilbud på TPH samt Vartov, kan samles i ét tilbud. Den eneste løsning, vi umiddelbart kan pege på, er, at K.K. foretager et tilbagekøb af FDF's kursuscenter i Rysensteensgade (Rysenstein Skole).

K.K. ønsker at fremme en 1:1 ledelse, men erkender også, at der p.t. ikke er nogen oplagt fysisk 1:1 løsning med pasning af alle børnene i indskolingen på samme adresse tæt på DCL. Vi foreslår et fremtidigt fritidstilbud baseret på fortsat brug af de to nuværende fysiske beliggenheder TPH og Vartov. 1:1 ledelsen kan sikres ved en koordinatorfunktion, et partnerskab eller en samarbejdsaftale. Et tættere samarbejde kan desuden sikres ved, at enhederne sidder med i hinandens bestyrelsesarbejde. De afgørende aktører i forhold til at finde disse løsninger bør være dem, der skal leve og arbejde i strukturerne i hverdagen. Vartov Børnehave og Fritidshjem vil gerne være med til at udvikle administrative løsninger, der understøtter de politisk vedtagne principper, og i øvrigt udvikle det pædagogiske tilbud i forlængelse af det stærke samarbejde med skolen, som har fungeret godt i mange år.

K.K. hylder mangfoldighed, hvilket på vores område må betyde, at ikke alle dagtilbud nødvendigvis skal være ens. I forlængelse heraf vil vi påpege, at stordrift ikke per automatik skaber mere kvalitet på dag- og fritidstilbudsområdet. Store fritidstilbud med en kæmpe legeplads er ikke nødvendigvis et pædagogisk kvalitetsstempel. Vi kunne derfor godt tænke os, i samarbejde med forvaltningen, at udfordre de eksisterende regler for at kunne skabe nogle tilbud til børn og unge i indre by, som samtænker byens rum og tilbud med daginstitutionens hverdag. I løbet af de næste par år, bliver Bryghusgrundens byggeri færdigt. I dette byggeri indgår 'verdens bedste bylegeplads' og andre særlige inde/udearealer til DCL og Vartov, som kunne indtænkes i den lokale løsning.

Trods afstanden til DCL har skolen og de to fritidstilbud et forbilledligt samarbejde. Begge deltager i Stærkt Samarbejde og fritidstilbuddenes lokaler bruges i den forbindelse. I Vartov bruges fritidsafdelingens lokaler desuden til skoleforberedende aktiviteter for børnehavebørnene – et koncept, vi har stor succes med, og som efter planen skal udbredes til de øvrige dagtilbud i vores netværk.

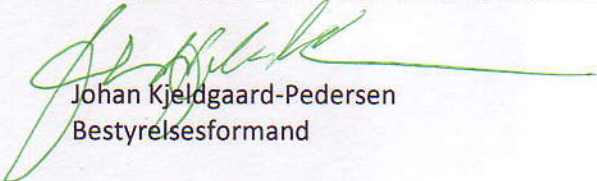
Det er kun 2 år siden, at Vartov Børnehave og Vartov Fritidshjem (begge selvejende institutioner beliggende i Vartov) fusionerede på foranledning af K.K. med henblik på at skabe en bæredygtig institution. Både forældre og personale har brugt tid og kræfter på at få den sammenlagte institution til at fungere fagligt, økonomisk og menneskeligt. At børnehaven og fritidshjemmet nu muligvis skal adskilles igen, lader bestyrelsen tilbage med en følelse af utroværdighed i forhold til både forældre, børn, medarbejdere og kerneopgaven. Ikke mindst vil det ærgre os, hvis sammenhængen i børnenes liv i overgangen mellem dagtilbud og skole forsvinder. Al forskning vedrørende overgange viser, at jo mere smidig og tryk overgangen er, jo mere læringsparate er børnene, og jo bedre skolestart får de.

Når vi læser udkastet om fremtidens fritidstilbud og ser de foreslåede løsninger, er vi stærkt bekymrede for de 45 børnehavesteder, som Vartov Børnehave og Fritidshjem i givet fald vil stå tilbage med, hvis fritidshjemsstederne forsvinder. Dette vil ikke længere være et økonomisk bæredygtigt tilbud, men det er grundet reglerne om udearealer ikke muligt at udvide eksempelvis med en vuggestue eller sammenlægge med andre institutioner i netværket.

Vi vil gerne udfordre disse krav og regler om udearealernes kvadratmeterantal. I Vartov er vi ude hver eneste dag året rundt, dels på vores legeplads (Søren Kierkegaards Plads), men også i byens parker, på museerne og blandt byens andre kulturtilbud. Vi har partnerskab med andre aktører i lokalområdet så som Det Kongelige Danske Musikkonservatorium. Vores børn lærer at færdes i det offentlige rum og bliver dannet i forhold til at møde mange slags mennesker. Det skaber en social omverdensforståelse, som er en essentiel menneskelig egenskab.

K.K. har en ambitiøs inklusionsstrategi på dagtilbuds- og skoleområdet. I vores optik er det afgørende for udmøntningen af denne, at vi sikrer børnene mulighed for at kunne indgå i mindre, lokalt forankrede og kendte fritidstilbud. Vi tilbyder børnene en sammenhængende hverdag i et trygt og dannende miljø, vi har et solidt samarbejde med andre aktører i lokalområdet, og sidst men ikke mindst: vores dag- og fritidstilbud er et meget søgt og attraktivt tilvalg for en kreds af tilfredse brugere.

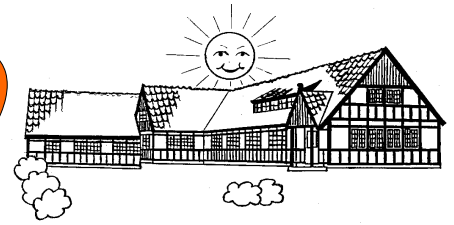
På vegne af bestyrelsen i Vartov Børnehave og Fritidshjem



Johan Kjeldgaard-Pedersen  
Bestyrelsesformand



# BORUP



Københavns Kommunes Integrerede Institution Borup – Klynge Bi2

<b>Høringssvar fra personalegruppen i Borup/Klynge Bi2 vedr. Fremtidens Fritidstilbud</b>	Dato: 04.02.15
---	----------------

Personalegruppen i Borup/Klynge Bi2 anbefaler at:

- *Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk*

Samt at: *Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk*

Personalet i Borup kan kun opfordre til at bevare fritidshjemmet og fritidsklubben Borup under Klynge Bi2.

- Bl.a. for at opfylde kravene om en 1:1 ledelse med skolen.
- Borup har været i klynge Bi2 siden 2011, dengang var klyngestrukturen en strategisk og langsigtet beslutning om at ændre institutions- og ledelsesstruktur og kultur med henblik på en fremtidssikring af attraktive fritidstilbud, arbejdspladser og kvalitet i kerneopgaven, hvorfor stoppe en succes?
- Som klynge har vi iværksat en masse tværinstitutionelle pædagogiske aktiviteter og udnytter på tværs af enhederne det kæmpe læringspotentiale, der ligger i en klynge med institutioner, der dækker fra 0-13 (18) år.
- Den Integrerede Institution Borup udgør et unikt læringsrum, det er den eneste arena i lokalområdet, der i sin form er aldersintegreret. Borup er en arena, der tilbyder et langt bredere udviklingspotentiale for det enkelte barn ift. f.eks. skole og fritids- og sportsforeninger. Borup er beliggende klods op ad Grøndalscentret/boldbanerne og de mange foreninger her.
- Arbejdet med chancelighed, kulturfællesskaber vil drage fordel af den større økonomiske bæredygtighed der tilbydes i en klynge.

I forslaget står:

*"...Fritidstilbuddene skal derfor udvikles, så de er fagligt og økonomisk bæredygtige i fremtiden. Det kræver nye måder at arbejde på."*

*"...Både for at bevare fokus på god sammenhæng i børnenes liv og på tværs af forvaltningens forskellige tilbud, og for at sikre organisatorisk og økonomisk sammenhæng i den nye struktur, er det nødvendigt at se på strukturen på det samlede børne- og ungeområdet, herunder den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud, fritidstilbud og folkeskole. "*

*" Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg"*

- Det er netop ovenstående personalet har opnået med vores tværinstitutionelle samarbejde indenfor klyngen. Der arbejdes hen imod den lette overgang fra 0-6 års området til 6-9 års området til 10-14 års området for til sidst at overgå til ungdomsklub. Som det er nu vil man på baggrund af Borups integration og deltagelse i det pædagogiske arbejde på 0-13 års området rent faktisk kunne gå fra 0-13 (18) år med kendte voksne hele vejen!
- Der er i det tværinstitutionelle samarbejde større mulighed for udnyttelse af personlige individuelle kompetencer, kvaliteter og pædagogisk mangfoldighed og faglighed.



Københavns Kommunes Integrerede Institution Borup – Klynge Bi2

Personalemæssige konsekvenser:

Vælger man at rykke fritidshjemmene og klubtilbuddene ud af klyngestrukturen ser vi flere problematikker i forhold til de selv samme principper som beskrevet i forslaget:

*"... der skal være fokus på, at kunne fastholde en stabil og kvalificeret medarbejdergruppe, som kan sikre en sammenhæng i børnenes liv, der skaber grobund for tryghed, trivsel og læring"*

- Det vil for mange personaler på vores institution ikke være en attraktiv arbejdsplads, hvis man kommer ud af klyngen, og hvor er den faglige udvikling, stabilitet og det trygge miljø så henne. Vores institution har altid været en attraktiv arbejdsplads i udvikling med et godt arbejdsmiljø og trivsel - det vil vi gerne forsætte med!

Personalet ser frem til, at der kommer en høringsrunde nr.2, hvor det pædagogiske personale får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring Grøndalsvænget skole, så der sker en lokal forankring og ejerskab blandt det pædagogiske personale, der skal arbejde i den nye virkelighed.

Vendinger som "fastholde børnene/de unge" og "trygge miljøer" nævnes i flæng i forslaget, men det bliver ikke resultatet af denne reform, medmindre der lyttes til borgerne, det pædagogiske personale og børnene/de unge.

Med venlig hilsen

Personalet v/ Borup/Klynge Bi2

## **Høringsvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune fra forældrerådet i Borup/Klynge Bi2.**

Kære Børne- og Ungeudvalg i København.

I er helt galt afmarcheret i forhold til jeres plan med at lægge fritidshjem på skolerne og fritidsklubber i store fritidsplatforme. I må for vore børns skyld finde et andet sted at spare !

Fritidshjem bør have pædagogisk ledelse og det bør være under klyngerne for at fastholde den fagligt pædagogiske udvikling I selv satte i gang med klyngedannelsen i 2011.

Det er med meget stor bekymring, at forældrerådet i Den Integrerede Institution Borup/Klynge Bi2 har modtaget Københavns Kommunes udspil om for fritidstilbuddene omkring Grøndalsvænget Skole - et udspil som kan ende med, at fritidshjemmet Borup samt evt. hele Borup bliver lukket.

Vores børn går i dag i henholdsvis sproggruppen, børnehaven, fritidshjemmet eller klubben i Borup og det er ikke tilfældigt, at det er Borup som danner rammen om eftermiddagstimerne for de lidt større børn efter en lang skoledag. Den Integrerede Institution Borup er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er.

-Den Integrerede Institution Borup er en del af Klynge Bi2 der har et stærkt pædagogisk fagligt fundament som de konstant forsøger at udvikle på.

- Fritidshjemmet Borup har igennem årene modtaget mange børn med særlige behov som af den ene eller anden grund ikke kunne trives i større rammer.

- Ledelsen er kompetent, personalegruppen er stabil og økonomien er sund.

- Legepladsen er en oase og helt ny, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenoms-arealer. Dette vægtes og børn opfordres til og deltager i udeliv i al slags vejr.

- Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden.

- Fritidshjemmet Borup ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærkommet afbræk i børnenes hverdag. De trænes i trafikikkerhed og får en daglig gåtur.

- Fritidshjemmet Borup er et klart førstevalg for mange engagerede forældre til børn på Grøndalsvænget Skole.

Borups tætte beliggenhed op af Grøndalscenter / boldbanerne / Genfoeningpladsen udgør en perfekt match i forhold til vores børn mulighed for – med udgangspunkt i de trygge pædagogiske og dermed guidende rammer i Borup - at blive indført i de mange foreningstilbud og vælge deres fritid.

Udsigten til, at vores børn fremover skal blive en del af en mega-institution med over 300 børn samlet i KKFO lokaler på Grøndalsvænget Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi i forældrerådet for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Grøndalsvænget Skole er

utilstrækkelige og specielt udenoms-arealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge børn til.

Forældrerådet støtter op omkring Grøndalsvænget Skole og det ”Stærke Samarbejde” der er mellem Borup/Klynge Bi2 og skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud i et lige værdigt samarbejde kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser desværre, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vore børns gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Forældrerådet opfordrer til, at der kigges på lokale løsninger, som den ledelsen i Klynge Bi2 foreslår, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn.

Forældrerådet opfordrer til, at Fritidshjemmet Borup bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og at det kommende fritidstilbud for de lidt større børn og unge ligeledes lægges under Klyngen sådan at der er et pædagogisk 0 – 18 års perspektiv under pædagogisk ledelse.

Bevar Borup i Klynge Bi2 og spar på noget andet end udviklingen af byens fremtid.

Med venlig hilsen

Forældrerådet i Borup/Klynge Bi2

## **Høringsvar fra forældrebestyrelsen i Klynge Ø5 til ”Fremtidens fritidstilbud ved Sortedamskolen”**

*Hermed høringsvar fra forældrebestyrelsen i Klynge Ø5:*

Forældrebestyrelsen i klynge Ø5 vil indledningsvis slå fast omkring mulige organiseringer af fritidsinstitutioner, at vi foretrækker, at fritidsinstitutionerne, både generelt i kommunen og specielt omkring fritidstilbudet i forbindelse med Sortedamskolen, organiseres som en del af de eksisterende klynger.

Det er der flere grunde til:

- Det er vigtigt at fastholde fritidsinstitutioner med et særligt fritidspædagogisk fokus som basis for et udbygget, forpligtende samarbejde mellem skole og fritidsinstitutioner. For at sikre en helhedsorienteret tilgang til børn som børn og ikke kun elever, har skolen med sin særlige faglighed også krav på et kvalificeret fritidspædagogisk med- og modspil.
- Hvis fritidsområdet også fremover skal være økonomisk bæredygtigt, er det nødvendigt at fritidsinstitutionerne fortsat er en del af en større økonomisk enhed (klyngen), som kan sikre den nødvendige økonomiske stabilitet, fleksibilitet og handleberedskab. En isoleret fritidsenhed vil være meget sårbar økonomisk.
- Den nuværende klyngestruktur er fortsat relativ ny, og har brug for konsolidering og på lidt længere sigt eventuelt udbygning/samlinger af klynger. Det vil være kontraproduktivt at udsætte de nuværende klynger for reduceringer og opsplitning på nuværende tidspunkt.
- Ved at beholde fritidsinstitutionerne i de nuværende klynger – og dermed fastholde et 0-18 års perspektiv - vil man få forudsætninger for at styrke den pædagogiske og faglige kvalitet fremover, og give mulighed for gensidig inspiration og udvikling, og en større udnyttelse af de forskellige kompetencer, kvaliteter og profiler som forskellige fritidstilbud har til gavn for børn og unge. Desuden fastholdes muligheden for at styrke arbejdet med overgange mellem de forskellige pædagogiske tilbud fra vuggestue til fritidsklub, hvis man ikke isolerer fritidstilbudet i en klynge for sig selv.
- Hvis der fortsat skal sikres en høj faglighed på fritidsområdet, og det skal være muligt at tiltrække dygtigt personale, er det nødvendigt at kunne tilbyde attraktive fuldtidsstillinger. De nuværende klynger vil i modsætning til ”rene” fritidsklynger kunne tilbyde kombinationsstillinger på fritidshjem og 0 til 6 årsområdet.
- Forældrebestyrelsen opfordrer til, at den nuværende KKFO inkluderes i klynge Ø5. Dette ligger i forlængelse af det politiske ønske om 1 til 1 princippet, og vil samtidig yderligere understøtte ovenstående punkter: Fritidspædagogisk faglighed og udvikling, økonomisk robusthed, gensidig pædagogisk inspiration og styrkelse af arbejdet med overgange, samt muligheden for fuldtidsstillinger.



## **Bemærkninger til de konkrete implementeringsplaner og endemålet for den fysiske struktur på Sortedamskolen**

- Sortedamskolen bør have et tilbud, der kan sammenlignes med de øvrige skoler i området. En kæmpe fritidsinstitution på skolen med lokalefællesskab med skolen er et åbenlyst ringere fritidstilbud end det, de øvrige Østerbro-skoler kan tilbyde. Der vil være risiko for, at kommende forældre til Sortedamskolen vil reagere negativt – og i yderste konsekvens stemme med fødderne og søge et andet skoletilbud til deres børn.
- Der er desuden en del praktiske udfordringer, hvis man placerer alle fritidshjemsbørn i skolens lokaler:  
Der skal tages højde for, hvordan skolen tilgodeser krav til rengøring, hygiejne samt opgaver af teknisk karakter kl. 6.45-17.  
Skolens bygning er arbejdsplads for skolens lærere, der arbejder med fuld tilstedeværelse. Lærerne har behov for arbejdspladser efter elevernes skoletid til møder og individuelle opgaver.
- Omkring lokaleudnyttelsen: Det er tvivlsomt om det overhovedet kan lade sig gøre at få plads til 300 børn i fritiden på skolen og give et kvalificeret fritidspædagogisk tilbud. Sortedamskolen har forvejen for lidt plads, og som det fremgår af forvaltningens oplæg: *”Forvaltningen vurderer, at det er vanskeligt at gennemføre de nødvendige bygningsmæssige ændringer ved eller på skolen”*.  
Hvis man placerer alle fritidshjemsbørn på skolen, vil alternativet til en om- eller tilbygning efter vores vurdering indebære en høj grad af lokalefællesskab med skolens klasser. Det vil være uklogt at basere det samlede fritidstilbud på Sortedamskolen på et sådant lokalefællesskab, når der findes velegnede lokaler på Remisen mindre end 100 meter fra skolen.
- Man bør have fokus på børnenes fritidsmiljø, indeklima mm, når man fastlægger den fysiske struktur: En samlokalisering på selve skolen vil gøre det vanskeligt at skabe en særlig indretning til fritidsaktiviteter.  
Vi anbefaler, at der sker en grundig kortlægning af børnemiljøet, mulige støjproblemer, udfordringer omkring indeklima, osv. i forbindelse med at man lægger sig fast på lokaleplacering og -indretning. Dette gælder uanset hvilken løsning man måtte vælge.

### **Om fysiske faciliteter og lokalefordeling:**

Vi bifalder forvaltningens forslag om at afkoble den selvejende institution, og overflytte alle Sortedamskolens pladser til de to kommunale institutioner: den nuværende KKFO og Klynge Ø5. Østerbrogården/Færgen kan i stedet betjene Ingrid Jespersens skole.

### **Forslag til lokalefordeling**

Omkring den konkrete fordeling og brug af lokaler, vil forældrebestyrelsen anbefale: Alle fritidshjemspladserne kan samles i en fritidsinstitution på flere matrikler på skolen og tæt på skolen. Vi foreslår følgende ordning:  
Der fastholdes et fritidstilbud for en gruppe børn i KKFOens lokaler på Sortedamskolen. Derudover fastholdes et fritidstilbud på Remisen, Blegdamsvej 132 og Kometen, Ryesgade 80, begge institutioner tæt på Sortedamskolen.

### **Lokaler til understøttende undervisning**

Ved at fastholde lokalerne på Remisen vil man samtidig have mulighed for at bruge lokalerne i skoletiden til understøttende undervisning, stærkt samarbejde og lignende, som man gør lige nu: Under skolens ombygning her i efteråret har skolen brugt fritidshjemmets lokaler til undervisning i skoletiden, og fritidshjemmets legeplads bliver brugt i skolens frikvarterer. Også før ombygningen har fritidshjemmet og skolen været enige om, at skolen kunne bruge fritidshjemmets lokaler og faciliteter.

### **Anbefaling i forbindelse med den videre proces**

Forældrebestyrelsen vil anbefale, at der i forbindelse med, at der udarbejdes et endeligt forslag, gennemføres endnu en høringsrunde. Derved vil man kunne kvalificere den endelige løsning, og samtidig fremme en lokal forankring og ejerskab til forandringen.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Klynge Ø5



**VIBENSHUS SKOLE**  
KERTEMINDEGADE 10  
2100 KØBENHAVN Ø

Tlf. 3542 0875 • Fax 3542 9034  
mail@vi.kk.dk • www.vi.kk.dk

Januar 2015

Høringssvar, Fremtidens Fritidstilbud, skolebestyrelsen Vibenshus Skole

Skolebestyrelsen på Vibenshus Skole finder tankerne bag 1 til 1 princippet rigtige og nødvendige for at skabe helhed i vores børns dagligdag.

I forhold til organiseringen af fritidsinstitutioner mener vi at man skal vælge model 1 "Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk"

Vi ser dog, at der er nogle pladmæssige udfordringer, som man bliver nødt til at forholde sig til. Et fuldt udbygget fritidstilbud på Vibenshus Skole ville skulle rumme ca. 300 børn. Vi foreslår derfor at lokalerne på Århusgade bevares indtil de bygningsmæssige forhold på skolen er i orden.

Organiseringen af ét fritidstilbud på Vibenshus Skole kræver en høj grad af lokalefællesskaber, hvis vi skal give vores børn et godt og alsidigt tilbud. Vi mener derfor at der bør tænkes i at etablere en fælles ledelse og at fritidstilbuddet bør organiseres som en KKFO. Denne organisering giver også nogle andre fordele i form af fælles pædagogiske værdigrundlag og bedre udnyttelse af ressourcer; fx teknisk og administrativt personale

Skolebestyrelsen Vibenshus Skole

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kirstine Krause Binggeli > Høringssvar: Kirstine Krause Binggeli

---

# Høringssvar: Kirstine Krause Binggeli

**Navn:**

Kirstine Krause Binggeli

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Himmerlandsvej 7

Fremtidens fritidstilbud til vores børn rimer ikke på ro, nærvær og tryghed. Med planer om at nedlægge de små fritidshjem og i stedet sammenlægge til gigant institutioner, vægtlægges ikke ,hvad børn har overvejende brug for, nemlig tryghed og nærværende voksne. Det er trist både for børnene og for de voksne, der arbejder under de forhold. I vores familie har vi netop erfaret med vores ældste barn, som er startet i børnehaveklassen på Rødkilde skole, hvor svært det kan være at starte i skole og derefter skulle navigere selvstændigt rundt i skolens KKFO. Rødkilde skoles KKFO er et stort sted med mange børn og en løs pædagogisk struktur. De voksne ansatte arbejder funktionsopdelt og det er således børnenes egen opgave at melde sig til de aktiviteter stedet tilbyder. Dette faktum, kombineret med særdeles højt støjniveau og børn i mange forskellige aldersgrupper, blev medvirkende til, at mødet med fritidstilbuddet blev helt uoverskueligt for vores barn. Vrede og aggressioner og dårligt humør blev den dominerende følelse i hverdagen. Det er ikke, hvad man ønsker at opleve når man er 5 år. Heller ej som forældre.

Vi var så heldige omsider, at få plads på et mindre fritidshjem, kun for børn fra børnehaveklassen. I disse rammer gives god mulighed for positive oplevelser med jævnaldrende børn og med voksne, som har bedre vilkår til at skabe ro og nærvær, samt struktur på dagen, hvilket mange børn oplever stor tryghed ved. De mindre fritidstilbud, har større mulighed for at tilbyde vores børn en hverdag med ovenstående værdier, og netop derfor er de mindre fritidstilbud værd at bevare!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7925>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Emil Ejlersen > Høringssvar: Emil Ejlersen

---

## Høringssvar: Emil Ejlersen

**Navn:**

Emil Ejlersen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Præstekærvej 22, 4. tv

Vedrørende fremtidens fritidshjem i Brønshøj. Det skal Præstekær Fritidshjem være en del af!

Jeg skriver for at fortælle om den oplevelse jeg har af det fritidshjem som min datter på 7 år bruger sine eftermiddage på efter skole.

Min datter, Mathilde, går på Brønshøj Skole i første klasse og på Præstekær Fritidshjem.

Fra første dag min datters mor og jeg afleverede Mathilde på Præstekær, har vi aldrig været i tvivl om at dette sted bare er suverænt for vores barn. "Velkommen til verdens bedste Fritidshjem" stod der i velkomstbrevet. Og det er ikke løgn - for stedet er verdens bedste fritidshjem for børnene derhenne - stemningen, engagementet hos de voksne, nærværet og stedet er bare rigtig godt.

De voksne derovre tror selv på, at de er verdens bedste fritidshjem - og det er sådan en holdning og overbevisning, er gør at de er klar til hver dag at give børnene den bedste tid sammen med dem.

Fritidshjemmet består af to meget forskellige bygninger. Den ene en villa, den anden en mere institutionsagtig bygning. Imellem disse to huse, hvor børnene har frihed til at opholde sig som de vil, er der en oase af forskellige udendørs tilbud for børnene. En miniature by, hvor de kan lege gemmeleg m.m., en boldbane, en rally-bane, en bålplads, hvor der næsten er tændt op hver dag, et udendørs træ værksted, en legeplads o.s.v.

Det må være utrolig inspirerende for børnene at de sådan kan lave så meget forskelligt - og man finder bare de mest engagerede og altid nærværende voksne, uanset om det er udenfor - eller i husenes forskellige værksteder m.m. Voksne der hele vejen rundt tager ansvar for børnene og stedet. Det kan man bare mærke.

Jeg er ekstremt glad for at have min datter gående sådan et sted, hvor barnet er i fokus - gid jeg selv havde haft sådan en mulighed som barn.

Jeg håber inderligt, at I vil tænke jer rigtig grundigt om, og bevare det mest eftertragtede fritidshjem i Brønshøj. Det er for godt til at smide væk!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7924>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Kære politikere

Vi er som forælder til et barn, der skal til at starte på fritidshjem og 2 børn i klubregi, meget bekymrede over den fremtid der er for fritidstilbuddene i København.

Vi er kraftigt imod, at vores egne børns fritidshjem og klubber nedlægges, men vi er også i den grad bekymrede over, hvad sker der i fremtiden med det gode børneliv og de mange gode fritidstilbud som hele København i dag har at tilbyde.

Fremtidens fritidstilbud varsler ét tilbud pr. skole. Vi har svært ved at forestille os et samlet fritidstilbud, hvor der er plads til individuel opmærksomhed. Vi har svært ved at se muligheder for værksteder, kreativt håndarbejde, musik, leg og i omegnen af 400 børn, hvor børnene gennem voksenkontakt og nærvær kan udvikle sig og få styrket deres selvværd.

Efter indførelsen af skolereformen har politikerne i Københavns Kommune vedtaget de seks nedenstående principper for fremtidens fritidstilbud:

*1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag*

*2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder*

*3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig*

*4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen*

*5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter*

*6. At der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg*

Desværre virker det som om, at man i disse principper helt har glemt at tænke på det gode børneliv/fritidsliv med mulighed for den frie leg, der bygger på børnenes fantasi. Samtidig er der heller ikke levnet meget plads til muligheden for mangfoldige tilbud, og vores mulighed for at vælge det, der passer vores børn.

Vi kender ingen forældre, der gerne vil have deres børn i større institutioner. Men vi kender mange, der har valgt bevidst at få deres børn i mindre institutioner. Det er gennemtænkte og velovervejede anskuelser om, hvad netop deres børn har bedst af. Mange ser de små fritidshjem som et sted, hvor de har muligheden for at give det enkelte barn den individuelle opmærksomhed barnet har brug for, og dermed kan de bedre styrke barnets selvværd og sociale kompetencer.

Med den nye skolereform er hverdagen blevet noget anderledes. Når barnets skoledag er forvirrende og til tider temmelig stressende, er det vigtigt, at barnet har rolige trygge rammer til fri leg eller kreativ aktivitet efter skole med et overskueligt antal børn og voksne at forholde sig til. Efter indførelsen af først inklusion og derefter skolereformen er Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til ændringer af fritidsområdet så gennemgribende, at det uden tvivl kommer til at få store konsekvenser for vores børns hverdag.

At man allerede nu vælger at kigge på dette område, bundet højst sandsynligt i økonomien ved forlængelsen af skoledagen og den derved kortere åbningstid på fritidstilbuddene. Desværre ser man samtidig helt bort fra vigtigheden af den trygge base, som fritidstilbuddene er. Mens skolerne kæmper med at finde ud af, hvordan hverdagen skal se ud indenfor de nye rammer, og børnene en stor del af tiden skal forholde sig til de længere dage, nye undervisningsformer, den megen sygdom og mange forskellige vikarer, har

fritidstilbuddene kunnet fungere som den trygge base, der stadig er velkendt og uforandret. Denne trygge base står nu til at forsvinde inden skolereformen falder ordentligt på plads. Man vælger også at omstrukturere inden samarbejdet mellem pædagoger og lærere er på plads, og inden man på fritidshjemmene får lejlighed til selv at finde ud af en struktur, der giver mening i relation til folkeskolereformen, og som tydeligt viser os forældre sammenhængen mellem skole og fritidstilbud.

### **Omstruktureringen synes at være et ugenomtænkt hasteforslag for at spare penge.**

Der er endnu ikke evalueret på effekten af folkeskolereformen, og hvem ved, hvad der vil ske efter et Folketingsvalg? Man vælger så i Københavns Kommune at handle hurtigt og uden omtanke for vores børn?

Vi kan på ingen måde gå ind for Københavns Kommunes planer om "Fremtidens fritidstilbud" Det er en meget dårlig ide og udtryk for dårlig forståelse for børnenes behov. Det er børnene, det her skal handle om. Kommunens planer vil få både børn og pædagoger til at mistrives.

Vi har valgt at vores børn skal gå på de lokale folkeskoler. Vores ældste går nu i 2.g, men har gået på Vanløse skole, hvor vores datter går i 8. klasse. Lillebror går på Hyltebjerg skole og her er det planen at lillesøster skal starte efter sommerferien. Valget har været et bevidst fravalg af privatskoler, da vi mener at det er bedst for vores børn at gå på den skole, hvor de møder børn fra alle samfundslag og alle bor i nærområdet, som skaber gode muligheder for legeaftaler mm.

Vores store børn går/ har gået på Lønstrupgård fritidshjem, klub og ungdomsklub. Lillebror går nu i Sejlklubben. Ved en omstrukturering og dermed flytning af de fysiske lokaliteter, er vi overbevist om at klubben ikke længere vil blive brugt. De ønsker/gider ikke skulle væk fra deres nærområde og det personale de holder af, og dermed vil det ikke være noget vi ønsker at betale til. Vi tænker ikke at vi er alene om den tanke, så hvis dette er et forsøg på at skræmme os ud klubberne så disse kan lukkes, er i godt på vej.

Hvad angår vores datter, der skal starte efter sommerferien, går hun nu i Enghuset, der er både fritidshjem og børnehave. En fantastisk løsning, der burde komme mange flere børn til gavn. At skulle starte i skole, med alt det "skræmmende" det indebærer, for efter endt skoledag, at kunne vende tilbage til sin børnehave/fritidshjem hvor man er en af de store og føler tryghed ved det hele, er fantastisk.

**Vi afventer og håber på at i kommer til fornuft, så vi ikke bliver nødt til at gå mod jeres 6. princip og gøre privatskolen til vores første valg.**

**Bevar de individuelle hensyn, bevar det frie valg, bevar mangfoldighed - Bevar de små fritidshjem og klubber!**

Hilsen Lasse & Camilla Ahrensberg

Kære politikere

Vi er som forælder til et barn, der skal til at starte på fritidshjem og 2 børn i klubregi, meget bekymrede over den fremtid der er for fritidstilbuddene i København.

Vi er kraftigt imod, at vores egne børns fritidshjem og klubber nedlægges, men vi er også i den grad bekymrede over, hvad sker der i fremtiden med det gode børneliv og de mange gode fritidstilbud som hele København i dag har at tilbyde.

Fremtidens fritidstilbud varsler ét tilbud pr. skole. Vi har svært ved at forestille os et samlet fritidstilbud, hvor der er plads til individuel opmærksomhed. Vi har svært ved at se muligheder for værksteder, kreativt håndarbejde, musik, leg og i omegnen af 400 børn, hvor børnene gennem voksenkontakt og nærvær kan udvikle sig og få styrket deres selvværd.

Efter indførelsen af skolereformen har politikerne i Københavns Kommune vedtaget de seks nedenstående principper for fremtidens fritidstilbud:

*1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag*

*2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder*

*3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig*

*4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen*

*5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter*

*6. At der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg*

Desværre virker det som om, at man i disse principper helt har glemt at tænke på det gode børneliv/fritidsliv med mulighed for den frie leg, der bygger på børnenes fantasi. Samtidig er der heller ikke lænnet meget plads til muligheden for mangfoldige tilbud, og vores mulighed for at vælge det, der passer vores børn.

Vi kender ingen forældre, der gerne vil have deres børn i større institutioner. Men vi kender mange, der har valgt bevidst at få deres børn i mindre institutioner. Det er gennemtænkte og velovervejede anskuelser om, hvad netop deres børn har bedst af. Mange ser de små fritidshjem som et sted, hvor de har muligheden for at give det enkelte barn den individuelle opmærksomhed barnet har brug for, og dermed kan de bedre styrke barnets selvværd og sociale kompetencer.

Med den nye skolereform er hverdagen blevet noget anderledes. Når barnets skoledag er forvirrende og til tider temmelig stressende, er det vigtigt, at barnet har rolige trygge rammer til fri leg eller kreativ aktivitet efter skole med et overskueligt antal børn og voksne at forholde sig til. Efter indførelsen af først inklusion og derefter skolereformen er Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til ændringer af fritidsområdet så gennemgribende, at det uden tvivl kommer til at få store konsekvenser for vores børns hverdag.

At man allerede nu vælger at kigge på dette område, bundet højst sandsynligt i økonomien ved forlængelsen af skoledagen og den derved kortere åbningstid på fritidstilbuddene. Desværre ser man samtidig helt bort fra vigtigheden af den trygge base, som fritidstilbuddene er. Mens skolerne kæmper med at finde ud af, hvordan hverdagen skal se ud indenfor de nye rammer, og børnene en stor del af tiden skal forholde sig til de længere dage, nye undervisningsformer, den megen sygdom og mange forskellige vikarer, har



fritidstilbuddene kunnet fungere som den trygge base, der stadig er velkendt og uforandret. Denne trygge base står nu til at forsvinde inden skolereformen falder ordentligt på plads. Man vælger også at omstrukturere inden samarbejdet mellem pædagoger og lærere er på plads, og inden man på fritidshjemmene får lejlighed til selv at finde ud af en struktur, der giver mening i relation til folkeskolereformen, og som tydeligt viser os forældre sammenhængen mellem skole og fritidstilbud.

### **Omstruktureringen synes at være et ugenomtænkt hasteforslag for at spare penge.**

Der er endnu ikke evalueret på effekten af folkeskolereformen, og hvem ved, hvad der vil ske efter et Folketingsvalg? Man vælger så i Københavns Kommune at handle hurtigt og uden omtanke for vores børn?

Vi kan på ingen måde gå ind for Københavns Kommunes planer om "Fremtidens fritidstilbud" Det er en meget dårlig ide og udtryk for dårlig forståelse for børnenes behov. Det er børnene, det her skal handle om. Kommunens planer vil få både børn og pædagoger til at mistrives.

Vi har valgt at vores børn skal gå på de lokale folkeskoler. Vores ældste går nu i 2.g, men har gået på Vanløse skole, hvor vores datter går i 8. klasse. Lillebror går på Hyltebjerg skole og her er det planen at lillesøster skal starte efter sommerferien. Valget har været et bevidst fravalg af privatskoler, da vi mener at det er bedst for vores børn at gå på den skole, hvor de møder børn fra alle samfundslag og alle bor i nærområdet, som skaber gode muligheder for legeaftaler mm.

Vores store børn går/ har gået på Lønstrupgård fritidshjem, klub og ungdomsklub. Lillebror går nu i Sejlklubben. Ved en omstrukturering og dermed flytning af de fysiske lokaliteter, er vi overbevist om at klubben ikke længere vil blive brugt. De ønsker/gider ikke skulle væk fra deres nærområde og det personale de holder af, og dermed vil det ikke være noget vi ønsker at betale til. Vi tænker ikke at vi er alene om den tanke, så hvis dette er et forsøg på at skræmme os ud klubberne så disse kan lukkes, er i godt på vej.

Hvad angår vores datter, der skal starte efter sommerferien, går hun nu i Enghuset, der er både fritidshjem og børnehave. En fantastisk løsning, der burde komme mange flere børn til gavn. At skulle starte i skole, med alt det "skræmmende" det indebærer, for efter endt skoledag, at kunne vende tilbage til sin børnehave/fritidshjem hvor man er en af de store og føler tryghed ved det hele, er fantastisk.

**Vi afventer og håber på at i kommer til fornuft, så vi ikke bliver nødt til at gå mod jeres 6. princip og gøre privatskolen til vores første valg.**

**Bevar de individuelle hensyn, bevar det frie valg, bevar mangfoldighed - Bevar de små fritidshjem og klubber!**

Hilsen Lasse & Camilla Ahrensberg

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Illemann > Høringssvar: Charlotte Illemann

---

## Høringssvar: Charlotte Illemann

**Navn:**

Charlotte Illemann

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Islevholm 5, 2700

Vi er meget bekymrede for Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores søn Bertram går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune af flere grunde.

Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse. Der er en kompetent og imødekommende ledelse og personalegruppe, der formår at møde børnene, hvor de er. Det er voksne, der ser børnene, kender børnene og vil børnene det bedste. Det kan kun lade sig gøre, fordi Storegårdsvej har en passende størrelse og perfekte omgivelser, som giver børnene fantastiske udfoldelsesmuligheder. Størrelsen har også afgørende betydning for et rigtig godt forældresamarbejde.

Udsigten til, at vores søn og hans brødre fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge børn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen

Jesper Parsholt og Charlotte Illemann

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/node/7921>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Illemann/Jesper Parholt > Høringssvar: Charlotte Illemann/Jesper Parholt

---

# Høringssvar: Charlotte Illemann/Jesper Parholt

**Navn:**

Charlotte Illemann/Jesper Parholt

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Islevholm 5, 2700 Brønshøj

Vi er meget bekymrede for Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores søn Bertram går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune af flere grunde.

Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse. Der er en kompetent og imødekommende ledelse og personalegruppe, der formår at møde børnene, hvor de er. Det er voksne, der ser børnene, kender børnene og vil børnene det bedste. Det kan kun lade sig gøre, fordi Storegårdsvej har en passende størrelse og perfekte omgivelser, som giver børnene fantastiske udfoldelsesmuligheder. Størrelsen har også afgørende betydning for et rigtig godt forældresamarbejde.

Udsigten til, at vores søn og hans brødre fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge børn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin

nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen

Jesper Parsholt og Charlotte Illemann

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7920>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette og Martin Høgel > Høringssvar: Mette og Martin Høgel

---

## Høringssvar: Mette og Martin Høgel

**Navn:**

Mette og Martin Høgel

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Åvendingen 18

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Det er med stor bekymring, at vi har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores dreng går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og han har to små søstre, som vi også håber skal starter der, henholdsvis til sommer og om tre år. Det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej har igennem årene modtaget mange børn med særlige behov som af den ene eller anden grund ikke kunne trives i større rammer.
- Ledelsen er kompetent, personalegruppen er stabil og økonomien er sund.
- Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenomsarealer.
- Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærkommet afbræk i børnenes hverdag.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole.

Udsigten til, at vores børn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge børn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi

forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børns gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen  
Mette og Martin Høgel

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7917>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar vedrørende fremtidens fritidstilbud

Vi ser med stor bekymring det forslag til fremtidens fritidstilbud samt implementeringen heraf, som er lagt ud til høring. I det følgende beskriver vi først nogle generelle betragtninger og derefter nogle argumenter der specifikt omhandler fritidshjemmene til Lergravsparken, særligt institutionen Ønskeøen.

### Generelle betragtninger om forslaget

Vi er forældre til Bertil på 9 år og Solvej på 6 år. Bertil har autisme, men i den højt fungerende ende, og går på en normal folkeskole i en almindelig klasse med periodevis støtte. Han er bare et eksempel på et sårbart barn, som folkeskolen inkluderer, men han er ikke alene. Der er også mange børn uden diagnoser, der har særlige behov eller er sårbare på en eller anden måde. Vores påstand er at enhver almindelig skoleklasse indeholder en god håndfuld sårbare børn, der ikke vil fungere godt i de institutioner der lægges op til med forslaget.

De sårbare børn rummes særlig godt i de mindre fritidshjem og -klubber. Her har de et miljø, hvor de kender de fleste børn og voksne. De voksne kender også de fleste børn og alle ved hvilke børn man skal være opmærksomme på. Børn, der for eksempel kan være voldsomme, har brug for hjælp til at komme med i lege eller ofte bliver trætte sidst på dagen, bliver set i disse institutioner. Det giver meget stor trykthed for dem. Der er ofte også mere struktur i de mindre institutioner, hvilket som regel også er godt for de sårbare børn. Det er ikke tilfældigt at forældre til disse børn næsten altid vælger de mindre institutioner, og vi beder politikerne om at lytte til hvad vi som forældre mener er bedst for vores børn – vi kender dem trods alt bedst.

Vi frygter at det særligt er de sårbare børn der vil fravælge fritidshjemmene og –klubberne og således måske også folkeskolen, hvis forslaget besluttes.

### Det nære i det store er en illusion

Vi har hørt argumentet om at man kan skabe "det nære i det store" med henvisning til at skolerne jo også er store, men er delt ind i klasser og dermed giver et mindre fællesskab. Det argument er der to problemer med.

- For det første er fritidslivet langt mere frit og mindre struktureret end skolelivet. I praksis fungerer de store institutioner ikke sådan at der skabes disse mindre fællesskaber. Fordelen ved store fritidshjem er at der hele tiden kan være aktiviteter, der kan vælges til og fra af børnene. Men at vælge til og fra er netop i modstrid med tanken om mindre fællesskaber hvor de mere sårbare børn kan trives. Disse børn vil nemlig ofte vælge fra. Aktiviteterne er det de andre snakker om og som gør det ekstra sjovt at være der. Hvis de sårbare børn skal trækkes til side til særlige aktiviteter, så er det ikke inklusion, men eksklusion.
- For det andet er det faktisk også et stort problem at nogle folkeskoler i København er så store. På Lergravsparkens skole optages seks 0.-klassesspor og således ca. 150 børn på hvert klassetrin. Her bliver de for kaotisk, når der er fællesaktiviteter med alle klasserne på en eller alle årgange. Dette gælder også frikvartererne, hvor det for Bertil ikke er muligt at deltage. Han får lov til at blive tilbage i klassen, og bliver således ekskluderet fra fællesskaberne. Men han har i dag en mulighed for at bygge dem op på andre tidspunkter – fx i fritidshjemmet.



En stor institution vil altid blive mere uoverskuelige, larmende og stressfyldt end en mindre institution. Og så bliver det i hvert fald sværere at danne sociale relationer, hvilket i forvejen er svært for disse børn.

Argumentet for ændringen er, så vidt vi forstår, at det er uhensigtsmæssigt at pædagogerne skal være deltidsansat på skoler og i institutionerne for at opretholde 37 timers arbejdsuge. Det vil således blive svært at opretholde gode institutioner, når børnene skal være færre timer i institutionerne. Vi mener der findes bedre måder at løse denne udfordring end at skabe stor-institutioner, der styres af skolerne. Som vi ser det er det et politisk valg og ikke en nødvendighed at give skolelederne ansættelsesmyndigheden alene.

### **Forslag til alternativ organisering**

Vi mener det er muligt at organisere fritidsområdet på en bedre måde, hvor det ikke går ud over de sårbare børn. Det er nemlig nødvendigt med små institutioner for at rumme disse børn.

En mulighed kunne være at Borgerrepræsentationen kunne stille krav til at der er en fornuftig fordeling mellem store og små institutioner i alle skoledistrikter. Således bør det sikres at der i alle skoledistrikter er fritidstilbud med under 75 eller 100 børn.

En anden mulighed kunne være at bibeholde den traditionelle organisering af fritidsområdet men sikre en bedre sammenhæng med skolerne. I praksis kunne det ske ved at fritidsordningerne bliver forpligtet til at stille et antal pædagogtimer og pædagogmedhjælptimer til rådighed for skolen alt efter børneantallet i fritidstilbuddet. Denne løsning sikrer også at de integrerede institutioner stadig kan fungere, hvilket ofte sikrer en bedre overgang mellem børnehave og skole.

### **Konkret om Lergravsparkens skole**

Omkring Lergravsparken Skole, så går begge vores børn i Ønskeøen. I forslaget flyttes fritidshjemspladserne og måske klubpladserne, hvilket vi synes ville være en ualmindelig dårlig ide.

Det kan slet ikke understreges nok hvor glade vi er for det sted. Dens størrelse muliggør en struktur så der skabes det der nære miljø, som er supergodt. Fritidshjemmet har aldersopdelte stuer, hvor børnene hører til. Der er samling, når de kommer fra skole og til frugt. Her snakker de om hvordan skoledagen har været og de laver fælleslege. På den måde lærer de en gruppe børn rigtig godt at kende, hvilket er rigtig godt for de mere skrøbelige af børneflokkene. Børnene skaber venskaber i den nære gruppe, og kan derfra udvide deres horisont. De må selvfølgelig gå frit rundt, når der ikke er stueaktiviteter. Der er faste ture i svømmehallen og i den nærliggende hal og også andre større ture. De voksne kender alle børn og de er engagerede i at skabe tryghed og spændende aktiviteter for alle børn. Hver eneste voksen vi har mødt i Ønskeøen har været tydeligt engagerede i at skabe et godt fritidsmiljø for børnene og det lykkes rigtig godt. Ledelsen har formået at komme igennem omskiftelige perioder uden at børnene har mærket det. I det hele taget virker Ønskeøen som en meget veldrevet institution som nyder godt af at have flere afdelinger, hvor personale kan supplere hinanden og rykke efter behov. Det vil virkelig være ærgerligt at ødelægge det!

Klubben i Ønskeøen er også et rigtig dejligt sted at være for børnene med et trygt miljø, hvor der igen er spændende aktiviteter, fx aftenåbent og ture til Lalandia. At der er både fritidshjem og klub gør overgangen lettere og Bertil, som skal starte i klub efter sommerferien, er allerede tryk ved det.

Ønskeøens gode måde at virke på, illustreres fx tydeligt ved at lektiecafeen fungerer væsentligt bedre efter at den er rykket til Ønskeøen end den gjorde, da den fysisk var placeret på skolen. Bertil får i hvert fald lavet mere, det er relevant, og han har mere overskud, når han kommer hjem.

Der er to andre fritidshjem der hører til Leggravsparken Skole. Vi tror det er gode fritidshjem for de fleste børn. Der er mange spændende aktiviteter og børnene kan få lov til at lave det de har lyst til. Men de er sindssygt forvirrende for "vores" børn. Børnene myldrer rundt og hører ikke til nogle steder. De voksne ved ikke hvor børnene er. Og alle de aktiviteter man kan vælge imellem vil for Bertil betyde at han aldrig valgte noget som helst. På Ønskeøen tager hele stuen ofte afsted sammen (eller fx alle drengene) og der skal være en særlig grund til ikke at tage med. Det betyder at Bertil oplever nye ting, som han ellers ikke ville opleve.

Der er altid meget stor søgning til Ønskeøen, formentlig fordi det er tydeligt for alle der kommer forbi, at det er et rart sted at være for børn. Derudover ligger Ønskeøen tættere på indskolingen end Pløkken hvilket gør det nemmere at sameksistere med skolen.

Der er i dag ca. 375 børn i fritidshjemmene ved Lergravsparkens skole. I 2015 optages ca. 150 børn i 0. klasse og det kan derfor forventes at antallet af børn i fritidshjemmene omkring skolen, vil blive øget til 500-600 børn i 2018. Det betyder at det nok ikke er en god idé at nedlægge fritidshjemspladser lige nu, men i stedet bør der fokuseres på at øge antallet. Ønskeøen ligger endvidere tættere på skolen end Pløkken, og der er stiforbindelse mellem skole og Ønskeøen, hvilket ikke er tilfældet til Pløkken, hvor børnene skal krydse flere mindre veje. Samlet taler dette for at beholde begge institutioner.

På grund af ombygning af skolen, skal alle elever i indskolingen huses midlertidigt på Sønderbro skole og der er i den forbindelse allerede rykket rundt med eleverne, hvilket vil fortsætte de kommende to år. Børnene får omvæltninger nok uden at man også lukker deres fritidshjem/klub.

Ønskeøen er en velfungerende lokalitet og vi beder inderligt om at Ønskeøens børn kan beholde deres trygge base fremover.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Heilmann og André Larsen > Høringssvar: Trine Heilmann og André Larsen

---

# Høringssvar: Trine Heilmann og André Larsen

**Navn:**

Trine Heilmann og André Larsen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Knabstrupvej 25

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidsstruktur

Vi er som familie dybt bekymrede over jeres planer om at ændre fritidstilbuddene i vores bydel. Vi er bange for, at I ved at samle klubbørnene i et fritidscenter - i stedet for at lade de mindre enheder bestå - risikerer, at de 10-14-årige vil droppe ud af fritidstilbuddene. Og vi kan simpelthen ikke forstå, at det skal være nødvendigt med stordrift i en kommune, som bryster sig af at have en sund økonomi.

Vi har tre børn, som er enormt glade for Præstekærs fritidsklub Hjørnet, dens voksne og deres rummelighed. Og vi er bange for, at I træffer en forkert beslutning, fordi I slet ikke er klar over, hvor stort og vigtigt et stykke arbejde, de voksne på Hjørnet gør.

Det er de voksnes fortjeneste, at vores tre børn ikke sidder hjemme foran en skærm de fleste af ugens eftermiddage; de vælger i stedet klubben, kammeraterne, de voksne og fællesskabet. Og det kan vi som forældre kun glæde os over. Hjørnet er stor nok til, at der er masser af kammerater at vælge i mellem, men ikke større end at de voksne kender børnene og rent faktisk interesserer sig for, hvordan de går og har det. Hjørnet ligger tæt på skolen og tæt på, hvor vi og alle børnenes kammerater bor. Det er altså et naturligt samlingspunkt for ungerne på hverdageeftermiddage.

Vores ældste søn går i 6. klasse, og bruger nu klubben på tredje år, mens vores yngste søn og datter, der går i 4. klasse, snart kan fejre et års jubilæum som klubbørn. Det er her, de leger og hygger med både drenge og piger fra deres klasser – også med mange, som de ellers ikke laver legeaftale hjemme med. På klubben har to af dem taget sykkørkort, for det var der ikke tid til i skolens håndarbejdstimer; ligesom drengene har lært at spille et par numre på guitar, selvom de ikke har gået på musikskole. Det at de voksne i klubben har tid, at de har lyst til at være sammen med ungerne betyder, at vores børn har lyst til at tilbringe tid sammen med dem, at lære og lade sig inspirere af dem. De oplever voksne, som er stabile og nærværende i en tid med mange forandringer i skoledagen. De oplever voksne, som interesserer sig for, hvordan de har det, og som tager fat, når der er problemer i en børnegruppe.

Tanken om en storklub med mange flere børn og voksne tiltaler hverken vores tre børn eller os som forældre. Det fællesskab, det nærvær og den ånd, der hersker i Hjørnet, kan ikke bare proppes ind i et andet hus.

Vi håber derfor inderligt, at I vil indse, at en så velfungerende klub som Hjørnet bør bevares. Det er ikke et opbevaringssted for tweens og teenagere – det er der, vores børn hver dag lærer at være store og selvstændige i et trygt og sjovt fællesskab.

Bedste hilsner  
André Larsen og Trine Heilmann

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7915>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lotte Marholt > Høringssvar: Lotte Marholt

---

## Høringssvar: Lotte Marholt

**Navn:**

Lotte Marholt

**Virksomhed / organisation:**

Thorolf - Spejderne på Islands Brygge

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Artillerivej 67

Spejderne på Islands Brygge leverer inkluderende og identitetsskabende fritidstilbud for børn og unge, der hverken i pris eller kvalitet kan matches af mange kommunale tilbud. Vi vokser sammen med Bryggen og er et vigtigt samlingspunkt for hele området. Vores frivillige kræfter giver fritidsaktiviteter og sammenhold til omkring 60 børn, og vi vil gerne være en del af bryggebørnenes hverdag fremover, selvom vi bor på en kommunal grund og midt i et område, der vokser hurtigt.

Fritidstilbud er også Thorolf - spejderne på Islands Brygge.

Fremtidens fritidstilbud handler naturligvis i høj grad om de tilbud og ikke mindst størrelsen på de tilbud, som vores børn tilbydes i form af fritidshjem og fritidsklub, men det handler også om de foreningstilbud der bliver mulige i den kontekst. Her kommer f.eks. Thorolf - spejderne på Islands Brygge ind i billedet.

Siden 1985 har Thorolf holdt til i egen hytte på kommunens grund på Artillerivej 67. Igennem de sidste 30 år har hundredevis af unge bryggeboere haft sunde fritidsinteresser på grunden, tæt på fælleden og havn. Et rigtig dejligt sted at være byspejder.

I 2005 blev vi nød til at sælge dele af hytten fra - fordi børnehaven Anna Havana havde mistet sin legeplads i forbindelse med udvidelsen af Skolen på Islands Brygge og skulle bruge vores.

Thorolf har altid været en del af Bryggens foreningsliv og støttes altid op af beboere og det lokale erhvervsliv. Vi betragter os selv som en vigtig del af Bryggen.

Vi har vokseværk ligesom resten af Bryggen. Vores placering er ideel da den forbinder det nye Islands Brygge med det gamle Islands Brygge. Vi har spejdere i begge ender. Beliggenheden gør at det er nemt for alle "lige at sende deres barn til spejder lidt nede af vejen". Det sætter vi utrolig stor pris på.

Vi samarbejder i dag med Thorshave (Thorsanna) som har mulighed for at benytte

spejdergrunden til udendørsaktiviteter. Vi samarbejder også med KBHFF - Københavns Fødevarereselskab, der hver onsdag udleverer og sælger økologisk frugt og grønt fra hytten. Derudover låner vi hytten ud til f.eks. Islands Brygge Badminton, Diverse vandrelaug samt andre foreninger der måtte få brug for husly.

Thorolf ser derfor 2 mulige scenarier under det nye fritidstilbud.

Thorolf har længe ønsket sig mulighed for at bygge en ny, bæredygtig hytte til spejderaktiviteter. Det har ikke kunnet lade sig gøre at bygge nyt med den nuværende kommunale opsigelsesfrist på grunden. Med muligheden for at lave ny lejeaftale om hele grunden, vi kan løfte den opgave det er at tage flere spejdere ind. Islands Brygge har dermed en stærkt, lokalforankret netværk, der binder den nye og gamle del af Bryggen sammen og er et samlingspunkt for familier med blandede ressourcer. Hvis Thorolf tvinges ud af vores hytte og væk fra vores grund, har vi brug for et nyt sted at arbejde ud fra. De fritidstilbud man får som ung i spejderbevægelsen er væsensforskellige fra de tilbud, man får i fx SFO og fritidshjem. Derfor har Thorolf brug for særlige både indendørs og udendørs indretninger som tilgodeser en spejdergruppes behov for både bål, raftebygning etc. Indendørs ville det således dække en multihal, mødelokale samt dedikerede rum til spejderne som bl.a dækker behovet for materiale opbevaring og spejdermøder.

Vi inviterer gerne kommunen til dialog om hvordan lokaler kunne udnyttes til andre end Thorolf og måske hjælpe med at udvikle en outdoor profil for andre fritidstilbud (fritidshjem).

Bestyrelsen og ledere hos Thorolf - spejderne på Islands Brygge.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7914>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susanne Hougaard > Høringssvar: Susanne Hougaard

---

## Høringssvar: Susanne Hougaard

**Navn:**

Susanne Hougaard

**Virksomhed / organisation:**

Smørblomsten

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Højstrupvej 120

Dette høringssvar vedrører den mulige lukning af fritidshjemmet Smørblomsten, Husum Skole.

Jeg er mor til 3.

2 piger som begge har gået på Smørblomsten, og en dreng som går på Smørblomsten pt. (1. Klasse)

Det er desværre blevet foreslået, at Smørblomsten skal lukkes og børnene fordeles på 2 andre fritidshjem ( Stafetten og Trommen).

Vi har netop valgt Smørblomsten fordi det et lille fritidshjem som giver børnene tryghed og nærvær.

Det der er specielt ved Smørblomsten er, at personalet har et helt specielt engagement i hvert enkelt barn. De har indblik i hvordan børnene trives og alle kender alle. Der er altid personale som børn og forældre kan kontakte som kender børnene og deres familier.

Når man henter sit barn er alle de voksne altid i gang med forskellige aktiviteter med børnene. Der er et tæt bånd mellem alle voksne og børn.

Jeg er ikke i tvivl om at pædagoerne på de øvrige fritidshjem også gør en kæmpe indsats for børnene. Men jo større institutionerne bliver jo sværere blir det at bevare nærværet i dagligdagen.

Og jeg frygter virkelig at børnene bare bliver et nummer som skal huske at checke ind når de kommer og checke ud når de går.

Samtidig knokler elever og lærere benhårdt med den nye skolereform.

Man skal ikke tage fejl af at disse omvæltninger og ændringer kræver meget energi og overskud af alle implicerede. Derfor bekymrer det mig, at man oven i disse omvæltninger oven i købet vil samle de mindste skolebørn i en stor fælles fritidsordning. Jeg er bestemt ikke modstander af forandring, men en yderligere kæmpe

omvæltning kan da umuligt give mere tryghed til børn i indskolingen.

Det er vigtigt, at man i denne proces tænker meget mere i at bevare de eksisterende fritidshjem, frem for at starte forfra, med alt det kaos, som det vil medføre.

Jeg ønsker derfor at vores fritidshjem får lov til at forsætte uforandret evt. med en anden ledelsesstruktur.

Mvh  
Susanne Hougaard

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7913>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maria Ortmann > Høringssvar: Maria Ortmann

---

## Høringssvar: Maria Ortmann

**Navn:**

Maria Ortmann

**Postnr:**

1671

**By:**

København V

**Adresse:**

Haderslevgade

Som henholdsvis forælder og pædagog har jeg gennem de seneste 8-10 år fulgt, set og oplevet nedskæringer og omlægninger på pasnings- og skoletilbud på nært hold. Det er derfor ikke uden en vis bekymring jeg ser frem mod resultaterne af de kommende omlægninger af Københavns fritidsordninger.

På baggrund af både personlige erfaringer privat og professionelt og af erfaringer som præsenteret i medierne, har jeg forsøgt at pege på nogle af de punkter, som jeg umiddelbart tænker det er vigtigt at kommunen fokuserer på i det videre arbejde med omlægningen af vores børns fritidsordninger.

Opsummerende for mine overvejelser, som jeg efterfølgende vil uddybe, mener jeg at det er meget vigtigt at kommunen fastholder;

- 1) Tydelig adskillelse af skole og fritid
- 2) Mindre enheder med muligheder for at se det enkelte barn og for at have trygge relationer børnene imellem og mellem barn og personale
- 3) Enheder der ligger uden for skolens matrikel
- 4) En klar adskillelse mellem skolens og fritidstilbuddets ledelser, så disse -trods det samarbejde de uundgåeligt skal have- ikke flyder sammen.

Uddybende for mine synspunkter;

Efter fastlæggelse af skolereformen har børn i dag længere tid i skolen, og -som kommunen også giver udtryk for i deres nyhedsbrev- deraf kortere tid i fritidsordningerne. Det er efter min mening grundlæggende beklageligt, men når det nu en gang er blevet fastlagt at tingene ser sådan ud, kan jeg godt forstå, at man må omtænke fritidsordningernes form. Ikke mindst fordi der også er økonomiske hensyn at tage.

Som det ser ud nu virker det, udefra set, som en god løsning at pædagoger fra fritidsordningerne deltager i skolegangen, som efter intentionerne skulle varetage nogle af de kreative tiltag og fysisk udfoldelse der skal fylde den øgede skoletid ud.

Ikke mindst set i lyset af den normering der er i mange klasser, hvor lærere skal holde styr på temmeligt mange børn i mange timer. Erfaringerne om tiltagende stress i lærerstaben taler deres tydelige sprog om det voksende arbejdspress. Mon ikke denne løsning fortsat kan sikre at ikke alt for mange både pædagoger og lærere må vinke farvel til deres arbejde?

Personligt er det- når dette er sagt- min egen erfaring som pædagog i en småbørnsinstitution at jo højere børnetal/ strammere normering, jo højere stress- og konfliktniveau børnene imellem. Derfor håber jeg at man i høj grad vil prioritere at arbejde for at fritidsordningerne, under de kommende sammenlægninger ikke vokser til deciderede centre- hvilket i kommunens oplæg er et af de nævnte scenarier. Men at man netop prioriterer lidt mindre enheder, så fritiden forbliver overskuelig for børnene efter skoledagens afslutning. Og så børnene fortsat har nogle enkelte voksne de føler en tryk relation til, og kan finde deres kammerater.

I tilfældet Tove Ditlevsens skoles indskoling (hvor jeg selv har barn) er der tale om 448 børn, der skal tilbydes en fritidsordning. Det er efter min bedste overbevisning alt for mange børn at samle i en fritidsordning på ét sted. Desuden forekommer ideen om at bruge skolens undervisningslokaler heller ikke som en frugtbar løsning. De fleste voksne ved godt selv hvor meget det betyder at flytte lokalitet fra arbejdspladsen, hvis vi rent faktisk skal have oplevelsen af at holde fri, med den sociale og kulturelle udvikling fritidsaktiviteter nu bidrager til.

Herudover er der stadig en hel skare af lærere der skal passe deres arbejde på skolerne frem til kl. 16, og formodentlig har brug for arbejdsro. Og sidst men ikke mindst er det meget begrænsede områder på skolerne der er indrettede til at skabe de rekreative tilbud, som man fortsat gerne vil fastholde.

Det optimale må derfor være at finde velegnede lokaler udenfor skolen og lad børnene komme ud og gå en lille tur hen til det sted, hvor de kan nyde deres fritid. En gåtur, som iøvrigt også kan være både fysisk, trafikalt og pædagogisk udviklende. Så længe man undgår ideer om at nedlægge andre ellers velfungerende institutioner til formålet.

Hvor man end finder fordelene ved de tiltænkte sammenlægninger (økonomiske og pædagogiske), er det mit håb at man fortsat prioriterer en pædagogisk ledelse i fritidstilbuddene og bibeholder disse tilbud under dagtilbudsloven\*. Således at man trods alt fortsat prioriterer den pædagogiske faglighed og varetager omsorgen og de udviklende og inspirerende fritids aktiviteter (som man véd styrker indlæringen hos børnene) og ikke blot gør fritidstilbuddene til en yderligere trættende udvidelse af skoletiden.

En pædagogisk ledelse der sidestilles skolernes ledelse, så der fortsat er tale om 2 forskellige instanser, der varetager hver deres væsentlige områder med alle deres meget væsentlige forskelle; skole og fritid!

\*Hvis tilbuddene kommer til at høre under skolelovgivningen er der endnu den hage ved historien at der ikke længere stilles de samme krav til brugerbetaling....og hvor bringer det os så hen?

## Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7912>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rasmus Andersen > Høringssvar: Rasmus Andersen

---

## Høringssvar: Rasmus Andersen

**Navn:**

Rasmus Andersen

**Postnr:**

2450

**By:**

København SV

**Adresse:**

K. M. Klausens gad 12, 2. Tv

Jeg må som Pædagog i skolen, og på et ( i skrivende stund) selvejende fritidshjem, opfordre politikere og forvaltning til at holde øjnene på bolden.

Få nu de pædagogiske værdier, mål og metoder ordentligt på plads inden i gennemtrumfer ledelsesmæssige strukturændringer.

Jeg lider dagligt under en folkeskolereform, hvor intentioner og værdier er hevet op af en stor floskelhat. Alt er op til de enkelte skoler, de enkelte teams, og i sidste ende den enkelte medarbejder. Krav er der nok af, ressourcer og forventninger der passer sammen må så komme henad vejen... Lyt til forskere og eksperter, undersøg hvorfor heldagsskole og lektiecafe er droppet i andre lande. Vi skal som pædagoger arbejde evidensbaseret, søge viden om det der virker, og arbejde ud fra det... Giver det ikke også mening i dette tilfælde, eller skal vi gamble med vores børn og unge, i et spil, som ingen ved hvor ender?

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7911>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Kiel > Høringssvar: Charlotte Kiel

---

## Høringssvar: Charlotte Kiel

**Navn:**

Charlotte Kiel

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Emdrup Banke 137

### Høringssvar til Fremtidens Fritidstilbud

De steder, vores børn har det bedst, er de institutioner, der altid kommer i spil, når der skal spares.

Der, hvor børnelivet blomstrer, og hvor børnene trives, fordi de bliver hørt, set og respekteret, der, hvor de har en tryk hverdag, fordi de har pædagoger, der har overskud og lyst til at være nærværende. Det er selvfølgelig der, man skal svinge sparekniven???

Når jeg hører politikere forsøge at sælge nedskæringer på institutionsområdet som et pædagogisk løft, der skal samle alle gode kræfter i langt større enheder, så tror jeg ganske enkelt ikke på det.

Tror politikerne virkelig selv på det, eller tror de bare, vi er så dumme, at vi køber det argument?

Hvis det var af pædagogiske hensyn, ville man jo aldrig skulle lukke de små institutioner, dem med særpræget, de, der rummer børns forskelligheder og tager dem i hånden på deres rejse mod voksenlivet. Altså; der hvor vores børn har det bedst.

Jeg kan ikke få øje på et eneste argument for besparelser, sammenlægninger, effektiviseringer, eller hvad, man nu vil kalde det, der ikke er drevet af et politisk ønske om at spare penge.

Jeg har nu barn nr. to på Skrammellegepladsen i Emdrup, og det tog mit hjerte et splitsekund at vælge Skrammel frem for andre fritidshjem.

I det øjeblik, jeg trådte indenfor, mærkede jeg, at dér var der rart at være, både for børn og voksne. For første gang i mine børns liv mødte jeg pædagoger, der var glade for deres arbejde, og som udstrålede en glæde og imødekommenhed, jeg ikke havde mødt før.

Alene det er jo tankevækkende, for det var langt fra mit første møde med pædagoger eller institutioner.

Desværre måtte mit ældste barn gå på et andet fritidstilbud i tre måneder, før der var en ledig plads på Skrammel.

I de tre måneder havde jeg en pige, der kom hjem og var ked af det, eller var tvær og stresset over de mange konflikter, hun oplevede på stedet, som ikke blev løst, og som ingen voksne havde tid til at forholde sig til.

På Skrammel åbnede der sig en ny verden, hvor voksne støtter og hjælper, trøster og hygger, men som også træder et skridt tilbage for at lade børnene løse opgaver og konflikter selv, for så opleve, at de vokser ved at opdage, de kan en masse helt selv. Haverne og husene på Skrammel er et kapitel helt for sig selv, hvis lige ikke findes andre steder. Her kan børnene selv bestemme, hvad der skal dyrkes og plantes og på bedste demokratiske vis passe haven fra forår til efterår.

I jubilæumsbogen fra 2013, hvor Skrammel fejrede sin 70 års fødselsdag, fortæller skrammelbørn af alle aldre enslydende, at her kunne de få lov til at være enere, her kunne de trives og vokse op med et selvværd, de senere i livet har nydt godt af. De kunne gå med bøjlet nakke hele skoledagen, men når de kom til Skrammel, kunne de rette sig op og suge luften helt ned i lungerne.

Det vil være en kæmpe misforståelse at nedlægge et sted, der gennem 70 år har understøttet børn til at udvikle sig, vokse og blomstre.

Og selvfølgelig koster det penge at give vores børn en god, tryk og udviklende barndom og ungdom.

Hvis man udelukkende kigger på effektivitet og kvantitet, kan man jo slippe af sted med en masse. Så kan man sagtens have store enheder med mange flere børn, hvis man altså ikke prioriterer trivsel og et godt børneliv særligt højt. Så skal man bare være indstillet på, at det udelukkende bliver et pasningstilbud.

For der vil ganske enkelt ikke være tid til pædagogiske hensyn, kun at råbe nej, men ikke forklare, hvorfor man ikke må slå. Kun at skælde ud i stedet for at forklare, hvor grænserne går.

Og der bliver da slet ikke tid til at tage sig af de stille børn, der bare sidder og er kede af det, for så længe, de ikke generer andre, er der ikke tid til at rette opmærksomheden mod de børn. Er det den slags børn, vi vil opfostre?

Børn, der lærer, at hvis de vil have opmærksomhed, skal de råbe, skrig, slå eller sparke.

Børn, som vænner sig til, at den eneste måde, de kan blive bemærket på, er ved at genere andre?

Rent statistisk må københavnske politikere jo også have børn, men det er svært at tro, at der på rådhuset kan sidde forældre, som er med til føre en så børnefjendsk politik. De forandringer, der foreslås, er ikke til fordel for børnene, det er udelukkende en sparemetode. Uanset, hvad politikerne så vælger at kalde det. Er vi virkelig kommet så langt, at vi vil satse børns trivsel for at spare penge?

Selv om det kan være fristende at spare her og nu, så bliver konsekvenserne så omfattende, at udgifterne i fremtiden kommer til at gøre endnu mere ondt, både i økonomien og i børnesindet. Det er kun en midlertidig løsning, der giver endnu større problemer for samfundet på længere sigt.

Så om igen, politikere, og kom med en løsning, der både er holdbar og pædagogisk forsvarlig.

Vi har ikke råd til andet.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7910>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Pernille og Carsten Sederberg > Høringssvar: Pernille og Carsten Sederberg

---

# Høringssvar: Pernille og Carsten Sederberg

**Navn:**

Pernille og Carsten Sederberg

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Tølløsevej 70

Fremtidens Fritidstilbud - Lokal løsning på Brønshøj Skole med Præstekær fritidshjem og klub.

Økonomien tvinger Københavns Kommune til sammenlægninger af fritidstilbud. Ja, men hvordan sikrer vi så fortsat kvalitet, super dygtige fritidspædagoger med høj faglighed og – ikke mindst - vores børns trivsel i store institutioner?

Vi er forældre til 3 børn i alderen 8-11 år, der i dag går på Præstekær fritidshjem og klub. Vi har valgt Præstekær pga. dens ry for dygtige pædagoger, og deres evne til at se børnene, som dem de er. Og vi oplever netop at vores børn trives, bliver set og hørt, udfordret tilpas og samtidig får lov til selv at vælge, hvordan deres eftermiddag skal forløbe, selvfølgelig styret af nogle nøje gennemtænkte didaktiske overvejelser fra Præstekær.

Eksempel fra den virkelige verden:

Vores 2 børn i 2. klasse på Brønshøj Skole mistrivedes i voldsom grad sammen med resten af klassen som følge af alle forandringerne ved skolereformen, efter sommerferien 2014. Vi tog kontakt til lærerne, forældrene og ikke mindst personalet på Præstekær, der straks tog initiativ til et særligt pædagogisk projekt for vores 2 børn og deres klassekammerater. I et tæt og konstruktivt samarbejde med klassens lærere, styret af pædagogerne på Præstekær bliver der nu arbejdet med vores børn en fast skoledag om ugen, på Præstekærs lokalitet og med de gennemtænkte fysiske rammer og dygtige pædagoger, der er til stede her.

For os er det helt afgørende, at vi fremover stadig ser hurtig og effektiv handling, når vores børn mistrives; at vi stadig møder høj pædagogisk faglighed og -ledelse i vores børns fritid; og at vores børn stadig bliver set og hørt – også i deres fritidstilbud.

Derfor er det rigtig vigtigt, hvilken politisk beslutning der nu bliver truffet:

- Sørg for at fritidstilbud og skole får 1:1 ledelse.
- Sørg for at vi kan lave en lokal løsning omkring Brønshøj Skole, hvor Præstekær og Brønshøj Skole indgår i et partnerskab.
- Sørg for at fritidstilbud får deres egen base, så de dygtige fritidspædagoger får rum og



plads til at udføre deres vigtige arbejde og fortsat ønsker deres job.

•... og .... sørg for at det hele ikke skal gå så forbandet stærkt. Vores børn og Brønshøj Skole er stadig ikke "landet" efter skolereformen. Vores skole er under fuld ombygning. Vores børn bliver endnu mere voldsomt presset, hvis der skal ske flere store skift de næste par år.

Med håbet om at vi bliver lyttet til,  
Pernille og Carsten,  
Forældre til 3 børn på Præstekær fritidshjem og klub & Brønshøj Skole.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7909>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Cathrine Marchen Asmussen > Høringssvar: Cathrine Marchen Asmussen

---

# Høringssvar: Cathrine Marchen Asmussen

**Navn:**

Cathrine Marchen Asmussen

**Virksomhed / organisation:**

Cathrine Marchen Asmussen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Degnemose Alle 49

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

50908149

Kære Kbh Kommune

Folkeskole-flugten er allerede godt i gang, og dette et spark i den gale retning! Det offentlige tilbud ender med at huse B holdet, og de private A-holdet. Er det det samfund vi ønsker?

Store institutioner medfører i sagens natur en ensretning, mens en vifte af mindre tilbud giver plads til forskellighed. Mennesker er ikke ens, og har brug for noget forskelligt for at udvikle os optimalt - og hvis det offentlige tilbud ikke rummer plads til forskellighed vil de bedst stillede vælge de tilbud hvor forskelligheden findes - betale sig fra problemet og melde deres børn ind i en privatskole med de mindre fritids institutioner, der følger med. Personligt har jeg altid sværget til folkeskolen, og sat en ære i at bidrage til at højne det faglige og sociale niveau. Men der er simpelthen en grænse for hvad jeg vil være bekendt at tilbyde mine børn på fælleskabets alter.

Med venlig hilsen

Cathrine Marchen Asmussen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7908>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidsstruktur – fra glade forældre til børn på Fritidsklubben Hjørnet, 2700 Brønshøj.**

Som forældre til børn på Præstekær Fritidshjem og Klub er vi meget skeptiske overfor konsekvenserne af den kommende fritidsreform, som også indebærer lukning af selvejende klubber. Vi er forældre til børn (der er nuværende 4. og 6. klasse), som bruger Fritidsklubben Hjørnet meget. Fritidsklubben "Hjørnet" er en selvejende institution, der er normeret til 100 børn mellem 9 og 14 år,

Som forældre oplever vi, at vores børn på klubben er omgivet af pædagoger der kender vores børn, som dem de er, ser det unikke i hvert enkelt barn og er med til at forme dem på en rigtig god måde. Miljøet er meget trygt og vi har mere end fuld tillid til, at børnenes hverdag er rigtig god og indholdsrig.

Vores oplevelse er, at der er et respektfuldt samspil mellem børn og voksne på klubben. Pædagogerne evner at agere overfor børn og også overfor forældre omkring børnenes trivsel og det er som forælder rigtig vigtigt. Pædagogerne yder stor omsorg, er nærværende, og meget imødekommende.

Det er børnene selv, der aktivt vælger klubben til i hverdagen og det giver dem gode oplevelser, stor livskvalitet og kendskab til en masse kreative, musiske og fysiske aktiviteter. Hvis klubben ikke var sin opgave værdig, ville vores børn for længst være gået hjem efter skole ensomme. Vi har børn der ved at være på klubben i deres hverdag vokser og bliver stimuleret i et trygt miljø.

Alle disse meget positive elementer som vi finder i Klubben Hjørnet ser vi som meget væsentlige for vores børns hverdag. Det styrker også fællesskabet omkring klasserne at rigtig mange af eleverne bruger klubben aktivt og ofte.

Det er for os at se meget vigtigt at fastholde en fritidsklub af så høj kvalitet i nærmiljøet omkring Brønshøj Skole. Klubben ligger i gåafstand til skolen og til Brønshøj Torv samt tæt på fodboldbanerne ved Boldklubben FIX.

I vores univers vil det at lave en løsning med op mod flere hundrede børn i en ny klubstruktur ødelægge det unikke og meget velfungerende miljø, der er i vores børns fritidsliv på klubben nu. Vi kan ikke se det for os og kan ikke leve med vores børns hverdag i en storinstitutions scenarie.

Mvh

Trine og Karsten Lange – Oskar 6.B, Brønshøj Skole

Anders Bergholdt og Marie-Louise Sederberg – Valdemar 6.B, Brønshøj Skole

Kirsten og Simon Palmer – Thomas 6.B, Brønshøj Skole

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Linda Falkesgaard > Høringssvar: Linda Falkesgaard

---

# Høringssvar: Linda Falkesgaard

**Navn:**

Linda Falkesgaard

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Brønshøj Kirkevej 53,st

Høringssvar vdr. Præstekær Fritidshjem, 2700 Brønshøj

Har vi råd til at lukke Præstekær Fritidshjem?

## STEDETS ÅND

Er det nu den bedste løsning at haste en lukning af Præstekær Fritidshjem igennem? Flytte vores børn fra trygge rammer med atmosfære og høj pædagogisk faglighed, hvor alle kender alle; og hvor jeg som forældre med sikkerhed ved, at mit barn er blevet set og har haft en god dag. Lukke noget småt og godt, hvor mange børne- og voksnefødder i mange år har trådt grundlaget for stedets ånd, for at lægge sammen til noget der er praktisk men også meget stort.

Jeg selv tror, det er sundt for børn at skifte miljø, når de har fri – at gå fra de store skoleagtige rammer til de lidt mindre og hjemlige rammer med færre mennesker omkring dem, og hvor de har fritid.

## EKSPERTER

Jeg læser bekymret i avisen, at flere eksperter bl.a. Stig Broström, professor i pædagogik ved Århus Universitet advarer mod "at det bliver en børnefabrik." "Risikoen er, at det hurtigt bare bliver pasning. Nogle løser det selvfølgelig bedre end andre. Men der er mange eksempler på, at børnene sejler rundt. Jeg er ikke imponeret" siger han. Ikke imponeret! Jeg er da som forældre rædselsslagen. Vil det sige, at man ikke har rådført sig med pædagogiske eksperter?

## ØKONOMI

Og så er der spørgsmålet om økonomi, som jo er det, der vejer allertungest i beslutningen om lukningen af Præstekær. Til det har jeg blot to spørgsmål:

1. Når I sidder med jeres regneark, indregner I så også at lykkelige pædagoger, der har mulighed for at yde et fagligt tilfredsstillende arbejde, har færre sygedage end andre institutioner? Og at de børn, der bliver passet af den slags pædagoger, bliver optimalt stimuleret?
2. Fritidshjemets budget er blevet skåret, fordi børnene skal tilbringe mere tid på skolen. Har I gennemtænkt de mange pædagogiske ressourcer der er i at bruge både stedet Præstekær samt dets personale som kompetente medspillere i skolereformen? Der foregår så meget bevægelse, fordybelse og læring på det sted; og de samarbejder gerne. De er eksperterne.

## HVERDAGEN PÅ PRÆSTEKÆR FRITIDSHJEM

Min dreng er 7 år, og han spiller bold. Da han skulle udfylde sit første trivselskemaet til sundhedsplejersken, krydsede han "meget glad dreng" ved fritidshjemmet Præstekær. Han er "glad dreng" for skolen, vild med bogstaver og tal, men det der fylder mest lige nu i hans liv, er livet efter en lang arbejdsdag i skolen: fritidshjemmet og legen. Og her er, hvad jeg ser, når jeg henter en meget glad dreng fra fritten: nogle dage ser jeg en rødkindet dreng, der pisker frem og tilbage i boldburet med nogle drenge, der oftest er meget ældre end ham. Hvorfor har de lyst til at spille med ham? Det har de, fordi mange gange spiller Morten med, og Morten er udover en haj til at spille fodbold en fantastisk pædagog, der holder en god omgangsform.

Så er der dage, hvor jeg får streng besked på ikke at hente før kl. 16.00. Der spiller han WARHAMMER med Bo i værkstedet. Han har siddet der siden kl. 13.30! Sammen med 8-10 andre små 0. -3. klasser, sidder han stille ved bordet og lytter koncentreret til Bos gennemgang af slaget mellem de små figurer: mutanter, drager, hypogriffer, dværge... Når det er hans tur, tæller han terninger, regner og måler afstande, og diskuterer taktik med sine holdkammerater. Det er understøttende undervisning.

Med håb om at I vil regne efter en gang mere, for os betyder det rigtigt meget, at der ikke sker regnefejl.

Venlig hilsen Linda Falkesgaard, mor til Jeppe 0.a, Præstekær Fritidshjem

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7906>

### Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Valby d. 3. februar 2015

### **Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra VAL1.**

Vi har i VAL1 behandlet høringen på ledelsesteam møde, lokalMED og forældrebestyrelsesmøde i januar 2015.

### **Vi peger på at Fritidsinstitutioner og fritidscentre organiseres i kommunale klynger på baggrund af blandt andet:**

- 0 – 18 års sammenhæng forankret under Dagtilbudsloven.
- Mulighed for at fastholde faglig kvalitet i fritidstilbud via kombinationsstillinger indenfor samme ledelse, som også giver mulighed for samlet kompetenceudvikling i et 0-18 års perspektiv.

### **Bemærkninger til de konkrete implementeringsplaner omkring Sjælør Fritidscenter i klynge VAL1:**

Vi er enige i, at Sjælør Fritidscenters fritidshjemspladser tilknyttes Sankt Annæ Skoles 3. klasser, som fritidshjemspladser i Sjælør Fritidscenter. Vi ønsker derudover en udvidet fleksibilitet for de af lokalområdets børn, som ikke er tilknyttet en lokal skole og som kan profitere af et fritidstilbud i lokalområdet.

Vi henleder hermed opmærksomheden på vigtigheden af, at have et fokus på at mangfoldigheden for forældre, børn og personale ikke drukner i de store institutioner, 1 fritidshjem til 1 skole betyder.

### **Vi oplever at basisbørnene i forbindelse med Folkeskolereformen og Fremtidens Fritidstilbud er blevet glemt.**

Vores indskrevne basisbørn i fritidshjemmet profiterer i høj grad af at være fuldt inkluderet, i den almene børnegruppe, hvilket alle omkring barnet er enige i. Tilsvarende oplever vi at fritidshjemmets almene børnegruppens sociale udbytte gennem venskaber og fælles oplevelser med basisbørnene er uvurderligt og **et unikt tilbud til de københavnske børn.**

Vi opfordrer derfor til, at der i samarbejde med forældre til basisbørnene og personalet på Sjælør Fritidscenters fritidshjem bliver en dialog omkring, hvordan der kan findes den bedst mulige løsning i Fremtidens Fritidstilbud for denne gruppe børn.

Vi opfordrer ligeledes til, at der ved implementering af Fremtidens Fritidstilbud laves en lokal overgangsordning med forældreinddragelse, for de nuværende indskrevne børn.

Vi ønsker en høringsrunde 2, hvor alle involverede gives mulighed for yderligere at kvalificere den endelige organisatoriske og strukturelle løsning ud fra beslutningen der træffes efter denne høring.

Vi gør slutteligt opmærksom på, at der er forældre som tilkendegiver at de vil foretrække privat skoler med mindre fritidstilbud, hvilket er i modstrid med den politiske intention.

På vegne af ledelsesteamet, lokalMED og forældrebestyrelsen i VAL1  
Pia Lund Bakke, klyngeleder VAL1



Dato: 19. februar 2015

## Høringssvar til "Fremtidens Fritidstilbud" sagsnr. 2014-0242871-17

Fra  
Forældrerådet i Fritidshjem og Klub Emdrup Søgård / Klynge BI 4  
Emdrup Vænge 194 C  
2100 København Ø

### Stemmer fra dialogmøde med forældrene

Vi har på Emdrup Søgård afholdt et dialogmøde med forældrene for at afdække ønsker og behov. Vi mener det er afgørende, at Fremtidens Fritidstilbud bliver det bedst tænkelige. Hvis folkeskolen skal være forældrenes førstevalg, så skal tilbuddene være attraktive og give mening for den enkelte familie.

På mødet diskuterede vi fordele og ulemper ved implementeringsplanerne. Forældre og Forældrerådet i Emdrup Søgård Fritidshjem og Klub er positive overfor de overvejelser kommunen har gjort sig omkring de nye udfordringer der er kommet for fritidsinstitutionerne som følge af skolereformen. Økonomien med flere små institutioner, samtidig med færre timer for børnene i institutionerne, må naturligt give udfordringer, og der er forståelse for, at den nuværende struktur ikke kan være rentabel, selvom den er vellidt.

Vi ønsker en holdbar løsning for børn, familier og personale, hvor der er meningsgivende sammenhæng og samarbejde mellem skole og institution.

Princippet med 1:1 modellen udfordrer fritidsstrukturen med mange enheder tilknyttet skolen. At samle alle børn i ét tilbud, kan løse nogle af de praktiske udfordringer i samarbejdet mellem skole og institution, men samtidig også give bekymringer, da enheden vil blive meget stor. En stor enhed vil kræve meget plads og mange tilbud, for at være et attraktivt tilbud.

Nogle forældre er bekymrede for, at kontakten mellem børnene og pædagogerne bliver mindre, og at det enkelte barn kan blive "usynligt" i en stor institution. Oplevelsen af nærhed og kendte voksne har stor betydning. Forældrene på Emdrup Søgård mener at fritidshjemets tilbud og rammer højner Lundehusskolens profil.

### Det er vi forældre fra Emdrup Søgård glade for

Forældrene nævner kvaliteter ved:

De små enheder, små grupperum, relationerne, plads til de vilde og plads til de stille, gode værksteder - hvor tingene godt må 'flyde' til næste dag, tryghed, udeliv, sportsaktiviteter både inde og ude, naturoplevelser og alle 'de små kroge'.

**Forældre Råd**  
**Fritidshjemmet og klubben**  
**Emdrup Søgård**

Emdrup Vænge 194 C th  
2100 København Ø

Inst. Nr. 37 540

Telefon

Kontor: 39 20 47 38

Fritidshjem: 39 20 00 63

Klub: 39 20 47 46

Telefax: 39 20 47 58

E-mail: [mail@fkes.kk.dk](mailto:mail@fkes.kk.dk)  
[www.fkes.kk.dk](http://www.fkes.kk.dk)



Det er ligeledes en stor kvalitet, at "maj børnene" - de kommende 0. klasser, ikke befinder sig på skolens område hele dagen, og ikke behøver at forholde sig til alle skolens elever i skolegården fra 1. maj, men at de derimod får mulighed for at blive introduceret til skolelivet og skolekravene i rolige rammer, støttet af det pædagogiske personale, som kan vurdere deres behov bedst.

Ovenstående er kvaliteter, som vi henleder Jeres opmærksomhed på, uanset valget af løsning!

### **Emdrup Søgård og samarbejde med skolen**

Emdrup Søgård fritidshjem og klub modtager børn fra Lundehusskolen. Samarbejdet mellem skolen og institutionen har været godt og konstruktivt før, og er godt og blomstrende i kølvandet på folkeskolereformen. Fritidshjemmets lokaler bliver brugt af skolen til undervisningsbrug, specielt i indskolingen. Ude arealerne omkring Emdrup Søgård tilbyder endvidere muligheder for sportsaktiviteter og 'udeliv' med bl.a. bålplads. Klyngen råder også over et grønt område, hvor der er lagt planer for små haver og plante projekter.

### **Emdrup Søgård og samarbejde med andre fritidshjem**

Der har altid været fokus på samarbejdet mellem fritidshjemmene i området. Fritidshjemmene besøger hinanden og Emdrup Søgård har gennem mange år dannet rammen om et stort årligt fælles arrangement, en hockeyturnering på tværs af fritidshjemmene.

### **Faldende børnetal og attraktive privatskoler**

Området omkring institution og skole bebos af familier fra alle sociale lag, men desværre er tendensen et faldende børnetal, hvilket især ses i vores klynges (Klynge B14) institutioner. Dette dog med undtagelse af Emdrup Søgård (vug., bh. frit.), som altid har venteliste.

Lundehusskolen er også påvirket af, at mange ressourcestærke forældre fravælger skolen til fordel for en privatskole. Lundehusskolen ligger i et område, hvor der er flere privatskoler at vælge i mellem, men også et område præget af sociale udfordringer. Der er god grund til at være bange for, at lukningen af de små fritidshjem som Emdrup Søgård, vil få den omvendte effekt end den tiltænkte: nemlig, at de ressourcestærke familier fravælger Lundehusskolen i endnu højere grad.

### **Bemærkninger til implementeringsplaner / endemålet for udviklingen af den fysiske struktur for fritidstilbuddet.**

Hvis alle indskolingsbørn skal samles i et fritidstilbud på Lundehusskolens område, frygttes det, at mange kvaliteter ved fritidstilbuddet vil gå tabt. Ligeledes vil skolen ikke være nær så attraktiv for mange familier, da de mener, at deres børn vinder meget ved et tydeligt skift fra skole til fritid - og vigtigst, til et fritidstilbud med kvalitet og pædagogisk tyngde, hvor fokus ligger på fritidspædagogikken.

Selvom lokalerne i flere af de eksisterende fritidshjem i nogen grad er utidssvarende, er det især de fysiske rammer og de mange tilbud fritidshjemmet tilbyder, som forældre og børn finder attraktive.

Der var ved dialogmødet på Emdrup Søgård bekymring over, at man ved at samle skole og fritidstilbud på den samme matrikel og i de samme lokaler, kunne blive for integreret og at fritidstilbuddet, rent psykologisk, ikke vil virke som fritid for børnene. Ligeledes var der også be-

kymring om, at lokalerne vil skulle bruges til både skole og fritidsformål og at klasselokaler vil få højere fokus end fritidslokaler.

### **Mulig alternativ løsning**

Forældrerådet i Emdrup Søgård tilslutter sig Emdrup Søgårds leders forslag til et muligt fremtidigt fritidstilbud:

*(Beskrevet i Høringssvar (som mulighed nr. 2) 'vdr. udkast til fremtidens fritidstilbud' af 17. november 2014)*

Her i fremgår det bl.a. at:

Emdrup Søgård er en firelænget bondegård med historiske og charmerende bygninger, hvor der også er børnehave og vuggestue.

Der er mulighed for at flytte børnehavebørn og vuggestuebørn over i andre institutioner som mangler børn (grundet det faldende børnetal). På Emdrup Søgård er der endvidere to tomme lejligheder, som nemt kan renoveres og inddrages. Dette vil i følge lederne i klyngen og klyngeleders *kommentering til implementeringsplanerne* samlet give omkring 2000 kvm<sup>2</sup> til fritidshjemsbrug.

Det vil med andre ord sige; at Emdrup Søgård, efter lidt ombygning, kan rumme alle indskolingsbørn fra Lundehusskolen.

Emdrup Søgård har nogle helt unikke rammer, som skolen fortsat ville kunne profilere sig af.

### **Skolen vil ved nybygning gå glip af vigtige grønne arealer**

En nybygning af en institution på Lundehusskolens matrikel vil forringe og formindske værdifulde udearealer fra skolens område. Et område, hvor der også er fantastiske planer om en 'multihal', som vil give hele boligområdet og skolen et meget tiltrængt løft.

Lundehusskolens profil er i høj grad skabt på baggrund af de grønne områder. Emdrup Søgård, vil med ovenstående løsning, kunne fastholde og styrke Lundehusskolens profil og fremtidigt ville der være helt fantastiske muligheder for meningsgivende læringsorienteret samarbejde på Emdrup Søgårds matrikel i skoletiden.

### **Kommentarer til organisationsmodellerne**

Forældrerådet Emdrup Søgård ønsker at Fremtidens fritidstilbud forbliver en kommunal institution. Med pædagogisk ledelse. Vi frygter at fritidstilbuddet nedprioriteres i forhold til skolen, hvis de samles under samme ledelse. Fritidshjemmet er i dag et stærkt tilbud til børnene, som sikrer at de lærer at agere i andre relationer end dem som fastlægges af og på skolen. De anderledes rammer og den anden tilgang til børnene giver god mulighed for, at de børn som måske har svært ved skolen og skoleformen, kan være en del af fællesskabet på et andet plan, som er med til at gøre børnelivet og læringen lettere.

### **Fritidscentrene**

Vi ser god mening i tanken om fritidscentrene. Men oplægget er mangelfuldt i forhold til organisering, struktur og ledelse.

Positivt set, vil en samling af tilbuddene, forhåbentlig kunne skabe nogle attraktive steder, som giver mening for de unge. Steder med tilbud, som kan 'fastholde' dem gennem interesser og meningsfulde aktiviteter. Steder som kan rumme og favne de ønsker, interesser, sociale krav og udfordringer som aldersgruppen og lokalområdet har brug for/søger. Emdrup Søgård har i dag en velfungerende klub, hvor der er pædagogisk personale, som brænder for at skabe nogle gode oplevelser for og sammen med de unge. De er udfordret økonomisk, da kontingentet er

lavt og aktiviteterne hovedsagligt er brugerbetalt. Alligevel, er der skabt et sted, hvor klubbørnene er glade for at komme, er trygge og trives.

### **Kommentarer i øvrigt**

Afslutningsvis vil vi gerne udtrykke vores ærgrelse over processen. Vi har forståelse for de økonomiske udfordringer som Københavns fritidstilbud står overfor som en konsekvens af folkeskolereformen, men vi er ærgerlige over at udvalget og forvaltningen via deres principper for fremtidens fritidstilbud, har sat gang i en lavine, som ingen har kontrol over. Hovedparten af Lundehusskolens fritidstilbud ligger indenfor en radius af 600 meter. At bruge få hundrede meters afstand som et af hovedargumenterne for at samle fritidstilbuddene på skolen er useriøs. På de eksisterende fritidshjemsgrunde er der masser af andre løsningsmuligheder som kan bevare flere af de tilbud og værdier som de eksisterende institutioner giver i dag. Pladsmæssigt mener vi at Emdrup Søgård kan løse udfordringerne og rumme hele indskolingen uden at det nødvendigvis vil føles som en børnefabrik, da der vil være gode muligheder for at splitte sig op i de mange små rum og værksteder. De øvrige fritidstilbud i området har dog også store værdier og pædagogiske tilbud, som vi synes vil være et tab for området.

De unikke tilbud som i dag findes i form af Emdrup Søgård, som er en gammel bondegård i byen, sammen med hjemmebygget legeplads, skolehaver på Skrammellegepladsens fritidshjem og bondegårdsdyr på Ryacs fritidshjem, bør kommunen nærmere profilere sig af, frem for at lukke dem. Lundehusskolen ligger, som sagt, i et område med mange sociale udfordringer, og vi er overbeviste om at disse ret unikke tilbud er med til at løfte opfattelsen af hele skole-fritidstilbuddet, og bidrage til at vores børn får de bedste betingelser for en alsidig og positiv udvikling.

Med venlig hilsen

Forældrerådet Emdrup Søgård Fritidshjem og Klub



15. januar 2015

## Høringsvar omkring Fremtidens fritidstilbud

Bestyrelsen i "Den selvejende institution, Eventyrlandet", har følgende kommentarer til høringen om fremtidens fritidstilbud.

Selvom "Den selvejende institution, Eventyrlandet" er en 0-6 års institution og som sådan ikke er direkte berørt af FSR, bliver vi alligevel inddraget, da vi er en del af Det selvejende netværk, Netværk 2100. Derfor vil vi dele vores tanker med jer i forhold til fremtidens fritidstilbud.

Som daginstitution ønsker vi fortsat at have samarbejde med vores fritidsinstitutioner, da det gør det muligt for os alle – børn, forældre, bestyrelser, personale og ledelser, at berige hinanden, være mangfoldige og attraktive samt kunne skabe tryghed og dyrke fællesskaber og relationer på tværs af aldre og institutionstyper.

Netværk 2100 består af, Øbro Menighedsbørnehave, afd. Sions & afd. Fredens, Vibehus fritidshjem og Davids Sogns børnehave, Kildevældskolens fritidshjem og klub samt Eventyrlandet, afd. Taksigelsen & afd. Lundehus.

Netværk 2100 rummer børn fra 0 til 18 år og tilbyder derigennem en kontinuitet og tryghed for børn og unge i netværket. Vi har skabt et samarbejde på tværs af vores selvejende institutioner, som er helt unikt. Vi har bl.a. arbejdet med de 6 pejlemærker, som en del af vores faglige kompetencer og afholdt refleksionsfællesskaber for alle medarbejdere i Netværk 2100. For børnene i Netværk 2100 har vi bl.a. indspillet en CD med en netværkssang, som børnene i netværket kan udenad. Derudover har vi et netværksbestyrelsesråd, hvor vi bl.a. har drøftet de forskellige politiske tiltag og forandringer der har været eller er kommet med netværksstrukturen og meget meget mere.

Samarbejdet i Netværk 2100 er mangfoldigt og vi mener at vi kan bidrage til at familier i dag tilvælger vores fritidshjem og den tilhørende folkeskole bl.a. fordi vi er en del af Netværk 2100.

**Vi peger derfor på at fremtidens fritidstilbud fortsat er en del af et netværk.**



Vi mener at vores samarbejde i Netværk 2100 sikrer et mangfoldigt og nuanceret samarbejde på flere niveauer, det gælder både for børn, forældre, personale, bestyrelser og ledere og kan glæde os over at være en del af Netværk 2100.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Den selvejende institution, Eventyrlandet

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Nørregaard Andersen > Høringssvar: Nørregaard Andersen

---

## Høringssvar: Nørregaard Andersen

**Navn:**

Nørregaard Andersen

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Asminderødegade 3, 2th

Jeg vil, som forældre til to børn i indskolingen på Nørrebro Park Skole gøre opmærksom på en vigtig detalje i forhold til planerne om at placere fritidstilbud i lokalefællesskab med Nørrebro Park Skole. Det sige at NPS er en 3 sporet skole, det er sandt at den er bygget til 3 spor, men de seneste år har det været nødvendigt at tage 4 spor ind i B.H. klasse (pga. Fejl vurdering af skoledistrikterne). Det betyder skolen er presset for lokaler. Det betyder at fra at have været en skole med gode nye faciliteter, er det nu en skole hvor alt for mange elever sidder mast sammen i for små lokaler. Derfor gør det mig noget bange for at I kommer med en løsning hvor eleverne f.eks. skal blive i sine klasselokaler.

Det må IKKE ske.

Skal man lave et så stort fritidstilbud på NPS er man nød til i høj grad at se realistisk på en i forvejen presset skolegård og skolens faciliteter. Man må have med at der skal være plads til fysisk udfoldelse, leg og ikke kun styrede og igang satte aktiviteter. Og det kræver plads.. mere end skolen umiddelbart har.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7901>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Fremtidens Fritidstilbud

## Høringsbrev fra Amagerhus forældreråd

I vores klynge er vi det eneste hus, der har en fritidsordning tilknyttet. Vi finder det dermed naturligt, at I får vores input til den kommende omstrukturering af den nuværende fysiske struktur.

Inden I træffer en beslutning, der får vidtrækkende konsekvenser for vores børn foreslår vi følgende:

- Kom og besøg os i Amagerhus. Vi tror Børne- og Ungeudvalget har brug for at se en velfungerende integreret institution med både børnehave og fritidshjem. Kom og oplev det hus, som vi forældre og børn dagligt har fornøjelsen og glæden af.
- Uddyb jeres beslutningsgrundlag. Vi forældre savner, at der bliver sat fokus på det gode arbejdsmiljø. Kig grundigt bl.a. på årsagerne til, at der i nogle institutioner er et lavt sygefravær og gode kollegiale forhold, der i den grad skaber god kemi i et hus, når man som barn og forælder træder ind i en institution:
  - Beløn de institutioner, der har et godt arbejdsmiljø. Der er god økonomi i et lavt sygefravær og et lavt forbrug af vikarer.
  - Arbejd målrettet for at forbedre arbejdsmiljøet i de institutioner, hvor der er problemer. Det er en fornuftig økonomisk prioritering. De institutioner, der i dag har svært ved at tiltrække børn ville formentlig være populære, hvis der var et godt arbejdsmiljø. Det er det vi forældre har oplevet i de institutioner, hvor vi ikke har ønsket at vores børn skal gå. Et godt arbejdsmiljø vil også kunne sikre at kommunen kan tiltrække fagligt stærke medarbejdere.
- Vær med til at sikre smidige overgange fra børnehave til skole
- Pas på børnene, hvis I vælger at flytte dem

Baggrunden for vores forslag er beskrevet i det følgende.

Vi ser mange fordele forbundet med at samle børnene tættere på skolen, og ligeledes ser vi med positive øjne på, at der tages hånd om en svær omstrukturering af fritidstilbud i forbindelse med sidste års skolereform, så vi kan bevare den kompetence, der skal til, for at vores børn trives og udvikles i trygge rammer, svarende til deres alder.

Det er også rigtig positivt, at der gives udtryk fra alle partier, at mangfoldigheden ikke må gå på kompromis – ej heller at børnene skal tilpasses rammerne, men at rammerne skal tilpasses børnene!

Med dette udgangspunkt er det ikke muligt at fastlægge en ny struktur for fritidshjemmene ved i første omgang alene at fokusere den fysiske placering.

Det er nødvendigt, at der også er fokus på at sikre følgende:

- Et godt arbejdsmiljø for de ansatte.
  - Et godt arbejdsmiljø er en forudsætning for at der er gode rammer for vores børn. Et godt arbejdsmiljø er medvirkende til at fastholde gode

medarbejdere, og dermed sikre at børnene bliver mødt af et personale, som kender og forstår dem.

I forældregruppen på Amagerhus har vi mange erfaringer med pasningstilbud på Amager.

Gode fysiske rammer gør ikke en god institution. Derimod er det vigtigt, at der er et godt arbejdsmiljø, hvor personalet kan lide deres arbejde og hinanden. Uden et godt arbejdsmiljø er det ikke muligt at løfte de opgaver, der skal løftes i en institution inden for de økonomiske rammer, der gælder i dag.

I Amagerhus har vi et engageret personale, der både vil det bedste for vores børn og hinanden. Amagerhus' medarbejdere og ledere har en stor faglig pædagogisk kompetence og har altid gjort et godt stykke arbejde. Det betyder, at der er en fast medarbejderstab med et lavt sygefravær. Derfor bliver børnene mødt af voksne som de kender, og som kender vores børn. Personalet hjælper også hinanden i tilfælde af sygdom, så udgifterne til vikarer er begrænsede.

### **Smidige overgange**

Som vi ser det, bidrager integrerede institutioner som Amagerhus også til, at børn kan få en smidig og tryk overgang fra børnehave til skole. Det er et tab for kommunen, hvis denne mulighed bliver afskaffet.

Vi har forståelse for at der er nogle økonomiske rammer, der ganske givet vil hindre, at vi alle kan få det som vi gerne vil. Men det er også vores pligt over for vores børn, at vi ruste dem bedst muligt til fremtiden, og dermed sikrer de bedste betingelser for et bæredygtigt Danmark. Vi mener at integrerede institutioner med børnehave og fritidshjem er et vigtigt tilbud.

Vi kan ikke se, at det i Københavns kommune vil være muligt at skære alle institutioner over en kam – men der er potentiale til at udnytte alle de kompetencer og faciliteter, som kommunen allerede råder over.

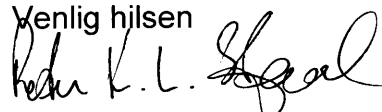
Set i det lys, stemmer vi for, at Amagerhus med børnehave og fritidshjem bliver bevaret.

### **Pas på børnene hvis I vælger at flytte dem**

Hvis kommunen på trods af vores protester vælger at flytte fritidshjemmet fra Amagerhus, så gennemfør en sober og sammenhængende proces. Vi opfordrer vi til at fritidshjemmet bliver flyttet i samlet flok, således at børnene ikke hives ud af deres trygge hverdag – væk fra de voksne de kender, og som ikke mindst kender dem og deres behov.

Vi opfordrer til at fritidscentrene bliver enten en del af klyngen, eller en del af et klubfællesskab, for at vi sikrer bedre kommunikation og interaktion mellem skole – fritid – interesse for barnet.

Venlig hilsen



Forældreråd og forældre i Amagerhus



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Camilla Jacobsen > Høringssvar: Camilla Jacobsen

---

## Høringssvar: Camilla Jacobsen

**Navn:**

Camilla Jacobsen

**Virksomhed / organisation:**

Camilla Jacobsen

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Ferskenvej 29

Kære Københavns kommune

Det er så trist at være vidne til at vores børns trivsel nu bliver sat over styr. Og hvor er det endnu mere trist at høre Jeres argumentation for at gøre det. Jeg mener, at det der er ved at ske, er et overgreb. Først og fremmest er det et overgreb på vores børn, men også på de ansatte på de institutioner, der skal lukkes og måske endnu værre for de ansatte på institutioner, der nu skal være dobbelt eller tre gange så store. Det er også et overgreb på os forældre, der må se magtesløst til, mens I skalter og valter med vores børns små sind. Vores børn står i forvejen i et ukendt, lettere kaotisk land, hvor alt er nyt. Skolereformen har i forvejen rystet de lærere og pædagoger, de er knyttet til i løbet af deres dag. Hvorfor skal de samme børn og de samme voksne rystes igen? Det er for mig helt uforståeligt, at man overhovedet overvejer at udsætte os alle for flere ændringer lige nu, hvor alt står på et meget meget sart fundament. Det er jo trods alt små mennesker I i første omgang river op med rode og placerer i en ny virkelighed, der i de flestes øjne overhovedet ikke giver mening. Lad nu børnene være. Giv dem lov til at være børn og udvikle sig til gode voksne, der er blevet hørt og set af de fantastiske voksne, der lige nu er rundt om dem.

Venlig hilsen

Camilla Jacobsen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7898>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar Fremtidens fritidstilbud

Hermed fremsendes Klynge Bi2's/Borup's bemærkninger til de konkrete implementeringsplaner, som er blevet udarbejdet med henblik på at definere endemålet for udviklingen af den fysiske struktur for fritidsinstitutioner omkring den enkelte skole og for fritidscentre.

Klynge Bi2 henstiller til at:

- **Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk**
- **Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk**

Ledelsen i Klynge Bi2 anbefaler, at den fremtidige pædagogiske indsats, organisation og ledelse fastholdes i et 0-14 års perspektiv, helst i et 0-18/23 års perspektiv.

For at kunne følge den politiske beslutning om ligestilling i 1:1 ledelse, så bør 1:1 ledelsen være; *Klyngeleder : Skoleleder*

Forholdt 1:1 ledelse, og pædagogfaglig ledelse, betyder dette, at klyngestrukturen udover vuggestuer, børnehaver og sproggrupper, også vil bestå af fritidshjem og fritidsklubber, juniorklubber og gerne ungdomsklubber. KKFO'er flyttes organisatorisk til klynger og bliver til fritidshjem, uagtet at den fysiske placering eventuelt er på skolens matrikel.

Ovenstående modeller er både generelt og lokalt det bud, der bedst fagligt lever op til de principper, udvalget har opstillet.

*Lokalt til brug på område Nørrebro/Bispebjerg er vedlagt som bilag, som supplement til ovenstående, 'Målsætning for Fritidsplatformen Klynge Bi2- Borup' og 'Forslag vedr. Klynge Bi2-Borup som platform for Fremtidens Fritidstilbud i området Utterslev Skole/Fuglekvarteret/Grøndalsvængets Skole' sendt til området via mail den 30. juli 2014.*

Med venlig hilsen

Kim Valbjørn, pædagogisk leder

Mark Burvad, klyngeleder

Klynge Bi2-Borup

Klynge Bi2

**Område Nørrebro/  
Bispebjerg  
Klynge Bi2  
Klyngekontor**

Bygmestervej 9  
2400 København NV.

Telefon  
29 32 54 23

E-mail  
mark.burvad@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383457

www.kk.dk

Bilag:

Forslag vedr. Klynge Bi2-Borup som platform for Fremtidens Fritidstilbud i området Utterslev Skole/Fuglekvarteret/Grøndalsvængets Skole.

og

Målsætning for Fritidsplatformen Klynge Bi2- Borup

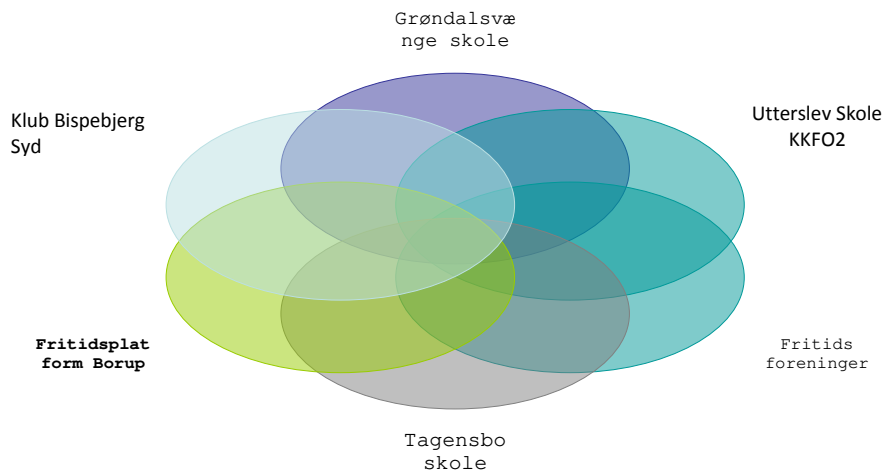


Københavns Kommunes Integrerede Institution Borup – Klynge Bi2

	<b>NOTAT</b>
<b>Forslag vedr. Klynge Bi2-Borup som platform for Fremtidens Fritidstilbud i området Utterslev Skole/Fuglekvarteret/Grøndalsvænge Skole</b>	Dato: 30.07.2014

Følgende forslag bygger på:

- ”Et stærkt samarbejde” mellem Tagensbo Skole, Utterslev Skoles KKFO2 Ufoen, Grøndalsvænge skole herunder KKFO1, Klynge Bi2- Borup som fritidsplatform for de 10 til 13 årige samt Klub Bispebjerg Syd for de 14 til 17 årige.
- Et partnerskab med Børnekulturhuset Sokkelundlille, Bellahøjbadet, Grøndalscentret, Boldklubben Union, Biblioteket Rentemestervej, lokaludvalget og Boligsociale indsatser i området.
- Nøgleordene: Pædagogisk Faglighed – også i børnenes fritid.



Erfaringerne fra de seneste års samarbejde mellem dels Grøndalsvænge skole + KKFO og det nuværende fritidshjem/fritidsklub Borup samt ikke mindst samarbejdet med Klub Bispebjerg Syd viser, at Borup´s force er, at det er et trygt og dannende miljø, **som især forældre til børn i udsatte positioner vælger**. Dette er sket i samarbejde med både skole og KKFO i de tilfælde hvor børn er blevet flyttet fra den større KKFO. Endvidere har skolen benyttet sig af Borups lokaler til undervisning af elever der af adfærdsmæssige årsager havde brug for et pusterum fra den større klasse.

Det foreslås at:

Denne del udvikles, således at Borup´s fritidsplatform dækker pladsgarantien i området for de 10 – 11 årige samtidig med et juniorklubtilbud for de 12 – 13 årige.

Utterslev skole´s KKFO1 & 2 dækker tilbuddet op til juniorklubalder, hvor Borup tager over.

Der oprettes en fritids- og juniorklub i med 55 pladser i den tidligere inspektørbolig ved Tagensbo Skole for at dække behovet omkring Tagensbo Skole.

Både Tagensbo Skole, Utterslev Skole og Grøndalsvænge skole kan om formiddagen benytte sig af lokalerne i



## Københavns Kommunes Integrerede Institution Borup – Klynge Bi2

både Borup og en evt. inspektørbolig på Bispeparken Skole til eksempelvis undervisning af elever der har brug for miljøskift og/eller udvikling af sociale kompetencer – i dette kan der yderligere indlægges et tæt samarbejde mellem fritidsplatform ansatte og mellemtrin lærerne.

Det foreslås at:

Fritidsplatformen for aldersgruppen mellem 10 – 13 år med mulighed for udvidelser aldersmæssigt, forankres organisatorisk, faglig og ledelsesmæssigt i Klynge Bi2

Der indgås forpligtende samarbejdsaftaler på ledelsesplan med Klub Bispebjerg Syd for at sikre de større børn og unges overgange fra fritids- juniorklub liv til ungdomsklubliv.

Det er endvidere i alderen 8 – 13 år, at de større børn og unges tilknytning til foreningslivet konsolideres.

Det foreslås derfor at:

Der indgås et forpligtende partnerskabet med de lokale foreningstilbud Børnekulturhuset Sokkelundlille, Bellahøjbadet, Grøndalscentret og Boldklubben Union der skal sikre, at Borup's fritidsplatform bliver bindeled mellem den lokale skole, det lokale foreningsliv og Klub Bispebjerg Syd. Dermed sikres en tryk overgang fra barneliv til teenagerliv.

Klynge Bi2 – Borup har udviklet vedlagte Målsætning for Fritidsplatformen Bi2- Borup (vedlagt som bilag) der i sit indhold tager højde for principperne i forvaltningens indstilling til BUU i juni 2014:

- Et stærkt pædagogisk indhold i børns hverdag – i skole og fritid
  - Afvekslende hverdag, der medfører stærk helhedstænkning og koordinering mellem skoletid og fritid
  - En flerfaglig tilgang med flere typer kompetencer i tilbuddene, der giver rum for, at alle børns behov og kompetencer bliver set
- To reelt forskellige typer af tilbud møntet på hhv. mindste børn og største børn*
- *Fleksibilitet ift. hvornår man er klar til tilbud til større børn.*

Med venlig hilsen

Kim Valbjørn – pædagogisk leder

Klynge Bi2-Borup

Mark Burvad – Klyngeleder

Klynge Bi2

Bilag: Målsætning for Fritidsplatformen Bi2- Borup

# Målsætning for Fritidsplatformen Bi2 - Borup

## Indledning

Den foreliggende målsætning gælder for Fritidsplatformen Bi2-Borup og tydeliggør på et overordnet niveau de krav og forventninger som Bi2 stiller til det pædagogiske arbejde og hverdagslivet i børnenes fritid hos os, endvidere er der en tæt sammenhæng med Klynge Bi2's pædagogiske principper og værdier.

*I samarbejde med forældrene skal personalet i klubben støtte det enkelte barns/den enkelte unges tilegnelse af sociale og almene færdigheder, der styrker den enkeltes alsidige udvikling og bidrager til en god og tryk opvækst.*

*Dette sker i et udviklende samspil mellem familie, institution, skole og andre fritidstilbud. Forældrene har hovedansvaret for deres børns trivsel, opdragelse og udvikling.*

## Målsætningens opbygning

Målsætningen formulerer et værdigrundlag, et overordnet formål, nogle pædagogiske mål og retningslinier og en overordnet indholdsplan, som udgangspunkt for udvikling af det pædagogiske arbejde.

## Fritidsplatformens lovgrundlag og opgave

Den overordnede målsætning, formålet for arbejdet i fritidsplatformen henter sit indhold i Dagtilbudsloven og formuleres i overensstemmelse med principperne i kommunens børnepolitik, som den kommer til udtryk i børne- og ungeudvalgets beslutninger.

Fritidsplatformen bygger på ligeværd og demokrati og kan som udgangspunkt modtage alle større børn og unge. I overensstemmelse hermed, vil de større børn og unge møde de udfordringer, krav og forventninger, der retter sig mod den enkeltes behov og udviklingstrin og som fremmer evnen til at deltage i et forpligtende fællesskab.

Dette skal ske gennem medlemmernes aktive indflydelse på og medvirken i fritidsplatformens liv, dens aktiviteter og pædagogiske indhold.

## Fritidsplatformens målgruppe

Målgruppen spænder lige fra det enkelte barn, der dyrker en specifik interesse én eller flere gange om ugen og til gruppen på gaden, som Fritidsplatformen arbejder projektorienteret og opsøgende mod i tæt samarbejde med Klub Bispebjerg Syd.

## Fritidsplatformens arbejdsform og pædagogiske grundlag

Til forskel fra en mere traditionel institutionsform bygger platformens arbejde på følgende 3 principper:

1. En pædagogisk bestræbelse til at medvirke til trivsel og udvikling for **alle** lokalområdets børn og unge.
2. En forpligtelse til at have det nødvendige kendskab til kvarterets børn og unge i pågældende alderstrin.
3. En bred faglig viden om unges bevægelser, interessefelter, behov og almene livssituation.

Det indebærer et bredt tværfagligt samarbejde og at kontakten til større børn og unge gennem eksempelvis opsøgende arbejde, udgør et element i platformens pædagogiske arbejde.

Fritidsplatformen som arbejdsform betyder, at medarbejderne gennem tilrettelæggelsen og organiseringen af det pædagogiske arbejde og livet i enhederne skal tilstræbe et dynamisk og fleksibelt fritids tilbud karakteriseret af:

- Indsatser, projekter og aktiviteter med udgangspunkt i medlemmernes behov og interesser
- Projektorienteret og opsøgende pædagogisk arbejde
- En fleksibel aldersopdeling og en fleksibel åbningstid
- Fokus på ressourcer og værdier - med et rummeligt normalitetsbegreb
- Tværfagligt samarbejde i lokalområdet, som i høj grad inkluderer foreningslivet
- En konstant pædagogisk bestræbelse mod børn og unges aktive medvirken, medbestemmelse og indflydelse på enhedernes indhold
- Fritidsplatformens ledelse og personale har hovedansvaret for at skabe rammerne og indretningerne i aktivt samarbejde med børn og unge

En sådan dynamisk og fleksibel enhed vil være et velfunderet grundlag til udfoldelse af den foreliggende pædagogiske målsætning for Fritidsplatformen Bi2-Borup

## **Værdigrundlag**

Det pædagogiske arbejde bygger på værdier. Værdier, som afspejler sig i målene for platformen, og som skal kunne ses i praksis.

Samfundet i dag er præget af stor mobilitet og foranderlighed, hvilket stiller store krav til børn og unges sociale fleksibilitet og evne til at kunne manøvrere imellem de sociale sammenhænge, de færdes i. Gennem et samarbejde mellem fritidsplatformen, Klub Bispebjerg Syd, skolerne, forældre og forenings fritidslivet opnås gennemskuelighed og integration af erfaringer fra disse forskellige sammenhænge.

En grundlæggende værdi er respekten for den enkelte og den enkeltes baggrund.

Pædagerne skal lytte til de unge og inddrage dem aktivt i hverdagslivets små og store spørgsmål på en sådan måde, at de unge oplever, at de bliver forstået og har indflydelse.

Alle større børn og unger – uanset køn eller kulturbaggrund - skal mødes med respekt og hensyntagen.

Med personalet som forbilleder lærer børn og unge at kunne tage andre menneskers perspektiv, at respektere og tage hensyn til medmennesket, at stræbe efter ligeværdighed mellem mennesker, at vise solidaritet med de svage og i det hele taget at have lyst til at indgå i et forpligtende samvær med andre.

## **Det overordnede formål**

Det overordnede formål, eller dannelsesidealet er at medvirke til barnets og den unges alsidige personlighedsudvikling og demokratiske forståelse.

## **Alsidig personlighedsudvikling**

Det alsidige og demokratisk dannede menneske, har lært at påvirke egen situation og tænke selvstændigt og handler på baggrund af en integration af egen vilje, følelser, viden og færdigheder. Han/hun har perspektiv på hvordan den opnåede viden skal anvendes, og har udviklet fællesskabsfølelse. Han /hun tilstræber at handle i overensstemmelse med sin viden og følelser samt under hensyntagen til andre.

Gennem aktiviteter og samvær støtter fritidsplatformen de unge i deres udviklingsproces på vej til selvstændighed og et voksenliv. Således at også de svagest stillede grupper af børn og unge får et styrket udgangspunkt for bedre at kunne håndtere egen livssituation.

Dette forudsætter, at enhederne i fritidsplatformen udformer trygge og udfordrende rammer med mulighed for, at børn og unge gennem et aktivt hverdagsliv bidrager til egen alsidige udvikling. En alsidighed, der også kan rumme det alternative og usædvanlige.

### **En alsidig personlighedsudvikling indebærer at enhederne/personalet:**

- Støtter barnet/den unge i at turde og kunne give sig i kast med tilværelsens mangfoldige muligheder – også de anderledes og usædvanlige.
- Støtter barnet/den unges intellektuelle udvikling så han/hun erhverver sig ny indsigt i og viden om omverdenen En viden som barnet/den unge gennem tilegnelse af normer og holdninger lærer at forholde sig etisk og moralsk vurderende til.
- Støtter barnet/den unge i at tilegne sig sociale normer og hensigtsmæssige adfærdsmåder gennem venskabelige relationer og konflikthåndtering.
- Støtter barnet/den unge i at erhverve sig mangfoldige selvstændige udtryksmåder og forholde sig vurderende til egne og andres æstetiske udtryk.
- Støtter barnet/den unge i at udvikle sig fysisk-motorisk .
- Bevidstgør barnet/den unge om vigtigheden af at kunne træffe afgørende valg i overensstemmelse med egne muligheder, evner og kundskaber.

### **Demokratisk dannelse**

Fritidsplatformen skal tilrettelægge sin virksomhed med en variation og fleksibilitet, der sikrer, at alle børn og unge ud fra egne erfaringer og interesser har mulighed for aktivt at blive involveret i aktiviteter og beslutningsprocesser.

Både gennem det formelle og uformelle samvær og dialog i det daglige arbejde skal børn og unges medbestemmelse komme til udtryk.

Det betyder, at personalet skal skabe et hverdagsliv, der styrker børnenes/de unges lyst til at udforme og deltage i det sociale samspil og derigennem erhverve sig erfaringer med og forståelse for en demokratisk væremåde.

### **Udvikling af en demokratisk væremåde indebærer:**

- At barnet/den unge i den daglige deltagelse i livet i enhederne lærer at lytte til andre, give udtryk for egen mening og deltage i løbende forhandlinger.
- At barnet/den unge oplever sig selv som medlem af et fællesskab med rettigheder og pligter.
- At barnet/den unge udvikler evnen til at kunne tage andre menneskers perspektiv og er i stand til at udvise åbenhed overfor andre.
- At barnet/den unge lærer at tage ansvar for sig selv og egne handlinger, og herigennem magter at udvise ansvarlighed og omsorg i forhold til andre mennesker.
- At barnet/den unge i løbet af sin tid i en af enhederne lærer at håndtere konflikter og løse problemer.
- At barnet/den unge får mulighed for at udvikle fantasi og nysgerrighed, at være søgende og eksperimenterende og med mod til alene og sammen med andre at ”erobre verden”.

### **Grundlæggende kompetencer**

I det følgende gives en oversigt over væsentlige udvalgte kompetencer, som ligger i forlængelse af ovennævnte værdier og mål. Disse kompetencer forventes større børn og unge at udvikle i løbet af deres fritidsliv.

### **De større børn og unge skal via livet i fritidsplatformen:**

- Udvikle personlige og sociale kompetencer
- Udvikle sproget og kommunikative færdigheder
- Stifte bekendtskab med og tilegne sig viden om kultur
- Udvikle tilværelseskompetence – at mestre hverdagslivet
- Tilegne sig viden om natur/miljø og sundhed
- Udvikle refleksionskompetence

Parallelt med disse grundlæggende kompetencer kan formuleres mål, der hænger sammen med de øvrige sider af de større børn og unges udvikling:

Den æstetiske-, den etiske-, den moralske-, den fysiske-motoriske og den intellektuelle udvikling.

Sider i personlighedsudviklingen, som blandt andet bringes i spil gennem læreprocesser, der netop tager sit udgangspunkt i enhedernes kerneområde: indhold og aktiviteter som musik, dans og teater, sport og idræt, kreative aktiviteter, natur og teknik.

### **Større børn og unge skal via livet i fritidsplatformen:**

#### **Udvikle personlige og sociale kompetencer:**

Gennem en stabil tilknytning til personalet og aktivt samvær med kammerater og venner har barnet/den unge mulighed for at udvikle selvstændighed og en positiv selvfølelse – et selvværd. Denne tillid til egen formåen danner grundlag for udvikling af social kompetence, dvs. lyst til og færdighed i at indgå i sociale relationer med andre børn og unge.

Det skaber grundlag for, at barnet/den unge er i stand til at håndtere konfliktsituationer og komme med problemløsninger – og i det hele taget rustes bedre til at tåle modgang.

#### **Udvikle sproget og kommunikative færdigheder:**

Gennem meningsfulde dialoger og samtaler – og ved at lege med sproget f. eks. i forbindelse med teater og musik, indgår de større børn og unge i konstante læreprocesser, hvorigennem de udvikler sproglige færdigheder og kommunikationskompetence. Der skal gives plads og rum til såvel de unges egen kultur manifesteret i f. eks. musiktekster, som til personalets præsentation af andre former for sproglig udfoldelse.

#### **Stifte bekendtskab med og tilegne sig viden om kultur.**

De større børn og unge skal via livet i klubben og i samspil med de øvrige medlemmer og personalet få indsigt i og forståelse for den danske kultur, dens normer, værdier og traditioner. Samtidig skal der skabes mulighed for at skaffe sig indsigt i og respekt for andre kulturer og deres værdier.

#### **Udvikle tilværelseskompetence:**

Gennem en trinvis udvikling, hvor barnet/den unge får indsigt i og lærer at mestre livet i fritiden og skolen, skabes grundlaget for at den unge kan danne sit eget fremtidsbillede. På den baggrund møder den unge verden og tager tilværelsens udfordringer op med henblik på at udfolde sin fremtid. At kunne forpligte sig og tage ansvar i forhold til rutiner og nødvendige opgaver, er vigtigt for udvikling og trivsel i forbindelse med uddannelse, arbejde og familieliv

#### **Tilegne sig viden om natur/miljø og sundhed:**

De større børn og unge skal gennem forskellige aktiviteter og oplevelser i og uden for enheden tilegne sig viden om naturen og miljøet med henblik på en bæredygtig brug af naturen.

#### **Udvikle refleksionskompetence:**



Større børn og unge har stor interesse i at vende værdibaserede spørgsmål og emner med hinanden og voksne, de har tillid til. Gennem både spontant opståede og/eller strukturerede fora kan der skabes mulighed for at de unge udvikler indsigt i og erfaring med at reflektere over vigtige problemstillinger. Refleksioner, som skaber basis for mere kvalificerede problemløsninger.

## Overordnet indholdsplan

Med udgangspunkt i de formulerede værdier, formålet og de formulerede mål er der i indholdsplanen udvalgt temaer, som klubbepædagerne skal inddrage i såvel planlagte forløb som spontant opstået samvær med børnene og de unge.

Disse indholdstemaer repræsenterer såvel den eksisterende kulturs værdier, børns og unges egen kultur samt aspekter af den viden og indsigt, som antages at være af afgørende betydning for at være på højde med den aktuelle samfunds- og kulturtilstand.

### Indholdstemaer:

1. De nære omgivelser - enhedernes hverdagsliv
2. Samværet med andre unge, venskab og kammerater
3. Fysisk udfoldelse, idræt og sport
4. Kreative aktiviteter, sang/musik og drama
5. Kommunikation, medier, sprog og tekst
6. Natur, miljø og sundhed
7. Demokratiske processer og medlemsdemokrati
8. Globalisering og det kulturelle møde
9. Det praktiske liv - at kunne selv

Indholdstemaerne har en alsidig karakter. De tager afsæt i det naturvidenskabelige (f.eks. natur og teknik), det humanistiske (f.eks. sprog, tekst og kommunikation) og det samfundsvidenskabelige (f.eks. samfundslivet og de demokratiske processer). Et sådant alsidigt indhold kommer til udtryk såvel i hverdagslivets spontant opstående aktiviteter som i veltilrettelagte aktiviteter. Der er ikke tale om en snæver dagsorden, men om væsentlige indholdsdimensioner, som personalet skal reflektere over og udforme således, at børn og unge kan erhverve sig erfaringer med disse i løbet af ugen, måneden og året.

## Større børn og unge skal kunne undre sig – også i fritiden

Fritidsplatformen giver mulighed for at større børn og unge kan forholde sig til mange former for indhold, der hver især kan bidrage til, at de skaffer sig indsigt i forskellige videns- og færdighedsområder.

På trods af indholdets forskellighed er der nogle fællestræk: indholdet skal give større børn og unge mulighed for at undre sig.

Endvidere skal større børn og unge have mulighed for at bearbejde denne undren på en alsidig måde. Her har enhedernes mangfoldige skabende og udviklende aktiviteter - og ikke mindst det forpligtende samvær med andre unge og voksne - en særdeles vigtig plads.

Fritidsplatformens åbne rammer giver samtidig oplagte muligheder for at inddrage børn og unges egne søgeprocesser og selvorganiserede aktiviteter, der skaber en god klangbund for at opdage det nye, vilde, skæve og usædvanlige i deres erfaringsverden.

Glade børn og unge lærer bedst.

Alle disse erfaringer ligger så – som perler på snor – til brug ved en senere lejlighed. De har undret sig, reflekteret og lært.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: VAL 2 > Høringssvar: VAL 2

---

## Høringssvar: VAL 2

**Navn:**

VAL 2

**Virksomhed / organisation:**

St. Vigerslevgård

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Gårdstedet 57

Høringssvar vedr . Fremtidens Fritidstilbud ved Lykkebo skole.

Klynge VAL2 s forældrebestyrelses høringssvar:

Vedr. spørgsmålet om klyngetilknytning:

Vi vil fortsat gerne være en del af en klynge sammen med 0-6 års området; d.v.s. sammen med 0-6 års institutionerne Troldehøj og Valnødden.

Vi har igennem de seneste 4 år formået at få et godt samarbejde i klyngeregii på ledelsesplan, såvel som på medarbejder - og forældreplan.

Vi mener, at institutionerne fortsat skal være organiseret sammen fra 0-18 år; som det var intentionen med oprettelsen af klyngerne. Det letter blandt meget andet det vigtige arbejde med overgange fra en institutionstype til en anden, ligesom det styrker sammenhængskraften i børns liv.

Vi mener samtidig, at det er uhyre vigtigt at fritidsinstitutionerne fortsat skal være udenfor skolernes domæne. Det er af største vigtighed, at børnene oplever et reelt skift imellem de 2 miljøer.

Bygning af ny institution:

I forhold til det samlede forslag, vil vores anbefaling være at bygge en ny fritidsinstitution på Nytteløvsområdet ved Lykkebo Skole. Dette område er stort nok til at huse en ny institution og byggegrunden kan blive udnyttet meget mere optimalt i forhold til i dag, hvor meget få bruger arealet og det står tomt i halvdelen af året. En institution, der kan rumme 336 børn og er bygget med det formål er langt at foretrække.

Lykkebos 0-6 års afdeling på Højsagervej er bygget som 0-6 års afdeling og kan under ingen omstændigheder rumme 336 børn. Derfor skal der bygges alligevel.

Vi finder det bemærkelsesværdigt at foreslå, at det skulle ombygges, al den stund at en del af byggeriet stod færdigt for så lidt som 3 år siden. En ombygning af en 0-6 års institution til en fritidsinstitution vil kræve nedlæggelse af faciliteter til at skifte små børn samt ombygning af alle toilet forhold. En meget bekostelig affære og resultatet vil alt andet lige blive dårligere end at bygge en ny institution til formålet.

Er det hensigtsmæssigt?:

Lykkebos lokaler i fritidshjemmet på Kærskiftevej er lige blevet ombygget for 8 mill. Kr. med det formål at rumme 150 fritidshjemsbørn.

I forslaget er der planer om at ombygge institutionen til en 0-6 års institution.

Vi mener, som borgere i Københavns Kommune, at pengene kan bruges mere fornuftigt. Det virker helt ulogisk at ombygge institutioner, der lige har krævet store investeringer. Især når resultatet ikke vil være optimalt efter en sådan ombygning.

Og hvad med fritidsklubben:

I forhold til fritidsklubben anbefaler vi, at klubben fortsætter i lokalerne på St.

Vigerslevgård.

Lokalerne kan alligevel ikke bruges til andet, da der er givet en dispensation til at bruge dem. Vi ser det som en fordel, at lokalerne er små.

Klubben kunne være en satellit til Ungehuset og blandt andet huse børn og unge med særlige udfordringer sammen med deres klassekammerater; vi har haft stor succes med inklusion i vores fritidsklubtilbud. De unge med udfordringer kommer i bedre trivsel og udvikling i mindre fysiske rammer med tryghed og plads. Det viser alle undersøgelser og det er også vores egen erfaring gennem mange år. Disse unge går erfaringsmæssigt ofte ikke i klub. Dette bevirker mange stigmatiserede unge med ensomhedsproblematikker og misbrug, blot for at nævne 2 ting.

Vi kunne bevare og bruge vores musikrum, som et sted, hvor små grupper af unge, som i dag, kan øve med deres bands i trygge rammer.

Klubben kunne markere overgangen mellem fritidstilbud og klub for 3. klasserne. D.v.s. at der i lokalerne kunne være en form for besøgsordning for 3. klasser, der erfaringsmæssigt "vokser ud" af fritidshjemmet længe før tid.

En bøn og et håb fra forældre:

Vi forældre vil til slut gøre opmærksom på, at personalet på fritidsinstitutionerne har været udsat for meget store forandringer de sidste 4 år. Først med klyngestruktur, så med folkeskolereform og ændrede stillingsbeskrivelser hvor pædagogerne også skal arbejde i skoleregi og i 0-6 års området.

Nu sker der sammenlægninger og igen er der stor uvished i ansættelsen.

Vi ville allerhelst beholde institutionen som den er i dag.

Vi er ikke overbeviste om, at stordrift er godt for hverken børn eller voksne.

St. Vigerslevgård har ved det seneste pædagogiske tilsyn fået alle 6 pejlemærker i kategorien: Vedligehold.

Der er høj faglighed, omsorg og nærvær. Værdier, som vi frygter, kan gå tabt i store institutioner.

Det er vores håb på vores børns og unges vegne, at der nu bliver skabt ro på området de næste mange år. Det har personale, børn og forældre hårdt brug for.

I forhold til 1.1 strukturen vil vi gerne pege på at lederen af St. Vigerslevgård bliver leder i fritidsinstitutionen efter sammenlægningen.

MVH

Forældrebestyrelsen på St. Vigerslevgård, Troldehøj og Valnødden = Klynge VA2.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7896>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

### Høringsvar til fremtidens fritidstilbud.

Vi i forældrebestyrelsen på TK har selvfølgelig alle de samme bekymringer, som de fleste andre forældre i anledning af implementeringsplanen for Holbergskolen.

Vi kan se det fornuftige i at man har en 1 – 1 ledelse og at alle børnene får ensartet hverdag, ved at man samler fritidshjemmet ved skolen, hvis de fysiske rammer og faciliteter er i orden. Det fordrer at man har sørget for der er en fornuftig opdeling med små oaser, hvorved der tages hensyn til børn med særlige behov, og at børnene oplever et miljøskifte fra skole til fritidshjem.

Vi er af den overbevisning, at hvis dette skal fungere skal det være en selvejende institution under TK's ledelse. Dette begrundes vi i følgende:

1. Sammenhæng mellem skole, fritidshjem og klub.
2. Bedre udnyttelse af lokaler og faciliteter.
3. Tryghed for personale.
4. Tryghed og trivsel for børn.

Ad 1, sammenhæng mellem skole, fritidshjem og klub: at der er en 1 – 1 ledelse som arbejder sammen om et fælles mål, ved at give børnene tryghed og en sammenhængende dag hvor de har nogle ensartede regler og kultur i et mangfoldigt miljø.

Ad 2, bedre udnyttelse af lokaler og faciliteter: Ved at have skolen og en samlet institution giver det bedre muligheder for at udnytte de forskellige faciliteter og lokaler langt bedre end hvis fritidshjem og klub er adskilt. Man vil have mulighed for at alle skolens klasser fra 0. – 9. kan benytte det nybyggede fritidshjems lokaler og de eksisterende faciliteter på TK. Man vil samtidig have mulighed for at benytte Birkemoselejren som er til TK's koloni.

Ad 3: Tryghed for personalet er noget af det vores vigtigste for vores børn, for uden tryghed vil personalet forsvinde og derved falder hele planen sammen. Vi er af den overbevisning, at for at få og beholde det bedste personale er det nødvendigt at kunne tilbyde nogle attraktive fuldtidsstillinger og at det kun kan lade sig gøre hvis vi har en samlet institution, for så kan vi tilbyde nogle kombinationsstillinger mellem børnehaven – fritidshjem – fritidsklub – ungdomsklub og skolen. Vi kan se mulighederne i at man på den måde kan tiltrække de bedste pædagoger og medhjælpere, i og med at der er muligheder for at udvikle sig og arbejde med den aldersgruppe man er bedst til.

Ad 4, Tryghed og trivsel for børn: Det er vores opfattelse, at det bedst opnås ved at børnene har en velkendt base, hvor de kender personalet. Ved en samlet institution opretholdes dette, da der så vil være personale der arbejder på skolen, fritidshjemmet eller i klubben. Derved opleves ensrettede regler for hvordan vi behandler hinanden så vi kan lære at respektere og acceptere den mangfoldighed der hersker i vores lokalområde samt i verden.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen

TK Ungdomsgård.

Børne- og Ungdomsforvaltningen

## Hørings svar om ”Fremtidens Fritidstilbud”

Da Christianshavns Lokaludvalg udover at have modtaget ovennævnte oplæg også var til stede ved dialogmødet på Rådhuset den 14. januar 2015, vil indlæg fra dette møde også være inddraget i høringssvaret.

1. Nedlæggelse af flere fritidstilbud i kommunen, de dermed følgende større enheder indebærer mange problemer: Fritidstilbud, der i stort omfang foreslås beliggende på skolens matrikel i fremtiden, giver ingen afveksling i dagen, intet skifte mellem skolearbejde og fritid, intet break i dagen. Mangfoldigheden, som fra alle sider var et plusord på dialogmødet, vinder næppe ved store ensartede institutioner.
2. Manglen på valgfrihed indenfor institutionstilbud vil antageligt øge risikoen for, at flere forældre vil vælge privatskoleløsningen, hvor børnene fortsat vil have muligheden for et alternativt (lille) fritidstilbud på en anden matrikel end skolens.
3. Vedr. fritids- og juniorklubpladser (fritidscentre): Som en forælder fra Christianshavn rejste det på dialogmødet, er forslaget om ét center knyttet til flere skoler med deraf følgende stor afstand meget uheldig. Det er utrygt for børnene at skulle fragte sig langt til centeret - både trafikalt og følelsesmæssigt. Vi er i den sammenhæng også meget skeptiske over for den foreslåede aldersgrænse på 10 år. Skal så unge børn tage rundt i byen og være sammen med meget ældre børn med andre ideer f.eks. om fester og den slags? Kommunens opgave om trygge miljøer for børn og unge er i fare. Christianshavns Lokaludvalg bemærkede, at børne- og ungeborgmester Pia Allerslev kaldte denne på mødet rejste problematik for relevant.
4. På dialogmødet var der stor usikkerhed blandt politikerne om, hvad der er den rigtige model for fremtidens fritidstilbud/-centre for børn. Det forstår vi godt. Vi er tilfredse med, at vi og andre er inddraget så tidligt i processen og anbefaler, at der gives god tid til at træffe de rigtige beslutninger.

02-02-2015

Sagsnr.  
2015-0020971

Dokumentnr.  
2015-0020971-1



5. Da ændret struktur bestemt ikke nødvendigvis ikke er lig med kvalitet, og da det på mødet flere gange blev fremhævet, at grundlaget for den store ændring på fritidstilbudsområdet ikke bunder i nogen pædagogisk filosofi, vil vi anbefale, at man udsætter beslutningen om ændring af fritidstilbud/-centre, til folkeskolereformen har ”sat” sig; et synspunkt, der også var fremme i debatten på mødet. I mellemtiden kan man anbefale en undersøgelse af store institutioners kvaliteter over for mindre (jfr. dette svars pkt.1). Personaleproblemet, der er opstået pga. de kortere åbningstider i fritidshjemmene o.lign., må i mellemtiden kunne løses ved stillingsrokader og gennem pædagogernes indtog som assistenter i undervisningstiden. De integrerede institutioners problemer med personale i en ny tid uden fritidshjem, som kom frem på mødet, skal der også mere tid til at løse.

#### **Fremtidens fritidstilbud v. Chr. Havns Skole s. 45 ff. I høringsmaterialet:**

Da vi imødeser en snarlig beslutning om en nybygget Christianshavns Skole, er den fremtidige fritidstilbudsordning på Christianshavn forbundet med stor usikkerhed. En nybygget skole vil naturligt blive indrettet med de nuværende problematikker omkring fritidstilbud in mente. Med de igangværende planer om en ny skole vil der blive en ganske kort afstand mellem de egentlige skolebygninger (Arsenaløen) og fritidsinstitutioner (Trekantsgrunden ved Prinsessegade / Refshalevej), idet byggeriet forudsætter, at der etableres en gangbro over vandet sydøst for Værftsbroen. Denne bro vil forhåbentlig danne en behagelig overgang mellem skole og fritid. Christianshavns Lokaludvalg kan på nuværende tidspunkt ikke tage stilling til sagen om klyngeløsninger - men er i dialog med de christianshavnske institutioner.

Lokaludvalgets dialog med institutionerne har disse statements:

- De nuværende pædagogiske ideer fungerer: spred børnene! Bibehold mindre steder for børn, der trives bedre der.
- Christianshavn er fysisk afgrænset fra nabolokaler. Dette og den særlige demografi i bydelen bør tages i betragtning, når man udvikler lokale løsninger.
- Fremtidigt bedre samarbejde mellem foreningslivet og børne- og ungeinstitutioner
- Arbejde videre for et ungehus (gerne i Brobergsgade 10), som Christianshavns Lokaludvalg foreslog i bydelsplanene af 2013 (projekt nr. 14 ).

Christianshavns Lokaludvalg indkalder med støtte fra skolebestyrelsen på Christianshavns Skole og institutionerne til et borgermøde på Christianshavn i begyndelsen af marts. Med et panel af politikere vil

de lokale løsninger blive drøftet i forventning om fine fremtidige tilbud for børn og unge i bydelen. En opsummering af mødet vil blive sendt til forvaltningen umiddelbart efter.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand



## **Ja tak til udvikling af fritidstilbuddene - nej tak til hovedløs samling og manglende planer for overgang til fritidscenter**

Forældrerådet på Skrænten, [andre kan være med] har med stor bekymring modtaget forslag til ny struktur på fritidshjems- og klubområdet til høring. Vores holdning er, at den generelle omlægning af tilbuddene med Fritidscentre forringer tilbuddet for klubbørnene og vil føre til massivt frafald. Vores holdning til det konkrete forslag om at samle Fritidshjemstilbuddet for Holbergskolen på Drivhusets areal er at det er uigennemførbart. I bedste fald vil det give totalt uforsvarlige faciliteter både uden- og indendørs for børnene på den kommende megainstitution.

Vi foreslår fritidshjemmet i stedet placeres på SOFs institution Emdrupgård, som i dag anvendes i begrænset omfang, så der kan skabes et fritidshjem dér. Alternativt foreslår vi at der arbejdes med en to-matrikel-løsning på Drivhuset og Skrænten. Uanset løsningen på fritidshjemsdelen anser vi det for afgørende en afgørende forudsætning for at børn fortsætter i klubtilbud efter 3. klasse at der etableres et tilbud tættere på Holbergskolen - f.eks. en satellit for fritidscenteret på TK på Skrænten med klubtilbud. Vi vil nedenfor redegøre mere detaljeret for vore tanker.

Ét megafritidshjem på Drivhusets areal Vi ser mange gode perspektiver i at der opereres med en 1-1 tankegang ift. skoler og fritidshjem. Vi har indtil nu oplevet problemer med at klasser blev delt på forskellige fritidshjem og at klubberne ikke kunne rumme årgange, således at børnene måtte sendes til andre klubber, end hvor de havde gået på fritidshjem. Begge dele har ført til massive frafald - oftest blandt dem, der i forvejen ikke havde mange fritidsinteresser. På den måde vil en løsning med ét fritidshjem kunne samle mere end i dag. Men de fysiske forudsætninger for en sådan samling skal være til stede. Det er ikke muligt at opfylde kommunens arealkrav for fritidshjem på Drivhusets grund. Og det vil slet ikke være muligt at opretholde et minimum af af udearealer på grunden. Hvis der i stedet arbejdes med en løsning på Emdrupgård kan Drivhusets grund bruges til udearealer. Det er helt afgørende for os, at der ikke kommer en løsning, hvor skolereformens krav om mere bevægelse modvirkes af en mangel på mulighed for fysisk aktivitet på fritidshjemmet.

Hvis Emdrupgårdløsningen ikke er mulig, peger vi på to-matrikel-løsningen, hvor Skrænten beholdes som fritidshjem. Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på at dels er Holbergskolens idrætsfaciliteter placeret udenfor skolen, dels har børnene i alle årene kunnet bevæge sig til Skrænten, så vi anser ikke transporten for uløselig og appellerer til at Børne- og Ungdomsudvalget ikke holder fast i sine principper uden at skele til virkeligheden - og konsekvenserne for børnene.

Endelig vil vi understrege, at vi anser det fysiske skift mellem skole og fritidshjem som afgørende for at børnene også mentalt kan lave et skift og alle får en chance for at tage en ny rolle i fritidstilbuddet - en mulighed, som vi konstant oplever bliver brugt - ikke mindst af dem, som ikke har det så nemt i skolen.

### **Fritidscenter**

Generelt er vi imod tanken om Fritidscentre af to årsager: For det første fordi vi ser et vigtigt perspektiv i at børn kan gå på en institution fra 0.-7.-klasse og opleve at der er større børn, man kan læse af og de store kan lære at være noget for de mindre. Det er med til at udvikle børnene og det gør at mange holder fast, så de også kan opleve de ting, de store har oplevet. Det gør også at forældrene får et langvarigt forhold til en institution og til hinanden og kan være med til at bidrage til udviklingen af lokalområdets børn. For det andet viser al erfaring, at skiftet fra institution til institution giver store tab. Der er mange, der slet ikke kommer med videre. Og det kendskab, der er til barnet flytter ikke med videre. Igen er det vores oplevelse, at dem, der har størst behov, er dem, der først falder fra.

Hvis man går videre med tanken, er det afgørende at der laves en lokal løsning Nord for Emdrupvej (og Tomsgårdsvej). I modsat tilfælde vil der kun komme ganske få børn videre til fritidscenteret.

Vi opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til at vedtage følgende principper:

- \* Omlægningen af fritidstilbuddene skal ikke medføre færre inde- eller udendørs kvadratmetre
- \* Fysikken skal muliggøre opdeling i mindre enheder, af hensyn til trygheden for børnene
- \* Der skal ske et fysisk skift ved overgangen fra skole til fritidshjem
- \* Fritidscentrene kan have satellitter i skolernes nærområder

Med venlig hilsen

Skræntens forældreråd

## Nej til stordrift – ja til diverse fritidstilbud

### *Hørings svar ang. omstrukturering af fritidsordningen*

Børne- og ungeudvalget lægger i sit forslag op til at gøre at de ”enkelte fritidstilbud også fremover er fagligt og økonomisk bæredygtige” ved at fuldstændigt ændre den nuværende måde fritidstilbuddene er strukturerede.

Ønsket om omstrukturering af fritidstilbuddene har afstedkommet en veritabel proteststorm blandt berørte børnefamilier, og vi vil som forældre til tre skolesøgende børn, gerne her gøre Børne- og ungeudvalget hvordan verden ser ud fra vores side, og hvilke konsekvenser en evt. omstrukturering af fritidstilbuddene i kommunen vil medføre, samt sætte spørgsmålstegn ved det foreliggende beslutningsgrundlag for en så altomfattende beslutning.

Ønsket om at omstrukturere fritidsområdet i Københavns kommune kommer direkte i kølvandet på skolesammenlægninger, og ikke mindst den største folkeskolereform nogensinde, en reform som slet, slet ikke er indfaset, endsi har fundet sit naturlige leje. Lærere og elever har stadig på ingen måde en dagligdag der fungerer, og en kæmpe omvæltning i fritidstilbuddene er bestemt ikke det børnene har brug for i sådan en overgangsfase (som i parentes bemærket kan være adskillige år). Det presserende spørgsmål er derfor ”hvad er det I har så travlt med, hvad er det I skal nå?” Svaret på dette ligger måske mere lige for end Børne- og ungeudvalgets indstilling og beslutning umiddelbart giver indtryk af: Indstillingen fra udvalget glimrer trods sine fine ”visioner” om at gøre de enkelte fritidstilbud ”fagligt og økonomisk bæredygtige” ved det totale fravær af fagligt baserede argumenter for den ønskede omstrukturering, hvorfor det jo tydeligt fremstår at de økonomiske argumenter er de altoverskyggende. Men kvalitet koster – også på børneområdet! Hvis Københavns kommune vil blive ved med at være en attraktiv kommune, også for børnefamilierne, må kommunen investere de nødvendige ressourcer i kommunens skoler og pasningstilbud.

En af de mest centrale begrundelser for ønsket om omstruktureringen synes at være ønsket om at have et 1:1 forhold mellem skole og fritidshjem. Og igen kan man jo spørge hvori den faglige begrundelse ligger i denne beslutning? Igen er det jo nok nærmere de økonomiske forhold der skeles til, mens de faglige argumenter er hentet ind til lejligheden.

Den fremtidige fritidstilbud må heller ikke ligge for langt væk – helst på skolen, som KKFO, får man på fornemmelsen. Belejligt, så kommer man jo også ud over de mange snærende bånd i de almindelige fritidshjem, herunder loft over forældrebetaling, minimumskrav til plads for børnene, krav om pædagogisk personale, etc. Ønsket om at undgå fysisk afstand mellem skole og fritidshjem, får en til at tænke på at sådanne udflydende grænser mellem skole og fritid er en parallel til den kendte problematik som mange voksne dør med, nemlig problemet med at adskille arbejde og fritid, med mistrivsel og stress til følge. Det er jo netop det fysiske skifte fra skole til fritidshjem, som er afgørende for at børnene får en god og varieret skoledag, med mulighed for at have forskellige fysiske rammer, voksne og ikke mindst muligheden for at have

forskellige roller. Det sidste er ikke mindst vigtigt set i lyset af den øgede inklusion i folkeskolen.

Konkret på vores børns skole, Tove Ditlevsens skole på Vesterbro, er der yderligere den konkrete problematik, at der simpelthen ikke er fysisk plads på skolens matrikel til at huse en kæmpe KKFO. Børne- og ungeudvalgets beslutning indeholder (derfor) også forslag om nybyggeri/ombygninger, men igen må man spørge ”hvorfør ødelægge det der fungerer?”.

Mennesker, samfund, men også skoler, er diverse, og diversitet er noget vi skal bevare og noget der skal være rum for. Forældre og børn skal have muligheden for at vælge det der passer til netop dem, hvor der tages hensyn til de særlige forhold der er nødvendige for at mange børns hverdag kan hænge sammen. Der skal være forskelligartede tilbud til forskelligartede mennesker. Skolen er et sted hvor indlæring er i centrum, mens fritidstilbuddene har udvikling og omsorg i centrum med plads til den diversitet et moderne samfund er kendetegnet ved. Det er netop den kombination som gør at børnene trives, og at mange vælger den danske folkeskole til – et tilvalg som helt sikkert vil blive mindre hvis Børne- og ungeudvalgets indstilling og beslutning føres ud i livet.

Med venlig hilsen

Signe M. Andersen og Niels M. Schmidt

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mia Helms > Høringssvar: Mia Helms

---

## Høringssvar: Mia Helms

**Navn:**

Mia Helms

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Emdrupvej 104

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

28944492

Jeg har børn i hhv. 2. klasse og 0. klasse på Holbergskolen, Kbh NV. De går begge på Skrænten efter skole. Indtil sidste sommer gik de også på Skrænten om morgenen, men efter skolereformens indtog har Skrænten måtte lukke for morgentilbud, så nu afleverer vi børnene på Drivhuset om morgenen, hvorfra de følges til skole, og derfra til Skrænten om eftermiddagen. Det er lange dage og ingen tvivl om at det også er trættende dage, for især den yngste. Men vi skal nok lige vænne os til skolereformen - det bliver vel 'hverdag' efterhånden. Heldigvis elsker børnene - og vi forældre - Skrænten. Stedet er fantastisk. Børnene er glade, trygge og forventningsfulde når de kommer og når de går, og de føler sig i den grad hjemme dér. De bliver hørt, set, krammet, stimuleret, udfordret og måske vigtigst; anerkendt og værdsat som de små personligheder de er. De kan få mulighed for at slappe af og lege med vennerne efter skole, og de kan få mulighed for at være kreative, fjollede, vilde og suse rundt på den kæmpe legeplads, ledsaget af høj rockmusik på den giga ghettablaster der slæbes udenfor. Der er plads til det hele, både i rum og i overført betydning. Det er tydeligt at pædagogerne, medhjælperne og de pædagogstuderende har overskud til og brænder for at være der for ungerne og gøre hver dag til en super god dag.

Det mister vi hvis Skrænten lukker. Og jeg tvivler ærligt talt på at vi kan få noget tilsvarende ved det nye tilbud der lægges op til.

Jo, vi er også udmærket tilfredse med Drivhuset, det kendskab vi har dertil med morgenafleveringerne. Men det siger sig selv, at Drivhuset ikke kan indlemme hele flokken fra Skrænten uden at det går voldsomt ud over kvaliteten for ALLE børnene. Og de voksne. Det er en komplet urealistisk tanke.

Og så ryger vores datter lige ud og over i en ny institution igen når hun bliver klubbarn? Nej - det kommer ikke til at ske. Hun skal ikke ud i en bus og køres længere væk efter skole. TK er helt sikkert en udmærket institution, men hér stopper festen altså. Vores børn skal ikke kostes rundt i flere opbevaringsløsninger nu. Så må vi finde en anden løsning. Det er trods alt børn vi taler om.

Med venlig hilsen

Mia Helms

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7888>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Pia Flintholm > Høringssvar: Pia Flintholm

---

## Høringssvar: Pia Flintholm

**Navn:**

Pia Flintholm

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Overbyes Allé 1, 1.sal

Kære politikere

Dette er teknisk set ikke et høringssvar, men høringsspørgsmål. For med beslutningen om at lukke de små fritidshjem står der mange ubesvarede spørgsmål, og beslutningen kalder mindst talt på en genovervejelse.

Pia Allerslev har ved flere lejligheder udtrykt, at der ikke findes forskning, der konkluderer, at børn trives bedre i mindre institutioner. Men det gør der. Grethe Kragh-Müller cand.psyk. og lektor ved Danmarks Pædagogiske Universitetsskole skriver i Information om sine undersøgelser i 2008:

”Store institutioner kræver mere planlægning, der udvikles anderledes gruppestrukturer, og de voksne skal bruge mere tid på koordination og møder for at få tingene til at hænge sammen. Tiden med børnene bliver dermed mindre, og det vil ikke længere være muligt for de voksne at kende alle børnene. Dette medfører, at relationen mellem de voksne og børnene bliver anderledes. Relationerne mellem børn og voksne - de relationer, der er grundlæggende vigtige for børnenes udvikling og trivsel - bliver let serielle i stedet for personlige. Serielle relationer vil sige, at børnene behandles som børn generelt og ikke som Søren, Sara, Frederik og Emma. Børnene ses ikke som de små individer, de er, men som en gruppe med ens behov og udtryk.”

<http://www.information.dk/153701> <sup>[1]</sup>

Mine spørgsmål er således:

- Har I forholdt jer til, at 97 % af alle elever skal være inkluderet såvel i den almene skole som i fritidstilbuddene i løbet af få år? Og hvordan disse børn inkluderes i store fritidshjem?
- Har I overvejet, hvordan børn, der tidligere har profiteret af at gå i mindre enheder som specialskoler skal inkluderes i ”stordriftsfritidstilbud”?
- Har I overvejet risikoen for, at pædagogerne i de store fritidstilbud bruger mere tid på planlægning, koordination og møder end at være sammen med børnene? (jf. Grethe Kragh-Müller)
- Har I overvejet risikoen for, at kun et fåtal af børnene – såvel dem med

vanskeligheder som dem uden – vil opleve, at pædagogerne kender deres navn og behov? (jf. Grethe Kragh-Müller)

- Har I overvejet risikoen for, at relationen mellem børn og de voksne i store fritidstilbud bliver seriel og ikke personlig? (jf. Grethe Kragh-Müller) Og hvilke konsekvenser dette vil få for børn med vanskeligheder - herunder særligt de sårbare børn, hvor relationen til voksne er afgørende for deres evne til at knytte sociale bånd.

- Har I overvejet, hvilke konsekvenser det vil få for børnenes trivsel, at de med vidt forskellige behov og vanskeligheder skal samles i kæmpe fritidshjem efter en lang skoledag?

- Har I overvejet risikoen for, at de ressourcestærke børn forsvinder fra fritidshjemmene, fordi deres forældre finder alternative pasningsløsninger, hvor børnene sikres trivsel og personlig kontakt efter skoletid?

Ja, kære politikere. Jeg håber inderligt, I tænker jer om en ekstra gang og besinder jer, inden I lukker gode velfungerende fritidshjem, der giver børnene mulighed for trivsel, hvor den gode relation mellem barn og voksen er i centrum, og hvor der er gode muligheder for inklusion af børn med vanskeligheder.

Pia Flintholm, folkeskolelærer

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7887>

### **Links:**

[1] <http://www.information.dk/153701>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mirjam Godskesen > Høringssvar: Mirjam Godskesen

---

## Høringssvar: Mirjam Godskesen

**Navn:**

Mirjam Godskesen

**Virksomhed / organisation:**

Forælder til barn i Emdrup Søgård

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Rudolph Berghs Gade 54

Nedlæggelse af lokale fritidshjem vil føre til fravalg af Lundehusskolen.

Jeg har nu mit 3. barn på Emdrup Søgård. Hun elsker sit fritidshjem lige så meget som hendes 2 ældre søskende gjorde: Her er hyggeligt i de små værksteder, en leder der har mange års erfaring og personale, der elsker stedet, har været her i mange år og som har visioner omkring, hvilke rammer og aktiviteter børnene har brug for i de 2 kostbare timer de har til at være sammen uden lærerstyring.

Der er ingen tvivl om, at kombinationen af Lundehusskolen og Emdrup Søgård er meget mere overbevisende end hvis mit barn skulle være på Lundehusskolen hele dagen.

Lundehusskolen har i forvejen et enormt problem med at de ressourcerige børn forlader skolen i mellemskolen/udskolingen. Jeg er 100% sikker på at en nedlæggelse af Emdrup Søgård og en samling af alle børn på samme lokalitet hele dagen vil betyde at væsentlig flere børn forlader skolen og jeg synes det er en rigtig uheldig udvikling.

"If it works, don't fix it" - der er så mange institutioner der ikke fingerer - hvor er respekten for, hvor svært det er at opbygge en god, konstruktiv og tryk kultur i en institution og holde på godt personale. Det er ikke en selvfølge.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7886>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

02/02/2015

## Høringsvar til Fremtidens Fritidstilbud

Som forældre er til to børn i den integrerede institution Enghuset, kan jeg ikke lade være med at reagere efter at have gennemgået informationen om en fritidshjemsreform.

Inden man ødelægger en struktur med små velfungerende fritidshjem er det bydende nødvendigt, at der er stablet noget andet – og bedre – på benene. Det er jo heller ikke omkostningsfrit at reformere et område. Og måske man også kunne vente indtil skolereformen er faldet mere på plads med at foretager ændringer på fritidshjemsområdet, der er begrundet i skolereformen.

Om Enghuset skriver I følgende:

*" ENGHUSET:*

*Enghusets fritidshjemspladser nedlægges og flyttes til den nye institution på / ved Hyltebjerg Skole. Dermed er institutionen udfordret på sin økonomiske bæredygtighed. Det skal undersøges, om der er en alternativ anvendelse for Enghuset eller, om der er mulighed for en sammenlægning, alternativt foreslås institutionen afviklet."*

### **Nedlægning af Enghuset – en forældres tanker om konsekvenserne**

Det er muligvis naivt, at forestille sig, at en institution skal bevares blot fordi den er god. Ja, ikke bare god, men fremragende. Jeg kan ikke lade være med at råbe op og muligvis blive lidt følelsesladet, når sådan en besked når mig. Det beklager jeg på forhånd. Sorry. Men. Som sagt. At Enghuset, vores fantastiske fritidshjem og børnehave skal nedlægges. Pga. at det ikke er 'økonomisk bæredygtigt'. Så kommer sådan en meddelelse som en damptrømler kørende over vores liv. Enghuset skal lukkes. Bum. Færdig.

Hvorfor er det jeg ikke har noget imod at betale skat? Det er fordi vi har institutioner som Enghuset, hvor vi møder fagligt kompetent, imødekommende, empatisk, forstående, informerende personale som netop en institution som Enghuset råder over. Som har været der længe. Som samarbejder med Hyltebjerg Skole, så det er en fornøjelse at opleve som forældre. Og som barn. Som gør skolestarten til en tryk og glad start på skole-livet. Børnene er trygge. Og forældrene er trygge. Og ungerne lærer noget.



Jeg har en dreng på 9 år. Han går nu i 3. klasse og i fritidshjem på Enghuset. Han skal til at starte i klub her efter sommerferien. Og det er dejligt. Han glæder sig. Nyder at være stor i Enghuset, men nu har han brug for at komme videre. Så han er så klar til det skift. Da han for mange år siden rykkede over i Enghuset, efter først at have været næsten et år i en anden børnehave, oplevede vi en dreng der faldt til ro. Han havde i en lang periode ikke villet i børnehave. Hver morgen græd han, og det var med tungt hjerte vi tog på arbejde. Da muligheden så kom for at rykke ham over i Enghuset, gjorde vi det. Og han blomstrede op. Det stressede, bange barn vi havde haft blev tryk. Personalet i Enghuset var enestående i deres håndtering af sådan et barn, som han var. Og også som han nu er blevet. Han skal nok klare sig.

Jeg har også en datter. Hun er 4 år og drømmer om prinsesser, uhyre og fart, fis og ballade med veninderne fra børnehaven. De klatrer og leger med mudder og bygger fælder til 'pigefangerne'. Med andre ord, de har en fest. Og den har de i allerhøjstes grad i Enghuset. Som børnehave fungerer Enghuset fantastisk. Jeg har aldrig oplevet at komme derned til dovne kaffedrikkende pædagoger imens børnene er i gang med at give lille Anton buksevand i den frie legs tjeneste. Nej, de voksne er der for børnene. De har alle sammen forskellige kompetencer og interesseområder. Og de bliver brugt. De laver film, de arbejder på Krea med maling og ler og hvad ved jeg. De hopper amok i Urskoven, og drøner rundt på cykler og laver bål på bålstedet udenfor. De læser bøger med indlevelse og tålmodighed, de trøster og lytter.

Og fremfor alt står de for mig som kompetente tryghedsskabende voksne, og jeg er lykkelig for at netop de voksne er der, hvor mit barn er, i de mange timer om ugen jeg tilbringer på arbejdet.

Og jeg havde set frem til flere års samarbejde med netop Enghuset. Det er vi mange der havde. Der er mange, der har valgt Enghuset, fordi det er en af de få institutioner, der integrerer børnehave og fritidshjem. Og samtænker med skolen. Vi valgte, som andre også har nævnt, mere efter fritidshjem end efter skole. Hvorfor skal noget, der fungerer fantastisk, ødelægges?

Det gængse svar falder i form af skolereformens længere dage. Jeg er ligeglad. Beklager, det er jeg. Det jeg betaler min del af regningen for via både skatten og egenbetalingen er ikke timerne. Det er trygheden. Det er kompetencerne.



### **Fritidshjem på Hyltebjerg skole**

Forvaltningen lægger op til at der skal foretages en undersøgelse om, hvorvidt det er muligt at anlægge fritidshjem på Hyltebjerg skole. Som en kender af skolen, ser jeg flere problemer med hensyn til dette.

For det første er formålet med denne kæmpeinstitution at lokaleudnyttelsen skal være bedre. Og det lyder jo fint. Men det er det bare ikke. For det første er Hyltebjerg skoles skolegård i en mildest talt elendig forfatning. Der er 'lille gård' med lidt klatrestativ og en enkelt rutschebane på asfalt-belagt underlag. Den er til indskoling. Er det der, I vil have 336 børn til at lege med mudder og løbe op og ned ad bakker og gyng og cykle og svinge sig i tove og finde hemmelige steder med bedste-vennen og lave bål og snobrød og finde bænkebidder under sten? For hvis det er det, så kan jeg personligt godt oplyse jer om , at det bliver svært.

Skal børnene i fritidshjemmet være kreative så er det op i formningslokalet, eller over i musik-lokalet eller hvad med at lade nogen stykker komme med i køkkenet? Alt sammen gode ideer, men der er jo også andre elever på skolen. Andre elever som går i ældre klasser og som, ja måske har musik og billedkunst og madkundskab. Så det er ikke så let bare lige at deles om lokalerne. Spørg selv skolerne, der har rigeligt med udfordringer i forhold til at planlægge skemaer med længere skoledage kombineret med det faktum at lærerne også, i princippet, har behov for en arbejdsplads på skolen efter skolereformen. For slet ikke at tale om musik-skolen og andre instanser, der allerede i dag anvender skolens lokaler til undervisning udenfor skolens regi. Skal de så sættes på gade?

Forvaltningen når selv frem til at Hyltebjerg skole på nuværende tidspunkt vil have vanskeligt ved *"at gennemføre de nødvendige bygningsmæssige ændringer ved eller på skolen. En nærmere undersøgelse vil afdække, hvilke muligheder der er for at foretage de bygningsmæssige ændringer, der kan understøtte de foreslåede strukturelle ændringer."*

Den undersøgelse vil jeg meget gerne afvente inden der foretages nogen som helst ændringer på fritidshjemsområdet tilknyttet Hyltebjerg Skole.

### **Omlægning af Lønstrupgård**

Der foreslåes at der alternativt foretages en omlægning af Lønstrupgård til kun at huse fritidshjemspladser – dvs. at Lønstrupgård kommer til at nedlægge 290 fritidsklub-pladser og 55 ungdomsklubpladser. Ved at lukke Enghusets



fritidshjemspladser og sende dem til Lønstrupgård, betyder det at Lønstrupgård kommer til at huse flere hundrede fritidshjemsbørn.

Jeg vil gerne vide, hvem der rent fagligt anbefaler fritidshjemsstørrelser som denne. Og jeg vil også gerne vide, hvordan det skal lade sig gøre. Hvor skal børnene være? Hvor mange voksne er der så plads til? Hvordan kan man være sikker på at børnene bliver set og hørt? At de lære hinanden at kende?

Og hvad med fritidsklub-pladserne? I skriver at de muligvis kunne flyttes over på et fritidscenter Vanløse. Hvor skal det ligge? Hvordan skal det være?

Og hvordan vil I bevise at dette rent faktisk kan betale sig?

Jeg mangler i den grad nogle kvalificerede og velunderbyggede svar.

### **Sammenlægninger af institutioner**

Skal der absolut med djævlens vold og magt foretages ændringer kan jeg ikke lade være med at gøre mig følgende tanker.

Det kan undre at forvaltningen ikke har tænkt tanken at sammenlægge Kvanen og Enghuset, da disse to institutioner ligger lige ved siden af hinanden og der ikke kræves det store rent bygningsmæssige ved at sammenlægge dem.

Institutionerne deler allerede boldbane og de store fritidshjemsbørn som, for nuværende, ofte går i samme klasse kan besøge hinanden såvidt det er aftalt med de voksne på institutionerne.

Det er således langt mere givtigt for Enghusets og Kvanenes børn at opretholde deres institutioner, muligvis udbygge deres samarbejde og udnytte de fantastiske legepladser begge institutioner råder over. Hvorfor man skal kaste guld på gade, det er svært at forstå. Det ville give en fritidshjemsenhed med 134 børn tilknyttet. Børnene ville ikke blive revet væk fra deres trygge rammer, og de voksne som spiller en nøglerolle for vores børns trivsel ville, forhåbentligt, ikke føle at de bliver kørt over af en damptromlen og intet har at skulle sige.

### **At være – eller ikke at være børnefamilie i København**

Når alt dette er sagt og skrevet, så kan jeg ikke længere lade være med at tænke over, hvordan det er at være børnefamilie i Københavns kommune. Hvad er det der bliver tilbudt? Er det mega-fritidshjem med børneopbevaring, for få voksne og de stærkeste først med fri leg som undskyldning for ikke at hyre tilstrækkeligt med kompetente voksne? Jeg troede, i min naivitet at København stod for kvalitet, kreativitet for plads og omsorg for hinanden. Men man kan jo tydeligvis



altid blive klogere. Jeg håber noget så inderligt, at Enghuset og alle de andre små perler af fritidshjem bliver bevaret, opskattet og passet på. Alternativt at de bryder ud og laver deres eget. Tilknytter sig til en privatskole, hvor vi kan få og bevare guldklumperne (både fritidshjem, personale og vores børn). Så jeg tror, at hvis denne reform bliver gennemført efter den foreslåede model, at der vil være endnu en flugt fra folkeskolen, og det er ikke de svageste der rykker ud. Nej, det er os andre. Os med jobs, og børn der kan læse og har ressourcerne i orden. Og det i sig selv er sørgeligt. Men der må være en grænse. Og den er jo nok lige præcis her, hvor vi oplever at der gøres på kompromis med trygheden og kompetencerne.

Som sagt. Jeg er ligeglad med antal timer. Jeg betaler gerne. Men jeg betaler for tryghed og kompetencer. Og jeg kan ikke se det i det udspil, der er lavet til reform af fritidshjemmene i Københavns kommune.

I må gøre det om igen. For det arbejde, der er præsteret i forbindelse med denne såkaldte reform, er simpelthen ikke godt nok.

Jeg ved ikke om I får læst denne henvendelse til ende. Men jeg håber det, for jeg er nødt til at gøre opmærksom på at det slet ikke er i børnenes tarv, det I er i gang med

Med venlig hilsen  
Tanja Skarum



"Mor, det er så dejligt at tænke på, at Ester også skal gå på Saxo!" – det sagde min syvårige datter om sin treårige lillesøster i starten af januar.

Jeg havde netop læst om 1:1 planen og var lige ved at få tårer i øjnene – for nej, lillesøster kommer nok ikke til at gå i Saxogårdens fritidshjem. Og hvad værre er, hun kommer måske til at opleve konsekvensen af 'fremtidens fritidstilbud' længe før hun selv når fritidshjemsalderen. Hun går nemlig i vuggestue i Transformereren, som i organiseringsmodellen er beskrevet som et bud på, hvor det nye 'samlede fritidstilbud' til Tove Ditlevsens skole kan have lokaler.

Vi er altså dobbelt ramt. Begge vores døtres elskede og trygge institutioner, med fantastiske pædagoger, står for skud.

Vi har den holdning, at 'mennesker kommer før steder', hvilket også har været tilfældet når vi har valgt institutioner til vores børn – men nogle gange er det også stederne, og særligt kulturen på stederne, der tiltrækker de mennesker som vi skatter så højt fordi de giver vores børns hverdag indhold, glæde og tryghed, mens vi selv er på arbejde. I begge institutioner er personalegruppen fasttømret og der hersker en hjemlighed og en kærlig omgangstone, som smitter af på alle børnene. Når man har prøvet at have sine børn i en mindre velfungerende institution – med dårlig ledelse, mange vikarer, dårlig kultur og megen sygdom hos både børn og voksne – så forstår man virkelig at sætte pris på, at have sine børn et godt sted. Sådanne steder er Transformereren 0-5årsinstitution og Saxogårdens fritidshjem.

Det er tydeligt, at 1:1 planen er lavet 'fra oven', med et embedsmandsblik på at få løst en opgave; nemlig at spare penge på lokaler og på ledere af fritidshjemmene (og muligvis også på antallet af pædagoger – for vi ved jo godt, at det er en af 'fordelene' ved stordrift), samtidig med at man vil tilføjer skolerne flere lokaler og mere styring. Til det har vi at sige:

**TRANSFORMEREREN:** er en 0-5 års institution med plads til 60 børn (- der er også en udflytterdel med 48 børn). De 60 børn er fordelt på 3 vuggestuestuer og 1 børnehavestue – det er altså de mindste børn, der er 'hjemme', mens de store skiftes til at være ude og hjemme. Institutionen bor i fredede bygninger på Enghave Plads, hvorfor der ikke er mulighed for at bygge ud/til/op/ned.

Spørgsmål: når institutionen – ud over at være den mest velfungerende og søgte i sin klynge – kun kan rumme 60 små børn, hvorfor er den så overhovedet på tale når den kun kan huse en brøkdel af de i alt 485 fritidshjemsbørn? Det virker som om, der i organisationsmodellen lynhurtigt er blevet skelet til, at der ligger en kommunal bygning overfor skolen, uden at forholde sig til de faktiske forhold. Det eneste man opnår ved at knytte Transformereren til Tove Ditlevsens skole, er endnu en lille(bitte) satellit – og kan man så ikke lige så godt bevare dem der allerede er? Som fx –

**SAXOGÅRDEN FRITIDSHJEM:** som er en del af en 0-10 års institution. Udover at fritidshjemmet deler bålplads, boldbur, legeplads, deler den køkken og gangareal med småbørnsdelen. Vi taler altså om ressourcer, som er i brug det meste af tiden – og en institution, som med eller uden fritidshjemsdel har en leder. Dvs. der er intet sparet her, ved at lukke fritidshjemsdelen ned. Saxogården frit er, som flere andre allerede har pointeret her på siden, et ganske vidunderligt sted, hvor ALLE børn trives og INTET barn føler sig udenfor.

Da vores datter startede gjorde hun som hun gør, når hun er utryg og bliver ked, vred, frustreret – hun 'løb væk' og gemte sig i et hjørne. Men det fik hun ikke lov til. For en af de dedikerede pædagoger fulgte efter hende, fandt hende og talte med hende om, at det ville han simpelthen ikke have. Hun skulle ikke sidde et sted og være ked af det, så måtte hun hellere følges med ham hele dagen, hvis det skulle være. Hun har helt sikkert fulgt ham siden, men ikke fordi hun var ked, vred eller frustreret, men fordi han er en ven og fordi han så hende.

I en kæmpe institution med rigtig mange børn, og rigtig mange dagsordener, er vi bange for at vores datter aldrig var blevet fundet. Aldrig havde følt sig set.

Så kære politikere: BEVAR TRANSFORMEREN og BEVAR SAXOGÅRDEN. At ødelægge velfungerende og velfunderede dag- og fritidstilbud på baggrund af en skrivebordsplan, som 1:1 planen så åbenlyst er, vil være en skandale!

Det er vores håb, at begge vore døtre – og alle andre børn i København, som holder af deres små fritidsøaser – kan få lov at blive i deres trygge rammer, med deres fantastiske voksne.

Vi anbefaler derfor, at alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger eller netværk og at man bevarer de små steder der allerede er, der hvor man kan. Pædagogerne skal inddrages langt bedre i den nye helhedsskole end det er tilfældet i dag. Denne organiseringsform vil give pædagogerne mulighed for at få fuldtidsstillinger og videreføre det gode arbejde de allerede leverer – dette vil styrke både kvaliteten af børnenes dag, og bæredygtigheden og 'attraktiviteten' af pædagogjobbene – også på sigt.

Vi ønsker at skolen bliver ledet af en skolefaglig leder og fritiden bliver ledet af en faglig leder med pædagogisk baggrund. Fritidsleder og skoleleder skal være på samme niveau for at sikre et ordentligt, ligeværdigt samarbejde. Kæmpe KKFO'er lyder i vores ører mere som en af de mange diagnoser, der for tiden stemples på vores børn, end som et sted der er rart at være. Derfor BEVAR FRITIDSHJEMMENE. De er unikke. Tag ansvar og kæmp for børnenes rettigheder, hvad tror I de ønsker?

Mens politikere og skoleledelser vil forenkle vil vi forældre mangfoldigheden. Med institutioner i klynger/netværk kan vi forældre langt bedre vælge det, der er rigtigst for vores børn. Derfor: BEVAR og forstærk KLYNGESTRUKTUREN i stedet for at sætte jeres Titanic-projekt i søen. I risikerer at det enkelte barn drukner i mængden! Og det ønsker I da ikke, vel?

Louise Lidang Krøyer & Anders Keldorff, forældre og vælgere



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: amager strand sejlinstitution > Høringssvar: amager strand sejlinstitution

---

# Høringssvar: amager strand sejlinstitution

**Navn:**

amager strand sejlinstitution

**Virksomhed / organisation:**

amager strand sejlinstitution

**Postnr:**

2300

**By:**

københavn s

**Adresse:**

amager strandvej 11

Vedrørende fremtidens fritidstilbud.

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede på mødet den 10. december, at der for fritidsinstitutioner bedes om kommentarer til følgende 2 modeller:

1. Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk
2. Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/netværk

I disse modeller samles alle nuværende fritidshjem i én fritidsinstitution pr. skole, der er enten kommunal eller selvejende. Disse fritidsinstitutioner organiseres

- Enten som institutioner i klynge / netværk
- Eller som institutioner uden tilknytning til klynger / netværk

Udvalget har prioriteret, at der skal vælges mellem de to ovenstående organisationsformer, men har tilkendegivet, at man ikke derved har besluttet, at eksisterende KKFO'ere, der etableret integreret på skolen, skal omlægges til fritidshjem. For fritidscentre bedes der om kommentarer til følgende 3 modeller:

1. Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk
2. Alle fritidscentre bliver del af et klubfællesskab
3. Alle fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge / netværk og klubfællesskaber

Ud fra overstående vil vi pege på at fritidshjemmene og fritidsklubber bliver i det kommunale klynge/ netværk. Samtidig, at der bliver etableret fritidscentre, som bliver en del af et klubfællesskab, med en leder i fritidscenteret, som en klynge, der samarbejder med lederen på skolen.

Forstået på den måde, at vi ser muligheder for et samarbejde mellem fritidshjem, klubber og ungdomsklubber for at udnytte hinandens ressourcer og kompetencer. Dette vil betyde at det arbejde man har lagt i at lave en rød tråd igennem klyngerne så de rummede 0 til 18, vil falde fra. Vi oplever, er mere direkte arbejde, fritidstilbud imellem, vil opveje dette.

Vi ser også muligheder i, at daginstitutioner kan udnytte fritidsklubbernes faciliteter og kompetencer i løbet af formiddagen og ønsker dette samarbejde meget velkomment. Vi vil påpege at de ændringer der sker nu i fritidstilbuddene er en direkte konsekvens

af skolereformen, og på ingen måde et tiltag eller ønske fra de mindre eller større fritidstilbud.

Endvidere ønsker vi, at de specielle tilbud som Københavns kommune har, af små specialiseret steder som f.eks. Amager Strand Sejlinstitution, bliver bevaret da disse steder giver et helt specielt og anderledes input og oplevelser til børnene.

Vi ønsker at så mange børn i København kan få mulighed for at lære andet og nyt, end det de har i deres hver dag.

Vi ønsker fremover at børnene bliver tilbudt det bedste for dem og det der giver mest mening i deres hverdag.

Det vil sige en sammenhæng mellem daginstitutioner skole og fritidsliv. Der udover at der bliver værnet om børnenes fritidsliv således, at de har mulighed for at slappe af i egen leg og fordybelse.

Med venlig hilsen

Personalet i Amager Strand Sejlinstitution.

### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7881>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tina Berg Ebbesen > Høringssvar: Tina Berg Ebbesen

---

## Høringssvar: Tina Berg Ebbesen

**Navn:**

Tina Berg Ebbesen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Brunevang 17

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns kommune.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej.

Som forældre til Mikkel Emil 7 år fra Storegårdsvej, samt Julie på 4 år og Lykke på 1 år, tilslutter vi os koret af mennesker, der fortæller jer beslutningstagere, at vi brændende ønsker os, at de små fritidshjem bevares.

Storegårdsvej er alt, vi kan ønske os for børnenes fritidsliv. Der er en kultur skabt af engagerede, dygtige pædagoger med øje for det enkelte barn, fællesskabet og familierne, hvor børnenes trivsel og udvikling er i højsædet.

Vores ønske er: Behold de fritidshjem, vi holder så meget af og har uvurderlig betydning for mange familier.

Vi tilslutter os argumenter og holdninger skrevet af pædagog Mikkel Hald, professor i pædagogik Stig Brostrom samt den samlede forældregruppe fra Fritidshjemmet Storegårdsvej.

Venlig hilsen

Lasse Emil Ebbesen og Tina Berg Ebbesen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7878>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: MED udvalg i Klynge Ø6 > Høringssvar: MED udvalg i Klynge Ø6

---

## Høringssvar: MED udvalg i Klynge Ø6

**Navn:**

MED udvalg i Klynge Ø6

**Virksomhed / organisation:**

Klynge Ø6

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

A.F. Kriegersvej 4

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Trine Lønborg-Jensen, klyngeleder

Høringssvar til Fremtidens fritidstilbud

Udfaldet af den nye fritidsstruktur vil få konsekvenser for hele den pædagogiske sektor, og den endelige struktur skal først og fremmest understøtte børnenes rammer og muligheder for udvikling og trivsel bedst muligt. Derfor er vores fokus på, hvordan vi sikrer faglig udvikling, og særligt øget mulighed for at arbejde med overgange – både i vuggestuer, børnehaver, fritidshjem og klubber.

I klynge Ø6 er såvel børnehaven i Rosenvang som Lomholt Fritidshjem og klub den eneste af sin institutionstype i klyngen, hvilket ikke er optimalt i forhold til sammenhæng, overgange og faglig sparring internt i klyngen, som der er et stort ønske om. Vi ønsker en fortsat klyngestruktur, men med reel mulighed for sammenhængskraft og med mere end én af samme institutionstype.

Vi peger på en opdeling i henholdsvis "før skole" klynger fra 0 til 5 år, og "fritidsklynger" fra 6 til 18 år, hvor der er indbygget mulighed for sparring med en sammenlignelig enhed indenfor klyngen.

I fritidsklyngerne skal fritidshjem, fritids-/juniorklubber og ungdomsklubber indgå i et tæt og forpligtende samarbejde med hinanden og skolerne om de fælles børn og unge, og der skal fortsat være fokus på overgange mellem børnehave og fritidshjem som nu. Eftersom børnehavebørnene ikke nødvendigvis kommer fra den klynge, hvor det kommende fritidstilbud er, vil det uanset strukturen være et afgørende samarbejde.

Ud fra et pædagogfagligt perspektiv peger vi derfor på implementering af Fremtidens Fritidstilbud i en klyngestruktur, der skaber rammen for både bedre mulighed for faglig sparring mellem sammenlignelige enheder og en bedre sammenhængskraft i børnenes overgange i klyngen. Herudover vil det give mere arbejdsro til kerneopgaven med børnene og de unge fra 0 til 18 år, hvilket er afgørende for såvel børnenes som medarbejdernes arbejdsmiljø.

Vi ser en vigtig opgave i, at sikre de mindste klubbørn en tryk overgang til fritidscenteret, hvor der må tænkes i overskuelige forhold, hvor relationsarbejdet fortsat

kan prioriteres. Vi foreslår, at klubbørn også fremover har en mindre, kendt og overskuelig base, selvom de er indskrevet i et større organisatorisk og ledelsesmæssigt forankret fritidscenter. Det er afgørende, at der også i fritidscentrene er medarbejdere, der reelt kender børnene/de unge, da de sociale og personlige relationer er medvirkende til at fastholde særligt de udsatte børn og unge i fritidstilbuddet.

Personalemæssigt er kombinationsstillinger blevet nødvendige for at sikre ansættelsesgraden for fritidspædagoger. Vi peger på at flest mulige medarbejdere fra fritidshjem og klubber på sigt tænkes ind i skolen, hvor der vil være et naturligt samarbejde om børnene – også de store klubbørn - frem for at fastholde kombinationsstillinger i klub/vuggestue. Det er en udfordring at få det optimale udbytte af medarbejderressourcer og kompetencer fra fritidshjems- og klubområdet, som er i spil i kombinationsstillinger i 0-6 års området, og der er i MED-udvalget en bekymring for, at Fremtidens Fritidstilbud medfører, at 0-6 års området skal "opsuge" endnu flere kombinationsstillinger, som udspringer af personalelogistik frem for at et pædagogisk behov.

På vegne af MED-udvalget i klynge Ø6.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7877>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anne Dorte koefoed > Høringssvar: Anne Dorte koefoed

---

## Høringssvar: Anne Dorte koefoed

**Navn:**

Anne Dorte koefoed

**Virksomhed / organisation:**

Pædagog

**Postnr:**

2300

**By:**

Kbh.s

**Adresse:**

Lillegrund 61

Kære politikere.

Jeg er rigtig trist og har ondt i hjertet. Jeg er trist på pædagogernes vegne, at de ikke er blevet hørt i denne beslutning om at slå fritidshjemmene sammen til store kkfo'er. Hvad er det der virker for børnene, hvilke rammer trives børnene bedst i og hvorfor. Brug de kompetente pædagogers mange års erfaringer i stedet for at gentage endnu en fejl, hvor man ikke får fagpersonerne i spil. Der findes pædagoger med mange års erfaring i fritidshjems pædagogik. Lige nu flygter Lærerne pga skolereformen, hvor de ikke blev hørt. Det næste er at pædagogerne flygter fordi de ikke bliver respekteret for den viden og det arbejde de udfører hver dag. Der er noget helt særligt ved de små eller mindre fritidshjem, der er nærhed og tryghed ved små genkendelige rammer og ved børn og voksne som de kender særligt godt fordi rammerne ikke er for store. Min datter går på fritidshjemmet pingvinen som er og kan noget helt særligt fordi personalet har opbygget et særligt kendskab til hinanden igennem mange år. Hvor de har fundet frem til en pædagogisk retningslinje, relevante pædagogiske aktiviteter mv. Det tager rigtig lang tid at finde personale som fungerer godt sammen og som ved hvilken retning de vil gå. Jeg har selv erfaring med at arbejde som inklusionspædagog i skole og kæmpe stor kkfo'er, det gør jeg ikke længere da personalet havde svært ved at finde en vej de kunne blive enige om. Det var stressende og nærmest umuligt at arbejde pædagogisk og inkluderende i dette virvar af mange voksne og rigtig mange børn, slet ikke tilfredsstillende på nogen måde. Det der gør allermost ondt er alle de børn som det vil ramme, som skal fungerer i kæmpe store kkfo'er hvor rammerne er besluttet udfra et besparelses princip og ikke udfra hvor det enkelte barn trives bedst. Der er rigtig rigtig mange børn som har brug for at være sammen med nye voksne efter en lang skoledag. I nogle små trygge og hyggelige miljøer, hvor genkendelighed og pædagogisk overvejet udvikling er i centrum. Det er langt fra alle børn som trives i store miljøer og det er heller ikke alle pædagoger som oplever det som værende et positivt og rart miljø med mange voksne og børn samlet på et sted. Man kunne måske selv tænke over om man helst ville være på et stort sted med mange mennesker eller et mindre sted med færre mennesker efter en lang arbejds dag? Jeg ved godt hvad jeg ville vælge..jeg har selv en datter som vil blive berørt af disse nye tiltag og i mit arbejde som pædagog er der også rigtig mange børn som på ingen måde vil fungerer i store kkfo'er. Hvad skal vi så vælge, ja vi er igang med at finde privat skole og det er jeg ikke den eneste der er. Øv hvor er det trist at man ikke har sin frie ret til at vælge lige

nøjagtig det som passer til ens barn. Fra en trist mor og pædagog

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7876>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: mette geisler dragelykke > Høringssvar: mette geisler dragelykke

---

## Høringssvar: mette geisler dragelykke

**Navn:**

mette geisler dragelykke

**Postnr:**

2300

**By:**

Kbh S

**Adresse:**

rubingangen 39

Jeg har barn på et mindre fritidshjem med klubtilbud, Sundby Algård. Det er gammelt og slidt, men det er perfekt. Pædagogerne er nærværende og tilstede med børnene. De laver mad, spiller spil går i svømmehallen osv. Somme tider henter vi et af mine barns venner på Ørestad skole's sfo. Jeg kan næsten ikke holde ud at sætte mine fødder der. Det er noget af det mest upersonlige jeg længe har set. Der er ingen som siger goddag eller farvel, men børnene stempler ud på en skærm. Der er støj og uroligt og "hovedebanegårdsagtigt", der er MANGE regler, fx må du kun gå op eller ned i den ene side af trappen etc. Det er ikke et sjovt og hjertevarmt sted for hverken børn eller voksne. Jeg håber virkelig ikke at den type fritidshjem, altså børnefabrikken, er målet for fremtidens børn. Jeg håber det virkelig ikke.

Hilsen Mette

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7875>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



København, d 2. februar 2015

Til Børne- og Ungdomsudvalget

### **Ang. Det Kgl. Vajsenhus' Fritidshjem**

Det Kgl. Vajsenhus er en gratis, privat grundskole med et særligt socialt sigte. Skolen er grundlagt af Frederik IV i 1727, og den optager udelukkende forældreløse børn, børn i familiepleje og børn af enlige forsørgere. I henhold til skolens fundats skal skolegangen være gratis for eleverne, og skolen kan derfor ikke opkræve forældrebetaling. For at kunne finansiere den gratis skolegang for børnene, har skolen retten til at udgive Den Danske Salmebog, og overskuddet fra dette går ubeskåret til skolens drift. Det Kgl. Vajsenhus er i disse år i en yderst vanskelig økonomisk situation, da indtægten fra salmebøgerne nu kun er ca. halvdelen af den indtægt, som andre privatskoler har fra forældrebetalingen. Skolens nye ledelse har netop iværksat en genopretningsplan, der over en årrække skal sikre skolen en bæredygtig økonomi samtidig med, at det særlige sociale sigte fastholdes. I tilknytning til skolen ligger Det Kgl. Vajsenhus' Fritidshjem, der er en selvejende institution under Københavns Kommune. Fritidshjemmet har udelukkende børn fra Det Kgl. Vajsenhus.

Det Kgl. Vajsenhus er ikke en normal privatskole. En meget stor andel af børnene kommer fra socialt udsatte hjem, og den socioøkonomiske profil er på niveau med de mest udfordrede kommunale skoler. Diagrammerne i bilaget til dette brev illustrerer den særlige sociale opgave Det Kgl. Vajsenhus løfter som privatskole og de økonomiske udfordringer som skolen står med.

For forældre og børn på skole og fritidshjem er planerne om at ændre fritidshjemmets åbningstider katastrofale. For eleverne i 0.-3. klasse vil skoledagen på Det Kgl. Vajsenhus typisk slutte kl. 12.45 og eleverne vil stå uden pasningstilbud og tilsyn indtil fritidshjemmet åbner kl. 14. Det Kgl. Vajsenhus' aktuelle økonomiske situation betyder, at vi hverken har midler til at finansiere en skoledag, der varer til kl. 14 eller til at "købe" ekstra åbningstid i fritidshjemmet. Vi har forståelse for, at Københavns Kommune som udgangspunkt ikke kan påtage sig de problemer, som de ændrede åbningstider kan give privatskolerne, og normalt vil en privatskole kunne finde finansiering i en øget forældrebetaling. Den mulighed har Det Kgl. Vajsenhus imidlertid ikke.

Vi skal derfor bede Børne- og Ungdomsudvalget om at hjælpe forældre og børn på Det Kgl. Vajsenhus' Fritidshjem: I en kort årrække, indtil skolen kommer økonomisk på fode, vil vi have behov for, at fritidshjemmet kan udvide sin åbningstid, så børnene ikke står uden pasningstilbud i det "slip" der vil være mellem skoledagens afslutning og fritidshjemmets åbning.

I håbet om forståelse for Det Kgl. Vajsenhus' Fritidshjems særligt udfordrede situation.

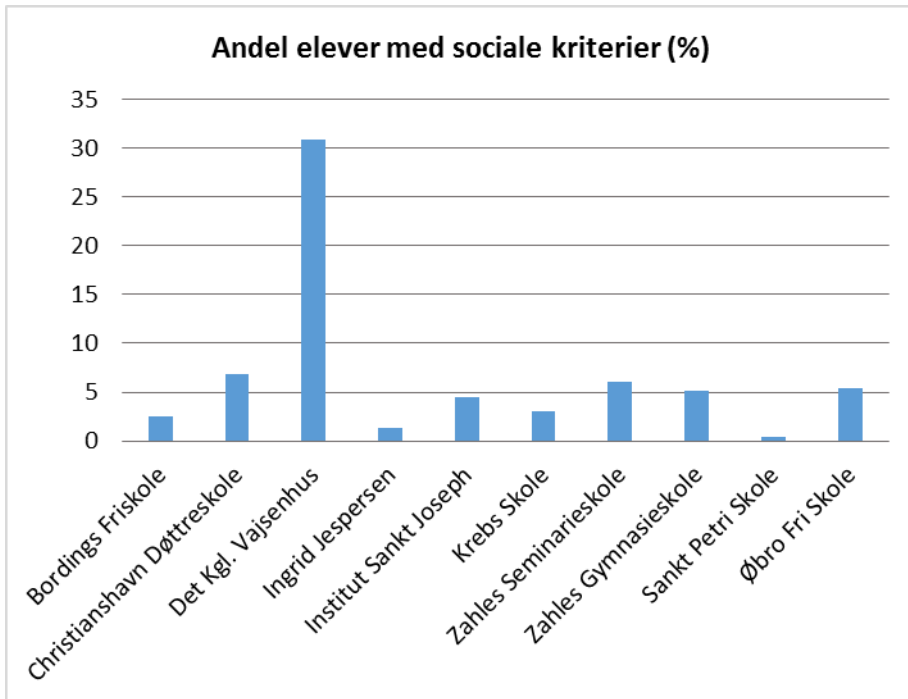
På bestyrelsens vegne



Mathias Bruun  
Næstformand i bestyrelsen for Det Kgl. Vajsenhus' Fritidshjem  
Forstander på Det kgl. Vajsenhus

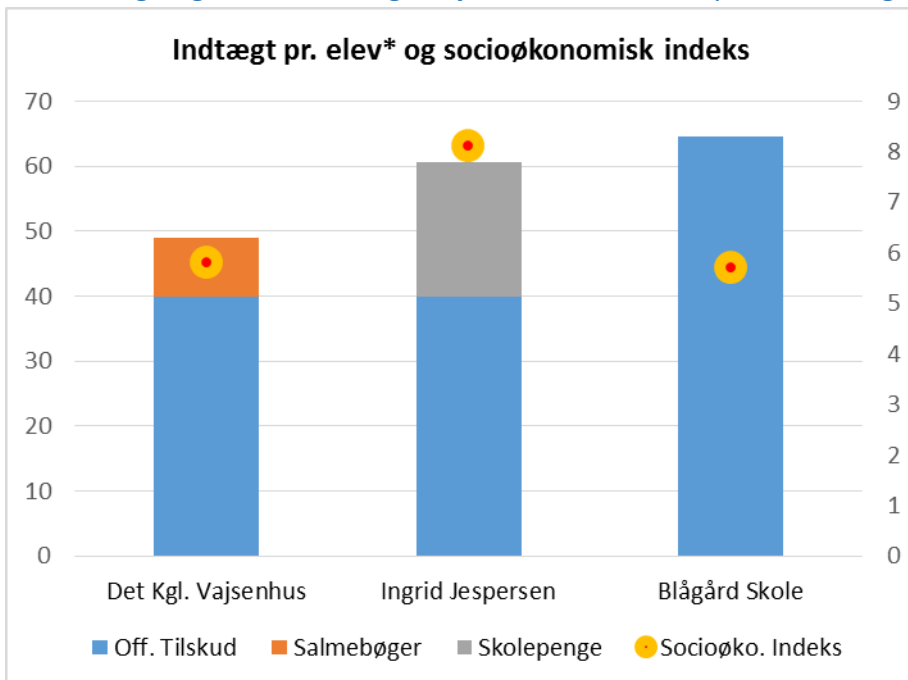
# Bilag

## Udvalgte privatskoler i Københavns Kommune, Indre by/Østerbro



Kilde: Københavns Kommune

## Sammenligning mellem Det Kgl. Vajsenhus, en normal privatskole og en folkeskole



\*t.kr.pr. år (ex. bygningstilskud og SFO-tilskud). Kilde: Cevea

## Høringsvar – Fremtidens Fritidstilbud

Brønshøj Skoles ledelse har drøftet de forskellige scenarier og har følgende svar:

- Skolen ønsker at fritidsinstitutioner organiseres udenfor klynger/netværk.

Skolen anerkender vigtigheden af at arbejde med overgange for alle børn fra 0-18 år, men mener ikke klyngestrukturen logistisk og strukturelt understøtter et *så tæt og forpligtende samarbejde* som en 1:0 eller 1:1 løsning, i samme bygning, kan på skole/fritidsområdet.

I de tilfælde, *hvilket gør sig gældende på Brønshøj Skole*, hvor det lokalt er muligt, at placere fritidsdelen *på* skolen, vurderer skolens ledelse, at det giver den optimale løsning. (Stemmer overens med det foreslåede i bilag 2 i høringsmaterialet)

Herved kan skolelivets og fritidslivets særlige værdier og særkende anerkendes og understøttes – **og** samspillet mellem de to institutionstyper kan i det daglige skabe både større fleksibilitet, gensidig inspiration og danne rammen om et ligeværdigt og sundt arbejdsmiljø for både pædagoger og lærere. Herudover kan det ikke understreges nok, hvor stor en værdi – og øget fleksibilitet det vil give – at skolen ikke v. klassedannelser skal tage højde for, at eleverne går på 5 forskellige fritidshjem.

Skolen lægger sig op ad SKK's anbefalinger om en KKFO organisering (1:0), men kan godt se mulighederne i et ledelsesmæssigt 1:1 forhold så længe der er fælles matrikel – og et tæt samarbejde omkring opgaven.

### Konkret foreslår skolen følgende løsning:

Skolen vil anbefale, at der laves en løsning, hvor Præstekær Fritidshjem og Brønshøj Skole i fællesskab løser denne kommende opgave: at skabe Fremtidens sammenhængende Skole- og Fritidstilbud.

Langt størsteparten af forældrene har gennem en årrække ønsket Præstekær Fritidshjem. Skolen oplever endvidere at Præstekær Fritidshjems grundsyn på børn og pædagogik flugter med skolens.

Skolen mener, at vi med denne løsning vil kunne skabe optimal sammenhæng og kvalitet i børnenes skole- og fritidsliv, samt tage højde for, at forskellige grupper af børn, har brug for differentierede tilbud. Skolen mener at en større sammenhængende institution bedre vil kunne

imødekomme værdier som mangfoldighed og små nære miljøer, som understøtter grupper af børns behov. Dels er denne opgave en som skolen har i forvejen (!) og dels oplever rigtig mange familier, at den mangfoldighed som fremføres som et argument for at bibeholde mange små institutioner ikke svarer til den oplevelse de har, da mange forældre rent faktisk ikke *får* det fritidshjem de ønsker...

### Den konkrete bygning

Vi vurderer at samtlige faciliteter til både børn og medarbejdere vil kunne være i "den nye skole" – og grundtanken i de pædagogiske valg der er truffet i forhold til indretningen af de nye bygninger vil understøtte opgaven særdeles godt. Der både er køkkenfaciliteter, praktisk/musisk værkstedsfaciliteter samt udendørsfaciliteter, som til fulde muliggør at skole og fritidstilbud huses i samme bygning.

Vi er bekendt med, at der pt. er et krav om, at der tilføres x antal m<sup>2</sup> i fald bygningen også skal huse fritidsdelen. Er dette krav ufravigeligt (?) foreslås de ekstra m<sup>2</sup> placeret på "Gammel Skole". Man vil i så fald kunne flytte både den planlagte tandlægeklinik samt værkstedsfaciliteterne – uden at den grundlæggende tænkning for bygningen ødelægges.

Venlig hilsen

Brønshøj Skoles ledelse

Camilla Ottsen

Mikkel Wiene

Kristine Fachmann Jürs

Helle Wendt

2. februar 2015

Ad Fremtidens Fritidstilbud

**Vedr. specialskolerne**

KLF, LFS og SKK anbefaler, at der politisk tages beslutning om, at specialskolerne og deres KKFO'er i fremtiden gøres til helhedstilbud, hvad de i realiteten er i dag med en blanding af undervisning, læring og fritid. Det gælder også den eneste nuværende specialskole med selvstændigt fritidshjem.

Jeanne Jacobsen  
Formand for SKK

Britt Petersen  
Formand for LFS

Jan Trojaborg  
Formand for KLF

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jon W. Fogt > Høringssvar: Jon W. Fogt

---

## Høringssvar: Jon W. Fogt

**Navn:**

Jon W. Fogt

**Virksomhed / organisation:**

klynge IB1

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Kastelsvej 62

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Jon W. Fogt tlf: 3526 6307

Klynge IB1

Dronning Caroline Amalie

Kastelsgården

Konkylien

Villaen

Ledergruppen i IB1's

Høringssvar på fremtidens fritidstilbud

- **FORTSAT 0 – 18 ÅRS BØRNEPERSPEKTIV.**

Vi ønsker et sammenhængende 0-18 års perspektiv på børneområdet i København, da det er en stærk og bæredygtig struktur, som er opbygget de senere år og som rammer ind på alle niveauer. Ved at bibeholde klyngestrukturen 0-18 år fastholdes den stærke kurs og den høje faglighed.

- **SELVSTÆNDIGE FRITIDSHJEM**

Vi anbefaler at alle fritidshjem og fritidstilbud vedbliver at være fritidshjem og at KKFO'er omdannes til fritidshjem til sikring af ens rammer til varetagelse af fritidspædagogikken.

Vi peger på en selvstændig ledelse af fritidshjemmet, sidestillet med skolen.

- **ADMINISTRATIV OG FYSISK FLYTNING AF FRITIDSHJEM SKER SAMTIDIG.**

Lægges Dronning Caroline Amalie (DCA) og Villaen sammen, foreslår vi at alle fritidshjemsbørnene samles under samme tag og at der ikke kun laves en administrativ løsning, som der er dårlige erfaringer med fra tidligere.

Målet er at der etableres en bæredygtig og fremtidssikret løsning. Denne løsning sikres ved at skabe nye lokaler ved en udbygning. Vi ser et behov for udvidede fysiske rammer og rum, som tilgodeser børnenes behov udfoldelse og udvikling!

For at sikre en hensigtsmæssig sammenlægning af Dronning Caroline Amalie og Villaens fritidshjemsbørn, både administrativt og fysisk, kan en mulighed være, at

inddrage eksisterende lokaler på skolen, som ligger tæt på nuværende fritidshjemslokaler. Det understreges at vi peger på denne løsning, som kortsigtet løsning. Ved valg af denne midlertidige model, skal der tages hensyn til indeklima, trivsel samt arbejdsmiljø ved dobbelt brug af lokaler på skolen.

- **PÆDAGOGISK KONTINUITET.**

Flyttes børn til andre adresser, peger vi på vigtigheden af at medarbejderne som børnene kender i deres nuværende dagtilbud, følger dem til sikring af deres og forældrenes tryghed og oplevelse af pædagogisk kvalitet. Naturligvis i det omfang medarbejderne selv ønsker det.

- **TÆNKE SMÅT I "DET STORE"**

Vi ønsker at skabe opmærksomhed på det pædagogiske perspektiv for børn, der kommer fra mindre til større enheder. Det er en nødvendig forudsætning for børnenes udvikling og trivsel, at der fremover tages hensyn til disse børns behov for små sammenhænge. I den forbindelse skal de skabes rammer og nøje overvejes, hvordan den fysiske udførelse af sammenlægningen tilgodeser børnene tav.

- **FOKUS PÅ AFSTAND TIL KLUBBERNE**

Det er vigtigt at børnene kommer i klubberne, på trods af længere skolevej og at der i den forbindelse udarbejdes strategier for, hvordan man sikre dette.

- **KONKRET FORLAG I NÆROMRÅDET**

På baggrund af demografien i lokalområdet peger vi på at DCA kunne omdannes til 0 – 6 års institution og at der i forbindelse med en ændring af klynge IB2 (Klerkegade/ Brandstationen) kunne overflyttes børn fra Klerkegades børnehave/vuggestue til DCA. Til orientering: Dronning Caroline Amalie er Danmarks ældste institution, hvilket i den grad gør den bevaringsværdig!

- **KORTVARIG OG KONSEKVENT OVERGANGSFASE**

For sikring af den pædagogiske kvalitet, forældrenes tilfredshed og medarbejdernes arbejdsmiljø og trivsel peger vi på overgangsfasen indenfor en kortvarig tidshorisont og at der sikres økonomisk bæredygtighed, eller hjælpeforanstaltninger for det tab enhederne og dermed klyngernes økonomiske grundlag bliver udsat for, som følge af ændret organisering af dagtilbuddene.

## **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7871>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

2.2.2015

Personalet i Murergården.

Kære politikere.

Vi håber at vi sammen med jer kan skabe forudsætninger for at børn og unges liv varetages i et helhedsperspektiv og med bevarelse af de integrerede institutioner med børn i 0-14.

Vi fik klyngeledelse i 2011. Vi fik at vide at det var en fremtidssikret struktur hvad angik ledelse og økonomi og anvendelse af personalets faglige kompetencer.

Vi fik at vide at enhederne fremover var bæredygtige med de klynger der blev etableret 1.1.11.

Vi fik at vide at det drejede sig om at skabe "fødekæder" til de lokale folkeskoler

Vi fik at vide at det var vigtigt at skabe sammenhæng i børns liv fra 0-18 år.

Ja det er faktisk de samme argumenter fra klyngedebatten som er fremført i høringsmaterialet vedrørende "Fremtidens fritidsstruktur" bare brugt med modsat fortegn. Derfor er vi nu særdeles bekymrede for hvad der er på vej. Vi ved at de reformer der fungerer bedst og lykkes har det til fælles at der er dialog om implementeringen og parterne føler sig inddraget. Vi ved også at der er en øvre grænse for hvor mange reformer der kan implementeres på en gang. Det er jo os der har fingrene i bolledejen og skal implementere alle reformerne. Så derfor vil vi opfordre forvaltningen til ikke at slå mere dej op. (ikke flere reformer nu) Vi har kun 5 fingre på hver hånd.

Vi vil appellere til:

At det sikres, at der i den fremtidige struktur bliver plads til de integrerede institutioner med børn i alderen 0-14 år som i dag er fagligt og økonomisk bæredygtige.

At der laves en stillingsstruktur som kan tiltrække og fastholde kvalificerede pædagogiske medarbejdere, også i et 0-18 års perspektiv uden at børn skal møde mange forskellige medarbejdere i løbet af en uge.

At Børne og Unge politikken kommer frem fra skuffen så vi sammen kan tale om børns trivsel og udvikling.

At forvaltningen lægger budgetmodellerne ned i skuffen.

Vi har i 2015 skulle spare 422.000 på vores fritidshjem, så der er jo allerede sket en tilpasning af økonomien.

Venlig hilsen

Personalet i Murergårdens integrerede Institution Karen Marie Halkjær



# Det gode børneliv

Børnehuset Emdrup/Søgård, Børnehuset Regnskoven  
Fritidshjem og klub Emdrup Søgård, Fritidshjem Græshoppen /Lunden

Vi arbejder med at skabe inkluderende læringsmiljøer der giver optimale betingelser for social og faglig læring

## Fremtidens fritidstilbud.

### Høringsvar fra Klyngeleder, Allan Franck Nielsen. Klynge BI4

Vi har i klyngen arbejdet, både som pædagogisk personale og som ledelse for at give klyngerne form, struktur og indhold.

Vi har arbejdet med LundeHusskolen for at lærerne og pædagoger skal have samme model at arbejde ud fra. (LP-modellen) samt Stærkt samarbejde.

Jeg kan se målbare og positive resultater opnået i den nye klyngestruktur.

#### Her tænker jeg bl.a. på:

- Højere faglighed (Fokus på kerneopgaven)
- Pædagogisk sammenhæng og læring på tværs af alder
- Mere professionel ledelse
- Bedre udnyttelse af ressourcer såvel personaleressourcer, forældresamarbejde som fysiske rammer
- Bedre udnyttelse af drift og uddannelse på tværs i klyngen
- Bedre udnyttelse af kompetencer, internt i klyngerne, til gavn for kerneopgaven.
- Skabt sammenhænge og overgange 0 – 18 + år
- Som det er konkluderet i klyngeevalueringen af ny institutionsstruktur, skabt plads til mangfoldighed og chancelighed.

#### Derfor vil jeg gerne pege på:

- At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogikken i klynger - som kommunale klynger.
- At fastholde det vigtige pædagogiske arbejde i alderen 0 – 18 + år i klynger, forankret i Serviceloven
- At sikre os jobsikkerhed og professionel retning, så fokus på området bliver udvikling af kerneopgaven.
- At sikre der sker hurtigst mulig indfasning af den beslutning der træffes
- At 1:1 ledelse sikres ligeværdighed ved at tænke klyngeleder/skoleleder
- At alle fritidshjem/fritidstilbud/fritidscentre forankres i kommunale klynger

Jeg vil endvidere påpege nødvendigheden af, at der kommer en høringsrunde 2, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger. Her anbefaler jeg at områdets ledere og medarbejdere inddrages, omkring de konkrete lokale løsninger.

Jeg vil gerne forsætte dette gode arbejde sammen med LundeHusskolen til gavn for det enkelte barn.

Med venlig hilsen

Allan Franck Nielsen,

KlyngeBI4/Område Nørrebro/Bispebjerg.

Keldsøvej 15, 2100 Kbh.Ø

22854161 / allnie@buf..kk.dk / www.emdrupvaenge.kk.dk



# BRØNSHØJ-HUSUM UNGDOMSHUS



SIDEN 1954

Frederikssundsvej 159 ♦ 2700 Brønshøj  
Tlf. 38288498 - Giro.1064908 - bhu@bhu.dk - www.bhu.dk

---

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud i København.

Bestyrelsen for Brønshøj-Husum Ungdomshus er enige med forvaltningen og politikerne i, at vi skal bevare den attraktive fritidssektor, vi kender i dag.

Vi er dog tvivlende i forhold til, om det kan lade sig gøre, hvis indstillingen og forslaget til implementeringen fører til politisk vedtagelse.

I implementeringsplanerne fremgår det, at Ungdomshuset mister sit Fritidshjem og sin Skovbørnehave!! Til gengæld skal Fritids- og Ungdomsklubben omdannes til Fritidscenter.

Ungdomshuset startede i 1954 som Ungdomsklub og hurtigt efter med Fritidsklub. I 1981 åbnede Fritidshjemmet, og i 1991 åbnede vi Skovbørnehaven.

I de 34 år ungdomshuset har været aldersintegreret, har vi haft fornøjelsen, af at fastholde børn og forældre, først fra Fritidshjem til Fritidsklub og videre til Ungdomsklub, og derefter fra Børnehaven til Fritidshjem og videre til klubberne.

Det, at kunne fastholde børn og forældre i det samme hus med den samme kultur og pædagogiske retning, har givet tusindvis af børn og forældre tryghed og sammenhæng. Hvis indstillingen følges, vil det for Brønshøj Skole betyde, at samtlige fritidshjemsbørn fra de skoletilknyttede Fritidshjem ( 375 – 400 børn ), fra skolestart 2015, skal have deres fremtidige fritidstilbud på Brønshøj Skole eller på Brønshøj skoles "Gamle skole". Hidtil har forældrene haft mangfoldighed i fritidstilbuddene. Dette vil være slut, når der kun vil være et fritidshjem til samtlige børn på Brønshøj Skole.

De Fritidshjem vi kender i dag, er indrettet af og med børnene til formålet. Hvis alle børn skal have deres fritidstilbud på skolen, vil det ikke kunne undgås, at der vil være lokalefællesskab med undervisningslokalerne. Dette vil være et tab for børnenes muligheder for udviklende, kreative og fysiske aktiviteter.

Hvis Fremtidens Fritidstilbud bliver som i indstillingen, er bestyrelse og personale betydeligt bekymrede for den fremtidige inklusionsindsats. Det har været en stor arbejdsbyrde for personalet, at arbejdet med børnene med særlige behov blev inkluderet i en hverdag med de øvrige børn. Arbejdet er nu ved at bære frugt, og børnene er begyndt at profitere af indsatsen. En af grundene til, at vi kan lykkes med dette vigtige arbejde, er at personalet har et indgående kendskab til hvert enkelt barn og dets behov, samt at vi har et godt samarbejde med alle forældre.

Bestyrelsen vil gøre opmærksom på, at Brønshøj Skole er under en større ombygning, og for os at se, kan skolen ikke løfte opgaven, og da slet ikke i byggeperioden. Byggeriet forventes færdigt ultimo 2016.

Det underer bestyrelsen, at børnene skal fratages gåturen fra skolen og til deres fritidstilbud. Disse gåture, som børn og pædagoger har sammen, indeholder meget læring. Bl.a. lærer børnene at begå sig i trafikken, de lærer hvordan man skal forholde sig når man færdes blandt andre mennesker på gaden og de lærer at tage hensyn til andre. Denne læring er en del af børnenes dannelsesrejse og er specielt vigtig for de københavnske børn, der jo til daglig skal færdes rundt på de tungt trafikerede veje.

I forvaltningens implementeringsplan fremgår det, at der undersøges muligheder for at flytte Ungdomshusets Skovbørnehave til Børnehuset Håbets Alle. Vores forstander har forsøgt at få svar fra områdeforvaltningen på, hvorfor Børnehaven indgår i indstillingen, samt om, hvis en flytning bliver en realitet, det så stadig skal være en Skovbørnehave. Det har ikke været muligt at få et svar.

De fleste forældre til vores skovbørnehavebørn, har foretaget et aktivt valg. De har valgt en skovbørnehave, og mange af dem har valgt netop vores skovbørnehave, da de har haft kendskab til den, enten ved at de har haft andre børn tilknyttet Skovbørnehaven eller andre afdelinger i Ungdomshuset, eller ved at de er blevet anbefalet Skovbørnehaven af andre tilfredse brugere.

Bestyrelsen finder det uacceptabelt og uforståeligt, at den Skovbørnehave børnene trives, udvikles og udfordres i, skal være en del af kabalen vedrørende Fremtidens Fritidstilbud. Forældrene i Skovbørnehaven er glade og tilfredse med personalet og med pædagogikken. De kan ikke forstå meningen med, at et så populært tilbud til børnene i bydelen skal lukkes ned.

Bestyrelsen forstår udmærket, at der skal ske en justering af fremtidens fritidstilbud pga. skolereformen, men det, der er lagt op til i indstillingen, er nærmest en revolution af området, og en mærkbar forringelse af børnenes fritidstilbud.

Det er tydeligt, at indstillingen er udarbejdet af forvaltningen uden inddragelse af pædagoger og andre fagfolk, der ved, hvad der rører sig i institutionerne og i lokalområderne. Bestyrelsen er vidende om, at institutionerne har haft en kommenteringsmulighed, men kommenteringerne har ikke forandret indstillingen mærkbart. Bestyrelsen foreslår, at forvaltningens indstilling sendes retur, og en proces med inddragelse af fagfolk sættes i gang.

Det er vores opfattelse, at hvis vi skal fastholde det høje pædagogiske niveau, der er kendetegnende for de københavnske børneinstitutioner, skal der lokale løsninger til, der er udarbejdet af lokale fagfolk, i samarbejde med områdeforvaltningen, og forældre. På denne måde kan Fremtidens Fritidstilbud udvikles lokalt med afsæt i lokale behov.

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Anna Sajlovic  
Bestyrelsesformand

Faktaboks.  
Brønshøj - Husum Ungdomshus  
er en selvejende institution og  
normeret til:

40 børn i Skovbørnehaven  
80 børn på Fritidshjemmet  
150 børn i Fritidsklubben  
80 unge i Ungdomsklubben

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Malene Götze > Høringssvar: Malene Götze

---

## Høringssvar: Malene Götze

**Navn:**

Malene Götze

**Virksomhed / organisation:**

95 forældre med børn i Præstekær fritidshjem, Brønshøj

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Havdrupvej 83

Høringssvar fra 95 forældre med børn i Præstekær Fritidshjem, Brønshøj

Sæt ikke den lokale opbakning til fritidshjem og Brønshøj skole over styr

En afvikling af et så velfungerende og populært fritidshjem som Præstekær kan resultere i en dårligere hverdag for børnene, utryghed for forældrene og kan på sigt vise sig at være skadeligt for lokalsamfundet i Brønshøj.

Forældrene til børn i Præstekær Fritidshjem håber hermed at indlede en konstruktiv dialog om fritidshjemmets fortsatte eksistens og et vedvarende stærkt lokalsamfund i Brønshøj.

Lokalområdet omkring Brønshøj skole er igennem de senere år blevet mærkbart forbedret og Brønshøj skole er blevet et tilvalg frem for et fravalg for distriktsbørnene og deres forældre. I løbet af en fem-årig periode er Brønshøj skole gået fra at være en skole med et meget dårligt ry til at være en af de mest velfungerende og søgte folkeskoler i København. Udviklingen er vendt pga. en stærk ledelse, engagerede lærere samt stor opbakning fra forældrene i lokalområdet. Der er et brændende ønske om at sikre den lokale opbakning til vores folkeskole fremadrettet, da skole og fritidstilbud er bærende elementer i et velfungerende lokalsamfund. Men den stemning kan hurtigt vende igen, og en forhastet beslutning om centralisering af fritidshjemmene risikerer at sætte det stærke sammenhold, som der er vokset op omkring Præstekær Fritidshjem og Brønshøj skole på spil.

Det er naturligt, at der med implementeringen af skolereformen og dermed færre børnetimer i fritidsinstitutionerne, skal ske en tilpasning af fritidshjemsstrukturen, som den er nu. Det forstår vi godt. Vi forældre har et stærkt ønske om også at sikre et velfungerende og trygt fritidshjemstilbud i fremtiden, præcis som vi har haft på Præstekær igennem flere år.

Men ovenpå det oplæg, som forvaltningen har lagt frem, er vi stærkt bekymrede for, at den foreslåede struktur vil skabe utryghed, vil forringe den pædagogiske kvalitet og at beslutningen bliver hastet alt for hurtigt igennem samtidig med skolereform og skolebyggeri på Brønshøj skole.

Helt konkret er det især inden for de følgende tre områder, vi er bekymrede for, at fritidstilbuddet til vores børn bliver forringet. Men vi har en række bud på, hvordan man kan imødekomme vores bekymringer og opnå et fremtidssikkert fritidstilbud for alle børn på Brønshøj skole.

### 1) Pædagogikken

Som forældre til børn på Præstekær fritidshjem oplever vi børn der stortrives, børn der elsker deres fritidshjem. Det er et mangfoldigt fritidshjem, hvilket bliver afspejlet i en hverdag med alsidige aktiviteter; så som musik, rollespil, madlavning på bålplads, boldspil, syværksted, café, trivselstiltag i grupper, fokus på det enkelte barn, plads til at være vild og plads til fordybelse og ro. Præstekær formår at sætte en ramme, hvor alle børn er værdige deltagere i mangfoldige fællesskaber. Og vi som forældre ser, at vores børn blomstrer og får mere selvværd.

Alt dette kan kun lade sig gøre, fordi Præstekær har en medarbejdergruppe, der udover høj faglighed og stort engagement kender vores børn. De kender hver og én og kan se, hvis et barn har en skæv dag og brug for ekstra nærvær. De kender dem og ved, hvordan de sammensætter tilbud, så alle børnene får det, der passer til præcis dem; ro, fysisk aktivitet, kreativ udfoldelse eller fællesskaber. Det er det kendskab, den faglighed og det engagement, der giver det trygge og alment dannende miljø, som Præstekær tilbyder.

Netop derfor er Præstekær det klart mest søgte fritidstilbud for børn på Brønshøj skole med ca. 80 % søgning som førsteprioritet på hver årgang.

Og netop derfor er vi som forældre stærkt bekymrede for, om et nyt, samlet og stort fritidstilbud, som det forvaltningen lægger op til at haste igennem, kan sikre de samme kvaliteter.

### 2) Ledelse

Vi oplever som forældre, at Præstekær Fritidshjem har en ledelse, som har en klar idé om, hvilken pædagogisk retning, der skal gælde på fritidshjemmet, og som giver medarbejderne plads til at udfolde deres faglighed. Den tilgang sikrer desuden en stor stabilitet i medarbejdergruppen, hvor der meget sjældent er sygdommeldinger eller opsigelser.

Hvis Præstekær nedlægges, og fritidstilbuddene samles på Brønshøj skole med skolelederen som leder, frygter vi, at den høje faglighed og stabilitet i medarbejdergruppen forsvinder. Vi kan se, at den nye struktur skaber stor usikkerhed blandt medarbejderne, og vi kan frygte, at flere af dem ikke vil flytte med under en ny ledelse. Det vil være et kæmpe tab.

Skal fritidstilbuddene samles i ét stort tilbud på Brønshøj skole, må og skal ledelsen fra Præstekær flyttes med og være øverste ledelse for det nye tilbud. Det mener vi er den eneste måde, hvorpå man kan sikre et minimum af kontinuitet, tryghed og struktur i en ellers uoverskuelig og potentiel utryk ny institution. Med et 1:1 lederskab mellem skoleledelsen og den pædagogfaglige ledelse fra Præstekær, kan man sørge for, at fagligheden bliver høj i begge tilbud – både i skoledagen og i fritidstilbuddet. Et samarbejde, som der allerede i dag fungerer rigtig godt og som også i fremtiden vil kunne understøtte tankegangen om en hverdag for barnet med sammenhæng mellem undervisning og pædagogik.

### 3) Fysiske rammer og tidshorisont

De fysiske rammer og tidsplanen for en evt. sammenlægning er under al kritik.

Brønshøj skole er både lige nu og et par år frem i tiden et bombekrater af en byggeplads – og planerne for flytningen virker meget urealistiske og uigennemtænkte.

Som det er lige nu, kan ikke engang skolebørnene holde almindeligt udendørs frikvarter og vores børn oplever en rodet og stresset hverdag, hvor det at komme ned på fritidshjemmet er deres helle. Den gamle skole, som også nævnes som potentiel ramme for et samlet fritidstilbud, har brug for en grundig opgradering og udvidelse, hvis den også skal rumme fritidstilbud oveni de 0. og 1. klasser, der i dag er der i dagtimerne.

På længere sigt – om 2-3 år, når Brønshøj skole er fuldt udbygget, vil der godt kunne etableres et fritidshjem f.eks. på gamle skole, som da vil kunne dedikeres til kun dette formål. Men indtil da vil en samling på Brønshøj skole resultere i kaos-lignende fysiske rammer. Bestemt ikke et forhold, der gør en sammenlægning mere tryk og givende for børnene.

De tre hovedpunkter taget i betragtning kunne det godt virke som om, en sammenlægning af fritidstilbuddene mest sker for forvaltningens skyld – den sker i hvert fald ikke for de børns skyld, for hvem de første år i skole og fritidstilbud har enorm betydning for deres videre skolegang, læring og udvikling.

Det kan vi som forældre ikke tolerere, og vi appellerer på det kraftigste til, at forvaltning og politikere tænker sig grundigt om og tager alle lokale forbehold i betragtning – både pædagogiske, de ledelsesmæssige og de tidsmæssige, inden man tager en endelig beslutning.

Vi håber hermed at kunne indlede en konstruktiv dialog om Præstekær Fritidshjems fortsatte eksistens.

Venligst

95 forældre til børn i Præstekær Fritidshjem (underskrifter vedlagt).

#### **Materiale:**

 [Underskrifter fra 95 forældre med børn i Præstekær fritidshjem.pdf](#) <sup>[1]</sup>

#### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[2]</sup>

---

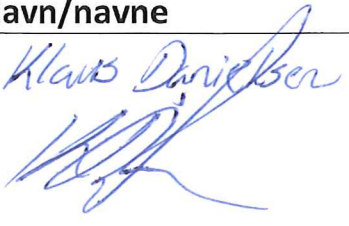
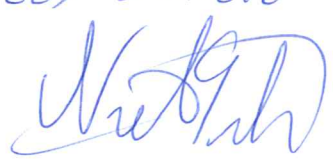
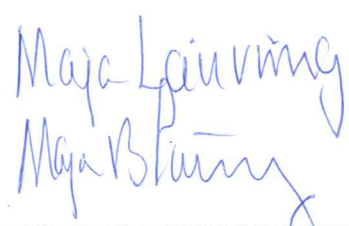
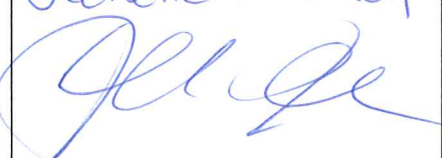

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7866>

#### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Underskrifter fra 95 forældre med børn i Præstekær fritidshjem.pdf>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Høringssvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Klaus Danielsen 	Fertevej 23 2700 Brønshøj	Sophie DANIELSEN 0.B
NIELS SCHLIE 	BRØNSHØJ KIRKEVEJ 9A 2700 BRØNSHØJ	LEO SCHLIE 1D CLARA SCHLIE 2D
Maja Laurvig Maja Blum 	Spænesholmvej 20 2700 Brønshøj	Anders 3B.
Jeanette Thorndahl 	Valløvej 12 2700 Brønshøj	Sienna 0.2
Silvia Fontana Silvia Fontana	Brønshøj Kirkevej 3A 2700 BRØNSHØJ	LEO SCHLIE 1D CLARA SCHLIE 1D
Louise Tharstedt	Brønshøj kirkevej 51 2700 Brønshøj	KARL OTTO 1A
Christine Fietz 	Elmelundervej 13, 27v 2700 Brønshøj	Sophia 1D

Høringssvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Karen Monies	Kabbelejvej 16B	Sofie 1A
Karin J Hansen	Præstekærvej 163th	Klara 1A
Marcin Klerowbeck	Helleborg 11 st, tv	Karoline 3C
Louise Jensen	Valløvej 5 2700 Bth.	Valentin 3A
Bo Thomsen	BRØNSHØS KIRKEVEJ 2700 51	KARL Otto 1. A
Jonna Cohen	Brandholmsalle	Luis 1.D
SAKOB KOBJEVSKY	BRÆKKEKOVVEJ 83	FRIDA O. B.



Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Klaus Hansén Fredenikke Vestergaard	> Lovlandsvej 53, 2700	Magne Vestergaard 3kl Vilhelm Vestergaard 2kl
Latifa Azzouzi Mohamed Abarchan	Tyngsevældevej 150	Aya Abarchan 1.D
Thomas Bygde-Previda	Sonnerupvej 30	Oskar Bygde-Previda OB
Rahma } Benkraien Souheil }	Rute 95 ETH 2700	Amas } OA, OB Dora }
Bo Chang Anne Chen	Præstekær Alle 61	Etan 2D
Mette Rosenbed Martin Larsen	Handrupvej 74	Sofus 3C Alfred OB
Eva & Michael Nyholm	Lovlandsvej 46	Andreas 0.A Asger 2.D

Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
ARNE MOAR	Danublojen 8 3A 2700	0/2
Lone Stilling	Knabstrupvej 22	0/3
Michael Mering	Dalvangen 29	3
Ulla Lind	Broksøvej 5.	0.A. 3.A.
Marie-Louise Sæderberg	Fuglsang Allé 106	1.D
Fanny Slotorub	Dalvangen 29	3.A
Louise Løth	Rønhaven 2 2500 Vallø	2.D

Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Johnny Petersen S.M.U.	Præstekærgen 32544	Niklas Petersen 2D
Abeber Karthe	Ruten 11357	Lidia 3. A Jacob 1. A
VIIBE STEEN WIJERSEN	MULLERUPVEJ 6B	Nikoline 0.A
Mette Nyholm	Blauohøj Kirkevej 40	Kamma 2.D
Mads Jacobsen	Svend Gøngs Vej 35	Odin 1.D
Martin Dalgaard	Hvedevej 4	Alvik, 3.
PERNILLE KABELL	Klintevej 15	Theo, 2D

Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter


Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Susanne Lund Olsen Jeanette Jørgensen EMIL ESKERSEN MORTEN MEYLING	Hvalsevej 38, Brh Grøbynicevej 31 PRÆSTEKÆRVEJ, 22, 4TV Astrupvej 22	Villads 2.D Malou 2.D MATHILDE 1.D Sofie OA
Pia Boe Berger MARTIN SKRIVER	Valløvej 14 TØRBENFELDTVEJ 19, 2.TH. KAREN 3C	Lasse 2D
YASMEEN JABBAR	Præstekærvej 22, 2TV 2700 Brønshøj	SABRINA JABBAR 3A
Naja Andersen	Svend Gøngesvej 7 2700 Brh.	Siri 2.D
Annika Andersen	Fredrikslundvej 16, 2.TV. 2700 Brønshøj.	Josephine 3A Emily 3C
Trene Boye Mohr	Banefløjten 8 5TH	Leah 2A Simon OA
Hennike Nyman-Olsen Charlotte Konow	Kabbeløvej 52 Rostgårdsvej 19	Nikolaj 3A 2700 Brønshøj 2.D

JOHAN

Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Lis CLAUSEN BECK	HVEDEVEJ 9 2700 BRØNSHØJ	VILMA 1.D OTTO (NY Ø'ER)
Jørgen M Lohsen <del>Haukvej 22</del>	Haukvej 22 2700 Brønshøj	Lvi 1D
Dorte Brodthagen	Elmelundevej 28 2700 BRØNSHØJ	Gertrud 1. A. Orla 3. C.
Kasper N. Holm	Brønshøj Kirkevej 46 2700 Brønshøj	Kamma 2.D
Louise Martinsen	Lejrevej 18 2700 brh.	Villum OB Bastian 3A
Anne K Chawes	Præstegårds alle' 61	Ellen 2D.
Niels Peter Jø	Hvedevej 39	Emma 2D

Høringssvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
LINDA FALKEGÅRD	BRONSHØJ KIRKEVEJ 53, 5t 2700	JEPPE OA
BETINA MAGNUSSEN Betina Magnusen	Kabbelejervej 32A, 2.	Magnus 1.D
Lars Pedersen	GRITTEFELDSGADE 37B, 4. TV 2700 KJ	BERTRAM P.
<del>GERM EKHENSBERG</del>	LAVSTANOVVEJ 37 2700 BRONSHØJ	JONATHAN OB
BERIT KANE	Kabbelejervej 25 2700 BRH.	AMALIE 4B ALBERTE skol starte 2015
 Pernille Sederberg	Tølløsevej 70 2700 Bronshøj	Matthias og Sofie 2.D Jonas 5.B
Michael Peleum	Frederikssundsvej 188	Marie 1.A

Høringssvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter


Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
<i>Helby</i>	Rensvinget 15B	Alex 0.A Christian 3. <del>A</del>
LISE BENDIX	PRÆSTEGÅRDEN ALLE 54	STORM 1.A
<i>Mette Sørensen</i>	Hartvej 22 2700 Brønshøj	Lui 1.d
Mami Finsen	Knabstrupvej 21 2700	HANS 0.A
<i>Mari Mar</i>	Højstrupvej 101 2700 Brønshøj	Louis 1.A Villads 4.B
Eskild Hansen	Tryggvevej 117 2700 Brønshøj	Valdemar 0B
<i>Carsten Sørensen</i> <i>CA</i>	Tolløsevej 70, st 2700 Brønshøj	Matthias 2D Sofie 2D

Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
MALENE & ANDERS BARENHOLT GÖTZE	HAVORUPVEJ 83 2700 BRONSHØJ	ELIN 2.D
GRITH ANDERSEN & RENÉ BIERLICH	BRONSHØVED 48, 2. 2700 BRONSHØJ	Clara 0.A
Anna Danholt	Levetandsvej 37 2700 Brønshøj	Jonathan 0.B
Cristel Michelsen Lars Clement	Brønshøjvej 15b,3	Tobias 2d
Tedros Getedewos	Ruten 113 .st +v 2700 BRONSHØJ	Lidia: 3.A. Jacob. 1.A
Henneth Dechert + Thomas Berglund	Bashovvej 16, 2700 Bth.	Asker 3, A.



Høringsvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Dorte og Keld Bredtharlev	Lindholmsvej 28	Orla Gertrud
Jakob Haugaard & Solveig H. Svendsen	Præstegårds Allé 21 2700 Brønshøj	Martha 1.A
Mads Bimeland Marie Kluge	Møllerupvej 3B 2700 Brønshøj	Theodor Bimeland 2.D Kluge
Mads Berger	Vallgåvej 14	Lasse 2.D
Mitzi Kopenhaven 	Bækkeskovvej 37	Ewa 2 3.A Alma 1.07

Høringssvar fra forældrene i Præstekær Fritidshjem – underskrifter

Navn/navne	Adresse	Barn/Klasse
Ane Theresen Søndestrup	hindholmsvej, 45	Benjamin 2D
Matilde Fischer Matilde	gavnøvej 33, 1.	Kajsa 2.D
Karen Sandahl Henriette	Basnæsvej 131.	Alberte OA Andrea OB



## **Høringsvar vedr. "fremtidens fritidstilbud", RYAC/POMFRITTEN**

Jeg er mor til 2 børn der benytter fritidstilbud på Rymarksvænge Aktiv Center, også kaldet RYAC. Den ene går i RYAC's fritidshjem Pomfritten, den anden i den tilknyttede børnehave. Pomfritten har en beliggenhed i Rymarksvænge-området og har en afstand på næsten 2 km til Lundehusskolen.

Indledningsvist vil jeg starte med at sige, at jeg har meget svært ved at se hvordan en et forslag som "Fremtidens Fritidstilbud" bestående af ét fritidstilbud med en normering på 448 børn, placeret på skolens matrikel, kan erstatte et fritidshjem som RYAC tilbyder mine børn og hvordan dette forslag kan leve op til at levere et fritidstilbud af høj kvalitet.

RAYC er en institution med skov og natur er nabo, en institution hvis fysiske rammer er i de gamle historiske og fredede kaserne bygninger, en institution med dyrehold, selvbyggede huse, med særdeles sund økonomi. En institution som har opbygget en meget stærkt og unik kultur, som i den grad samlet set er et fritidstilbud af meget høj kvalitet men som også skaber en fantastisk og smuk oase i et ellers lidt kedeligt og socialt boligområde.

Min bekymring i forhold til forslaget berører to vigtige områder;

- 1) Lokalområdet omkring RYAC**
- 2) Fravalg af Lundehusskolen**

### **1) Lokalområdet omkring RYAC**

Det er ikke nogen hemmelighed, at området omkring Rymarksvænge, er et område der huser social udsatte familier, herunder familier med både små og store sociale udfordringer. Ligeledes var området, for få år tilbage, ramt af meget kriminalitet, bandedannelse blandt unge og en general utryghed blandt beboerne. Med indsats fra bla RYAC, der har rig og grundig erfaring med at arbejde disse udsatte børnefamilier, er kriminaliteten mindsket markant og RYAC har været med til at optimere området. Beboerne i området<sup>1</sup> frygter for at de igen vil møde samme udfordringer, hvis børnefamilierne forsvinder. Et tilbud om et fritidshjem i dette område, er ikke bare vigtigt men afgørende for at det ikke skal ende som en form for "udkantsdanmark". Det kræver ikke lang tid at tænke sig til, hvor stor en social og økonomisk belastning vi kan stå overfor med det område. Faktummet er, at RYAC og dens placering i børnefamiliernes nærområde, afføder en meget tæt og vigtig kontakt med familierne og giver pædagogerne mulighed for at arbejde målrettet med disse udsatte børnefamilier og hvilket understøtter det pædagogiske arbejde i høj grad.. Det ser jeg det som en direkte nødvendighed for lokalområdet såvel som skolelever fra Lundehusskolen, der er bosat i området.

Fremtidens fritidstilbud vil betyde at Lundehusskolens elever fra Rymarksvænge, vil have næsten 2 km mellem hjemmene og skole/fritidstilbud.

---

<sup>1</sup> Oplysning bygger på en rundspørge i området. Underskrifter kan forlægges.

Eleverne fra området skal selv fragte sig I skole. Vi snakker en vej som inkluderer farlige veje herunder Lyngbyvejen.

Efter vores morgenåbning blev fjernet, er der konstateret større fravær og børn der ikke møder til tiden. Vores morgenåbning tilbød børnene en rolig og tryk start, samt kørsel til skolen i bus. Dette morgentilbød hjalp også de børn, af familier med mindre overskud og sikrede at disse børn kom godt fra start i hverdagene. Nu skal disse børn selv fragte sig selv til og fra Lundehusskolen, hvilket har resulteret i dette større fravær og for sent fremmøde. Med en total nedlæggelse af RYAC, vil et sygefravær med garanti stige.

## **2) FRAVALG AF LUNDEHUSSKOLEN**

Mange familier vælger Lundehusskolen på baggrund af samarbejdet med samt fritidstilbuddet ved RYAC. Lundehusskolen har tidligere døjet med stort frafald og lidt under et dårligt ry. Med RYAC's enestående profil, der som sagt tilbyder bl.a natur –og dyreliv, er RYAC direkte med til at skaffe elever til skolen. RYAC investerer tid og ressourcer på at anbefale netop Lundehusskolen.

Der er jo alternativer, og faktisk temmelig mange. Jeg kan i flæng nævne Bjørns internationale skole, Ryparkens Lilleskole, samt Rygaard skole.

Man skal huske, at RYAC faktisk også servicerer en del børn af ressourcestærke familier, hvilket jeg ser som en afgørende faktor for at bevare kvaliteten af Lundehusskolen.

I kølvandet på folkeskolereformen, var der en del familier der tog konsekvensen og lod deres børn skifte skole. En del ressourcestærke familier. Jeg synes derfor at der er belæg for bekymring for Lundehusskolens fremtid, både med henblik på børnetallet men også populariteten og mangfoldigheden. Jeg ved at Lundehusskolen sætter pris på den her mangfoldighed. Skolen huser elever fra nærmest ALLE sociale lag og vi ved at den her mangfoldighed den fremmer integrationen. Der eksisterer alvorlige sociale aspekter, som kommunen bør tage hensyn til fremadrettet, hvis den fortsat ønsker mangfoldighed i folkeskolen.

Men hvad hvis alle de ressource stærke familier vælger skolen fra? Jeg kan på stående fod sige, at folkeskolereformen gjorde mig bekymret og fik mig til at tænke ordet "privatskole". Med dette forslag, så vil jeg ikke blot tænke! Så vil jeg flytte mine børn og ved at jeg ikke er alene om denne holdning. Derfor appellerer jeg stærkt til, at disse problemstillinger jeg i dette høringssvar belyser, bliver taget meget alvorligt, så frem kommunen ønsker et godt lokalområde en god og mangfoldig folkeskole.

Mine helt konkrete forslag til "Fremtidens fritidstilbud" er, at RYAC får hverken bliver nedlagt, sammenlagt eller på anden måde mister den struktur den er formet af i dag. Derimod anbefaler jeg, at RYAC får sin morgenåbning igen (en udgift der koster 160.000 kr om året), så børnefamilierne i nærområdet bliver

sikret en god og stabil hverdag, og så Lundehusskolen kan forblive en mangfoldig folkeskole.

Med venlig hilsen

Trine Huda

Tlf: 31227474

Mail: [hudatrine@gmail.com](mailto:hudatrine@gmail.com)

## **Høringskrivelse vedrørende "Fremtidens Fritidstilbud"**

**fra Bestyrelsen i den selvejende institution: Thomas P. Hejles Fritidshjem.**

Vi finder det nyttigt, at Thomas P. Hejles Fritidshjem forbliver en selvejende institution i det allerede etablerede netværk FRIE 9. Et netværkssamarbejde, som efterhånden er udviklet i meget positiv retning.

Vi erkender, at der er et politisk ønske om at samle fritidstilbuddet tættere på skolen, men må dog meddele, at trods afstanden her i INDRE BY mellem skole og fritidshjem, har parterne hver for sig gjort brug af hinandens faciliteter i samtænkningssamarbejdet i gennem 15 år. Det har været med positive resultater og dette kan utvivlsomt fortsætte. Desuden bruges den daglige transport imellem skole og fritidshjem til trafiktræning og er samtidig medvirkende til mere bevægelse, hvilket jo er et vigtigt fokuspunkt i folkeskolereformen.

Bestyrelsen har derfor den mening, at der i størst muligt omfang og under den kommende ledelses- og organisationsstruktur, uddelegeres forhandlings- og løsningsopgaver til de pågældende lokale parter, så vi sammen kan finde en god lokal løsning.

I forhold til 1:1 ledelse må det umiddelbart ses som en hindring, at der er tale om to selvejende institutioner med hver sin bestyrelse og derudover med hver sin 65 årige historie, kultur og tradition, hvilket gør en sammenlægning nærmest utænkelig.

Såfremt det fastholdes, at der også i fremtiden skal være plads til selvejende fritidshjem i Københavns Kommune kunne man i forhold til Thomas P. Hejles Fritidshjem nødtvunget acceptere, at der etableres en koordinator-funktion/partnerskabsaftale i lighed med forholdene i de selvejende netværk.

Bestyrelsen har den opfattelse, at for vore børn er forskellige opholdsmiljøer med forskellige pædagogiske påvirkninger i hverdagen en betingelse for en positiv udvikling. Derfor har forældrene valgt Thomas P. Hejles Fritidshjem og vi finder, at en evt. flytning vil være skadelig for børn, forældre og personale.

Det skal her indskydes, at pladsforholdene på Den Classenske Legatskole overhovedet ikke giver mulighed for en fritidsordning på skolens område.

Så selv om "Fremtidens Fritidstilbud" nu fremstår som et spareforslag, hvilket man kan læse i dagspressen, vil bestyrelsen bede om, at det – også i fremtiden - af hensyn til børnene bliver muligt, at opleve forskellige positive opholdsmiljøer og af hensyn til de nuværende og senere ansatte pædagoger giver tryghed i ansættelsen i heltidsstillinger. Vi vil gerne bevare institutionens nuværende personale, som er medvirkende til et positivt opholdsmiljø og kan afsluttende fortælle, at vi med vores nuværende størrelse, budget og skolepædagogssamarbejde, er en økonomisk bæredygtig institution.

Med venlig hilsen

**Bestyrelsen i Thomas P. Hejles Fritidshjem**

Nørre Voldgade 23, 1358 København K

INST.NR.: 35-629



## Høringsvar på den fremtidige fritidsstruktur

Høringsvaret er kommentar til den beskrivelse og struktur der er beskrevet i det omdelte høringsmateriale vedr. område Valby/ Vesterbro/ Kgs. Enghave og har et særligt fokus på struktur/organisering omkring fritidsklubber/ fritidscentre.

### **Om Settlementet Børn og Unge:**

Settlementet Børn og Unge har en mangeårig historisk tradition for at tilbyde klub- og aktivitetstilbud til børn og unge på Vesterbro – altid med et særligt snit, der har gjort det muligt via alternative tilbuds- og organiseringsformer at nå og rumme både det ”normale” samt børn og unge der er særligt udfordret socialt, kulturelt mm.

Som sådan har Settlementets tilbud fremstået som et supplement til de mere traditionelle klubtilbud i bydelen. Settlementet har blandt mange andre initiativer via etableringen af idrætscontainere udviklet det alsidige tværfaglige forebyggende arbejde på gadeplan, der i dag tegner institutionens Gadeklubber. Gadeklubberne søges pt af ca. 230 børn og unge, der ellers ikke benytter sig af bydelens forenings- og institutionstilbud. Gadeklubberne arbejder aktivt ”lokalt” i bydelen på skoler, gade og med tilpassede værestedstilbud i tilpassede lokaliteter og er som sådan matrikelfri, men med adgang til mange matrikler.

I august 2013 etablerede Settlementet en idrætsfritidsklub med et koncept baseret på nærhed, idræt og læring. Der arbejdes med kompleks tilbud af moduler, hvor nærhed, idræt og læring er i fokus. Klubben er med dens fokus på nærhed fri af pc, spilstationer og mobiltelefoner. Klubben har pt 130 indskrevne børn og forventer at blive opskrevet med yderligere 50 børn til sæsonen 15/16.

Disse klubtilbud spiller pt sammen med bydelens 4 andre fritidsklubber i et praktisk formuleret klubfællesskab, hvor samarbejdet er båret af en række fællesarrangementer, fælles ferietilbud, udarbejdelse af klubbydelsplan, fælles fordeling af klubbørn mm.

### **Om geografien:**

Vesterbro er som bydel delt i to via Enghavevej – vi ser hverken i gadearbejdet eller i klubvalget megen bevægelse på tværs af denne færdselsåre.

I området indre Vesterbro ligger Vesterbro Ungdomsgård ligesom Settlementet med en lang historisk tradition, som klub- og kulturskaber i bydelen, Klub Eskild overbygning til fritidshjemmet Absalon og Settlementet Børn og Unge der via sit Gadeklubstilbud arbejder på hele Vesterbro



I området ydre Vesterbro ligger Vestervang klub og Bryggergården.

I en ny struktur vil der være en indre logik i at se på mulighederne for at etablere bæredygtige klubtilbud på begge sider af Enghavevej:

På indre Vesterbro vil det være oplagt at lægge Klub Eskild, der vil være for lille til at drifte sig selv, ind under Ungdomsgården med bevarelse af begge matrikler dvs. med samme antal m2.

På ydre Vesterbro vil det være oplagt at tænke et samspil mellem Bryggergården og Vestervang, men manglen på m2 ifm potentiel udbygning af fritidshjem på Bryggergården gør det til en kompleks øvelse man bør udvikle over tid i samarbejde med de involverede institutioner. I perspektivet om et samlet klubtilbud på ydre Vesterbro skal det tænkes ind, at der pt ikke tilbydes ungdomsklubpladser i denne del af Vesterbro samt at tilbuddene i løbet af det kommende årti skal opsuge børn og unge fra Carlsbergbyen.

I en sådan geografisk model vil det være oplagt at bevare Settlementet Børn og Unge i sin nuværende form med dens kompleksitet af arbejdsopgaver/ indsatser på lokalt som på tværs af Vesterbro

### **Om strukturen:**

I ovenstående geografimodel vil Vesterbro "ende" med at stå med en række "stærke" selvårne fritidscentre med hver deres geografiske og kulturelle agenda.

I den proces der nu er sat i gang vil det være oplagt at etablere et **stærkere samarbejde i klubfællesskabet** evt baseret på et kommissorium udviklet i samarbejde med de enkelte institutioners bestyrelser. Udgangspunktet bør være at skabe en fælles pædagogisk agenda, at styrke samarbejdet med bydelens skoletilbud og øvrige institutionsliv, men kan også være at etablere en mere bevægelig medarbejdergruppe og at skabe en entydig stemme ift. forvaltning/ politikere mm.

Formidlende for et sådan styrket organisering vil være at alle fritidscentre er selvejende – pt er Bryggergården og Klub Eskild kommunale.

### **Tidsfaktor:**

Generelt vil vi - i lyset af ovenstående – anbefale at vælge den "rigtige" løsning på det "rigtige" tidspunkt – dvs. vælge en vej og så tage skridtene i den rækkefølge der giver mening. Som det fremgår kan der handles på noget umiddelbart bl.a. at lægge Klub Eskild under Ungdomsgården, mens andet vil og skal tage den nødvendige tid!!!

### **I øvrigt:**

Anbefaler Settlementet Børn og Unge, at man bevarer Det Maritime Ungdomshus i sin nuværende form – vi som institution og vores mange børn og unge profiterer i den grad af de muligheder det nuværende setup giver os både som institution og superbrugere ift. instruktion/ læring og aktivitetstilbud.

Med venlig hilsen

På vegne af

Settlementet Børn og Unges Bestyrelse

Peter Gorm Hansen/ leder



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Drivhuset Københavns Kommune > Høringssvar: Drivhuset Københavns Kommune

---

# Høringssvar: Drivhuset Københavns Kommune

**Navn:**

Drivhuset Københavns Kommune

**Virksomhed / organisation:**

Drivhuset Københavns Kommune

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Emdrupvej 134

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

tlf.:39670108

Til Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsudvalget.

Vi er en meget velfungerende integreret institution med fritidshjemsbørn og klubbørn. Børnene er i alderen fra 5 år 14 år, og institutionen er delt op i to afdelinger. Denne sammensætning udvikler sociale kompetencer hos børnene, blandt andet kan de spejle sig i hinanden, udvikle tolerance og udvise omsorg for yngre børn. Vi oplever, at alle vores fritidshjemsbørn, som skal i 4.klasse og dermed i fritidsklub, helt naturligt rykker med videre, og dermed sikrer vi os, at ingen børn bliver "tabt". Børnene oplever tryghed i overgangen, da de kender de voksne fra klubben fra dagligdagen i Drivhuset. Fritidshjemmets tætte samarbejde med forældrene giver god grobund for klubbens videre samarbejde med familierne, da forældrene oftest er mindre til stede i klubregi. Det interne samarbejde i personalegruppen består i erfaringsudveksling, og vi har stor vidensdeling omkring det enkelte barn, men også børnegrupper.

Der er rigtig mange fordele ved at bibeholde vores integrerede institution Drivhuset, som den er. Vi er klar over, at situationens tilstand er anderledes, og vi vil her komme med vores forslag til, hvordan fremtiden for vores børn, og vores institution kan se ud i vores perspektiv.

Vi har valgt at opsætte vores høringssvar således, at vi tager stilling til "Fremtidens fritidstilbud" ud fra henholdsvis et pædagogisk fagligt synspunkt, et personalemæssigt synspunkt og et driftsmæssigt synspunkt.

Fritidshjemmenes og klubbernes fremtid:

Fritidshjemmet bliver udvidet til 336 børn, fra de nuværende 88 børn. Dermed forsvinder den integrerede tanke, da klubben lukker i Drivhuset. Klubben vil derfor flytte længere væk fra skolen.

- Vi ser ikke at denne løsning kan give plads til nærvær og relationspædagogik. Dette er vores nuværende arbejdsform, som sikrer børnenes tryghed og trivsel. Vi oplever, at vi har stor erfaring i at lægge mærke til det enkelte barn og dets behov. Dermed har vi

stor succes med at samarbejde med forældre og barnets øvrige netværk. Samme nærvær og nærhed mener vi ikke at kunne opretholde i en institution med 336 børn. Et eksempel på dette kan være, at legepladsen bliver sidestillet med skolegården, og der holdes opsyn med børnene frem for at arbejde pædagogisk og målrettet med de enkelte børn.

Det nuværende og meget velfungerende samarbejde med Holbergskolen vil blive udfordret, hvis vores indsigt i børnenes trivsel og sociale udvikling bliver mindsket. Vi oplever børnene i en anden kontekst end skolen, og vi har fokus på deres sociale kompetencer og udviklingspotentialer, hvilket bidrager til børnenes læring i skolen. Desuden vil spejlingen mellem de to aldersgrupper i Drivhusets fritidshjem og klub forsvinde, hvilke ikke giver børnene en social udvikling i form af rollemodeller.

Vi oplever, at argumentet for at lave fritidscentre er, at man vil kompensere for nærvær og nærhed i relationsarbejdet ved at tilbyde børn og unge mange aktivitetsmuligheder. Det er vi uenige i - vi erfarer, at børn og unge har brug for den tætte kontakt og relation til voksne med en pædagogisk uddannelse.

Hvis klubafdelingen flytter længere væk fra skolen, ved vi, at der er mange børn, som ikke vil gå i klub. Denne antagelse baserer vi på udsagn fra både børn og forældre i Drivhuset. Vi oplever dagligt klubbørn, som kommer forbi og hilser, nogle gange bliver eller bare får en snak med en voksen. Det virker usandsynligt, at det kunne fortsætte, hvis klubben rykker endnu længere væk. Vi har "fingeren på pulsen" mht. børnenes trivsel, da vi ofte støder på dem, når de går fra skole og lige hilser.

- Set fra et personale synspunkt, vil denne løsning betyde, at det samlede personale på længere sigt vil være tvunget til at have deltidsstillinger, som man ikke kan leve af. Det kan resultere i, at hele personalegruppen vil bestå af unge uuddannede.

Vi ser en del ulemper ved at dele fritidshjem og klub op, da vi ikke på samme måde som nu, kan sikre optimale overgange for børnene. Det er en kæmpe fordel, at vi har et nært samarbejde mellem de to afdelinger i huset. Vi kan formidle viden og erfaring, så det pædagogiske arbejde kan fortsætte målrettet det enkelte barn eller børnegrupper.

- Organisatorisk set vil en storinstitution bestående af 336 børn betyde, at kommunikationen mellem medarbejdere og leder vanskeliggøres, da de basale pædagogiske og organisatoriske møder vil være svære at planlægge og afholde. Den daglige nære kontakt er i fare for at forsvinde helt.

Vi opfordrer jer til at bevare de små fritidshjem og klubber i integrerede institutioner udenfor klyngestrukturen. Vi ser det fordelagtigt, at der er kortere til "toppen" og dermed kun ét ledelseslag til forvaltningen. Vi ønsker selv at forvalte vores budget, hvilket vi har positiv erfaring med gennem 20 år. Vi kan desuden spare klyngeledelse- og HK-løn, hvis vi bliver en kommunal institution udenfor klyngen. Personalemæssigt kan vi på egen hånd ansætte nyt personale baseret på, hvilke kompetencer huset har brug for. Derudover kan vi selv forme principperne for vores lønpolitik og forhandle Ny Løn direkte.

Vi er klar over, at skolereformen har betydet reduceret åbningstid for fritidsinstitutioner, og der derfor skal ske nye tiltag for, at det er rentabelt økonomisk. Vi opfordrer jer til at se på et udvidet samarbejde med skolen, og evt. iværksætte flere kombinationsstillinger. Denne løsning vil børnene profitere mest af, rent socialt og læringsmæssigt. Vi ser også dette som forebyggende arbejde for at sikre, at alle børn og unge får en optimal fremtid.

Vi, i Drivhuset, ønsker at blive en kommunal institution udenfor klyngen.

Med venlig hilsen

Drivhusets personale.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7860>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Amager Øst Lokaludvalg  
Kvarterhuset lok. 417  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S  
Telefon  
8232 5505  
E-mail  
LLI@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

Børne – og Ungdomsforvaltningen

Amager Øst Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på høringen Fremtidens fritidstilbud. Vores høringssvar er afgivet på grundlag af borgermøde for skole- og fritidshjems og fritidsklubs bestyrelser afholdt d. 26. januar 2015 på Sundby fritidshjem hvor følgende institutioner var repræsenteret:

Skolebestyrelsen Sønderbro Skole  
Skolebestyrelsen Sundbyøster Skole  
Sundby Fritidshjem  
Den integrerede institution Ønskeøen, fritidshjem og -klub  
Fabrikken, fritidshjem og -klub  
Skolefritidshjemmet ved Sundet, integreret børnehaven, fritidshjem og -klub  
Amager Strand Sejlinstitution, integreret fritidshjem og -klub  
Det Maritime Ungdomshus

Samt på grundlag af skriftlige henvendelser fra følgende bestyrelser:

- Amager Strand Sejlinstitution
- Børnehaven Skolen ved Sundet
- Det Maritime Ungdomshus

De modtagne henvendelser er vedlagt som bilag.

27-01-2015

Lokaludvalget har følgende overordnede bemærkninger.

Overordnet set finder vi det nødvendigt at gennemtænke hele fritidsområdet, som følge af skolereformen, der vel og mærket først forventes fuldt implementeret om 1-2 år, og som yderligere har den usikkerhedsfaktor, at forligsparterne, som følge af store problemer med finansieringen af folkeskolereformen, måske kan føle sig nødsaget til at åbne forliget igen. Alt efter sammensætningen af folketinget efter et snarligt kommende folketingsvalg, kan skoledagens længde komme til fornyet debat. Endvidere er der ikke fundet økonomisk forsvarlige løsninger på pædagogernes funktion i

Sagsnr.  
2015-0004846

Dokumentnr.  
2015-0004846-7



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

folkeskolen. Et spørgsmål som det fremsendte høring heller ikke berører og kommer med løsningsforslag til.

Det er lokaludvalgets opfattelse, at man også i de strukturelle overvejelser om fremtidens fritidstilbud, skal lægge overordentlig meget vægt på ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne, som blandt andet indbefatter mulighed for rimeligt sammenhængende fuldtidsstillinger med arbejdsopgaver, hvor den særlige fagpædagogiske viden pædagogerne besidder, kommer i ligeværdigt spil i samarbejdet med lærerne i folkeskolen. Forsætningen for gode og fagligt højt kvalificerede fritidstilbud for kommunens børn, er at der er et ordentligt arbejdsmiljø for dem, der skal levere kvaliteten.

Lokaludvalget har forståelse for, at man ønsker en økonomi, hvor midlerne i størst mulig omfang anvendes til direkte gavn for børnene - Hvis man i den forbindelse ønsker at samle fritidshjemmene i større administrative enheder, kræver det en beskrivelse af, hvordan en sådan struktur forventes at kunne fungere i dagligdagen i forhold til de ansatte, og til børnene og deres forældre. Forældre og børn har brug for den nære kontakt i dagligdagen også med den ansvarshavende for institutionen.

Den manglende beskrivelse af den fremtidige administrative struktur gør det også vanskeligt at komme med et kvalificeret svar på, hvordan en fremtidig klyngestruktur skal se ud. Man bør på baggrund af de gode og dårlige erfaringer, som man har med den eksisterende klyngestruktur vægte en sammensætning der matcher bedst muligt med de faglige opgaver klyngerne skal understøtte.

Endelig finder lokaludvalget det ærgerligt, at forvaltningen med det fremsatte forslag, allerede synes at have fastlagt én model for en sammenlægning, og tilsyneladende allerede er begyndt at disponere efter det. Det havde været fremmende for den gode dialog med forældrene (og de ansatte) at opridse forskellige løsningsmuligheder, og mere tydeligt have beskrevet hvilke opgaver, der ønskes løst i en ny struktur.

Vi har bemærket, at forvaltningen i bilag 1 ( side 2 og 3) beskriver, at der har været gennemført en to ugers kommenteringsperiode blandt de enheder m.m. der involveres, og at der har været afholdt workshops. Lokaludvalget kunne godt have tænkt sig en præcis beskrivelse af, hvilke ændringer denne – efter vores mening - meget hastige dialog konkret har medført for vores lokalområde. Og det kunne måske have været hensigtsmæssigt om politikerne selv fik mulighed for at vurdere, om ændringsforslagene lå inden for rammerne af den politiske beslutning før de evt. blev frasorteret af forvaltningen.

Den virkelighed forældrene kender og giver udtryk for, er at skoledagen ikke er blevet væsentlig længere, og skolereformen, når

den er fuldt implementeret i sin nu kendte form kun betyder 1 times længere skoledag for 0-3 klasse. Lokaludvalget forstår godt, at det fremsendte høringsforslag af mange forældre opleves som ”overkill” .

Lokaludvalget har stor forståelse for, at forældre i vuggestuer og børnehaver har svært ved at forstå, hvorfor deres institution skal berøres af en problemstilling opstået som følge af en folkeskolereform.

Mere konkret kan vi oplyse, at forældrene overfor os har:

- udtrykt bekymring for en ”skolificering” af fritidstilbudene. Det er vigtigt, at fritidstilbudene kan tilbyde børn og forældre det gode børneliv/fritidsliv med mulighed for fri leg, der bygger på børns fantasi
- udtrykt bekymring for de meget store enheder, som der lægges op til i høringsforslaget. På grund af en manglende beskrivelse af den administrative struktur er det vanskeligt at se, at mindre – for børn og forældre overskuelige - enheder kan dannes inden for strukturen. Derfor møder vi også et forståelig nej tak til store institutioner.

Vores dialog med forældrene og bestyrelserne viser, at forældrene finder det selvvalgte fritidsliv lige så vigtigt, som skolegang og indlæring. Et af argumenterne er, at børn har ret til fritid og frirum efter endt undervisning i et skemafrit og andet miljø med andre mennesker, andre muligheder og andre normer end de der hersker i et skole- og undervisningsmiljø. Forældrene er i almindelighed modstandere af kæmpe institutioner, ( af nogle kaldet børnefabrikker ) bl.a. fordi der er risiko for, at mange børn, især udsatte børn, ikke vil kunne rummes i disse enheder.

- endvidere stiller forældrene spørgsmålstejn ved de afstandsforudsætninger som høringsforslaget arbejder med. Det opleves ikke som et problem, at større børn skal cykle til deres fritidsklub, da de alt andet lige færdes i trafikken på vej til skole.

Endvidere finder lokaludvalget, at fordele og ulemper ved integrerede institutioner savner en faglig belysning i forslaget. Vi er opmærksomme på, at der er forskellige holdninger til problemstillingen, men vi savner en faglig og pædagogisk argumentation for, hvorfor man bryder med en lang tradition, som af mange forældre opleveres som en stor kvalitet.

Det udtrykkes f.eks. af en forældregruppe til børn i børnehaven/skolefritidsordningen skolen ved Sundet, der skriver.



Vi er meget kede af forslaget. Vi ser vores børnehave som helt unik. Børnehaven fungerer som en integreret institution med fritidshjemmet og klubben. Det giver børnene en mulighed for at lære af hinanden og om hinanden på tværs. Børnehaven arbejder med skoleforberedende arbejde med børnene.

For pædagogerne giver integrationen med børnene mulighed for at kunne opretholde arbejdspladser med nok timer og udfordringer, at de arbejder i både fritidshjem, klub og børnehave og derfor har man mulighed for at bibeholde de dygtigste medarbejdere.

Lokaludvalget stiller sig særligt undrende over for, at Det maritime Ungdomshus optræder på listen over fritids- og juniorpladser, al den stund at denne institution ikke har selvstændig indskrivning til pladser, men er et tilbud til institutioner i hele kommunen. Det maritime ungdomshus er opstået på baggrund af visionære tanker i det daværende kvarterløft Holmbladsgade om at tilbyde kommunens børn – på tværs af institutioner – mangeartede kendskab til vandets mange muligheder. Vi ønsker den særstatus opretholdt, og vi opfordrer til, at man tænker åben skole (jf. folkeskolereformen) meget mere ind som en mulighed for temaspecifikke tilbud som Det maritime ungdomshus. Her ville man for alvor kunne se en hensigtsmæssig implementering af skolereformen.

Vi skal også beklage, at forbedringerne og ændringerne af de fysiske rammer, som der lægges op til, ikke er beskrevet i høringsforslaget. Det er vigtigt for forældre, at det dyrebareste de ejer, nemlig deres børn, føler sig trygge i gode og velkendte rammer. Høringsforslaget efterlader borgerne med en følelse af, at man ikke rigtig ved, hvad man eventuelt siger ja til.

Vi har forståelse for skolernes behov for et mindre antal fritidstilbud at relatere sig til, men vi må stille spørgsmålstejn, om det absolut er forholdet 1:1, der den nødvendige løsning, når man ser på, hvor massive forandringer af strukturen, det medfører.

Vi anerkender, at der i kraft af den komplekse situation skolereformen har skabt, er brug for en analyse af fritidshjemmenes og fritidsklubberne situation og er enige i, at tilbuddene også fremover skal være sammenhængende og give attraktive arbejdsforhold for det ansatte personale. Vi er derfor også enige i, at fremtidens fritidstilbud skal være økonomisk bæredygtigt - men det må ikke ske på bekostning af fritidsinstitutionernes nuværende høje faglighed.

Vi mener ikke, at det fremsendte forslag i tilstrækkelig grad har belyst de muligheder, der kunne være for løsningen af den opgave Børne og udvalget har stillet forvaltningen, og ønsker en bedre og mere oplyst dialog med forældre, herunder skolebestyrelser, børn og ansatte med mulighed for at komme med andre løsningsforslag. Lokaludvalget tilbyder aktivt at gå ind i en sådan dialog, lave idé workshops m.m.

Finder Børne- og ungdomsudvalget at en sådan dialogproces er overflødig, så er lokaludvalgets svar på høringen vedr. Fremtidens Fritidstilbud som følger:

#### Amager Øst lokaludvalg anbefaler

- At man udskyder beslutningen indtil skolereformen er fuldt implementeret
- At man i størst mulig omfang bevarer de nuværende fritidshjem, integrerede institutioner og 0-6 års institutioner
- At man som hovedlinje styrker mangfoldigheden af fritidstilbud og forældrenes mulighed for at vælge mellem forskellige tilbud.
- At man styrker samarbejdet mellem skoler og fritidstilbud på et ligeværdigt grundlag
- At man løbende inddrager forældrene, forældrebestyrelserne og lokaludvalgene i den videre proces og at man lytter til og desuden inddrager personalet og deres organisationer.
- Vedr. evt. organisationsmodel anbefaler vi en skoletilknytning uden klyngestruktur.

#### Anbefalinger vedr. lokale forhold.

Lokaludvalget støtter, at børnehaven i Skolefritidshjemmet ved Sundet kan fortsætte som en del af en integreret institution

#### Anbefalinger på klubområdet.

- Der skal være et tilstrækkeligt antal fritidsklubpladser i bydelen svarende til det reelle behov.
- Fritidsklubberne kan evt. organiseres i klynger i et antal, så den enkelte klynge på en meningsfuld måde kan være dækkende for de enkelte områder i bydelen og således at der i hver enkelt klynge ikke er tilknyttet mere end ca. 300 børn. Det er i den forbindelse, at man på de enkelte institutioner har en synlig pædagogisk ledelse og at de enkelte ledere indgår i et ligeværdigt ledelsesteam med den organisatoriske leder af klyngen.
- Fritidsklubberne skal samlet set give alle klubbørn i bydelen et alment pædagogisk tilbud. Fritidsklubberne skal fortsat udvikle differentierede tilbud således at der i princippet er tilbud til alle børn, der motiverer dem til at benytte sig af klubtilbuddet. Dette sker ved, at man i de enkelte klynger udvikler specielle tilbud i et tæt samarbejde med lokale foreninger og andre institutioners aktiviteter. De særlige fritidsklubtilbud, som Amager Strand Sejlinstitution og

Københavns Go-Kart-Klub, skal ikke være tilknyttet en skole, da de er at opfatte som en profilinstitution med en særlig aktivitet, som er et tilbud til hele byens børn.

- Vi ønsker derfor at kunne bevare Amager Strand sejlinstitutions mulighed for fortsat at kunne drive klubvirksomhed, og vi ser i den forbindelse gerne, at Amager strand sejlinstitutions fysiske faciliteter forbedres.
- Vi vil på det kraftigste advare imod, at man ændrer organiseringen og funktionaliteten af Det Maritime Ungdomshus. Ungdomshuset er et resultat af en kvarterløftsproces, og løser en lang række opgaver, som er af uvurderlig betydning for børn og unge i lokalsamfundet. At gøre Det Maritime ungdomshus til en almindelig fritidsinstitution vil derfor være som at smide barnet ud med badevandet.
- Det Maritime Ungdomshus har en helt særlig statur, derfor kan det ikke sammenlignes med en fritidsklub og sammenlægges med fritidsklubber.

Med Venlig Hilsen

Ole Pedersen  
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

## Louise Lind

---

**Fra:** Lone [lsteenstrup@yahoo.dk]  
**Sendt:** 17. december 2014 12:01  
**Til:** info@aølu.dk  
**Emne:** Stop Lukningen af børnehaven skolen ved Sundet

Hej i lokaludvalget.

Jeg skriver på vegne af en bekymret forældregruppe til børn i børnehaven skolefritidsordningen skolen ved Sundet. Der ligger pt et forslag fra BUF om sammenlægning af alle fritidshjemspladser i kommunen og lægge dem på skolerne. Det betyder at man, som det ser ud nu vil lukke vores elskede børnehave og sammenlægge klubpladserne til Kongovej. Vi mener man med lean tilgang vil kunne få plads til både børnehave og fritidshjem.

Det er vi meget kede af. Vi mener børnehaven er helt unik og kan noget helt særligt. Der er mange grunde til at vi mener man skal redde børnehaven. Børnehaven fungerer som en integreret institution med fritidshjemmet og klubben. Det giver børnene en helt unik mulighed for at lære af hinanden og om hinanden på tværs. De bruger hinanden og har daglig glæde af hinanden. Børnehaven har også en helt unik tilgang og mulighed for at arbejde med det skoleforberedende arbejde med børnene. Skolen er ikke noget fremmed, den ligger lige ved siden af. For pædagogerne giver integrationen med børnene en helt unik mulighed for at kunne opretholde arbejdspladser med nok timer og udfordringer. Da de arbejder i både fritidshjem, klub og børnehave har vi mulighed for at bibeholde de dygtigste medarbejdere.

Der er høringsperiode fra uge 2-7. Vi vil meget gerne høre om I kan hjælpe os med hvordan vi får BUF til at se, hvor unik vores lille integrerede institution er. Vi lægger gerne timer i arbejdet selv. Men har brug for alt en hjælp vi kan få.

Mvh  
Lone S. Emborg.  
Sv dyrings vej 7  
61770778

Sendt fra min iPad



## Louise Lind

---

**Fra:** Louise Lind  
**Sendt:** 8. januar 2015 11:37  
**Til:** Frida Jans  
**Emne:** VS: Fritidshjemsreform

---

**Fra:** Ole Meldgaard [<mailto:ole@kofoedsskole.dk>]  
**Sendt:** 8. januar 2015 08:01  
**Til:** [ole@olep.dk](mailto:ole@olep.dk); Ole Meldgaard; [jankyrsting@icloud.com](mailto:jankyrsting@icloud.com)  
**Cc:** Louise Lind  
**Emne:** VS: Fritidshjemsreform

Jeg foreslår vi får sekretariatet til at kontakte Thomas Plehn Prehn og evt. inviterer ham til at redegøre for sagen på næste LU-møde.

Vh. Ole M

**Fra:** Thomas Plehn Prehn [<mailto:prehn75@gmail.com>]  
**Sendt:** 7. januar 2015 16:10  
**Til:** [ole@olep.dk](mailto:ole@olep.dk); Ole Meldgaard; [jankyrsting@icloud.com](mailto:jankyrsting@icloud.com)  
**Emne:** Fritidshjemsreform

Kære Amager Øst Lokaludvalg

Jeg skriver til jer fordi vi - forældre til børn tilhørende Amager Strand Sejlinstitution - er meget bekymrede for den fremtid vores børn går i møde med den nye reform på fritidshjemsområdet.

Efter et par mailudvekslinger med Pia Allerslev (eller hendes embedsmandsapparat) har vi fået bekræftet at 1:1 princippet om ét fritidshjem til én skole allerede er vedtaget og at den høringsperiode vi nu går ind i udelukkende omhandler implementeringen af dette princip.

Så som vi læser det, så er det en "done deal" at Amager Strand Sejlinstitution ophører med at være fritidshjem pr august 2016 og at vores børn i stedet skal staves ind i en megainstitution, der hverken har den fornødne ude- eller indeplads til at huse 300+ børn. Det samme gør sig gældende for de andre mindre institutioner til knyttet skoler på Amager og andre steder i Københavns Kommune.

Vi kunne godt tænke os at høre Lokaludvalgets holdning til dette - for os børn og forældre - overgreb på diversifikationen og det gode børneliv, der ellers hidtil har været kendetegnende for Amager.

Vi deltager allerede i en omfattende underskriftsindsamling sammen med andre institutioner og vi vil også indsende vores eget høringssvar.

Vi vil ydermere gerne vide om der bliver gjort noget fra politisk hold for at standse disse masselukninger, der blot virker som endnu en spareøvelse på bekostning af næste generation.

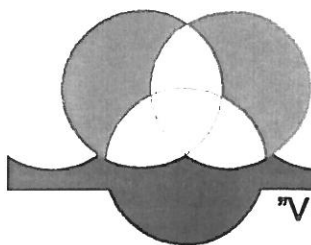
Er der mere vi kan gøre eller er den politiske opbakning til denne reform så stor at vi borgere står magtesløse?

Jeg ser frem til jeres svar.

--

Med venlig hilsen

Thomas Plehn Prehn  
Formand for Forældrerådet, Amager Strand Sejlinstitution



Til: Amager Øst Lokaludvalg, DGI - Natur der Bevæger, Sundby Sejlforening, Wolfpack Group, Team Bade partnere  
Open Water v/Dansk Svømmeunion, BUS Vesterbro, Den Korte Snor, ...

Kære samarbejdspartnere

I disse omstruktureringstider er turen nu kommet til fritids- og ungdomsklubberne - også kaldet Fremtidens fritidstilbud. Arbejdet er sat i gang efter budgetforliget og der er lavet en tidsplan for arbejdet:

Uge 39-43 Udarbejdelse af implementeringsplaner

Uge 44-45 Intern høring af implementeringsplaner

Uge 46-49 Implementeringsplaner færdiggøres

Uge 50 Implementeringsplaner fremlægges i Børne- og Ungeudvalget

Uge 2-7 Høring

Uge 12 Beslutning om endelige implementeringsplaner i Børne- og Ungeudvalget

Som i kan se har vi nu været igennem den interne høring og der arbejdes i forvaltningen på at færdiggøre planerne. Det Maritime Ungdomshus (dMU) er foreslået tilhørende et fritidsområde "Stranden" sammen med 3 andre omkringliggende institutioner.

Omkring Amager Strand Sejlinstitution (ASS) er det foreslået at den gøres bæredygtig ved en sammenlægning med det Maritime Ungdomshus. Begge institutioner har hver for sig bidraget med et forslag til hvordan det kunne se ud. Hvis i er interesserede kan i få tilsendt vores bidrag.

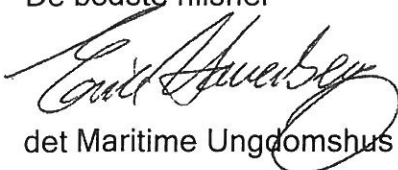
For os har det allerstørste betydning, at vores særlige profil - med læring, sikkerhed og udvikling omkring maritime aktiviteter - bliver omdrejningspunktet og bevares som kerneydelser i en evt. ny institution. Både fordi det er baggrunden for etableringen af dMU (historisk) og står i vores formålsbeskrivelse, fordi det har været vores stærkeste kompetencer, og ikke mindst fordi det har betydet et stærkt netværk og en række succesfulde kultur- og idrætssamarbejder med lokale og kommunale institutioner, organisationer og foreninger - blandt andet din!

Vi håber at i alle vil drøfte muligheder og ulemper og bidrage til den kommende høring omkring fremtidens Maritime Ungdomshus.

Jeg har også vedhæftet det 1. nyhedsbrev og du kan følge Processen "Fremtidens Fritidstilbud" på følgende link:

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/pasning-skole-og-uddannelse/fremtidens-fritidstilbud>

De bedste hilsner



det Maritime Ungdomshus





Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Olsen > Høringssvar: Charlotte Olsen

---

## Høringssvar: Charlotte Olsen

**Navn:**

Charlotte Olsen

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Rantzausgade 32, 1. tv

Kære politikere

Med to børn i henholdsvis 1. og 2. klasse på Blågård Skole, som har prøvet at gå i fritidshjem på en integreret institution, men hvor det ikke var en god løsning, adskiller mit høringssvar sig fra nogle af de andre, som jeg har læst.

Min erfaring fra en integreret institution med et fritidshjem med ca. 50 børn, hvor mine børn kom fra en anden børnehave, og således ikke var "integreret" i institutionen, er at mindre fritidshjem med få børn på de enkelte årgange, ikke nødvendigvis betyder at børnene får tætte og gode relationer, som der er blevet argumenteret for er en fordel med den nuværende struktur.

I vores tilfælde, hvor der på begge børns årgange kun er henholdsvis 4 og 7 andre børn, og hvor jeg ikke oplevede, at der aktivt blev arbejdet på at skabe relationer på tværs af årgange, blev det en begrænsning og udfordring frem for en tryghed, at der ikke var flere kammerater at indgå i relationer til. Specielt i vores datters tilfælde, hvor omgangsformen og -tonen i hendes lille gruppe, i mange tilfælde var direkte destruktiv, og hvor vi ikke oplevede at hun fik den nødvendige hjælp til at etablere venskaber udenfor det fællesskab af børn, som var på samme årgang som hende. Udfordringen for os har nok været, at vores børn ikke råber op og gør opmærksom på sig selv, men i stedet går uforløst hjem og bliver ked af det og gør modstand, når det næste dag er tid til at skulle i fritidshjem igen.

Min oplevelse er, at de børn som ikke er opmærksomhedssøgende og som egentlig bare gerne vil lege, får lov til at passe sig selv, hvorimod de børn som har udfordringer af den ene eller anden art, og som formår at gøre opmærksom på det, bliver prioriteret. Det er prioriteringer, som udefra set er naturlige nok, men som i en ramme hvor "udbuddet" af relationer er begrænset, bliver svært når der opstår mindre konflikter som børnene ikke selv kan finde ud af at løse.

Løsningen for os har været at trække børnene hjem fra fritidshjemmet, så de i stedet for går hjem fra skole, hvor far arbejder hjemmefra. Dybest set synes jeg ikke det er den bedste løsning, men det er en bedre løsning end før, hvor vi havde to børn, der ikke var glade for at skulle på fritidshjem.

Med den erfaring jeg har, er jeg derfor ikke forskrækket over de konturer, der tegner sig i en ny struktur. Jeg ser dog nogle udfordringer i forhold til de fysiske rammer og gør mig også nogle tanker, i forhold til hvordan man sikrer sig, at medarbejderne har

fokus på at alle børn trives og har det godt, og ikke kun dem som råber højest eller har åbenlyse vanskeligheder. Når det er sagt, tror jeg dog på, at man i større enheder har bedre muligheder for at skabe aktiviteter og relationer, som giver børnene flere "tangenter at spille på", end de nuværende mindre tilbud har.

Jeg forventer dermed, at mine børn skal i gang med fritidshjem igen, når den nye struktur bliver etableret.

Venlig hilsen Charlotte Olsen

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7857>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar Fremtidens fritidstilbud

2400

Kære Børne- og Ungdomsudvalg.

Da jeg her til morgen fortalte min 7-årige søn, at I har planer om at lukke hans fritidshjem Borup, var hans umiddelbare reaktion: "Jamen, det kan de da ikke. Hvor jeg skal jeg så gå? Jeg vil ikke på det andet fritidshjem" (kkfo'en på hans skole).

Jeg lovede ham, at jeg sammen med de andre forældre på fritidshjemmet vil gøre, hvad jeg kan for at fortælle jer, at det er en rigtig dårlig idé at lukke Fritidshjemmet Borup og de mange andre mindre fritidshjem i København.

### Kig på ventelisten

Da hans storebror, som nu er knap 10 år for 3 1/2 år siden startede i fritidshjem, var det på kkfo'en på skolen. Det store fritidstilbud, som vi blev tildelt, selvom vi bevidst havde søgt det lille. Det duede ikke for ham, og vi var igennem et lille halvt års tid, hvor storebror ikke gik i fritidshjem, før vi var så heldige at få plads på det lille og eftertragtede Borup-fritidshjem. Der er nemlig venteliste til vores fritidshjem – og en løbende overflytning af børn, der først har prøvet lykken på den store kkfo.

Så nu går begge mine drenge på Fritidshjemmet Borup – og vi og drengene nyder godt af et fritidshjem, hvor alle kender alle, de fleste børn leger med hinanden og pædagoger og –medhjælpere ser og kender hver enkelt barn rigtig godt. Derfor er nyheden – om end vi har ventet den – om, at vores lille og overordentlig velfungerende fritidshjem skal lukke og lillebror på 4 derfor ikke kommer til at gå der – lidt af en bombe under vores og børnenes dagligdag.

### Et skub ud af byen

Vi kan ikke afvise, at lukningen af de små fritidshjem bliver det, der giver vores familie et skub i retning ud af København. Ligesom vi løbende overvejer præcis hvor god en idé det er for vores børn at gå i den lokale folkeskole med dertilhørende fritidstilbud. Det samme vil givet være tilfælde for flere af bydelens middelklassefamilier.

Som mor, der har et sammenligningsgrundlag, fordi vi faktisk har prøvet både den store kkfo og det lille fritidshjem, vil jeg prøve at give nogle bud på, hvad det er, vi og ikke mindst børnene går glip af i fremtiden, når I lukker byens små fritidshjem og samler dem til store institutioner på skolens område.

### Derfor Borup

Det kan det lille fritidshjem:

- se og anerkende det enkelte barn.
- tilbyde få og faste voksne, der kender børnene godt.
- give ro og nærvær.
- skabe legerelationer på tværs af klasse, klassetrin og køn.
- lave aktiviteter, der passer til børnegruppen og inddrage børnegruppen i hvilke aktiviteter, der skal oprettes fx i ferieperioder osv.
- være et åndehul for børn, der er trætte og socialt mætte efter den nye lange skoledag.

- overskuelige rammer.
- rumme de sensitive og lidt anderledes børn og børn med særlige behov. (væsentligt for inklusion)
- være et alternativ for børn og forældre – valgfrihed
- mindre støj

### **Idrætten er lige om hjørnet**

Når man læser kommunens udspil virker det pudsigt, at I bl.a. vil lukke et fritidshjem, der har så meget af det I ellers efterspørger – nærheden til foreningerne og de gode idrætsfaciliteter kunne ikke være bedre. Borup ligger dør om dør med det nyrenoverede og velfungerende Grøndalscenter, hvor børnene både kan fægte, spille fodbold og danse tango. Og det bliver brugt hver eneste uge. Dertil kommer, at fritidshjemmet i vinterhalvåret er flittige brugere af Skøjtebanen på Genforeningspladsen. Om sommeren går turen tit til den nærliggende Rødkilde Park og Degnemosen, som også lægger bakker til Borups kælketur, når sneen melder sig. Intet ville være lettere end med udgangspunkt i den beliggenhed at tage tråden op i forhold til klubber som Union, Arbejdernes Tennisklub, Københavns Trampolinklub eller andre og få indledt samarbejder, der i øvrigt også vil komme de mange børn på Grøndalsvænget Skole og Fritidshjemmet Borup, der ikke i forvejen går til noget i deres fritid til gode (integration). Da min ældste søn i andet halvår 2011 gik på skolens kkfo var der særdeles langt imellem turene ud af huset – oftest med henvisning til, at det tager for lang tid at tage til Nørrebro Hallen, til Nørrebro Parken eller på skaterbanen. Afstanden til faciliteterne blev italesat som et problem.

### **Skolens attraktive udearealer bliver ædt op af mursten**

Det bekymrer os, at de meget attraktive arealer omkring skolen bliver fyldt op/tæt bebygget, når nu skolematriklen skal huse alle indskolingsbørnene efter skoletid.

På Grøndalsvænget Skole har vi i dag kaniner, høns, skolehaver og sågar planer om et orangeri/drivhus i skolegården. Der er plads og godt med grønt omkring skolen, og det er så afgjort en af de ting, der adskiller skolen fra så mange andre af byens skoler – og er med til at gøre den attraktiv for børn og voksne. Skolen har og udlever en idrætsprofil, det var her kidsvolley startede, og der er selvfølgelig beachvolleybane med sand og net ved boldbanen. Der bliver spillet fodbold, svømmet, løbet og i det hele taget udfoldet mængder af bevægelsesaktiviteter.

Som forælder til tre aktive drenge, der i sin tid bl.a. valgte distriktskolen til netop for dens idrætsprofil og gode udearealer, kan jeg da godt være bekymret for, hvor der skal være plads til "Grøndalen", volleybanen, fodbold, basket, rundbold og alt det andet, når skolen nu foruden den allerede igangsatte udbygning til 3 spor – også skal huse en eller flere kkfo-tilbygninger, der samlet skal kunne rumme hele indskoling på den fremover 3-sporede skole dvs. en del flere børn end frit og kkfo i dag har indskrevet.

Derfor Bevar Borup og den pædagogiske kvalitet vi oplever i dag og er bange for at miste i Fremtidens fritidstilbud.

Med venlig hilsen

Maj Laursen, journalist og kommunikationsmedarbejder  
København NV, tlf. 29 91 92 59

2. februar 2015

Tagensbo Skole har tre tilhørende fritidshjem. Globen, et lille selvejende fritidshjem, som ligger 400 m fra skolen og har plads til 46 børn. Ringertoften er en del af klynge BI3, som ligger 500 m fra skolen med plads til 54 børn. På KKFO Uglen, som ligger på skolen, går i dag 120 børn. Skolen har et rigtig godt samarbejde med alle 3 fritidshjem.

Skolebestyrelsen på Tagensbo Skole vil opfordre til at alle børnene i fremtiden skal gå på KKFO Uglen som konsekvens af folkeskolereformen. Det er vigtigt, at børnene har den hurtigste adgang til at lege i den sparsomme tid, der er tilbage efter skoledagen.

Vi kan også se et fritidshjem på skolen som en bedre adgang til at lave mere fleksible klassedannelser, end vi i dag arbejder med.

Det er vigtigt for os at understrege, at vi ønsker fritidshjemmet organiseret som KKFO på skolen. Vi ønsker at sikre fælles værdier i hele børnetiden på Tagensbo Skole. Med så stort lokalefællesskab som der bliver tale om er fælles ledelse ligeledes vigtigt.

Vi er også enige i, at Fritidscenter Syd administrativt samles på Tagensbo Skole. Men at den fysiske placering af fritidstilbuddene kommer til at ligge på de enkelte skoler, selvfølgelig med udnyttelse af de fordele for at lave aktiviteter på tværs af skolerne, der vil være i at samle fritidscentrene administrativt. Det mener vi på denne måde kan sikre at børnene og de unge fastholdes i klub og fritidslivet. Vi tænker en sammenhæng mellem klub og idrætsklubber, som også er placeret på skolen.

Med venlig hilsen

Maria Lommer  
Skolebestyrelsesformand

2. februar 2015

SKK kan tilslutte sig beslutningen om 1:1 ordning, et fritidshjem pr. skole. Det vil bl.a betyde, at alle børnene får lov at vælge alle deres kammerater til, når de når til den sparsomme legetid på fritidshjemmet.

1:1 vil også betyde, der kan arbejdes, med en mere fleksibel klassedannelse, så man ikke er afhængig af, hvor børnene engang er startet på et fritidshjem.

Klassedannelsen ligger i dag også meget fast, da klasseflytning i mange tilfælde vil betyde et fritidshjemsskift.

SKK anser, at 1:1 ordning vil være så stor en fordel for børnene, at det opvejer fordelene med de små fritidshjem.

Men vi er, som skoleledere, opmærksomme på opgaven med at skabe små enheder på skolen sammen med KKFOén . Vi er også glade for / det mange steder vil være / på skolen børnene skal være. Lokalefællesskabet vil betyde, børnene ikke skal bruge tid på at skrue sig ned i en flyverdragt, stå i kø og gå til en ny destination for at nå at lege i den ret begrænsede tid, der er tilbage når de når frem.

SKK mener, at bliver der lokalefællesskab - altså fritidshjem på skolen - så skal det være en KKFO og dermed fælles ledelse. Det er et kardinalpunkt for SKK , da vi mener et så omfattende lokalefællesskab, som der vil blive tale om, sammenkoblet med elevernes udvidede undervisningstid og lærernes fulde tilstedeværelse på skolen fordrer en fælles ledelse.

SKK mener også, det vil give en tydeligere sammenhæng for børn og forældre i det pædagogiske arbejde

Venlig hilsen

Jeanne Jacobsen  
Formand for SKK



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Camilla Thomsen > Høringssvar: Camilla Thomsen

---

## Høringssvar: Camilla Thomsen

**Navn:**

Camilla Thomsen

**Postnr:**

1660

**By:**

København V

**Adresse:**

Dannebrogsgade 33, 4.th, 1660 københavn v.

Jeg er mor til to børn, som begge går på Vestervang fritidshjem.

Jeg er utrolig ked af at høre at Vestervang er lukningstruet og jeg er bekymret for hvad der skal komme i stedet.

Vestervang: Vestervang har så meget at byde på, så mange aktiviteter, der rammer bredt. Jeg har et barn af hvert køn, og det er forskellige voksne de henvender sig til...er glade for...forskellige aktiviteter de kaster sig over. Aktiviteterne ændrer sig i takt med at ungerne interesser ændrer sig.

Jeg har forstået at det er umuligt at bevare Vestervang i sin nuværende form, men jeg skriver dette i håb om at det på en eller anden måde kan lade sig gøre.

Store institutioner kontra de små: Meget af debatten i medierne går på at bevare de små fritidshjem. Vestervang er ikke et lille fritidshjem, men har klaret at skabe nærvær og tryghed i det store.

Jeg har dog stor forståelse for de forældre der kæmper for at bevare de små fritidshjem. Jeg tror ikke selv på "de små rum i det store", som København kommune skriver om. Jeg kender en dreng der havde det svært, da han skulle starte på Vestervang. Når de store børn kom hjem fra skole, satte han sig op i Krearummet og begyndte at sy puder. Denne dreng er ikke interesseret i at sy, men det var hans mulighed for at finde et "lille rum i det store". Jeg er sikker på at han hellere ville ha været på legepladsen eller hvor som helst hvor hans venner var, men han var tvunget til at opholde sig i et "lille rum i det store". Og ja han er glad for at gå på Vestervang, Der ER fordele ved et fritidshjem på størrelse med Vestervang. Mange forskellige aktiviteter hver dag. Mange voksne med forskellige kvaliteter. Men det kræver en god leder og det kræver nogle gode voksne, som forstår at skabe nærvær og som tager børnene behov og forskellighed alvorligt.

Men jeg tror ikke at store fritidshjem er for alle børn. 20 % af børn siges at være særligt sensitive og jeg synes ikke at "fremtidens fritidshjem" tager hensyn til denne store gruppe.

Skole og frit i samme bygninger: Jeg er stærkt imod at skole og fritidshjem skal bruge samme bygninger. Kan godt se at det kan være smart, hvis man kan låne en gymnastiksal eller lignende. Men det er vigtigt at børnene skifter miljø når de forlader skolen. At de kan lægge dagens oplevelser bag sig og tage hul på deres fritid. Nogle

børn bliver drillet i skolen. Nogle er fagligt svage... andre føler sig alene og udenfor. For alle børn, men specielt for denne gruppe af børn, som har det svært i skolen, er det så vigtigt at der er et tydeligt skel imellem skole og fritid.

Overgangsperioden: Jeg er også rigtig bekymret for overgangsperioden. Både fordi jeg tænker at den bliver lang, da der ikke umiddelbart -mig bekendt- er lokaler i nærheden af skolen, som er fritidshjemsegnede, men også fordi at så store ændringer tager tid. Det er en helt kultur der skal laves om... og i mellemtiden bliver vores børn prøveklude... og det kan godt være at et par års tumult i København kommunes øjne ikke ser så slemt ud... Set i det store perspektiv... men det er disse år som er med til at skabe vores børn... bygge dem op.. eller... bryde dem ned??

Jeg forstår ikke hvorfor noget som fungerer så godt skal ændres... ødelægges. Det er i forvejen meget krævende at være barn og forældre i denne tid... Ny skolereform... og meget mere...

Og som forældre, til et barn med særlige behov, der i forvejen har mange møder med skolen, frit, kommunen, læger og hvad ved jeg.... så orker jeg faktisk ikke, at vi skal starte forfra igen, med nye voksne, nye omgivelser... og forklare hvad vores barn har brug for.

Jeg anbefaler, at alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger eller netværk. Fordi denne organiseringsform vil give pædagerne mulighed for at få fuldtidsstillinger, og fordi det vil styrke bæredygtigheden.

Jeg ønsker at skolen bliver ledet af en skolefaglig leder og fritiden bliver ledet af en faglig leder med pædagogisk baggrund. Fritidsleder og skoleleder skal være på samme niveau for at sikre kvaliteten i fritiden også.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7853>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Strøm > Høringssvar: Mette Strøm

---

## Høringssvar: Mette Strøm

**Navn:**

Mette Strøm

**Postnr:**

1669

**By:**

Kbh V

**Adresse:**

Flensborggade 2 st tv

Mine to store børn har heldigvis været så heldige, at de har haft deres gang på Saxogårdens fritidshjem på Vesterbro. Dette sted er GULD værd! Det er de mest engagerede voksne man kan finde. De ELSKER deres arbejde. Der er INGEN udskiftning i personalegruppen! Dette er stedet som man ALDRIG vil forlade. Når børnene stopper for at skulle på klub- som jo er MONSTER store i forhold til Saxogården - vender de tilbage til fritidshjemmet. En måned efter børnene er stoppet, afholder Saxogården en farvefest. Her får hvert enkelt barn en fotomappe, med fotos af dem selv, samt er der skrevet en meget personlig hilsen til hvert barn. Dette kan kun lade sig gøre fordi der ikke er 100 børn der stopper samtidigt. Dette kendskab til hver enkelt barn kan kun lade sig gøre fordi der kun er 4-8 voksne.

Børnene er altid velkomne, trods de ikke længere er tilmeldt fritidshjemmet! De voksne kender alle børnene, de accepterer, respekterer hvert enkelt individ. Her kan hvert enkelt barn vokse op i de bedste omgivelser.

Desværre er disse planer om lukning af Saxogården en kæmpe trussel for mit yngste barns fremtid og for hans jævnaldrende. Heldigvis er det muligt for vores familie at træffe et trist valg. Vores familie har den økonomiske mulighed for at vælge den privatskole vores yngste søn er opskrevet til. Så vi kan træffe valget at han ikke skal gå på en MEGA stor heldagsskole og samtidigt være et "burbarn" sammen med 500 andre børn. Men hvad med ALLE de andre børn?

Hvorfor giver man ikke vores kære skoler, lærere, pædagoger, ledere, forældre og vores børn noget ro? Alle skal lige vænne sig til skolereformen. Er dette et stunt? Skolereformen skabte uro, så nu smider man noget nyt på bordet, så vi alle glemmer lidt det kaos skolereformen har skabt?

Hvorfor tror politikerne at det skolerne og ikke fritidshjemmene der er de bedste til at tage vare på vores børns fritidsliv? Hvis alt bliver KKFO'er, betyder det at vores fritidstilbud bliver lagt under skoleloven, hvilket betyder: intet loft over forældrebetaling, ingen krav til plads (m<sup>2</sup>) for børnene, ingen krav om pædagogisk personale, fælles budget med skolen (så hvem skal så afgive, når alle lærerne er syge eller lign).

Hvorfor tror man at børn har brug for mange forskellige voksne i deres liv at forholde sig til? ALLE ved at det vigtigste for børns udvikling er at der er få primære voksne. I de

store institutioner er der ikke en mulighed for at alle børn kan få en tilknytning til de voksne. Er i politikker klar til at stå til ansvar overfor vores børn og give dem en forklaring når de vokser op?

Hvorfor er det egentlig at man kalder det "små fritidshjem"? Der er mellem 50-200 børn samlet på de små steder? Hvis man som voksen arbejder et sted med 50-200 kollegaer, arbejder man et stort sted. Et lille sted, på arbejdsmarkedet, er når der er under 20 voksne. Betænkelig!

Jeg håber af hele mit hjerte at man kommer til fornuft og stopper disse tåbelige, urentable, uovervejete, ødelæggelige planer, så min yngste søn kan få den fantastiske oplevelse det er at være barn på Saxogårdens vidunderlige fritidshjem.

Mette Strøm

**Høring:**

**Fremtidens Fritidstilbud** <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7851>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maiken Gravlund > Høringssvar: Maiken Gravlund

---

## Høringssvar: Maiken Gravlund

**Navn:**

Maiken Gravlund

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Korsgade 19

Politikere!

Oplevelsen af sammenhæng i hverdagen for vores børn, er et vigtigt tema i jeres principper, der danner fundamentet for opførelsen af de nye børnefabriks institutioner. Men hvor er de uddybende argumenter der skal sikre denne oplevelse af sammenhæng, som skal skabe mening for vores børn i en allerede hektisk og læringsfokuseret hverdag?

Hvor er den evidensbaserede viden der underbygger oplevelsen af sammenhæng for børn i et fritidstilbud med 3-500 andre børn? Og hvorfor ikke 1000 børn eller 5000 nu I er igang med at effektivisere?

Hvor er de meningsfulde argumenter for at gennemtrumfe en så omfattende reform af fritidsområdet, så hastigt, i en tid med store udfordringer grundet den nye skolereform?

Hvad handler det her i virkeligheden om??

Jeg har svært ved at gennemskue det, og jeg bryder mig ikke om det!

Flere forældre har påpeget, at de tiltænkte fabrikslignende institutioner i sidste ende, formentlig, får konsekvenser for den tilbagestrømning til folkeskolen der er set, blandt såkaldte ressourcestærke forældre, henover de senere år.

For mig er der ingen tvivl eller tøven! Fabrikslignende tilstande sammenholdt med de uanstændigt lange skoledage reformen har resulteret i, vil uvilkårligt forårsage at min søn ikke længere er tilmeldt vores lokale folkeskole, eller vores hyperkompetente Murergården, men befinder sig på en privatskole med et velfunderet menneskesyn for børn såvel som personale.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7850>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dea Kyhn-Rasmussen og Kim Orneborg > Høringssvar: Dea Kyhn-Rasmussen og Kim Orneborg

---

# Høringssvar: Dea Kyhn-Rasmussen og Kim Orneborg

**Navn:**

Dea Kyhn-Rasmussen og Kim Orneborg

**Postnr:**

1650

**By:**

København V

**Adresse:**

Istedgade 109, 2. th

Vi er forældre til to drenge som går i Saxogårdens integrerede institution, som har vuggestue, børnehave og fritidshjem under samme tag.

Den yngste går i vuggestue og den ældste skal i skole til sommer. Valget af Saxogården til vores børn faldt blandt andet på muligheden for at blive i den samme institution fra 0-10 år. Et valg som skulle skabe trygge rammer, nærhed, blive hørt og set af pædagogerne og give dem en tryk hverdag med voksne og børn de har kendt i flere år. Det skulle være med til at give dem den gode overgang fra vuggestue til børnehave til fritidshjem som jo også hjælper dem i overgangen til skolen.

Saxogårdens fritidshjem er et lille sted hvor alle kender alle. Der er aktiviteter ud af huset. De store børnehave børn kommer i fritidshjemmet to dage om ugen i hele det sidste år og denne overlappning er guld værd, da det ruste dem til livet på fritidshjem og skole. Denne fantastiske mulighed mister man med den nye ordning.

Nu ser det ud til at I kære politiker har udtænkt en plan om at ensrette fremtidens fritidstilbud. At sende 400-500 børn ind i en fritidordning, hvor alt det vi valgte for vores drenge nu forsvinder. For hvordan vil I skabe ro, fordybelse, tryghed, nærhed og overblik i et miljø med så mange børn og forskellige voksne. Ikke nok med at vores børn sidder en stor del af dagen i skolen med mange børn i hver klasse, så skal de tilmed også blive der når de har fri. De har ingen mulighed for at slippe væk efter en dag med mange input, meget støj, mange mennesker der hele tiden er omkring dem. Det er vel ikke mærkeligt hvis det giver stressede børn som vil have svært ved at modtage undervisning og lære noget. Men et afbræk i dagen ved at komme hen til mindre fritidshjem, kan skabe ro og overskud i en travl dag.

Vi vil alle sammen det bedste for vores børn og vi ved godt at økonomi også spiller ind og der skal spares. Men hvorfor skal det gå så stærkt? hvorfor ikke få styr på tingene først så vores børn får en ordentlig start og ikke bare en hurtig løsning hvor I ikke kan give et præcist svar på hvad en kæmpe sfo vil indebære, hvad kan I tilbyde os? Hvis man læser høringssvarene og snakker med andre forældre og pædagoger er der en masse spørgsmål. En masse spørgsmål som vi gerne vil have besvaret før der skal træffes en beslutning for vores børns fremtid?

Et billede der popper op i mit hoved er en overfyldt kyllingehal og ulykkelige børn. Trist fremtid.

Dea Kyhn-Rasmussen og  
Kim Orneborg

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7849>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Louise Nuppenau > Høringssvar: Louise Nuppenau

---

## Høringssvar: Louise Nuppenau

**Navn:**

Louise Nuppenau

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Vanløse Byvej 19, 2. tv

Som mor til 2 børn i hver sin 1. klasse på Hyltebjerg skole er det fuldstændig uforståeligt, det i har gang i... Vi har brug for at vores 2 børn efter skole går "hver til sit" - derfor har vi valgt at de går på hvert sig fritidshjem. Det er en mulighed i den nuværende struktur. Jeg tror at hver enkelt familie vælger fritidstilbud til deres barn ud fra samme kriterier som os - nemlig med udgangspunkt i barnets behov, og da ikke 2 børn er ens, er det fantastiske i Vanløse den store mangfoldighed i fritidstilbuddene, så ethvert barn kan rummes i et af dem. Det vil i nu ændre - men tænk jer om. Nogle af høringssvarene rummer indsigelser fra forældre og børn, der allerede nu eksisterer i kæmpe enheder, og deres udsagn er ikke til at tage fejl af. Det skal ikke være stort, men småt. Børnene "forsvinder" i de store enheder, skal stå i kø til dit og dat og larmen er forfærdelig. Og børn der er det mindste sensitive bliver stressede af "bikubetendensen".

Og hvem siger i øvrigt, at fritidstilbuddene ikke om 1-2 år blomstrer igen, når politikerne opdager den evidensbaserede forskning der siger, at flere timer i skolen ikke løser de udfordringer skolen og samfundet står overfor. Og at børn har brug for at lege mere mens de er små, end de gør nu.

**Materiale:**

 [image.jpg](#) [1]

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7848>

**Links:**

[1] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/image\\_2.jpg](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/image_2.jpg)

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



# Sagt av Astrid Lindgren:

Jeg skulle ønske dagens barn  
lekte mer enn de gjør  
For den som leker som liten  
får en rikdom inni seg  
som man kan øse av hele livet  
Man bygger opp en varm, hyggelig  
verden inni seg  
En verden som gir styrke om livet blir vanskelig  
Et sted man kan ty til i motgang og sorg

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Malene Monka, forælder på Skrammellegepladsen > Høringssvar: Malene Monka, forælder på Skrammellegepladsen

---

# Høringssvar: Malene Monka, forælder på Skrammellegepladsen

**Navn:**

Malene Monka, forælder på Skrammellegepladsen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Studsgaardsgade 18

Kære Politikere

Tænk jer nu om, inden I ændrer strukturen på fritidshjemsområdet. Hvis ændringen gennemføres, risikerer I endegyldigt at afskaffe tanken om en folkeskole med alle og for alle københavnere! Lokalmiljøets opbakning omkring den lokale folkeskole er en skrøbelig størrelse, og i vores del af byen er fritidshjemstilbuddene ét meget vigtigt aktiv for at vælge den lokale folkeskole til. Vores børn går på Lundehusskolen, der har tilknyttet fem fritidstilbud, ét af dem er den fantastiske Skrammellegepladsen, hvor vores børn går. Skrammellegepladsens fortrinligheder er beskrevet i andre høringssvar, som jeg støtter fuldt ud. I mit høringssvar vil jeg hellere fokusere på, at I selv har foreslået og vedtaget et princip om, at folkeskolen skal være forældrenes førstevalg. Den nye struktur for fritidstilbuddene i København bygger på 6 principper vedtaget af Børne- og Ungeudvalget. Jeg gentager lige principperne:

1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag
2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder
3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig
4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen
5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter
6. Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg

Det 6. punkt blev tilføjet de øvrige punkter efter ønske fra tre socialdemokratiske medlemmer af Børne- og Ungeudvalget, Jonas Bjørn Jensen, Mette Laurberg og Jan Andreasen (Det kan man læse i et mødereferat fra mødet i udvalget d.11. juni 2014, [link nedenunder](#)). Man kan også læse, at tilføjelsen blev godkendt af hele udvalget uden afstemning. Det betyder at HELE Børne- og Ungeudvalget er forpligtet på at arbejde for en folkeskole, der bliver førstevalg for alle københavnere.

Uanset hvor mange gange jeg læser de 6 principper, kan jeg kun få øje på ét af dem, eller rettere et halv, der bliver en udfordring ved at bevare de nuværende fritidshjem, nemlig den del af punkt 3 der går på økonomien. Men udfordringer er heldigvis til for at blive løst. Og vi er en stor og stærk forældregruppe på fritidshjemmene omkring Lundehussskolen, som har masser af forslag til, hvordan det kan løses lokalt. SPØRG OS, BRUG OS, vi har gode forslag og løsningsmodeller.

Og husk, vi er mange, der gerne vil den lokale folkeskole, men hos alle ressourcestærke forældre i området hører jeg enstemmigt, at det ikke er for enhver pris. Og det er tydeligt, at vores gode fritidshjem på Skrammellegepladsen er én af de ting, der samler, og får os til at blive. Ved at nedlægge det, risikerer I, at områdets ressourcestærke forældres tager deres børn ud af folkeskolen i følgende rækkefølge: Først de forældre der i forvejen overvejede privatskoler, så dem hvis børn ikke trives i større sammenhænge, så dem hvis bedstevenner/-veninder er flyttet og til sidst alle os der trods stærke principper om fællesskab, ikke tør lade vores børn være prøveklud for et socialt eksperiment, den såkaldte "børnefabrik".

Så kære politikere: Tænk jer om og BEVAR DE SMÅ FRITIDSHJEM!

Link til mødereferat:

<http://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Boerne-OgUngdom...> [1]

### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7847>

### **Links:**

[1] <http://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Boerne-OgUngdomsudvalget/11-06-2014/8dfc51d7-4dcf-4d8c-a251-122224ffaa39/1d21261a-4121-4033-b23a-a80dc456cea7.aspx>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anders og Malene Barenholdt Götze > Høringssvar: Anders og Malene Barenholdt Götze

---

# Høringssvar: Anders og Malene Barenholdt Götze

**Navn:**

Anders og Malene Barenholdt Götze

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Havdrupvej 83

Kære politikere – en "one-size-fits-all" løsning vil være en katastrofe for København!

Vi finder det stærkt bekymrende, at forvaltningen med dette forslag lægger op til en forhastet ændring af fritidsstrukturen i København, der er ekstremt vidtrækkende, men samtidig bygger på så spinkelt et grundlag.

Det er oplagt at skolereformen påvirker fritidstilbuddene i København, men hvor er det grundige forarbejde, der sikrer, at de planerne rent faktisk passer til hvert enkelt lokalområde og hver enkel skole i København og i det hele taget er realistiske i virkeligheden?

Københavns bydele er meget forskellige med forskellige behov og forskellige sociale sammensætninger, og heldigvis for det. Hver enkel folkeskole og dennes opland har særlige styrker og udfordringer. Dette forslag ligner unægtelig en "one-size-fits-all" løsning, der trækkes ned over en ellers så mangfoldig storby. Hvad der kan lade sig gøre det ene sted kan jo være fatalt for lokalområdet et andet sted. De lokale forhold i og omkring de enkelte skoler, må og skal belyses mere grundigt før der kan træffes så vigtig en beslutning.

Hvor er de tilbundsgående analyser og argumenter, der lægges til grund for dette forslag?

Skolereformen og færre timer i fritidstilbud er ét argument, men da skolereformen skal evalueres på landsplan efter 1 år og der dermed kan opstå ændringer igen, kan det vel ikke retfærdiggøre en forhastet beslutning.

Hvor er de fagligt baserede forslag, der beskriver indhold og kvalitet? Hvilke pædagogiske principper og hvilken hverdag vil man tilbyde børnene? Hvordan forestiller man sig en 1:1 ledelsesstruktur vil fungere i praksis og hvad med personalet på de fritidshjem der integreres? Når man læser ned i implementeringsplanerne, er der intet beskrevet om indhold og kvalitet, kun om endemålet for den fysiske struktur – altså mursten.

For Brønshøj skole, hvortil vores 2 børn er tilknyttet, foreslås det at nedlægge samtlige fritidshjems-pladser. Det betyder konkret at 5 fritidshjem lukker (eller bruges til andre formål) og at der samles 450-500 børn på skolens matrikel. Hvordan kan forvaltningen foreslå en så vidtgående ændring uden at skrive et eneste ord om hvordan det skal kunne lade sig gøre? Der nævnes intet om at Brønshøj skole er en byggeplads de næste 2 år og at byggeplanerne ikke har indregnet fritidstilbud. Allerede nu har børnene i realiteten ingen udearealer til rådighed og at tvinge børnene til at tilbringe hele dagen inde kan ikke på nogen måde være fremmende for læring eller sundhed – på kort og på længere sigt.

Vi er forældre til et barn i 2. kl. der går i Præstekær fritidshjem og et barn i den kommende 0. kl., der forhåbentlig også snart går i Præstekær. Præstekær er et fantastisk fritidshjem med et fantastisk personale. Vi kunne skrive meget om personalets engagement og overskud, og om hvordan vores barn sidder foran bålet og snitter i træ om eftermiddagen i stedet for at spille computer for at nævne ét af mange eksempler. Men i denne sammenhæng er det vigtigste at fremhæve ved Præstekær, at de går ind i denne forandringsproces med konstruktive forslag og idéer – alt sammen for vores børns skyld. De tilbyder sig når som helst og har enorme menneskelige ressourcer og pædagogiske kvaliteter.

Da der på skolen var dårlig trivsel og uro i vores barns 2. klasse i længere tid tog Præstekærs pædagoger over, og arrangerede trivselsforløb én gang om ugen i andre rammer end skolen i samarbejde med klassens lærere. Et fantastisk forløb, der over nogle mrd. forbedrede trivslen i klassen markant.

Sørg nu for at give Præstekærs ledelse og medarbejdere en betydelig rolle i udformningen af fremtidige planer og implementeringen af dem.

Vi er meget glade for vores lokalmiljø, for Brønshøj skole og for vores fritidshjem, Præstekær. Men vi er samtidig ængstelige for, at den lokale opbakning Brønshøj skole har fået gennem de sidste ca. 5 år af ressourcestærke forældre, hurtigt kan vende igen og sende børn i retning af privatskoler. Det er så vigtigt, at dette bliver gjort ordentligt, og ikke hastet igennem, så vi kan beholde den lokale opbakning og mangfoldigheden i vores bydel.

Da vi flyttede til Brønshøj for 7 år siden fik vi fortalt, at de fleste (der kunne det) valgte privatskoler, den udvikling er vendt, men hvem ved hvor længe det varer?

Mvh Anders og Malene Barenholdt Götze

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7844>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Schifter Larsen > Høringssvar: Trine Schifter Larsen

---

## Høringssvar: Trine Schifter Larsen

**Navn:**

Trine Schifter Larsen

**Postnr:**

1758

**By:**

København V

**Adresse:**

Lyrskovgade 30, 4.tv

Jeg bor på Vesterbro og har børn på Tove Ditlevsen skole. Den ene af mine børn har gået 3 år på Saxogårdens fritidshjem og den anden går der nu. Både børn og os forældre er glade for fritidshjemmet, som er præget af nærvær, engagement og kreativitet og et fantastisk samarbejde. Børnene har mulighed for at lave aktiviteter i fordybelse, alene eller to og to, være mange sammen i fælles leg og aktiviteter også på tværs af alder. Her er mindfulness for børn og madlavning på bål i gården. Her er forskellige rum indrettet til forskellige aktiviteter som børnene kan vælge til og fra. Der ligger mange faglige overvejelser bag fritidshjemmets måde at organisere sin enhed på. Derfor håber jeg meget at fremtiden for børnene fortsat vil byde på en hverdag tydeligt opdelt i skole og fritid, også rent fysisk, og hvor skoletiden er ledet af en skolefaglig leder, og fritid af en faglig leder med pædagogisk baggrund. En sådan tværfaglig ledelse mener jeg iøvrigt kan give optimale muligheder for en god implementering af skolereformen. Jeg håber ligeledes at de fysiske rammer og organisering af børnenes fritid fortsat vil understøtte muligheder for fordybelse, fysisk udfoldelse ude og inde, og mulighed for samvær på tværs af alder, og et nært kendskab til de pædagoger som er en stor del af børnenes hverdag. Dette tror jeg kræver mindre enheder. Er det ikke umiddelbart en mulighed at skabe disse rammer i nærhed af skolen, håber jeg meget man vil bibeholde de små enheder i deres nuværende rammer med en netværks- eller klyngestruktur, indtil en god løsning er fundet, som både er økonomisk og pædagogisk bæredygtig.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7842>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Den fremtidige fysiske struktur omkring Lundehusskolen,

### Høringssvar fra Bestyrelsen for Skrammellegepladsen i Emdrup

Københavns Kommune har udarbejdet en implementeringsplan for Fremtidens Fritidstilbud. Hermed følger høringssvar fra Bestyrelsen for Skrammellegepladsen i Emdrup gående på endemålet for en samlet fritidsinstitution placeret på Lundehusskolen.

Bestyrelsen er stærkt bekymret over planerne om at bygge en stor fritidsinstitution for de 6-9 årige på selve skolen.

Flere af vores børn har brug for et sceneskifte efter en længere skoledag. Ved en massiv udbygning af Lunden er bestyrelsen bekymret for, om det vil medføre en stor søgning væk fra Lundehusskolen fra mange af især vores ressourcestærke familier i området. Mange af forældrene vælger også skolen, fordi her findes et varieret og et godt fritidstilbud på de tilknyttede fritidsinstitutioner. Den nuværende struktur styrker skolen, det gør forslaget med stor institution ikke. Fritidstilbuddene er vigtige for forældrene, så når de kan indskrive deres børn på f.eks. Skrammellegepladsen, styrker dette også skolen på både kort og langt sigt.

Ved at fastholde fritidsinstitutionsstrukturen for de 6-9 årige mellem Lunden / Græshoppen, Emdrup Søgård, Ryark og Skrammellegepladsen, kan vi sammen lave et attraktivt og varieret fritidstilbud, hvor institutionernes nuværende særlige profiler kan indgå i et samlet hele og sikre pædagogisk kvalitet – også i samarbejde med skolens ledelse. Dermed kan vi også sikre, at der fremadrettet sker en søgning til både skole og fritidsinstitutioner i skoledistriktet.

Ved at bevare den nuværende fritidshjemsstruktur, som beskrevet i ovenstående vil kommunen kunne leve op til de principper, som kommunen har stillet op for Fremtidens Fritidstilbud – særligt principperne: *Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag og Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.*

Skrammellegepladsen passer med sine faciliteter og beliggenhed i umiddelbar nærhed af Lundehusskolen perfekt ind i tankerne i den nye skolereform. Byggelegepladsen og det grønne område (med bl.a. små haver) er som skabt til at kombinere faglighed, bevægelse og udfoldelse af praktiske færdigheder (flerfaglig tilgang med flere typer kompetencer i tilbuddene).

Skrammellegepladsen ligger næsten i Lundehusskolens baghave, og i et afskærmet miljø – og bestyrelsen tvivler på, at de samme faciliteter vil kunne etableres i tilknytning til en ny stor institution.

Bestyrelsen anbefaler derfor, at man i Fremtidens Fritidstilbud fastholder de fysiske rammer for de nuværende fritidsinstitutioner, fordi de allerede har de fysiske rammer, hvor tankerne bag den nye skolereform og Fremtidens Fritidsinstitutioner kan udfolde sig.

Fastholdelse af de eksisterende fritidsinstitutioner vil skabe den mangfoldighed og det scenskifte mange børn har behov for efter en længere skoledag. Mindre institutioner er trygt for børn - hvilket de har behov for.

Ved at fastholde de nuværende fysiske rammer – i et tæt og forpligtende samarbejde med Lundehusskolen vil det være muligt at fastholde Folkeskolen som forældrenes foretrukne valg. Ved at bygge en stor fritidsklub på skolen, er der risiko at de forældre, som har ressourcer til det vil vælge de mindre private skoler og dermed deres fritidstilbud.

Lundehusskolen udmærker sig ved, at have grønne arealer omkring skolen, dette vil blive sat over styr ved at bygge en institution til 420 børn, som det er planlagt. I øvrigt er dele af de nuværende græsarealer reserveret til den kommende multihal.

Bestyrelsen vil gerne bede Københavns Kommune om ikke at sidde forældres efterspørgsel efter mangfoldighed og mindre enheder overhørig – da dette ikke understøtter kommunens ønske om en styrket folkeskole med et mangfoldigt fritidstilbud.



## Den fremtidige organisering omkring Lundehusskolen,

### Kommentering fra Bestyrelsen for Skrammellegepladsen i Emdrup

Københavns Kommune har udarbejdet en implementeringsplan for Fremtiden Fritidstilbud. Hermed følger kommentering fra Bestyrelsen for Skrammellegepladsen i Emdrup gående på den fremtidige organisering på fritidshjemsområdet.

I implementeringsoplægget vil kommunen nedlægge fritidshjemspladser på de tilknyttede fritidshjem herunder Skrammellegepladsen, og overflytte børnene til en stor institution, som ligger på Lundehusskolen. I stedet skal Skrammellegepladsen være fritidsklub. Dette finder bestyrelsen bekymrende, da vi har svært ved at se, at tilbuddene på Skrammellegepladsen kan henvende sig til de ældre elever uden, at det ødelægger den nuværende kultur og pædagogik.

Vi finder det ekstremt vigtigt, at bevare Skrammellegepladsen som kulturinstitution, og den er tilmed verdens ældste af sin slags. Grunden hertil er, vi fagligt og pædagogisk tilbyder og arbejder i og omkring nogle læringsmiljøer, som ikke ses ret mange andre steder i København – og resten af verdenen, hvorfor også institutionen indgår i Den Danske Kulturkanon, og nyder besøg fra hele verdenen.

Bestyrelsen mener, at Skrammellegepladsen henvender sig i højere grad til de yngste elever end de ældre, og vi vil derfor på det kraftigste foreslå at Skrammellegepladsen forbliver en fritidsinstitution, som fungerer i et tæt og forpligtende samarbejde med Lundehusskolen.

Når personalet netop har succes med at få fritidshjemsbørn i 3. klasse og vores klubbørn til at save, hamre og bygge eller passe en have, skyldes det, at vores pædagogik grundlæggende bygges op omkring de yngste børn, som tidligt indføres i kulturen på Skrammellegepladsen. Dette ønsker vi naturligvis at fastholde.

Bestyrelsen på Skrammellegepladsen bifalder den store variation og det gode samarbejde, som i forvejen eksisterer mellem fritidsinstitutionerne og Lundehusskolen, fordi institutionen supplerer skolens læringsmiljø. Dette vil vi gerne bevare og udbygge i et netværk med de øvrige institutioner omkring Lundehusskolen. Bestyrelsen kan ikke se, at en blanding af selvejende og kommunale er uladsiggørlig. Vi vil gerne appellere til, at konstellation af denne art bliver grundigt undersøgt – både juridisk og om der findes fortilfælde for lignende samarbejder.

Derfor ønsker Bestyrelsen fra Skrammellegepladsen at fastholde det gode samarbejde i mellem fritidshjemsafdelingerne på de skoletilknyttede institutioner og skolen, som det i forvejen ses i Stærkt Samarbejde.

Derfor ser bestyrelsen, at Skrammellegepladsen fremadrettet indgår i et netværk omkring samarbejdet omkring de 6-9 årige børn sammen med Græshoppen / Lunden, Ryark og Emdrup Søgård med den nuværende fysiske struktur som omdrejningspunkt.

Som også vil leve op til princippet om: *Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokaleområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter.*

Skrammellegepladsen i Emdrup har plads til 112 børn, hvilket er *faglig og økonomisk bæredygtigt.*

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lotte Bruun > Høringssvar: Lotte Bruun

---

## Høringssvar: Lotte Bruun

**Navn:**

Lotte Bruun

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Georginevej 2, 4. th

Høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud

Jeg er mor til to børn på 7 og 8 år, som går på Højdevangens Fritidscenter på Amager. Efter skolereformen, er mine børn mærkbart mere trætte om eftermiddagen. Der er meget nyt at forholde sig til, med ekstra timer, flere (ukendte) voksne og en helt anden måde at gå i skole på.

Smørhullet for mine børn har været Fritidshjemmet, hvor alt stadig er velkendt, trygt og sjovt.

Turen fra skolen til fritidshjemmet bruges til at få lidt luft og mærke skiftet fra skole, til fritid og afslapning.

Selvom pædagogerne efterhånden er i en helt, helt urimelig arbejdssituation, lader de sig ikke mærke af det.

Der er stadig nærvær, overblik og tid til hvert enkelt barn. Fortæller barnet hvad det skal lave i weekenden, bliver der spurgt til det om mandagen, og det er skønt at se børnenes ansigter når der bliver "fulgt op".

I fritidshjemmet er der plads til alle, både de følsomme børn, de urolige og dem "midt imellem". Alle bliver de set og hørt og accepteret som de er. Der er plads til den der ønsker lidt stilhed, og til de som skal køre vildt ræs på skateboardet i gården.

Der er små hyggekedle overalt, hvor grupper af 3-4 børn opholder sig, alt efter hvad de har lyst til at lave den dag. Legen og samværet mellem børn og voksne fordeler sig ud i alle hjørner på fritidshjemmet på kryds og tværs.

Hvis forslaget om de stor-fritidshjem går igennem frygter jeg børnene betaler prisen.

Argumentet om at der er mindre enheder på et stor-fritidshjem, gælder jo kun hvis man bliver på sin egen "stue".

Skal børnene bruge udendørsarealer, legeredskaber, kreative værksteder, computerrum, toiletfaciliteter, og andet som ganske givet vil være fælles i et stort hus, vil roen og afslapningen for børnene forsvinde.

Der vil ganske givet være et hav af andre børn alle vegne. Støj niveauet vil være som i skolen, og de små, selvvalgte, impulsive legegrupper og aktiviteter som i dag er ren afslapning for ungerne, (efter en lang "arbejdsdag" i skolen), - går fløjten.

Jeg frygter at de stille børn vil vælge at blive på stuerne, og ikke kan lokkes til at "turde lidt mere".

Jeg frygter at de aktive børn vil køre på den store klinge hele dagen, og ikke få sluppet af.

Jeg frygter at mange, lidt større børn, bliver nøglebørn, fordi de ikke orker skiftet.

Jeg frygter at vi som forældre ikke kan få lov til at vurdere og vælge hvor vores barn skal tilbringe en stor del af dagen. Det kan vi dog i noget omfang nu.

Jeg frygter (og forstår) hvis alle de gode voksne på fritidordningerne forsvinder. Den pris betaler børnene også!

Kære politikere. Har i ikke selv et følsomt barn, eller en vildbasse som trænger til at lege eller slappe af efter eget ønske, efter en lang skoledag?

Lad dem dog have de ordninger vi har nu og som de og vi er tilfredse med. Brug nu kronerne fra bygge og anlægskassen til noget mere fornuftigt, for de nuværende planer er i hvert fald ikke udtænkt for børnenes skyld!!

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7840>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Nikolaj Sejling > Høringssvar: Nikolaj Sejling

---

## Høringssvar: Nikolaj Sejling

**Navn:**

Nikolaj Sejling

**Virksomhed / organisation:**

Skrammellegepladsen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Keldsøvej 5

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

29934935


Se vedhæftede brev fra børn og forældre.

Samt vores underskrift indsamling (d.d. 540) for at bevare verdens ældste byggelegeplads (optaget i Kulturkanonen).

[http://www.skrivunder.net/bevar\\_skrammel - verdens forste byggelegeplads](http://www.skrivunder.net/bevar_skrammel_-_verdens_forste_byggelegeplads) <sup>[1]</sup>

Mvh Skrammellegepladsen

**Materiale:**

 [Brev til borgerrepræsentationen Januar 2015 - Bevar Skrammellegepladsen inkl. billeder.pdf](#) <sup>[2]</sup>

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[3]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7837>

**Links:**

[1] [http://www.skrivunder.net/bevar\\_skrammel\\_-\\_verdens\\_forste\\_byggelegeplads](http://www.skrivunder.net/bevar_skrammel_-_verdens_forste_byggelegeplads)

[2] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Brev til borgerrepræsentationen\\_Januar 2015 - Bevar Skrammellegepladsen inkl. billeder.pdf](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Brev_til_borgerrepraesentationen_Januar_2015_-_Bevar_Skrammellegepladsen_inkl._billeder.pdf)

[3] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Kære Politiker i Københavns Kommune

Vi er børn på Skrammellegepladsen - fra fritidshjemmet og klubben - verdens ældste byggelegeplads og berømt over hele verden for sin pædagogik.



Baggrunden for vores brev er, at B&U-udvalgets høringsudspil om Fremtidens Fritidshjem peger på, at Skrammel risikerer at blive fortid, fordi fritidshjemsbørnene skal samles på Lundehusskolen. Og det er ærgerligt, for Skrammel er en meget velfungerende institution med en pædagogik, der er udviklet gennem stedets 70-årige historie – det nyder vi godt af hver dag! Oprindeligt var den bærende idé for Skrammel nytænkende og genial. Genialiteten er bevaret i det kreative miljø, hvor vi lærer om ansvarlighed, ejerskab, fællesskab, børnedemokrati og inklusion. *Kig i vores vedlagte bog, så er du ikke i tvivl!*

Vi forstår godt, at I som politikere i Københavns Kommune bliver nødt til at følge nationale lovkrav om f.eks. folkeskolereformen og besparelser, og derfor skal der ske nogle forandringer.

### Hvad vi imidlertid ikke kan forstå er:

- At I kan forsvare at nedlægge en kulturbærende institution som Skrammellegepladsen med et fantastisk børnelæringsmiljø.
- At I ønsker at mindske mangfoldigheden i det københavnske fritidshjemsliv og i den grad forringe vores og vores forældres mulighed for at vælge et tilbud, der passer bedst til os.
- At I – af alle institutioner i dette område - lige præcis glemmer at lave en særordning for Skrammellegepladsen. Højere pædagogisk kvalitet findes ikke i København – kom selv ud og oplev det! I er altid velkomne!

På bagsiden af arket har vores forældre skrevet, hvorfor Skrammel er så særlig. Vi opfordrer jer til at overveje planerne en ekstra gang, finde nye løsninger og lade alle de voksne omkring Lundehusskolen få tid til at udvikle skole- og fritidshjemssamarbejdet.

Tag et kig i vores jubilæumsbog – det er en gave fra os, så I ved hvad det handler om 😊

Med venlig hilsen

Børn af Skrammel

## Hvorfor er Skrammel så særlig?

Skrammellegepladsen er verdens ældste byggelegeplads, 71 år og en unik kulturbærende institution i Københavns Kommune. Berømt ikke kun blandt danske pædagoger og forskere men også blandt udenlandske, der løbende har besøgt og ladet sig inspirere af stedet.

Begrebet 'byggelegeplads' – med reference til Skrammellegepladsen - er af den grund optaget i Danmarks Kulturkanon for børn.

Men Skrammel er ikke bare historie. Den tilbyder med sin bygge- og havepædagogik, sit børnedemokrati og mange andre aktiviteter, der udvikler og styrker børnenes selvværd, selvtillid og fællesskabsfølelse, et helt fantastisk børneliv hver dag efter skoletid.

I et område uden nævneværdige aktiviteter eller arealer tilegnet børn giver Skrammel plads til fysisk udfoldelse blandt de små huse eller mellem buske og træer. Og med et varmt, engageret og dybt fagligt personale er Skrammel et sted, der samler alle børn på tværs af hudfarve og sociale kår.

En kongstanke på Skrammellegepladsen er at få børnene til at vokse ved at give dem ansvar og udvise dem tillid. Det ses f.eks. i Skrammelrådet, hvortil to børn fra hver årgang vælges hvert år. I rådet diskuterer børnene fremtidsplaner for Skrammel og disponerer i fællesskab over Skrammels legetøjsspenge til både store og små.

Et andet eksempel er de små selvbyggede træhuse, som børnene kan ansøge om at passe med deres venner, når de har gået på Skrammel i et halvt år. Børnene passer selv haven foran huset med gødning, vanding og lugning og har alene ansvaret for nøglen.

Skrammellegepladsen har desuden en praktisk dimension, som er få fritidshjem forundt. Der er værksted, hvor der hamres og tømres huse sammen – om sommeren foregår det udenfor. Det giver alle børn mulighed for at bruge deres hænder og deres krop. Det gavner ikke mindst de børn, som har svært ved det boglige og gennem byggeriet kan få succesoplevelser.

Vi er derfor ikke i tvivl om, at Skrammellegepladsen er af en helt særlig kaliber og fortjener at blive bevaret.

## Som politiker i Københavns Kommunes beder vi dig indtrængende om at overveje følgende:

- Ønsker man virkelig at mindske mangfoldigheden og særegenheden blandt Københavns Kommunes fritidstilbud og dermed mindske forældrenes valgmuligheder som forbrugere i kommunen?
- Ønsker Københavns Kommune at lukke en kulturinstitution, der er optaget i kulturkanonen, og som verdens første byggelegeplads inspirerer nationalt og internationalt?
- Giver det mening at lukke et unikt, velfungerende og i dén grad berigende børnetilbud som Skrammellegepladsens fritidshjem?
- Hvis man virkelig ønsker at lukke en del af Skrammel, hvorfor bevarer man så ikke fritidshjemmet og lukker klubben? Skrammels unikke rammer og aktiviteter er uden tvivl mest værdifulde for de mindre børn.
- Lundehusskolen har brug for kvaliteterne hos sine omkringliggende fritidshjems for at få det bedste ud af skolereformen.



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Flemming Klysner Nielsen > Høringssvar: Flemming Klysner Nielsen

---

## Høringssvar: Flemming Klysner Nielsen

**Navn:**

Flemming Klysner Nielsen

**Virksomhed / organisation:**

Klynge VAL5

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Saxtorphsvej 31

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i klynge VAL5, som bl.a. repræsenterer forældrene på Fritidshjemmet Slaraffenland, Fengersvej, Valby  
Vedr. fremtidens fritidstilbud

Kære

Børne- og Ungdomsforvaltning

Kapacitetsstyring og Pædagogisk Faglighed

Forældrebestyrelsen i VAL5 repræsenterer blandt andet de forældre- og børn, som har fritidstilbud på fritidshjemmet Slaraffenland i Valby.

Slaraffenland er et stort fritidshjem med 300 børn, som modtager alle børnene fra 0-3. klasse på Vigerslev Alle skole.

Vedrørende den konkrete implementeringsplan for fritidshjemmet på Slaraffenland:

- Som allerede beskrevet modtager Slaraffenland alle børn fra 0.-3. klasse på Vigerslev Alle Skole.
- Fritidshjemmet og skolen deler derudover allerede en fælles matrikel.
- Fritidshjem og Skole har allerede gode erfaringer fra lokalefællesskaber.

Forældrebestyrelsen vurderer, at Implementeringsplanen for Fremtidens Fritidshjem og 1:1 samarbejdet omkring Slaraffenland er ukompliceret og i et vist omfang allerede realiseret.

Vedrørende de fremtidige modeller for Fritidshjemmene:

Forældrebestyrelsen i VAL5 vurderer, at model 1 hvor alle fritidshjem bliver kommunale- eller selvejende fritidstilbud i klynger/netværk, vil være den bedste beslutning.

Forældrebestyrelsens vurdering er baseret på de erfaringer, som VAL5 har indhentet fra henholdsvis stærkt samarbejde og den foreløbige implementering af folkeskolereformen.



I forbindelse med implementeringen af folkeskolereformen er det vores erfaring, at Slaraffenlands størrelse (de økonomiske ressourcer og medarbejdergruppens store bredde) var grundlaget for at fritidshjemmet trods en reduktion af de økonomiske ressourcer, fortsat kunne fastholde og tiltrække dygtige medarbejdere, som er i stand til at fastholde og udvikle en kvalitet i fritidstilbuddet.

Det er ligeledes en erfaring, at det forhold at fritidshjemmet var tilknyttet en kommunal klynge, gav muligheder for at opretholde og skabe attraktive stillinger på tværs i klyngen, som gjorde det muligt at fastholde medarbejderne og opretholde den faglige kvalitet og bredde.

Vedrørende den fremtidige model for fritidscentre:

VAL5 har børn i alderen fra 0-9 år og har ingen erfaring med driften af fritidstilbud. Vi kan derfor ikke vurdere fra egen erfaring om løsning 1, 2 eller 3 er at foretrække.

Vi vil dog konstatere, at det er vigtigt, at den kommende løsning sikrer flest mulige ressourcer til medarbejdere tæt på de unge. Vi tror, det er vigtigt, at disse medarbejdere oplever attraktive stillinger, som kan sikre fastholdelse af kompetencer og viden og fremadrettet sikre den faglige kvalitet.

Generelle kommentarer til fremtidens fritidstilbud:

Slaraffenland blev etableret i 2012 og har nu 3 års erfaring med at være et stort fritidshjem, i en ramme der minder om 1:1.

På den baggrund vurderer vi, at forslaget om 1:1 løsningen og fastholdelse af fritidshjemmene i et kommunalt netværk giver gode muligheder for:

- At arbejde målrettet og metodisk med Københavns kommunes pædagogiske pejlemærker, som sætter fokus på,

o Alle børn skal opleve gode sociale relationer og tæt voksenkontakt hver dag.

Et stort fritidshjem vil trods den fremtidige omfordeling af ressourcer fra fritidstilbuddene til skolerne have de bedste forudsætninger for at opretholde en faglig kvalitet og brede i medarbejdergruppen

o Inklusion og fællesskaber. Børne- og unge fællesskaber til alle

1:1 samarbejdet vil give fritidstilbud og skole de bedste muligheder for at samarbejde omkring det enkelte barns deltagelse i fællesskaberne, og derudover samarbejde målrettet om at understøtte de gode værdier i grupperne og klasserne

1:1 giver gode muligheder for at sikre børnene adgang til fortsat at deltage i allerede etablerede fællesskaber i en børnegruppe (f.eks. ved overgang fra børnehave til fritidshjem), men giver også gode muligheder for at kunne skifte til nye fællesskaber ved at besøge/skifte fritidshjem (f.eks. ved at følge venner fra skolen til deres fritidshjem – som der er organiseret i det samme 1:1)

o Sammenhænge. Gode overgange.

Det tætte samarbejde mellem skole og fritidstilbud som allerede er etableret via Stærkt samarbejde, kan styrkes yderligere ved 1:1

1:1 giver gode muligheder for at fritidstilbud og skole kan have fokus på fælles værdier og samarbejde omkring både de store overgange i barnets liv, men også de små daglige overgange fra hjem til skole og til fritidstilbud

Med venlig hilsen

På vegne af forældrebestyrelsen Klynge VAL5

Flemming Nielsen  
Klyngeleder

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud [1]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7835>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar – Bevar de små fritidshjem

Kære politikere,

Vi har en datter i 0. klasse på Tove Ditlevsen skolen på Vesterbro. Efter skole går vores datter på Saxogårdens fritidshjem - et lille smørhul som vi bevidst valgte pga. tre følgende grunde:

1. Lille sted med hyggelige og overskuelige lokaler, hvor alle kender hinanden.
2. Fantastiske, engagerede og nærværende pædagoger der brænder for deres arbejde.
3. Daglige spændende og lærerige ture som fx Planetariet, Glyptoteket, Svømmehal eller skøjteture.

Turene er til vores store ærgrelse stort set blevet udhulet nu pga. af den nye skolereform med de længere skoledage, og det kan vi jo desværre ikke gøre noget ved. Til gengæld har vi (indtil videre) stadig vores dygtige pædagoger, som virkelig prøver hver dag at få det bedste ud af de få timer, de har med vores børn. Pædagogerne på Saxogården vil nemlig gerne mere med vores børn end bare, at fritidshjemmet skal være opbevaringslokale for børnene, som vi frygter det vil blive med en SFO med knap 500 børn.

### **Inddrag pædagogerne mere i skolearbejdet!**

I den forbindelse stiller jeg mig uforstående over for, at de stakkels skolelærere løber rundt som skoldede grise, fordi de slet ikke kan nå alt det, de skal, inden de har fri, hvorimod vores fritidshjempædagoger med nogle andre unikke kvaliteter står og ikke har timer nok. En stor del af ideen med skolereformen er jo netop, at læring også skal foregå på andre måder end den traditionelle undervisningsmetode. Og det giver vel netop mening her, at pædagogerne kommer mere på banen med deres mere kreative læringsformer. Derfor, inddrag pædagogerne meget mere i skolearbejdet, så det hele kommer til at hænge bedre sammen for alle parter!

### **Lej tomme lokaler ud i formiddagstimerne!**

Hvis lukningen af de små fritidshjem bare er en spareøvelse, som handler om, at det er for dyrt, at der står tomme lokaler i de timer børnene er i skole, kunne lokalerne så evt. lejes ud i de timer, børnene er væk? Eller kunne lokalerne bruges i forbindelse med temadage/uger i skolemæssig regi? Blot nogle tanker. Vi har ikke den endelige løsning, men vi tænker, at det MÅ være muligt at finde andre og bedre løsninger end at lukke yderst velfungerende fritidshjem.

### **Slå bremseklodserne i!**

Vi anser ikke denne plan med at bygge kæmpe SFO'er med knap 500 børn som gennemtænkt, da vi frygter, at trygheden og nærværet forsvinder. Og det vigtigste i sidste ende er vel trods alt børnenes velbefindende. Vores børn er i forvejen blevet prøveklude med den nye skolereform, og vi håber, at ind til reformen vinder mere fodfæste, så vil I slå bremseklodserne i og se tiden an og forhåbentlig finde mere konstruktive løsninger, som ikke indebærer at lukke vores dejlige fritidshjem.

Så bevar de små fritidshjem og inddrag pædagogerne mere i skolearbejdet! Vi som forældre vil så nødt miste noget, der er rigtig godt og velfungerende for vores skønne unger.

Med venlig hilsen

Lindsay og Mikkel Boysen Meikle

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Svendler Nielsen > Høringssvar: Charlotte Svendler Nielsen

---

# Høringssvar: Charlotte Svendler Nielsen

**Navn:**

Charlotte Svendler Nielsen

**Virksomhed / organisation:**

Institut for Idræt og Ernæring, KU

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Sortedam dossering 59E2.sal

Vedr. fritidshjemmene Kometen, Remisen og Færgen tilhørende Sortedamskolen

Jeg skriver dette svar både som mor til elev i 2. klasse og som forsker i bevægelse/pædagogik.

Sortedamskolen er en skole med meget få fælles arealer og dårlige faciliteter til bevægelse. Med den længere skoledag er det derfor både positivt og nødvendigt at børnene i indskolingen spredes ud på flere adresser om eftermiddagen. På de tre tilhørende fritidshjem er der den nødvendige indendørs og udendørs plads til at børnene kan være fysisk aktive på mange forskellige måder. De fysiske rum er også altafgørende for det gode relationsarbejde som fritidshjems-pædagogerne laver med børnene efter skoletid. Det er et aspekt som har stor betydning for elevernes åbenhed for at lære - også i skolen (jf. den nyligt udkomne rapport "Forsøg med Læring i Bevægelse" fra Undervisningsministeriet hvor vi er en gruppe forskere fra KU, SDU og DPU som har undersøgt hvordan bevægelse har betydning for det gode læringsmiljø i daginstitutioner, skoler og på ungdomsuddannelser).

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7831>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mathias Wedeken > Høringssvar: Mathias Wedeken

---

## Høringssvar: Mathias Wedeken

**Navn:**

Mathias Wedeken

**Postnr:**

1672

**By:**

København

**Adresse:**

Broagergade 1, st.tv.

Vores datter skal i skole her til sommer. I den sammenhæng fik vi set på forskellige fritidshjem der er tilknyttet vores distriktskole, bl.a. Vestervang. Idéen, at en så dejlig institution som denne skal forsvinde til fordel for en mega-institution med 480 børn, der oveni købet bruger skolens lokaliteter (!) og tilsyneladende ingen udearealer, er i min optik skandaløs.

Inden i som politiker beslutter jer for noget der i sidste ende går ud over en masse børns livskvalitet, vil jeg indtrængende bede jer om at tænke for en gangs skyld IKKE med pengepungen.

Jeg er fuldstændig enig i de pointer, den overvældende flertal andre allerede har nævnt:

-institutioner i den størrelsesorden kan umuligt give de samme kvaliteter som små institutioner der er indrettet til formålet og bemandet med dygtige pædagoger  
-"fritidshjem", der bruger skolens lokaler og højst begrænsede udearealer, kan ikke give børnene det de har brug for efter en lang dag i de samme lokaler.

Jeg synes også, at de tilgrundeliggende tanker er dybt foruroligende og bekymrende. Børnenes trivsel er åbenbart slet ikke så vigtigt som økonomien er- eller også er planerne om at skaffe mega-institutioner "bare" ekstremt verdensfjerne. Maske ville det hjælpe de politiske beslutningstagere, at give sig selv svar på et par basale spørgsmål:

-Ville man som forældre synes, at ens barn har gavn af planerne? SFO for jeres børn sammen med 480 andre- fed idé? (Eller glemmer jeg her måske, at i alligevel ikke kan blive berørte fra jeres egne planer, fordi jeres børn slet ikke er del af folkeskolen?)

-Ville man selv synes, det er gavnligt for fritiden, at tilbringe den nøjagtig dér, hvor man arbejder? Er der overhovedet NOGEN der gør det? Skal vores børn gøre det, man hos voksne ville tyde som symptom for arbejdsnarkomani eller manglende frakoblingsevne?

Mange hilsner

Mathias Wedeken & Birte Schlörholz

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7829>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Annette Beyer > Høringssvar: Annette Beyer

---

## Høringssvar: Annette Beyer

**Navn:**

Annette Beyer

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Isafjordsgade 8, 2 tv

Kære politikere

Tænk jer nu godt om. Jeres beslutning kan have store konsekvenser for vores børn. Der bliver ikke taget hensyn til enkelte barn, hvis I beslutter at lukke de fleste små fritidshjem. På den måde forventer I at alle børn er ens og har samme behov. Det er ikke alle børn der kan rumme så store institutioner.

Min søn som har gået på Krudtuglen fra han var 4 år til han var 10 år  
Min søn har det man kalder "særlige udfordringer" han fik en diagnose som 11 årig.  
Det var ikke altid let i skolen. Der var mange udfordringer..Så det var en stor lettelse for ham at gå på Krudtuglen. Der følte han sig set og forstået. Fik sine første rigtige venner

Jeg tør ikke tænke på ,hvordan det ville have gået, hvis min søn skulle have gået på Skibet med omkring 500 andre børn. Det havde han ikke kunne overskue. Selvom der bliver talt om små enheder, havde det alligevel været alt for uoverskueligt. Også at være i samme miljø en hel dag.  
Hvis tingene er tvært et sted, kan det være godt med et skift, som at gå til sit fritidshjem.

Hvor er det frie valg? Hvad hvis barnet ikke kan trives I den store institution. Hvad er så alternativet?

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7827>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Camilla Buhr > Høringssvar: Camilla Buhr

---

## Høringssvar: Camilla Buhr

**Navn:**

Camilla Buhr

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Kinavej 6

Nærvær, tryghed og selvbestemmelse!

Høringen om fremtidens fritidstilbud omhandler organisering af fritidshjem og fritidscentre, og den centrale beslutning om princippet 1:1 én skole - ét fritidshjem kan reelt ikke kommenteres i nærværende høring, ligesom der heller ikke ønskes input til den fysiske implementering af modellen. Kommentarer til de to sidste punkter må derfor knyttes tæt an til spørgsmålet om organiseringen.

Modellen, hvor fritidshjem/fritidscentre bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/netværk vil være at foretrække, da det muliggør at den enkelte institution kan bevare sit særpræg, sin pædagogik og sin selvbestemmelse - karakteristika, der gør det muligt for institutionen, i højere grad end i klynger, at fokusere på at skabe nærvær, tryghed og individuelle udfordringer for børnene! Nærvær og tryghed for ens barn samt muligheden for, som forælder selv at kunne bestemme, hvilken institution og pædagogisk tilgang, der er bedst for ens barn, forsvinder dog med 1:1 tanken og den fysiske implementeringsmodel med kæmpeinstitutioner for 4-500 børn. Alle børn, herunder også inklusionsbørn, har behov for at blive set eller kunne trække sig tilbage til et roligt sted efter en lang skoledag med for mange børn i klasselokalerne.

Marengovejens fritidshjem er et frirum for vores datter, hvor hun kender alle de voksne og alle børnene, og hvor hun får et tiltrængt skifte fra de slidte klasselokaler og begrænsede udendørs arealer på Skolen Ved Sundet og de mange børn i klassen til legeplads, krea-aktiviteter og andre venner end dem fra stamklassen på fritidshjemmet. For mig at se, vil man ikke kunne genskabe disse trygge forhold i en ny, stor institution på Skolen Ved Sundet. Og hvis ens barn ikke passer ind i stordriften er man frataget muligheden for at vælge et andet fritidshjem - skoleskift bliver eneste anden mulighed.

Organiseringen i eller udenfor klynger og det implicite fokus på stordrift og effektivisering er bare ét aspekt af diskussionen om fritidsinstitutionernes fremtid efter implementeringen af skolereformen.

Ønskerne om tryghed, nærvær og selvbestemmelse for institutioner, skoler, forældre og børn bør inddrages i diskussionen for at sikre kvaliteten af fritidstilbuddene og vores børns trivsel.

**Høring:**



## Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7826>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jonas Jacobsen > Høringssvar: Jonas Jacobsen

---

## Høringssvar: Jonas Jacobsen

**Navn:**

Jonas Jacobsen

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Engelstedsgade 10

### Høringssvar-Skrammel-Lundehus

Den nye skolereform er over os, og som en forventet konsekvens heraf, er Københavns kommune nu kommet med deres forslag til fremtidens fritidstilbud. Forslaget er måske så meget sagt, da det er vores klare opfattelse, at forslaget mere ligner en aftale, og har gjort det langt før det kom os forældre på øret. En aftale indgået blandt de folkevalgte, men desværre helt uden om folket – Forældrene og børnene. Jeg er far til to børn i alderen 10 og 7, der har deres daglige gang i fritidshjemmet Skrammel – Verdens første skrammellegeplads. En fantastisk institution, der integrerer børnene fra 0. -7. klassetrin på fornemmeste vis. Her er højt til loftet. I bogstavelig forstand i sommerhalvåret, når tiden tilbringes på Skrammels fantastiske udeareal med at passe haver, bygge huse, lave snobrød og lege på kryds og tværs af alle aldersgrupper. Jeg kunne skrive stolpe op og stolpe ned om, hvorfor Skrammel er en så enestående situation – For det er den virkelig – ligesom jeg er sikker på, at der er mange forældre fra andre af kommunens institutioner, der ville kunne opstille lignende argumenter

Men det kommer til at ændre sig i fremtiden, og der vil blive noget lavere til loftet, hvis høringssvaret gennemføres. Kort skitseret vil konsekvensen blive, at kommunens fritidshjem samles på skolerne, som KKFO'er. Gigantiske institutioner med mange hundrede børn. Med andre ord stordrift. Stordrift som var vores børn høns, der nu skal i gang med en omstilling fra økologiske frilandshøns til burhøns. Det er fuldstændig uacceptabelt, og jeg savner stadig de tungtvejende argumenter for, hvori fordelene skulle ligge. Ifølge socialdemokraterne drejer det sig ikke om kroner/øre, og selv om det måske gør det for andre partier, så har vi forældre til gode, at se et overbevisende regnestykke.

Argumenterne for at lade være med omlægning til burhøns er til gengæld overvældende. Jeg vil her gøre rede for, hvad jeg mener, bør være den allermest tungtvejende. Den lokale folkeskole Lundehus skolen ligger i et grænseland imellem Østerbro og Bispebjerg – En skole der derfor huser børn fra alle samfundslag. Lige præcis sådan en folkeskole bør være det. Men det er og bliver en delikat balance, og alle de forældre, som jeg taler med, er opmærksomme på netop den problemstilling. Vi er det før skolestart, og vi er det desværre også, når børnene først er startet i skole. For os og mange venner, naboer og andre bekendte, har der i den sidste ende været en særligt udslagsgivende faktor for at vælge Lundehus skolen, og den har slet ikke haft med skolen at gøre. Faktoren hed og hedder fortsat Skrammel, og Skrammel har med sin mangfoldighed, børnedemokrati og utallige muligheder for kreativ udfoldelse,

ikke skuffet. Det har til gengæld politikerne, når de ikke har udvist forståelse for problemstillingen; At vi forældre vælger den lokale folkeskole grundet oplandets attraktive fritidstilbud.

Luk Skrammel og det vil hive gulvtæppet væk under Lundehusskolen. Vores barn nummer tre fylder 3 til sommer, og tanken om at han skal gå i den lokale folkeskole har ingen gang på jord med udsigt til en mega KKFO.

Bevar Skrammel som fritidshjem og udnyt de fantastiske muligheder, der heri ligger for det gode børneliv. Det kan formentlig ikke undgås, at der skal ændres i den nuværende fritidstilbudsstruktur, men jeg må det kraftigste opfordre til, at der tænkes i lokale løsninger. Inddrag Skrammel og de andre fritidshjem i lokalområdet. Inddrag dem i den understøttende undervisning. Tænk kreativt i stedet for ensporet. Tænk lokalt før I tænker globalt og lad os forældre være den del af den proces – Vi vil så gerne bidrage!

Mange hilsner

Jonas Jacobsen ([jacobsenjonas@hotmail.com](mailto:jacobsenjonas@hotmail.com) <sup>[1]</sup>)

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7824>

### **Links:**

[1] <mailto:jacobsenjonas@hotmail.com>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>