

## **Kommentarer til planerne ang. Fremtidens Fritidstilbud v. Nørrebro Park skole.**

Følgende to hørings svar støttes af Klynge NB3 og fritidshjemmet Humlebiens samlede ledelse, personalegruppe og forældrebestyrelse.

### **Hørings svar 1**

Børne- og Ungdomsudvalget har lagt op til to modeller for fremtidens organisering

- Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk
- Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/netværk

*Vi, i Humlebiens forældreråd og forældrebestyrelsen i Klynge NB3, anbefaler at Humlebien træder ud af Klynge NB2. Samtidig anbefaler vi at Humlebien overgår til at blive KKFO, et fritidshjem under Nørrebro Park skoles ledelse i stedet. Se venligst begrundelse herunder.*

### **Hørings svar 2**

Af bilagsmaterialet fremgår det, at konsekvenserne for fritidshjemmet Humlebien bl.a. forventes at være:

- Fritidshjemspladserne beliggende på Lundtoftegade flyttes til den samlede fritidsinstitutions lokation på skolen.

*Vi anbefaler, at fritidsinstitutionens lokaler i Lundtoftegade bevares. Se venligst begrundelse herunder.*

### **Begrundelse for hørings svar 1**

Efter at implementeringen af den nye skolereform er startet i august 2014, er børnene begyndt at være længere tid i skole. I år 2016 øges børnenes skoletid yderligere.

Humblebien ligger på Nørrebro Park skoles matrikel og har et meget tæt samarbejde med skolen omkring børnenes sociale og faglige udvikling samt fælles anvendelse af lokaler på skolen og fritidshjemmet. Tre af Humlebiens medarbejdere er ansat halvdelen af deres timer på skolen, og de andre medarbejdere deltager i "stærkt samarbejde" og lægger en del timer i skolen.

Ifølge de planer, der ligger til indstillingen om "en-til-enhedsledelse" på institutionens område, betyder det for Humlebien, at institutionen kommer til at skulle lave fælles anvendelse med skolen omkring lokaler, medarbejdere, osv.

Man kan forvente et endnu større samarbejde mellem skolen og Humlebien fremover, og derfor mener vi at Humlebien i højere grad bør have indflydelse på skolens beslutninger. Der har - bl.a. pga. beliggenheden - været diskuteret KKFO siden 2008. Derfor giver det god mening, at Humlebien overgår til KKFO, og dermed på ledelsesplan bliver tilknyttet skolen i højere grad frem for at blive i klyngen, jævnfør de førnævnte grunde:

- Fritidshjemmet deler medarbejdere med skolen
- Fritidshjemmet deler lokaler med skolen
- Det vil være en styrke at få en pædagogisk faglighed ind i skolens beslutninger både omkring det praktiske og som sparring til lærernes faglighed
- Fritidshjemmet ellers kan få svært ved at fastholde egen faglighed, hvis den udelukkende kan tilbyde deltidsstillinger
- Man får større mulighed for et tættere samarbejde omkring børnenes skoleliv/fritidsliv og derigennem børnenes trivsel

### **Begrundelse for høringsvar 2**

I 2012 åbnede Humlebien en afdeling - Humlebi 2 - i de tomme lokaler i Lundtoftegade. Lundtoftegade har siden lukningen af Hillerødgade Skole ikke haft et fritidshjem i området. Humlebi 2 har tiltrukket en række af familier, der ellers ikke ville have gjort brug af fritidstilbuddet og har skabe en reelt alternativ til privatskolerne i området. Der er tydelig forskel på de unge, der har fået et fritidstilbud i kommunale rammer og de unge, der ikke har. Vi anbefaler, at der tages hensyn til den gruppe af forældre/børn, der ikke vil gøre brug af fritidstilbuddet, når dette er beliggende uden for området. Humlebi 2 og Børnehaven Brolopperne har det sidste år arbejdet med udvidet overgange af børnehavens storgrupper. Lokalerne er brugt flittigt af børnehaven om formiddagen. Derudover arbejdes der meget med sproget i Humlebien 2. Dette sprogarbejde gør det nemmere for børnene når de starter i skolen, og der er dermed et større grundlag for læring.

Der har ligeledes været besøgsordninger om eftermiddagen, så forældrenes og børnenes kendskab til dette fritidstilbud har medvirket til, at forældre og børn har tilvalgt fritidshjemmet. Udover storgrupperne i børnehaven bruger lokalmiljøet vores lokaler til bl.a. mødre-grupper, til lokale projekter og sociale sammenhænge til glæde for de lokale og den generelle sociale udvikling i området.

Humlebien 2 arbejder for øjeblikket med at få skabt den samme sammenhæng og overgang, mellem områdets klubber og fritidshjem, som den allerede har etableret til børnehaven.

Vi er overbevidste om, at den sammenhæng vi skaber mellem børnehave-fritidshjem-klub i den gruppe af familiers liv, medvirker til at fastholde børn og unge i uddannelse på vej mod job. Tilstedeværelse og aktiviteter understøtter samtidig den integration, der naturligt foregår, når familierne møder det danske samfund i etablerede rammer.

Vi mener at hvis man lukker lokalerne på Humlebien 2 i Lundtoftegade mister man en unik mulighed for at fremme det sociale liv og integrationen i området. Derfor er det en klar anbefaling at man beholder Humlebien 2 på dens nuværende placering i Lundtoftegade.

På vegne af Forældrerådet i Humlebien

formand for Klyngen NB3

Niclas Rudkjøbing

Torben Bruhn Christensen



[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## HØRING – FREMTIDENS FRITIDSTILBUD

BUPL Hovedstaden ønsker at bidrage positivt til udviklingen af Fremtidens Fritidsinstitutioner i København. Det er imidlertid vigtigt, at det ikke ses som en strukturel øvelse. Derfor vil vi samtidig advare imod, at man presser radikale og entydige løsninger ned over børne- og ungdomsområdet. Mangfoldigheden og kvaliteten i fritidstilbuddet har afgørende betydning for børn og unge i København. En bæredygtig fremtid bør bygge på en yderligere udvikling af samarbejdet mellem fritidshjem, klubber, skole og lokalområde.

BUPL Hovedstaden peger på;

- Et klarere fokus på mangfoldigheden i barndom og ungdomsliv
- Lokalt udviklede løsninger er centralt for Fremtidens Fritidstilbud
- Gode pædagogiske arbejdspladser bidrager til kvalitet.

### **Mangfoldighed i barndom og ungdomsliv**

Vi ved, at børn og unge er forskellige og har forskellige pædagogiske behov. Børn og unge udvikler sig gennem sociale relationer. Børn og unges fællesskaber styrker trivsel, inklusion og demokratisk dannelse. Det er det, som fritids- og klubpædagogikken tager afsæt i, og som det pædagogiske arbejde i fritidshjem og klubber er en yderst vigtig ramme om. Det er derfor vigtigt, at fastholde 0-18 års perspektivet og se på sammenhængende og differentierede tilbud. Fritidstilbuddene skal skabe mulighed for miljøskift, overskuelige og håndterbare rammer bl.a. for de udsatte børn – og for stabile, forpligtende relationer til professionelle voksne.

Det fremsendte høringsmateriale fremmer ikke denne mangfoldighed. Her skal vi blot give et par eksempler. Forskellige institutionstyper giver muligheder for at sætte pædagogers kompetencer i spil på flere måder – det er til gavn for børnene. Udvalgets forslag vil stoppe fortsat drift af aldersintegrerede institutioner, der inkluderer fritidshjems- og klubpladser. Mange børn trives og udvikles bl.a. af mødet på tværs af alderstrin og ved de blødere overgange mellem pladstyperne. Mange pædagoger finder arbejdet i den type institution fagligt inspirerende, og mange forældre lægger stor vægt på, at søskende kan gå i samme institution.

På samme måde har de kombinerede fritidshjem og –klubber stor erfaring med at skabe trygge rammer om overgangen. Her skabes en særlig opmærksomhed om de mindste klubbørn og forældres ønske om sammenhæng.

Et andet eksempel tager udgangspunkt i, at udbud af både store og små institutioner vil favne børn, unge og deres familiers behov. Det har København brug for. Fritidstilbuddene skal både støtte udsatte børn og deres familier og samtidig være attraktive for den almindelige og engagerede københavnske børnefamilie. Forslaget udskiller f.eks. den store andel af københavnske børn, som går på privatskole, fra et fælles fritidspædagogisk tilbud med folkeskoleelever. BUPL mener, at man bør styrke sammenhængskraften og derved folkeskolen ved at gå i den modsatte retning.

### **Lokalt udviklede løsninger**

Alle er enige om, at der nødvendigvis skal findes lokale løsninger på fremtidens institutions- og pladsstruktur. BUPL Hovedstaden peger på, at der skal være tale om lokalt udviklede løsninger, hvor de afgørende aktører er dem, som faktisk skal leve og arbejde i disse strukturer. Der skal være tid til at finde den rigtige og varige løsning. Det giver den foreslåede proces ikke mulighed for.

Fremtidens fritidsinstitutioner skal bygge på pædagogers og lederes viden om, hvad der fremmer kvaliteten i det pædagogiske arbejde herunder, hvilke forhold der har afgørende betydning for det professionelle arbejde i og med relationerne til børn og unge. Samtidig skal forældrenes medlevende engagement anderkendes og styrkes gennem øget konkret ejeskab til løsningerne.

Lokalt udviklede løsninger skal naturligvis give svar på de aktuelle problemer<sup>1</sup>. F.eks. mener BUPL, at man lokalt skal kunne svare på, hvordan man vil sikre et entydigt og forpligtende ledelsesmæssigt samarbejde med den lokale folkeskole. Men det betyder ikke, at den relation skal være bestemmende for institutions- og pladsstrukturen og ej heller for organiseringen af det pædagogiske arbejde.

### **Gode pædagogiske arbejdspladser**

Der skal være gode vilkår for udøvelse og ledelse af den pædagogiske profession. Pædagogers uddannelse og samarbejde har betydning for kvaliteten, ligesom deres personlighed, velbefindende og engagement i børnene spiller en rolle for relationerne og dermed for barnets udvikling. Det handler både om rammebetingelserne bl.a. i forhold til faglighed, fordybelse, observation og refleksion. Men det handler også om vigtigheden af, at pædagogers arbejde fagligt og kollegialt er forankret i selvstændige institutioner, bl.a. for at sikre kvalitet og ligeværd i samarbejde med andre, herunder skolen.

Det er forsimplet, hvis antallet af pladser og konkret åbningstid i tilbuddene er grundlaget for resourcetildeling til det pædagogiske arbejde med børn og unge. Vi opfordrer til, at man i budgettildelingen ser på, at pædagoger skal kunne indgå professionelt i meningsfulde relationer til alle børn og unge i forskellig grad, hvor de nu befinder sig; i skolen, i fritiden, på gaden, biblioteket, den lokale boldklub etc. Med forsat forankring i fritidshjem og klubber vil det kunne bidrage til, at man kan skabe sammenhængende stillinger, som både fagligt og som lønarbejde kan tiltrække og fastholde kvalificerede og engagerede pædagoger.

---

<sup>1</sup> Se bilag 1 til dette høringssvar om organisering af samarbejdet mellem fritidsinstitutioner og folkeskolen.

## **Afslutning**

BUPL Hovedstaden anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget omgør beslutningen om, at 1:1 ledelse skal være en entydigt bindende ramme om udvikling af institutions- og ledelsesstrukturen.

BUPL Hovedstaden anbefaler Børne- og Ungdomsudvalget, at formulere kravene til lokalt udviklede løsninger med særligt afsæt i en nærmere beskrivelse af den faglige målsætning og pædagogiske vision for området. I den forbindelse bør tidsplanen revideres, således at man sikrer, at de konkrete forslag udvikles lokalt.

Slutteligt anbefaler BUPL Hovedstaden, at der kommer en høringsrunde 2, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger.

Med venlig hilsen

**Henriette Brockdorff**

Formand for BUPL Hovedstaden



## Bilag 1

# Organisering af samarbejdet mellem fritidsinstitutioner og folkeskolen

For BUPL er det vigtigt, at man forbinder udviklingen af institutions- og ledelsesstrukturen med fokus på udvikling af velfærdssamfundet således, at diversiteten beholdes, kompleksiteten udnyttes og potentialiteten understøttes. Det kalder på mangfoldige institutioner og lokalt udviklet samarbejde.

Organisering af samarbejdet mellem fritidsinstitutioner og skole skal bygge på en yderligere udvikling og formalisering af allerede eksisterende samarbejdsformer. Her beskrives det som partnerskaber, der kan udvikles med udgangspunkt i nogle af de samarbejdsstrukturer og former, som kendes i dag.

### Partnerskaber

Hvor 1:1 modellen har sit fokus på ledelsesstillinger, så bygger partnerskabet i større omfang på et samarbejde, som omfatter institutioner og skoler i deres helhed.

Partnerskabstilgangen skaber en bredere og mere anvendelig fordring om, at ledelse af forskellige velfærdsinstitutioner indgår i et ledelsesmæssigt samarbejde om mangfoldige og tværfaglige løsninger på mangfoldige velfærdsudfordringer. En organiseringsform som man bl.a. kan se i de lokalt forankrede ledelseskollegier i Odense Kommune, og som ligeværdigt kan rumme og udvikle et samarbejde med de lokale aktører; foreninger, kulturinstitutioner, erhvervsliv osv.

Institutionerne omkring Katrinedals Skole har i en årrække praktiseret et samarbejde på tværs. Et samarbejde som er bevaret efter diverse organisatoriske ændringer – og som også sker på tværs af forskellige netværk og med en enhed i en kommunal klynge, på tværs af selveje og kommunal driftsform mv. De beskriver<sup>1</sup> partnerskaber mellem skole og institutioner på følgende måde;

- Institutionerne indgår en **partnerskabsaftale** med skolen med fokus på kerneopgaven, gennem klare fastsatte fælles målsætninger. Det, som partnerskabsaftalen kan, er at fokusere på styringen omkring selve kerneydelsen og understøtte de forskellige aktører i bedre at kunne nå fælles tværfaglige mål. Et stærkt opdrag, der er funderet i folkeskolereformen.
- **Partnerskabsmodellen** har dermed det formål at fremme de fastsatte målsætninger i samarbejde mellem skole og institution, ved gennem et nemt og smidigt samarbejde at

<sup>1</sup> Fra Netværket ME 5's hørings svar vedr. Fremtidens Fritidsinstitutioner

kunne være hinandens forudsætninger for at lykkes i opgavevaretagelsen.

- **Partnerskabstanken** understøtter en styringstænkning, der tilgodeser en anden type kvalitet end den strukturmodel, som er sendt i høring. Det gælder både forvaltningens behov for driftssikkerhed, effektivitet og høj kvalitet OG frontmedarbejderens meningsfulde arbejdsprocesser og stærkt opbyggende relationer samt forældrenes behov for individuel fokus og mangfoldighed i synet på barnet.
- At tage afsæt i en styringsmodel, der kan skabe kvalitet opad, udad og nedad ansporer dermed til en meget større grad af mangfoldighed og diversitet – ”hvor der er plads til alle”, en overskrift, der med kommunens egne ord, beskriver den samlede budgetaftale for 2015 – ”et København med plads til alle”.

Derved peges på en mere helheds- og samarbejdsorienteret tilgang med et klart lokalt udviklingsperspektiv.

Udvikling af partnerskaber skal rumme en ledelsesmæssig dimension. Når udgangspunktet er et ledelsesmæssigt samarbejde, kan man tage udgangspunkt i nogle af de samarbejdsformer, som allerede i dag kendetegner fritidshjems- og klubområdet. I det følgende beskrives det i forhold til klubsamarbejdet (som i denne sammenhæng benævnes som en entreprenør-model) og i forhold til det ledelsesmæssige samarbejde i netværk.

## **Entreprenør-model**

De københavnske institutioner har gode erfaringer med forskellige former for ledelsesmæssigt samarbejde, omkring de forskellige faglige opgaver institutionerne løfter. Udvikling af klubfællesskaberne er et godt eksempel på, at kommunale og selvejende klubber, med meget forskellig placering, organisering og størrelser, sammen løfter en fælles faglig opgave i de forskellige bydele.

Der er bl.a. tale om et ledelsesmæssigt samarbejde i, hvad man kan kalde en entreprenørmodel, hvor man i fællesskab leder en faglig opgave med klubfællesskabslederen som leder af dette fællesskab og samtidig med bevarelse af det enkelte klubtilbuds selvstændighed og selvstændige ledelsesrum.

Klubbernes ledelsesmæssige samarbejde har i sin grundform fungeret i en længere årrække, samtidig med at ledelsesstrukturen er blevet udviklet i mere formaliseret retning.

## **Netværksmodel**

Netværk vil gennem delegation til netværkskoordinatoren kunne indgå i samarbejde med skoler i en entydig og forpligtende ledelsesrelation med bevarelse af et underliggende værdifuldt vertikalt ledessamarbejde.

Selvejende daginstitutioner i København har de seneste år lagt mange kræfter i udviklingen af et ledelsesmæssigt samarbejde i netværk. Der er tale om et internt vertikalt samarbejde, som også

har udviklet sig i mere formaliseret retning. Både i form af interne netværksaftaler og i form af de såkaldte forklæder, som beskriver netværket i relation til den kommunale forvaltning.

Der har bl.a. været afholdt kurser for netværkenes koordinatore udviklet i et samarbejde mellem Børne- og Ungdomsforvaltning, BUPL Hovedstaden og BUPL's Lederforening. Formålet har bl.a. været at styrke netværkskoordinatorens position og rolle således, at de i stigende grad har mandat til at tegne alle netværkets institutioner på en lang række områder. Flere netværk udgør et fælles ansættelsesgrundlag for enkelte medarbejdere.

## **Baggrunden**

Samarbejdet imellem folkeskolen, fritidshjem og klubber er beskrevet i Folkeskolelovens § 3 stk. 4 om den åbne skole, hvoraf fremgår;

*”Skolerne indgår i samarbejder, herunder i form af partnerskaber, med lokalsamfundets kultur-, folkeoplysnings-, idræts- og foreningsliv og kunst- og kulturskoler, med lokale fritids- og klubtilbud og med de kommunale eller kommunalt støttede musikskoler og ungdomsskoler, der kan bidrage til opfyldelsen af folkeskolens formål og mål for folkeskolens fag og obligatoriske emner. Kommunalbestyrelsen fastlægger mål og rammer for skolernes samarbejder, og skolebestyrelsen fastsætter principper for samarbejdet.”*

Der er ikke fastsat bestemte rammer om udformningen af sådanne partnerskaber, men Deloitte påpeger i et notat, som er udarbejdet for Undervisningsministeriet, om samarbejdet mellem folkeskolen og fritidstilbuddene under den åbne skole, at det "(...) er (...) essentielt, at samarbejdet om børns og unges læring og trivsel formaliseres og understøttes af skoleledelsen, den pædagogfaglige ledelse, den kommunale forvaltning og det politiske niveau."<sup>2</sup>. Derudover er det både et politisk ønske og indbygget i folkeskolereformen som en forudsætning, at der skal ske et øget fagligt samarbejde og en øget inddragelse af pædagogerne i folkeskolen. Det er derfor en væsentlig del af fritidsinstitutionernes opgave.

Ovenstående peger på, at en formalisering af bl.a. ledelsesarbejdet anbefales. Det er netop denne formalisering, som skal være med til at skabe en klar ledelsesrelation imellem skole og fritidsinstitutioner, uanset hvilken organiseringsform man vælger.

Med venlig hilsen

**Henriette Brockdorff**

Formand for BUPL Hovedstaden

---

<sup>2</sup> Deloitte; "Den åbne skole – Undervisningsministeriet – Folkeskolereformen og fritidstilbuddene", notat, januar 2014.



**Høringssvar vedr. implementeringsplaner for fremtidens fritidstilbud ved Holberg skole, Lundehus skole og Tagensbo skole.**

*TK's ungdomsgårds har følgende kommentarer til forslaget om Fremtidens Fritidstilbud:*

Vi har i vores høringssvar og kommentering lagt vægt på at:

..indtænke bevarelsen af en attraktiv fritidssektor, der er fagligt og økonomisk bæredygtig,

..komme med forslag til TK's ungdomsgård fremtidige organisering.

**Kommentarer til de konkrete implementeringsplaner for Holberg skole.**

Forvaltningen foreslår at samle fritidshjemspladserne i en fritidsinstitution lokaliseret tæt ved skolen med en udbygning/ ombygning af eksisterende matrikel på Emdrupvej 134.

TK er af den opfattelse, at de fysiske rammer og udvidelsesmuligheder på den eksisterende matrikel Emdrupvej 134, **ikke** er til stede, til at kunne rumme 336 fritidshjemspladser.

Vi mener derfor, at en løsning på kapacitetsudfordringen, nødvendigvis skal inddrage Skrænten som en del af fritidsinstitutionen, med mindre der findes en alternativ løsning.

I forhold til ledelse og organisation skal vi foreslå, at den **kommende fritidsinstitution** ved Holbergskolen **gøres selvejende** og organiseres i den selvejende klynge SE10 TK's Ungdomsgård.

TK kan tilslutte sig at fritidsklubpladserne fra henholdsvis Drivhuset, Skrænten og RYAC satellitten i Kantorparken flyttes til TK's Ungdomsgård, som indgår i Fritidscenter Nord. Det skal bemærkes at klubpladserne i Kantorparkens Fritidscenter ikke er omtalt i implementeringsplanen for Holberg skole.

Kommentering på, hvilke fordele og ulemper der ses ved de enkelte modeller, og hvilken/hvilke modeller der bedst vil understøtte strukturen i Fremtidens Fritidstilbud.

**Mulige organiseringer Fritidsinstitutioner.**

Model 1 " Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/ netværk".

TK vurderer at model 1. bedst understøtter Fremtidens Fritidstilbud ved:

- Barnet sikres en sammenhængende og afvekslende hverdag, også over tid, i overgange fra børnehave til fritidsinstitution og videre til fritidscenter. Derved vil barnet opleve, at det er omgivet af voksne, der har fokus på individet i en samlet kontekst.
- Klynge/ netværksstrukturen vil understøtte Fremtidens Fritidsinstitutioner ved at sikre en stillingsstruktur på pædagogområdet, der kan fastholde og tiltrække kvalificeret personale.
- Der skelnes mellem institutionstyper. Der sikres en fleksibel indskrivning til fritidstilbuddene, hvor det enkelte barns modenhed er gældende som kriterium for hvilket tilbud, barnet skal være en del af. Og ikke en afgørelse der risikerer at bliver truffet på baggrund af den enkelte institutions økonomiske bæredygtighed.
- Faglig og økonomisk bæredygtighed. Klynge/ netværksstrukturen vil sikre større enheder, med bedre mulighed for fleksibel arbejdstilrettelæggelse. Fagligt vil det give en bedre og længerevarende sammenhæng med skolen, som følge af en kendt ledelses sammensætning, fra før skole til udskoling.
- Skoler og fritidstilbud har øget mulighed for at udnytte fælles lokaler, da de samlede faciliteter og kvadratmeter i klynger/ netværk er større end de enkelte institutioner alene.
- Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører, får en nemmere indgang til samarbejde om aktiviteter og faciliteter. Fritidsinstitutionerne har et større netværk, der rækker udover børnene i indskolingsalderen.

Model 2 " Alle Fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/ netværk"

Vi mener ikke, at model 2 i samme grad understøtter Fremtidens Fritidstilbud.

Enhederne vil være meget lukket omkring en bestemt aldersgruppe, og vi ser muligheden for en stærk fokusering på "egne børn" og risiko for "kassetænkning" både økonomisk og fagligt. Vi mener ikke at model 2 understøtter en faglig og økonomisk bæredygtig fritidsstruktur.

### Mulige organiseringer Fritidscentre.

#### Model 1. "Alle fritidscentre bliver en del af klynge eller netværk",

Vi mener at, model 1 understøtter Fremtidens Fritidstilbud i det perspektiv der hedder TK's nuværende/fremtidige klynge/netværk.

- Klynge/ netværksstrukturen vil understøtte Fremtidens Fritidsinstitutioner ved at sikre en stillingsstruktur på pædagogområdet, der kan fastholde og tiltrække kvalificeret personale.
- Skoler og fritidstilbud har øget mulighed for at udnytte fælles lokaler, da de samlede faciliteter og kvadratmeter er i klynger/ netværk er større end de enkelte institutioner alene.
- Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører, får en nemmere indgang til samarbejde om aktiviteter og faciliteter.

#### Model 2. "Alle fritidscentre bliver en del af et klubfællesskab",

Vi mener at model 2 kan understøtte arbejdet med større børn og unge i fritidscentrene.

- Modellen fungerer allerede godt i ungdomsklubfællesskaberne omkring samarbejde, vidensdeling og fælles opgaveløsning. Men 0-18 års perspektivet kan helt eller delvist forsvinde, hvor kun overgange fra fritidshjem til klub kan være i fokus.
- Personalemæssigt vil arbejdet ligge i eftermiddags og aftentimer samt weekender. Det kan have en betydning for tiltrækning og fastholdelse af tilstrækkelig kvalificeret personale.

#### Model 3. "Alle Fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge/netværk".

Vi mener ikke at model 3 i samme grad understøtter Fremtidens Fritidstilbud.

- Enhederne vil være meget lukket omkring en bestemt aldersgruppe, og vi ser muligheden for en stærk fokusering på "egne børn" og risiko for "kassetænkning" både økonomisk og fagligt.

### Forslag til TK's Ungdomsgårds fremtidige organisering.

#### TK's Ungdomsgård som selvejende Klynge eller netværk med Børnehave, fritidsinstitution og fritidscenter med Klubfællesskab,

TK's Udflytterbørnehave bibeholdes i nuværende regi.

Børn i 0- 3 klasse samles på et stort fritidshjem med flere matrikler omkring Holbergskolen.

Børn i 4-7 klasse tilbydes Fritidscenterplads på TK's ungdomsgård, som en del af Fritidscenter Bispebjerg Nord.

TK har kapacitet til at rumme 300 fritids- og juniorklubbørn og kan således dække behovet for klubpladser i Holberg skoleregi.

I forhold til ledelse og organisation kan den **kommende fritidsinstitution** ved Holbergskolen **gøres selvejende** under TK's ledelse og organiseres i selvejende klynge SE10 TK's Ungdomsgård.

**Alternativt** TK som klynge eller netværk med andre aktører/institutioner i området.

TK's nuværende størrelse på fritidsområdet gør, at vi har stor faglig viden og erfaring med at drive en stor bæredygtig institution. TK har desuden en lang tradition med at bidrage til mangfoldigheden i Københavns institutionstilbud.

Det understøtter princippet om, at der arbejdes hen mod større enheder med bedre sammenhæng mellem skoler og fritidsinstitutioner.

Det understøtter ligeledes princippet om, den af forvaltningen nævnte mulighed for, at selvejende overtager kommunale institutioner tæt på skolen.

Derved sikres en struktur på fritidsområdet, der understøtter fremtidens fritidstilbud ved:

- 1: 1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution/center, for alle klassetrin på Holbergskolen.
- Det giver ligeledes mening i forhold til princippet om, at der arbejdes hen mod større enheder med mindre ledelse og bedre sammenhæng i samarbejdet mellem skoler og fritidsinstitutioner mv.
- Pædagogisk og økonomisk bæredygtige institutioner. Forslaget giver mulighed for en stillingsstruktur, der åbner op for kombineret ansættelse mellem skole, børnehave, fritidsinstitutionen og fritidscenter. Derved sikres det faglige indhold og den økonomiske bæredygtighed.

- Børnene oplever en sammenhængende hverdag, trygge overgange og helhed. Forslaget betyder at der vil være genkendelighed i forhold til pædagogerne, fagligheden og de fysiske rammer
- Folkeskolereformens krav om bevægelse og understøttende undervisning, kan foregå i TK's fysiske rammer og faciliteter bl.a. med sportshal, teatersale og værksteder.
- Støtter børnenes behov for at være fysiske aktive, samt giver mulighed for at udvikle forskellige udtryksformer og være en del af et inkluderende fællesskab.
- Alle institutioner i klyngen kan bruge hinandens faciliteter, også i "stærkt samarbejde" regi.
- Læringsmiljøerne på de nuværende institutioner Drivhuset, Skrænten og TK fastholdes, hvilket er i god harmoni med principperne om "den åbne skole" og ønsket om andre læringsmiljøer i lokalområdet.

*TK's kommentarer til Forvaltningens implementerings forslag vedr. Lundehus skole og Tagensbo skole:*

TK's Ungdomsgård er ikke nævnt i disse planer, men med princippet om at et fritidscenter kan dække flere skoler, ønsker TK forsat at være et fritidscentertilbud for elever fra Lundehus skole og Tagensbo skole, da TK har kapaciteten.

TK har altid mange børn og unge i fritids, junior- og ungdomsklubben, som kommer fra disse skoler. Hertil kommer børn og unge fra privatskoler og specialskoler.

**Forslag til den videre proces.**

Forældrebetalingen for klubbørn i fritidscentrene bør reduceres væsentlig **eller helt bortfalde**. Dette vil betyde, at betalingen ikke er en hindring for at gå i klub, og vil derfor, efter vores opfattelse, kunne fastholde flere børn i Fritidscentrene, som vil være udfordret, i forhold til længere skoledage, tid til andre fritidstilbud eller fravalg af fritidsklubben grundet økonomi.

Vi ser mange gode visioner, perspektiver og muligheder i fremtidens fritidsinstitutioner og ser frem til det videre arbejde.

Vi ser ligeledes at 0-18 års perspektivet fastholdes.

Med venlig hilsen TK's Ungdomsgård

v./Søren Pedersen og Michael Bjørkvad.



**Høringssvar vedr. implementeringsplaner for fremtidens fritidstilbud ved Holberg skole, Lundehus skole og Tagensbo skole.**

*TK's ungdomsgårds har følgende kommentarer til forslaget om Fremtidens Fritidstilbud:*

Vi har i vores høringssvar og kommentering lagt vægt på at:

..indtænke bevarelsen af en attraktiv fritidssektor, der er fagligt og økonomisk bæredygtig,

..komme med forslag til TK's ungdomsgård fremtidige organisering.

*Kommentarer til de konkrete implementeringsplaner for Holberg skole.*

Forvaltningen foreslår at samle fritidshjemspladserne i en fritidsinstitution lokaliseret tæt ved skolen med en udbygning/ ombygning af eksisterende matrikel på Emdrupvej 134.

TK er af den opfattelse, at de fysiske rammer og udvidelsesmuligheder på den eksisterende matrikel Emdrupvej 134, **ikke** kan rumme 336 fritidshjemspladser.

Vi mener derfor, at en løsning på kapacitetsudfordringen, nødvendigvis skal inddrage Skrænten som en del af fritidsinstitutionen, med mindre der findes en alternativ løsning.

I forhold til ledelse og organisation skal vi foreslå, at den **kommende fritidsinstitution** ved Holbergskolen **gøres selvejende** og organiseres i den selvejende klynge SE10 TK's Ungdomsgård.

TK kan tilslutte sig at fritidsklubpladserne fra henholdsvis Drivhuset, Skrænten og RYAC satellitten i Kantorparken flyttes til TK's Ungdomsgård, som indgår i Fritidscenter Nord. Det skal bemærkes at klubpladserne i Kantorparkens Fritidscenter ikke er omtalt i implementeringsplanen for Holberg skole.

*Kommentering på, hvilke fordele og ulemper der ses ved de enkelte modeller, og hvilken/hvilke modeller der bedst vil understøtte strukturen i Fremtidens Fritidstilbud.*

**Mulige organiseringer Fritidsinstitutioner.**

*Model 1 " Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/ netværk".*

*TK vurderer at model 1. bedst understøtter Fremtidens Fritidstilbud ved:*

- Barnet sikres en sammenhængende og afvekslende hverdag, også over tid, i overgange fra børnehave til fritidsinstitution og videre til fritidscenter. Derved vil barnet opleve, at det er omgivet af voksne, der har fokus på individet i en samlet kontekst.
- Klynge/ netværksstrukturen vil understøtte Fremtidens Fritidsinstitutioner ved at sikre en stillingsstruktur på pædagogområdet, der kan fastholde og tiltrække kvalificeret personale.
- Der skelnes mellem institutionstyper. Der sikres en fleksibel indskrivning til fritidstilbuddene, hvor det enkelte barns modenhed er gældende som kriterium for hvilket tilbud, barnet skal være en del af. Og ikke en afgørelse der risikerer at bliver truffet på baggrund af den enkelte institutions økonomiske bæredygtighed.
- Faglig og økonomisk bæredygtighed. Klynge/ netværksstrukturen vil sikre større enheder, med bedre mulighed for fleksibel arbejdstilrettelæggelse. Fagligt vil det give en bedre og længerevarende sammenhæng med skolen, som følge af en kendt ledelses sammensætning, fra før skole til udskoling.
- Skoler og fritidstilbud har øget mulighed for at udnytte fælles lokaler, da de samlede faciliteter og kvadratmeter i klynger/ netværk er større end de enkelte institutioner alene.
- Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører, får en nemmere indgang til samarbejde om aktiviteter og faciliteter. Fritidsinstitutionerne har et større netværk, der rækker udover børnene i indskolingsalderen.

*Model 2 " Alle Fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/ netværk"*

Vi mener ikke, at model 2 i samme grad understøtter Fremtidens Fritidstilbud.

Enhederne vil være meget lukket omkring en bestemt aldersgruppe, og vi ser muligheden for en stærk fokusering på "egne børn" og risiko for "kassetænkning" både økonomisk og fagligt. Vi mener ikke at model 2 understøtter en faglig og økonomisk bæredygtig fritidsstruktur.



### Mulige organiseringer Fritidscentre.

#### Model 1. "Alle fritidscentre bliver en del af klynge eller netværk",

Vi mener at, model 1 understøtter Fremtidens Fritidstilbud i det perspektiv der hedder TK's nuværende/fremtidige klynge/netværk.

- Klynge/ netværksstrukturen vil understøtte Fremtidens Fritidsinstitutioner ved at sikre en stillingsstruktur på pædagogområdet, der kan fastholde og tiltrække kvalificeret personale.
- Skoler og fritidstilbud har øget mulighed for at udnytte fælles lokaler, da de samlede faciliteter og kvadratmeter er i klynger/ netværk er større end de enkelte institutioner alene.
- Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører, får en nemmere indgang til samarbejde om aktiviteter og faciliteter.

#### Model 2. "Alle fritidscentre bliver en del af et klubfællesskab",

Vi mener at model 2 kan understøtte arbejdet med større børn og unge i fritidscentrene.

- Modellen fungerer allerede godt i ungdomsklubfællesskaberne omkring samarbejde, vidensdeling og fælles opgaveløsning. Men 0-18 års perspektivet kan helt eller delvist forsvinde, hvor kun overgange fra fritidshjem til klub kan være i fokus.
- Personalemæssigt vil arbejdet ligge i eftermiddags og aftentimer samt weekender. Det kan have en betydning for tiltrækning og fastholdelse af tilstrækkelig kvalificeret personale.

#### Model 3. "Alle Fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge/netværk".

Vi mener ikke at model 3 i samme grad understøtter Fremtidens Fritidstilbud.

- Enhederne vil være meget lukket omkring en bestemt aldersgruppe, og vi ser muligheden for en stærk fokusering på "egne børn" og risiko for "kassetænkning" både økonomisk og fagligt.

### Forslag til TK's Ungdomsgårds fremtidige organisering.

TK's Ungdomsgård som selvejende Klynge eller netværk med Børnehave, fritidsinstitution og fritidscenter med Klubfællesskab, alternativt som netværk med andre aktører/institutioner i området.

TK's Udflytterbørnehave bibeholdes i nuværende regi.

Børn i 0- 3 klasse samles på et stort fritidshjem med flere matrikler omkring Holbergskolen.

Børn i 4-7 klasse tilbydes Fritidscenterplads på TK's ungdomsgård, som en del af Fritidscenter Bispebjerg Nord.

TK har kapacitet til at rumme 300 fritids- og juniorklubbørn og kan således dække behovet for klubpladser i Holberg skoleregi.

I forhold til ledelse og organisation kan den **kommende fritidsinstitution** ved Holbergskolen **gøres selvejende** under TK's ledelse og organiseres i selvejende klynge SE10 TK's Ungdomsgård.

TK's nuværende størrelse på fritidsområdet gør, at vi har stor faglig viden og erfaring med at drive en stor bæredygtig institution. TK har desuden en lang tradition med at bidrage til mangfoldigheden i Københavns institutionstilbud.

Det understøtter princippet om, at der arbejdes hen mod større enheder med bedre sammenhæng mellem skoler og fritidsinstitutioner.

Det understøtter ligeledes princippet om, den af forvaltningen nævnte mulighed for, at selvejende overtager kommunale institutioner tæt på skolen.

Derved sikres en struktur på fritidsområdet, der understøtter fremtidens fritidstilbud ved:

- 1: 1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution/center, for alle klassetrin på Holbergskolen.
- Det giver ligeledes mening i forhold til princippet om, at der arbejdes hen mod større enheder med mindre ledelse og bedre sammenhæng i samarbejdet mellem skoler og fritidsinstitutioner mv.
- Pædagogisk og økonomisk bæredygtige institutioner. Forslaget giver mulighed for en stillingsstruktur, der åbner op for kombineret ansættelse mellem skole, børnehave, fritidsinstitutionen og fritidscenter. Derved sikres det faglige indhold og den økonomiske bæredygtighed.

- Børnene oplever en sammenhængende hverdag, trygge overgange og helhed. Forslaget betyder at der vil være genkendelighed i forhold til pædagogerne, fagligheden og de fysiske rammer
- Folkeskolereformens krav om bevægelse og understøttende undervisning, kan foregå i TK's fysiske rammer og faciliteter bl.a. med sportshal, teatersale og værksteder.
- Støtter børnenes behov for at være fysiske aktive, samt giver mulighed for at udvikle forskellige udtryksformer og være en del af et inkluderende fællesskab.
- Alle institutioner i klyngen kan bruge hinandens faciliteter, også i "stærkt samarbejde" regi.
- Læringsmiljøerne på de nuværende institutioner Drivhuset, Skrænten og TK fastholdes, hvilket er i god harmoni med principperne om "den åbne skole" og ønsket om andre læringsmiljøer i lokalområdet.

### TK's kommentarer til Forvaltningens implementerings forslag vedr. Lundehus skole og Tagensbo skole:

TK's Ungdomsgård er ikke nævnt i disse planer, men med princippet om at et fritidscenter kan dække flere skoler, ønsker TK forsat at være et fritidscentertilbud for elever fra Lundehus skole og Tagensbo skole, da TK har kapaciteten.

TK har altid mange børn og unge i fritids, junior- og ungdomsklubben, som kommer fra disse skoler. Hertil kommer børn og unge fra privatskoler og specialskoler.

### Forslag til den videre proces.

Forældrebetalingen for klubbørn i fritidscentrene bør reduceres væsentlig **eller helt bortfalde**. Dette vil betyde, at betalingen ikke er en hindring for at gå i klub, og vil derfor, efter vores opfattelse, kunne fastholde flere børn i Fritidscentrene. Fritidscentre som yderligere vil være udfordret, i forhold til længere skoledage, tid til andre fritidstilbud eller fravalg af fritidsklubben grundet økonomi.

Vi ser mange gode visioner, perspektiver og muligheder i fremtidens fritidsinstitutioner og ser frem til det videre arbejde.

Vi ser ligeledes at 0-18 års perspektivet fastholdes.

Med venlig hilsen TK's Ungdomsgård

v./Søren Pedersen og Michael Bjørkvad.

## **Høringsvar angående fremtidens fritidshjem**

Specialfritidshjemmet Stifinderen:

Da vi er et specialfritidshjem, er der ikke et krav om et høringssvar og stillingstagen før 2016. Men via en proces og dialog med vores ledelse, samt forvaltningen, har KKFO modellen været på tale for vores institution. Vi føler derfor et behov for, at give vores mening til kende og dermed sender vi denne høring.

Vi oplever allerede i dag, via den nye skolereform, at børnenes fritid i en høj grad er blevet degraderet. Vi arbejder med børn, der har generelle indlæringsvanskeligheder og børn der i særdeleshed har behov for social udvikling, støtte og udfoldelse. Vi mener derfor at vi for børnenes trivsel og bedst mulige sociale udvikling, bør holde fast i deres fritidshjem og den fritidspædagogik/socialpædagogik vi kan tilbyde dem.

Vi finder den pædagogik som fritidshjem i dag allerede står for, ekstrem vigtig for alle børn. Der er ingen evidensbaseret viden, der fastslår en udviklende akademisk viden som følge af, at børn går længere i skolen eller påbegynder skolen tidligere.

I vores institutionen er vi af den overbevisning, at vi via det socialpædagogiske arbejde vi tilbyder børnene, giver dem en større ballast og forudsætning for deres fremtidige akademiske udvikling. Vi mener på ingen måde, at det vil gavne vores børn, såvel som alle andre børn, at tage deres fritidshjem fra dem.

Vi mener at vi som fritidshjem bør sikre legens omfang og frihed. Ved at mindske det frie rum som fritidshjemmet tilbyder, mener vi at det sociale liv bliver udtyndet. Vi mener at fremtiden vil blive unuanceret og upersonlig, dette kan ingen kan være tilfredse med.

Grundet skolereformen, er vi flere pædagoger der allerede nu varetager to roller ift. vores målgruppe. Vi fremstår både som underviserer i skolen og i fritidshjemets tiden er vi socialpædagoger der forsøger at fremønske det enkelte sociale individ. Vi kan ved at blive en KKFO, være bekymret for, at dette vil blive endnu mere udtalt, hvilket vi ikke finder givende for vores børn.

Vi mener, at det vi lærer mest at, er det vi oplever og lærer udenfor skolen. Sagt på en anden måde; alt det der foregår efter og udenom skolen, er limen der får det akademiske til at give mening og falde på plads som ny viden hos børnene.

Vi mener i vores personalegruppe, at man bør bevare, og kæmpe for, de små fritidshjem og derved sikre at vores børn har mulighed for at udvikle deres sociale person i samvirke og støtte af kvalificeret uddannede voksne. Vores børn har behov for at kunne bestemme selv og derved finde deres unikke person og dette mener vi, at de gør i deres fritid og på deres fritidshjem.

- Slutteligt skal høre en anbefaling om, at alle fritidshjem og fritidstilbud forbliver/vedbliver at være fritidshjem og at KKFO'er igen bliver fritidshjem, for at sikre en ens ramme for fritidspædagogikken. Vi peger på en selvstændig ledelse af fritidshjemmet, sidestillet med skolen.

Udover det, forventer vi en 2. høringsrunde.

Venligst personalegruppen på specialfritidshjemmet Stifinderen

## **Høringsvar angående fremtidens fritidshjem**

Specialfritidshjemmet Stifinderen:

Da vi er et specialfritidshjem, er der ikke et krav om et høringssvar og stillingstagen før 2016. Men via en proces og dialog med vores ledelse, samt forvaltningen, har KKFO modellen været på tale for vores institution. Vi føler derfor et behov for, at give vores mening til kende og dermed sender vi denne høring.

Vi oplever allerede i dag, via den nye skolereform, at børnenes fritid i en høj grad er blevet degraderet. Vi arbejder med børn, der har generelle indlæringsvanskeligheder og børn der i særdeleshed har behov for social udvikling, støtte og udfoldelse. Vi mener derfor at vi for børnenes trivsel og bedst mulige sociale udvikling, bør holde fast i deres fritidshjem og den fritidspædagogik/socialpædagogik vi kan tilbyde dem.

Vi finder den pædagogik som fritidshjem i dag allerede står for, ekstrem vigtig for alle børn. Der er ingen evidensbaseret viden, der fastslår en udviklende akademisk viden som følge af, at børn går længere i skolen eller påbegynder skolen tidligere.

I vores institutionen er vi af den overbevisning, at vi via det socialpædagogiske arbejde vi tilbyder børnene, giver dem en større ballast og forudsætning for deres fremtidige akademiske udvikling. Vi mener på ingen måde, at det vil gavne vores børn, såvel som alle andre børn, at tage deres fritidshjem fra dem.

Vi mener at vi som fritidshjem bør sikre legens omfang og frihed. Ved at mindske det frie rum som fritidshjemmet tilbyder, mener vi at det sociale liv bliver udtyndet. Vi mener at fremtiden vil blive unuanceret og upersonlig, dette kan ingen kan være tilfredse med.

Grundet skolereformen, er vi flere pædagoger der allerede nu varetager to roller ift. vores målgruppe. Vi fremstår både som underviserer i skolen og i fritidshjemets tiden er vi socialpædagoger der forsøger at fremønske det enkelte sociale individ. Vi kan ved at blive en KKFO, være bekymret for, at dette vil blive endnu mere udtalt, hvilket vi ikke finder givende for vores børn.

Vi mener, at det vi lærer mest at, er det vi oplever og lærer udenfor skolen. Sagt på en anden måde; alt det der foregår efter og udenom skolen, er limen der får det akademiske til at give mening og falde på plads som ny viden hos børnene.

Vi mener i vores personalegruppe, at man bør bevare, og kæmpe for, de små fritidshjem og derved sikre at vores børn har mulighed for at udvikle deres sociale person i samvirke og støtte af kvalificeret uddannede voksne. Vores børn har behov for at kunne bestemme selv og derved finde deres unikke person og dette mener vi, at de gør i deres fritid og på deres fritidshjem.

- Slutteligt skal høre en anbefaling om, at alle fritidshjem og fritidstilbud forbliver/vedbliver at være fritidshjem og at KKFO'er igen bliver fritidshjem, for at sikre en ens ramme for fritidspædagogikken. Vi peger på en selvstændig ledelse af fritidshjemmet, sidestillet med skolen.

Udover det, forventer vi en 2. høringsrunde.

Venligst personalegruppen på specialfritidshjemmet Stifinderen



København, d. 5. februar 2015

### Hørings svar ang. fremtidens fritidstilbud

En enig forældrebestyrelse i Klynge Van 3 – Vandspejlet i Vanløse peger på følgende anbefalinger i forbindelse med udviklingen af fremtidens fritidstilbud:

1. Fritidshjemmene Lønstrupgård og Klitten forbliver fritidshjem under Serviceloven og i Klynge Van 3.
  2. Fritidsklubben Lønstrupgård indgår i et fritidscenter under Serviceloven og i Klynge Van 3.
  3. KKFO'en Krokodillen omdannes til fritidshjem under Serviceloven og dermed i Klynge Van 3.
- **Vi anbefaler at fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogiske 0-18+ år perspektiv i klynger, forankret i Serviceloven.**
    - Klynger med et 0-18+ års perspektiv har pædagoger ansat i både børnehave, fritidstilbud og skolen. Det er med til at sikre gode overgange og sammenhænge fra børnehave til skole og fritidstilbud.
    - Vi mener at KKFO'en Krokodillen skal være en del af klyngen Van 3, bl.a. for at skabe synergi i området omkring Vanløse og Hyltebjerg Skole.
    - Vi er bekymrede for, at en ændring fra fritidstilbud under Serviceloven til en KKFO under Folkeskoleloven, med tiden kan ændre børnenes pædagogiske hverdag, da skolens pædagogiske overvejelser m.h.t. børnenes fritid har et andet udgangspunkt end fritidspædagogikkens.
    - Fritidspædagogikken lægger vægt på barnets *fritid*, og det udgangspunkt at børn kræver forskellige pædagogiske rum – altså ikke alene sammenhæng/helhed, men også variation. De særegne kvaliteter som ligger i fritidspædagogikken kan, hvis det bliver en del af skolens kultur, glide i baggrunden og blive perifer.
    - Vi lægger vægt på at understøttende undervisning varetages af pædagoger i kombinationsstillinger med fritidstilbuddene fordelt på flere pædagoger. Dvs. at pædagoger fra fritidstilbud, som har ”Stærkt samarbejde” med en klasse, kan varetage den understøttende undervisning i egen klasse.
  - **Vi anbefaler 1:1 ledelse, der sikrer ligeværdighed i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligeværdig ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed og professionel retning og udvikling.**
    - For os at se, er det vigtigt, at lederen har samme uddannelse, som de ansatte lederen skal lede. Dette synspunkt kan genkendes hos andre fag, som arbejder tæt sammen i hverdagen: f.eks. på hospitalerne, hvor sygeplejerskerne har en oversygeplejerske og lægerne har en overlæge og ovenover dem og de andre af hospitalets faggrupper, er der en direktør.)
    - Vi anbefaler ansættelse af teamledere til at varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.
    - Det er vores opfattelse, at et ligeværdigt samarbejde mellem fritid og skole (pædagoger og lærere) bedst opnås gennem et samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Københavns Kommune har en stolt tradition med forpligtende samarbejde ml. skolen og fritidsinstitutioner. Det fine ved samtækningsprojektet (nu ”Stærkt samarbejde”) i Københavns Kommune er, at det bygger på lokale aftaler mellem ligeværdige parter.

- **Vi ønsker at sikre forældresamarbejdet i forhold til fritidsinstitutionen.**  
Den nuværende form er, at forældrebestyrelsen er beslutningsdygtig omkring driften og udvikling af pædagogikken i Klyngen, herunder; økonomi, ansættelse af medarbejdere og pædagogik. Kompetenceforholdet ved en KKFO er skævt, da forældrerådet ikke er repræsenteret i skolebestyrelsen, hverken med en forældrerepræsentant eller en personalerepræsentant. Skolebestyrelsen fastlægger principper for hele skolens virksomhed herunder KKFO. Den nuværende form fritidstilbuddene har, hvor vi hver har en forældrerepræsentant samt en personalerepræsentant i Klyngens bestyrelse, sikrer et stort engagement fra både personalets og forældrenes side, såvel i det daglige ved forældrerådsmøderne, som ved bestyrelsesmøderne samt ved vores traditionelle børn/forældre-arrangementer.
- **Vi ønsker at fritidstilbuddene kan modtage børn fra både Hyltebjerg og Vanløse Skole.**
  - Det skal sikre gode forhold for at venskaber kan opstå på tværs af skolerne. Samt at begge skolers børn får mulighed for at udnytte de forskellige fysiske rammer på fritidstilbuddene.
  - Vi lægger vægt på at Nærhedsprincippet er opfyldt ved de to skoler og fritidstilbuddene Klitten og Lønstrupgård. Lønstrupgård ligger 300 m fra Hyltebjerg Skole og Klitten ligger på Vanløse Skoles grund. Endvidere vil projekt GENVEJEN, der er projekteret til at være afsluttet 01.07 2015, lukke hele Lønstrupvej, da vejen skal anvendes til socialt og fagligt læringsrum samt bevægelse. Klitmøllervej er allerede en sikker skolevej. Der er to fartbegrænsninger og et stort fartbump fra skole til Lønstrupgård. Ovenstående sikre at skolebørn fra Hyltebjerg Skole og Vanløse skole kan færdes trygt mellem skole og fritidsinstitution.
- **Vi lægger vægt på muligheden for fælles lokaleudnyttelse på skolerne og fritidstilbuddene.**  
Det er afgørende at det samlede fritidstilbud kan bruge flere eksisterende bygninger, hvis de ligger tæt på skolen. Det skaber mulighed for at have adskilte afdelinger, der kan skabe trygge og overskuelige rammer for vores børn, forældre og personale. Specielt med hensyn til at kunne arbejde målrettet med inklusionen af børn med særlige behov, er det vigtigt at rammerne kan tilpasses børnenes behov for tryghed.

Vi vil endvidere påpege nødvendigheden af, at der kommer en høringsrunde 2, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger. Her anbefaler vi, at områdets ledere og medarbejdere inddrages omkring de konkrete lokale løsninger.

Vi håber, at udvalget tager udgangspunkt i børn, forældre og personalets trivsel samt fritidspædagogikken og vælger en løsning, der sikrer at begge fritidshjem/klub Lønstrupgård og Klitten forbliver i Klynge Van 3.

Der er stor vilje til at samarbejde, hvis midlerne også følger med til udvikling af de nye betingelser og udfordringer, som både skolereformen og fritidsreformen byder.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Van 3

Katrine Grytter  
Formand

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen


(17)

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

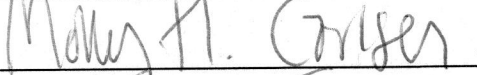
Navn

Underskrift

DORTHE H SØRENSEN



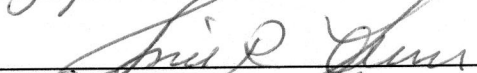
Molly Flem Carlsen



Sofia Johanne Knuth Christensen



Trine Rossil Jensen



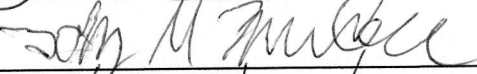
Cathrine Bennebjerg Hegelund



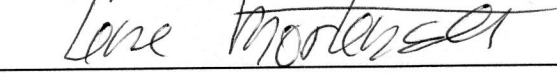
Jesper DAAU Hansen



John M Kunckel



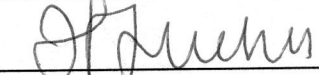
Lene Mortensen



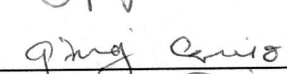
Vibeke Brugge Nielsen



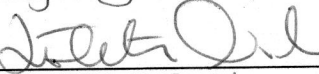
Hanne J Nielsen



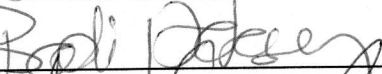
Ginnivy Serenio



Lisbeth Nielsen



Bodil Petersen



Nicoline Nielsen



Mariann Jespersen



VEND =>



Hette Kastner  
Lisbeth v. Rappke

Hette Kastner  
Lisbeth v. Rappke

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Susanne Overgaard

Susanne Overgaard

1

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag. Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

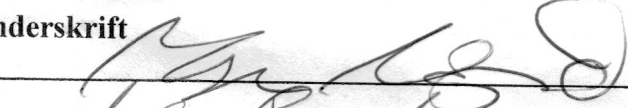

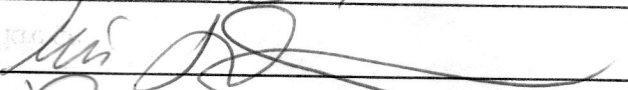
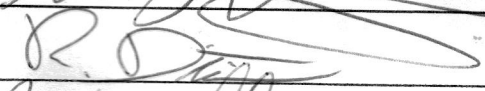
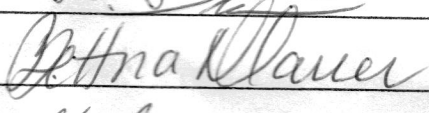
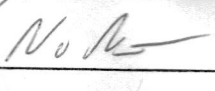
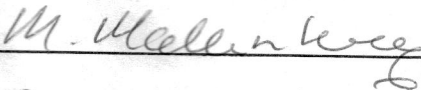
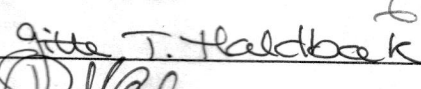

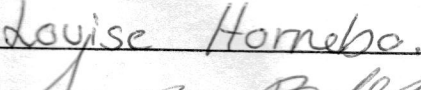
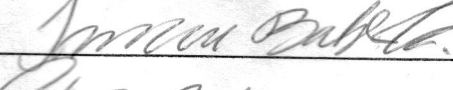
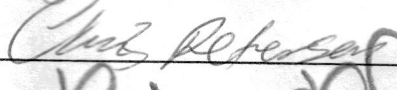
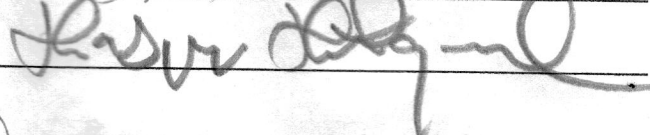
Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn  
Magurs Nørgaard  
JOHANNES BUSCK  
MIE SAHLBERG  
Rasmus Ditlevsen  
BETTINA NILAUSSEN  
NO NETTERSTRØM  
MARIE MØLLENBORG  
GITTE THRAMUM HALDBÆK  
PETER HALDBÆK  
LOUISE HORNEBO  
Imran Antonio Baksh  
Chris Petersen  
KASPER KLITGAARD

Underskrift  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  


## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

EDITH BERGGREEN ANDERSEN

Susanne Adriana

Mona Stentoft

Betina HERLITSCHER

Don Smith

MITTEL HAVMANN

KATRINE MORTENSEN

METTE W. Holm

Stine Storch

Charlotte Rasmussen

Thomas Kristoffersen

CHARLOTTE RASMUSSEN

THOMAS KRISTOFFERSEN

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn	Underskrift
SIGNE JULIUS	Signe Julius
Signe Frossing	Signe Frossing
Lene Krageh Breding	Lene Krageh Breding
JACOB ARENT JÜRGEN	Jacob Arent Jürgen
Xiaohong Shi	Xiaohong Shi
Yusra Alawy	Yusra Alawy
Mohamad Alasadi	Mohamad Alasadi
Allan Giesel	Allan Giesel
OTTO SCHERIN	Otto Scherin
Peter Madsen	Peter Madsen

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Hanne Grede Christensen

Ni M

↔

Nicolai Møller

Louise Houmøller Olesen

Louise Houmøller Olesen

William Houmøller Olesen

Pernille Louise Fassov

Pia Langbaue Lund

Stine Larsen

Ane Bæst. U

Marianne Andersen

Gitte

Marianne Kirk

Silke Simen Damsgaard

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Sandra Møller

Hennik Frøsig

Nicola Hermann

Mads Christoffersen

Lone Jakobsen

Hilda Madeline Sørensen

Malbrit Jørs

Rikke Bindlev Arvedsen

Ulrikke

Helen Viktor

Lise F. Paludan

Daniella Price

Herbert Paludan

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Natalie A. Pahlk  
Mia Lyngbye  
Amin Rahimian  
Yella Rindler  
Mona Friis  
Susanne Ram  
Heidi Madsen  
Mascha Holm  
Jens Lomholt  
Annette Pahlke Jensen  
Hamad Rousing  
Gitte Kristensen  
Ulrika Hvejslund  
Trésor Kankandi

Underskrift

Pahlk  
Mia Lyngbye  
Amin Rahimian  
Mona Friis  
Susanne Ram  
Heidi Madsen  
Mascha Holm  
Jens Lomholt  
Annette Pahlke Jensen  
Hamad Rousing  
Gitte Kristensen  
Ulrika Hvejslund  
Trésor Kankandi



## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Vibeke Lauritzen  
Line Larsen  
Rasmus Hansen  
Sidsel Roepstorff Poulsen

Underskrift

Vibeke Lauritzen  
Line Larsen  
Rasmus Hansen  
Sidsel Roepstorff Poulsen

9

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Camilla Ahrensberg

Mette Salmark

Uffe Hundrup

Katrine Bruhn

INGELISE RASMUSSEN

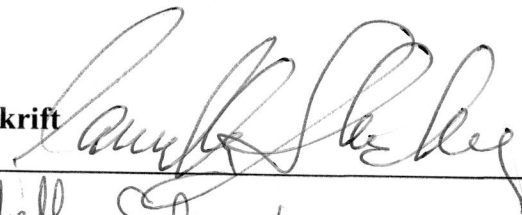
J. A. BOEBER

Katrine Gry He

Lillian J. Hansen

Nette Reffeld

Underskrift



Mette Salmark

Uffe Hundrup

Katrine Bruhn

Ingelise Rasmussen

J. A. Boeber

Katrine Gry He

Lillian J. Hansen

Nette Reffeld

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Line Ruda

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Zahra Hassannoo

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Christina Skotte

\_\_\_\_\_

CAMILIA SINDAHL LAURITZEN

\_\_\_\_\_

ARY KTEMIS

\_\_\_\_\_

Gitte T. Haldbæk

\_\_\_\_\_

Aija Uae Nielsen

\_\_\_\_\_

Charlotte Ulbæk Weber

\_\_\_\_\_

Herdi Mattby

\_\_\_\_\_

KENT K. ...

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

CHARLOTTE HENRIKSEN

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Bjørn B. Arvedsen

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Line Louise Delevan

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Dorthe Agathon

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Katja Hansen

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

CHRISTINA HØIER

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

NINA RASMUSSEN

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ronni Hansen

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Kristine Kieps

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Peter Rudk

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

DORTHE JEPPESEN

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

MARTIN KALLIBEN

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Rune Skov

LISE WOLFF

JOHAN D. JENSEN

Ayine Gutbet

C. C.

Marie Louise Wammen

Alexsej Frederiksen

Kyeld Nielsen

KATJA B. LINORUP

TINE KOFOED

Shlomi Zafrin

TINA PIIL

Farida

Rune Skov

LISE WOLFF

JOHAN D. JENSEN

Ayine Gutbet

C. C.

Marie Louise Wammen

Alexsej Frederiksen

Kyeld Nielsen

KATJA B. LINORUP

TINE KOFOED

Shlomi Zafrin

TINA PIIL

Farida

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

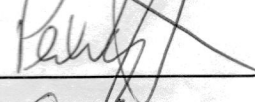
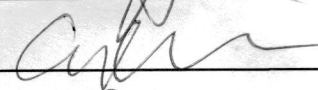
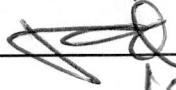

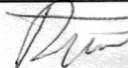
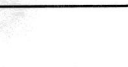
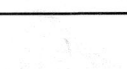
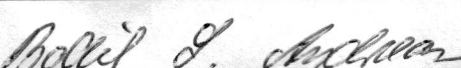
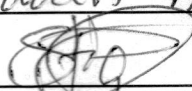


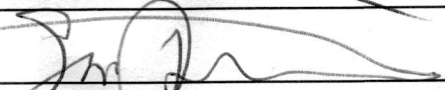
Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn  
Per Nyman Jensen  
Camilla Molin  
Marianne Søren Poulsen  
SOFIANE MERABET  
Michael Hansen  
PERICIA RISTOVSKI  
Mia  
Janaine Aagaard  
BODIL L. ANDERSEN  
Erdogan ALIEVSKI  
Stig Mølhave Pedersen  
Lisbeth Lauridsen  
BO GILVAN  
Sandra L. Petersen

Underskrift  
  
  
  
Marianne  
  
Per  
  
  
  
  
Erdogan ALIEVSKI  
  
  
  


## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

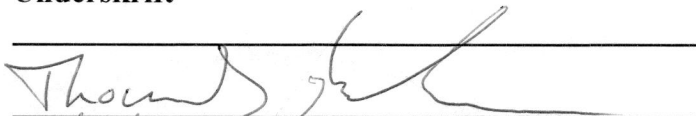
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

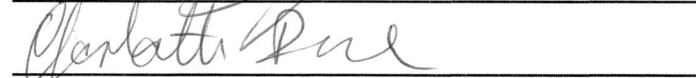
Navn

Underskrift

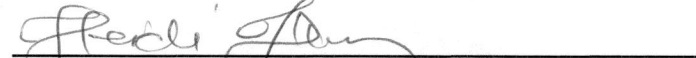
Thomas Sørensen



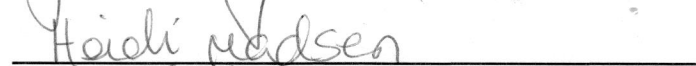
Charlotte Boce



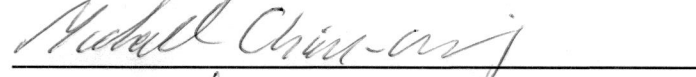
HEIDI HANSEN



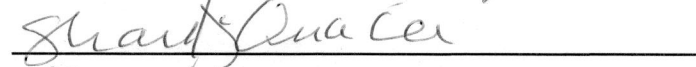
Heidi Madsen



Michael Chin-Arf



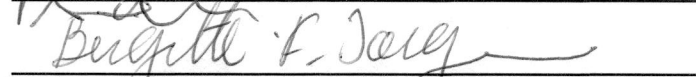
Shantig Quachée



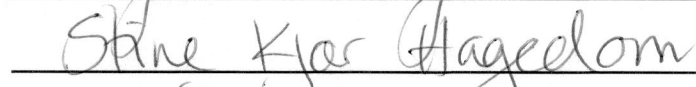
Peter Salanoa



Birgitte Fries Jørgensen



Stine K. Hagedorn



Mari Christensen



## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Jessie Højland  
JULIE HYDE  
DORTE LARSEN  
Marie Louise Wahmen  
Tijs Jensen  
Kirstin Møllerberg  
Kit Sommer  
MARIA STANSTØRN  
Kuran, Braahim  
Gunnilla Ørnholm  
ANJA BAKKE

Jessie Højland  
Julie Hyde  
Dorte Larsen  
Marie Louise Wahmen  
Tijs Jensen  
Kirstin Møllerberg  
Kit Sommer  
Marie Stanstørn  
Kuran, Braahim  
Gunnilla Ørnholm  
Anja Bakke  
Michael Johansen



## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Susanne B. Nielsen

T B NIELSEN

Allan B. Hansen

Josephine Hare

Rasmus Hansen

Birgitte M Bastliger

LARS H. LAURSEN

7

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

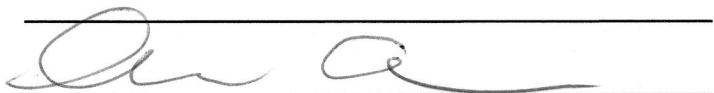
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

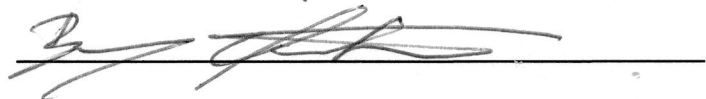
SUSANNE SACHMANN



KATJA EB KOFOD



BENNY Østerbye



3

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

TORSEN MADSEN

NINA HAMANN

KARIN WESTERGAARD

Christina.H.Juhl

Underskrift

Torben Madsen

Nina Hamann

Karin Westergaard

Christina.H.Juhl

4

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Karina Broager  
Kaspar Schjømehann  
Milica Richter  
Lisbet Jørgensen  
Heidi Norup  
Linn Dansberg  
Ylve Stenhuus  
Janly Gøel  
Anstina Andersen

Underskrift

Karina Broager  
Schjømehann  
Richter  
Jørgensen  
Heidi Norup  
Linn Dansberg  
Stenhuus  
Gøel  
Andersen

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

METTE GRONBERG

Anja Kallanina (Vinstensvej)

Tahira Uehiro

Birgitte Holst Jensen

Heidi Ottesen

Adchen

MIRGAT AHMED

MARTIN GRUBB

SIT LUKIO

MADS BØL

~~Adchen~~ MINAH AHMED

Christina Rasmussen

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

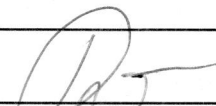
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

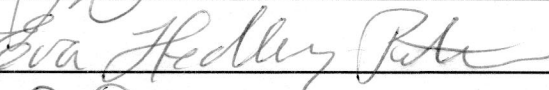
Navn

Underskrift


ROBERT RUNDØE




Eva Hedley Petersen



Anja Sejberg



Torben Harelev



Sadaf Adnan



Daniel Cox



6

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

BENT ANDERSEN  
Anette Thorup-Schou  
MARIANNE SALLAH  
ANNA KLITMULLER  
FERNILLE T.  
Apala Wali  
Morten Enkser  
Simeon Rodén  
Kirstine Høyer  
MIA OLSSON  
Marianne Adle

Bent Andersen  
Anette Thorup-Schou  
Marianne Sallah  
Anna Klitmøller  
Fernille T.  
Apala Wali  
Morten Enkser  
Simeon  
Kirstine Høyer  
Mia Olsson  
Marianne Adle

12

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Andrea Skov

Morten Wolden

2



## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Abattin Bedir

shul



København, d. 5. februar 2015

### Hørings svar ang. fremtidens fritidstilbud

En enig forældrebestyrelse i Klynge Van 3 – Vandspejlet i Vanløse peger på følgende anbefalinger i forbindelse med udviklingen af fremtidens fritidstilbud:

1. Fritidshjemmene Lønstrupgård og Klitten forbliver fritidshjem under Serviceloven og i Klynge Van 3.
  2. Fritidsklubben Lønstrupgård indgår i et fritidscenter under Serviceloven og i Klynge Van 3.
  3. KKFO'en Krokodillen omdannes til fritidshjem under Serviceloven og dermed i Klynge Van 3.
- **Vi anbefaler at fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogiske 0-18+ år perspektiv i klynger, forankret i Serviceloven.**
    - Klynger med et 0-18+ års perspektiv har pædagoger ansat i både børnehave, fritidstilbud og skolen. Det er med til at sikre gode overgange og sammenhænge fra børnehave til skole og fritidstilbud.
    - Vi mener at KKFO'en Krokodillen skal være en del af klyngen Van 3, bl.a. for at skabe synergi i området omkring Vanløse og Hyltebjerg Skole.
    - Vi er bekymrede for, at en ændring fra fritidstilbud under Serviceloven til en KKFO under Folkeskoleloven, med tiden kan ændre børnenes pædagogiske hverdag, da skolens pædagogiske overvejelser m.h.t. børnenes fritid har et andet udgangspunkt end fritidspædagogikkens.
    - Fritidspædagogikken lægger vægt på barnets *fritid*, og det udgangspunkt at børn kræver forskellige pædagogiske rum – altså ikke alene sammenhæng/helhed, men også variation. De særegne kvaliteter som ligger i fritidspædagogikken kan, hvis det bliver en del af skolens kultur, glide i baggrunden og blive perifer.
    - Vi lægger vægt på at understøttende undervisning varetages af pædagoger i kombinationsstillinger med fritidstilbuddene fordelt på flere pædagoger. Dvs. at pædagoger fra fritidstilbud, som har ”Stærkt samarbejde” med en klasse, kan varetage den understøttende undervisning i egen klasse.
  - **Vi anbefaler 1:1 ledelse, der sikrer ligeværdighed i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligeværdig ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed og professionel retning og udvikling.**
    - For os at se, er det vigtigt, at lederen har samme uddannelse, som de ansatte lederen skal lede. Dette synspunkt kan genkendes hos andre fag, som arbejder tæt sammen i hverdagen: f.eks. på hospitalerne, hvor sygeplejerskerne har en oversygeplejerske og lægerne har en overlæge og ovenover dem og de andre af hospitalets faggrupper, er der en direktør.)
    - Vi anbefaler ansættelse af teamledere til at varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.
    - Det er vores opfattelse, at et ligeværdigt samarbejde mellem fritid og skole (pædagoger og lærere) bedst opnås gennem et samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Københavns Kommune har en stolt tradition med forpligtende samarbejde ml. skolen og fritidsinstitutioner. Det fine ved samtækningsprojektet (nu ”Stærkt samarbejde”) i Københavns Kommune er, at det bygger på lokale aftaler mellem ligeværdige parter.

- **Vi ønsker at sikre forældresamarbejdet i forhold til fritidsinstitutionen.**  
Den nuværende form er, at forældrebestyrelsen er beslutningsdygtig omkring driften og udvikling af pædagogikken i Klyngen, herunder; økonomi, ansættelse af medarbejdere og pædagogik. Kompetenceforholdet ved en KKFO er skævt, da forældrerådet ikke er repræsenteret i skolebestyrelsen, hverken med en forældrerepræsentant eller en personalerepræsentant. Skolebestyrelsen fastlægger principper for hele skolens virksomhed herunder KKFO. Den nuværende form fritidstilbuddene har, hvor vi hver har en forældrerepræsentant samt en personalerepræsentant i Klyngens bestyrelse, sikrer et stort engagement fra både personalets og forældrenes side, såvel i det daglige ved forældrerådsmøderne, som ved bestyrelsesmøderne samt ved vores traditionelle børn/forældre-arrangementer.
- **Vi ønsker at fritidstilbuddene kan modtage børn fra både Hyltebjerg og Vanløse Skole.**
  - Det skal sikre gode forhold for at venskaber kan opstå på tværs af skolerne. Samt at begge skolers børn får mulighed for at udnytte de forskellige fysiske rammer på fritidstilbuddene.
  - Vi lægger vægt på at Nærhedsprincippet er opfyldt ved de to skoler og fritidstilbuddene Klitten og Lønstrupgård. Lønstrupgård ligger 300 m fra Hyltebjerg Skole og Klitten ligger på Vanløse Skoles grund. Endvidere vil projekt GENVEJEN, der er projekteret til at være afsluttet 01.07 2015, lukke hele Lønstrupvej, da vejen skal anvendes til socialt og fagligt læringsrum samt bevægelse. Klitmøllervej er allerede en sikker skolevej. Der er to fartbegrænsninger og et stort fartbump fra skole til Lønstrupgård. Ovenstående sikre at skolebørn fra Hyltebjerg Skole og Vanløse skole kan færdes trygt mellem skole og fritidsinstitution.
- **Vi lægger vægt på muligheden for fælles lokaleudnyttelse på skolerne og fritidstilbuddene.**  
Det er afgørende at det samlede fritidstilbud kan bruge flere eksisterende bygninger, hvis de ligger tæt på skolen. Det skaber mulighed for at have adskilte afdelinger, der kan skabe trygge og overskuelige rammer for vores børn, forældre og personale. Specielt med hensyn til at kunne arbejde målrettet med inklusionen af børn med særlige behov, er det vigtigt at rammerne kan tilpasses børnenes behov for tryghed.

Vi vil endvidere påpege nødvendigheden af, at der kommer en høringsrunde 2, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger. Her anbefaler vi, at områdets ledere og medarbejdere inddrages omkring de konkrete lokale løsninger.

Vi håber, at udvalget tager udgangspunkt i børn, forældre og personalets trivsel samt fritidspædagogikken og vælger en løsning, der sikrer at begge fritidshjem/klub Lønstrupgård og Klitten forbliver i Klynge Van 3.

Der er stor vilje til at samarbejde, hvis midlerne også følger med til udvikling af de nye betingelser og udfordringer, som både skolereformen og fritidsreformen byder.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Van 3

Katrine Grytter  
Formand

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen


(17)

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

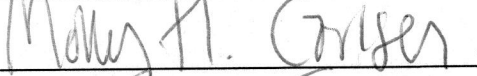
Navn

Underskrift

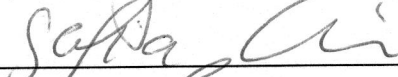
DORTHE H SØRENSEN



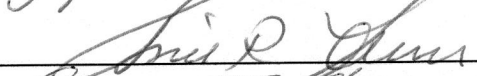
Molly Flem Carlsen



Sofia Johanne Knuth Christensen



Trine Rossil Jensen



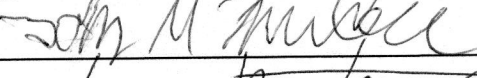
Cathrine Bennebjerg Hegelund




Jesper DAAU Hansen



John M Kunckel



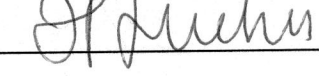
Lene Mortensen



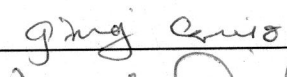
Vibeke Brugge Nielsen




Hanne J Nielsen



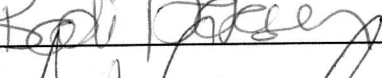
Ginnivy Serenio



Lisbeth Nielsen



Bodil Petersen



Nicoline Nielsen



Mariann Jeser



VEND =>

Hette Kastner  
Lisbeth v. Rappke

Hette Kastner  
Lisbeth v. Rappke

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Susanne Overgaard

Susanne Overgaard

1

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag. Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Magnus Nørgaard

JOHANNES BUSCK

MIE SAHLBERG

Rasmus Ditlevsen

BETTINA NILAUSSEN

NO NETTERSTRØM

MARIE MØLLENBORG

GITTE THRAMUM HALDBÆK

PETER HALDBÆK


LOUISE HORNEBO

Imran Antonio Baksh

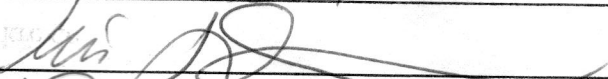
Chris Petersen

KASPER KLITGAARD

Underskrift



Johannes Busck




Rasmus Ditlevsen

Bettina Nilassen

No Netterstrøm

M. Møllenborg

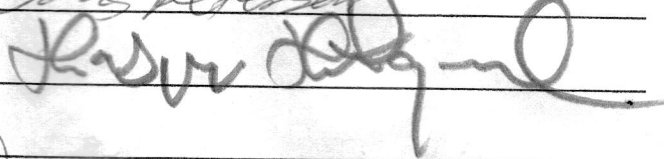
Gitte T. Haldbæk



Louise Hornebo

Imran Baksh

Chris Petersen



## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

EDITH BERGGREEN ANDERSEN

Susanne Adriana

Mona Stentoft

Betina HERLITSCHER

Don Smith

MITTEL HAVMANN

KATRINE MORTENSEN

METTE W. Holm

Stine Storch

Charlotte Rasmussen

Per Rasmussen

CHARLOTTE RASMUSSEN LERSEN

THOMAS KRISTOFFERSEN



## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares


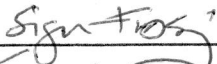
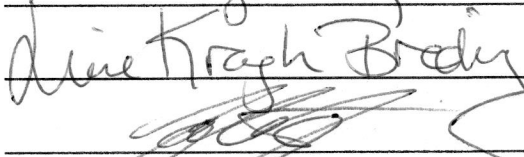
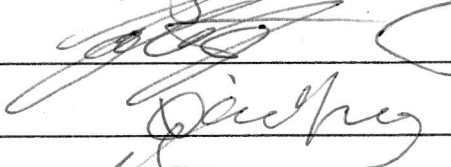

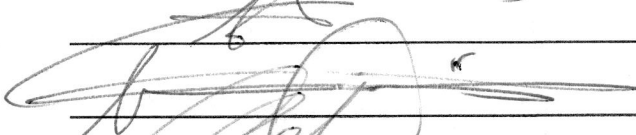


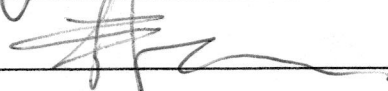
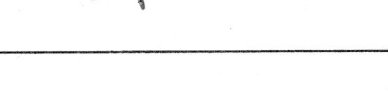
### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn	Underskrift
SIGNE JULIUS	
Signe Frossing	
Line Krægh Breding	
JACOB ARENT JØRS	
Xiaohong Shi	
Yusra Alawy	
Mohamad Alasadi	
Allan Giesel	
OTTO SCHERIN	
Peter Madsen	

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

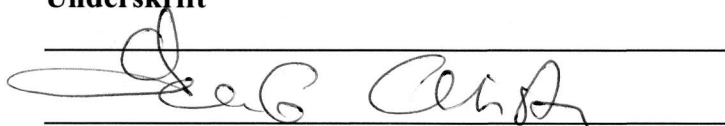
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

HANNE GREDE CHRISTENSEN

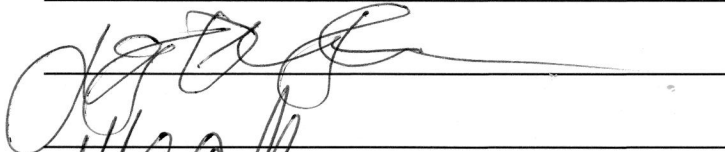


Ni M

←

NICOLAI MOLLER

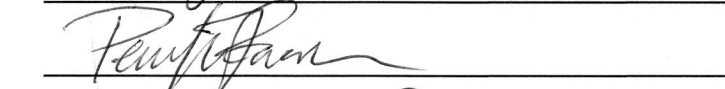
LOUISE HOUMOLLER OLESEN



Jesper Rasmussen



William Houmoller Olesen



Pernille Louise Fassov



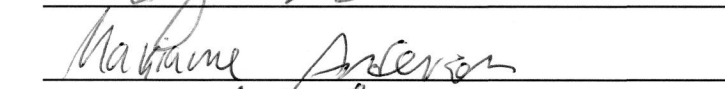
PIA LANGBAUE LUND



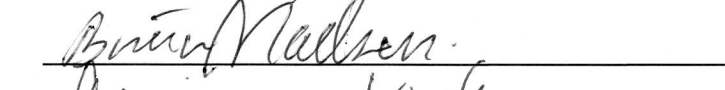
Stine Larsen



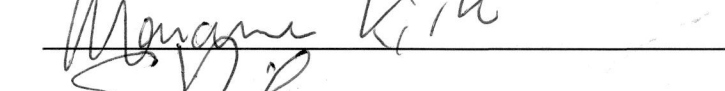
Ane Bæst. U



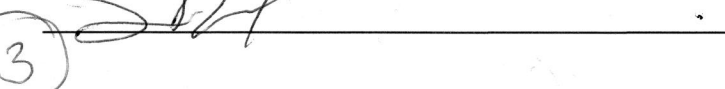
Marianne Andersen



Gitte



Marianne Kirk



Silke Simen Damelsen

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

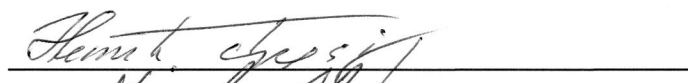
Navn

Underskrift

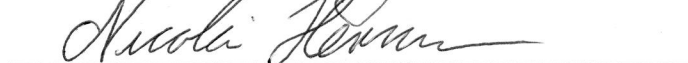
Sandra Mølker



Hennik Frøsig



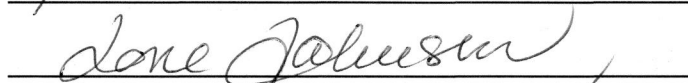
Nicola Hermann



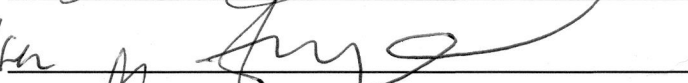
Mads Christoffersen



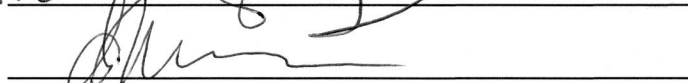
Lone Jakobsen



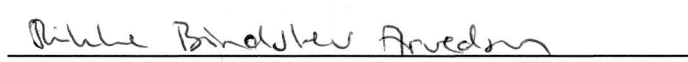
Hilda Madeline Sørensen



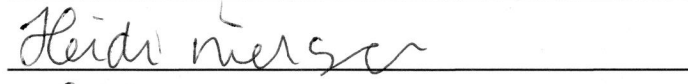
Malbrit Jørs



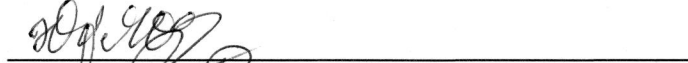
Rikke Bindlev Arvedsen




Ulrikke



Helen Viktor



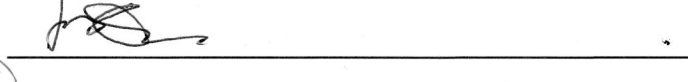
Lise F. Paludan



Daniella Pries



Herbert Paludan



## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Natalie A. Pahlke  
Mia Lyngbye  
Amin Rahimian  
Yella Rindler  
Mona Friis  
Susanne Ram  
Heidi Madsen  
Mascha Holm  
Jens Lomholt  
Annette Pahlke Jensen  
Hamad Rousing  
Gitte Kristensen  
Ulrika Hvelplund  
Trésor Kankandi

Underskrift

Pahlke  
Mia Lyngbye  
Rahimian  
Mona Friis  
Susanne Ram  
Heidi Madsen  
Mascha Holm  
Jens Lomholt  
Annette Pahlke Jensen  
Hamad Rousing  
Gitte Kristensen  
Ulrika Hvelplund  
Trésor Kankandi

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Vibeke Lauritzen

Jine Laurson

Rasmus Hansen

Sidsel Roepstorff Poulsen

Underskrift

Vibeke Lauritzen

Jine Laurson

Rasmus Hansen

Sidsel Roepstorff Poulsen

(9)

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Camilla Ahrensberg

Mette Salmark

Uffe Hundrup

Katrine Bruhn

INGELISE RASMUSSEN

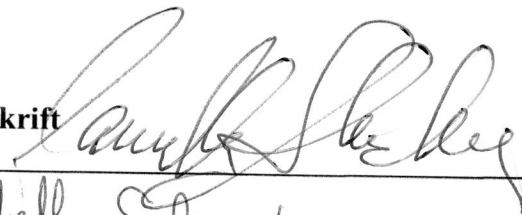
J. A. BOEBER

Katrine Gry He

Lillian J. Hansen

Nette Reffeld

Underskrift



Mette Salmark

Uffe Hundrup

Katrine Bruhn

Ingelise Rasmussen

J. A. Boeber

Katrine Gry He

Lillian J. Hansen

Nette Reffeld

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Line Ruda

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Zahra Hassannoo

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Christina Skotte

\_\_\_\_\_

CAMILIA SINDAHL LAURITZEN

\_\_\_\_\_

ARY KTEMS

\_\_\_\_\_

Gitte T. Haldbæk

\_\_\_\_\_

Aija Uae Nielsen

\_\_\_\_\_

Charlotte Ulbæk Weber

\_\_\_\_\_

Herdi Mattby

\_\_\_\_\_

KENT K. ...

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Rune Skov

LISE WOLFF

JOHAN D. JENSEN

Ayine Gutbet

E. C.

Marie Louise Wammen

Aleise Frederiksen

Kyeld Nielsen

KATJA B. LINORUP

TINE KOFOED

Shlomi Zafrin

TINA PIIL

Farida

Rune Skov

LISE WOLFF

JOHAN D. JENSEN

Ayine Gutbet

E. C.

Marie Louise Wammen

Aleise Frederiksen

Kyeld Nielsen

KATJA B. LINORUP

TINE KOFOED

Shlomi Zafrin

TINA PIIL

Farida

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringsvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

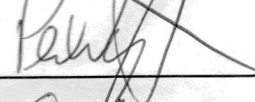
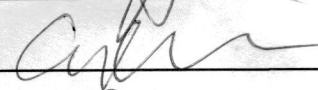
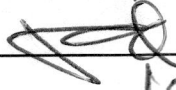
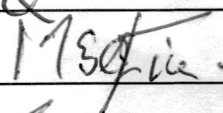

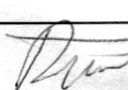

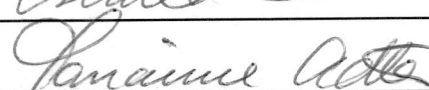

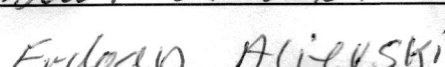
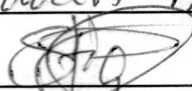
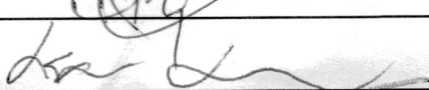


Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn Per Nyman Jensen  
Camilla Mohr  
Martin Sør Poulsen  
SOFIANE MERABET  
Michael Hansen  
PERICIA RISTOVSKI  
Alina  
Jeanine Aagaard  
BODIL L. ANDERSEN  
Erdoan ALIEVSKI  
Stig Mølhave Pedersen  
Lisbeth Lauridsen  
BO GILVAN  
Sandra L. Petersen

Underskrift   
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  


## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

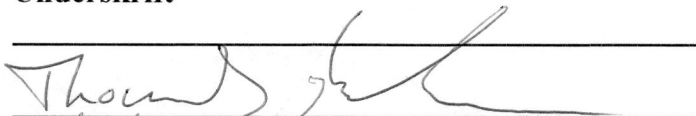
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

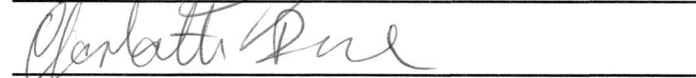
Navn

Underskrift

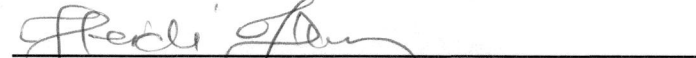
Thomas Sørensen



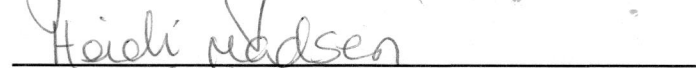
Charlotte Boce



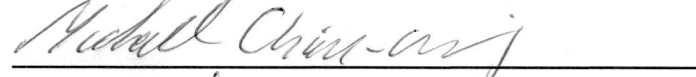
HEDI HANSEN



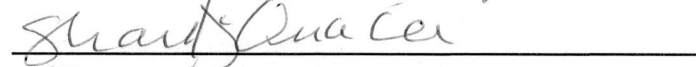
Heidi Madsen



Michael Chin-Arf



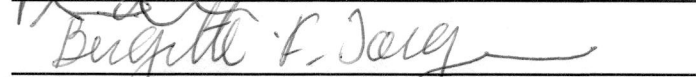
Shantigwaachée



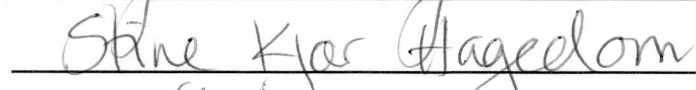
Peter Salanoa



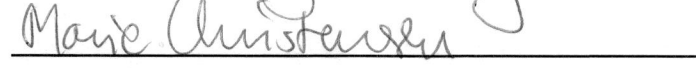
Birgitte Fries Jørgensen



Stine K. Hagedorn



Mari Christensen



## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og trykthed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Jessie Hayland  
JULIE HYDE  
DORTE LARSEN  
Marie Louise Wammen  
Tijs Jensen  
Kirstin Møllerberg  
Kit Sommer  
MARIA STANSTØRN  
Kuran, Braahim  
Gunnilla Ørnholm  
ANJA BAKKE

Jessie Hayland  
Julie Hyde  
Dorte Larsen  
Marie Louise Wammen  
Tijs Jensen  
Kirstin Møllerberg  
Kit Sommer  
Marie Stanstørn  
Kuran  
Michael Johansen

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Susanne B. Nielsen

T B NIELSEN

Allan B. Hansen

Josephine Hare

Rasmus Hansen

Birgitte M Bastliger

LARS H. LAURSEN

7

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

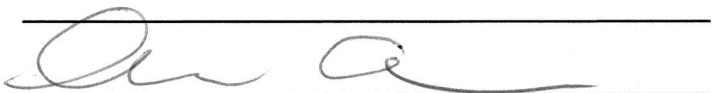
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

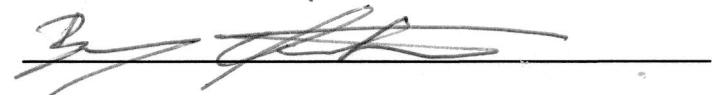
SUSANNE SACHMANN



KATJA EB KOFOD



BENNY Østerbye



3

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

TORSEN MADSEN

NINA HAMANN

KARIN WESTERGAARD

Christina.H.Juhl

Underskrift

Torben Madsen

Nina Hamann

Karin Westergaard

Christina.H.Juhl

(4)

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Karina Broager  
Kaspar Schjømennann  
Milica Richter  
Lisbet Jørgensen  
Heidi Norup  
Linn Dansberg  
Ylve Stenqvist  
Janly Gøel  
Anstina Andersen

Underskrift

Karina Broager  
Schjømennann  
Richter  
Lisbet Jørgensen  
Heidi Norup  
Linn Dansberg  
Stenqvist  
Gøel  
Andersen

9



## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

METTE GRONBERG

Anja Kallanina (Vinstensvej)

Tahira Uehiro

Birgitte Holst Jensen

Heidi Ottesen

Adchen

Maria

MIRGAT AHMED

MARTIN GRUBB

SIT LUKIO

MADS BØL

MINAH AHMED

Christina Rasmussen

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

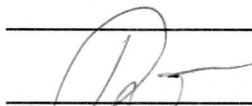
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

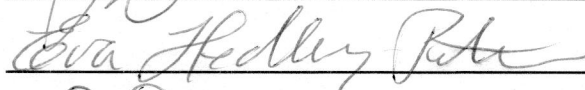
Navn

Underskrift


ROBERT RUNDØE




Eva Hedley Petersen



Anja Sejberg



Torben Harelev



Sadaf Adnan



Daniel Cox



6

## Fremtidens fritidstilbud - underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

BENT ANDERSEN  
Anette Thorup-Schou  
MARIANNE SALLAH  
ANNA KLITMULLER  
FERNILLE T.  
Apala Wali  
Morten Enkser  
Simeon Rodén  
Kirstine Høyer  
MIA OLSSON  
Marianne Adle

Bent Andersen  
Anette Thorup-Schou  
Marianne Sallah  
Anna Klitmøller  
Fernille T.  
Apala Wali  
Morten Enkser  
Simeon  
Kirstine Høyer  
Mia Olsson  
Marianne Adle

12

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

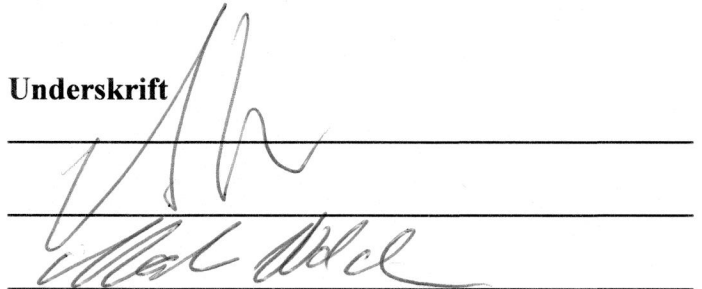
Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Andrea Skov  
Morten Walden



2

## Fremtidens fritidstilbud – underskriftsindsamling

Københavns kommune står overfor en fritidsreform, der i korte træk indebærer, at der i fremtiden kun skal være et fritidstilbud knyttet til hver skole.

Forældrerådene ved institutionerne Lønstrupgård, Klitten samt Krokodillen mødtes d. 27. januar 2015, for at drøfte Fritidsreformen og de konsekvenser den kan få for vores børns hverdag.

Det blev besluttet, at høringssvaret skal indeholde følgende punkter:

### 1. Fritidstilbuddet ved Vanløse og Hyltebjerg skole skal være et fritidshjem.

Det betyder, at:

- Fritidstilbuddet ligger under serviceloven 0-18 år i nuværende klynge
- Fritidstilbuddet har en selvstændig forældrebestyrelse
- Ligeværdigheden mellem skole og fritidstilbud bevares dvs. 1:1 ledelse (klyngeleder/skoleleder)
- Lederen af fritidstilbuddet har en pædagogisk uddannelse, så det socialpædagogiske perspektiv bevares

### 2. Det forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinstitutioner videreudvikles for at sikre helhed og tryghed i vores børns hverdag.

Dette gøres ved at:

- Pædagogerne tilbydes flere timer i deres samarbejdsklasser, så uddannet personale vil blive ved med at søge stillingerne i fritidstilbuddene. Dette vil sikre den pædagogiske kvalitet i fritidstilbuddene.

Med venlig hilsen

Forældrerådene ved Lønstrupgård og Klitten

Navn

Underskrift

Abattin Bedir	


Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Forældrerådet - Skibet > Høringssvar: Forældrerådet - Skibet

---

## Høringssvar: Forældrerådet - Skibet

**Navn:**

Forældrerådet - Skibet

**Virksomhed / organisation:**

KKFO Skibet - Forældrerådet

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Artillerivej 57

Høringssvar fra KKFO Skibets Forældreråd.

KKFO Skibet v/ Skolen på Islands Brygge

Artillerivej 57

2300 København S

1:1 organisering i en KKFO

Folkeskolereformen har medført den store ændring, at børn kommer til at tilbringe mindre tid i kommunens fritidstilbud. Som en konsekvens af dette, kan vi som Forældreråd i KKFO Skibet tilslutte os kommunens beslutning om 1 til 1 organisering af kommunens fritidstilbud.

Vi gør dog opmærksom på, at det vi tilslutter os, er en samlet ledelse, og ikke nødvendigvis en fysisk samling af Islands Brygges fritidstilbud på én matrikel.

Vi støtter denne ledelsesmæssige organisering med henblik på at sikre:

- Økonomisk bæredygtighed samt attraktive pædagogiske stillinger, så vi ikke mister dygtige og engagerede pædagoger.
- At skolens klassedannelse kan tage udgangspunkt i, at alle børn tilhører samme institution, og derfor ikke bliver nødt til at blive spredt ud på forskellige institutioner.
- En fælles faglig og ledelsesmæssig forankring som kan arbejde målrettet, visionært og systematisk med at skabe helhed, rum for fri leg, faglig som social læring samt aktiviteter og mangfoldighed.
- At ordningen med skolepædagoger fungerer. Denne ordning støtter den sammenhæng og helhed, som er tænkt ind i hele grundlaget for Folkeskolereformen.
- En ensartethed i forældresamarbejdet, herunder fælles skole-hjem samtaler, deltagelse i forældremøder m.m.. Dette mener vi bedst ske gennem fælles retningslinjer udarbejdet i én institution.
- En bred vifte af tilbud, der tilgodeser såvel det enkelte barns som børnegrupperes behov for udvikling og trivsel med baggrund i de professionelle og mangfoldige kompetencer, som findes i en stor personalegruppe.

Hvorfor?

Det giver god mening at sammenlægge fritidstilbud, så de er samlet under én ledelse i direkte sammenhæng med skoleledelsen som 1:1 ledelse.

Det der taler for dette, er bl.a.:

- Børnene sikres det samme tilbud omkring Stærkt samarbejde. Stærkt samarbejde er en væsentlig faglig drivkraft i skolen, men det er ikke ukompliceret af, at der skal arbejdes sammen på tværs af mange, større som mindre, fritidstilbud med forskellige ressourcer at gøre brug af. I klasser med børn fra forskellige fritidshjem er det ikke givet, at det er en pædagog som alle børn kender, og dermed opleves der ikke den sammenhæng og helhed, hvilket vi oplever essentielt for børnene.
- Det samme må siges at gøre sig gældende, når der tales om skolepædagoger. De små institutioner kan have svært ved at finde økonomi og mening i organiseringen til at kunne bakke op om skolepædagogstillinger. For børnene betyder det igen, at den sammenhæng og helhed, der er tænkt ind i hele grundlaget for Folkeskolereformen, ikke kan stå mål med virkeligheden.

Fysiske udfordringer i tilfælde af 1:1 organiseringen

I forældrerådet på KKFO Skibet støtter vi som nævnt den ledelsesmæssige ændring. Vi ser det dog med de nuværende fysiske forhold ikke muligt at samle alle børnene på én matrikel. En fysisk samling vil kræve store bygningsmæssige tilpasninger og udbygninger af det eksisterende KKFO Skibet.

Derfor ser vi det som en god mulighed, at Thorsanna og evt. andre institutioner bliver tilknyttet som satellit(ter) for KKFO Skibet. Udover den fordel en satellit vil have for de fysiske rammer, ser vi også mulighed for at kunne udvide institutionens tilbud til børnene ved fx at kunne tilbyde aktiviteter af forskellig slags som har direkte forbindelse til bl.a. Fælleden og rideskolen.

Drøftelser af de fysiske faciliteter og en evt. støtte til en samling af institutionen på ét sted vil forudsætte følgende forhold:

- At forældrerådet, skolen og KKFO Skibet får mulighed for at få indflydelse på ændring og indretning af lokaler ud fra egne professionelle vurderinger af, hvordan organisering og struktur i dagligdagen skal tage sig ud. Der skal etableres mindre enheder eller afdelinger for fortsat at bevare nærhed og tætte relationer mellem de ansatte og børnene, og for at skærme børnene mod uoverskuelige store børnegrupper samt for meget uro og larm.
- Der skal skabes forskellige miljøer der imødekommer børnenes forskellige behov. I den sammenhæng skal der særligt fokus på at sikre en støtte til børn med særlige behov.
- At Skibets værkstedsfaciliteter øges.
- At der i forbindelse med ombygning er fokus på at anvende støjminimerende materialer.
- At de ansatte på Skibet får udbygget deres personalemæssige faciliteter der svarer til antallet af flere medarbejdere – herunder personalerum, mødelokaler, garderobe o. lign.
- At en udvidelse af Skibet ikke blot tænkes løst ved at anvende skolens klasselokaler. Skal man have god undervisning i skolen, skal dette ikke "forstyrres" af legetøj,

beskæftigelsesmaterialer og børnenes udstillinger. Skal man lave god fritidspædagogik skal der til gengæld være fri adgang til netop materialer, leg, inspiration på vægge m.m. Vi ser dog en gevinst ved at skole og KKFO kan dele visse faglokaler og værkstedsfaciliteter.

Som forældreråd ønsker vi at gå i dialog med forældre fra de øvrige institutioner på Islands Brygge for at arbejde sammen om én samlet institution, som fungerer godt for alle børn desuden i samarbejde med skolebestyrelsen etc..

Vi oplever forældregruppen til børnene på KKFO Skibet som værende grundlæggende meget tilfreds med både rammerne tilbud og det pædagogiske arbejde. Vi kan ikke genkende den kritik, der til tider i denne debat fremføres mod Skibet. Det virker mest af alt, som en kritik der rettes mod en tilfældig ”stor” institution. Vi vil opfordre til, at kritik kommunens forslag og den efterfølgende politiske proces bliver rettet mod de relevante personer - dvs. politikerne.

Forældrerådet Skibet

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

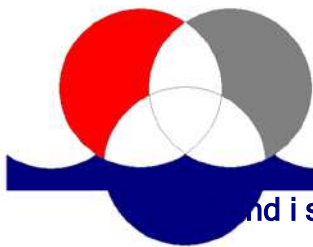
---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8045>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>





## Hørings svar på fremtidig fritidsstruktur

Hermed fremsender det Maritime Ungdomshus kommentarer til høring omkring fremtidig fritidsstruktur i Københavns Kommune.

Vi har primært kommenteret på hvordan en ny struktur, som den er beskrevet i indstillingen, vil påvirke det Maritime Ungdomshus, da vi er nævnt konkret i forbindelse med en evt. fysisk sammenlægning med Amager Strand Sejlinstitution og at vi er foreslået som en del af et fritidscenter med andre, meget forskellige, institutioner.

Vi vil i samme åndedrag understrege, at vi på ingen måde vil lukke os om os selv. Det Maritime Ungdomshus har siden sin start stået for innovation, tværfaglighed og samarbejde med et utal af målgrupper - lokalt og kommunalt - og det vil vi selvfølgelig fortsætte med.

### Baggrund

Det Maritime Ungdomshus blev etableret som et lokalt initiativ og implementeret i et forpligtende samarbejde mellem det daværende Kvarterløft, Sundby Sejlforening og det daværende distrikt Amager (BUF). Som det fremgår af nedenstående er huset således etableret med et formål, en profil og en organisering der er væsentligt forskellig fra en normal daginstitution. Det Maritime Ungdomshus har aldrig været tænkt som et sted med faste medlemmer og almindelig, daglig ophold/pasning.

#### *Det Maritime Ungdomshus' formålsparagraf:*

*Det Maritime Ungdomshus skal styrke de kulturelle og idrætslige udfoldelsesmuligheder for børn og unge i lokalområdet, men skal også kunne benyttes af skoler og klubber til maritimt baserede aktiviteter. Det Maritime Ungdomshus skal være et åbent hus, som i organiserede rammer skal give adgang til mange brugergrupper. Det skal være et levende og aktivt ungdomshus med aktiviteter på tværs af vandsportsgrene og et ungdomshus, der gennem arrangementer, foredrag og udstillinger er i stand til at formidle forskellige vandtemaer.*

Som det fremgår af ovenstående har huset karakter og profil af en Temainstitution - et vandforsamlingshus - hvor mange forskellige brugergrupper, ved bookning eller som superbrugere, kan mødes og i samarbejde udvikle og udøve en bred vifte af idrætslige og kulturelle maritime aktiviteter og arrangementer (se også bilag 1).

Denne brede og tværfaglige profil har endvidere medvirket til at huset er blevet base for maritim læring, udeskole, aktivitetsudvikling og kurser i vandsikkerhed - for såvel børn og unge som lærere og pædagoger - i dagtimerne fra kl. 8-17. Profilen er igennem 10 år tydeliggjort af husets ledelse og medarbejdere og er blevet anerkendt på tværs af forvaltninger, organisationer og lokale foreninger.

Med implementeringen af den nye folkeskolereform underbygges husets potentiale yderligere som et center for læring, understøttende undervisning, naturdidaktik og vandsikkerhed. Med 10 års erfaring med brobygning til og konkret samarbejde med skoler, foreningslivet og lokalområdet, vil Det Maritime Ungdomshus kunne understøtte principperne om høj faglighed, sammenhæng i undervisningen og konkret samarbejde med andre aktører om aktiviteter og faciliteter. Husets personale har derfor de seneste år udbygget sine kompetencer på disse

fokusområder og udvidet sine tilbud for at imødekomme de nye krav i forbindelse med folkeskolereformen.

Dette formål og den unikke profil vil ikke kunne fortsætte under en sammenlægning med en eller flere institutioner, der har en normal-pædagogisk praksis som sin daglige fokus. Adgangen til og udnyttelsen af de særlige kompetencer og uddannelsesmuligheder, for både børn og unge og lærere og pædagoger, som husets personale, samarbejdspartnere og eksternt tilknyttede instruktører har, vil gå tabt i en sammenlægning med almindelige daginstitutioner.

### **Den fysiske struktur**

Det Maritime Ungdomshus er bygget i en fysisk struktur der netop danner rammen om ovenstående profil. Husets indretning, med lokaler husende Sundby Sejlforenings Ungdomsafdeling og deres fartøjer, fælles værksteder, undervisningslokale og fælles opholdsrum/køkken er slet ikke egnede til at rumme ophold som det udfolder sig i en normal daginstitution. Husets er bygget og indrettet til undervisning, mødeafholdelse, foredrag samt konkrete aktiviteter.

Huset har også altid været indtænkt som en base for havnens mange frivilligt baserede ungdomsaktiviteter og kapsejladser. Sundby Sejlforenings ungdomsafdeling er således indskrevet i en vedtægt, underskrevet af ungdomshusets brugerbestyrelse og Børne og Ungdomsforvaltningen, med enebugsret til dele af husets lokaler og bådhaller (se bilag 2).

### **Brugergrupper**

Det Maritime Ungdomshus giver adgang til en meget bred vifte af brugergrupper i et professionelt miljø. Vores erfaring viser at især specialinstitutioner, folkeskolens idrætsklasser samt børn og unge med sociale og indlæringsmæssige udfordringer, har et meget stort udbytte af den læring og de oplevelser som Det Maritime Ungdomshus tilbyder. Dertil kommer de lærere og pædagoger der deltager i vores mange kurser og uddannelser indenfor 1. hjælp, BUF sikkerhedskurser, svømmeprøver samt superbruger-kurser.

Da vi er meget efterspurgt, har vi i det seneste år endvidere indført en superbruger-ordning der sikrer at flere skoler, institutioner og foreninger selv kan benytte sig af husets faciliteter og udstyr, på alle ugens dage og dermed udnytte husets potentiale til fulde. Ud over de ca. 4000 brugere som booker os årligt og som vi er instruktører for, er der sat en proces i gang, der giver adgang for et tilsvarende antal brugere udenfor og i overlap med vores bookninger.

Dertil kommer de aktiviteter og arrangementer der afvikles i samarbejde med og af vores samarbejdspartnere, i eftermiddags- og aftentimerne samt i weekends (Den Korte Snor, DGI, Friluftskorpset, Sundby Sejlforenings Ungdomsafdeling, navigationsundervisning, kapsejlad, Open Water svømning, fisketure, Summer Camps, lokale maritime idræts- og kulturarrangementer, temadage og -uger, møde- og konferencevirksomhed). De er til sammen med til at fylde huset op - ofte 7 dage om ugen - fra tidlig morgen til sen aften. Alene i 2014 udgjorde disse aktiviteter og arrangementer 184 bookninger (fra 3 timer til hele dage).

Størstedelen af brugergrupperne vil efter en sammenlægning fratages disse muligheder. Det professionelle miljø der er skabt hos os omkring vores aktiviteter, sikkerhedskurser, svømmeprøver og 1. hjælpsuddannelser samt den videndeling og løbende dialog, der er med samarbejdspartnere og superbrugere, vil dermed gå tabt.

### **Organisering**

Det Maritime Ungdomshus er organiseret ud fra formålet og har derfor en brugerbestyrelse der er bredt repræsenteret ved brugergrupperne. Vi har et tæt løbende samarbejde med Lokaludvalget samt de organisationer der findes i lokalområdet.

En sammenlægning med andre daginstitutioner vil betyde at prioriteringen af relationen til og det konkrete samarbejde med disse mange aktører vil falde.

Vi tror ikke, at en ledelse, der vel at mærke vil have flere almindelige daginstitutioner under sig, vil have mulighed for at prioritere den særlige faglige opmærksomhed, de specielle økonomiske prioriteringer og den daglige sparring som et maritimt ungdomshus kræver.

Vi mener heller ikke at det vil være muligt at få den daglige sparring med et klub-pædagogisk personale omkring de maritimt faglige, udeskoledidaktiske og undervisningsmæssige udfordringer og potentialer.

### **Bæredygtighed**

Det Maritime Ungdomshus er økonomisk bæredygtigt. Ligesom det er efterspørgsesmæssigt bæredygtigt. Vi er lønmæssigt billige, med kun 2 ansatte, og i kraft af vores mulighed for at supplere udgifterne til vores grej og fartøjer ved udlån af mødelokalerne på ikke-bokkede dage, har vi sikret en høj kvalitet, stor diversitet i brugergrupper og aktivitetsmuligheder og en høj fokus på sikkerheden i 10 år.

De mange nuværende brugere og det stigende antal superbrugere understreger tillige værdien af kommunens eneste vandtema-institution og det helt unikke potentiale der ligger her, både i forhold til folkeskolereformen og til introduktion af havet som miljø, arbejdsplads og fritidsarena.

Endelig vil mulighederne for at søge fonde og puljer mindskes væsentligt med en indskrænkning af det Maritime Ungdomshus' tilbud og samarbejdspotentialer.

### **Opsummering**

På baggrund af ovenstående problemstillinger og udfordringer mener vi ikke at det er formålstjænsligt at sammenlægge Det Maritime Ungdomshus med en eller flere almen-pædagogiske institutioner fordi

- Formål og profil vil blive subsidiære ved en sammenlægning til en almindelig daginstitution.
- Huset er en sikker introduktion til havet og kystfriluftslivet for byens børn og unge.
- Husets specielle kompetencer og samarbejdsrelationer vil få dårligere betingelser.
- Bygningerne er simpelthen uegnede til almindelig dagligt ophold og pasning.
- Huset er på hverdage kl 9-18 fuldt booket af skolebørn, klubbørn og superbrugere.
- En ledelse med ansvar for pasning og drift af institutioner i normalområdet vil have andre prioriteter end undervisning og drift af maritime aktiviteter.
- Den nødvendige daglige sparring omkring instruktion, undervisning og sikkerhed kan ikke imødekommes af et klubpædagogisk personale.
- Huset fungerer allerede i dag som en bæredygtig enhed.
- En væsentlig del af drift og vedligehold suppleres af udlån af huset i dagtimerne.
- En meget stor del af brugergrupperne vil miste adgang til huset.
- Med eksamen i idræt i folkeskolen og generel fokus på folkesundhed, vil en sammenlægning være et tab for den gode udvikling.

### **Perspektiver**

Vi ser os gerne som en del af et netværk med klubberne på Amager og indgår engageret i det eksisterende UK klubfællesskab. Hvis en sammenlægning med en eller flere andre klubber udspringer af disses ringe bæredygtighed eller plads- og kapacitetskrav, burde man overveje at etablere en ny institution, der kan imødekomme fremtidens krav, med den vækst der er i antallet af børn og unge i København, ikke mindst på Amager. Der er for nyligt tildelt 100 ekstra UK-pladser til lokalområdet og disse kunne være det første afsæt.

## Bilag 1:

### Uddrag af

#### Driftsvedtægt for det Maritime Ungdomshus

### 2. Opgaver

Inden for det overordnede formål og i overensstemmelse med de målsætninger/politikker som Borgerrepræsentationen og Uddannelses- og Ungdomsudvalget vedtager skal Det Maritime Ungdomshus løse følgende opgaver.

- stille Det Maritime Ungdomshus til rådighed for mangeartede brugergrupper, som i organiserede rammer skal gives adgang til ungdomshusets faciliteter
- disponere over de givne bevillinger med henblik på at forny, udvikle og vedligeholde ungdomshuset
- udvikle ungdomshuset med henblik på til stadighed at kunne imødekomme brugergruppernes behov
- etablere aktiviteter, som løbende tager højde for brugergruppernes krav til maritime aktivitetsmuligheder
- arbejde for at kvaliteten af aktiviteter, information samt betjening i det daglige lever op til de krav, som brugergrupperne med rimelighed kan forvente
- yde rådgivning og formidling samt være initiativtager til iværksættelse af aktiviteter, arrangementer
- være aktiv i forhold til at skabe kontakter og samarbejdsrelationer til de mangeartede brugergrupper, herunder idrætsforeninger, lokale netværksgrupper, skoler, institutioner, lokalbefolkningen m.v.

## Bilag 2:

uddrag af

### **Brugs- og driftsaftale mellem Sundby Sejlforening og Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen**

#### **§ 2**

I forbindelse med opførelsen af Det Maritime Ungdomshus er der udarbejdet tillæg til lejekontrakt af 8. januar 1928 med senere tillæg om parcel 8 af matr.nr. 145b Sundbyøster, København, mellem udlejer Kultur- og Fritidsforvaltningen og lejer Sundby Sejlforening. I henhold til tillægget til lejekontrakten overdrager Sundby Sejlforening brugsretten til et cirka 1.700m<sup>2</sup> stort areal til Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen til opførelse af ungdomshuset, idet Sundby Sejlforening opnår brugsret til Det Maritime Ungdomshus i overensstemmelse med nærværende driftsaftale indgået mellem Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen og Sundby Sejlforening.

Brugsretten til arealet stilles vederlagsfrit til rådighed for Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen, som dog betaler ejendomsskatter for så vidt angår bygningen.

#### **§ 3**

Sundby Sejlforenings Ungdomsafdeling har enebrugsret til sejlforeningens klublokale, bådhal og skur i Det Maritime Ungdomshus. Benyttelse af disse faciliteter kan kun ske efter aftale med Sundby Sejlforenings Ungdomsafdeling. (Arealerne er enkeltskraveret på vedlagte tegning).

Høringssvar: Fremtidens fritidstilbud.

Klynge Ve6 takker for muligheden for at fremkomme med vores synspunkter.

KlyngeVe6, består i dag af følgende institutioner:

Idrætsinstitutionen Bavnehøj der har 44 fritidshjemspladser og 66 børnehavepladser.  
Børnegården Frederiksholm der har 56 vuggestuepladser, 84 børnehavepladser og 50 fritidshjemspladser.

Stubmøllen der har 42 vuggestuepladser og 66 børnehavepladser

Rubinen der har 62 fritidshjemspladser og 140 klubpladser for delt på FK, JK og UK

KlyngeVe6 er tilknyttet 2 skoler i Kgs. Enghave, henholdsvis Bavnehøj skole og Ellebjerg skole med både fritidshjemspladser og klubpladser.

I forhold til de 2 modeller for **fremtidens fritidshjemstilbud** peger vi på nr. 1 Alle fritidshjem bliver **kommunale** eller selvejende fritidsinstitutioner **i klynge/netværk**.

I forhold til de 3 modeller for **fremtidens fritidscentre** peger vi på nr. 1. Alle fritidscentre bliver en del af **en klynge**.

Derudover peger vi på **et samlet fritidshjemstilbud** omkring hver af de 2 skoler.

Vores primære udgangspunkter for denne vurdering er

- 1) At klynger og netværk giver mulighed for at sikre en forsat faglig, personalemæssigt og økonomisk bæredygtighed.
- 2) At det giver god mening, at vi forsat har klynger og netværk, der repræsenterer 0 til 18 + års perspektivet, i forhold til det pædagogiske arbejde med overgange mellem de forskellige aldres institutionstilbud.
- 3) At vi kan skabe sammenhæng i børn og familiers liv, så det at flytte fra det en alders tilbud til det næste, giver færrest mulige gener, og at de overordnede visioner og pædagogiske principper er kendt at børnene, de unge og deres familier.
- 4) At tilknytning og sammenhæng med lokalsamfundet lettere kan prioriteres.

Kommentar i forhold til fremtidens fritidshjem:

### **Bavnehøj skole:**

I dag er der 3 institutioner, der dækker denne skole. "Børneborgen" er i dag en KKFO, men hvis der efter den nye beslutning ikke skal være en KKFO, men et fritidstilbud, kan vi i klynge Ve6 godt se en mening i at "Børneborgen" knyttes til Ve6. Det ville betyde, at der ville være en sammenhæng mellem de kommunale børnehavepladser og det kommunale fritidshjems tilbud omkring Bavnehøj skole. Ligeledes ville det åbne for en økonomisk bæredygtighed i forhold til stillingsstrukturen på fritidshjemmet, da der ville være mulighed for at have stillinger i børnehaven om formiddagen. I oplægget står at fritidshjemspladser på Idrætsinstitutionen Bavnehøj flyttes til en samlede fritidsinstitution på skolen. Efterfølgende skal det så vurderes, om børnehaveafdelingen kan opretholdes som økonomisk bæredygtig, eller om der skal ske en sammenlægning eller andet. Til det vil vi knytte følgende kommentar, at institutionen er flyttet i nybyggede lokaler pr. 01.07. 2014, så det er for os en selvfølge, at der forsat skal være daginstitution i disse (skønne) nye bygninger.

**Ellebjergskole:**

I dag er der 5 institutioner, der dækker denne skole. Hvis der skal været et samlet fritidshjem omkring skolen, er det en forudsætning der bygges nyt. Alternativt at der frigives lokaler tæt ved skolen eller på skolen til et samlet fritidshjems tilbud, da det ikke er muligt at have 336 børn i de nuværende lokaler på henholdsvis P. Knudsensgade 35 og Wiinbladsgade1, som begge er en del af klynge Ve6 i dag. En skønsmæssig vurdering ville der max. Kunne være 150 – 160 pladser til sammen i de 2 bygninger.

Derfor vil vi som forældrebestyrelse opfordre til, at der efter denne høring og inden den endelige beslutning den 20. maj kommer en **ny lokal høring om de konkrete lokalemuligheder** omkring de enkelte skoler.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelses formand i Ve6

Morten Dyrehave

## **Hørings svar fra mor til to børn i den 'gamle' del af Sydhavnen/Kgs. Enghave**

Jeg håber inderligt, at I vil tænke konsekvenserne igennem, før I overvejer helt overordnet at lukke nogle af de små fritidshjem/eller lægge dem ind under den samme overordnede leder/tvinge fx de selvejende til at blive kommunale/lægge dem ind under skolernes KKFO'er.

Overordnet vil I med lukningen komme til at sende mange børn af ressourcestærke over i privatskolerne og derved vil I komme til at forstærke den tendens, som I allerede har skabt i Københavns skoler med indførelsen af begrebet inklusion, hvor flere og flere børn med specialbehov bliver overladt til sig selv og skal kunne klare sig i alm. skoler og klasser. Allerede i dag bruger lærere og skolepædagoger størstedelen af en skoledag på at tage sig af børn med særlige behov, som har behov for en støtte, de ikke får, eller for at gå på en særlig skole, hvilket de ikke gør. De øvrige elever og de ansatte betaler prisen. Eleven med særlige behov har også en dårlig oplevelse i mange tilfælde.

Forældre, skolepædagoger og lærere klager og flygter og sygemelder sig ikke for sjov. Det handler om, at læring og leg – som er det børns skoleliv bør bestå af – ikke kan behandles efter LEAN-principper. Det er ikke en pølsefabrik, og selvom kommunen ikke har vedtaget skolereformen, så er det jeres pligt som politikere at tage situationen alvorligt og lytte til de mennesker, som kommer på skolerne og fritidshjemmene i det daglige. Jeg kan forstå, at i hvert fald formanden for udvalget har valgt at sende sine egne børn i privatskole, og det er vel egentlig meget sigende for det her – Når det er så skidt fat, at de der har magten til at ændre på tingene, ikke selv vil udsætte deres børn for det, så er det måske på tide at lytte – og i hvert fald ikke medvirke til at forværre en i forvejen svær situation i folkeskolerne.

En anden ting er, at flere politikere har udtalt, at det her er en spareøvelse eller handler om, hvad der er rentabelt. Der vil jeg gerne gøre opmærksom på og redegøre for, hvordan det her forslag både på den korte og især den lange bane kommer til at koste både kommunekassen og borgerne mange flere penge end status quo.

### **Situationen i Sydhavnen – bevarelse af en positiv spiral**

Helt konkret vil jeg opfordre jer til at droppe ideen om at lægge de små og i flere tilfælde selvejende fritidshjem ind under fx skolernes KKFO'er. I vores bydel vil jeg på stærkeste fraråde, at I vælger at nedlægge Idrætsinstitutionen Bavnehøj, som er en integreret børnehave og fritidshjem og er tilknyttet Bavnehøj Skole. Institutionen er flyttet over i helt ny bygning i sommeren 2014.

I den ældre del af Sydhavnen, som huser Københavns fattigste befolkningsgruppe, har der i årtier været flugt fra folkeskolerne. Bavnehøj og Ellebjerg har været fravalgt og andelen af tosprogede har i nogle klasser været tæt på 100 %

Udviklingen har i de senere år vendt sig til det bedre – pga. massiv indsats og profilering af skolerne. Nye ledere og renovering har betydet meget – og det gode rygte er begyndt at sprede sig.

Vi flyttede som par uden børn i en lejelejlighed i 2007 og har altid tænkt, at vores børn ikke skulle gå i skole her. Så ville vi flytte. For vi hørte stort set kun dårligt om skolerne herude. Da vi fik vores første barn fandt vi ud af, at der lå en fantastisk vuggestue herude 'Mini-Ajax – børn i bevægelse'. Vi fik vores største i vuggestuen trods lang venteliste, hvilket betød at vi blev boende i området. Kort efter skete der besparelser



på børneområdet. Souscheferne i alle institutionerne blev opsagt og der blev dannet klynger. De mindste institutioner kunne vælge at blive sammenlagt eller miste støttemuligheder. Det var tydeligt, at der kom færre ressourcer, de sociale aktiviteter blev sløffet og stemningen og humøret hos de ansatte dalede. De kæmpede dog en brav kamp sammen med lederen, men som forældre kunne vi tydeligt mærke, at der kom en meget mindre synlig ledelse, og at det havde en negativ påvirkning på de ansattes arbejdsglæde – som jo smitter af på børnene. Vi har dog efterfølgende valgt samme institution til vores yngste, og selvom det er tydeligt, at de ansatte har mindre tid til børnene og er mere alene med dem, så er det stadig en god institution, men stordrift forringer – og færre ressourcer kan mærkes! Der har fx været meget mere sygdom her efter besparelserne, hvilket koster forældrenes job 'barn syg'-dage og egne sygedage. Hvilket koster samfundet penge. Fx koster det Københavns Kommune en vikar, når min kæreste har en 'barn syg'-dag. Og dem er der flere af, når børnene presses sammen på mindre plads, med færre pædagoger.

Da vores ældste fik plads i en integreret institution i børnehavedelen blev det for alvor tydeligt, at modellen med en leder for flere institutioner ikke holder i praksis. Det var en vuggestue og en børnehave, der havde været selvstændige, men nu i kommunens nye ånd med 'klynger' og ingen små institutioner, var blevet lagt sammen til en – begge tidligere ledere var stoppet og erstattet med én leder for begge dele.

Lederen sad reelt hele tiden på vuggestuens matrikel, hvilket betød, at lederen tilsyneladende ikke havde så meget føling med, hvad der foregik på institutionen. Der blev skældt rigtig meget ud på de små børn og sat 'uden for døren'. En 'pædagogik' vi troede hørte fortiden til og slet ikke hører hjemme i arbejdet med 3-5-årige. Der var en del børn, der -virkede det til – egentlig havde brug for ekstra støtte og omsorg – hvilket de ikke rigtig fik i den børnehave.

Mange såkaldt 'ressourcestærke' forældre flyttede deres børn pga. forholdene og fraværet af ledelse i børnehaven og pædagoger, der var rådvilde. Dette har nok efterladt pædagogerne med en endnu større opgave, men mange af de andre forældre havde igen og igen påpeget problemerne og holdt møder med ledelsen, men det ændrede sig ikke, og vi vurderede, at det bedste var at flytte vores datter.

Kort efter fik vi plads i en anden integreret institution i Sydhavnen. En institution som er relativt populær. Men også her er det tydeligt, at størrelsen betyder mindre tydelig og nærværende ledelse. Vi har ofte oplevet, at det, at institutionen var så stor, blev brugt som en begrundelse for, hvorfor der ikke var taget ansvar for at gøre ting, eller betød at personalet bare ikke vidste noget om, hvad der foregik med vores barn, for de var ikke nær hende i løbet af en dag.

Lederen ser man ikke meget til, og hun virker ikke til at vide, så meget om, hvad der foregår på stuerne. Størstedelen af hendes job var -går vi ud fra - af administrativ karakter. Når forældrene oplever dette, føler de sig ikke trygge, og det smitter af på børnene. Vi har holdt en del møder for at skabe rammer for vores datter, men oplever at størrelsen på institutionen netop er det, der gør det svært at få det til at fungere. Det enkelte barn og den enkelte pædagog forsvinder i det store kaos. Samtidig betyder den manglende trykthed og oplevelsen af, at der ikke bliver taget hånd om ens børn, at mange forældre indkalder pædagogerne til møder, hvilket der igen bruges ressourcer på – Ressourcer som var bedre brugt på at have en nærværende ledelse og nogle rammer, der gjorde, at der var nok personale til at tage ordentligt hånd om børnene. Når ledelsen er nærværende og tydelig smitter det automatisk af, så også de ansatte tager mere ansvar. Det så vi i allerhøjeste grad i den vuggestue, hvor vores datter gik først. Her fungerede det rigtig godt.

Vi havde tænkt os at flytte fra Sydhavnen – huslejen i den almene bolig stiger og stiger, og skolerne har fået et bedre ry, men det, der faktisk har været grunden til, at vi har valgt at blive boende og skrive vores ældste op til Bavnehøj Skole, var at vi hørte og besøgte **Idrætsinstitutionen Bavnehøj**.

Vi havde hørt om den her fantastiske institution fra flere i min mødregruppe, som både havde børn i fritidshjem og børnehave der. I sommer flyttede de så til en ny bygning op ad Vestre Kirkegård – lige ved siden af min yngstes vuggestue. Vi besøgte dem, og pædagogerne virkede engagerede og dejligt rolige og nede på jorden – de virkede overskudsagtige og rummelige. Når man trådte ind, så var det et sted, man havde lyst til at være – og vores børn udstrålede at her ville de gerne være.

Når man har prøvet et par institutioner, hvor der på ingen måde er ro eller overskud, og alt virker som kaos, og ingen har overblik, så jeg love jer for, at man som forælder bliver lykkelig, når man træder ind sådan et sted.

Senere har vi så hørt til åbent hus på skolen fra andre forældre, at stedet er fantastisk – at det netop er helt perfekt, hvis man har en der går i børnehave og en der går i skole, for så kommer de jo til at se hinanden og havde tryghed i det – i løbet af dagen. Vi har også hørt, at de netop – modsat KKFO'en på skolen – ikke har haft problemer med at få dækket timerne efter skolereformen, fordi den er integreret med en børnehave.

Modsat har vi hørt fra forældre, der har valgt skolens KKFO, at de har haft stor udskiftning i personalet, fordi de ikke her har kunnet få timerne til at gå op.

Da jeg læste, **at I havde planer om at lukke Idrætsinstitutionen Bavnehøj** og mange af de andre åndehuller, så var min første tanke: hvor er det synd for Sydhavnen og for de børn, som ikke har forældre, der kan sætte dem i privatskole. For det bliver løsningen for os, hvis I vedtager spareplanen. Vi har fundet en privatskole på Amager, og så er vi begyndt at se på huse, der jo næsten er billigere end vores almene lejlighed herude. Vi havde tænkt os at blive boende – fordi vi havde fundet den her drømmeinstitution, som både var børnehave og fritidshjem og tilmed med så dejlige rammer og godt personale. Men hvis I lukker det fritidshjem, så ser vi simpelthen ikke for os, at det er her vi skal bo.

Min kæreste er selv skolepædagog på Vesterbro, og på hans job er lydniveauet allerede nu så højt, at det er sundhedsfarligt, og jeg vil ikke udsætte mine børn for at blive proppet sammen med endnu flere på mindre plads. Vi køber heller ikke buræg.

Jeg synes, at I skal tænke over, at det kommer til at betyde, at steder som Sydhavnen kommer til at mangle 'overskudsborn', 'middelklasseborn' og børn uden 'særlige behov' i klasserne. Jeg ser også de børn, som ikke har fået den heldigste start på livet, det kan både være pga. forhold i hjemmet og pga. diagnoser som ADHD eller andet – og dem kommer der til at være flere af i klasserne herude, for dem vil privatskolerne jo ikke have. De kommer til at betale prisen. Det kan også være børn, der måske har en svær periode i klassen og derfor har godt af at komme over på fritten og få et lille frikvarter. Her møder de jo, som det er nu, andre børn, end dem, de plejer at være sammen med i skolen.

Hvis I har ladet jer inspirere af andre kommuner, skal I huske at ikke alle andre kommuner har de udfordringer med ghettoisering og fravalg af folkeskolen, som København har – og derfor kan man ikke overføre erfaringer til København uden videre.

Jeg appellerer til, at I tænker på de langsigtede konsekvenser – for i forlængelse af nedskæringer, inklusion, og skolereform, kommer det her til at betyde:

- Mindre synlig, mere fraværende ledelse på den enkelte institution = dårligere ledelse
- Mindre tilfredshed hos de ansatte – mindre følelse af at have indflydelse på pædagogik og hverdag
- Mere støj – mindre afveksling, som mange børn har brug for. De har mange timer i skolen nu.
- Udgifter til ændringerne og måske nyt byggeri
- En masse administration pga. stordrift – flere skal koordinere, mere tid til interne ting i stedet for børnetid
- Mindre ro
- Mindre mangfoldighed – mere ensretning (fritidshjemmene har deres særlige profiler, som er med til at give børn – og forældre livsglæde, livskvalitet og personlig udvikling). Vi skal leve af vores børns hjerner i fremtiden ikke deres evne til at ligne alle andre – så vi bør give vores børn plads til at udvikle individualitet og kreativitet
- Færre selvejende institutioner, da KKFO'er på skolen oftest er kommunale
- Mindre trivsel - Voksne bliver påvirket af miljø – det gør børn også
- Flugt fra folkeskolen til privatskolerne (ressourcestærke)
- Flytning fra kommunen (ressourcestærke)
- Øget ghettodannelse (de ressourcestærke flytter)
- De mest dedikerede pædagoger flytter kommune, job, branche
- De udsatte børn bliver overset
- Udsatte børn, der overses får sociale problemer, bliver kriminelle, får ikke en uddannelse osv.
- Kommunen bliver fattigere, da de ressourcestærke flytter, og de, der kræver ressourcer, vil kræve endnu flere ressourcer.
- Når forebyggelse og trivsel glemmes, så kommer regningen, og den skal I betale/beboerne i KBH

Hvis I vil forebygge alt det ovenstående, så bevar strukturen og brug de penge, I ville have brugt på reformen, til at ansætte flere lærere, pædagoger og ledere – og til at give støtte til de børn med særlige behov, som er i alle klasser. Så bliver Københavns Kommune en overskudskommune.

Sidst men ikke mindst – når I ikke mener, at vi har råd til at fortsætte som nu, så prøv at overveje, om I kunne droppe nogle af de dyre el-cykler, interaktive bænke, cykleslanger og nye cykelbroer til Sluseholmen/teglholmen I vil bygge, og som koster mange millioner.

Børnene er vores fremtid. Husk det nu.

Med venlig hilsen

Mia Mørch, mor til 2 børn, der meget gerne vil starte i Idrætsinstitutionen Bavnehøj i hhv. børnehave og fritidshjem og på Bavnehøj Skole lige om lidt.



## Høringssvar

Københavns Kommune har med frist til den 6. februar 2015<sup>1</sup> anmodet om bemærkninger til de konkrete implementeringsplaner om "Fremtidens Fritidstilbud" i kommunen.

Forældrerådet for den integrerede institution Børnehuset Emdrup Søgård ønsker hermed at afgive høringssvar i forhold til implementeringsplanen for Lundehusskolen.

Det fremgår af side 141 af høringsmaterialet, at "fritidshjemspladserne fra Emdrup Søgård flyttes til den samlede fritidsinstitutions lokalitet på skolen", at "fritidsklubpladserne flyttes til Skrammellegepladsen, som indgår i fritidscenter 'Bispebjerg Nord', og endelig, at "det skal undersøges, om der kan findes en anden anvendelse for Emdrup Søgård, alternativt afvikles enheden".

Forældrerådet i børnehaven og vuggestuen på Børnehuset Emdrup Søgård vil hermed udtrykke sin store bekymring for denne del af implementeringsplanen, idet den røde tråd fra vuggestue og op gennem de første skoleår vil gå tabt, da det nære samarbejde, som vi har med fritidshjemmet og klubben, fremover ikke vil være muligt.

Yderligere vurderes, at en anden anvendelse – hvad den så måtte bestå i - eller afvikling af enheden, vil få en stor negativ afsmittende betydning for Børnehuset Emdrup Søgårds vuggestue og børnehave, der som bekendt ligger i de samme bygninger som fritidshjemmet.

Forældrerådet frygter således, at f.eks. en afvikling af fritidshjemmet ultimativt vil indebære en lukning af vuggestuen og børnehaven og flytning af børnene over i Børnehuset Emdrup.

Dette vil Forældrerådet gerne på det kraftigste udtrykke sin modstand imod af følgende grunde:

Børnehuset Emdrup Søgård er en rigtig god institution med hyggelige omgivelser til stor glæde for børnene. Ydermere har Børnehuset Emdrup Søgård eksisteret som børneinstitution i ca. 70 år, og det tager lang tid at opbygge sådan en fælles kultur, som der er i Søgård.

Vi i forældrerådet, og mange andre, hvis ikke alle forældre til børn på Børnehuset Emdrup Søgård, har bevidst valgt institutionen frem for fx Børnehuset Emdrup på baggrund af de dejlige store udeområder og det forholdsvis lille antal børn, der bevirker at alle kender alle, både børn og voksne, og at fællesskabsfølelsen er stor. Skulle det ske, at der skal findes en anden anvendelse af fritidshjemmet, mener vi at netop de store udeområder vil kunne benyttes til for eksempel en udflytterbørnehave fra indre by.

Vi ønsker at bevare muligheden for at vælge det lille miljø, da vi kan mærke, at vores børn i den grad trives, og vi tror på, at mange andre børn og forældre fortsat vil vægte og søge det lille miljø, hvor børn og voksne alle kender hinanden

på tværs af stuerne, hvor der også er et miljø med plads til f.eks. sensitive og for tidligt fødte børn.

Vi modsætter os derfor på det kraftigste den store trang til at bygge større og større institutioner, da vi og i øvrigt også flere udviklingspsykologiske teorier netop vægter nærhed, omsorg og tryghed i små miljøer.

Venlig Hilsen

Forældrerådet i børnehuset Emdrup Søgaard

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud.

---

Vi er et af de såkaldte "små" fritidshjem (70 børn) der ligger over en kilometer, fra de skoler vi har børn fra.

Vi ligger til gengæld lige i det miljø "vores" familier bor i.

Vi har børn fra to lokale kommuneskoler, Husum og Korsager skoler og fra Al-Huda, NV Privatskole, Al-Quds, Hay og Nyboder. I øjeblikket har vi ni børn fra de ikke kommunale skoler. Tallet varierer fra år til år. Alle vore børn skal krydse Frederikssundsvej til og fra skole.

Børnesammensætningen er meget varieret. For tiden er 20 nationaliteter repræsenteret.

Vi har på grund af vores størrelse, helt naturligt et indgående kendskab til det enkelte barn og deres familier. Det overblik vi, børn forældre og personale har, er fantastisk tryghedsskabende, og er med til at styrke den enkeltes ansvar overfor fællesskabet. Alle profiterer af de overskuelige rammer.

Forældrebestyrelse og tilknytningen til Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem, har fungeret som en naturlig og selvfølgelig del af Fritidshjemmet gennem de sidste 45 år.

Personalemæssigt tilstræber vi variation i køn alder og kompetencer. Vi har lavt sygefravær, høj arbejdsmoral og stor arbejdsglæde.

Vi har 3 stuer hvor det enkelte barn er fast tilknyttet, som udgangspunkt for brug af hele fritidshjemmet. Aktiviteterne skifter efter årstider, traditioner og de behov for at lære nye færdigheder, der løbende opstår. Miljøet bærer præg af hygge og kreativitet. Vi har fravalgt brugen af computere og spillekonsoller.

Vi prioriterer udeliv meget højt. Vi har 2 faste "legepladsfolk" der organiserer livet og rammerne på legepladsen over de skiftende årstider. Legepladsen scorer højeste point i legeværddi og vedligeholdelsen er helt i top.

Vores bus fragter små grupper i skoven, til stranden, på kælketur, i Zoo, på skøjtebanen, på handleture o.s.v.

For børn og forældre er det et rigtigt rart sted at komme. For personalet er det en god og overskuelig arbejdsplads, med rige muligheder for udvikling af den pædagogiske profession. Ledelsesmæssigt har vi 37 års erfaring med kollektiv ledelse, hvilket børn og forældre mærker mest ved, at der ikke er personale på kontoret, når der er børn i huset.

Økonomisk har vi altid haft styr på finanser og forbrug, med det resultat, at vi altid har kunne udvikle, indkøbe og vedligeholde i et roligt tempo. Vi arbejder altid med et administrativt overskud.

Vi arbejder til dagligt i det forpligtende netværk "Frie 5", hvor vi nu har årelang erfaring med netværkskoordination i samarbejde med lokale fritidshjem, børnehaver og vuggestuer.

I vores samarbejde med Husum - og Korsager skole, har vi udviklet samarbejdsrelationer, der godt ville kunne videreudvikles til 1-1 samarbejde på ledelsesplan, hvor det gælder skolerelaterede problemstillinger.

Vi ser således ikke noget i vejen for fortsat at være fast forankret i lokalmiljøet, samtidig med at vi indgår i et tættere samarbejde med de lokale skoler, uden at være en fuldt integreret del af disse.

Vi frygter at :

- Det indgående kendskab til det enkelte barn og familierne udvandes.
- Intimiteten, det "hjemlige " miljø ødelægges.
- De fysiske rammer reduceres til uinspirerende legearealer og lokaler uden sjæl.
- Det varierede udeliv reduceres til "luftning" .
- Integrationen lider skade på grund af overfladisk tilknytning.
- Overgangen fra/til andre institutionstyper besværliggøres på grund af manglende kendskab til den enkeltes behov.
- Inklusion af børn med særlige behov vanskeliggøres. Risiko for at de lades i stikken, fordi ingen tager hånd om deres konkrete situation.
- Trygt og dannende miljø erstattes af stordrift, uden garanti for de økonomiske fordele, der er et af forudsætningerne for øvelsen.
- Mangfoldigheden vil mistrives, fordi de påtænkte store fællesskaber vil fordre en større ensartethed/ensretning.
- Traditionelle fritidshjemsaktiviteter vil blive afløst af skemalagte, strukturerede aktiviteter, der ikke rummer de nødvendige kreative udfordringer.
- Forældreindflydelsen vanskeliggøres, fordi afstandene mellem brugere og beslutningstagere øges.
- En del af vores børn ikke vil finde vej til de nye fritidstilbud på grund af størrelsen, og afstanden til børnenes hjemlige miljø
- En stigende ensomhed , måske i en hverdag styret af elektroniske medier.

**PÅ VORE BØRN SKAL VI KENDES.**

Personalet ved Fritidshjemmet Voldparken



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Peter Andreasen > Høringssvar: Peter Andreasen

---

## Høringssvar: Peter Andreasen

**Navn:**

Peter Andreasen

**Virksomhed / organisation:**

Den Classenske Legatskole

**Postnr:**

1552

**By:**

København V

**Adresse:**

Vester Voldgade 98

København d. 5.2. 2015

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra skolebestyrelsen ved Den Classenske Legatskole

Bestyrelsen ved Den Classenske Legatskole ønsker, at alle elever i folkeskolen får det bedste fritidstilbud. Vi er enige i og vil gerne understøtte de værdier, der er skitseret omkring, at børnene skal være i et sammenhængende og trygt tilbud.

Bestyrelsen kan bakke op om den foreslåede model for fremtidens fritidstilbud i København, hvor fritidsdelen planlægges med at skulle ligge tæt på skolen i en afstand på ca. 100 meter. Hvis fritidshjemmet ligger f.eks. i Rysensteensgade, hvor FDF nu har til huse, kan de bygningsmæssige rammer mellem skole- og fritidstilbud bruges fleksibelt og samlet. Det vil give elever og personale let adgang til de to bygninger, så der kan planlægges let og fleksibelt i forhold til at kunne tilbyde eleverne gode lærings- og bevægelsesarenaer med henblik på lettere at kunne opfylde folkeskolereformens krav.

Bestyrelsen anser det for udelukket, at fritidsdelen kan rummes pladmæssigt i den trange skolebygning, som i forvejen er udfordret grundet den meget lille skolegård, og det støt stigende elevtal. I forvejen har skolen problemer med at leve op til kravet om den megen bevægelse i skoletiden, og skolen bruger derfor allerede nu fritidshjemmenes bygningsmæssige faciliteter som lærings- og bevægelseslokaliteter. Da udsigterne til at få et fritidshjem 100 meter fra skolen muligvis ikke er nært forestående, peger vi på at bibeholde den nuværende struktur med samarbejdet med de to selvejende fritidshjem, indtil den nødvendige bygningsmæssige kapacitet tæt ved skolen viser sig.

Skolens bestyrelses ønsker at gøre opmærksom på, at der er et yderst tilfredsstillende og velfungerende samarbejde med de til skolen to tilknyttede fritidshjem, Thomas P. Hejles Fritidshjem og Vartov Fritidshjem.

Den Classenske Legatskole er særligt begunstiget i denne forbindelse, da der kun er tilknyttet to fritidshjem til skolen, hvad der giver en tæt og overskuelig ramme for samarbejdet i personale- og ledelsesdelen. Dette fungerer til alles tilfredshed.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen ved Den Classenske Legatskole

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8038>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

### **Høringsvar til sagsnr.: 2014-0242871 fra Forældrerådet i Ørestad KKFO:**

Vi står aldeles undrende over for Børn- og ungeudvalgets beslutning om, at undlade at tilbyde lokale klubaktiviteter til de 13-14årige elever på Ørestad skole, som fra skoleåret 2015-2016 ikke længere kan benytte sig af klubben på Ørestad skole. Vi mener, at de unge og bydelen har behov for en platform, hvor de unge kan mødes og danne relationer, samt dyrke forskellige aktiviteter inden for trygge rammer. Derfor argumenterer vi i dette høringsvar for, at der inden august 2015 skal findes en løsning på et lokalt fritidscenter for de 10-18-årige i Ørestad.

#### **Børnenes hverdag – deres relationer**

Vi mener, at det er vigtigt for vores børn, at de får mulighed for at fastholde deres relationer til hinanden og til det lokale miljø, uden at de behøver at pendle med metro eller bus til andre bydele. Børnene får gennem et lokalt klubtilbud mulighed for at indgå i og styrke lokale fællesskaber med de børn, de er vokset op med, fællesskaber, som er afgørende for et godt og trygt ungdomsliv. De ældste årgange på Ørestad skole har i forvejen været igennem mange skift. De har været prøveklude for en ny struktur, opstart af ny skole og pendlede i deres første skoleår mellem Islands Brygge og Ørestad. Derfor mener vi også, at de har brug for en god og stabil lokal løsning nu.

Vi er bekymrede for, at en gruppe af unge, hvis forældre ikke har mulighed for at betale for dyre fritidsinteresser, risikerer at blive tabt på gulvet, fordi bydelens mangel på attraktive fritidstilbud betyder, at de unges eneste mulighed er at hænge ud i Fields eller på gaden.

KKFO'en på Ørestad skole er Københavns hurtigst voksende og en af de største KKFO'er – derfor er det oplagt, at lægge et lokalt baseret fritidscenter for de største børn i Ørestad.

Vi ønsker, at vores børn skal have et lokalt tilhørsforhold til bydelen – og at de dermed kan være med til at skabe liv og opbygge en frodig og meningsfuld fritidskultur i området.

#### **Ørestad er en ny bydel – de unge skal være en del af udviklingen.**

Ørestad er en bydel i rivende udvikling, og vi mener, at et lokalt forankret fritidscenter ligger i naturlig forlængelse heraf; vi skal bruge vores egen bydel og de unge skal være med til at opbygge en ny identitet som "Ørestader". Vi skal ikke tømme Ørestad for liv efter arbejds- og skoletid. Ørestad skal ikke være en soveby, hvor grupper af unge strejfer rundt og f.eks. udøver hærværk i aftentimerne, fordi gaderne er tomme og der mangler spændende aktivitetsmuligheder. Vi har desværre allerede oplevet eksempler på disse problemer i løbet af sommeren 2014.

Vi mener, at gode faciliteter, hvor man kan udøve kultur og fritidsliv, er afgørende for om en ny bydel kan skabe en positiv udvikling. Ørestad mangler lokaler til at huse aktiviteter for både børn og voksne, og derfor skal vi bruge de lokale institutioner, foreninger og ildsjæle, som sammen med Københavns kommune kan skabe en levende bydel med kultur og gode fritidstilbud.

Vi håber, at vi med dette høringssvar er med til at åbne jeres øjne for, hvor vigtigt det er, at Ørestads ældste børn tilbydes et kvalificeret, lokalt klubtilbud allerede i 2015.

På vegne af forældrerådet for KKFO'en på Ørestad skole

Hanne Barrild, Jacob Schieff og Pernille Agerbæk

[pernilleagerbaek@hotmail.com](mailto:pernilleagerbaek@hotmail.com)

mobil: 29668994

København, torsdag d. 5. februar 2015

## Til Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune

### Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud på Korsager Skole.

#### Et godt fritidstilbud til alle Korsagers børn

På Korsager Skole ønsker vi gode fritidstilbud til alle skolens børn. Det vil vi realisere gennem disse pejlemærker:

- En tydelig pædagogisk linje med høj faglig kvalitet
- Et kompetent personale med høj medarbejdertilfredshed
- Intelligent udnyttelse af både indendørs og udendørs arealer, der giver mulighed for mange former for udfoldelse
- En tryk hverdag, hvor børnene kender de voksne og de voksne kender børnene.

Vi ønsker at realisere dette uanset hvilken struktur, skolens fritidstilbud får fremover.

#### 1:1 organisering

Borgerrepræsentationen har besluttet den såkaldte 1:1-struktur for fritidstilbuddene, som betyder, at der er knyttet ét fritidshjem til én skole.

1:1-strukturen medfører en organisatorisk fusion mellem personale fra de tre institutioner knyttet til Korsager skole, som i fællesskab skal etablere en ny kultur og pædagogisk linje. Såvel tilstrækkelige ressourcer i form af fuldtidsansatte medarbejdere samt engagerede og tilfredse medarbejdere er en forudsætning for, at en sådan fusion kan lykkes. Skolebestyrelsen forventer derfor, at der med fusionen følger midler til en god proces, fx gennem processtøtte, workshops og medarbejderinternat.

En anden forudsætning er, at det nye fritidshjem får en stærk og synlig ledelse, som har erfaring med svære forandringsprocesser.

#### Én eller flere matrikler

Borgerrepræsentationen lægger op til, at der med den nye organisatoriske struktur også følger en geografisk samling af hele fritidshjemmet på Korsager Skole. Dette vil desværre medføre en afvikling af de fysiske rammer omkring de to fritidshjem Voldparken og Storegårdsvej.

Såvel Voldparken som Storegårdsvej er særdeles velfungerende fritidshjem, der i dag tilsammen rummer omkring 170 børn fra Korsager. Storegårdsvej ligger forholdsvis tæt på Korsager Skole og har gode lokaler og en dejlig legeplads. Voldparken har også gode lokaler og en dejlig legeplads.

Skolebestyrelsen ønsker derfor, at både Voldparken og Storegårdsvej fortsat bliver brugt til glæde for Korsagers elever. Skolebestyrelsen kan se følgende scenarier:

#### **Storegårdsvej etableres som enhed under KKFO'ens ledelse**

En "satellit", der vil aflaste KKFO'ens matrikel med godt 100 børn. Storegårdsvejs lokaler kan i denne konstruktion indrettes til projektareal, der gør det muligt at sætte fokus på bestemte aktiviteter (udeliv, science, værksted eller andet) og dermed både udvider de pædagogiske muligheder i fritidstilbuddet og gør det muligt og attraktivt at udnytte lokalerne til projektforsøg i skoletiden.

### **Storegårdsvej og Voldparken bliver omdannet til klub**

Med realiseringen af fritidscentrene vil det være en mulighed at etablere Storegårdsvej og Voldparken som en del af bydelens klubtilbud til 4.-7.-klasserne. Dette scenarie udelukker i vores optik ikke, at man samtidig etablerer en satellitafdeling af KKFO Frithuset på Storegårdsvejs matrikel.

### **Storegårdsvej bliver overgangsklub for 3. klasserne**

Matriklen på Storegårdsvej kan desuden etableres som en "juniorclub" for 3. klasserne, evt. med en fleksibel overgang til fritidscentrene for 4.klasseselever.

### **Faciliteter, indendørs og udendørs**

Korsager Skoles KKFO Frithuset er i dag normeret til omkring 250 børn, fordelt på fire afdelinger. Realiseres ideen om at samle alle børn i KKFO Frithuset vil dette fremover skulle rumme op til 443 børn. Dette kræver naturligvis, at både inden- og udendørs faciliteter bliver væsentligt opgraderet.

Udendørs ser skolebestyrelsen det som en forudsætning for et større fritidshjem, at arealerne udnyttes mere intelligent. Skolebestyrelsen forventer, at der følger en grundig vurdering af udendørsarealerne samt ressourcer til opgradering. Mulige forbedringer kunne være:

- Etablering af kunstgræs på den nuværende fodboldbane mod Grevingevej, så man kan benytte plænen hele året
- Etablering af udearealer på skolens tag, fx boldbur, byhave, overdækket "dansedæk" eller andet
- Etablering af egentlige uderum – fx bålhytte eller tipi – der gør det muligt at bedrive "udeskole" både i KKFO'en og i skoletiden. Enten på skolens areal eller på arealer i tilknytning til de mange grønne områder, der findes i skoledistriktet
- Inddragelse af hjørnet i forlængelse af den nuværende legeplads mod Grevingevej og Gislingevej – I øjeblikket bliver området brugt til "kiss and goodbye"-parkeringsplads og en nedslidt legeplads. Området kan fx bruges som det førnævnte uderum for både skole og KKFO

Indendørs har Korsager Skole netop gennemgået en ud- og ombygning og fremstår i dag som en moderne og attraktiv skole med gode indendørs faciliteter. Skal skolen tilbyde et fritidstilbud af høj pædagogisk kvalitet er det imidlertid nødvendigt, at der også her bliver opgraderet, så de fysiske rammer om fritidslivet er gode for alle godt 440 børn. Skolebestyrelsen forventer derfor, at der bliver foretaget en professionel vurdering af, hvordan lokalerne kan indrettes til at rumme flere børn, og at der bevilges penge til arkitektrådgivning, den nødvendige ombygning og ekstra inventar. Det kunne fx være til:

- At etablere fleksible udnyttelsesmuligheder af klasselokaler, der skal bruges i KKFO'en. Dette vil dels kræve konsulent- eller arkitektbistand og midler til indkøb af fx skabe, borde med hjul etc.

- Indkøb af udstyr til faglokaler, der gør det muligt at udnytte disse i KKFO'en
- Etablering af flere personalelokaler
- Etablering af flere toiletter til børnene. Dette er en generel mangel på skolen, der kun vil blive et større problem med flere børn i KKFO'en

### Kompetenceudvikling af personalet

Vi ønsker, at der på Korsager Skole skal være fritidstilbud med en tydelig pædagogisk linje med høj faglig kvalitet og et kompetent personale med høj medarbejdertilfredshed samt lav personaleudskiftning. Som nævnt tidligere vil en fusion kræve ekstra ressourcer tilført, for at skabe de bedst mulige betingelser for at den ender godt.

Derudover vil udnyttelse af skolens faglokaler kræve en opkvalificering af det pædagogiske personale.

### Organisering

Vi ønsker en tryk hverdag, hvor børnene kender de voksne og de voksne kender børnene. Det er derfor vigtigt for skolebestyrelsen, at der i realiseringen af en ny struktur arbejdes med at etablere små enheder i det store fællesskab. Vi ønsker, at hvert barn hører til i et mindre fællesskab på max 30 børn med et fast tilknyttet personale. Det skal skabe en tryk hverdag for børnene med kendte voksne.

### De særligt sårbare børn

Med større pædagogiske enheder følger en frygt for, at børn med særlige udfordringer bliver 'glemt' eller på anden vis ikke bliver mødt i forhold til de særlige behov, de måtte have. Det bør være et fokusområde at opkvalificere personalet, så de kan varetage den særlige indsats, denne gruppe børn kræver.

### Fritidscentre og klubber

Beskrivelsen af de nye fritidscentre er meget svag i høringsmaterialet. Skolebestyrelsen forventer at blive involveret, når implementeringen af den nye struktur for klubområdet bliver mere konkret. I første omgang ønsker Skolebestyrelsen dog, at tilbuddene til 4-9. klasses børn får et løft, da mange børn oplever, at der er ikke attraktive tilbud for dem i området. Mange børn forlader i dag klubberne allerede i 4. klasse, og udover idrætsforeninger oplever de ikke attraktive tilbud.

Der er brug for at gentænke klubtilbuddene i Husum, så de er attraktive for alle børn, og i mindre grad end i dag reelt er et socialpædagogisk tilbud.

Børnene bør inddrages i afdækningen af behov, forventninger og indretningen af de nye tilbud. Skolebestyrelsen finder på nuværende tidspunkt, at man i processen bør have fokus på at løfte tilbuddene på disse punkter:

- Der skal i højere grad end i dag lægges vægt på en imødekommende og hyggelig hverdag i klubberne. Det skal være et sted, hvor de store børn har lyst til at hænge ud. Det kræver voksne, der kender børnene og møder dem med engagement og nærvær

- Fritidscentrene skal i højere grad end i dag indgå samarbejder med lokale foreninger (både idræt og kulturelle foreninger) og erhvervsliv med henblik på at bygge bro mellem fritidscentrene og børnenes øvrige fritidsliv
- Fritidscentrene skal indgå forpligtende samarbejder med skolen, fx ved at bruge skolens lokaler, etablere en bedre overgang fra KKFO/fritidstilbud til fritidscenter og gennem faglige samarbejder med fokus på fx idræt, erhvervskendskab osv. Det kan også bruges til en pædagogisk vurdering af fordeling af børnene fx så klasserne følges i samme klubtilbud
- De fysiske rammer for de to nuværende klubtilbud bør forbedres. 3'eren på Frederikssundsvej mangler udearealer, og lokalerne i Smørhullet lider under at være et kælderlokale. Indeklimaet bør undersøges i Smørhullet

Skolebestyrelsen ser ikke derudover problemer i etableringen af fritidscentrene.





Børne – og Ungdomsudvalget

Forældrerådet ved Amager Strand Sejlinstitution takker for muligheden for at kommentere på høringen vedr. Fremtidens fritidstilbud.

**Først en kort introduktion til Amager Strand Sejlinstitution (ASS):** Amager Strand Sejlinstitution er et helt særligt fritidstilbud, en unik institution, hvor der er højt til himmelen, blæst i håret og placeret i Øresunds vandkant.

ASS har eksisteret i 50 år i år. Igennem alle år har der været fokus på læring gennem unikke aktiviteter både på land og til vands. Her lærer børnene alt fra konflikthåndtering til at afprøve deres grænser, hvilket giver dem tillid til egne evner. Gennem aktiviteterne opdager børnene særlige kompetencer og styrker, hvilket giver dem øget selvtillid. Udover almindelige skolebørn, har vi også haft stor succes med at inkludere børn med særlige behov f.eks. Aspergers syndrom, der gennem aktiviteter i og på vandet har rykket deres selvopfattelse og selvtillid betragteligt.

Der er et politisk ønske om at skabe flere attraktive arbejdspladser til pædagoger og ASS som en yderst attraktiv arbejdsplads. Men selv fantastiske arbejdspladser kan gøres bedre. Det kan I hjælpe med til! Ved at bevare stedet som en integreret enhed - frit, klub og ungdomsklub i ét. Vi ser et stort potentiale i at ASS bruges i et langt større omfang. Skolereformen medbragte, udover alt for lange skoledage, også begrebet "Åben Skole". ASS er et oplagt sted at bruge alle døgnets lyse timer, til undervisningen på land samt i og på vandet. Med flere aktiviteter såsom Åben Skole og tilbud til børn med særlige behov i formiddagstimerne, skaber man rammerne for at kunne fastholde de dygtige medarbejder. Det er netop disse pædagoger der gør en kæmpe forskel for stedet og vores børn.

ASS er på mange måder en institution, som I i Børne- og ungdomsudvalget ønsker at der var flere af. ASS skaber de trygge rammer for vores børn. Et sted, hvor både store som små skolebørn, får et spændende pædagogisk tilbud i et lærerigt og dannende miljø. Altså et attraktivt fritidstilbud for **alle** tilknyttede børn - fra fritten (0. - 3. klasse) til klub og ungdomsklub. Vi, forældre, har altså et højere ambitionsniveau end bare et pasningstilbud, en parkeringsplads. Også til de mindste!

Hvorfor så overhovedet tænke på at lukke stedet? På grund af afstanden fra skolen (Skolen ved Sundet, SvS)?

Vi i forældrerådet har svært ved at forstå udvalgets tankegang. Vi bor alle i København, en af de byer i verden, hvor der findes flest cyklister. Vi cykler med vores børn til skole og til fritidsaktiviteter, men af ukendte årsager føler udvalget, at det er utrygt for børn at cykle fra skole til fritten? Hvorfor? Hvad er det faglige belæg for dette? Tiden brugt på transport fra SvS til ASS er en dannelsesrejse for de små. Der er så meget læring i at bevæge sig rundt i trafikken i kyndigt samvær med deres pædagog. Vi har utvivlsomt de mest trafiksikre unger i den aldersgruppe. Derudover giver turen frisk luft til hjernen efter en lang skoledag i alt for små og ikke tidssvarende klasselokaler.

Vi opfordrer udvalget til nøje at revurdere den fremlagte implementeringsplan for Fremtidens fritidstilbud. Ikke bare for Amager og i særdeleshed for ASS, men for hele København. Ingen børn er tjent med børnefabrikkerne. Ved en bevarelse af ASS (frit, klub og ungdomsklub) sikrer man flere elementer som udvalget selv fremhæver og vægter højt:

- ~ Mangfoldighed, et unikt tilbud, der også kan rumme de børn, der har brug for særlig højt til loftet – og ASS har tilmed haft stor succes med netop dette.
- ~ Spændende hverdag med mulighed for afveksling ift. kammerater, skolens personale og de fysiske rammer. ASS giver børnene et pusterum og ro, væk fra skolens dårlige akustik og dens begrænsninger. Børnegruppen i ASS er en god blanding, hvor alle sociale lag er repræsenteret, og her kommer børn både fra SvS og andre nærliggende privatskoler.

**Høringsmaterialet "Fremtidens fritidstilbud":** De ovenfor nævnte punkter og andre principper for den fremtidige struktur er alle nævnt og beskrevet i materialet vedrørende Fremtidens fritidstilbud.

Til gengæld er materialet særdeles mangelfuld på andre områder, hvilket gør det vanskeligt for os forældre i ASS at forholde os til oplægget, og derfor vanskeligt at kommentere konstruktivt på. I ønsker kommentarer på hvorvidt det ønskes, om fremtidens fritidstilbud skal være selvejret eller forblive kommunalt, og om disse skal indgå i klynger eller i netværk.

Det er svært at give konstruktiv feedback, eftersom vi ingen beskrivelse har af hvordan hverken scenarie 1 eller 2 ser ud i "Fremtidens fritidstilbud".

Vi er af den opfattelse, at fritidstilbuddene gerne må forblive i kommunalt regi men, at man bør gennemtænke klyngestrukturen igen. Det vil være en fordel for alle, at dele klyngerne i aldersgrupper. En gruppe af klynger for børn fra 0-6 år og en anden gruppe af klynger for børn fra 6-18 år. Dette vil give et langt bedre fundament for sparring blandt institutionerne i en enhed.

Materialet "Fremtidens fritidstilbud" beskriver, på et meget overordnet niveau, et muligt forslag til en ny struktur af fritidstilbuddene. Derimod har forvaltningen allerede *selv* lavet en vurdering af de strukturelle ændringer der vedrører SvS og dermed ASS angående hvorvidt det er praktisk muligt at gennemføre de nødvendige bygningsmæssige ændringer ved eller på skolen. Det bliver tillige nævnt i materialet, at en nærmere undersøgelse vil afdække, hvilke muligheder der er for at foretage de bygningsmæssige ændringer, der kan understøtte de foreslået strukturelle ændringer. Dog er denne undersøgelse endnu ikke iværksat eller udarbejdet. Vi er forundrede over, at en endelig beslutning af "Fremtidens fritidstilbud" vil blive taget *inden* en vurdering er udarbejdet. Vi ønsker derfor ikke at kommentere på dette forhold førend, at der foreligger en rapport med resultatet af denne nærmere undersøgelse.

Dog har vi en bekymring vedrørende den potentielle placering af det fremtidige fritidshjem ved siden af Skole ved Sundet på Skolefritidshjemmet ved Sundet, Kaldæavej 14. Skolen ved Sundet – hedder helt misvisende Skolen ved Sundet, men er placeret et godt stykke inde på Amager. Det vil være overordentligt svært - for ikke at sige umuligt, at fastholde de unikke aktiviteter såsom vinterbadning, sauna-dage, livredning, fisketure, havkajak, kano-ture, sejlture i optimistjoller m.m. De sunde og gode aktiviteter, der styrker børnenes sammenhold og styrker deres selvværd.

Generelt er vi som forældre meget uforstående overfor det hastværk udvalget lægger for dagen. Børne- og ungdomsudvalget er forblændet af skolereformen, og er overbevist om, at det er den nye fremtid. Må vi blot minde jer om, at skolereformen stadig er i en implementeringsfase, der vil strække sig over de næste

par år! At tilpasse et fritidstilbud på baggrund af et dynamisk, og endnu ikke defineret fundament, bør få de røde alarmlamper til at blinke. Ingen ved om skolereformen er kommet for at blive, og så længe den ikke er fuldt ud implementeret, er det ikke holdbart at justere fritidstilbuddene derefter.

Udover den manglende dokumentation og detaljer i fremtidige scenarier, ser vi også, at der er faktuelle fordrejninger vedrørende økonomien. Vi er enige om, at vi ønsker økonomiske bæredygtige institutioner, men så må I også gøre jeres del af arbejdet korrekt! Økonomien i fritidstilbuddene bliver reduceret kraftigt, da skolen får tildelt en større del af puljen. Men ressourcefordelingen afspejler ikke den virkelighed vi ser i vores hverdag. Ifølge jeres oversigter vil en urimelig stor andel af det nuværende budget blive frataget fritidshjemmene og givet til skolerne. Og det til trods for, at skoledagen "kun" er blevet én lektion længere. Måske vil I referere til, at det er grundet morgenåbning, og at den tid også frafalder de enkelte institutioner. I vores tilfælde vil det argument bare ikke holde. ASS har nemlig ikke morgenåbent som en del af tilbuddet i dag.

**Amager Strand Sejlinstitution – med anseelse og et omdømme større end dem selv:** ASS har måske ikke morgenåbent. Til gengæld har de så meget andet godt og langt bedre at byde på. Til trods for, at det er et lille sted, har det et stort rygte. FOA, Politiken, DLO og National Geographic har alle bragt artikler om ASS og det helt særlige tilbud, der findes her. Derved er endnu flere folk blevet bekendt med dette unikke sted, hvor der er højt til himlen, hvor man får ro i sjælen, saltvand på huden og vind i håret. Vi er stolte over, at på trods af tidligere kæmpe besparelser, ny klyngestruktur og generelt ændrende tider har vi kunne holde hovedet over vandet, og til sommer skal det fejres, at ASS har 50 års-jubilæum. Vi anbefaler på det kraftigste, at man bevarer denne unikke perle, således at vores børn om 50 år kan fejre endnu et stort jubilæum og vide, at her lever og prioriterer man det gode børneliv.

Med venlig hilsen,

Forældrerådet i Amager Strand Sejlinstitution

Relevante links til artiklerne om ASS:

<http://www.e-pages.dk/foa/363/17>

[www.dlo.dk/filer/boernshverdag82014final.pdf](http://www.dlo.dk/filer/boernshverdag82014final.pdf)

<http://proof.nationalgeographic.com/2014/04/10/musings-daniel-hjorths-freeze-frame/>

<http://politiken.dk/kultur/medier/ECE2125396/politiken-fotograf-har-taget-guld-vindende-billede-under-isen/>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kasper Winther Ambus > Høringssvar: Kasper Winther Ambus

---

## Høringssvar: Kasper Winther Ambus

**Navn:**

Kasper Winther Ambus

**Virksomhed / organisation:**

Wolfpack Group

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Amager strandvej 13

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

+45 5250 3625

Wolfpack Group er en folkeoplysende forening for friluft og bevægelse på land og til vands. Vi er en del af foreningsfællesskabet i Den Blå Foreningsby på Amager Strandpark og har indtil dette fællesskab er blevet realiseret arbejdet sammen med Det Maritime Ungdomshus, hvor vi også har ugentlig aktiviteter fra.

Det er kommet os for øre at det er meningen at Det Maritime Ungdomshus skal inkluderes i "fremtidens fritidstilbud" med faste fritids og juniorpladser selvom Det Maritime Ungdomshus ikke er en pasningsinstitution, og ej heller er fysisk eller strukturelt sat op som en sådan pasningsinstitution.

Vi er en del af Det Maritime Ungdomshus Superbrugerordning. Dvs. at vores instruktører er blevet uddannet i sikkerhed, fartøjer, livredning og førstehjælp og at vi er en del af et fællesskab blandt andre superbrugere fra andre foreninger hvor vi kan benytte huset uden for personalets normale arbejdstid. Det er en ordning der fungerer godt og gør det muligt for mange forskellige mennesker at komme i kontakt med bevægelse og leg i vandet, som er en central mening med huset.

Det Maritime Ungdomshus bør ikke forbeholdes et bestemt antal fritidspladser, det er det for værdifuldt til. Det bør være et tilbud der tiltænkes alle Københavns børn og unge. Der er et stærkt netværk omkring huset blandt Superbrugerne, og der er mange forskellige institutioner der får gavn af huset og det vil vi i Wolfpack Group støtte at det fortsat bliver: "en institution der tilbyder undervisning i vandidræt og vandkultur til alle børn og unge i Københavns Kommune"

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8034>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Klynge Van3

### Supplement til forældrebestyrelsens høringsvar vedr. fremtidens fritidstilbud, ved personalet på Fritidshjemmet Klitten.

#### Lovgrundlag

- Vi mener også at Fritidshjemmet Klitten fortsat skal være omfattet af *Servicelovens bestemmelser om dag-, fritids- og klubtilbud m.v.* Vi mener, at det giver bedst mening at have den socialfaglige indgangsvinkel til arbejdet med børnene og samarbejdet med deres forældre.

#### Struktur

- Nu hvor Klyngestrukturen er ved at være implementeret (det tager som bekendt 3 år at implementere en ny struktur i en organisation), vil det virke meget negativt på vores arbejdsmiljø med endnu en strukturændring. Derfor er vores indstilling at Klitten forbliver under Klynge Van 3 og KKFO'en på Vanløse skole omdannes til fritidshjem. Vi mener nemlig, at det giver mening, at fritidssektoren bliver så ensartet som muligt.

#### 1:1 ledelse

- Vi anbefaler, at man udpeger en daglig pædagogisk ansvarlig pr. enhed.

#### Forældrepartnerskab

- Forældrerådets nærvær og kendskab til fritidshjemmets dagligdag, skaber og giver os en god sparringspartner i udviklingen af det pædagogiske arbejde

#### Overgange

- Vi har siden august 2014 udviklet et tæt samarbejde med to børnehaver i vores klynge. Flere af fritidshjemmets pædagoger har haft faste timer sammen med børnehavernes storebørns-grupper, som hver uge har benyttet fritidshjemmets lokaler. Vi mener at disse børn nu er rigtigt godt rustet til overgangen til fritidshjem og skole.

#### Udnyttelse af fælles lokaler

- Børnehaverne i Klyngen benytter jævnligt vores faciliteter, både ude og inde.
- I stærkt samarbejde benytter pædagoger og lærere ofte fritidshjemmet.
- Vi har flere gange om ugen fornøjelse af at bruge skolens lokaler.

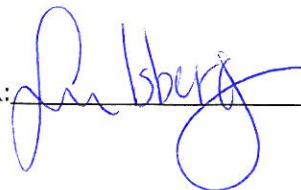
#### UUV og Stærkt Samarbejde, et forpligtende samarbejde ml. skole og fritidsinst.

- I øjeblikket har vi en pædagog, som er ansat i kombinationsstilling som UUV'er. Vores erfaring herfra er, at det er en alt for stor og svær opgave for en pædagog, at skulle undervise alene i fem forskellige klasser og at skulle samarbejde med 4 forskellige lærerteams. Vi foreslår, at der for fremtiden gives mulighed for at timerne fordeles til det pædagogiske personale, som har den enkelte klasse i Stærkt Samarbejde. Idet man har et etableret samarbejde med det aktuelle team, er der bedre forudsætninger for, at kunne klare udfordringen med UUV.

#### Kvaliteten i det pædagogiske arbejde og stillingsopbygning

- For at det stadigvæk skal være attraktivt at arbejde i fritidshjem, er vi nødt til at bevare fuldtidsstillingerne, eller tæt på, da det er svært - for en pædagog med familie - at leve for en pædagogløn med timenedsættelse.
- Vi frygter, at man på sigt kun vil kunne rekruttere uuddannet personale, hvilket vil forringe den pædagogiske kvalitet i fritidshjemmet.
- Fritidshjemmet har gennem de sidste 23 år oparbejdet en kultur med mange og stolte traditioner, hvilke vi ønsker at bevare, videreudvikle og kæmpe for.

På vegne af den samlede personalegruppe: Line Isberg, suppl. for TR:



# Hørings svar fra klynge A19

Som følge af folkeskolereformen er det naturligt at der skal ske en gentænkning af fritidstilbuddene, som høringsmaterialet lægger op til.

## Fritidshjem

Med skolen som central samarbejdspartner, er det vigtigt ikke at glemme overgange mellem fritidshjem og klub, samt fra klub til ungdomsklub. For os betyder det at vi vil sikres gode samarbejdsaftaler med fritidshjem uanset hvordan de er organiseret i fremtiden. Dette er især vigtigt for udsatte børn, som i dag nyder godt af det tætte samarbejde og lokalefællesskab mellem fritidshjem og fritidsklub. Det er også vigtigt at forældrene i fritidshjemmet i fremtiden får et godt kendskab til klubben. Principielt mener vi at fritidshjemmet skal forankres i en klynge, gerne som satellit til klynge A19 eller skolens kommende store fritidshjem.

## Organisering af fritidscentre

Det kommende fritidscenter omkring Klynge A19 er meget lig organiseringen i dag. Det vil dog være en stor fordel for det fremtidige arbejde med 10-18 årige, at der kommer en organisering af fritidscentre som minder om og samarbejder med klubfællesskaberne på UK området. Det traditionelt stærke samspil mellem fritids- og ungdomsklubber har været svækket af, at det kun var UK'erne som blev organiseret i et klubfællesskab, og fik en pulje at arbejde med. Det har styrket samarbejdet UK'erne imellem, men sat hindringer op mellem FK/JK'er og UK'er.

Vi nyder godt af de fælles medarbejdere vi har med skolen, og ser dem som nøglespillere i fremtidens samarbejde. De er samtidig klubbens vindue til børnene på skolen, et vindue som vi har stærkt brug for med mindre åbningstid og deraf færre medarbejdere. Ordningen sikrer også at flere kan få et fuldtidsarbejde.

## Samarbejde med foreningslivet

Det er en logisk følge af FSR, at samarbejdet mellem kommunale institutioner og foreningsliv og andre lokale aktører skal styrkes. Det er dog vigtigt at gøre opmærksom på at samarbejdet vil blive enklere, hvis der skabes enkle og få indgange til foreningslivet. Vores børn vil gerne prøve mange ting af, og det vil være en fordel hvis denne afprøvning kan ske uden at kræve et samarbejde med en ny forening for hver aktivitet, som klubberne tilbyder.

Det er vigtigt at gøre opmærksom på at vores hidtidige erfaringer med at samarbejde med foreninger og andre lokale aktører er, at der altid er udgifter forbundet hermed. Det kan være til trænere, rengøring af lokaler, materialer eller andet.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jennie Haworth > Høringssvar: Jennie Haworth

---

## Høringssvar: Jennie Haworth

**Navn:**

Jennie Haworth

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Boserupvej 2, 2 tv

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Det er med stor bekymring, at vi har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores søn går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Vi har fået anbefalet Storegårdsvej af rigtige mange forældre, der har haft børn på fritidshjemmet. Samt Storegårdsvej har bare et rigtigt godt ry i nær området, så det var et oplagt første valg for os. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej har igennem årene modtaget mange børn med særlige behov som af den ene eller anden grund ikke kunne trives i større rammer.
- Ledelsen er kompetent, personalegruppen er stabil og økonomien er sund.
- Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenomsarealer.
- Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærdømmet afbræk i børnenes hverdag.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole.

Udsigten til, at vores barn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge barn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og

fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen

Jennie (mor til Nico 6 år)

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8030>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Københavns Kommune

att. BUF

## *Hørings svar om Fremtidens Fritidshjem*

indsendt via høringsportalen [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

En iderig og visionær ledelse, engagerede forældre, motiverede medarbejdere og arbejdende bestyrelser har i mere end 75 år været drivkræfterne bag OHBs virke. Vi har i flere generationer bevist, at vi kan noget særligt med børn, og at vi kan gøre det inden for de bevilgede rammer. Det arbejde ønsker vi som institution at fortsætte.

Efter vores opfattelse har en væsentlig del af styrken i de københavnske fritidstilbud til børn været respekten for, at forældrene kan træffe et reelt valg, som netop tilgodeser deres barns behov, når de skal vælge fritidsinstitution. Samtidig har det været klart, at selv om diversitet og faglighed prioriteres, må der være et økonomisk rationale. Det har de københavnske institutioner til fulde erfaret siden årtusindskiftet.

Vi er en selvejende institution, hvor bestyrelsen ansætter det fornødne personale ud fra den pædagogik, som vi ønsker at se realiseret i hverdagen. Vi er vant til at tage ansvar, vi har det godt med det – og sådan ønsker vi fortsat det skal være.

Folkeskolereformen indebærer blandt andet, at skoledagen er blevet længere og at pædagogerne omsider er blevet et aktiv, som skolen skal trække på. I den ideelle verden er der mange gode argumenter for, at skole og fritid samtænkes, når kommunerne har anlægsaktiviteter.

Vi har i mange år samarbejdet med de skoler, hvorfra vi modtager børn. Ligesom vi i mange år har ønsket et mere formaliseret og udvidet samarbejde. For vi er overbeviste om, at et fagligt godt samarbejde om børnene giver dem mulighed for at få det, vi alle ønsker: en tryk barndom.

### **Kommentarer til elementer i høringsmaterialet**

#### **BUUs principper(11.6.14)**

Princip 2: Vi ser ikke fritidstilbuddene som pasning, men som dannelse/læring – og vi arbejder målrettet for, at alle forældre accepterer, at vi passer ikke deres børn – vi udfordrer børnenes sociale kompetencer og vi lærer dem en masse færdigheder.

Princip 4 & 5: Vi er helt enige om, at ved at benytte den allerede eksisterende bygningsmasse, kan vi fremme et tæt samarbejde, således at folkeskolen og Københavns kommunes fritidstilbud bliver forældrenes førstevalg frem for privatskolen.

Umiddelbart efter principperne fremgår det, at 1:1-modellen er affødt af disse. Vi har meget svært ved at se logikken i det postulat. Vi anerkender, at det set fra et administrativt synspunkt virker tillokkende med en 1:1-model, også selv om der åbnes for flermatrixløsninger. Ligesom vi ikke er blinde for modellens virkning på budgettet. Vi mener fortsat, at anvendes som foreslået 1:1-modellen efter grønthøstermetoden, så ændrer man fundamentalt på de københavnske kendemærker diversitet og et reelt forældrevalg. Derfor kvitterer vi også for, at flermatrixmodellen er med i høringsmaterialet. Men det er kun det første skridt, vejen frem er for os at se en mere fleksibel fortolkning af 1:1-modellen; konkret ønsker vi en variant, der må betegnes som en 1:2-model. Vi er i øvrigt forundrede over, at høringsmaterialet alene omtaler 1:1-

modellen (evt. med mulighed for en flermatrixløsning), da vi på flere politikere (udvalgsmedlemmer) har forstået, at de gerne – inden for visse økonomiske rammer – ser diversitet og lokale aftryk på de valgte løsninger. Vi mener ikke, at høringsmaterialet lever op til dette ønske, og vi bemærkede os i den forudgående interne høring, at også den havde fokus på 1:1-modellen.

Vi kan i øvrigt forstå, at der planlægges fritidsinstitutioner, som kan rumme stort set alle i målgruppen på en skole, fx Sundbyøster Skole og Skolen på Islands Brygge. Det er stærkt bekymrende for os, at man således indskrænker forældrenes valg og påtænker at opføre børnesiloer.

Vores institution kan rumme op til 120 børn – og vi har ingen ønsker om at blive større.

#### **Kommentarer til de for OHB opstillede modeller:**

Om den samlede løsning for Gerbrandskolen hedder det: *"Den samlede fritidsinstitution udgøres af fritidshjemspadser fordelt på matriklerne, hvor Herligheden, Kærnehuset, Amsterdamvej og O.H. Bærentzen (OHB) er beliggende"* med denne umiddelbare virkning: *"Institutionens fritidshjemspadser forbliver på matriklen og indgår i en samlet fritidsinstitution. Fritidsklubpladserne flyttes til Sundby Algård."*

Det er vores klare opfattelse, jf. ovenfor, at en sådan fortolkning af 1:1-modellen er for rigoristisk. Vi foreslår derfor denne variant: **Omkring Gerbrandsskolen tilpasses 1.1-modellen til en 1:2-model, således at de kommunale institutioner tilsammen udgør et fritidshjem, mens OHB fortsætter som selvejende fritidshjem. De to institutioner indgår med Gerbrandsskolen en aftale om pædagogiske forhold.**

Alternativt foreslås det i høringsmaterialet, at OHB alene tildeles fritidsklubpladser. Vi mener ikke, at bygningerne er velegnede til klubvirksomhed, men hvis der er økonomi til en bygningstilpasning, kan en sådan anvendelse ikke afvises.

Med venlig hilsen



Henrik Seiersen

Formand for institutionsbestyrelsen  
O H Bærentzens Fritidshjem  
Grækenlandsvej 76  
2300 Kbh S

## **Høringssvar om Fremtidens Fritidstilbud. Fra Fritidshuset Galaksens forældrebestyrelse, institutionsbestyrelse og personale.**

*Fritidshuset Galaksen er et selvejende fritidshjem for børn og unge fra 6 til 18 år, med lettere generelle indlæringsvanskeligheder.*

Forældrebestyrelsen, institutionsbestyrelse og den samlede personalegruppe i Fritidshuset Galaksen, er helt enig med udvalgets beslutning i december, om at fritidshjemmene bevarer deres nuværende status.

Udvalgets beslutning ligger helt i tråd med BR beslutningen 11. december 2003 og beslutningen i udvalget den 24. november 2010. Her fremgår det klart, at eksisterende fritidshjem fastholder deres nuværende status, med mindre det enkelte fritidshjem selv ønsker en omlægning til KKFO.

Det er derfor med forundring, at vi, i implementeringsplanen for Frederiksgård Skole/ Fritidshuset Galaksen, kan læse i **beskrivelse af det samlede forslag**, at *"fritidshjemspladserne placering og institutionsstrukturen ligger i dag inden for de besluttede kriterier. Der er derfor ikke udarbejdet forslag til strukturelle ændringer"*.

Hvorefter der i **Forslagets konsekvenser for** står  
*Galaksen: "Institutionen opsiges og omlægges til KKFO"*.

Som det er beskrevet i implementeringsplanen, er der i dag 1:1 ledelse mellem vores fritidshjem og skole. Det sikrer, at der er ligeværdighed og respekt for den professionelle viden og praksis til gavn for vores børn og unge.

Ved at fastholde, at der er selvstændig ledelse af både skolen og fritidstilbuddet, som refererer til områdeledelsen, sikres at både det pædagogfaglige og undervisningsfaglige naturligt vil have samme opmærksomhed og selvstændig plads i udviklingen af hele området.

I disse tider med det store og vanskelige arbejde med at implementerer skolereformen, vil det være der skolelederen og områdeledelsen naturligt har sit fokus. Derfor er det nødvendigt at pædagogfagligheden har direkte og selvstændige plads i den samlede udvikling, så den pædagogiske kultur understøttes og udvikles.

I aldersopdelingen mellem fritidshjem/KKFO og fritidscenter er det uklart, hvordan strukturen for specialfritidsinstitutionerne er tiltænkt.

I implementeringsplanen står der at *"Klubberne skal kunne modtage børn fra flere specialskoler"*. Det skaber megen usikkerhed om, om vi i fremtiden kun skal modtage børn fra 0. til 3. klasse. I dag er Fritidshuset Galaksen fritidstilbud for børn og unge fra 0. til 10 klasse, som alle går på Frederiksgård Skole.

Vores erfaringer er, at børn, der mistrives på skolen, kan få en pause ved at skifte arena, fra skolen til fritidshjem, og dermed få ny pædagogisk hjælp og retning - ene og alene fordi rammerne er skiftet ud.

Altså tydelige skift mellem skole og fritid, tydelige rammer, som giver forudsigelighed for hvad der kan/skal forgå, hvilket er afgørende for deres trivsel og udvikling.

Ovenstående understøtter vores erfaring om, at det for vores børn og unge er vigtigt at skifte arena. Hvis planen for børn og unge fra 4. klasse er, at de skal tilknyttes et fritidscenter placeret væk fra skolen, er denne mulighed ikke længere tilstede i løbet af skoledagen.

Vi har meget svært ved at se, hvordan alle vores børn og unge, vil kunne indgå i de foreslåede store klubfællesskaber. Netop vores børn og unge profiterer af, at de kan fortsætte deres dag i kendte og overskuelige rammer, hvor de kan bevare og udvikle deres venskaber og relationer på tværs af alder.

Vi vil henlede opmærksomheden på, at der ved den, af forvaltningen, foreslåede omlægning, fra fritidshjem til KKFO, er den konsekvens, jf. folkeskoleloven og styrelsesvedtægterne, at det alene er børn, der går på skolen, som kan optages i KKFOen.

Det får betydning for tilbuddet for de 18 til 25 årige, der i dag har et klubtilbud på Fritidshjemmet ved Engskolen (som i ligheden med Fritidshuset Galaksen foreslås omdannet til KKFO). Forslaget lukker muligheden for at udnytte vores fremtidige lokaler på "Hillerødgade Skole", hvor der i den igangværende reovering og ombygningen er taget højde for, at Fritidshuset Galaksen skal kunne rumme tilsvarende eller lignende tilbud, hvilket stemmer overens med ønsket om bedre lokaleudnyttelse.

Vi er af den opfattelse, at det er vigtigt, at der er gode rammer for det pædagogiske arbejde, så faglighed, fordybelse, observation og refleksion kan udøves og udvikles. Dette arbejde gøres bedst ved, at pædagogerne er forankret i selvstændige institutioner, så der sikres ligeværdighed i samarbejde og udviklingen af området.

For at sikre fortsat direkte forældreindflydelse og engagement i vores børn og unges fritid, ønsker vi at Fritidshuset Galaksen fortsætte som selvstændigt fritidshjem.

Venlig hilsen

Anders Olsen  
Formand for Forældrebestyrelses

Carsten Varslev-Pedersen  
Formand for Institutionsbestyrelsen

Martin Andersen  
Tillidsmand

Lene Bang Larsen  
Leder

## Høringsvar fra institutionsbestyrelsen i Præstekær fritidshjem og klub om fremtidens fritidstilbud.

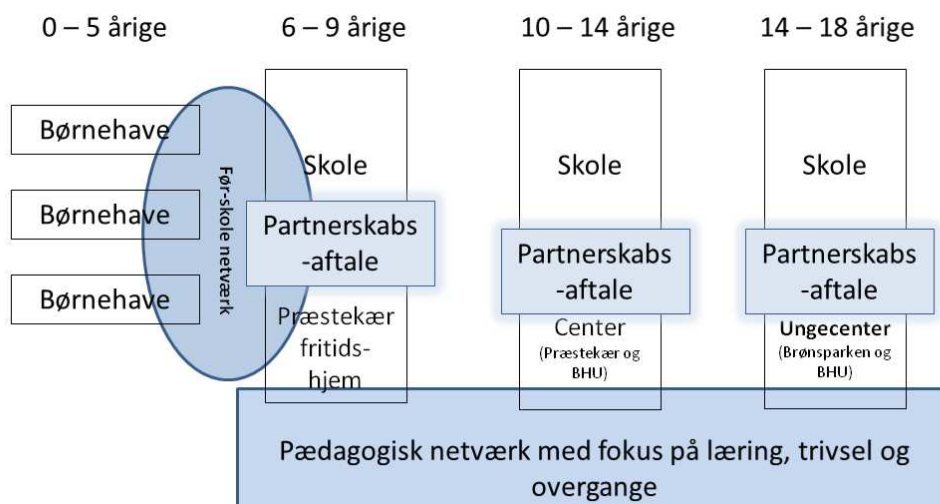
Præstekær er en selvejende institution, som er tilknyttet Brønshøj skole, og vi modtager primært børn herfra. Normeringen er på 112 fritidshjemsbørn – lige nu 120 børn – og 110 fritidsklubbørn.

### Vi ønsker i forhold til fremtidens fritidstilbud at:

- Fritidshjemmet: Indgå i en 1:1 struktur med skolen, beliggende med en fritidshjemsbase på skolens grund, den gamle skole og/eller lokaler på Præstekær fritidshjem.
- Klubben: Indgår i et center med nuværende placering, men klubben forbliver under samme fritidshjemsledelse. Dette for at sikre kontinuitet og overgang fra fritidslivet til klublivet med kendte voksne, sikre fortsat stærk søgning til klubben og sikre en stærkere stillingsstruktur
- (se også høringsvar fra forældre til Præstekær fritidshjem og klub)

### Udsyn og samhörighed i lokalsamfundet, hvor vi favner kompleksiteten omkring børnene og inddrager ideer og tiltag i læringen og trivslen. Vi ønsker derfor at:

- Fritidshjemmet indgår en partnerskabsaftale med skolen som sætter fokus på de opgaver vi i samarbejdet skal løse, for at både skolen og fritiden bliver læringsrum der understøtter trivsel, udvikling og læring. Partnerskabet skal fremme fælles fastsatte målsætninger, ved gennem et nemt og smidigt samarbejde, at kunne være hinandens forudsætninger for at lykkes i opgavevaretagelsen.
- Klubben indgår en partnerskabsaftale med skolen og BHU, med fokus på hvor det er, man er hinandens forudsætninger for at lykkes. I partnerskabet vil også ungecentret, gadeplansmedarbejdere og SSP være optimalt partnere.
- Fritidshjemmet og klubben indgår i en netværksstruktur med andre fritidshjem og klubber i Brønshøj Husum for at sikre dynamik og pædagogisk udvikling på ledelses og medarbejderniveau samt fokus på sunde overgange i 9/10 års alderen og 13/14 års alderen.
- Skolen og fritidshjemmet indgår i et før-skole netværk målrettet samarbejdet vedr. overgange fra børnehave til skole, med de børnehaver der sender børn til skolen.



### **Præstekær Fritidshjem:**

Fritidshjemmet er placeret i to huse med en skøn legeplads imellem. Afstanden til skolen er ca. 300m.

Præstekær har gennem mange, mange år været et yderst søgt fritidshjem og kvalitetsmåling foretaget i september 2014 viser en særdeles høj tilfredshed og tryghed blandt forældrene. En tilfredshed som er uændret i forhold til en tilsvarende måling i maj 2013. Forældrene har i mange år i høj grad aktivt valgt Præstekær Fritidshjem til! I år fordeler forældrenes ønsker sig således: 13 børn Pakhuset, 12 børn BHU, 10 børn Brønsparken, 6 børn Bella og **64** børn Præstekær. "Og sådan har det været de sidste 12 år" ifølge Pladsanviseren.

### **Præstekær Fritidsklub:**

Præstekær klub ligger i en gammel villa. Klubben er normeret til 110 børn og med stor søgning, som ikke er formindsket, efter indførelsen af FSR og den længere skoledag. Præstekær Fritidsklub er den klub, som fysisk er placeret tættest på skolen (ca. 200 m) og kan ses fra skolen. Klubben har som den eneste klub egne udendørsarealer med bålplads, boldbur og klatrevæg og har igennem flere år lånt boldbaner hos FIX fodboldklub, skolens gymnastiksal 3 eftermiddage om ugen og børnene går til kor i kirken. Klubben har, som fritidshjemmet et godt og tæt samarbejde med skolen omkring børn med særlige udfordringer.

Præstekær fritidsklub har gennem mange år været den klub, sammen med BHU, som forældre og børn har valgt til.

Vi mener derfor, at det vil være afgørende for børn og unge omkring Brønshøj skole, at bevare Præstekær fritidsklub på den nuværende matrikel, som en del af det kommende fritidscenter, i et tæt ledelsesmæssigt samarbejde med BHU.

### **Uddybende omkring 1:1 samarbejdet:**

Styrken ved en 1:1 ledelse og ikke en 1:0 ledelse, er at skabe ligeværdig balance mellem kognitiv fagdidaktik og pædagogisk læring. Denne balance og ligeværdighed i den faglige tilgang til barnet, understøtter barnet i at blive så dygtig som det kan, fordi der sikres et helhedsorienteret syn og alle barnets ressourcer kommer i spil.

Denne synergi tænkes realiseret i en 1:1 ledelse, med afsæt i en forpligtende partnerskabsaftale mellem skole og det selvejende fritidshjem Præstekær og med den af kommunen udarbejdede fælles rammesætning. Med lokalt forankrede resultatmål og fælles pejlemærker. Denne partnerskabsaftale skal sikre et dynamisk og kvalificeret samarbejde, hvor de to fagligheder konstant komplementerer hinanden. Noget som i høj grad efterspørges i reformen og centralt for at få sat tydeligt fokus på kvalitet og indhold og ikke udelukkende struktur.

Vi kan se muligheder i udkastet for den fysiske placering på Brønshøj skole og /eller Brønshøj gamle skole, som selvfølgelig skal formgives yderligere i tæt samarbejde med relevante interessenter, med afsæt i de mulige anlægsmidler der kan bevilliges og med afsæt i de fremadrettede tanker, der vil komme omkring fremtidens fritidstilbud.

Det vil være centralt, at medtænke faciliteter, som skal kunne bibringe børnene et alternativ til skolens rammer, hvor de oplever et andet frirum til at være og vedstå sig selv, end i de rammer, der er omkring skolen. Der vil på den måde kunne skabes en base, hvorfra fritidsdelen kan udspringe og som trækker på traditionen i det eksisterende tilbud og rækker ind i fremtidens nye. Både i skoletiden og i fritiden, så de fysiske rammer og muligheder udnyttes optimalt. Det kunne være i "den gamle" skole, et nybygget tårn på skolens matrikel, og eller med en satellit på Præstekærs nuværende matrikel.

**Vi er allerede godt i gang med FSR:**

På Præstekær arbejder vi med børns læring, dannelse, udvikling og trivsel. Udsagnet "**godt du kom**" er et omdrejningspunkt for en fælles forståelse og reference for en stemning og kultur, som det pædagogiske personale ønsker at udbrede på Præstekær, og som bygger på en forståelse af, at det enkelte individ er betydningsfuldt i fællesskabet, og det er understøttende i forhold til at skabe et trygt læringsmiljø. Et udsagn som også er omdrejningspunkt i forældresamarbejde og det indbyrdes samarbejde i personalegruppen.

Vi har en skærpet opmærksomhed på tilrettelæggelse og varetagelse af pædagogiske processer og miljøer samt værksteder. Vi har haft succes med at opfange tendenser og udfordringer, det være sig i børnekulturen, i samspillet mellem børnene og i forhold til det enkelte barn, og omsætte dem til reflekterede, genkendelige og praksisnære handleplaner, der hjælper børnene videre i deres udvikling og trivsel. Vi er i den sammenhæng opmærksomme på mulighederne i afveksling mellem planlagte (proaktive) aktiviteter, hvor hensigterne er defineret på forhånd, og samtidig åbne for at spontane aktiviteter og begivenheder kan opstå og blomstre. Det mener vi, er et godt afsæt for også at kunne indgå et endnu stærkere samarbejde med skolen, idet vi er gennemsigtige på struktur, og tydelige i begrundelsen af de pædagogiske valg vi træffer.

Det mangeårige stærke samarbejde vi har haft med skolen bærer præg af, at vi udnytter hinandens spidskompetencer og bærer hinanden igennem fælles udfordringer omkring enkelt børn eller hele børnegrupper. Vi har haft stor succes med både projekter omkring trivsel og kammeratskab samt natur og teknik projekter, hvor klasser har været hele dage på Præstekær fritidshjem i et samarbejde mellem lærere og pædagoger. Ligeledes samarbejder vi omkring enkelte børn, som i kortere eller længere tid har brug for særlig pædagogisk opmærksomhed, og derfor kommer tidligere på fritidshjem end de andre børn.

Præstekær har gennem lang tid forfulgt motiverne i FSR og forsøgt at forstå og implementere intentionerne, både i forhold til reformudspillet og i forhold til Københavns Kommunes principper for fremtidens fritidstilbud. Drøftelserne har fundet sted både internt i personale, og forældregruppen, i bestyrelsen og også med eksterne interessenter, herunder skolen.

***Ved at tænke Præstekær ind i den nye fritidsstruktur, med udgangspunkt i en fritidshjemsbase, vil det således være muligt at rykke en velfungerende organisation ind i de nye rammer og fortsat skabe høj kvalitet, båret af de værdier og den faglige kultur, som Præstekær fritidshjem er rundet af.***

**På bestyrelsens vegne:**

**Anders Erichsen/ formand**





Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Louise Scheibye > Høringssvar: Louise Scheibye

---

# Høringssvar: Louise Scheibye

**Navn:**

Louise Scheibye

**Postnr:**

1310

**By:**

København

**Adresse:**

Fredericiagade 10 A, 3. tv

Jeg har, som forælder til et barn i FK2, været med til aktivt at vælge en mindre klub, for min søn.

Det mere begrænsede antal børn, styrker det uddannede personales muligheder for at arbejde med det enkelte barn og mulighed for at se og få øje på hverdagens situationer mellem børnene.

Derudover oplever vi, både som barn og voksen, den nuværende klyngestrukturen, med mulighed for relationer på tværs af enheder og alder, som en særdeles positiv ting. Det giver mulighed for at lære at forholde sig til de små og lære at tage hensyn til dem og at lære at lege på de små børns præmisser også. Og det er vores oplevelse, at de små nyder rigtig godt af at have de større børn omkring sig, både til at hjælpe og til at være rollemodeller.

Jeg håber derfor at den fremtidige organisering af fritidscentre kommer til at følge model 1.

Mvh Louise

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8026>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



**Høringssvar fra den Integrerede Institution Ønske Øen, Moselgade 21, 2300 København S**  
**-vedrørende forslag om Fremtidens Fritidstilbud v/ Lergravsparkens Skole.**

Vi vil gerne til en start rose Børne- og ungdomsudvalget for, at de har givet os god tid til, at drøfte dette meget omfangsrige høringsmateriale, på dette for os, meget vigtige område.

#### SAMARBEJDE

Det kræver et respektfuldt og ligeværdigt samarbejde mellem håndværkere, at bygge et hus. Mureren er ikke vigtigere end tømreren og tagdækkeren. Elektrikerens arbejde har ikke større værdi end malerens. Hvis huset skal være egnet til bolig, kræver det mange fagligheder og det kræver ind imellem, at de skal arbejde på byggeriet på samme tid, enten for at supplere hinandens indsats, eller fordi tiden er knap og byggeriet skal være færdigt. Men i processen må de arbejde sammen, med respekt for hinandens faglighed, for at opnå det smukkeste resultat og under ledelse af entreprenøren.

Det samme gør sig gældende når vi skal sikre børn og unge en god opvækst. Der er brug for et tæt, ligeværdigt og respektfuldt samarbejde mellem alle de faggrupper barnet kan komme i berøring med – sundhedsplejerske, læge, pædagog, tale-hørelærere, skolelærer/ speciallærer, fritidspædagoger, idrætstrænere, socialrådgivere, SSP, uddannelsesinstitutioner m.v. og barnets forældre, som i den sidste ende har ansvaret.

Ingen af disse faggrupper, kan løfte opgaven alene og det tværfaglige samarbejde, der starter i barnets første år, bør derfor som en naturlig del, fortsætte til den unge fylder 18 år eller kan stå på egne ben.

#### ORGANISERING

Ønske Øen er en integreret institution og en del af en selvejende klynge på Amager. Ønske Øen har børn fra vuggestue til klub. Afdelingerne er beliggende i samme hus på hver sin etage. Vi har en lang tradition for, at når børnene begynder i vores vuggestue fortsætter de i institutionen til de bliver 14 år. Dette har betydet, at der har været et trygt og velkendt miljø for både forældre, børn og personale.

Det er vores opfattelse at fritidshjem og klubber og dermed børn og unges fritidsliv, sikres bedst i klyngestrukturen og at det arbejde vi har lagt i, at få denne organiseringsform til at blive optimal, vil blive ødelagt, hvis Ønske Øens nuværende struktur ændres.

Vi mener naturligvis også, at forældrenes frie valg skal bevares ved, at selvejende institutioner bibeholdes og forældredemokratiet for børnenes fritidsliv dermed bevares.

I Ønske Øen opfatter personalet fra de forskellige afdelinger sig selv som en fælles enhed. Hele Ønske Øen arbejder ud fra de samme pædagogiske principper og værdier. Personalet i Ønske Øen er vant til et tæt samarbejde på tværs af afdelingerne samt udnyttelse af hinandens ressourcer. Meget af personalet har arbejdet på skift mellem de forskellige afdelinger, hvor en pædagog faktisk har fulgt den samme gruppe børn fra de gik i vuggestue til de begyndte i klub.

Vi har gennem mange år arbejdet systematisk med overgangene fra vuggestue til børnehave samt fra børnehave til fritidshjem. Det sidste år, inden børnene begynder på fritidshjemmet, har de deres daglige gang på fritidshjemmet. De store børnehavebørn er på fritidshjemmet én gang om ugen, hvor de arbejder i mindre grupper. Dette sker i samarbejde mellem pædagoger fra børnehave og fritidshjem. I grupperne bliver der f.eks. arbejdet med rytmik og sprog men der er også meget fokus på deres sociale kompetencer. Alt sammen med henblik på at deres skolestart bliver så nem som muligt. Dette giver også en unik mulighed for, at opdage og arbejde målrettet med enkelte børn som kan have specielle udfordringer i forhold til at starte i skole. Her tages der f.eks. udgangspunkt i deres sprogtest.

## BYGNINGER, FACILITETER OG RESSOURCER

Institutionen er beliggende under 100 m fra skolen og der er ikke nogen vej som børnene skal krydse på deres vej fra skole. Dette har muliggjort, at skolen kunne benytte sig af institutionens faciliteter. Her er der tale om boldbane med kunstgræs, et stort køkken samt en gymnastiksal. Faciliteter som er blevet benyttet når det er blevet arbejdet på fælles projekter mellem skole og fritidshjem og som er indrettet til vores formål. Vi har i andre kommuner set fritidstilbud indrettet i lokaler på skoler, hvor undervisningen også har foregået og børnene i deres fritid, mere opfattes som på tålt ophold. Det er derfor efter vores opfattelse, at børns frie tid, kan tilbringes i lokaler egnet til formålet og som understøtter leg, kreativitet og muligheden for at udfolde sig.

Det at institutionen er integreret og afdelingerne understøtter hinanden med deres kompetencer og ressourcer, er en vigtig årsag til, at Ønske Øen har været og fortsat er økonomisk bæredygtig.

De forskellige afdelinger hjælper hinanden ved sygdom, hvilket har resulteret i et meget lavt forbrug af vikartimer.

Ønske Øens fritidshjem har et meget tæt samarbejde med de 2 andre fritidshjem, som også er tilknyttet Lergravsparkens skole. På tværs af fritidshjemmene har pædagogerne møder når der skal planlægges fælles projekter, sammen med skolen. Ud over det, er der på jævnlige møder lederne i mellem. Derfor er vi også overbeviste om, at vi sagtens vil kunne finde en løsning, hvis det bliver besluttet, at der kun skal være en leder, som repræsenterer fritidshjemmene i forhold til skolen. Dermed ikke sagt, at det er den løsning vi finder mest hensigtsmæssig.

## LEDELSE

Vi mener ledelse drejer sig om samarbejde, da vi ser en styrke i de forskellige fritidshjems mangfoldighed. På den måde, ser vi også en mulighed for at tilgodese forskellige behov hos forældre og børn.

Vi har svært ved at se hvordan 1-1 ledelse kan være med til at understøtte børnenes og personalets udvikling.

Klyngens bestyrelse, Ønske Øens forældreråd samt personalet ønsker at bevare Ønske Øen, som en integreret institution. Vi kan ikke se hverken pædagogiske eller økonomiske argumenter for, at vores fritidshjem skal lukke, da vores fritidshjem har en god økonomi, ligger tæt på skolen og samtidig tilgodeser de forældre, som ser en værdi i at have deres børn i en integreret institution. Da de fleste af børnene har været i institutionen i mange år, er det også et trygt og velkendt miljø for børnene.

Fritidshjemmet har altid været parate til at modtage børn med specielle udfordringer. Her er der tale om børn hvor f.eks. PPR har vurderet, at der er tale om et barn hvis udvikling bedst kan understøttes på et mindre fritidshjem. Dette har vi haft stor succes med.

Lærere og pædagoger har hver deres faglighed og hver deres opgave, og lige som med håndværkere, kan den ene faggruppe ikke lede arbejdet for den anden. De er nødt til at tilrettelægge arbejdet sammen, til gavn for barnet og i respekt og samarbejde med forældrene.

Vi har i mange år arbejdet på, at etablere et tættere samarbejde med skolen, om vores fælles børn, men børns fritidsliv har aldrig haft skoleverdenens store interesse. Det er derfor vigtigt at en evt. ændret ledelsesstruktur, sikrer ligeværdigt fokus på begge fagområder og dermed skaber helhed i børn og unges liv.

Vi arbejder alle efter det samme mål – at sikre børn og unge en god, udviklende, lærerig og tryk opvækst. Den sammenhængende hverdag for børnene, er forældrenes opgave – vores er at sikre en høj faglighed, herunder tværfaglighed i de skoler og institutioner, som børnene går i.

**Dette er et fælles hørings svar på vegne af klyngens institutionsbestyrelse, Ønske Øens forældreråd samt personale og ledelse.**



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sidsel Kjærulff Rasmussen > Høringssvar: Sidsel Kjærulff Rasmussen

---

# Høringssvar: Sidsel Kjærulff Rasmussen

**Navn:**

Sidsel Kjærulff Rasmussen

**Virksomhed / organisation:**

Forældrebestyrelsen, Den Integrerede Institution Saxogården

**Postnr:**

1754

**By:**

København V

**Adresse:**

Hedebygade 24, 4.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Telefon: 61 38 89 85

Kære politikere i børne- og ungdomsudvalget.

Vi er blevet bedt om at tage stilling til det foreliggende høringsmateriale omkring Fremtidens Fritidstilbud. Det er svært at være uenig i, at vores børn skal have en god og sammenhængende hverdag, og at fritidstilbuddene skal være bæredygtige også efter de store ændringer, skolereformen har medført for fritidshjemmene. Men på alt for mange punkter rummer høringsmaterialet ikke visioner for en fremtid, vi ønsker for vores børn.

Forældrebestyrelsen for den integrerede institution Saxogården på Vesterbro fremsender her både nogle overordnede betragtninger omkring planerne om at implementere 1:1-modellen på alle skoler i København – og nogle lokale betragtninger, der handler specifikt om de særligt vanskelige vilkår, der er for fritidstilbuddene omkring Tove Ditlevsens Skole på Vesterbro. Endelig giver vi vores bud på organiseringen af fremtidens fritidstilbud.

## OM 1:1-MODELLEN OG AFSKAFFELSEN AF DET FRIE VALG

Vi kan sikkert godt blive enige om, at mennesker – store som små – er forskellige og har forskellige behov. Derfor giver det for os at se ingen mening, at pege på kun én mulig og eneste løsning på alle Københavns børns vegne. Hvordan kan I tro, at den eneste rigtige løsning for alle byens over 7.000 berørte børn er 1:1-modellen? Tror I, at vores børn bliver dygtigere, mere sociale eller mere lykkelige af at blive samlet på ét stort fritidshjem på skolens matrikel? Hvorfor ikke se på kvalitet, mangfoldighed og forældretilfredshed frem for på, om der er 100 eller 500 meter mellem skole og fritidshjem?

Hvis 1:1-modellen implementeres omkring alle Københavns skoler, vil det betyde en afskaffelse af det frie valg. I dag har vi som forældre mulighed for at vælge det fritidshjem, der passer bedst til netop vores børns behov: Nogle børn trives fantastisk

på de store KKFO'er, mens andre har behov for mindre rammer med færre børn og voksne at forholde sig til. Det frie valg, og den mangfoldighed af tilbud, som København i dag tilbyder, er noget helt unikt. Det burde I værne om og være stolte af.

En af vores største bekymringer går på, hvad der vil ske med alle de mange børn med særlige behov, som i dag nyder godt af de små fritidshjems overskuelige rammer? Hvordan skal de finde sig tilrette i kæmpe KKFO'er med 4-500 børn? Hvordan sikrer man, at de ikke bliver overset i mængden? Pladsanvisningen har i mange år visiteret børn med særlige behov til små institutioner – er der nu kun specialområdet tilbage som mulighed for dem? Og mon I har lavet beregninger på, hvad det kan komme til at koste samfundet i sidste ende, hvis disse børn bliver "tabt på gulvet"? Hvor skal deres forældre søge hen, hvis børnene ikke trives i de nye store institutioner? Med 1:1-modellen vil der jo ikke længere være noget alternativ. Ud over privatskolerne, forstås. Vores formodning er, at rigtig mange forældre til børn med særlige behov kommer til at føle sig tvungne til at fravælge folkeskolen til fordel for privatskolerne. Og det synes vi vil være en trist udvikling både for København og for folkeskolen som institution.

Fra forvaltningens og fra jeres side tales der meget om at bevare det små i det store. Det lyder som udgangspunkt også fint, men det giver anledning til en del spørgsmål: Hvordan forestiller I jer, at børnene på en af de nye store KKFO'er skal opdeles, for at de oplever at være i små enheder? Skal de fx inddeles efter alder, så de forskellige årgange befinder sig i separate enheder? I så fald mister man jo en af de kvaliteter, der er på de små fritidshjem, hvor børnene danner venskaber og relationer på tværs af årgange, og hvor de yngste børn kan lære af de større.

Det er imidlertid ikke kun det frie valg, der bliver afskaffet med 1:1-modellen – det gælder også de ellers så højt profilerede 0-10 års institutioner, som kommunen i årevis har prioriteret højt på grund af den eksemplariske brobygning mellem vuggestue, børnehave og fritidshjem. Vores oplevelse er, at det spiller en afgørende rolle for både børn og forældre, når børnene kan kombinere den store oplevelse og omvæltning, som det er at starte i skole, med at gå på et fritidshjem, der allerede er trygt og velkendt. Den brobygning – og de fine relationer, der skabes på tværs af aldersskel i 0-10 års institutionerne, forsvinder også med 1:1-modellen.

#### OM FORDELENE VED LOKALE LØSNINGER – OG SÆRLIGT OM SITUATIONEN OMKRING TOVE DITLEVSENS SKOLE PÅ VESTERBRO

Vi er enige med jer, når I siger, at der skal være mulighed for lokale løsninger, og vi har forstået, at der er steder i byen, hvor det ligger lige for at implementere 1:1-modellen, uden at det kommer til at medføre store ændringer for hverken børn eller voksne. Her kan man bare gå i gang. Men det vil for os at se være dumt at bruge masser af ressourcer og energi på at gennemføre nogle halve løsninger de steder, hvor 1:1-modellen er særligt vanskelig at virkeliggøre.

På Vesterbro giver 1:1-modellen nogle voldsomme udfordringer. Særligt omkring Tove Ditlevsens Skole er der ikke umiddelbart nogle gode, nemme løsninger ifht. at skabe en stor KKFO, der kan rumme alle skolens 4-500 børn i 0-3. klasse. Der findes simpelthen ikke egnede lokaler på skolen, og der er ikke oplagte muligheder for at bygge nyt. Som prikken over i'et har man desuden en stor udfordring ifht. manglende udearealer. Skolen ligger klemt inde mellem nogle beboelsesejendomme, og den nærliggende Enghave Plads er en stor byggeplads de næste fire år pga. det igangværende metrobyggeri – og selv når byggeriet er overstået vil det være svært at forestille sig, at noget af pladsen skulle inddrages til skolen, da Vesterbro er en af de

bydele, der i den grad mangler åndehuller. Dem må I ikke tage fra os.

Som det også fremgår af høringsmaterialet, er situationen omkring Tove Ditlevsens Skole altså ikke så nem at løse på en hensigtsmæssig måde. Høringsmaterialet formår ikke at opstille nogle gode løsningsmodeller – og på så spinkelt et grundlag, som materialet er ifht. konkrete scenarier, har vi meget svært ved at forestille os, hvordan en stor KKFO kan blive etableret netop her. Vi opfordrer derfor til, at I laver en lokalt forankret 2. høringsrunde, når der foreligger nogle mere gennemarbejdede og konkrete forslag til de mange steder i byen, hvor det ikke ligger lige for at implementere 1:1-modellen. Vi er sikre på, at I ved at invitere til en reel og åben debat med de berørte fritidshjemsledere, pædagoger og forældre, vil kunne finde frem til nogle bedre lokale løsninger i forbindelse med en 2. høringsrunde, end det, der lægges op til i den nuværende.

### OM ORGANISERING

Hvis 1:1-modellen gennemtrumfes, mener vi, at det er helt afgørende, at der bliver ligeværdighed mellem skoleleder og KKFO-leder. Vi mener, at en organisering af fritidshjem indenfor klynger og netværk kan være en medvirkende faktor ifht. at skabe denne ligeværdighed.

Vi kan i øvrigt forstå, at der nogle steder kan blive tale om et lokalfællesskab mellem skole og KKFO. Hvis det bliver en realitet, vil vi gerne vide, hvordan I vil sikre, at der bliver skelnet mellem skoletid og fritid, hvis alle børn skal være på skolens matrikel fra 7-17? Det vil stille store krav til indretning af lokalerne, hvis de skal kunne udgøre både klasselokale og fritidshjem. Fritidshjemmene udgør i dag en frizone for mange børn, et sted, som er noget andet end skolen. Hvordan vil I sørge for, at der fortsat bliver en tydelig forskel på børnenes skoleliv og fritidsliv, hvis begge dele foregår i det samme lokale? Hvilke krav vil der være til hhv. inde- og udearealer på de nye, store KKFO'er?

### SLÅ KOLDT VAND I BLODET

Afslutningsvis vil vi anmode om, at I tænker jer om en ekstra gang. I er i gang med at gennemtrumfe en beslutning, der får betydning for over 7.000 børns og familiers hverdag og trivsel, og som mærkbart forringer de tilbud, I giver til det stigende antal børnefamilier, der bliver boende i byen. Vi er mange, der er glade for at bo i byen netop pga. den mangfoldighed af pasningstilbud, man finder her.

Vi finder det meget problematisk, at 1:1-modellen er planlagt til at blive gennemført allerede nu, hvor de mange ændringer skolereformen har medført for børn, forældre og personale, endnu ikke er faldet helt til ro. Hvorfor skal netop disse børn også være prøvekaniner ifht. en reformering af fritidsområdet? Hvorfor ikke vente nogle år til skolereformen er blevet implementeret godt og fornuftigt?

Vi opfordrer derfor til, at I slår koldt vand i blodet og venter med at handle, til der er fundet ordentlige, langsigtede løsninger omkring hver enkelt skole og fritidshjem. Chancerne for en god modtagelse og en nænsom overgang for både børn og voksne vil være så meget desto bedre, hvis modellen ikke gennemføres, før den er ordentlig gennemarbejdet.

Til jeres orientering: Ovenstående høringssvar er også sendt til pressen.

/Saxogårdens Forældrebestyrelse, februar 2015

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8024>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Iben Krause > Høringssvar: Iben Krause

---

## Høringssvar: Iben Krause

**Navn:**

Iben Krause

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Niels W Gades Gade 15

Jeg har, som forældre, været med til aktivt at vælge en mindre klub, FK2, for min datter. For mig at se, styrker det mere begrænsede antal børn det uddannede personales mulighed for at arbejde med det enkelte barns sociale udvikling og børnenes relationer.

Derudover oplever vi, både som barn og voksen, den nuværende klyngestrukturen, med mulighed for relationer på tværs af enheder og alder, som en særdeles positiv ting. Der er både rig mulighed for udvikling ved at stor i forhold til de små, samtidig med, at den danner en legitim ramme for de større børn at forsætte med mere "barnlig" leg, og derved skabe et frirum i deres hverdagen. Jeg håber derfor at den fremtidige organisering af fritidscentre kommer til at følge model 1.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8023>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susanne lenskjær > Høringssvar: Susanne lenskjær

---

## Høringssvar: Susanne lenskjær

**Navn:**

Susanne lenskjær

**Virksomhed / organisation:**

Ryac

**Postnr:**

2100

**By:**

københavn ø

**Adresse:**

Strødamvej 38 1 tv

Høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud 5/2 2015

Kære politikere i Børne og ungdomsudvalget

Jeg har tidligere sendt mails rundt til jer alle og deltog i går d. 4/2 også i et dialogmøde på Ryac.

Jeg er meget påvirket og meget bekymret for denne nedlæggelse, eller omstrukturering af fritidsområdet.

Først og fremmest fordi jeg ikke kan forestille mig et bedre fritidstilbud, end det mine børn har i dag. De går i Ryac's fritidshjem Pomfritten. En del af en stor integreret institution, med både børnehave, som de også har gået i, fritidshjem og fritids og ungdomsklub og ikke at forglemme en meget benyttet pensionistklub.

Ledelsen er super, økonomien er super, pædagogerne og kulturen det sted er unikt engagerede og giver så mange oplevelser og en fantastisk fritid.

Ryac er integrationsskabende og har ca. 50/50 tosprogede og etniske danske børn. Det virker.

Mine børn vokser op med en meget større forståelse for andre kulturer, end den jeg har mødt i min barndom i et villakvarter i Lyngby i slut 80'erne og start 90'erne.

De trives alle sammen rigtig godt sammen.

Ryac bidrager med positiv energi og med dyrehold i de fredede gamle kaserner, som personalet kræser om at vedligeholde, i et ellers lidt trøstesløst område.

Derfor bevar Ryacs fritidshjem Pomfritten, ellers amputerer i den integrerede institution Ryac.

Hvad skal der så ske med børnehaven? Hvor er bindeledet mellem børnehaven og fritids-ungdomsklubben.

Sidstnævnte får med sikkerhed færre indmeldte, så vælger de unge at hænge ud andre steder, måske med uheldige tendenser og ballade til følge, hvor de nu kan lave musik, spille rollespil, ride og passe dyr osv. alt sammen med engagerede pædagoger af den type, som skaber mønsterbrydere.

Grunden til at jeg siger dette, er at der i Ryac er en fantastisk pædagogisk kultur, der gør at man gerne vil blive der. Fra børnehave til pensionist klub, hvis man kunne.

Fjerner man de 4 år man går i frit, kan det hele være spildt, og kulturen er sværere at få ind i de børn der kommer udefra. Det ses allerede i dag. De børn i klubben, der også har gået på fritten, er mere åbne, kommer oftere i klubben og har fantastiske, positive, tolerante og nysgerrige livsholdninger, som jeg mener man godt kan give Ryac

fritidshjem æren for.

Nå men hvis jeg skal komme med et løsningsforslag, vil jeg jo helst have at det kan fortsætte, som det gør i dag.

Helst med den samme ledelse, for det er i høj grad lederen der er motoren i foretagendet.

Har man en sløv og uengageret leder smitter det af på personalet og børnene og omvendt en ildsjæld, som de i dag har i afdelings/fritidshjems lederen Thomas Andersen. Der er opvokset i og med Ryac, da det er hans far der har startet stedet op for over 30 år siden. Hans engagement og drive smitter af på alle de ansatte og på alle børnene og på os forældre.

Det er ikke bare et job han har. Det er hans liv, det er hans hjerteblod.

Derfor kan man ikke bare sige en til en ledelse og give skoleleder på Lundehusskolen Charlotte Norman Andersen ledelses ansvaret for Pomfritten.

Hun brænder ikke for stedet og kan slet ikke være den engagerede leder, som stedet har i dag.

Hun er skoleleder, ikke fritidshjemsleder, så lad Ryac beholde deres nuværende leder.

Nu vil jeg jo gerne afhjælpe kommunens økonomiske problem.

Selvom jeg tror at der ikke i virkeligheden er noget at spare ved jeres forslag.

Som en mor også sagde i går til dialogmødet, det er som at tisse i bukserne, de økonomiske konsekvenser af disse sammenlægninger, kan ses ved stigende fraflugt af de resursestærke elever og dårligere integration af de svage elever. Det bliver en meget dyr løsning på sigt.

Det har altid været en bedre forretning at forebygge, end at forsøge at redde noget der er ødelagt.

Det jeg synes man kunne gøre er derfor, at bevare de populære fritidshjem, hvor tilfredsheden er høj. Er det en dårlig forretning, så sæt forældrebetalingen op. Jeg betaler gladelig 500 kr. mere pr. barn for et fritidshjem, hvor de stortrives.

Og de økonomisk svage får stadig friplads, så de ikke bliver holdt udenfor.

Det er stadig billigere end at vælge privatskole, eller flytte som ville være vores alternativ, hvis Ryac bliver lukket.

Jeg tror de fleste forældre med glæde vil betale lidt mere for at bevare de fritidshjem, de og deres børn er så glade for. Det er selvfølgelig taksten over hele linjen der skal stige, men dem der i forvejen har et stort fritidshjem og er glade for det, har vel heller ikke noget imod at det stiger.

Mvh. Susanne Brask Lenskjær. Mor til to på Ryac Fritidshjem Pomfritten og medlem af Husrådet

desuden anbefaler jeg følgende link

<http://youtu.be/WeUOJNz> <sup>[1]</sup> cQw

musikvideoen til sangen Kære Pia

og bevar de små fritidshjem, bevar pomfritten også på youtube

### Høring:

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8022>

### Links:

[1] <http://youtu.be/WeUOJNz>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Hørings svar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra institutionslederen på  
O.H. Bærentzens Fritidshjem, Brian Mathiassen

---

Inden jeg kommenterer på høringsmaterialet, vil jeg først stille spørgsmålstejn ved hele høringsmaterialet. Jeg mener ikke, at det kan give et fyldestgørende svar på det, som I politikere har bedt Jeres embedsværk om et svar på.

Jeg mener, at embedsværket bevidst kun har givet mulighed for at svare på de modeller, som embedsværket selv mener er "de rigtige løsninger" jf. udtalelse fra Direktør Else Sommer, Steen Enemark Kildesgaard og områdechefen på Amager Svend Alleslev. Udtalelser, der i øvrigt ikke stemmer overens med de udmeldinger, der er kommet fra politisk side. Udtalelser, der efter min mening har betydet, at rigtig mange har siddet med opfattelsen af, at forslag udover de to fremlagte forslag til 1:1 strukturen ikke var nødvendige, da det allerede var politisk besluttet, og at det var de eneste to muligheder, vi kunne svare på.

Det er - jf. udtalelser fra Børn og Unge Borgmester Pia Allerslev - ikke i overensstemmelse med nogen beslutning, der er truffet i Børn og Unge-Udvalget. Alene på den baggrund mener jeg, at hele høringsmaterialet bør forkastes, således at der kan udarbejdes et nyt høringsmateriale, der bygger på flere alsidige muligheder og ikke kun på valget mellem to muligheder, der entydigt er udarbejdet af embedsværket selv.

Jeg vil også stille spørgsmålstejn ved høringsmaterialets punkt om 1:1-ledelsesstrukturen. Som udgangspunkt er jeg enig i intentionen bag ideen. Det giver rigtig god mening at styrke samarbejdet mellem skolen og fritidshjemmene. Der ligger et stort ubrugt potentiale i bygninger, personale og faglig udvikling af to kompetente faggrupper. Jeg kan også se ideen bag, at sikre bæredygtige institutioner. Det giver alt sammen rigtig god mening.

Men at sige at 1:1-modellen er den eneste model, der kan det, er jeg absolut ikke enig i. Så når høringsmateriale ikke nævner andet end en 1:1-ledelsesstruktur, til trods for at jeg ved, at en 1:2-model er blevet foreslået i den interne høringsfase, ja så er det, jeg stiller spørgsmålstejn ved høringsmaterialet.

Med det i mente kan jeg ikke forstå, hvorfor en 1:2-model ikke er nævnt. Altså en ledelsesmodel, hvor skolen, det kommunale fritidshjem/klyng og det selvejende fritidshjem/netværk, hver især er repræsenteret med en leder.

En sådan model kunne samle fritidshjemstilbuddet rundt en skole, således at fritidstilbuddet kunne bestå af både kommunale og selvejende fritidstilbud. Til denne model, har jeg hørt Else Sommer sige, at det kan ikke lade sig gøre rent juridisk.

Det er jeg ikke enig i. Man kunne - fx via en klyngedannelse på det kommunal område og en forpligtende samarbejdsaftale på det selvejende område - godt lave en ledelsesstruktur rundt en skole, hvor fritidstilbuddet bestod af både kommunale og selvejende fritidstilbud. Det ene udelukker ikke det andet. Jeg ved godt, at det ikke er den nemmeste løsning, men jeg mener som vores Børn og Unge Borgmester Pia Allerslev, at det godt kan lade sig gøre, og for egen regning, at det også kunne bibeholde noget af den mangfoldighed og diversitet, som allerede kendetegner det gode fritidstilbud i Københavns Kommune.

## **Konstruktivt løsningsforslag for skole og fritidstilbuddet i kommunen**

1. Nedlæg den eksisterende klyngestruktur på institutionsområdet
2. Vurder den allerede eksisterende bygningsmasse og udnyt den mere optimalt jf. nærhedsprincippet
3. Opret egen klynge/selvejende netværk, jf. 1:1-modellen og 1:2-modellen, hvor det er mulig for 0-5 års området. Bestående af en eller to institutionsledere (alt efter om det bliver model 1:1 eller 1:2)
4. Opret egen klynger/selvejende netværk for skole – fritidsområdet, jf. 1:1-modellen og 1:2-modellen, hvor det er mulig for 6-9 års området. Bestående af en skoleleder og en til to institutionsledere. (alt efter om det bliver model 1:1 eller 1:2)
5. Opret egne klynge/selvejende netværk, jf. 1:1-modellen og 1:2-modellen, hvor det er mulig, for 10-18 år området. Bestående af en til to institutionsledere. (alt efter om det bliver model 1:1 eller 1:2), og hvor skolelederen for nærområdets skole deltager i ledersamarbejdet. Det vil sikre et stærkt samarbejde mellem fritidscenter/klub og skolens arbejde
6. Etabler et samarbejdsudvalg mellem 0-5 års området, 6-9 års området og 10-18 års området. Det vil sikre et stærk samarbejde for bl.a. overgange
7. Ansættelsesforholdet i de kommunale klynger vil være på klyngebasis
8. Ansættelsesforholdet i de selvejendes netværk vil være på den enkelte institution

Dette relativt simple forslag kunne sikre et godt samarbejde på tværs af institutionerne i de forskellige aldersområder. Det kunne sikre gode overgange mellem aldersområdet, og lige så vigtigt: det kunne skabe nogle attraktive stillinger for personalet.

Den helt store fordel ligger i samarbejdet mellem skoler og fritidshjem, som jeg mener skal tænkes ind i et lagt større samarbejde, end det vi ser i dag.

Hele intentionen bag folkeskolereformen skal tænkes ind i samarbejdet. Således at det pædagogiske personale i institutionerne bliver en langt større del af skolen, og ikke kun i halve løsninger som vi i dag ser i skolepædagogen, stærkt samarbejde, morgenåbnere og lektiecafeen.

Det burde ikke være opdelt som nu, men tænkes som en helhed. Det ville sikre, at vi ser det hele barn. Både i skolen, og i fritiden.

Med venlig hilsen  
Brian Mathiassen

Til Børne og ungdomsudvalget.

### Høringssvar fra netværket Brønshøj 7

Vi er et netværk i Brønshøj, bestående af 7 institutioner. Vi sætter alle fagligheden højt og har altid set det som en af vores vigtigste og fornemste opgaver at sikre en god overdragelse af børnene fra vuggestue, til børnehave og senere fra børnehave til skole/fritidshjem. Vi bruger hinandens viden og erfaringer i de forskellige institutionstyper, og vi benytter hinandens faciliteter som står til rådighed. Vi er forundrede og bekymrede for sat kommunen vil nedlægge de mindre fritidshjem og erstatte dem med store institutioner.

Vi har inkluderet de sarte børn i vores institutioner og har overleveret dem til skolen, vidende om at de efter skolen har et fritidstilbud der er egnet til at modtage disse børn. Vi ved at de har brug for trygge rammer med voksne, der har mulighed for at give dem nærhed og en overskuelig hverdag. Vi er ikke bange for udvikling og nytænkning, men undres over at de igangværende tiltag ikke har børneperspektivet med, set fra vores synsvinkel. Der fokuseres for meget på økonomi og visavner at vores viden bliver taget med på råd.

Vi forstår ikke argumentet med at børnenes skole og fritidstilbud skal ligge samme sted. For os at se fratager vi børnene muligheden for helt naturligt at øve trafik, rense hovedet og blive parat til at favne eftermiddagen og helt naturligt bevæge sig. Et barn udtaler "Der er så meget at se og tale om på vejen, det er dejligt". Børn har brug for rolleskift i løbet af en dag og det giver den ny reform ringe mulighed for.

Vi er også meget forundret over at man fra forvaltningens side sætter 3 store forandringer i spil samtidig. Fra vores synsvinkel virker det ikke særligt gennemtænkt at sætte fritidsreformen i spil, samtidig med at man er i gang med at skulle inkludere alle de sarte og sårbare børn, som vi ved profiterer af mindre miljøer, med overskuelige rammer.

Måske er det en god ide, at de københavnske folkeskoler får lov at koncentrere sig om, at få implementeret skolereformen, inden de bliver pålagt flere opgaver.

Netværket foreslår, at løsningen på fremtidens fritidstilbud skal findes lokalt, ved en dialog mellem skole, fritidsinstitutioner og forældrene. Det er dem der bedst kender de lokale behov.

Med venlig hilsen

Nina Nielsen

Netværkskoordinator





Kære Børne- og Ungdomsudvalg (og forvaltning)

I beder om bemærkninger til "de konkrete implementeringsplaner, som er blevet udarbejdet med henblik på at definere endemålet for udviklingen af den fysiske struktur for fritidsinstitutioner omkring den enkelte skole og for fritidscentre".

I skal hermed få et par konkrete bemærkninger til implementeringsplanen for Nørrebro. Og mere specifikt for Blågårds Skole samt Murergårdens Integrerede Institution, hvor vores tre børn (Silje på 13 år, Lærke på 6 år og Emil på 2 år) går, og har gået i en årrække.

Jeres plan for Blågårds Skole er denne: "Blågård Skole er firesporet. Der skal således være 448 fritidshjemspladser tæt på skolen. Derfor skal det undersøges, hvor alle fritidshjemspladserne kan placeres til en samlet fritidsinstitution med lokation ved/på skolen".

Jeres plan for Murergården er denne: "Fritidshjemspladserne fra Murergården flyttes til ny lokation ved/på skolen. Fritidsklubpladserne overgår til fritidscenter 'indre Nørrebro".

Det er altså planen at tage fritidshjemspladserne fra Murergården (og de 3 andre institutioner, som er tilknyttet Blågårds Skole), og lave en samlet fritidsinstitution på skolen til 448 børn. Det er en stor (!) fritidsinstitution. Jeres planer for fritidscenteret "Indre Nørrebro" kommenterer vi ikke her. Men Murergården mister altså både sine pladser på fritidshjemmet og i fritidsklubben. Og dermed er Murergården som integreret institution ikke økonomisk bæredygtig, og risikerer at skulle lukkes helt og holdent.

Det er en dårlig plan! For Murergården er et godt sted. Et hjem snarere end en institution. Som danner ramme om et solidt og trygt fællesskab for mange børn og familier i hjertet af Nørrebro.

Hvorfor vil I lave grundlæggende om på de nuværende tilbud, når I konstaterer at kvaliteten og tilfredsheden er høj? I anfører i BUU-dagsorden fra den 10. december 2014, at "Københavns Kommune tilbyder i dag attraktive fritidstilbud til byens børn og unge. Fritidstilbuddene er kendetegnet ved høj kvalitet, en høj brug af tilbuddet, samt høj brugertilfredshed". Hvis der ikke er noget at udsætte på kvalitet, brug og brugertilfredshed, kan vi dårligt se andet end økonomisk optimering (eller mere direkte formuleret; sparehensyn) som motiv for disse ændringer.

I vil gerne sikre en 1-1 ledelse mellem skole og fritidshjem. I vil gerne udnytte de bygninger og lokaler, som står tomme hen. Det er måske vægtige grunde set med forvaltningsøjne, men værdien for børn og forældre er svær at se. Vi savner begrundelser, der reelt handler om børnenes trivsel og tryghed. Og vi savner reelle argumenter for, at Store Fremtidige Fritidsinstitutioner på skolerne (med 4-500 børn) bedre kan give børn og unge den tryghed og det sikre sociale ståsted, som de integrerede og mindre institutioner allerede giver dem i dag.

Jeres plan handler ikke om "fysisk struktur", den handler om mennesker og trivsel. Vi er glade for Nutidens Fritidstilbud. Giv dem bedre vilkår i stedet for at rive dem op med rode.

Med venlig hilsen,  
Mai Klærke Mikkelsen og  
Mikkel Schou-Nielsen

Hans Tavsens Gade 37, 1tv.  
2200 København N

## Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra lokal MED i klynge A10

Lokal MED i klynge A10 er enige om at det er vigtigt at bevare klyngestrukturen og foretrækker følgende:

- alle fritidshjem bliver del af en kommunal klynge
- alle fritidscentre bliver del af kommunal klynge

I Klynge A10 er der tale om et enkelt fritidshjem i Fritidscenteret GAIA og ét Fritidscenter GAIA.

Lokal MED i Klynge A10 ville ønske, at det fortsat var muligt at være 0-18 års klynger, men i vores område giver det god mening at foretage opdeling i 0-6 års klynger, 6-9 årsklynger og fritidscenterklynger.

Bemærkninger:

- Det giver god mening, at fritidshjem er placeret tæt på skolerne.
- Det er ærgerligt at skulle skilles fra klynge A10, men det giver god mening at samle fritidshjem.
- En samling af fritidshjem/klubber vil give mulighed for bedre faglig sparring for leder og personale.
- TRIO'erne bør deltage som aktiv part i omstillingsprocesserne.
- Medarbejdernes arbejdsmiljø bør have øget fokus i overgangen til ny organisering.

Bekymringer:

- At helhedstanken ikke kan eksistere; at der sker en skarpere faseopdeling i børnenes liv.
- Det vil kræve tæt og godt samarbejde mellem klynge-/fritidscenterleder at dele faciliteter i fælles bygninger, f.eks. GAIA.
- Adskillelse af fritidshjem og –klub kan give udfordringer med at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere på grund af ugentligt antal arbejdstimer og arbejdstider. Det gør det ekstra vigtigt med tæt samarbejde mellem fritidshjem og skoler.
- Det kan blive svært at fastholde et professionelt pædagogisk tilbud på fritidshjemmene, hvis man ikke kan fastholde og tiltrække dygtige medarbejdere.

Vi ser gerne klyngedannelse. Skulle der ske ændringer i klyngestrukturen anmoder vi om ny mulighed for høring om fremtidig organisering.

## Nej tak til pasningsfabrik på Brønshøj Skole

### Autosvar fra vores politikere siger alt...

Jeg er meget bekymret for den retning, vores samfund er på vej, hvor alt skal effektiviseres, industrialiseres, digitaliseres. Hvor effektive kan vi efterhånden blive.... Inden elastikken springer?

Udviklingen går ikke længere i den sunde retning. For vi glemmer altså, at det også er vigtigt, at tage sig tid! Tid til at se. Tid til at blive set. Tid til at blive hørt! Og bliver vi forældre hørt i denne sag? Mange har modtaget et "effektivt autosvar" fra Pia Allerslev, Henrik Svendsen og andre politikere, som svar på deres hørings svar. Er det det vi får for, at vi tager os tid til at brøle vores børns sag?

Hvis det bliver som forvaltningen ønsker, så går vores børn en "pasningsfabrik" med 450 børn i møde på Brønshøj Skole, hvor jeg er meget bekymret for, hvorvidt der bliver tid og plads til, at det enkelte barn bliver set og hørt. Jeg mener det er yderst vigtigt, at børn i dag har et miljøskift mellem skole og fritidshjem, med "nye" voksne og med mulighed for at konstituere sig selv i andre roller, end lige den man har i klasseværelset.

Brønshøj Skole er i øjeblikket under ombygning og man har netop IKKE taget højde for nye fysiske rammer til et fritidshjem. Dvs at vores børn skal opholde sig i det samme miljø - også efter skole. Jeg frygter at vores børn kommer til at vælge fritidshjem-tilbuddet fra i fremtiden og i stedet gå hjem efter skole. Og hvad gør børn, når de er alene hjemme? Playstation er nok et godt bud...

Hør politikere, hvem gider i øvrigt også sidde på sin arbejdsplads efter arbejdstid?... Gider I?

Vi har børn på Præstekær Fritidshjem og på Præstekærs Klub "Hjørnet". Begge steder er helt fantastiske. Jeg husker at pædagogerne i sin tid, da vores børn skulle starte, sagde til os: "Det er verdens bedste fritidshjem". Og DET er det!! Vi oplever engagerede overskudspædagoger, som ser vores børn som individer / som tager initiativ til teambuilding-lege, når det til tider ikke fungerer i nogle legegrupper / som fordyber sig med børnene i kreative værksteder / som bakker 100% op om børnenes forslag til nye aktiviteter/ som altid har tid til en snak. Og det mest vigtige af alt - børnene elsker at være der!

Børn har brug for at blive set og hørt, ligesom de også har brug for struktur og rutiner. Lige nu går vi helt den modsatte vej. En ny skolereform med stressede lærere og manglende struktur i hverdagen. Og hvad oplever vi? Utrygge børn der ikke længere synes, det er lige så sjovt at gå i skole.

Politikere er vel også forældre... Er det den utrygge fremtid, I vil byde jeres egne børn?

Vi siger nej tak. Vi kæmper for at bevare de små fritidshjem, hvor der er tid og plads til det enkelte individ.

I håbet om at I, politikere, faktisk læser – og lytter til - vore hørings svar. Og jeg behøver ikke få et autosvar retur fra Pia Allerslev. Det har jeg læst.

Hilsen en bekymret mor

Pia Boe Berger

Mor til Lasse (2D) og Tobias (4B) på Brønshøj Skole



Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud.

Personalet fra Skovbørnehaven i BHU, vil hermed afgive vores høringssvar.

Planen vedr. fremtidens fritidstilbud, vedrører skolebørn og unge i Kommunen. At vi og vores arbejdsplads skal inddrages i denne reform, har vi vanskeligt ved at forstå.

Op til flere gange kan vi læse, at det er et mål for Københavns Kommune, at skabe og fastholde gode arbejdspladser i Kommunen. Denne indstilling har kastet os ud i usikkerhed om vores arbejdsplads og vores eksistensgrundlag. Vi synes ikke det er en rimelig måde at behandle os på.

Uden nogen form for kommunikation med os, med vores forældre eller med vores ledelse, er vi skrevet ind i en eller anden form for en kabale der skal gå op. Vi ved at vores leder har skrevet en kommentar i kommenteringsperioden. Vi ved også at det intet forandrede.

I implementeringsplanen vedr. Brønshøj Skole står der, at der undersøges muligheder for at flytte BUH's Skovbørnehave, til Børnehaven Håbets Alle!!

Dette fører til spørgsmålene:

- Hvorfor skal Skovbørnehaven, og dermed vi, blandes ind i denne sag?
- Hvis Børnehaven bliver flyttet, forbliver den så som Skovbørnehave?
- Forventes der at vi som personale bare flytter med?
- Hvis implementeringsplanerne bliver vedtaget betyder det at vi skal flytte vores 40 børn over til 20 børn i Børnehuset Håbets Alle!!! Hvorfor ikke omvendt?

Vi vil bede jer politikere om at forstå, at der er børn, forældre og evt. personale der rykkes rundt på. Det er ikke bare enheder der eksisterer på et regneark.

Skovbørnehaven, der har eksisteret siden 1991, er et attraktivt tilbud til forældre og børn, samt en arbejdsplads for os som vi er glade for.

Med venlig hilsen  
Personalet i  
BHU's Skovbørnehave



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lisbeth Lorentzen > Høringssvar: Lisbeth Lorentzen

---

## Høringssvar: Lisbeth Lorentzen

**Navn:**

Lisbeth Lorentzen

**Postnr:**

2400

**By:**

Kbh

**Adresse:**

Blåbærvej 6

Kære politikere i Københavns kommune

Mit høringssvar angår jeres planer om at sammenlægge fritidshjemmene tilknyttet de enkelte skoler til en institution. Mit udgangspunkt er som forældre til en dreng i 1. klasse på Rødkildeskole.

Jeg oplever det som en utrolig vigtig faktor, at jeg selv kan være med til at vælge de tilbud, der passer bedst til min søn. At gøre alle fritidstilbud KKFK og fritidshjemmene til et og det samme oplever jeg som en alvorlig forringelse af den mangfoldighed, der efter min bedste overbevisning er en styrke ved Københavns kommune.

Jeg efterlyser sådan set ikke ture og oplevelser til min søn, det kan vi sagtens selv tage os af. Det jeg oplever har betydning i et ordentligt fritidstilbud er trygge, overskuelige rammer og et solidt arbejde med de sociale relationer og kompetencer som er så vigtige for børns trivsel. Et område som en del børn har udfordringer med, ikke mindst set i lyset af det inklusionsarbejde, der også foregår i disse tider.

Her er det frie valg mellem forskellige institutionstyper, med forskellig fokus, kultur og traditioner i min optik, netop en mulighed for at inkludere mange forskellige børn, både de "sarte" og de "hårde"

Jeg ser folkeskolen som en vigtig demokratiserende faktor i det danske samfund, men hvis man fratager os valgmulighederne for at kunne til og fravælge de øvrige tilbud omkring vores børn, er jeg bange for, at det i sidste ende betyder et fravalg også af folkeskolen.

Venlig hilsen Lisbeth Lorentzen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8015>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rikke Warming og René Frisdahl Jensen > Høringssvar: Rikke Warming og René Frisdahl Jensen

---

# Høringssvar: Rikke Warming og René Frisdahl Jensen

**Navn:**

Rikke Warming og René Frisdahl Jensen

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjemmet Marengovej

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Amager Strandvej 148C

Som forældre til et barn i 1. klasse på Skolen ved Sundet, og et barn der skal starte på skolen i 2018 er vi bekymrede for det fritidstilbud, som høringsforslaget lægger op til. Da vi valgte folkeskolen i København, som rammen om vores børns skolegang, var det af afgørende betydning, at vi havde mulighed for at vælge netop det fritidshjem, som passer til vores børn. Med god grund var vi bekymrede for klassestørrelserne på skolen, hvor normen i de små klasser er 30 urolige børn presset ind i alt for små og fuldstændigt nedslidte lokaler. Vi har et helt normalt barn, der er velfungerende og velbegavet, men som også har brug for den tryghed, det giver at kunne overskue omgivelserne, have tæt kontakt til voksne og have mulighed for at trække sig tilbage i en mindre børnegruppe. Vi var helt klar over, at med de størrelser, som folkeskolerne i vores område har, var det helt nødvendigt for vores barns trivsel og dermed også indlæring, at have et fritidshjem med en størrelse, der ville sikre ham nærvær og tryghed og en overskuelig børnegruppe.

De rammer har vi fundet på Fritidshjemmet Marengovej, hvor størrelsen sikrer, at alle voksne, børn og forældre kender hinanden. Hvor børnene er opdelt i 3 mindre grupper på tværs af alder, og hvor hele personalet kender hvert barn så godt, at de styr på hvilken vuggestue lillesøster går i, at mor er på konference og at faster er på besøg fra Fyn. I perioder hvor skoledagen er med hørbeværn og skærme mellem klassekammeraterne i en uoverskuelig og larmende skole, er eftermiddagen på Marengovej hans frirum, hvor han samler energi op til at kunne håndtere skoledagen og hans store faglige potentiale. Uanset hvor godt et samlet fritidstilbud på Skolen ved Sundet vil være organiseret og ledet, vil samme tryghed og nærvær ikke være en mulighed med 300 børn samlet i en institution.

Som forældre bosat i Københavns Kommune er vi dybt forundrede over, at man fra politisk side vil fratage forældrene mulighederne for at vælge fritidstilbud til ens barn. Hvor end vi, som såkaldte ressourcestærke forældre, gerne vil bakke op om folkeskolen, vil vi være tvunget til at vælge en privatskole og det mindre, trygge og nærværende miljø. Vi vil ikke være vidner til, at vores søns trivsel og faglige niveau

sættes over styr.

Udover den manglende tryghed og nærvær i en stor institution, kan vi ikke se, hvordan det rent fysisk skal kunne lade sig gøre på Skolen ved Sundet at samle fritidstilbuddet på skolen eller i skolens umiddelbare nærhed på forsvarlig vis og i overensstemmelse med fredningen af skolen. Høringsoplægget er meget ukonkret i forhold til, hvordan 1:1 strukturen skal se ud på Skolen ved Sundet og konkluderer, at det er vanskeligt at finde en løsning. Alligevel lægger oplægget op til, at Fritidshjemmet på Marengovej skal lukkes, og at børnene skal flyttes til andre lokaliteter. Det er dybt utilfredsstillende som forældre at skulle udarbejde et høringssvar uden at vide, hvad det er for en virkelighed, vi skriver ind i. Vi kan dog konkludere, at det ikke er en mulighed at samle børnene på de eksisterende lokaliteter i forbindelse med skolen, og at Skolen ved Sundet er i så ringe en fysisk og utidssvarende stand, at vi ikke ser det som en mulighed at inddrage skolens lokaler.

Vi har forståelse for, at det er nødvendigt at undersøge, hvordan fritidstilbuddene bedst kan hænge sammen med skolen, som den ser ud efter folkeskolereformen. Men den beslutning som politikerne er ved at træffe er forhastet og bygger ikke på en ordentlig evaluering af, hvad behovet for fritidstilbud reelt er. Den evaluering kan man først foretage efter reformen har fundet sin endelige form på skolerne efter flere år. På Skolen ved Sundet ændrede man eksempelvis allerede et par måneder inde i skoleåret alle børns skemaer i erkendelse af, at den implementeringsmodel man først havde valgt, ikke fungerede i praksis. Det betyder, at skoledagene for de mindste klasser nu senest slutter kl. 13.30, og at skoledagen således kun er blevet højst 45 minutter længere efter skolereformen. 45 minutter synes vi ikke kan retfærdiggøre den vidtgående forandring af fritidstilbuddene, som høringsforslaget lægger op til. Det aktuelle forslag vidner mere om at gennemføre besparelser på området frem for at tilpasse fritidstilbuddene til skolereformen. Vi kan som forældre ikke bakke op om en struktur, hvor stordriftsfordele vejer tungere end børnenes trivsel og indlæring.

Desuden synes vi, at princippet om, at fritidstilbuddene skal ligge på skolens matrikel er i direkte modstrid med folkeskolereformens intention om mere bevægelse i skoledagen. Fritidshjemmet Marengovej ligger ca. 1000 m fra Skolen ved Sundet, og vi sætter pris på den ekstra bevægelse, som vores barn får på gåturen på ca. 15 minutter i al slags vejr. Derudover fungerer gåturen som et pædagogisk redskab på Fritidshjemmet Marengovej, hvor personalet målrettet arbejder mod, at børnene bliver klar til at gå turen uden at blive flugt at personalet. Som forældre har vi glædet os over, hvordan det har styrket vores barns ansvarlighed og modenhed, at han er blevet vist den tillid selv at gå fra skolen til fritidshjemmet.

Vi kan på baggrund af ovenstående kun opfordre Københavns Kommune til at bevare Fritidshjemmet Marengovej som en selvstændig enhed, og som et tilbud til de børn, der ikke vil trives i et fritidstilbud med flere hundrede andre børn. Vi er meget åbne overfor, at samle fritidshjemmene omkring Skolen ved Sundet i et organisatorisk netværk og ser meget gerne, at fritidshjemmene arbejder tæt sammen og koordinerer forskellige tilbud til børnene med henblik på at sikre hvert barn en afvekslede hverdag med størst mulige trivsel.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8014>



**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

**Valby d. 2. februar 2015**

## **Høringssvar vedr. den nye fritidsstruktur og særligt etablering af fritidscentre**

### **Indsendt på vegne af forældre, personale og af bestyrelsen i Folehavens Ungdomshus**

Bestyrelsen i Folehavens Ungdomshus har med stor interesse læst Københavns kommunes udspil til, hvorledes den nye fritidsstruktur i København skal se ud og, hvorledes det hermed foreslås, at klubber fremover forankres i fritidscentre.

Vi glæder os over at kunne læse, at det som I ønsker, og tænker for fremtidens klubber, ligger sig meget tæt op ad det arbejde, som Folehavens Ungdomshus har stået for og udført igennem de sidste 5 år. Folehavens ungdomshus leder har holdt oplæg om dette arbejde med specifikt fokus på forældreinddragelse/forældrepartnerskaberne for direktionen på områdechef Kate Obeids kontor i foråret 2014, og det er vores opfattelse, at direktionen var meget interesseret i, at netop denne tilgang blev en del af grundlaget for de nye fritidscentre. Det synes vi også, at vi kan læse i oplægget, og håber derfor også, at I vil tage vores anbefalinger til en ny struktur med ind til nøje overvejelse!

Vi har haft faglige debatter med både personale, forældre, boligforening og de resterende klubber og bestyrelser i klubfællesskabet Valby Vest omkring emnet. Vi er kommet frem til, at vi mener, at det er klart det bedste for børnene og de unge og deres udvikling, at Folehavens ungdomshus fortsat er en del af klubfællesskabet Valby Vest og dermed, at der fremover skal være to fritidscentre i Valby og ikke et samlet, som der ellers ligges op til i udspillet.

Vi anerkender, og forstår til fulde, hvorfor det umiddelbart kan virke som den bedste løsning med et samlet fritidscenter, når man sidder "langt" fra praksis, og derfor håber vi også, at vi via dette høringssvar kan give jer en bedre indsigt i praksis, og dermed et bedre grundlag for den beslutning, som i skal træffe på vegne af os og vores børn og unge.

Da klubfællesskaberne skulle etableres, blev der dengang også lagt op til et fælles klubfællesskab i Valby, hvilket klubberne i Valby Vest argumenterede imod. Vi fik muligheden for herefter, at blive to klubfællesskaber, hvilket vi har sat stor pris på, og stadig gør. Vi synes i den grad, at vores børn og unge

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

har fået det mest optimale ud af klubreformen ved, at klubberne i Valby blev forankret i to klubfællesskaber, og vi vil derfor gerne have arbejdsro til at fortsætte dette arbejde og denne udvikling.

Vi har i det nedenstående forsøgt at liste de argumenter op, som er kommet frem på ovennævnte møder med diverse interessenter.

- Valby er en meget stor bydel, og klubberne ligger spredt fra grænsen til Frederiksberg til grænsen til Hvidovre. Vi finder det ikke hensigtsmæssigt, at der kun skal være et fritidscenter i Valby, da Valby er så stor en bydel geografisk, med mange forskelligheder og stor diversitet. Klubberne og de kommende fritidscentre, skal efter vores mening gerne afspejle virkeligheden, hvilket bedst gøres via to fritidscentre. Vi er klar over, at man på Vesterbro og i Kgs. Enghave er samlet i et klubfællesskab, men der er her også tale om to områder, som er geografiske mindre, og som rummer færre klubber.
- Der er to helhedsplaner i Valby nu, og de er delt op ligesom de to klubfællesskaber. Dette betyder, at klubberne i Valby Vest har et meget tæt koordinerende samarbejde med helhedsplanen, som dækker Folehaven, Vigerslev og Valby ejendommene, hvilket vi må formode at klubberne i Valby Øst også har med helhedsplanen, som dækker Akacieparken, Lukretiavej etc. Samarbejdet med helhedsplanen i Valby Vest har betydet utroligt meget for boligområderne lokalt i vores fællesskab. Det har været med til at skabe øget tryghed og kriminaliteten er faldende i de mest udsatte boligområder, hvilket kan kædes direkte sammen med klubbernes og helhedsplanens samarbejde om indsatser og tilbud. Dette samarbejde vil blive brudt op ved, at man skal bryde op i strukturen på klubområdet, og placerer alle klubberne i et fritidscenter, da strukturen så ikke længere går hånd i hånd med strukturen for helhedsplanerne. Det skal hertil nævnes, at vi igennem de sidste to år på de årlige afholdte ungeseminarer, har prioriteret at fokusere på et tættere samarbejde med helhedsplanerne, frivillige aktører og foreninger, og her har det også givet bedst mening, at være opdelt efter klubfællesskaberne og helhedsplanerne. De to afholdte seminarer har været med til at styrke og videreudvikle samarbejdet mellem ovenstående aktører, hvilket har givet vores børn og unge mange flere muligheder, indsatser og tilbud.

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

- De to klubfællesskaber i Valby har valgt at gribe den nye klubreform meget forskelligt an. I Valby Øst har man lagt vægt på kompetenceudvikling, samkøring af personalegrupper og organisering i første omgang, hvor man i Valby Vest har lagt vægt på, at de ekstra aktivitetsmidler er kommet ud til børnene og de unge med det samme via diverse projekter og tilbud såsom jobrotation, dialogkøkkener, forældre og unge cafeer, kickboksning, aktiviteter på gadeplan etc. De forskellige tilgange, som de to fællesskaber har arbejdet på, betyder at man vil skulle bruge rigtig mange ressourcer fremadrettet, hvis man skal sammenkøre disse to tilgange og fællesskaber. Både ledelsesmæssigt og personalemæssigt vil der skulle bruges ressourcer på omstruktureringen, sætte retning og finde fodfæste i et nyt samlet fritidscenter. Tid og ressourcer som vil blive taget fra vores børn og unge, som i den grad har behov for al vores tid og fokus. Dernæst vil der også for en længerevarende periode skulle bruges mange ressourcer på at etablere nye netværk med samarbejdspartnere i stedet for, at vi kan arbejde videre med vores samarbejdspartnere lokalt i de to nuværende klubfællesskaber.
- Valby Vest og Valby Øst klubfællesskaberne er bygget sådan op, at de hver især består af en stor kommunal klynge og så en selvejende klub. Vi ser store udfordringer i, at de to klynger skal sammenlægges på klubområdet, og vi kan frygte, at der vil blive endnu længere mellem ledelse og praksis. En distance som ikke er gavnlige på klubområdet, hvor det nære lokalkendskab, lokalsamfundsarbejdet og forældreinddragelsen lokalt, går tæt hånd i hånd med ledelserne af klubberne. Derudover kan vi som selvejende klub, være ret bekymret for om vi vil blive "glemt"/ "klemt" af den store klynge. I den sammenhæng er det også vores ønske, at de kommende fritidscentre bliver organiseret ligesom klubfællesskaberne ledelsesmæssigt er det, så det rent faktisk er en mulighed for selvejende klubber, at kunne bestride ledelsen af et fritidscenter.
- I forlængelse af ovenstående kan vi frygte, at man vil bryde klynge og netværk strukturen op, hvilket vi bestemt heller ikke taler for. Folehavens Ungdomshus er forankret rigtig godt i netværket VSN, hvor personale-rotering, kompetenceudvikling og ledessparring er kernen i samarbejdet. Hvis de kommunale klubber skal træde ud af de nuværende klynger for at blive forankret i en "klubklynge", så vil man igen have fjernet klubberne fra samarbejdet

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

omkring det hele barn, 0-18 år, og dermed hylder man silotankegangen, som efter vores overbevisning modarbejder det tværfaglige og tværsektorielle samarbejde, som er så centralt for helheden i barnets og den unges liv. Endelig vil man igen skulle bruge rigtig meget tid og mange ressourcer på at få den struktur implementeret. Ressourcer som igen tages fra vores børn og unge – kerneydelsen!

- Det tætte og systematiske forældresamarbejde til de helt udsatte familier kræver, at man har en ledelse, som er til stede i klubberne, og som forældrene kan komme i kontakt med på daglig basis. Disse familier har meget lidt tillid til systemet, og har derfor ekstra meget behov for at blive set, hørt og opsøgt. Derfor kræver det at ledelsen i klubberne vægter i deres arbejde, at komme hjem til disse familier, og derigennem arbejder på relationen og tilliden, som i sidste ende i den grad kommer til gavn for børnene og de unge. Pædagogerne i klubberne skal også udføre dette arbejde, men det er vores erfaring, at for at få rigtig hul til de allermost udsatte forældre så kræver det, at ledelsen går forrest, og i første omgang imødekommer forældrene på deres præmisser. Og endelig at forældrene oplever, at de har en relation til lederen. De er altså ikke bare et nummer i rækken.
- Det samme er gældende for det kriminalpræventive arbejde, som klubberne skal udføre. For at man kan komme frem til de rette indsatser i f.eks. SSP-regi, så kræver det en ledelse med en grundig og dybdegående viden om de børn, unge og familier, som færdes, og bor i området. Deres behov og ønsker skal kendes, da man ellers ikke kan sætte retning for og udvikle en præventiv strategi for klubben, skolen og det omgivende lokalsamfund. Dette tror vi simpelthen ikke, at én leder af et samlet fritidscenter, kan have for alle klubberne og de omgivende lokalsamfund i Valby. Resultatet vil blive en ensartet strategi, som ikke rammer de specifikke behov, og dermed indsatser, som i sidste ende ikke vil virke, og derfor modarbejder det kriminalpræventive sigte.
- Man kan umiddelbart tro, at et samlet fritidscenter for hele Valby vil ligge op til mere samarbejde mellem klubberne. Det mener vi dog ikke, at man behøver et samlet fritidscenter for kunne. Samarbejdet mellem de to fællesskaber, og klubfællesskaberne fra resten af området (Vesterbro og Kgs. Enghave), er allerede tæt. Her kan nævnes det fælles koordinerende gadeplansteam, som også samarbejder med klubfællesskabet i Kgs. Enghave

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

og de mange fælles aktiviteter, såsom f.eks. fodboldturneringen i Valby hallen i vinterferien, Panama-fodboldturneringen på gadeplan og den årlige kulturfestival. Endvidere mødes alle klubberne fra Vesterbro, Kgs. Enghave og Valby en gang i kvartalet sammen med den pædagogiske konsulent, hvor vi samler op, sparrer og koordinerer aktiviteter.

Den udvikling som man ønsker på klubområdet kræver en ledelse, som er lokalt forankret, og som har fingeren på pulsen i forhold til, hvad der er behov for i lokalsamfundet på diverse niveauer. Det kræver en ledelse med en innovativ tilgang til opgaveløsningen, og som derigennem kan formå at inddrage og engagere børn, unge, forældre, beboere, skole, foreninger, diverse kulturinstitutioner etc.

De sidste 5 års arbejde med udviklingen af et nyt og anderledes klubtilbud i Folehavens Ungdomshus, bekræfter ovenstående, og vi mener derfor også, at vi ud fra et solidt erfaringsgrundlag kan argumentere for vigtigheden i, at man på klubområdet prioriterer en ledelse, som er lokal forankret i klubberne og i det omgivende lokalsamfund omkring klubben og skolen. Den eneste måde, at det lader sig gøre på, er ved at fastholde organiseringen på ledelsesniveau, som den er i klubfællesskaberne nu, og dermed så også fastholde de klubfællesskaber, som man har skabt for få år siden.

I så fald, at ovenstående bliver løsningen, så håber vi også, at I vil fjerne stedfortræder/ faglig sparringspartner rollen, og i stedet for have et langt større fokus på, at få udvalgt den rette fritidscenterleder/klubfælleskabsleder fra start af. Dette kan evt. gøres ved at inddrage klublederne, og lade de interesserede kandidater søge ind på stillingen, så det ikke bliver en udpegning.

Stedfortræder/faglig sparringspartner rollen har kun skabt forvirring, og mange klubfælleskabsledere var fra start af forkert udpeget, da flere af dem sad som klyngeledere, som igennem lang tid ikke har været i tæt kontakt med klubarbejdet. Man fik derfor mange steder en klubfælleskabsleder, som ikke havde det nære kendskab og udviklingsorienterede syn på klubarbejdet. Her kom stedfortræderen/faglig sparringspartner rollen så ind, men det giver ikke nogen mening i praksis, at have begge ledelseslag. Derfor så ønsker vi, at man fjerner stedfortræderen/faglig sparringspartner rollen, og sørger for fra start af, at placere ledelsen af fritidscentret det rette sted.

## Den selvejende institution Folehavens Ungdomshus

---

Vi håber ovenstående har været med til at skabe et mere gennemsigtigt og kvalificeret grundlag for jeres kommende beslutning, og vi håber, at I vil vise os tillid til at fortsætte vores arbejde forankret i to fritidscentre i Valby.

Vi ser frem til at følge med i, hvorledes de indsendte hørings svar vil blive behandlet og, hvad den endelige beslutning bliver. Vi håber, at det er barnets, den unges og familiernes tarv som vil danne grundlaget for beslutningen!

**På vegne af institutionsbestyrelsen i Folehavens Ungdomshus**

**og institutionsleder Maria Elborg Noer**

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Den grønne giraf > Høringssvar: Den grønne giraf

---

## Høringssvar: Den grønne giraf

**Navn:**

Den grønne giraf

**Virksomhed / organisation:**

0-10 års institution

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Rådmandsledelse 1-11

Fritidshjemmets fremtid

Høringssvar fra Den Grønne Giraf.

Den grønne giraf består af en vuggestue, børnehave og fritidshjemsafdeling. Vi blev sammenlagt i 2008, da man den gang ønskede integrerede 0-10 års institutioner. Vi har siden arbejdet konstruktivt på at blive en institution med fælles pædagogik. Vores pædagogiske fundament er Girafsprog/Ikke voldelig kommunikation, som er udviklet af Marshall Rosenberg, som er baseret på vi skal arbejde med børnenes behov, følelser og strategi. Vi har nu på fritidshjemsafdelingen modtaget 3 årgange som har været med helt fra vuggestuen og vi kan mærke en ro og tryghed samt empatisk indsigt hos disse børn, når de starter på fritidshjem. Dette skyldes også i høj grad vores overgange mellem vuggestue og børnehave – og børnehave og fritidshjem. Børnene er faktisk så trygge, når de starter i en ny afdeling at det er forældrene der skal køres ind. Der er styr på børnenes overgange, som var en politisk kæphest for nogle år siden.

De store børn i børnehaven er på fritidshjemmet fra efteråret 2 gange om ugen og indtil de skal starte på fritidshjemmet. Dette gør igen at de er meget trygge ved både lokaliteterne, de voksne og de andre større børn møder de jo hver dag på legepladsen. Nogle er de endda stadig venner med fra børnehavetiden. Dette trygge fritidshjemsliv gør at børnene har overskud til at bruge deres energi på et godt skoleliv.

Vi har desuden fantastiske udendørs faciliteter som hver dag bliver ivrigt brugt af vores børn i alle aldre og ikke mindst vores fritidshjemsbørn. Der er rige muligheder for fysisk udfoldelse, da vi både har boldbane, klatretræer, klatretårne, græs, fliser mv. Vores sanser bliver også udfordret da vi har urtehøve og bålplads der bliver brugt til madlavning.

Især på vores store legeplads som bliver benyttet af både børnehavebørn og fritidshjemsbørn dagligt, ser vi hvad det betyder at børn fra 3-10 år er sammen. De store børn viser omsorg, hjælper de små altså de udvikler deres bløde omsorgsfulde egenskaber, som de på skolen og kæmpe fritidshjem ikke i samme kan udvikle, da børnene jo er mere jævnaldrende.

Det vil også blive et stort tab for børnehavebørnene ikke at have fritidshjemsbørnene at se op, lære af og glæde sig til at blive stor. Børnehavebørnene er ofte på besøg på fritidshjemmet, hvor tempoet er noget højere og aktiviteterne anderledes. De små synes at det er rigtig spændende, men også rart at kunne vende tilbage i tryk havn. Omvendt er vores store fritidshjemsbørn dagligt på besøg i både vuggestue og



børnehave. De nyder både at kunne hjælpe lidt til med de små børn og føle sig nyttige, men de bruger det også som en pause fra det nogen gange høje tempo og konflikter. Det er rart at blive set og hørt af en pædagog, som har kendt en fra lille. Ud fra dette lille resume om Den grønne giraf, vil vi nu reflektere over de 6 principper som BUU vedtog den 11. juni 2014.

1. Barnet i Den Grønne Giraf har allerede en sammenhængende og afvekslende dag. Vi har en FSR pædagog i skolen i vores 1.klasser også er der "Stærkt samarbejde pædagoger" i 0. klasse, 1.klasse og 2. klasse. Vi har et meget godt samarbejde med skolelærerne, så børnene kan mærke at vi er sammen om dem. Desuden ser vi ikke kun at det er barnet der skal have en sammenhængende dag, men også familien. Det har familien i den grønne giraf, da vi på fritidshjemmet har ca 30 % af familierne der har børn i de andre afdelinger. Det betyder rigtig meget for en moderne travl familie at de kun skal hente deres børn et sted. Desuden er det en stor fordel for familier med særlige problematikker at vi kender familien gennem så mange år ved fx skolestart. Vi har guidet mange sårbare familie og børn, så de kunne være trygge ved overgangen til skole og senere klub.

Vi ved at mange forældre skriver deres barn op til vores vuggestue, da vi er en integreret 0-10 års institution for netop at skabe en sammenhæng i deres familieliv.

2. Vi har som alle andre fritidshjem forskellige afvekslende tilbud af kreativ karakter til børnene, hvor vi også giver plads til relationsdannelse, den frie leg samt det frie valg, når de kommer fra skole. Det vi især har valgt at opprioritere er, at arbejde med børnenes sociale kompetencer. I vores optik er børn unikke med hver deres særlige behov. Vi har i mange år arbejdet med God Stil, hvor der skal være plads til alle. Vi er stærkt bekymrede for, hvordan man kan tilgodesee børn med diagnoser i et stort fritidshjem. Det er ikke mindre bekymrende efter man de senere år har måtte inkludere 90% af alle diagnose børn i normal skole og fritidstilbud, - ofte uden ekstra ressourcer. Vi har erfaring med at disse børn ofte kan have en del konflikter med fra skolen, som ikke er blevet bearbejdet i det store fællesskab i skolen. Vi ser blandt andet derfor et mindre fritidstilbud som altafgørende for børnenes trivsel. De har brug for et sted at koble af og geare ned efter en krævende dag i skolen. Dette vil ikke kunne ske på en stor institution.

Vi er altså allerede et trygt og dannende miljø, men vi ønsker ikke kun at give forældrene mulighed for pasning, som der står i princip 2.

3. I det vi er en integreret 0-10 års institution er vi allerede en faglig og økonomisk bæredygtig. Vi bruger faglige og personalemæssige ressourcer på tværs af afdelinger til både børnenes og familiens glæde. Vores fritidshjemsafdeling har aldrig været et økonomisk problem. Tværtimod har denne afdeling været med til at kunne nedbringe vores gæld, da der er stor fleksibilitet i hvordan vi kan bruge vores ressourcer.

4. Vi har allerede i mange år benyttet skolens faciliteter bl.a. gymnastiksalen. Vi har også sammen med Rabalder i år lånt lokaler til lektiecafe. I stærkt samarbejde gør vi også flittig brug af fritidshjemmet i skoletiden og det samme gør vores FSR pædagog. Når vi får vores nye førskolebørn i april måned benytter vi også lejligheden til at gå på besøg på skolen. Vi besøger både børnehaveklasser, mens bruger også skolegården og toiletterne, lærer dem hvad ringeklokken betyder mm.

5. Vi behøver ikke at være et stort fritidshjem for at samarbejde med foreninger og aktører i lokalområdet. Vi har allerede et godt samarbejde med Global Kidz og vi benytter gerne feriecamp i skoleferierne.

6. Flere af vores forældre har udtrykt at de har valgt folkeskolen i stedet for en privatskole, netop fordi der var mulighed for at vælge at lille fritidshjem, så spørgsmålet er om forældrenes førstevalg af folkeskole kan ændre sig ved at lave et stort fritidshjem og ikke det modsatte.

Ud fra vores refleksion over de 6 principper for Fremtidens fritidstilbud, vil vi tillade os at konkludere at det kan have katastrofale følger for både Rådmandsgade skole med hensyn til elevflugt og for børn og familiers hverdag at lukke fritidshjemsafdelingen i Den grønne giraf.

Vi vil derfor foreslå at man opnormerer fritidshjemsafdelingen, så den kan rumme 20 børn mere. Vi har allerede plads og garderober til 12 børn ekstra. Det vil sige at vi i alt kan blive omkring de 72 børn. Rabalder kan opnormeres med 20 -40 børn, også er behovet for fritidshjemspladser tilhørende Rådmandsgade skole opfyldt.

Fritidshjemsdelen skal så organiseres i klynger, i dette tilfælde er både Rabalder og Den grønne giraf i klynge NB 4. Klyngerlederen skal være 1 til 1 ledelse med skolelederen. På denne måde vil vi kunne bevare samarbejdet og sammenhæng mellem vuggestue, børnehave og fritidshjem.

Dette er vores input til debatten om Fremtidens fritidstilbud.

Vi kan og skal ikke spå om fremtiden, men vi ved nu, at det er rigtig svært at lave et høringssvar på noget egentlig "fiktivt", hvor vi ikke kan se hvordan der kan rummes 400 børn i de lokaler der nu er til rådighed og hvor der ikke er nogen visioner om det pædagogiske. I princip 2 skrives "der giver forældrene mulighed for pasning....", hertil føler vi et behov for at kommentere, at vi ikke i fremtiden ønsker at skabe et pasningstilbud i en stor institution, som ende med at blive upersonlig, men at den faglige og pædagogiske kvalitet i Københavns kommune, skal bevares og videre udvikles i den ånd, som kommunen har ladet os arbejde indtil nu.

Vi må passe på vores børn, som er vores fremtid. De må hverken blive skoletrætte eller livstrætte. Vi må bevare individualiteten, mangfoldigheden, forskellighederne, så der også i fremtiden er forskellige typer fritidstilbud og plads til alle.

Med venlig hilsen  
Personale og Ledelse  
Den grønne giraf

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8012>

### Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



## Hørings svar på fremtidens fritidsinstitution

---

Udarbejdet af forældrebestyrelsen i Børnefortællingen VE3

Forældrebestyrelsen i Børnefortællingen VE3 vil pege på følgende organisering for *fritidsinstitutioner*:

- **Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk.**

Forældrebestyrelsen vil yderligere pege på følgende organisering for *fritidscentre*:

- **Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk.**

### Begrundelse

#### Fritidsinstitutioner

Forældrebestyrelsen mener, at fritidsinstitutionerne skal forblive i klyngerne. Klyngens fritidsinstitution er Bryggergården, som i dag er fritidshjem for 160 børn samt junior- og fritidsklub for yderligere 160 børn.

At lade fritidsinstitutionerne forblive i klyngerne giver gode muligheder for fuldtidsstillinger, da vi har kombinationsstillinger i alle klyngens enheder. Herudover giver det en god økonomi og pædagogisk udvikling.

Vi har de seneste fire år set, hvor mange fordele Bryggergården har fået ved at være med i klyngen og vil meget gerne fortsætte den positive udvikling. Klyngen har formået at skabe en fællesskabsfølelse både hos børn, forældre og medarbejdere. Fællesskabet har grundfundament i fagligheden, brobygning og økonomisk bæredygtighed.

En af vores forældre har sagt følgende: *"Det føles trygt at være forældre i Børnefortællingen, da vi i praksis oplever, at medarbejdere og ledere hjælpes på tværs af enhederne. Det afspejler genkendelighed for vores børn og giver en fantastisk stemning, som var Klyngen en familie."*

Pædagogisk kan forældrebestyrelsen se mange fordele i at bevare fritidsinstitutionerne i klyngerne, hvor opmærksomheden naturligt går på børns fællesskab og relationer, leg, læring og fritid, som er en pædagogisk kontekst frem for en skolekontekst.

Den nye evaluering af klynger, som netop er offentliggjort, viser klart, at "ledelse" er blevet styrket efter indførelse af klynger, derfor giver det ikke mening at splitte fritidsinstitutionerne fra klyngerne, men i stedet lade dem fortsætte det gode arbejde, de er i fuld gang med.

Det var jo oprindeligt også meningen med klyngerne, at de skulle dække 0-18 års området for netop at skabe en sammenhæng mellem overgangene fra vuggestue til børnehave til fritidshjem og videre til klub og ungdomsklub.

#### **UNO (KKFO'en på Vesterbro Ny Skole)**

Forældrebestyrelsen vil yderligere pege på, at UNO omlægges til fritidshjem og lægges sammen med Bryggergårdens fremtidige fritidsinstitution, idet vi kan se, det vil give gode muligheder for sammenhæng for børn og medarbejdere.

I øjeblikket er der f.eks. ikke trygge og genkendelige rammer for alle skolens børn. De fritidshjemsbørn fra Bryggergården, der har behov for at benytte morgenåbningstilbuddet, møder f.eks. ikke en ”kendt” voksen fra Bryggergården, men derimod en voksen fra UNO, som de ikke kender. Ved at omlægge UNO til fritidshjem sammen med Bryggergården, kan der være personale fra begge matrikler hver morgen og dermed ”kendte” voksne for alle børn, som kan føle sig trygge, når de afleveres om morgenen.

## Konsekvens

Forældrebestyrelsen er meget bekymrede for konsekvensen - både den pædagogiske og den økonomiske, såfremt fremtidens fritidsinstitution kommer til at blive en selvstændig enhed eller KKFO og *ikke* forankres i klyngerne.

Allerede nu har børnene en lang skoledag, hvor de er mange i det samme lokale. De har stort behov for et pædagogisk blik, der tager udgangspunkt i barnet og dets pædagogiske udvikling, hvor skolen - trods den nye skolereform - er meget fagligt orienteret.

Ved at forankre fritidshjemmene i klyngerne, vil der være større mulighed for at bevare det pædagogiske blik og være en stærk forankret samarbejdspartner til skolen. Fritidshjemsbørnene er faktisk ganske små, og de har utrolig meget brug for et rum, hvor det pædagogiske og socialiseringen er i fokus. På Bryggergården har det været tydeligt at mærke de længere og meget mere faglige skoledage. Børnene har været trætte, og der skal nås mere på de korte eftermiddagstimer.

Økonomisk kan konsekvensen for Bryggergården blive, at økonomien bliver sårbar, som i sidste ende bliver betalt af børnene, eller at ledelsen ikke har samme mulighed for sparring, som forefindes i et ledelsesteam i klyngen, og at medarbejderne ikke vil have den samme tryghed i ansættelsen.

Det er derfor vigtigt, at *fritidsinstitutionerne forbliver i klyngerne.*

## Begrundelse

### Fritidscentre

Forældrebestyrelsen mener yderligere, at Bryggergårdens klub skal forblive i klyngen og forblive på nuværende adresse. Bryggergården er den *eneste* klub, som ligger vest for Enghavevej, det vil sige, at vi har let ved at få fyldt vores 160 pladser op, da børnene, som bor i denne del af Vesterbro, gerne vil benytte en nærliggende klub.

Klubben er samtidig den eneste klub på Vesterbro, som modtager børn fra modtagerklassen (M2)<sup>1</sup> på Vesterbro Ny Skole, og som vi har rigtig gode erfaringer med bliver integreret langt bedre end de M2 børn, som ikke har et klubtilbud.

I dag er der en solid brobygning mellem Bryggergårdens fritidshjem og klub. Vi mener derfor ikke, at det vil give mening at flytte klubben til en anden adresse. Klubben har i dag nogle unikke rammer, som egen gymnastiksal, professionel musik- og lydstudie og diverse værksteder, som giver børnene gode muligheder for valg af fritidsaktivitet.

---

<sup>1</sup> M2 klassen går på Vesterbro Ny Skole og er et tilbud til udenlandske børn, som lige er kommet til Danmark og endnu ikke kender det danske sprog og kultur. Børnene går i klassen i en kortere periode og udsluses herefter til de folkeskoleklasser, hvor de bor. Bryggergårdens klub har ca. halvdelen af denne klasse med stor succes.

For at opretholde stillinger på 30-35 timer med *uddannede* medarbejdere, er det yderligere vigtigt, at klubben forbliver i klyngen, hvor vi vil kunne lave brobygning og kombinationsstillinger med fritidsinstitutionen og 0-6 års enhederne og dermed sikre en høj faglighed og tryghed i ansættelsen.

Vi ser dagligt, hvor meget glæde, børnene - både børnehave-<sup>2</sup>, fritidshjems- og klubbørnene - har af at være på samme matrikel og kunne besøge hinanden, og det giver dem især en tryghed i forbindelse med overgang til fritidshjem og klub, som forældrebestyrelsen mener, er vigtig at bevare.

### **Klubfællesskab**

Det er fortsat vigtigt, at klubben fremadrettet forbliver en del af *klubfællesskabet*, som de også er i dag, og som giver rige muligheder for samarbejde og sparring på tværs af bydelen. Men klubben skal forblive i klyngen og på den nuværende matrikel (Bryggergården).

## **Konsekvens**

I høringsmaterialet ser det ud, som om Bryggergårdens klub skal sammenlægges med Vestervangs klub på en matrikel på det indre Vesterbro. Dette giver ikke mening for alle de børn, som bor vest for Enghavevej og går på Vesterbro Ny Skole, og kan i værste fald få den konsekvens, at børnene *fravælger* klubtilbuddet, hvilket man fra politisk side jo netop vil undgå.

Herudover frygter forældrebestyrelsen, at det bliver meget svært at bevare kombinationsstillinger og dermed uddannede medarbejdere, hvis klubben *ikke* forbliver i klyngen og på matriklen. Klubbørnene er stadig kun 9-10 år gamle, når de starter i klub. Der er altså stadig tale om mindre børn, som er påvirkelige og på vej mod teenageårene, hvorfor det er meget vigtigt, at klubmedarbejderne er uddannet personale, som også pædagogisk kan tage hånd om børnene.

## **Konklusion**

Bryggergården skaber rammen for en kerne i Børnefortællingens klynge, da den udover at rumme fritidshjem og klub også rummer Trolldhyttens opsamling, klyngekontor og gymnastiksal, som klyngens 0-6 års enheder dagligt benytter.

Forældrebestyrelsen indstiller derfor til, at:

- fremtidens fritidshjem og klubber forbliver i klynger/netværk
- UNO omlægges til fritidshjem sammen med Bryggergården og dermed bliver en del af klyngen.
- Bryggergårdens klub forbliver i klyngen og på den nuværende matrikel.

Det er vigtigt at fastslå, at forældrebestyrelsen *under ingen omstændigheder* ønsker, at fritidshjem bliver til KKFO'er, da vi mener, at det vil forringe børnemiljøet. Dette kan fungere i andre kommuner, men bliver meget svært i København, hvor skolerne hovedsageligt er gamle lokaler, der ikke er skabt til også at huse børnene i fritiden.

### **2. høringsrunde**

Forældrebestyrelsen ønsker, at politikerne åbner op for en 2. høringsrunde, hvor vi kan få mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring hver enkelt skole.

På forældrebestyrelsens vegne

Susanne Alm  
Formand

---

<sup>2</sup> Trolldhytten, som er en udflytterbørnehave i klyngen, har opsamlingssted på Bryggergården, og børnehavebørnene har derfor deres gang på matriklen om morgenen samt om eftermiddagen.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: J. K. Larsen > Høringssvar: J. K. Larsen

---

## Høringssvar: J. K. Larsen

**Navn:**

J. K. Larsen

**Virksomhed / organisation:**

BEVAR Vestervang - bevar Transformeren

**Postnr:**

1760

**By:**

København V

**Adresse:**

Ny Carlsberg Vej 29 3. t.h.

Galimatias i storskala

At man vil lukke fritidshjemmet Vestervang, der er yderst velfungerende og endda arkitekttegnet til formålet, er komplet uforståeligt.

Når man så i samme manøvre vil forsøge at løse det selvforskyldte pladsproblem ved at smide Transformeren – en af Vesterbros mest velrenommerede børnehaver - ud af bygningerne, er der dømt dobbelt selvmål.

Men selvfølgelig...Transformeren ligger lige over for Tove Ditlevsens Skole, mens Vestervang kræver en lille gå-tur på 800 meter. Og det er åbenbart alt for langt.

(Hmm... Var det ikke noget med, at der skulle mere bevægelse ind i skoledagen? Og var det ikke også noget med, at skolen skulle blande sig mere med lokalmiljøet?)

Vores børn nyder i hvert fald godt af at blive luftet på den lille tur gennem Vesterbros gader. Turen bliver det naturlige mellemrum mellem skole og fritid. Tankerne efter en lang skoledag får lov at bundfælde sig, mens fritiden tager over. Tilmed har børnene på Vestervang den luksus at blive fulgt af pædagogerne, der lærer dem at begå sig i trafikken på vejen.

Det er forfriskende med det scenskift. Og man har kun ondt af staklerne i KKFO'en, der er tvangsindlagt til at blive på skolen og se på de samme karrygule fliser på væggene og den samme grå asfaltgård. Fra morgen til aften.

På Vestervang i Dannebrogsgade har tegnestuen Entasis sørget for utraditionelle og fleksible rammer i flere etager til de 135 børn. Og endda med en prisvindende taghave på toppen, så bysbørnene kan få udsyn og jord under neglene.

Ude på legepladsen står firmaet Monstrum for indretningen med en ubåd, et fyrtårn og Vesterbros højeste rutsjebane. Så det er ikke, fordi der ikke er tænkt børn ind i byggeriet.

Nu er det selvfølgelig ikke kun det materielle, det kommer an på. Men rent faktisk stortrives børnene på Vestervang. Netop trivsel og de sociale relationer er noget, pædagoger har blik for. Ligesom børnenes trivsel vist da også var en af folkeskolereformens grundpiller - selv om det kan være svært at få øje på i fremtidens fritidstilbud.

For hvem kan få sig selv til at tro, at vores børn kommer til at trives, når de bliver trukket op ved rode og stuvet sammen i mastodontinstitutioner på skolerne? Hvorfor lukke fritidshjem, der allerede fungerer, og erstatte dem med helt uacceptabel

masseopbevaring? Det er galimatias i storskala. Så kan man lige så godt overtage skurvognene efter metrobyggeriet på Enghave Plads og udvide i højden. Ja, man begynder at forstå, at flere og flere ser sig om efter private alternativer til den i forvejen så udskældte danske folkeskole.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8010>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Fremtidens Fritidstilbud i Guldberg Skole distrikt

---

Ledere af fritidsinstitutionerne i Guldberg Skole distrikt og Guldberg Skoles ledelse har sammen udarbejdet dette høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud. Forvaltningens forslag rummer flere gode pædagogiske og organisatoriske elementer, men vi oplever at det med en anden placering og organisering, bedre vil kunne kobles sammen med folkeskolereformens hensigter. Der er i øjeblikket en lidt enestående forandring af demografien i distriktet, hvilket giver positive forudsætninger for integrations- og inklusionsarbejde – bl.a. oplever klubberne, at der er ved at udvikle sig en bred demografisk blanding af unge i såvel junior- som ungdomsklub.

## **Guldberg Skole**

- 4 spor, 950 elever

## **Fritidshjem:**

- Møllegade (selvejende), 42 børn. Ca. 550 m fra skolen
- Kastaniehuset, 84 børn. Ca. 450 meter fra skolen
- Stjerneskuddet, 78 børn. Ca. 400 meter fra skolen
- Universet 220 børn. Deler adresse med skolen (Sjællandsgade)

## **Klubber:**

- Stjerneklubben, 165 fk/jk-medlemmer og 55 uk. Deler adresse med skolen (Stevngade)
- Sankt Johannes Gården (selvejende), 165 fk/jk-medlemmer

Guldberg Skole er af ældre dato og har store kapacitetsproblemer ift. at rumme tilgangen af elever. Guldberg Skole er en 4 spors skole, men har de senere år haft indskrevet 5 spor. Skolen har desuden udfordringer med indeklimaet og vi vurderer det derfor som u hensigtsmæssigt, hvis skolen også skal anvendes som fritidshjemslokaler. De udendørs faciliteter tilknyttet skolen opleves ikke som egnede til at rumme alle distriktets 424 fritidshjemsbørn. Området omkring Guldberg Skole, består primært af 5 etagers beboelsesejendomme, som er omdannet til andelsforeninger, og der er mange børnefamilier i området. Der er ikke nogen samlingssteder for beboerne i området i form af sportshal eller kulturhus.

## **Fysiske rammer**

På baggrund af ovenstående foreslår vi følgende fysiske rammer og placering for fritidstilbuddene.

Nedenstående forslag vil bl.a. frigive plads på Guldberg Skoles Stevngade matrikel, der pt. rummer 6.-9. klassetrin, da Stjerneklubben flytter lokaler. Endvidere vil det ikke være nødvendigt at etablere følgeordninger for 0.-1. klassetrin, da de er placeret på skolens matrikel, Sjællandsgade Matrikel.

Forslagene i mødekommer det politiske ønske at om at sikre en fysisk tæt placering af fritidstilbuddene ift. skolen.



### Forslag 1

0.-1. Klasse(ca. 220 børn) har fritidshjemstilbud i Fritidshjemmet Universets lokaler på Guldberg Skole (Sjællandsgade matriklen).

Til børn og unge i aldersgruppen 8-17 år (fra 2. klassetrin) skal der bygges et nyt fritidshus – evt. på ledige matrikler på Møllegade eller i De Gamles By – centralt i distriktet. En eksisterende bygning i De Gamles By kunne også være en løsning.

### Forslag 2

0.-1. Klasse(ca. 220 børn) har fritidshjemstilbud i Fritidshjemmet Universets lokaler på Guldberg Skole (Sjællandsgade matriklen).

Til børn og unge i aldersgruppen 8-17 år (fra 2. klassetrin) oprettes der fritidstilbud i Charlotttegårdens bygning A og B.

### Forslag 3

0.-1. Klasse(ca. 220 børn) har fritidshjemstilbud i Fritidshjemmet Universets lokaler på Guldberg Skole (Sjællandsgade matriklen).

Til børn og unge i aldersgruppen 8-17 år (fra 2. klassetrin) oprettes der fritidstilbud i Fensmarksskolens lokaler i Fensmarksgade, der er nabo til Guldberg Skole (Stevnsgade matriklen).

Fensmarksskolen er ikke lokalt forankret, da børnene køres til skolen i busser. Derved er det måske muligt at finde lokaler et andet sted i kommunen til de nuværende brugere.

For alle tre forslag gælder, at en stor lokal forankret fritidsinstitution vil kunne fungere som samlingssted for beboerne i området med kulturtilbud mm., der i øget grad vil kunne tiltrække bl.a. forældre, så de også får deres daglige gang i institutionen.

## Forslag til fremtidig organisations- og ledelsesstruktur

Da det ikke er muligt at pege på etableringen af KKFO 1, 2 og 3, så peger vi i stedet på at man i København udvikler selvstændige fritidsklynger udenfor de eksisterende klynger i hvert enkelt skoledistrikt.

Fritidsklyngen skal indeholde alle 5-17 års tilbud i distriktet, hvilket vil medføre en mere kvalificeret ledelsessparring og ressourceudnyttelse samt mindre unødvendig mødevirksomhed og koordinering, når hele fritidsområdet i et skoledistrikt har fælles ledelse og økonomi.

Der ansættes en fritidsklyngeleder samt to pædagogiske ledere, der har det daglige ledelsesmæssige ansvar for henholdsvis fritidshjemdelen eller fritidscenterdelen. Organiseringen vil sikre et tæt 1:1 ledelsesmæssigt samarbejde med skoleledelsen.

Fritidsklyngen skal kobles tæt med distriktsskolen - lige fra Stærkt Samarbejde om overgangen fra børnehaver, udviklingen af et fælles ressourcecenter, til forsættelse af UU vejledningen efter de unge har forladt 9. Klasse, hvilket vil kunne være med til at fastholde de unge i uddannelse og øge chanceligheden. Derved skabes der et helhedsorienteret børne- og unge tilbud i området med fokus på kontinuitet og sammenhængskraft, og imødekommer derved også det politiske fokus på 0-18 års perspektivet. Fritidsklyngen og distriktsskolen skal udnytte de forskellige åbningstider til i øget grad at anvende fælles

faglokaler. Denne struktur vil sikre et tæt tværfagligt samarbejde til glæde for børn, unge og forældre i distriktet.

Denne organisering vil også kunne fastholde de ressourcestærke større børn og unge og derved skabe en bred demografisk brugergruppe i klubberne, hvilket vil øge muligheden for integration og inklusion og mindske marginaliseringen af udsatte unge. Organiseringen i en fritidsklynge vil i høj grad kunne understøtte en fleksibel og tryk overgang mellem fritidshjem og fritidscenter, da overgangen foregår inden for samme institution.

Det vil i fremtiden være vanskeligt at opretholde økonomiske og fagligt bæredygtige institutioner med rene fritidshjem eller fritidscentre, hvilket vil vanskeliggøre muligheden for at ansætte kvalificerede uddannede medarbejdere. Fritidsklyngen vil grundet det tætte tværfaglige samarbejde med distriktsskolen samt den brede brugergruppe og deraf lange åbningstid, i øget grad give mulighed for at ansætte fagligt kvalificeret personale i fuldtidsstillinger.

Den organisatoriske sammenlægning af alle fritidsinstitutionerne i distriktet, vil give fritidsklyngen en størrelse der i høj grad muliggøre udviklingen af en bred vifte af fritidsaktiviteter til områdets børn og unge. Fritidsklyngen skal derudover fungere som et samlende børne- og ungekulturcenter der kobler sig på distriktsskolen/Åben Skole, med et tæt samarbejde med andre interessenter – lokale foreninger, ungdomsskolen, de øvrige forvaltninger mm.

Fritidsklyngen skal indgå i et tæt netværkssamarbejde/klubfællesskab med de omkringliggende fritidscentre ift. sikringen af et varierende aktivitetstilbud til større børn og unge i på tværs af skoledistrikterne i bydelen.

---

Januar 2015

Forslaget er udarbejdet af følgende fritidsinstitutioner og skoleledelse i Guldberg Skole distrikt:

Asta Bork, Klyngeleder, Klynge NB6

Rune Færch Meisner, Pædagogisk Leder, Stjerneskuddet/Stjerneklubben

Gitte Bille, Klyngeleder, Klynge NB8

Pernille Venbjerg, Pædagogisk Leder, Kastanjehuset

Lisbeth Ryhl, Klyngeleder, Klynge NB7

John David Jensen, Pædagogisk Leder, Universet

Morten Nielsen, Skoleleder, Guldberg Skole

## Hørings svar på fremtidens fritidstilbud fra forældrerådet i den integrerede institution

### Dronning Caroline Amalie.

På forældrårsmødet d. 26. januar 2015 er følgende svar vedtaget:

- Fritidsklubben rykkes på Dronen pr. 1.8.15 og personalet fra Dronning Caroline Amalies tilbydes at rykke med. Dette for at sikre at børnene, som kommer fra et meget mindre og tryggere sted, får mulighed for at have nogle kendte voksne i den meget større klub de skal over i.  
I samme forbindelse er det vigtigt at have fokus på hvordan man fastholder og motiverer børnene fra vores område af bydelen, til at vælge at komme i Dronen som ligger længere væk og som er meget større, i stedet for at vælge at gå lige hjem fra skole.
- Hvis de to fritidshjem, Villaen og Dronning Caroline Amalie sammenlægges, bør det gøres såvel fysisk som administrativt på en gang, da det på ingen måde giver mening eller fordele ved at starte med en administrativ løsning. De problemer der er i forhold til folkeskolereformen og normeringen, vil være uløste med denne model.
- I den forbindelse bør Villaen udbygges, så den kan rumme alle børnene. I en overgangsfase peger vi på en løsning, hvor lokaler på skolen (f.eks. taleklasserækken eller 0.kl.) inddrages.
- Det personale fra Dronning Caroline Amalie som måtte ønske det, kan sammen med børnene flytte på Villaen, for at sikre at børnene som kommer fra et lille trygt og struktureret miljø, kan føle sig trygge ved kendte voksne.
- Det er vigtigt at når man danner et stort fritidshjem, at man i den forbindelse indtænker børnenes behov for mindre enheder og har fokus på deres tryghed og trivsel. Det bør være et af de store omdrejningspunkter og have stor opmærksomhed.
- Vi mener det bør overvejes om sammenlægningen skal vente til 1. januar 2016, så man giver plads og tid til en proces som er vigtig, for at skabe et pædagogisk tilbud som kan leve op til alle de udfordringer der vil være, når man skaber en så stor enhed, ved sammenlægning af to meget forskellige kulturer.
- Dronning Caroline Amalie bør efterfølgende omdannes til et 0-6 års børnehus og står gerne til rådighed, hvis andre institutioner i området får overskydende børnegrupper, som dermed kan placeres i institutionen.

På forældrerådets vegne

Mette Rohde, pædagogisk leder.



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

København, 5. februar 2015

### Svar fra Skolebestyrelsen ved Øster Farimagsgades Skole vedr. fremtidens fritidstilbud

- For 0.-3. klasse ønsker vi skolens 1:1 fritidstilbud organiseret som en forøgelse af kapaciteten af skolens velfungerende KKFO under skolens overordnede ledelse.
- Den fysiske placering er skolens nuværende KKFO, brug af lokaler i skolens nybyggede indskolingsbygning og resten af skolen i øvrigt, samt eventuelt delvist brug af lokaler i Dronning Louise gården.
- For 4.-7. klasse mener vi, at den bedste realistiske løsning er, at alle skolens børn tilbydes klubplads i Dronen.

#### **1:1 modellen er en nødvendig og god ide**

Folkeskolereformen har ændret på, hvordan folkeskolen tænker om sig selv og hvordan den tænker om sit samspil med omverdenen. Den længere skoledag og lærer-pædagog-samarbejdet som en mere integreret del af læringsrummet ændrer på, hvordan arbejdet skal organiseres og på, hvordan eleverne og forældrene oplever barnets skoledag. Vi er meget tilfredse med 1:1 modellen for fritidstilbuddet. Det giver en mere enkel struktur at forholde sig til som børn og forældre. At børnene kun har et fritidstilbud gør det lettere at koordinere samarbejdet mellem voksne omkring børnene. Grundlæggende er vi ikke bekymrede for størrelsen på det fritidstilbud, der knytter sig til den enkelte skole. Nærhed, tryghed og variation kommer ikke af mange små selvstyrende enheder men af, at en ansvarlig og dygtig ledelse sætter de enkelte børns forskellige evner og behov i centrum for planlægning og organisation.

#### **En KKFO understøtter skolereformens ide**

Vi synes til gengæld ikke, at 1:1 modellen nødvendigvis fungerer bedst ved, at fritidstilbuddet er ledelsesmæssigt adskilt fra skolen. Tværtimod mener vi, at skolereformens grundide om at skabe en tryk, sammenhængende og afvekslende hel dag for barnet delvist modarbejdes af at lægge de sidste timer administrativt væk fra skolen. Allerede før høringen gjorde vi vores stilling klar på dette spørgsmål. Denne er redegjort for i vores brev af 5. december 2014, vedlagt som bilag til dette høringssvar. Heri forklarer vi, at den bedste ramme for det tætte lærer-pædagog-samarbejde, det tætte skole-hjem-samarbejde og den fleksible og effektive udnyttelse af resurser, både hænder og kvadratmeter, som skolereformen lægger op til, er et fritidstilbud organiseret under skolens overordnede ledelse. Endelig mener vi, at samarbejdet med omkringliggende kulturinstitutioner, idrætsforeninger og arbejdspladser bliver stærkest, når det sker ud fra et helhedssyn på barnets hverdag. Vi håber, at I har modet til at videreføre og udbygge vores velfungerende KKFO af grunde, der fremgår af dette appendiks. Vi er af den faste overbevisning, at organisationen af



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

fritidstilbuddet under skolens ledelse bedst understøtter de langsigtede politiske visioner i folkeskolereformen.

### **Den naturlige klyngepartner er skolen**

I det lys har vi ikke skarpe holdninger til de to principielle alternativer, fritidshjem inden for klynge eller fritidshjem uden for klynge. Vi har sympati for 0-18 års tankemønsteret med smidige overleveringer ved alder 3, 6 og 10. Smidige både i forhold til tilstedeværende voksne, information om barnet og fysisk placering. Men vi er ikke overbeviste om, at det er vigtigt nok til at danne anker for en ensartet organisation på tværs af hele kommunen. Pointen er, at det er overleveringen hver eneste dag, 200 gange om året, ved 14-15 tiden (og for nogle børn også kl. 8.00), der burde være ankeret. I den forstand er vi fortalere for klyngestrukturen, bare i en anden udmøntning. Vi mener, at den naturlige, logiske klyngepartner for et fritidstilbud er det sted, hvor barnet var om formiddagen og i går og ikke der, hvor barnet var i foråret og sidste år. Dermed ikke være sagt, at vi ikke vil stille store krav til den overlevering, der vil ske ved de forskellige alderstrin, uanset hvordan tilbuddet bliver organiseret.

### **Den fysiske placering**

Vores nuværende KKFO i vores nybyggede indskolingsbygning for 0.-3. klasse danner hovedkvarteret for den løsning, vi foretrækker. Resten af bygningen og skolen i øvrigt giver mulighed for afveksling, lektiecafe og aktiviteter i forbindelse med den kapacitetsudbygning, vi ønsker. Hvorvidt indskolingsbygningen er en tilstrækkelig fysisk ramme for hele KKFO'en, kan man stille spørgsmålstejn ved. Her mener vi, at en delvis adgang til f.eks. en etage på Dronning Louise gården om eftermiddagen kan være den aflastning, der får det hele til at gå op. Det vil netop give yderligere adgang til fysiske sceneskift ud over de rige muligheder, der allerede er i indskolingsbygningen, for børn eller grupper af børn, der kunne have gavn af dette. Alternativer som f.eks. øget brug af det omkringliggende samfund, større fokus på ekskursioner og måske endda egen minibuss er også med i vores overvejelser. Som skolebestyrelse vil vi arbejde positivt med de mange mulige løsninger set fra Øster Farimagsgades Skole. Organisationen og den fysiske placering af vores nuværende KKFO nyder meget stor anerkendelse blandt dens nuværende brugere. Men også de fremtidige brugere er overbevist. Mere end halvdelen af forældrene med børn til skolestart i 2015 har ønsket KKFO'en som fritidstilbud, mens resten er delt ligeligt mellem de to fritidshjem i Dronning Louise gården (Tårnet og Skattekosten) og Dronen (Hvepsereiden). Dette endda til trods for, at KKFO'en ikke er fuldt udbygget op til 3. klasse og derfor endnu ikke nyder den samme 'søskende-tilflugt' som de to alternativer.

### **Super-klubben til vores større børn**

Vi har forståelse for de politiske beslutninger vedrørende samling af tilbuddet for de 10-13-årige i større enheder. Ud fra det rene børne- og forældrehensyn mener vi, at idealet for klubtilbuddet i virkeligheden også er 1:1. Der er ingen af de argumenter i form af sammenhængende hverdage og et bæredygtigt lærer-pædagog-samarbejde der vedrører de 6-9-årige, der ikke også i nogen grad gælder for de 10-13-årige. Men vi anerkender, at det hverken er inden for økonomisk eller fysisk rækkevidde. Selvom vi ikke mener, at der ligger en modningsmæssig diskontinuitet netop ved overgangen fra 3. til 4. klassetrin, accepterer vi den foreslåede struktur med 1:1 modellen for 0.-3.



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

klasse samt et super-klub-tilbud for 4.-7. klasse. Her er vores ønske, at vores klubbørn bliver tilknyttet Dronen.

### **Masser af plads til pædagogisk arbejde**

Der har fra forskellige sider været udtrykt bekymring for, hvorvidt pædagogerne bliver klemte i det forkortede fritidstilbud. Det kan udefra se ud, som om de foreslåede organisationer i fritidshjem til dels er udtryk for et ønske om at forsvare traditionelle fritidspædagogiske arbejdspladser imod skolereformen. Det, mener vi, er en helt forfejlet bekymring og et helt forfejlet forsvar. Der er masser pædagogiske arbejdspladser i den nye folkeskole. Vores vision er, at det er de samme pædagoger, der om formiddagen indgår i et ligeværdigt samarbejde med lærerne omkring understøttende undervisning, trivsel, bevægelse osv. og om eftermiddagen organiserer aktiviteter, lektiecafe, leg og hjælper børnene med at tilgå og indgå i sociale sammenhænge uden for læringssituationen. Kort sagt, børnene mødes af professionelle lærere sammen med professionelle pædagoger, der bidrager med social-, bevægelses-, lærings-, inklusions-, og fritidspædagogik - i varierende grad hen over dagen. Det kræver 'bare', at pædagogerne er parate til at tage ansvar og være åbne for nytænkning. Det kræver selvfølgelig også, at lærerne er parate til at give plads, tage imod pædagogisk hjælp og professionalisme og være lige så åbne for nytænkning. Vi har stor tillid til, at lærere og pædagoger ansat ved vores skole kan finde hinanden i et øget frugtbart samarbejde til gavn og glæde for det enkelte barn – og dets forældre.

Mogens Steffensen  
Formand for skolebestyrelsen  
Øster Farimagsgades Skole



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

# Bitag, Skolebestyrelsen, Øster Farimagsgades Skole

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

København, 5. december 2014

Skolebestyrelsen ved Øster Farimagsgade skole er bekendt med arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud. I de udkast til implementeringsplaner vi kender til, er der ikke taget stilling til fritidstilbuddenes organisatoriske tilknytning, men det fremgår, at en høring i starten af det nye år vil omfatte et overordnet bud på principper for den organisatoriske tilknytning. Vi ønsker med dette brev at gøre vores stilling klar for forvaltningen, imens disse principper udarbejdes.

Folkeskolereformen ændrer i stort omfang vilkårene for skoler og fritidstilbud i disse år. Den grundlæggende ide er, at børnenes dag skal ses som en helhed med højere integration af lærings-, trivsels- og fritidspædagogiske aktiviteter - hele dagen. Mange af de nye tiltag som understøttende undervisning, tilbud om støtte til lektier og faglig fordybelse og mere bevægelse i læringsituationen er alle eksempler på denne grundlæggende sammensmeltning. Ikke forstået sådan at børn og voksne skal gøre det hele på en gang, men sådan at børnene oplever stor sammenhæng på tværs af dagens aktiviteter, og at de voksne indgår i et samarbejde omkring et helhedsorienteret syn på børnene. De politiske ambitioner er tydelige. Ud over de pædagogiske og indlæringsmæssige visioner er formålet også en bedre udnyttelse af samtlige ressourcer, både hænder og kvadratmeter omkring børnene, gennem øget fleksibilitet og mulighedsledelse.

Et af spørgsmålene omkring Fremtidens Fritidstilbud på ved Øster Farimagsgade skole er, hvorvidt fritidstilbuddet for 0.-3. klasse skal organiseres i en fritidsinstitution under skolens overordnede ledelse eller i en fritidsinstitution uden for skolen. Vi mener, at hele grundideen i folkeskolereformen peger entydigt på svaret på dette spørgsmål. Nemlig at fritidstilbuddet skal organiseres under skolens overordnede ledelse. En samling af de overordnede pædagogiske, administrative og økonomiske ansvar kan medvirke til, hvis ikke ligefrem være en forudsætning for, at både de pædagogiske og de ressourcemæssige mål indfries. **Vi opfordrer forvaltningen til at organisere fritidstilbuddet under skolens pædagogiske, administrative og økonomiske ledelse.**

Blandt de mere konkrete argumenter for en samling under skolens overordnede ledelse vil vi pege på følgende i uprioriteret rækkefølge

- Samling og deling af oplysninger. Oplysninger om det enkelte barn og dets trivsel er samlet og kan tilgås ligeværdigt fra skole og fritidstilbud. Dette forenkler samarbejdet mellem skolens personalegrupper og mellem skole og hjem. Dette sikrer, at konfliktløsning løses i fællesskab.
- Flexibel planlægning. Inddragelse af fritids- og læringspædagogisk ekspertise på tværs af dagens aktiviteter. Mulighed for aktiviteter på tværs af skole- og fritid. Koordinering og planlægning af pædagogiske aktiviteter i skole- og fritid, både i forhold til indhold og personale.

- Relational enkelthed. Elever og forældre skal kun forholde sig til én institution, der tilbyder en sammenhængende hverdag. Elever og forældre møder overordnet set samme kultur, regler og forventninger på tværs af dagen. Dette giver nærhed og sammenhæng.
- Reformens rammer udnyttes. Understøttende undervisning, lektier og faglig fordybelse og mere bevægelse i læringsituationen sker i et friktionsløst samarbejde mellem skolens forskellige fagligheder.
- Samarbejde om administration og økonomi. Under fælles ledelse opnås et lettere samarbejde, der sikrer, at de økonomiske ressourcer udnyttes bedst muligt gennem f.eks. fælles indkøb og overordnet fælles administration af pædagogiske aktiviteter.
- Personalemæssig og lokalemæssig bæredygtighed. Udnyttelse af lokaler gennem delvis fælles lokaleanvendelse og fælles ejerskab af lokaler til fritid og skole. Koordinering og planlægning af arbejdstiden for alle skolens personalegrupper, der sikrer, at de forskellige fagligheder bringes optimalt i spil gennem fuldtidsansættelse på skolen.

Vi er helt opmærksomme på nogle af de bekymringer, en fælles organisation kan føre til. Vi mener, at det er muligt under en fælles organisation at sikre, at børnene faktisk får en oplevelse af, at dagen også indeholder reel fritid på skoleinstitutionen. Vi mener, at det er muligt under en fælles organisation at sikre, at det enkelte barn oplever passende variation i fokus og sted på tværs af dagen. Endelig mener vi, at det er muligt under en fælles administration at sikre, at det pædagogiske område får en høj prioritering. **Faktisk mener vi, at fælles administration og koordination er optimal for børnenes fritidsoplevelse, daglig variation, og pædagogisk prioritering.**

Vores vision er **ikke** en skole, der fungerer som en traditionel skole med læring som altoverskyggende aktivitet, og hvor fritidspædagogikken nedprioriteres og underordnes læringspædagogikkens betingelser. Vores vision er en skole, der omfavner fritids- og trivelsespædagogikken og dens faglige ekspertise som væsentlig i sig selv og som ligeværdig medspiller i forhold til lærings-pædagogikken – og vice versa. **Vores vision er en skole, hvor barnets samlede udvikling og oplevelse er i centrum gennem et ligeværdigt og bæredygtigt samarbejde mellem ansvarlige og rummelige voksne.**

På skolebestyrelsens vegne (behandlet ved skolebestyrelsesmøde den 3. december 2014)



Mogens Steffensen  
Formand for skolebestyrelsen  
Øster Farimagsgades Skole



## Hørings svar Fremtidens fritidsinstitution

Bestyrelsen på KKFO og Skole ved Skolen i Ryparken udtaler:

Det er med stor tilfredshed og meget betryggende, at vi kan konstatere, at **fritidstilbuddene på specialområdet fortsat tænkes givet som et sammenhængende tilbud**. Disse børns særlige udfordringer gør at de har behov for støtte og kontinuitet gennem hele dagen. Dog vækker det undren, at det fortsat ønskes at fastholde basispladserne med begrundelsen "behov for et inkluderende tilbud".

Reelt oplever vi elever, der kører en time eller mere gennem byen, for at være meget kort tid på deres basisfritidshjem for derefter, igen at blive kørt en time tilbage gennem byen til deres hjemadresse. Det opleves derfor mere som omsorgssvigt af disse elever, der i stedet kunne udvikle deres sociale kompetencer i et kendt og trygt miljø med deres øvrige kammerater. Det stiller spørgsmål om reel inklusion eller om kørselsordningen skal fremstå som et alternativt fritidstilbud, frem for at udvikle fritidstilbuddet på den tilhørende specialskole.

**Vi opfordrer derfor til at 1:1 tilknytning skole/ fritidstilbud også kommer til at gælde på specialområdet.**

Ønskes basisfritidshjemmene fortsat fastholdt, opfordrer vi til at give forældrene et reelt valg, om hvorvidt de ønsker specialfritidshjem eller en basisplads for deres barn. Som det foregår nu er det enkelte barns placering afgjort allerede ved barnets visitation til skolen. Forældrene har derved ikke et reelt valg, hvis der er tvivl om hvor barnet vil få de bedste udviklingsbetingelser.

Som specialfritidsinstitution – KKFO – udgør vi et af de mest specialiserede tilbud (0-10 klasse) og her er det vores erfaringer, at med en så sammenhængende pædagogisk og fysisk hverdag, som vi har med skolen er det hensigtsmæssigt at være organiseret som sådan og ønsker ikke at blive splittet op i hverken 6-9 år / 10-13 området eller være organiseret i klynger/netværk. Dette vil give nogle strukturelle og pædagogiske ufordelagtige vilkår for det pædagogiske arbejde i hverdagen – *så igen, dejligt at specialområdet fortsat tænkes givet som et sammenhængende tilbud.*

Men med de kortere åbningstider er en ny-organsering af fritidsinstitutionerne nødvendig og pædagogernes fuldtidsstillinger skal sikres. Vi opfordrer til at de beslutninger der tages - tager udgangspunkt i en meningsbærende konstruktion for de børn, forældre og personaler, der skal have et solidt og naturligt samarbejdsfora med skoler og øvrige samarbejdspartere. En meningsbærende konstruktion betyder mulighed for at skabe en fælles pædagogisk platform og ET fælles værdigrundlag, skabt i fællesskab mellem pædagoger og lærere.

Bestyrelsen på Skole og KKFO v. Skolen i Ryparken

Den 5/2-2015

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Til Københavns Kommune /BUF

Høringssvar til Fremtidens Fritidsinstitutioner fra De Glade Børns Hus – selvejende integreret institution.

Det læses i de tidligere udsendte materialer, at Fritidsgruppen i De Glade Børns Hus der er normeret til 40 fritidshjemsbørn skal flyttes til lokaler i Jacob Holms Minde (en del af Fabrikken), og for at bibeholde en bæredygtig normering vil De Glade Børns Hus kunne modtage enten vuggestuebørn eller børnehave børn fra Jacob Holms Minde.

Som nævnt i vores ”kommentarer til udkast 1/11-2014”, er der umiddelbart forståelse for, at De Glade Børns Hus fritidshjemsgruppe flyttes til andet tilbud. Forældregruppen er fortsat bekymrende over, at børnene placeres i de store omgivelser, derfor appelleres fortsat til, at forældre tages med på overflytnings placering.

Og da bestyrelsen tidligere har forsøgt at få gehør for udvidelse fra 0 år og op, sidst i september 2014, dette også begrundet med bæredygtighed ved at kunne ”føde os selv”, se imødeses udkastene positivt, når bare det er virkeligheden, at der tildeles institutionen disse ekstra børn – enten med 20 – 26 vuggestue børn, 44 – 50 børnehavebørn eller 12-14 vuggestue- og 22-25 børnehavebørn. Vi vil fortsat kunne opnormere børnehavegruppen fra 44 → 50 børn, om dette nødvendigt.

Vi ser det fortsat praktisk muligt at deltage i opstarts ændringerne snarrest, da børnetallet i vores fritidshjemsgruppe pt. er godt halvdelen af det normerede, derved vil vi kunne samle gruppen og stadig kunne holde de aktiviteter der er pt., da det er muligt at benytte værksted i børnehaveafdelingen om eftermiddagen i den periode. Dvs. evt. ombygning/istandsættelse fra fritidshjem til vuggestue og/eller børnehave, vil kunne starte hurtigt, hvorefter de første børn vil kunne modtages umiddelbart efter. Dette ligeledes nævnt i ”kommentarer til udkast 1/11-2014”

Vi minder endnu engang om det psykisk arbejdsmiljø ved den lange uvished, hvor der ikke kan undgås fortolkninger og snak i nærmiljøet, derfor ser vi frem til en hurtig udmelding. Og imødeser en positiv løsning for De Glade Børns Hus. ændringer og rygter.

På bestyrelse og ledelses vegne

Jeanne Dahlmann – leder af De Glade Børns Hus

## **336 børn i en institution er et skrækscenarie for mange forældre på Hyltebjerg Skole?**

**VI ØNSKER EN LØSNING, DER TILPASSER SIG VORES BØRN, FREMFOR AT VORES BØRN IGEN SKAL TILPASSE SIG EN LØSNING!**

Efter indførelsen af først inklusion og derefter skolereformen, som endnu ikke er på plads på mange skoler, Hyltebjerg ingen undtagelse, er planerne om en gennemgribende ændringer af fritidsområdet, noget mange forældre frygter, vil få store konsekvenser for deres børns hverdag.

At man allerede nu vælger at kigge på dette område, sker naturligt i forlængelse af de længere skoledage og den kortere åbningstid på fritidstilbuddene, men samtidig virker det desværre som om, at der samtidig helt ses bort fra vigtigheden af, den trygge base, som fritidstilbuddene i dag også er. Mens skolerne kæmper med at finde ud af, hvordan hverdagen skal se ud indenfor de nye rammer og børnene for en stor del af tiden skal forholde sig til de længere dage, nye undervisningsformer, den megen sygdom og mange forskellige vikarer, har fritidstilbuddene kunnet fungere som den trygge base, der stadig er velkendt og uforandret.

I har som politikere vedtaget 6 principper for fremtidens fritidstilbud, der på mange måder har nogle positive elementer, men desværre helt har glemt, at medtage det gode børneliv/fritidsliv med mulighed for den frie leg, der bygger på børnenes fantasi. Samtidig er der heller ikke levnet meget plads til muligheden for mangfoldige tilbud og vores børns ret til at være individer med forskellige behov. Måske man ikke kun skulle have tænkt i økonomiske bæredygtige institutioner, men også have lagt vægt på pædagogisk bæredygtige institutioner og samtidig klart defineret, hvad man fra politisk side ligger i ordet bæredygtige, pædagogisk såvel som økonomisk.

Affødt af principperne har forvaltningen udarbejdet planer om at indfører en 1:1 ledelse, for fritidsinstitutioner for de 6-9 årige, som for de flest skoledistrikter vil betyde, at børnene skal flyttes fra nuværende institutioner og over i enten en kæmpe institution på skolen eller samles på en eksisterende instituion. Det vil sige, at der bliver 1 skoleleder og 1 fritidshjemsleder pr. skole. Forvaltningens forslag er meget firkantet og primært tænkt ud fra at lette deres nuværende arbejdsgange og til dels også skoleledernes. Mens løsningen der lægges op til vil forenkle nogle arbejdsgange for forvaltningen og skolelederne, så vil det få indgribende betydning for vores børns hverdag. Men der findes en alternativ 1:1 ledelsesløsning, der tilpasser sig vores børn, så de kan blive i deres nære og trygge rammer og fokusere på skolereformens omvæltning. Den løsning hedder en 1:1 partnerskabsløsning.

Man kan selvfølgelig argumentere for, at vi i dag har en noget mere kompleks struktur med flere små og større enheder med hver sin leder, men det er vel også det, der i dag giver os en mangfoldighed i de fritidstilbud, som der tilbydes og som er med til at gøre, at vi som forældre har mulighed for at vælge et fritidstilbud, som vi føler passer bedst til vores børns behov.

Med en partnerskabsløsning er det muligt, at bibeholde størstedelen af de eksisterende institutioner i deres nuværende form. Partnerskabsløsningen lægger op til, at man indfører en partnerskabsaftale mellem 1 skoleleder og 1 koordinerende partnerskabsleder for institutionerne tilknyttet den enkelte skole. Det betyder, at den koordinerende partnerskabsleder på vegne af fritidslederne indgår aftaler med skolen på kerneopgaverne og sammen med skolen fastsætter fælles målsætninger. Partnerskabslederne vil arbejde ud fra et fælles mandat fra de tilknyttede fritidsinstitutioner. Det vil dog anbefales, at man ved denne løsning har mæglere med på banen, der kan sikre en god opstart og partnerskabssamarbejde.

En partnerskabsløsning vil samtidig også være en god måde at bibeholde såvel de kommunale som de selvejende institutioner med det de hver især har at byde på og supplere hinanden med. Samtidig giver det også mulighed for at bygge videre på det gode samarbejde, der allerede i dag er mellem selvejende og kommunale institutioner.

Ved at vælge en partnerskabsløsning, kan der naturligvis argumenteres for, at der vil være enkelte institutioner, der i fremtiden ikke vil være økonomisk bæredygtige pga. et lille børnetal, men for disse institutioner kunne løsningen være en fusion med en anden institution i området, en metode, som allerede i dag bliver benyttet for at gøre institutionerne økonomiske bæredygtige.

I forslaget åbnes der ligeledes op for, at afdelingerne på en fælles institution godt kan ligge på flere matrikler blot de ligger tæt på skolen. Dette er et lidt underligt argument, da placeringen af de nuværende institutioner aldrig har været et problem og samtidig er der endnu ikke noget barn, der har taget skade af at bevæge sig lidt og samtidig lærer hvordan man færdes i trafikken. Endelig er en kort afstand jo ikke nødvendigvis ensbetydende med en sikker trafikmæssig afstand.

I oplægget fra forvaltningen lægges der endvidere op til, at de 10-13 årige skal samles i fritidscentre, der ikke nødvendigvis er tilknyttet en enkelt skole. I mange år har flere af de nuværende fritidstilbud med succes haft både fritidshjem, fritidsklub og ungdomsklub, hvilket har været med til at give børnene en tryghed, men samtidig også givet pædagogerne en mulighed for at spotte, hvis et barn eller en ung ændre adfærd og dermed kan nå at afværge, at de kommer ind på en forkert løbebane. En partnerskabsløsning vil også her kunne anvendes til at bevare den nuværende løsning, som man ved fungerer. Problematikken i denne aldersgruppe er ligeledes, at denne aldersgruppe er dem der har fået flest ekstra timer i skolen ifht. før folkeskolereformen, hvilket betyder at mange forældre overvejer, hvorvidt det stadig er relevant for deres børn

at gå i fritidsklub, når de også har fritidsinteresser. Ved at have en tilknytning til institutionen er der større chance for, at de forbliver i et fritidstilbud fremfor, hvis de skal til at stifte bekendtskab med et helt nyt sted, som de ikke har en tilknytning til.

148\* forældre fra Hyltebjerg Skole har skrevet under på dette høringssvar, der kan summeres til nedenstående punkter:

- Nej til én kæmpe institution på eller omkring skolen med 300-560 børn
- Nej til en ren 1:1 ledelse
- Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler
- Ja til en partnerskabsløsning, der bevarer størstedelen af de eksisterende fritidstilbud, har en partnerskabsleder pr. skole og dermed giver en 1:1 partnerskabsledelse.
- Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud
- Ja til at bevare den nuværende struktur med både selvejende og kommunale institutioner der arbejder sammen i et partnerskab.
- Ja til det gode børne/fritidsliv som kendes i dag og som giver plads til fantasifuld leg som ikke er styret.
- Ja til, at børnene ikke skal tilpasses tilbuddene, men at tilbuddene skal tilpasses børnene.

Med venlig hilsen

Bekymrede forældre på Hyltebjerg Skole

\*Underskrifterne er vedhæftet i separat dokument.

# Havde du valgt samme institution, hvis dit barn skulle passes sammen med 336 andre?

BEVAR DE MANGFOLDIGE FRITIDSTILBUD I KØBENHAVN OG STØT NEDENSTÅENDE ARGUMENTER MED DIN UNDERSKRIFT!

- Nej til én kæmpe institution på eller omkring skolen med 300-560 børn
- Nej til en ren 1:1 ledelse
- Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler
- Ja til en partnerskabsløsning, der bevarer størstedelen af de eksisterende fritidstilbud, har en partnerskabsleder pr. skole og dermed giver en 1:1 partnerskabsledelse.
- Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud
- Ja til at bevare den nuværende struktur med både selvejende og kommunale institutioner der arbejder sammen i et partnerskab.
- Ja til det gode børne/fritidsliv som kendes i dag og som giver plads til fantasifuld leg som ikke er styret.
- Ja til, at børnene ikke skal tilpasses tilbuddene, men at tilbuddene skal tilpasses børnene.

NAVN (Blokbogstaver)	Underskrift	NAVN (Blokbogstaver)	Underskrift
MARIEANNE HJØRNBØE		DORTE KRISTIANSEN	
KAREN S. SPANLØBER		NIELS MENNIK BACH	
MAVENE ARENBERG		JEFF GOODE	
TORBJØRN RASMUSSEN		ANNE JUUL	
HELENE KRISTINE LITTE		LOVE MICHELSEN	
SUSANNE MØLLEF		EMMA HØRTE	
ANNE LERBÆK		Claus Lindberg	
MONICA LADEKARL		Camille Jeppesch	
Carsten Husbøll		Nikke Brodbeck	
FRANK AHRENSBYLL		NINJA RASMUSSEN	
Pia Jeusen		Casper Storch	
MAKESAN OMANO		NIELS VINTHER	
CHRISTINA FOSTHANI		Jesper Juhl Windahl	
HANNE PEDERSEN		BJØRN JENSEN	
DORTHE BAKFELDT		Line Jørgensen	
COLTTE HEDEBY		LIU SØCHMARE	
Line Friis		Julie Hill	
S. AMTOFT		LOUISE OUTZEN	
JETTE LARSEN		Michael Friis	
Marina von Essen		DORTHE BUCKE	
Mette Fleckner		METTE KRANDSEN	
Ann Mail		LARS RASMUSSEN	

# Havde du valgt samme institution, hvis dit barn skulle passes sammen med 336 andre?

## BEVAR DE MANGFOLDIGE FRITIDSTILBUD I KØBENHAVN OG STØT NEDENSTÅENDE ARGUMENTER MED DIN UNDERSKRIFT!

- Nej til én kæmpe institution på eller omkring skolen med 300-560 børn
- Nej til en ren 1:1 ledelse
- Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler
- Ja til en partnerskabsløsning, der bevarer størstedelen af de eksisterende fritidstilbud, har en partnerskabsleder pr. skole og dermed giver en 1:1 partnerskabsledelse.
- Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud
- Ja til at bevare den nuværende struktur med både selvejende og kommunale institutioner der arbejder sammen i et partnerskab.
- Ja til det gode børne/fritidsliv som kendes i dag og som giver plads til fantasifuld leg som ikke er styret.
- Ja til, at børnene ikke skal tilpasses tilbuddene, men at tilbuddene skal tilpasses børnene.



fra Laura

2. v



NAVN (Blokbogstaver)	Underskrift	NAVN (Blokbogstaver)	Underskrift
DEBBIE HANSEN	Debbie Hansen	Hanne Nielsen	Hanne Nielsen
MARIANNE JAKOBSEN	Marianne Jakobsen	Anders Clemensen	Anders Clemensen
CHRISTEZ KNIGSEN	Christez Knigsen	ERICA MAERVAERSEN	Erica Maervarsen
Sallia Aalholm	Sallia Aalholm	Hatice Güels	Hatice Güels
Laise Niggemann	Laise Niggemann	HANNE MYGIND	Hanne Mygind
Anne Sofie Hammer	Anne Sofie Hammer	CILLE BLAK	Cille Blak
JOEFAN SØRENSEN	Joefan Sørensen	Hanne Beck Nielsen	Hanne Beck Nielsen
CHRISTEZ GEGAUER	Christez Gegauer	Jørgen Kana	Jørgen Kana
RIKKE ROTHSTEIN	Rikke Rothstein	LISE STAUNSAGER	Lise Staunsager
HELLE BIDSTRUP	Helle Bidstrup	Henrik Funch	Henrik Funch
CHRISTIAN BENNEBERG	Christian Benneberg	KRESTEN LUDSGAARD	Kresten Ludsgaard
KÅRE MICHELSEN	Kåre Michelsen	IBEN POULSEN	Iben Poulsen
LONE VANGE JØRGENSEN	Lone Vange Jørgensen	KARL HANSEN	Karl Hansen
VICTOR M JOHANSSON	Victor M Johansson	LISE VARRER PETERSEN	Lise Varrer Petersen
ANDREAS GELBALET	Andreas Gelbalet	Christina Albrechtsen	CHRISTINA ALBRECHTSEN
FLEMMING LITH NOTHMAN	Flemming Lith Notthman	Oliver Dilling	Oliver Dilling
FRANK ROTHSTEIN	Frank Rothstein	Sara Steen	Sara Steen
Botus Heriksted	Botus Heriksted	Morten Feis	Morten Feis
Cybbe Rasmussen	Cybbe Rasmussen	JESPER SVARRE	Jesper Svarre
Publie Lyne	Publie Lyne	Hanne Beck Nielsen	Hanne Beck Nielsen
JANNE FALMANN	Janne Falmann		
LIS GAARDE JOHANSEN	Lis Gaarde Johansen		

Christina Schnell  
ANDER VESSE

JANNE TV

Lise  
Sarah Mark fra

Yasmine Celibas's søster



## Havde du valgt samme institution, hvis dit barn skulle passes sammen med 336 andre?

BEVAR DE MANGFOLDIGE FRITIDSTILBUD I KØBENHAVN OG STØT NEDENSTÅENDE ARGUMENTER MED DIN UNDERSKRIFT!

- Nej til én kæmpe institution på eller omkring skolen med 300-560 børn
- Nej til en ren 1:1 ledelse
- Nej til klasselokaler som fritidshjemlokaler
- Ja til en partnerskabsløsning, der bevarer størstedelen af de eksisterende fritidstilbud, har en partnerskabsleder pr. skole og dermed giver en 1:1 partnerskabsledelse.
- Ja til at bevare de mangfoldige fritidstilbud
- Ja til at bevare den nuværende struktur med både selvejende og kommunale institutioner der arbejder sammen i et partnerskab.
- Ja til det gode børne/fritidsliv som kendes i dag og som giver plads til fantasifuld leg som ikke er styret.
- Ja til, at børnene ikke skal tilpasses tilbuddene, men at tilbuddene skal tilpasses børnene.

NAVN (Blokbogstaver)	Underskrift	NAVN (Blokbogstaver)	Underskrift
Fredrikke Stolbjerg	<i>Fredrikke Stolbjerg</i>	Elena Wind	<i>Elena Wind</i>
Jesper	<i>Jesper</i>	MARIANNE BERTELSEN	<i>Marianne Bertelsen</i>
LINE FRANK	<i>Line Frank</i>	Julie Roesch	<i>Julie Roesch</i>
KENNETH JENSEN	<i>Kenneth Jensen</i>	Bent Andersen	<i>Bent Andersen</i>
THOMAS SORENSEN	<i>Thomas Sørensen</i>	Thomas L	<i>Thomas L</i>
David Lyngby	<i>David Lyngby</i>	KENNETH SKOL	<i>Kenneth Skol</i>
Jesper Sørensen	<i>Jesper Sørensen</i>	BIRNIE NOTTELMANN	<i>Birnie Notteermann</i>
MIKEL SØRENSEN	<i>Mikkel Sørensen</i>	Katrine Bentzen	<i>Katrine Bentzen</i>
METTEN GOTTRIEB	<i>Mette Gottlieb</i>	Kristine Langlin	<i>Kristine Langlin</i>
Simon Pawelke	<i>Simon Pawelke</i>	Ulrik Bern	<i>Ulrik Bern</i>
Anne Bech Pielke	<i>Anne Bech Pielke</i>	Sara Sigvaldson	<i>Sara Sigvaldson</i>
Dan Sjøstrand	<i>Dan Sjøstrand</i>	CAMILIA GØDBERGSEN	<i>Camilla Godbergesen</i>
Avi alebadi	<i>Avi Alebadi</i>	Mette Elias	<i>Mette Elias</i>
CHARLOTTE LAURITSEN	<i>Charlotte Lauritsen</i>		
Thomas Rasmussen	<i>Thomas Rasmussen</i>		
Katrine Brocharoff	<i>Katrine Brocharoff</i>		
LENE KILSOM	<i>lene Kilsom</i>		
Bjarke PETERSEN	<i>Bjarke Petersen</i>		
Michael P	<i>Michael P</i>		
SOU LAURITSEN	<i>Sou Lauritsen</i>		
Britta Johansen	<i>Britta Johansen</i>		
CATHRINE RASBOL	<i>Cathrine Rasbol</i>		





## Høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud

**Et flertal i Skolebestyrelsen på Vanløse Skole anbefaler at:**

- 1. Samle de tre eksisterende fritidstilbud på Vanløse Skole**
- 2. Sammenlægningen sker som KKFO**
- 3. Lønstrupgaard omdannes til et fritidscenter**

### Ad 1:

Det er hele skolebestyrelsens opfattelse, at de tanker der ligger til grund for Fremtidens Fritidstilbud, understøtter folkeskolereformens intentioner om at skabe en helhed i hverdagen for det enkelte barn.

### Ad 2:

Et flertal i Skolebestyrelsen på Vanløse Skole støtter planen om at udvide den eksisterende KKFO, 'Krokodillen' til at omfatte alle børn på Vanløse Skole fra 0. – 3. årgang – samlet set 336 pladser. En udvidelse af KKFO 'Krokodillen' er en naturlig forlængelse af den beslutning Børne- Ungeudvalget traf om etablering af en sådan på Vanløse Skole i 2012.

**KKFO'en har bl.a. været omdrejningspunktet for udvidelsen og renoveringen af skolen,** og har bevirket en ændring i organisationskulturen fra alene at have været skoleorienteret til nu at være skole- og fritidsorienteret: en helhedstænkning for elever, forældre og medarbejdere. Herved har vi opnået en simpel organisationskultur med en klar rollefordeling og et tydeligt placeret ansvar. På Vanløse Skole er der ligeledes etableret en ledelsesstruktur, hvor KKFO lederen er fuldgældigt medlem af skolens ledelsesteam.

Vanløse Skole har siden april 2012 samarbejdet med to kommunale fritidsinstitutioner tilknyttet en klyngeleder samt en KKFO. Det er vores klare erfaring at samarbejdet med KKFO'en er mere direkte, mindre bureaukratisk og møder større forståelse for skole og fritidsordning som en helhed.

**Valg af KKFO som fritidsordning understøtter de principper, der ligger til grund for fritidsreformen.** Vi kan med en KKFO sikre barnet en sammenhængende og afvekslende hverdag fordi det didaktiske og pædagogiske indhold efter vores erfaring understøttes maksimalt i en KKFO fremfor i en selvstændig fritidsinstitution. Dette ses ved at:

- man som medarbejder har ét ansættelsesforhold, og dermed får en naturlig relation til alle kollegaer
- man supplerer hinanden og tager fælles ansvar for fælles børn
- man har en fælles forståelse for kerneopgaven
- man planlægger og differentierer i fællesskab det enkelte barns hverdag
- det fælles ansættelsesforhold gør det nemmere at inddrage pædagogerne i hele skoledagens længde – både med fast skema og mere fleksibelt efter behov

**Med en KKFO kan vi sikre både en faglig og økonomisk bæredygtig struktur.** Allerede nu realiserer Vanløse Skole & KKFO økonomiske stordriftsfordele ved teknisk driftsfællesskab,

indkøb af fælles inventar, undervisningsmaterialer og legeredskaber der bruges i både skole, som fritidsdel. Dette frigør flere midler til at skabe bedre rammer for børnene i hverdagen.

**Med en samlet organisation under skolen kan vi bedre gøre brug af fælles aktiviteter,** hvilket allerede er en aktualitet på Vanløse Skole. Vi ser frem til at udbygge samtænkningen yderligere ved fx at inddrage flere af skolens faglokaler og udnytte pædagogerne til aktiviteter i løbet af skoledagen. Med fælles ledelse, fælles mål og tilsyn fra Skolebestyrelsen vil en KKFO lettere komme med i skolens Åben Skole samarbejde med interessenter i lokalområdet.

På Vanløse Skole arbejder vi aktivt med at gøre Folkeskolen til forældrenes førstevalg. Den proces kan optimeres med et tæt, direkte samarbejde KKFO og skole imellem.

**Vi gør dog opmærksom på at en sammenlægning af KKFO "Krokodillen", fritidshjemmet "Klitten" samt det tredje spor fra Lønstrupgaard ikke kan lykkes uden tilførelse af ekstra økonomiske midler og konsulentbistand.**

Midler og konsulentbistand der skal bruges på at skabe en fælles kultur og et godt samarbejde imellem to meget forskellige organisationer og tre forskellige kulturer. Dels er der behov for tilpasning af de fysiske rammer, idet de eksisterende rammer på Klitten og Krokodillen (som foreslås som rammen for det nye fritidshjem) ikke er indrettet til at rumme 336 børn – og pt ikke fremstår som en enhed. Dels er der behov for udvikling af en fælles kultur.

Der er tale om en stor opgave, som vi ikke ser kan løses uden assistance fra forvaltningen inden for den givne tidsramme.

#### Ad 3:

En enig skolebestyrelse støtter endvidere løsningen hvor Lønstrupgaard omdannes til et fritidscenter. Dette vil skabe en tryghed for forældre og børn tilknyttet Vanløse Skole, da afstanden til denne er minimal. De ældre børn har endvidere længe manglet et optimalt tilbud.

Skolebestyrelsen stiller sig gerne til rådighed, såfremt Børne- og Ungdomsudvalget ønsker et møde omkring den fremtidige struktur på fritidsområdet for Vanløse Skole.

Vanløse d. 2. februar 2015

I høringssvaret beder Børne – og Ungdomsforvaltningen om kommentar til hvorvidt alle fritidshjem skal blive kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i eller uden for Klynger - eller Netværk. Derudover om kommentar til organisationsformen med omdrejningspunkt i skolen.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at undertegnede anbefaler at Krudtuglen består i nuværende form, med det forpligtende samarbejdet vi i forvejen har i Netværk71. Vi har i Netværket arbejdet hårdt, både som pædagogiske personale og som ledelse for at give Netværket indhold og struktur.

I dette samarbejde er der kommet positive resultater eksempelvis højere faglighed, pædagogisk sammenhæng og læring på tværs af Netværket, bedre udnyttelse af drift og uddannelse på tværs, bedre udnyttelse af kompetencer internt i netværket og skabt sammenhænge og overgange 0-18 år.

I forhold til sammenhænge og overgange har Fritidshjemsbornene på Islandsbrygge en "besøgsordning" hvor de har mulighed for at dyrke venskaber på tværs af fritidshjemmene og muligheder for at besøge kammerater fra Thorsanna, Bryggehuset, BBU og Naturfritidshjemmet. Dette tilbud kan lade sig gøre, da Fritidshjemmene ligger side om side.

Men da I forventer svar på den kommende fritidsstruktur er mit bud, at sammenlægge de tre selvejende fritidshjem, i et selvejende netværk og bibeholde den integrerede del for børn mellem 0-10 år.

Med dette scenarie bibeholder man de små enheder i det store - men enheder der giver forskellige tilbud, mangfoldighed og valgmuligheder omkring Islands Brygge skole - forældrenes frie valg, børns specielle behov og aldersintegrationen bevares.

Min anbefaling er hermed, at alle Selvejende integrerede Institutioner, med tilknyttede Fritidshjem på Islands Brygge, forbliver selvejende og skaber et Netværk / Fusionering og organiseres uden tilknytning til yderligere Netværk.

For at 1:1 ledelse sikres ligeværdighed skal denne organisationsform være Netværksleder / skoleleder. Grunden dertil er, at fritidshjemmene har selvstændig bestyrelse bestående af forældre og medarbejderrepræsentanter og med denne ledelsesstruktur har et uafhængigt udviklingsrum for pædagogiske initiativer. Hvorimod en KKFO leder, er en del af skolens virksomhed og underlagt skolens bestyrelse og på dette grundlag, afhængig af Skolens pædagogiske prioriteringer og retning. En anden mulighed er at skabe 1:2 ledelse hvor der både er en selvejende og en KKFO leder. Tænkes ovenstående ledelsesstruktur ind, vil der komme et sundt flow i de pædagogiske diskussioner - og dette til gavn for børnene

En sådan organisationsform vil, set fra min kontekst, skabe yderligere samarbejde og mangfoldighed mellem fritidstilbuddene på Islands Brygge og medarbejderne på Skibet. Skibspædagoger der som, de øvrige fritidspædagoger på Islands brygge, er dygtige, professionelle og kompetente pædagoger og som på lige fod med kollegaerne fra de mindre fritidshjem har fokus på at skabe nærvær og små enheder for børnene.

I forhold til indstillingen omkring fremtidens fritidsbud blev Børne – og Ungdomsforvaltningen præsenteret for en plan som beskriver endemålet for den fysiske struktur af fritidshjem omkring Islands brygge skole. Denne indstilling vil jeg kommenterer på.

Endemålet for Krudtuglen er, at Krudtuglens fritidshjemsbørn flyttes ind på Islands Brygge Skole. Efterfølgende undersøges om Krudtuglen kan bevare bæredygtigheden eventuelt ved sammenlægning med Bryggehuset og Artillerivejens Vuggestue. Samtidig vurderes behovet for nyetablering af vuggestue – og børnehavepladser samt overtage børnehavepladser fra Thorsanna.

Hvis overstående scenarie bliver en realitet har jeg nogle bud på hvordan vi i fællesskab løfter opgaven.

Krudtuglen overtage Thorsannas; 12 vuggestuebørn + 22 bh børn samt Bryggehusets 44 børnehavebørn. Med dette tiltag forbliver Krudtuglen økonomisk bæredygtig. Derudover er muligheden for at sammenlægge Krudtuglen med Artillerivejens vuggestue tilstede, da vores institutioner er beliggende på matrikler ved siden af hinanden.

Ovenstående tre institutioner er alle selvejende institutioner og jeg anbefaler, at vi forbliver selvejende institutioner i et Netværk el. fusionerer.

Et andet bud som jeg syntes i skal overveje hvis beslutningen om, at nedlægge alle fritidshjem på Islands Brygge ligger fast, og hvis I beslutter at den nye skole skal være en tresporet skole, er at afvente til den nye skole står færdig i år 2020, og derefter flytte fritidshjemsbørnene samlet. Hermed varsles ændringen i forældregrupperne i god ro og orden, og både forældre og børn vil have mulighed for at forberede sig på forandringen i fritidstilbuddene. Derudover vil der i 2020 være lokaler til, at børnene fra begyndelsen, af deres skoleliv, vil få optimale rammer og Københavns Kommune vil få færre udgifter til etablering af diverse udbygninger/ tilbygninger, på Islandsbrygge Skole.

For fritidscentre beder I om kommentarer til følgende 3 modeller:

1. Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk
2. Alle fritidscentre bliver del af et klubfællesskab
3. Alle fritidscentre bliver selvstændige enheder uden for både klynge / netværk og klubfællesskaber

I forhold til det nye Fritidscentre tænker jeg, at BBU på Islandsbrygge bibeholder deres selvstændighed og som selvejende Institution. Grunden dertil er, at Fritidscentreret / klubben ligger langt fra de andre klubber på amager og står over for en fremtid hvor der flytter en del børnefamilie til Islandsbrygge. Familierne har ikke kun brug for indskrivning til skole, men også behov for klubplads til Deres barn/børn. Når den nye skole står færdig 2020 er forventningerne, at der komme endnu flere børn med behov for klubpladser og BBU har i forvejen ikke rum og rammer til alle børn.

Da jeg ved I gerne vil udfører Jeres arbejde så optimalt som muligt vil jeg anbefale en yderligere høring og ind tænke de teoretiske vinkler, være lydhør overfor forældrenes bekymringer og fratagelsen af forældrenes frie valg og de professionelle røster.

Med venlig hilsen

Pia Lykke Pedersen, Lederen af  
Den Integrerede Institution Krudtuglen  
Artillerivej 71 A. 2300 København S.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susanne Birk Petersson > Høringssvar: Susanne Birk Petersson

---

## Høringssvar: Susanne Birk Petersson

**Navn:**

Susanne Birk Petersson

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Torbenfeldtvej 17, 2.

Kære Børne- og ungdomsudvalg!

Som forælder til en dreng, der lige er startet i 0. klasse, en dreng i 3. og en stor pige i 6. klasse, vil jeg udtrykke bekymring over jeres forslag om at nedlægge fritidshjemmene - i vores tilfælde fritidshjemmet Bellahøj Fritidscenter - for i stedet at lave en kæmpestor fritidsordning på Rødkilde skole.

Vores børn har alle tre/ har haft det fantastisk i deres fritidshjem, som er en selvejende institution, der er opdelt i tre mindre afdelinger, hvilket bl.a. betyder, at 0. klasserne har et lille hus for sig selv.

Faktisk virker det som om børnene nyder deres fritid på fritidshjemmet endnu mere nu, efter folkeskolereformen, end nogensinde før.

Fordi skoledagen er blevet en time længere, er børnene mere brugte om eftermiddagen. De har brug for, at deres fritidstilbud er af overskuelig størrelse, at der er kendte, engagerede voksne, der tager imod dem og har blik for, hvordan de har det, når de kommer fra skole, ikke mindst nu, hvor lærerne i skolen er pressede - og ikke kan nå at tage sig af alt.

Børnene har brug for at kunne vælge aktiviteter, som er tilpasset det, man som barn magter efter en hård skoledag - og støtte til at vælge imellem dem.

De har brug for nærværende voksne, som skaber rammerne om et relevant og hyggeligt fællesskab, hvor ingen falder udenfor eller f. eks, ikke får noget at spise, fordi de er for generte til selv at skulle komme og bede om det.

Den ro, fritidshjemmet tilbyder, er for mange børn helt afgørende, efter en skoledag med fuld fart og vanvittigt mange indtryk. Det gælder ikke kun de mere ængstelige børn og børn med diagnoser eller andre særlige behov. Hvis fritidshjemmet skal erstattes af en kæmpestor SFO, hvor børnene løber hektisk rundt imellem hinanden, som man allerede nu fornemmer, det meget let sker i den eksisterende KKFO på skolen, bliver det, der måske nok startede som en stimulerende skoledag, til en kaosafslutning i en heksekedel af overstimulation, støj, uro og ondt i hovedet eller maven. Sådan er der formentlig ingen voksne, der ville tilbringe deres fritid. Og hvis vi voksne ville få stress af det - hvorfor skulle det så være anderledes for vores børn!

Kære politikere. Tænk jer rigtig godt om, før I stemmer for en strukturændring, som slår de små fritidshjem ihjel. De ressourcestærke forældre - og vi er mange - skal nok finde alternativer for deres egne børn, men det kan meget vel ende med at blive i form af privatskolerne, og så bliver det måske også det endelige dødsstød til ideen om den fælles, rummelige københavnske folkeskole, som mange af os i virkeligheden stadigvæk tror på og gerne vil kæmpe for. I stedet bliver det starten på et opdelt skolesystem i et a- og et b-hold, hvilket både i et integrations - og et inklusions perspektiv er uholdbart - og menneskeligt set er umådeligt trist.

Venlig hilsen Susanne Birk Petersson, mor til tre børn på Rødkilde skole/Bellahøj fritidscenter

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8001>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Benedikte R. Svendsen > Høringssvar: Benedikte R. Svendsen

---

## Høringssvar: Benedikte R. Svendsen

**Navn:**

Benedikte R. Svendsen

**Virksomhed / organisation:**

Højdevangens Fritidscenter

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Gyldenlakvej 18

Høringssvar til Fremtidens fritidstilbud.

Jeg er forælder til en 6-årig der går på Højdevangens Fritidscenter. Et rigtig dejligt lille fritidshjem med 60 frit pladser og 40 klub pladser, der nu skal lukkes.

Jeg synes det er en katastrofe at lukke små velfungerende institutioner til fordel for kæmpestore og dermed dårlige institutioner. Alle taber på det – på kort og på langt sigt.

At samle børnene i meget store institutioner giver tilsyneladende nogle fordele – men ved et nærmere kig, overskygger de mange ulemper langt disse.

Det største problem ved denne konstruktion er de ringe betingelser der er, for at danne andet end overfladiske relationer mellem børn og personale - og det er jo i den nære relation med det indgående kendskab til det enkelte barn, at det bliver muligt at lave kvalificeret pædagogisk arbejde.

Det har alle børn brug for.

Her ud over kommer problemerne med støj, stress, uoverskuelighed, utryghed og manglende trivsel. Der er omfattende negative konsekvenser ved kæmpeinstitutionen – det kommer til at koste mange penge.

Et igangværende forskningsprojekt beskæftiger sig netop med konsekvenserne for den pædagogiske kvalitet i store institutioner kontra små. Det drejer sig om "Pædagogisk kvalitet i store og små daginstitutioner" af Grethe Kragh-Müller og Charlotte Ringsmose.

Foreløbige resultater herfra viser, at der let i store institutioner sker det, at relationerne mellem børn og voksne bliver serielle, hvilket vil sige at de bliver upersonlige og at børnene ikke behandles som individer, men som en gruppe. Mange undersøgelser har vist at sådanne relationer er direkte skadelige for børns udvikling, og ødelæggende for både børn og voksnes trivsel.

Dette forskningsprojekt er netop ved at blive afsluttet og jeg vil derfor gerne opfordre børne- og ungdomsudvalget til at gøre sig bekendt med dets konklusioner og agere

hensigtsmæssigt i forhold til disse d. 18.3.

Jeg kender ingen forældre der vil have de store institutioner, så lad anlægsmidlerne blive i kassen og bevar de små fritidsinstitutioner. Bevar Højdevangens Fritidscenter.

Hvis I vælger at gennemføre de udmeldte implementeringsplaner, vil jeg kraftigt opfordre til at der etableres fritidshjemspladser i små satellitter, der har egne lokaler og eget personale.

Med venlig hilsen  
Benedikte R. Svendsen

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8000>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Hans-Henrik Grant > Høringssvar: Hans-Henrik Grant

---

## Høringssvar: Hans-Henrik Grant

**Navn:**

Hans-Henrik Grant

**Postnr:**

2100

**By:**

Kbh. Ø

**Adresse:**

Hallingsgade 2

Det er med stor beklagelse at jeg som far til to børn på Øster Farimagsgade skole, i FK2 og Dronning Louise oplever udviklingen indenfor skole/fritids-ordningerne for vores børn i disse år.

Da skolen i forvejen presses af tilpasningen til den nye skolereform, samt den rummelige folkeskole og inklusionstanken, som fører til øget pres på både vores børn og lærere, er der ikke brug for kæmpe fritidsinstitutioner hvor kontakten mellem voksne og børn mindskes.

Det er vel også forudsigeligt at mange børn eller deres forældre helt vil droppe fritidstilbudene og gå hjem i stedet.

Det bliver spændende at se hvad det eksperiment medfører.

Der er i øjeblikket et velfungerende samarbejde mellem skole, fritidshjem og klubben, når det handler om børnenes trivsel eller mangel på samme.

Dette vil ikke kunne fortsætte på samme måde med 600 børn og da slet ikke med dem der vælger at gå hjem i stedet. De voksne vil ikke kunne følge børnene tæt nok.

Jeg frygter at effekten at de samlede politiske beslutninger - eller spareøvelsen om man vil - vil gå ud over børnenes indlæring og trivsel.

Det kan vel næppe påstås at der er nogen fornuftig sammenhæng mellem "stordrift" i fritidsinstitutionerne, den rummelige folkeskole og inklusionstanken, det øgede pres på lærere og pædagoger og så ideen om at vi skal have verdens bedste folkeskole med de deraf følgende klogeste elever.

Hvis der på rådhuset er et ønske om at spare penge på fritidsordningerne, så meld det dog ud som sådan.

Men prøv ikke at bilde os ind at det er for børnenes bedste.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7999>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Flemming Kongsfelt > Høringssvar: Flemming Kongsfelt

---

# Høringssvar: Flemming Kongsfelt

**Navn:**

Flemming Kongsfelt

**Virksomhed / organisation:**

Bestyrelsen i Stafetten

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Korsager Allé 49

**Til**

Kultur og fritids borgmester Pia Allerslev (V) og  
Børne- og Ungdomsudvalgsmedlemmer, Jonas Bjørn Jensen (A), Rune Dybvad (A),  
Jan Andreasen (A), Karina Vestergård Madsen (Ø,) Gorm Gunnarsen (Ø), Andreas  
Pourkamali (B), Tommy Petersen (B), Klaus Mygind (F), Henrik Svendsen (O),  
Rasmus Jarlov (C)

## Høringssvar fra Forældrebestyrelsen Stafetten ved Husum Skole

Det er med stor bekymring vi har modtaget jeres udspil om sammenlægning af henholdsvis Stafetten, Trommen og Smørblomsten samt nedlæggelsen af klubdelen i Stafetten.

Stafetten er en selvejende institution, med skovbørnehave, fritidshjem og klub, en del af klyngesamarbejde omkring Husum skole.

Vi undres, at man i Børne- og Ungdoms udvalget:

- Kan forestille sig, at det vil være et gode for vores børn, at sammenlægge institutioner og flytte flere børn over på færre kvadratmeter, for at skabe nærhed, dette hænger ikke sammen med virkeligheden.
- Ikke tager højde for børns forskellighed, mangfoldighed og ikke mindst det enkelte barns behov for at blive hørt og set.
- Ikke kan se vigtigheden i, en gennemgående tråd i fritidstilbuddet, med en ledelse forældre og børn kender, et personale der er der for børnene og som kender det enkelte barns behov.
- Ikke kan se behovet for små og mellemstore institutioner, med tid til nærvær og tid til fordybelse.

- Ikke ser at børn har brug for, at det er det samme personale, de møder hver dag.
- Ikke kan se at 400 børn tilknyttet et fritidshjem på indtil videre 2 matrikler med en leder, giver udtrykket børnefabrikker en ny mening.

Vi som forældre er bekymret for de kommende klubtilbud omkring Husum skole. Vi forudser at der ikke er tilstrækkelig plads i de nuværende omgivelser omkring Smørhullets klub og dermed vil der være lang geografisk afstand til andre tilbud, hvilket givetvis vil medføre at mange børn og forældre vil være tvunget til at fravælge klubtilbuddet.

Vi forstår behovet for færre enheder omkring Husum skole, og vil foreslå at beholde 2 fritidsenheder så børn og forældre har mulighed for at vælge. På den måde bevares mangfoldigheden bedre, og muligheden for god trivsel trods forskelligheder for de enkelte børn.

Vi vil ligeledes foreslå at bevare klubb delen i Stafetten for igen at give børn og forældre muligheden for et aktivt valg og bevarelse mangfoldigheden.

Når det er nævnt vil vi som bestyrelse gerne indskyde, at vi fortsat ønsker at Stafetten skal være selvejende institution, med den ledelses struktur vi har i dag, da vi ser en velfungerende institution med en sund økonomi.

Stafettens unikke sammensætning hvor børnene følges helt fra børnehaven til klub fungerer rigtig godt og giver en institution med mange trygge børn, som møder de samme ansigter hver dag, og et engageret personale, som trives og lever for deres arbejde.

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen i Stafetten.

**Høring:**  
[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7997>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ursula og Kenan Lehmann Meier > Høringssvar: Ursula og Kenan Lehmann Meier

---

# Høringssvar: Ursula og Kenan Lehmann Meier

**Navn:**

Ursula og Kenan Lehmann Meier

**Virksomhed / organisation:**

Forældre, Ønskeøen

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Luganovej 30, 2th.

Hørings svar til fremtidens fritidstilbud

**Baggrund:**

Begge vores børn har gået på fritidsklubben Pløkken i ungarnsgade.

6 år, har vi haft vores daglige gang på Pløkken, mens det stadig var et lille fritidshjem. Der har været nærhed fra de voksne, masser af kram og tid til den enkelte. Dagen har været tydelig og tryk.

Da det bliver besluttet at opnormere pløkken, er vores ældste sendt afsted til klub med de bedste forudsætninger for at begå sig i et socialt miljø, med det som nu hører med.

Det er på dette tidspunkt kun vores yngste (Asbjørn 9 år) som går på pløkken.

Pløkken bliver større, ombygning og opnormering sker i en hast, så hverken børn eller forældre kan følge med.

Jeg ved at Pløkken har gjort alt hvad de kunne, og vi har været yderst tilfredse med deres indsats og tiltag for at hjælpe Asbjørn.

Med det sagt, skal det nævnes at vi har set en forskel på hverdagen, som er slående. Fra det trygge og nære, ser vi nu børn som myldrer rundt mellem hinanden, og et mærkbart højere støjniveau.

Mange gange ved personalet ikke hvem vores barn er når vi ringer, selvom der kun er 2 børn, der hedder Asbjørn.

Vi ventede alt for længe, Asbjørn var til sidst en ødelagt dreng. Personalet bekræfter os i at han er forandret, utryk, ked af det, og i underskud. Asbjørn er på overarbejde konstant, fordi han skal takle en hverdag med så mange børn og voksne.

Han giver op i skolen, kan ikke overskue timerne, bruger frikvarterer på at gå sammen med en gårdvagt. Han har aldrig nogen på besøg, han stopper med at opsøge andre børn og han græder hver dag.

Vi tager beslutningen om at flytte ham, og pløkken hjælper os videre til ønskeøen.

Fordi den er mindre, og fordi det store er for meget for Asbjørn.

Asbjørn startede 5. Januar 2015 på ønskeøen.

Allerede nu er usikkerheden væk og hans kalender er fyldt ud med legeaftaler. Han kender både voksne og børn og der har ikke været en eneste gråfyldt aften siden nytår.

Han følger med i skolen og han leger i frikvarterende.

Vi tør ikke tænke tanken til ende, at Asbjørn endnu engang skulle ind i noget større, med risiko for igen at blive sårbar og ødelagt.

Vi håber inderligt, at ønskeøen forbliver i den struktur som der er nu, sådan at der stadig er et tilbud til de sårbare børn, som ikke kan rumme en hverdag i de store fritidstilbud.

Kommentar vedrørende fritidshjem.

Alle fritidshjem er allerede i klynger/netværk sammen med andre institutioner med børn i alderen fra 0-14 år eller ældre. Den model giver god mening, da der arbejdes direkte med gode nære og positivt glidende overgange i børnenes liv, både fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til fritidshjem og fra fritidshjem til klub.

At sætte fritidshjemmene i klynge/netværk med hinanden giver ikke umiddelbart nogen mening, da det fjerner diversiteten i lokalområdet. De nuværende og eksisterende fritidshjems særkende vil forsvinde.

Konkret kan man lave en sammenligning med lokalområdets fritidsforeninger, om det er søspejderne, sejlklubben, skakklubben, badmintons-, tennis-, fodbolds-, eller rollespilsklubben, så ville det ikke give mening at slå dem sammen og bede dem om at gøre brug af de samme faciliteter. Man spiller hverken skak eller tennis på en badmintonbane.

Når KKFO'er ikke sættes direkte ind i de nye strukturer giver det slet ingen mening i forhold til 1 samlet fritidstilbud i lokalområdet. Det giver blot utilfredse forældre der ikke forstår at der fra politisk side ønskes at man fjerner muligheden for at de voksne kan følge og støtte børnene hele vejen. At man fjerner muligheden for at støtte de børn der har det svært i større institutioner.

I Forhold til lokal planen vedr. fritidshjem tilknyttet Lergravsparkensskole, hvor der tænkes at flytte fritidshjemsbørn og klubbørn væk fra Ønskeøen og hen til Smilehullet, giver det os som forældre til et barn der ikke trives i en stor institution store bekymringer.

For det første: Der skal bygges yderligere på Smilehullets Matrikel som i forvejen ikke er særlig stor. Skolegården på Lergravsparkensskole er desuden spærret de næste par år grundet konstruktionsmangler i nuværende bygninger, samt kommende udvidelse af skolen. Alt i alt giver det flere børn på meget mindre plads.

For det andet: Omkostningerne til et sådanne projekt mener vi er skyhøje i forhold til hvad vi som brugere i sidste ende får ud af det. Her og nu er pengene givet bedre ud på nybygning af flere forskellige tilbud (eller bare mere af det samme) børnene kan gøre brug af i lokalområdet.

Kommentar vedrørende Fritidscentre.

Vi mener ikke at fritidscentre som det er foreslået bør etableres, da det fjerner diversiteten i lokalområdet. Principielt betyder fritidscentre at der etableres 1-2 legeland i lokalområdet, hvorimod nuværende diversitet og mulighederne i lokalområdet omkring Holmbladsgade kvarteret og ud mod Amagerstrand rummer flere muligheder.

Konceptet af fritidscentre virker for vores vedkommende ikke tidssvarende, i forhold til nuværende "cafékultur" og glæden ved at gå på opdagelse i de små butikker, for at finde det alsidige og personlige udtryk som alle unge til tider leder efter. Konceptet fritidscentre virker på os som forældre, som en anbringelses institution fra 50'erne hvor

det blot er et spørgsmål om stå som sild i en tønde, altså mange børn på få kvadratmeter. Herved tvinges børnene på gaden fordi de ligesom os andre ønsker plads omkring sig. Det i sig selv er et problem, at børnene ikke en på institutionerne grundet pladsmangel.

Som forælder i lokalområdet ved Holmbladsgadekvarteret er der bekymringer ved kun at have 1-2 steder at gå hen (foruden private foreninger), når der forekommer hetz og vold blandt børnene (10+ år) udenfor institutionerne. Når de mange små tilbud forsvinder frygter vi, at børnenes ansvarsfølelse forsvinder overfor hinanden, for det vil være meget svært konkret at håndhæve sanktioner, når børnene flyder ud i hinanden og forsvinder i hoben af børn. Vi kan som forældre godt frygte at der kommer et skred hvor familier med højere indkomst undlader at gøre brug af fritidscentrene, hvorved der kan ske en Ghetto'risering og stigmatisering af og blandt børnene i området. De små fritidstilbud giver flere børn fra forskellige samfundslag mulighed for (og lyst til) mødes. At lave et fritidscenter svarer til kun at have et par cafeér i indre by. Børn i alderen 10-18 har ligesom voksne brug for de små åndehuller i deres identitetsdannelse der passer til deres temperament og sociale færdigheder. Når store institutioner etableres ekskluderes de sårbare børn, da deres særlige behov netop er mindre enheder (børnenes lille cafe på hjørnet)

Vi ønsker at Ønskeøen ved Lergravsparken skole fredes som institution i dens nuværende struktur.

Ét hus med vuggestue, børnehave, fritidshjem og klub.

Mvh

Kenan Lehmann Meier, pædagog i kommunal daginstitution  
Ursula Lehmann Meier, pædagogisk Leder i kommunal daginstitution  
Forældre til Zakarias (12 år) og Asbjørn (9 år, som stor-trives på Ønskeøen)

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7996>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Beata Zielinska > Høringssvar: Beata Zielinska

---

## Høringssvar: Beata Zielinska

**Navn:**

Beata Zielinska

**Postnr:**

2100

**By:**

kbh

**Adresse:**

Kastelsvej 11, 1.t.h

Vi ønsker at beholde klub fk2, som den er.  
Vi støtter ideen klynge/netværk. model 1.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7995>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jacob Wienecke > Høringssvar: Jacob Wienecke

---

## Høringssvar: Jacob Wienecke

**Navn:**

Jacob Wienecke

**Virksomhed / organisation:**

Lundehusskolen lukker!

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Studsgaardsgade 18

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

tlf: 24433590

Lundehusskolen lukker!

Til politikkerne

"Lundehusskolen lukker" kunne være overskriften i lokalavisen om 15 år. Avisen skriver i anno 2030, at den store satsning med ensretning af fritidshjemsområdet i Københavns Kommune blev dødsstødet. Lundehusskolen kunne ikke overleve de faldende indskrivningstal, lukningen af de veludviklede klub/fritidshjem, sammen med de flerårige byggeprojekter på skolen.

- Intro-teksten ovenfor, håber jeg ikke bliver virkelighed!

Jeg er far til to børn på Lundehusskolen, forsker og underviser til dagligt i hjerneprocesser der fremmer indlæringen, og mit hjerte brænder for folkeskolens bevarelse. Lundehusskolen vælges, fordi fritidshjemmene lige uden for skolens matrikel tilbyder et helt andet læringsmiljø, som bl.a. foregår i grønne omgivelser. Meget få privatskoler i København kan tilbyde det.

- Hvorfor dette valg af Lundehusskolen?

Begrundelsen finder jeg bl.a. i et dansk forskningsprojekt fra 2009 af Erik Mygind i *Journal of Adventure Education & Outdoor Learning*. Studiet undersøger hvad der sker med børn, når 20 % af undervisningen på skolen udskiftes med læring udendørs (i skoven). Studiet konkluderer, citat: "... the combination of classroom and outdoor teaching, over a three-year period had a positive effect on the children's social relations, experience with teaching and self-perceived physical activity level."

- Børnene udvikler flere sociale relationer og oplever, at de er mere fysisk aktive ved at komme væk fra skolen! Bulls-eye i forhold til nogle af intentionerne med skolereformen.

Hvis fritidshjemsbørnene samles på skolen, vil man gå i den modsatte retning af hvad

der er beskrevet i ovenfor nævnte studie! Derfor vil jeg fraråde en samling på skolen. Min anbefaling vil være at lade fritidshjemmene omkring skolen være selvejende, således at man klart adskiller skolemiljøet fra fritidshjemmet – børnene skal fysisk opleve, at de kommer til et tydeligt nyt inspirerende læringsmiljø. At sammenlægge de omkringliggende institutioner i netværk vil være at foretrække. Det vil betyde, at pædagogernes kompetencer matcher det specifikke læringsmiljø i fritidshjemmet. Ved at bevare fritidshjemmene uden for Lundehusskolens matrikel vil man have gode anderledes faciliteter at byde ind med i forhold til skolereformens nye skematimer, som Understøttende Undervisning. Understøttende Undervisning kan eksempelvis være gennem bygge- og havearbejde på Skrammellegepladsen, dyrepasning på RYAC eller klatring i Emdrup Søgårds store træer.

For at bevare børnenes muligheder for at udvikle sociale kompetencer over forskellige alderstrin vil det være min anbefaling at bevare de integrerede institutioner omkring Lundehusskolen. Mindre børn har brug for større børn at lære af og lære sammen med, og vice versa. Således er det nu, og det fungerer godt. Why change a winning team!? Invester i børnene, og drop de på overfladen lette løsninger med besparelsperspektiv og find innovative løsningsmodeller – Børnene er vores fremtid!

Innovationseksperten Tony Wagner fra Harvard udtaler sig om gode læringsmiljøer, der skaber innovative voksne. I artiklen Educating the Next Steve Jobs (i The Wall Street Journal, 13. April 2012) fremhæver han bl.a. High Tech High som er en institution, hvor læringen foregår igennem projekter og gruppearbejde. Han fremhæver yderligere tre vigtige ord: play, passion and purpose. Bulls-eye! - Skrammellegepladsen bruger netop en bygge- og havepædagogik, som er funderet i disse begreber. RYAC har samme skarpe pædagogiske fokus, hvor børnene passer og leger med dyrene i en meningsdannende sammenhæng. Disse to institutioner tilfører Lundehusskolens børn noget, som umuligt kan blive virkelighed på Lundehusskolen, hvis fritidshjemsbørnene skal samles der. Igen tænker jeg: Why change a winning team?

Min anbefaling i dette høringsvar er, at politikkerne skal sætte processen i bero omkring Lundehusskolen, således at lokalområdet kan inddrages på forsvarlig vis. Det er vigtigt, at forældrene kommer rigtigt med i denne proces – det er deres børn. Tid er nødvendigt, således at skolereformen kan udrulles mere og bedre, inden man sætter nye store projekter i gang. Jeg er sikker på, at Lundehusskolen kan videreudvikle det samarbejde, som eksisterer med de omkringliggende fritidshjem og klubber, så den økonomiske kabale kan gå op. Hvorfor skulle de ikke kunne det? Set i kølvandet på denne meget ukontrollerede proces (med mangel på lokal inddragelse og oplysning) omkring Fremtidens Fritidstilbud er jeg sikker på, at alle kan forstå, at vi må optimere, men ikke nedlægge velfungerende omkringliggende institutioner, som gør skolen attraktiv!

-----  
Jacob Wienecke, far til tre, lektor ved Københavns Universitet, som håber, at folkeskolen overlever med forskellige og spændende klub/fritidshjem lige ved siden af.

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7994>

### Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorte Christensen > Høringssvar: Dorte Christensen

---

## Høringssvar: Dorte Christensen

**Navn:**

Dorte Christensen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Kornerupvej 11

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Det er med stor bekymring, at vi har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole - et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores søn går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse. De voksne kender alle børnene godt.
- Ledelsen er kompetent og det er en god arbejdsplads, har vi indtryk af. Gennem mange år.
- Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenomsarealer. Det var en af årsagerne til at vi søgte Storegårdsvej efter at vores søn (efter et år på Frithuset) havde været hjemme et år pga mors barsel.
- Institutionen har en passende størrelse. Alle kender hinanden. Der er ro på og ingen larm og stress.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærkommet afbræk i børnenes hverdag.

Udsigten til, at vores barn/børn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge børn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen.

Vi vil nok vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen Dorte og Rune Christensen, forældre til Tobias 2.b., Korsager Skole

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7993>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: K. Jensen > Høringssvar: K. Jensen

---

## Høringssvar: K. Jensen

**Navn:**

K. Jensen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Knabstrupvej 52B

Kære politikere

Jeg kan som far til et barn på Smørblomsten stærkt tilslutte mig det høringssvar, som er afgivet af personalet på dette hjertevarme fritidshjem ved Husum skole. I den ideelle verden burde Smørblomsten bestå, som den er.

I den næstbedste verden kan jeg tilslutte mig det forslag, som er givet med Joan Markussens høringssvar af 4. februar på vegne af Stafetten, Smørblomsten og Trommen: En løsning med de tre fritidshjem Trommen, Smørblomsten og Stafetten i én fælles struktur omkring fritidshjemdelen til Husum Skole – en selvejende klynge. Stafetten kan qua sin beliggenhed blive det naturlige omdrejningspunkt, mens Smørblomsten og Trommen fortsat vil have en selvstændig struktur med egen leder (afdelingsleder).

I parentes skal det bemærkes, at der i det udsendte forslag er fejl i opmålingen af Smørblomstens afstand til Skolen. Dermed ser det ud til, at Trommen, som i forslaget får lov at overleve, er tættere på skolen, end Smørblomsten er. Det er ikke tilfældet. I følge ruteplanen på Krak.dk er turen i bil til Smørblomsten faktisk 120 meter kortere end den er til Trommen (hhv. 402 og 522 meter) . Børnene kører naturligvis ikke i bil til deres fritidshjem, men spadserer hen over Husumparken. I dette tilfælde er afstanden til de to fritidshjem præcist den samme.

**BEVAR SMØRBLOMSTEN!**

Med venlig hilsen

K. Jensen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7992>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: L Fabricius > Høringssvar: L Fabricius

---

## Høringssvar: L Fabricius

**Navn:**

L Fabricius

**Virksomhed / organisation:**

privat

**Postnr:**

1055

**By:**

København K

**Adresse:**

Tordenskjoldsgade 25

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Jeg peger på model 1.

Som forældre til barn på Bordings friskole, (en mindre skole) på Østerbro), har vi ligeledes valgt en mindre klub, FK2 på Østerbro. Ønsket er, at denne forbliver i klyngestrukturen. Vi kan ikke se nogen god grund til at børn skulle trives bedre i en stor samlet klub som skal huse omkring 600 børn...det giver os for mange associationer til landbrugets stordrift.

FK2 er et sted, hvor nærværet står højt og hvor børnene bliver set og hørt, og det kompenserer for de mindre kvadratmeter. Efter en lang skoledag kan jeg godt frygte at en klub med plads til op mod 600 børn vil betyde, at de ikke får et tilhørsforhold til stedet ej heller de voksne og at børnene istedet vil søge hjem og helt droppe klubtilbuddet. Og det vil være en skam!!

Jeg tænker i det hele taget, at kommunen burde overveje at vente med at omlægge fritidstilbud til de kommunale skoler har fået den nyligt etablerede skolereform ordentligt implementeret. Hvorfor så megen hast?

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7991>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Vithus Andersen > Høringssvar: Mette Vithus Andersen

---

## Høringssvar: Mette Vithus Andersen

**Navn:**

Mette Vithus Andersen

**Virksomhed / organisation:**

Medl. forældrerådet i Remisen/Kometen

**Postnr:**

2100

**By:**

Kbh Ø

**Adresse:**

Ryesgade 86 A, 4.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

mobil 23290447

Kære BUU-medlemmer.

Mange tak for sidst til høringsmødet d. 14.januar på Rådhuset; tak for en god stemning, for jeres lydhørhed og for jeres mod til at tage de fremtidige økonomiske udfordringer på fritidsområdet alvorligt.

Som mor til to skolebørn (0.kl og 2.kl, Sortedamskolen), medl. af fritidshjemmet Remisen/Kometens forældreråd og tidl indskolingslærer med 9 års erfaring med samtækningsforløb, senere Stærkt Samarbejde (folkeskole på ydre Nørrebro med tilhørende 4 fritidshjem) mener jeg, at have fået en del viden om indskolingsbørns skiftende daglige møde med hhv. skole- og fritidshjem de seneste 10 år.

Jeg synes at I alle bør genoverveje, hvilke fremtidige muligheder for INKLUSION, der skal være for ALLE børn i København - både for de børn der skal inkluderes og for de børn der skal inkludere. Hvis I indskrænker mangfoldigheden i fritidstilbudene og i stedet skaber store KKFOer med lokalefællesskaber langt de fleste steder i København, tror jeg nemlig, at MANGE konflikter vil opstå både i løbet af skoledagen og om eftermiddagen i fritidshjemmet. Til stor frustration for både elever, lærere og forældre i folkeskolen.

Jeg har gennem mine år som lærer på Ydre Nørrebro nemlig erfaret, hvor yderst vigtigt det var for de mest udfordrede børn, at kunne skifte fysiske omgivelser i løbet af dagen, 'skifte voksne', og skifte kasket; fra elev til fritidshjemsbarn! Disse børn kunne slappe mere af i andre omgivelser end skolens om eftermiddagen og opbygge sig en identitet, som en der var god til andet end de svære skoleting. Og for de ressourcestærke børn havde det den gevinst, at de kunne se kammerater som nogle gange 'fyldte' i klassen/skolen og var udadreagerende, være nogle gode og seje kammerater i fritidshjemmet. Denne identitet kunne begge bringe med tilbage som en gevinst i klasse- og skolelivet.

Så derfor håber jeg at I - som mange af jer talte varmt for til mødet - vil bevare mangfoldigheden i fritidslivet dvs. bevare de mindre fritidshjemsenheder som fysiske



lokationer (som skolen kan benytte i formiddagstimerne). Jeg forestiller mig at disse organiseres i klynger, hvorfor jeg støtter forslaget herom.

Det var nogle generelle betragtninger om strukturændringernes mulige konsekvenser for ALLE børn i København. Ift de specifikke forhold på Sortedamskolen vil det et lokalfællesskab skole-fritidshjem være en KATASTROFAL dårlig løsning for børnene, især fordi de fysiske rammer, såvel ude som inde, der så vil tilbydes 250-300 børn alle hverdage kl. 8-17 ikke er et børneliv værdigt.

Derfor; Bevar lokationerne! Bevar Remisen/ Kometen som fritidshjemsenhed! Bevar Mangfoldigheden i fritidshjemmene! Bevar børnenes mulighed for at skifte 'kasketten' ud i løbet af dagen!

I er meget velkomne til at aflægge besøg på såvel Remisen/Kometen og Sortedamsskolen for at besigtige børnenes mulige fremtidige fysiske rammer.

Bedste hilsner  
Mette Vithus Andersen,

(mor til to skolebørn på Sortedamskolen, medl. af forældrerådet i Remisen/Kometen, tidl. indskolingslærer).

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7990>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Høringsvar til "Fremtidens fritidsinstitutioner, Peter Andreas Toft**

Min baggrund for dette personlige høringssvar er, at jeg er forælder til to børn, som begge går på Øster Farimagsgade skole (herefter ØFS) og om eftermiddagen befinder sig fantastisk godt på henholdsvis fritidshjemmet og klubben FK2 på Dronning Louise. Mit svar bygger derfor på en indsigt i både livet på skolen og i de to fritidsinstitutioner, som begge berøres af det skitserede forslag, samt mange års bestyrelses- og forælderrådsarbejde i alle afdelinger af den integrerede institution Dronning Louise.

### **Generelle bemærkninger til forslagets ledelsesmæssige præmis**

Grundlæggende bygger forslagets nedskæring af ledelse i "fremtidens fritidsinstitutioner" på en fuldstændig fejlagtig opfattelse af, hvordan ledelse, i særdeleshed pædagogisk ledelse, fungerer i praksis:

Behovet for ledelse i fritidshjem og klubber bliver ikke mindre af, at børnene i snit er 1½ time mindre til stede i institutionerne pr. dag. Der er samme behov for administration, pædagogisk udvikling og personaleledelse.

Når mængden af børn og personaletallet stiger i den enkelte institution, opstår der ikke et behov for mindre overordnet ledelse, men for mere overordnet ledelse. Al erfaring viser, at større medarbejdergrupper giver yderligere behov for supervision, koordinering og administration af såvel økonomi og personaleressourcer.

Opdeles disse store nye institutioner i (for børnene) mindre, overskuelige og i nogle tilfælde fysisk adskilte miljøer, som det heldigvis lægges op til i forslaget, opstår også et behov for mellem- eller gruppeledere som kan koordinere og stå for den daglige pædagogiske supervision af det daglige arbejde indenfor det enkelte miljø. Dette vil kræve en genindførelse af souschefstillinger, som blev afskaffet ved klyngedannelsen, hvilket formentlig fuldstændig vil udhule den besparelse på ledelsesdelen, der lægges op til i forslaget.

### **Bemærkninger til den konkrete udmøntning for Dronning Louise og Øster Farimagsgade Skole.**

Forslaget pointerer et stærkere fokus på overgangen mellem fritidshjem og klub, men denne intension vil blive direkte modarbejdet, hvis FK2 og fritidshjemmet på Dronning Louise skal adskilles fysisk og strukturelt. En sådan løsning vil også ødelægge den fælles pædagogisk tilgang til et helt børneliv i Dronning Louise, som har skabt stor tryghed, udvikling og trivsel blandt børnene. Her følges barnet af kendte pædagoger gennem samtlige overgange fra vuggestue til klub som alle er placeret på samme matrikel. Barnet møder også dagligt de voksne i de øvrige afdelinger, når det bevæger sig rundt i huset og på legepladsen. Mange års hårdt og succesfuldt pædagogisk udviklingsarbejde for at skabe en velfungerende integreret institution for børn i alderen 0-14 år vil således være spildt, hvis klub og fritidshjem slås sammen med andre tilsvarende institutioner og derved adskilles fysisk.

Vores klyngedannelse har samtidig gennem en fælles ledelse og økonomi givet en meget rentabel og effektivt drevet institution med bl.a. høj lokaleudnyttelse, fælles vikarkorps og stor medarbejderkontinuitet. Ved en udtagelse af både klub- og fritidshjemsdel vil institutionen miste ikke blot en af sine store pædagogiske forcer, men formentlig også blive langt mindre økonomisk rentabel. Samtidig

bortfalder en række muligheder for brug af fælles lokaler, som fx salen, udflytterbørnehaven Peters hus m. m.

Ser man på børnetallet for de klubber, som iflg. forslaget skal flyttes til lokaler i Gammeltoftgade, vil i alt 303 klubbørn fra FK2, Brandstationen og Charlotte Amalie skulle være i lokaler, der i dag huser 115 fritidshjems børn i Hvepsereden<sup>1</sup>. Denne store forskel på 188 børn må medføre en voldsom indskrænkelse af udfoldelsesmuligheder for klubbørnene med mindre Hvepsereden og/eller Dronens lokaler pt. er meget dårligt udnyttet. Med viden om børnetallet på Østerbro er det svært at tro, at dette skulle være tilfældet. Alternativet er en væsentlig udbygning af lokalerne på Gammeltoftgade, hvilket vil fordyre projektet væsentligt. Set lokalt opnås der ikke den store bygningsmæssige besparelse ved at Hvepsereden bytter lokaler med fritidsklubben FK2.

En anden stor udfordring vil være at huse børnene undervejs i forløbet, hvis FK2 og Hvepsereden skal ombygge og bytte lokaler.

En evt. sammenlægning af Dronning Louises fritidshjem med skolens KKFO og Hvepsereden på ØFS matrikel vil også have den konsekvens, at det nye fritidshjem skal fungere under skolens ledelse og dermed under skolelovgivningen, som primært har et skole- og læringsmæssigt sigte. Min erfaring som forælder er, at det skole-pædagogiske og fritidspædagogiske sigte i høj grad komplementerer og understøtter hinanden. Mange problemer af social og trivselsmæssig karakter opdages ikke i skolen, hvor børnene befinder sig faste læringsmæssige rammer, men bliver meget mere tydelige om eftermiddagen på fritidshjemmene, hvor personalet har særligt fokus på disse problemstillinger, og bl.a. har fokus på sociale omgangsformer frem for på læring. Dette arbejde er i høj grad med til at sikre børnenes trivsel, som er en væsentlig forudsætning for læring i skolen. Yderligere er skift af fysisk miljø og voksne særligt væsentligt for de børn, der har det vanskeligt i skolen bl.a. de mange nye inklusionsbørn, og som i klub og fritidshjem kan finde afveksling og tryghed i pædagogiske og sociale rammer udenfor skolen. Alene af den grund mener jeg, at det vil være klogt, at fritidshjemmet forbliver indenfor klyngen IB2s fysiske og organisatoriske ramme og dermed indenfor daginstitutionslovgivningen.

Yderligere har vi på Dronning Louise og ØFS temmelig dårlige erfaringer med at anvende lokaler indrettet til institutionsbrug til skoleundervisning. En placering af et helt fritidshjem på skolen vil derfor hverken være hensigtsmæssig eller mulig inden for skolens nuværende og nyligt udbyggede bygningsmasse. Ved ombygningen af ØFS mistede skolen mere end en tredjedel af sit udendørs areal. At dette skal anvendes af yderligere 115 fritidshjemsbørn i samme tidsrum som skolens større elever går i skole vil ikke være muligt eller hensigtsmæssigt - særligt hvis skolen skal løfte folkeskolereformens krav om mere bevægelse . Dronning Louise gårdens udeareal er allerede delvist brugt til at tage presset lidt af skolegården. Dette pres vil kun blive større når skolens tredje spor er udfyldt helt om fem år. Yderligere er der slet ingen ledig kapacitet på udearealet på Dronning Louise om eftermiddagen, da dette allerede bruges intensivt af matriklens vuggestuer, børnehaver og nuværende fritidshjemsdel.

Yderligere må det påpeges, at børn og personale på ØFS de seneste år har været igennem både en lang og opslidende bygge/flytteproces, hvor f.eks. min egen søn har skiftet klasselokale to gange i løbet af 0. klasse. Nu står skolen foran den vanskelige opgave at implementere folkeskolereformen, en relativt ny KKFO og

---

<sup>1</sup> Her er korrigeret for at FK2s børnetal reelt er 170 børn og ikke 120, som fejlagtigt anført i høringsmaterialet.

optagelsen af den sidste halvdel af det tredje spor samtidigt. I min optik har skolen brug for ro til dette vigtige arbejde i det kommende mange år og ikke endnu en strukturændring eller skoleombygning.

Jeg vil derfor stærkt anbefale, at såvel Dronning Louises fritidshjem som klub fortsat vil være tilknyttet den eksisterende klyngestruktur.

### **Afsluttende betragtninger**

Som forælder valgte jeg og de øvrige forældre i min datters klasse helt bevidst en lille klub, hvor arbejdet om det enkelte barns sociale udvikling og børnenes relationer var i højsædet. Dette valg skete, set i forhold til andre klubber, på bekostning af fysiske rammer og større mangfoldighed af værksteder m. m. Med "fremtidens fritidsinstitutioner" vil min datter skulle gå i en klub med 653 medlemmer. Det er vanskeligt at forestille sig, hvordan man med en mindre ledelse og mindre fysiske rammer kan bedrive udviklende pædagogik i en sådan institution. Det samme gælder for fritidshjemmet om end antallet er børn her bliver lidt lavere. Samtidig er risikoen for, at de enkelte børns behov og socialisering overses høj. Det kan blive ganske dyrt i døgnanbringelser og andre socialpædagogiske tiltag. For slet ikke at tale om de personlige daglige brud, det enkelte barn gennemgår ved institutionsomlægninger, netop nu, hvor en skolereform, og for ØFS vedkommende, store ombygninger, i forvejen har skabt uro og mangel på kontinuitet og en genkendelig hverdag.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sara Louise Kristensen > Høringssvar: Sara Louise Kristensen

---

# Høringssvar: Sara Louise Kristensen

**Navn:**

Sara Louise Kristensen

**Virksomhed / organisation:**

Smørblomsten

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Gadelandet 6.2.4.

Kære Politikere,

Som mor til et barn på Fritidshjemmet Smørblomsten, må jeg sige at det nye fritidstilbud i stiller i sigte, ikke appelerer til mig som forælder.

På Smørblomsten har personalet formået at få tingene til at fungere, på trods af den nye folkeskolereform, uden at gå på kompromis med kvaliteten af børnenes hverdag. Som forælder betyder det alverden at mit barn trives, oplever nærvær og tryghed på det sted, der danner ramme for hverdagens eftermiddagstimer. På smørblomsten er disse rammer en realitet og en gave.

Bevar fritidshjemmene, bevar det gode barneliv.

Med venlig hilsen

Sara Louise Kristensen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7988>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# FREMTIDENS FRITIDSTILBUD

## NYHEDSBREV - Fra Forældrebestyrelsen i Smørblomsten

Kære Politikere

Med folkeskolereformen har alle børn fået en længere og forandret skoledag, hvilket har været en stor omvæltning for både børn, lærere og pædagoger.

Denne omvæltning har, som I pointerer i forældrebreve, også haft konsekvenser for fritidshjemmene. Dette har Smørblomsten dog klaret udover al forventning.

Ledelsen har, i samarbejde med de andre institutioner i huset, sørget for at det allerede ansatte personale, har fået delte stillinger i børnehave/fritidshjem og fritidshjem/klub. Dette bevirker, at husets børnehavebørn, der skal på fritidshjem i Smørblomsten, allerede har en tilknytning til pædagogerne, hvilket vi forældre anser som en stor fordel.

Foruden dette følger pædagogerne også børnene videre i klubben. Således sikres børnene en blid overgang fra børnehave til fritilivet og videre til ungdomslivet i klubben.

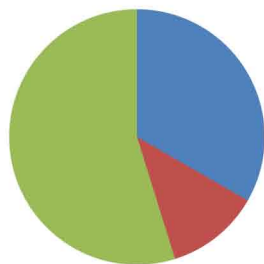
### Vi skal prioritere den sunde fornuft, så den kommer børn og personale til gode

I skriver at "den kortere åbningstid gør det umuligt – økonomisk og pædagogisk – at bevare alle vores fritidstilbud i deres nuværende form". Men på Smørblomsten er det umulige muliggjort! Dette gennem en løsning internt i huset, som gavner både børn og pædagoger.

I skriver endvidere at "Vi skal prioritere økonomien".

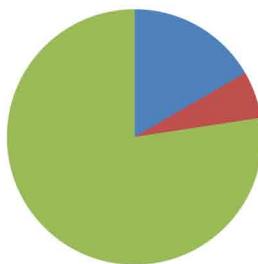
Som forældre til børn i Smørblomsten mener vi, prioriteringen skal være af børn og Personale!

Børnenes velvære, hvis vi **bevarer** den nuværende struktur



- Kvadrat meter pr. barn
- Fælles ture ud af huset
- Støj Niveau

Børnenes velvære, hvis vi **ændrer** den nuværende struktur



- Kvadrat meter pr. barn
- Fælles ture ud af huset
- Støj Niveau

### Fremtidens Fritidstilbud - Findes allerede hos Smørblomsten i Husum

På Smørblomsten bliver børnene prioriteret og der bliver aldrig gået på kompromis med nærværet og trygheden. Der er plads til hvert enkelt barn og alle børn inkluderes i diverse aktiviteter, hvilket bidrager til et stærkt fællesskab blandt børn og pædagoger.

Dette vil være en umulighed, hvis alle indskolingsbørn samles i et hus. Med så mange børn på et sted, vil aktiviteter såsom teater, svømning, koloni og diverse fester, enten være delt op i klassetrin eller være et tilbud børnene kan tilmelde sig. Bliver dette en realitet, vil børnenes samvær på tværs af alder og fællesskabsfølelsen forsvinde.

På Smørblomsten er fællesskabet en styrke og nærværet en selvfølge.



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Berit Jelsbak Mortensen > Høringssvar: Berit Jelsbak Mortensen

---

## Høringssvar: Berit Jelsbak Mortensen

**Navn:**

Berit Jelsbak Mortensen

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Jesper Brochmands Gade 3, st.th

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

tlf. 22 94 52 63

Fremtidens Fritidstilbud og de frie grundskoler

Min søn går i 5. klasse på Bordings Friskole og benytter efter skoletid klubtilbuddet på Dronning Louise/FK2, Upsalagade 19, 2100 Ø. Det gælder for tiden for alle friskolens børn på 4. og 5. klassetrin. Jeg vil derfor tro, at der p.t. er indmeldt mellem 80-100 børn i klubben fra 4.-7.kl. fra Bordings Friskole. Klubben bruges desuden af elever fra Øster Farimagsgade Skole. Derfor forekommer medlemstallet for Dronning Louise (angivet side 69 i høringsmaterialet) for lavt. Det fremgår heller ikke af materialet, at Bordings Friskole er tilknyttet Dronning Louise-institutionen.

Det får mig til at blive i tvivl om forvaltningen i sit oplæg til Børne- og Ungdomsudvalget mon har taget højde for behovet for fritidstilbud blandt de mange københavnske børn, som går på friskoler, privatskoler, lilleskoler mv.?

I høringsmaterialet (s. 16) henviser forvaltningen desuden til en spørgeskemaundersøgelse som tilsyneladende viser et fortsat faldende behov for fritidstilbud til børn mellem 10-13 år. Forvaltningen skriver at; "det forventede fald i brug forklares primært via et manglende behov og brug af andre fritidsaktiviteter". Dette skyldes sikkert de længere skoledage, som er blevet indført som del af folkeskolereformen. Her vil jeg blot stilfærdigt bemærke, at de længere skoledage ikke nødvendigvis gælder for de mange københavnske børn, som får sin grundskoleuddannelse i de københavnske friskoler, privatskoler, lilleskoler m.v.

Disse børn vil fortsat have brug for et klubtilbud, som kan tage imod dem, når deres skoledag er slut, hvilket i min søns tilfælde vil sige kl. 14. Dette håber jeg, at forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget tager højde for i sin plan for fremtidens fritidstilbud i København.

Vi er rigtig glade for klubtilbuddet ved Dronning Louise/FK2. Der er høj faglighed og kontinuitet i ledelse og personalegruppen. Børnene bliver set og hørt, da der lægges stor vægt på det daglige relations-arbejde. Der er et ganske flot fremmøde af børn hver dag og en del af børnene bliver ved at komme i klubben også på 6. og 7. klassetrin. Dette, mener jeg, er et klart signal om at børnene stotrives i det nære og børnevenlige

miljø, som klubben tilbyder bl.a. med hjemmelavet, fælles frokost hver dag og ture ud-af-huset.

Men jeg frygter, at forvaltningen indstiller at netop dette særdeles velfungerende klubtilbud ved Dronning Louise helt nedlægges, da det ikke indgår i listen af fremtidige fritidscentre for Indre By/Østerbro (s. 71)?

Jeg finder det utroligt svært at forholde mig til det samlede høringsmateriale og herudfra angive hvilke modeller for fremtidens fritidstilbud, der vil være bedst for børn, medarbejdere og Københavns Kommune.

Særligt da høringsmaterialet i denne omgang alene kommer ind på forslag til de mulige ændringer af de fysiske og organisatoriske rammer.

Hvad med det pædagogiske indhold? Personalenormering? Antal børn? Åbningstiden? Hvordan børn med særlige behov vil blive tilgodeset? Det forskningsmæssige belæg for, at sammenlægningen til store fritidscentre også vil gavne vores børn og pædagogerne? Etc. Etc.

Hertil kommer så min tvivl om der fra forvaltningens side også tages højde for de behov for fritidstilbud, som vores børn på de frie grundskoler her i byen har også i fremtiden? Jeg håber min tvivl viser sig uberettiget.

### **Høring:**

**Fremtidens Fritidstilbud** <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7985>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lotte Holmer > Høringssvar: Lotte Holmer

---

## Høringssvar: Lotte Holmer

**Navn:**

Lotte Holmer

**Postnr:**

1610

**By:**

København V

**Adresse:**

Gammel Kongevej 35b, 2th

Jeg er mor til 2 børn som har gået i Saxogaarden's vuggestue, børnehave og fritidshjem.

Det er en fantastisk institution med et fantastisk, omsorgsfuldt, engageret personale som har børnene 100% i fokus.

Man kan mærke at børnene trives og nyder at være der, og det voksne personale nyder det ligeså meget.

Som forældre har det været fantastisk at have sine børn i en institution, hvor man fuldstændigt trygt kan aflevere sine børn.

Jeg har altid vist at de var i gode hænder, og skulle der opstå problemer, konflikter m.m. ville der altid være opmærksomme voksne som kunne hjælpe med at løse dem på en konstruktiv måde.

De oplevelser, ture og i det hele taget den almindelige hverdag, betyder uden tvivl meget for børnenes videre udvikling.

Da min datter fik diabetes håndterede de også dette helt fantastisk, og blev super hurtigt "eksperter" til håndtering af dette. Laura's mad blev vejjet og hun fik hjælp til at huske at tage sit blodsukker, behandling af lavt blodsukker o.s.v.

Og selvfølgelig kunne Laura komme med på koloni i 5 dage, hvor de voksne skulle stå op om natten og tage blodsukkeret. FANTASTISK!

At man vil lukke et sted som dette, giver ikke mening!

Jeg oplever 1:1 modellen med deraf følgende reduktion i antallet af fritidshjem som en spareøvelse, der ikke bygger på velbeskrevne pædagogiske principper. Jeg stiller dog spørgsmålstejn ved hvad der reelt bliver sparet, når hele øvelsen er implementeret. Jeg tror udgifterne blot rykker til andre kasser med børnene som taberne i det store spil om besparelser.

Kunne man i stedet:

Brug pædagogerne! Lærerne render for stærkt, mens pædagogerne ikke har timer nok. Fordel timerne bedre. Det vil skabe nærhed, muligheder og anderledes læringsmåder gennem ture, bevægelse mm., hvilket er et af kardinalpunkterne i skolereformen. Dermed vil læringsniveauet højnes.

Forebyg mobning! Det er forældrenes oplevelse at børn på mindre institutioner bedre bliver hørt og set. Der er mere tid og overskud til det enkelte barn. Det skaber trygge

børn og forebygger konflikter og mobning, samt inkludere de stille og svage børn. Styrk mangfoldighed! Vi frygter en større klasse mæssig opdeling i fritiden forårsaget af de manglende kvadratmeter på mange skolematrikler i KBH. Dermed vil de pædagogiske fordele ved aldersintegration gå tabt. Også muligheden for at opleve mangfoldigheden via forskellige fritidshjem vil gå tabt. Vi frygter at ressourcestærke forældre vil vælge en privatskole og dermed danne A -og B-hold. Skab læring gennem leg! Vi synes det er vigtigt at skelne mellem fritid og arbejdstid. Det er i fritiden børnene leger sig igennem alt det de har lært i skolen. Derfor er det vigtigt, de tydeligt oplever hvornår arbejdsdagen slutter og fritiden begynder. En fortsættelse af fritiden på skolen vil ikke være motiverende for børnene. Skolernes udearealer, eller dem der findes i den kortlagte radius, er ofte alt for små til at rumme antallet af børn og stimulere dem gennem leg og bevægelse en hel dag. Bevar den lokale forankring! På turen fra skolen til fritidshjemmene lærer børnene deres nærmiljø at kende og vice-versa. Det skaber tryghed, respekt og ansvar. Børnene lære desuden at færdes i trafikken. Turen er et scenskift og mange konflikter eller grupperinger, der har været i løbet af dagen går i opløsning. Samtidig får børnene luft og bevægelse. Slå bremsen i! Udspillet kommer alt for tæt på andre tiltag, som inklusionen af mindre ressourcestærke børn og en skolereform der langt fra har fundet fodfæste. Vi kender endnu ikke konsekvenserne af disse tiltag og kan derfor ikke tilpasse fritidsområdet på bedste vis.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7984>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susan Grønbech Kongpetsak > Høringssvar: Susan Grønbech Kongpetsak

---

# Høringssvar: Susan Grønbech Kongpetsak

**Navn:**

Susan Grønbech Kongpetsak

**Postnr:**

1720

**By:**

København V

**Adresse:**

Sønder Boulevard 89, st. th.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Mobil: 28 14 28 35

Kære alle i børne- og unge udvalget.

Bevar daginstitutionen Transformeren på Enghave Plads på Vesterbro. Jeg er oprørt over at planerne om fremtidens fritidstilbud til Vesterbros skolebørn på Tove Ditlevsens Skole kan betyde at mine børns fremragende børnehave og vuggestue Transformeren på Enghave Plads er lukningstruet.

1. Jeg er forundret over, at der er planer om at lukke vores gode velfungerende daginstitution med engageret og fagligt dygtigt personale, glade børn og forældre, et væld af kreative aktiviteter, alenlange ventelister på at komme ind på institutionen og lavt sygefravær. Vi risikerer at tabe alle kvaliteterne på gulvet, personale begynder at søge væk etc, hvis vi skal igennem flere år med usikkerhed omkring Transformerens overlevelse.
2. Hvad er overhovedet ideen med at snuppe Transformerens lokaler, der nu rummer ca. 60 vuggestue- og børnehavebørn for at skabe plads til ca. 400 skolebørn. Det virker usandsynligt, at der er plads til et velfungerende fritidshjem til særligt mange skolebørn i Transformerens lokaler. En evt. tilbygning på bygningen kan samtidig ikke lade sig gøre, da Transformerens bygning er bevaringsværdig. Dertil kommer udgifterne til at etablere ny daginstitution efterfølgende.
3. Det giver ikke indtryk af sammenhæng i børne - og ungepolitikken, at man kraftigt overvejer at nedlægge en daginstitution for at give plads til fritidstilbud for skolebørnene, når nu alle prognoser peger på, at der bliver brug for flere daginstitutionspladser på Vesterbro indenfor få år. Slet ikke, når det faktisk er en af Vesterbros mest velfungerende og populære daginstitutioner, man overvejer at lukke ned.
4. Og så er Transformeren et usædvanligt varmt og trygt sted at få passet sine børn, alle fra personalet kender alle børn, der er meget opmærksomhed på at skabe gode venne-relationer mellem børnene. Det er ikke til at bære, at den gode kultur, der er

opbygget gennem 10 år, nu måske skal nedlægges.

Disse var ordene, jeg håber de kan gøre en forskel.

Mange hilsner fra Susan Grønbech, mor til to børn i Transformeren

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7983>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Det gode børneliv

Børnehuset Emdrup/Søgård, Børnehuset Regnskov

Fritidshjem og klub Emdrup Søgård, Fritidshjem Græshoppen /Lunden

**Vi arbejder med at skabe inkluderende læringsmiljøer der giver optimale betingelser for social og faglig læring**

## Høringssvar fra Fritidshjemmet Græshoppen

### Bevar de små Fritidshjem.

Fritidshjemmet Græshoppen er en unik fritids institution. Vi har et fantastisk udeområde omkring os, som børnene nyder godt af og som vi bruger aktivt i løbet af dagen til pædagogiske formål og andre aktiviteter. Vi er et hus hvor alle børn bliver set i løbet af dagen og der er tid og ro til samtaler og fordybelse i det enkelte barn eller børnegruppe.

Græshoppen er præget af medarbejdere der har ejerskab af deres arbejdes plads og netop har valgt at arbejde på et mindre fritidshjem, på grund af de fordele der er i det.

Børnene lære hurtigt de voksne at kende samt de andre børn, hvilket giver en trykthed og samhørighed.

Personalet oparbejder hurtigt et fortroligheds forhold til børnene samt forældrene, hvilket gør det nemmere at reagere og handle til barnet bedste.

Samarbejdet med den tilhørende skole, Lundehus skolen består af ”stærkt samarbejde” samt de FSR pædagoger der også arbejde på skolen. Vores erfaringer med dette samarbejde er, at børnene har gavn af, at komme ud af skolens dagligdag/miljø for at lave aktiviteter der kan være relevante for børnenes trivsel.

Vi har et glimrende samarbejde med de omkring liggende fritidshjem som vi gerne vil have bliver bevaret.

Fritidshjemmet Græshoppen er en del af Klynge Bi4 hvilket vi er glade for og forsat gerne vil være en del af. I klynge regi giver det god mening at have fritidshjem, da vi derved kan udarbejde og strukturere overgangen fra børnehave til fritidshjem til gavn for børnene samt deres videre forløb.

Vi håber i kan se det nyttige og fordelagtige i at bevare de mindre fritidshjem.

Med venlig hilsen: Personalet på Fritidshjemmet Græshoppen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Nina Olsen > Høringssvar: Nina Olsen

---

## Høringssvar: Nina Olsen

**Navn:**

Nina Olsen

**Postnr:**

2300

**By:**

Kbh S

**Adresse:**

Ravennavej 8

Kære politikere,

Min søn skal starte på Iergravsparkens skole til sommer næste år. Jeg kan således ikke udtale mig om sammenlægningsplanerne ud fra en erfaring om de nuværende fritidshjem, men jeg ved, at jeg ikke nødvendigvis synes, at større er bedre. Og som kommende fritidshjemforældre vil jeg her benytte mig af min demokratiske høringsret. I maj sidste år flyttede vi vores søn fra en meget stor børnehave til en lille, simpelthen fordi han ikke trivedes med de mange forskellige voksne, han skulle forholde sig til i den store børnehave. I den lille børnehave er der få men faste voksne, som han er tryk ved og hans udvikling har været markant, siden han flyttede. Vores søn er ikke speciel sensitiv eller har diagnoser, men en ganske almindelig lille dreng, som bare har brug for genkendelige voksne, rammer, hjælp til at lære de sociale spilleregler og et kram, når han er ked.

Jeg er meget bekymret for, at han igen vil forsvinde i mængden, hvis han proppes ind i et mega fritidshjem. Man er altså ikke særlig stor, når man er 5,5 år og skal gå fra de trygge børnehaverammer til fritidshjemmet og skolen og her er det ekstremt vigtigt, at man bliver set af de voksne, der skal drage omsorg om en. Med 500 børn i en institution synes dette ikke muligt.

Jeg har hørt rigtig mange fantastiske ting om fritidshjemmet pløkken og var glad og tryk ved tanken om, at han skulle derhen efter børnehaven. Men jeg må indrømme, at jeg ikke føler mig særlig tryk længere.

I min ressourcestærke familie er vi store fortalere for folkeskolen og de tilhørende kommunale pasningstilbud og vi ønsker ikke at flytte vores dreng til private tilbud, selvom vi godt kan. Men det kræver, at de kommunale tilbud kan sikre vores dreng - og alle andre børn - en tryk og omsorgsfuldt hverdag, mens mor og far er på arbejde og bidrager med skat til Københavns kommune.

Så bevar de små tilbud og undlad at gøre de allerede store tilbud endnu større.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7981>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lisbeth Aaes > Høringssvar: Lisbeth Aaes

---

## Høringssvar: Lisbeth Aaes

**Navn:**

Lisbeth Aaes

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Amagerfælledvej 27, 5.tv

Som mor til to meget forskellige piger, føler jeg mig forpligtet til at respondere med et høringssvar, til forslaget om store SFOer i Københavns kommune. Der skal nok være børn, der sagtens kan rumme de store grupper og som kan trives fint i den slags enhed. Der findes bare også børn, der ikke kan, og derfor tænker jeg, at jeg her må tale på deres vegne, og særligt på min store piges vegne. En stor enhed af børn vil kunne skabe al for stor anonymitet for den enkelte, særligt, hvis denne ikke gør det store væsen af sig i forvejen. Det vil derfor stille endnu større krav til pædagogerne i disse enheder. Jeg kan frygte at det nærvær og den samhørighed, der findes i de nuværende institutioner vil gå tabt og at "det stille barn" kan blive overset i mængden. Jeg håber at blive hørt og mødt i min bekymring og frustration, og håber at, det faktum, at jeg har fattet mig i en korthed, kan være en styrke.

Med venlig hilsen

Lisbeth Aaes

Mor til to piger, der går i institution i Københavns kommune

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7980>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Peter Haslund Karlsson > Høringssvar: Peter Haslund Karlsson

---

## Høringssvar: Peter Haslund Karlsson

**Navn:**

Peter Haslund Karlsson

**Postnr:**

2700 Storegårdsvej

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

birkevang 171 2700 Brønshøj

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

At drive stordrift på denne måde kan naturligvis have sine fordele, ikke mindst økonomisk. Men nu er det vores børns trivsel, og på længere sigt vores alle sammen fremtid, der er i spil. At stuve 448 børn samme på Korsagers KKFO, som ikke har rammerne eller ressourcerne på plads, virker mildest talt uovervejset og uanstændigt.

Vi har aldrig mødt et personale der har været så engageret og motiveret som pædagogerne på Fritidshjemmet Storegårdsvej. Storegårdsvej er en oase, ikke bare for børnene, men også for forældrene og lokalsamfundet. For at sætte tingene lidt på spidsen, så er vi ret overbeviste om at, var det ikke for Storegårdsvej (som har været fuldstændig central for vores søns sociale netværk, trivsel og personlige udvikling) Ja, så havde vi ikke holdt ham på Korsager Skole, og dermed ej heller vores datter.

Drop nu kassetænkningen og tænk i stedet gode velfungerende steder som Storegårdsvej ind i heldagsskolen. Udnyt de fantastiske rammer, ressourcer og topkvalificeret og engageret pædagoger.

MVH. Trine Haslund Karlsson og Peter Haslund Karlsson (forældre til Karl-oscar (10) og Olga (6))

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7979>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



## Til politikerne i BUU

Vi har på tværs af alle de selvejende bestyrelser, i fritidshjemmene i Brønshøj/Husum og Vanløse, valgt at indgive et høringsvar. Dette har vi valgt at gøre, da vi mener, at implementeringsplanerne på fritidsområdet har store konsekvenser for alle implicerede i vores områder.

Vi er meget bevidste om, at der i forbindelse med at skolereformen er besluttet, vil være et behov for at se på fritidsstrukturen i København.

Vi mener at der findes alternative løsninger til den af forvaltningens fremlagte model.

Vi forstår godt tanken omkring 1:1, men ser det som en alt for snæver løsning i forhold til, at vi har med børns fritidsliv at gøre.

### **Partnerskabsmodel**

Der er brug for en model, som både tilgodeser kommunale og selvejende institutioner. En såkaldt partnerskabsmodel, der gør, at skolelederen får en fast ledelsesperson som han/hun kan drøfte overordnede pædagogiske tiltag med.

Denne ledelsesperson formidler ud til de institutioner, der ligger omkring skolen, det være sig både selvejende og kommunale i netværket, og disse institutioner varetager deres kompetenceområder i forhold til deres pædagogiske indsatsområder.

Derved beholder man den gode kultur og mangfoldighed, som er kendetegnet ved mange af de nuværende fritidstilbud. Samtidig kan man samarbejde mod fælles mål med skolen og derved skabe den vigtige sammenhæng, som børnene skal have i deres hverdag.

Det betyder ikke, at der centralt skal være én løsning som eksempelvis siger, en kommunal og en selvejende institution pr. skole. Det er vigtigt for os at pointere, at der skal findes lokale løsninger med de implicerede parter, således at der tænkes i langsigtede løsninger. I denne proces er det af største betydning, at man benytter lokale mæglere, i hvert lokalområde, som bindeled for at få processen og løsningen til at blive optimal.

Det er for os vigtigt, at den løsning og struktur, man finder frem til, tilpasser sig de børn, der skal indgå i denne. Det skal ikke være børnene, som skal tilpasses en struktur, men strukturen som skal tilpasses børnene i lokalområderne.

### **Bevar den gode kultur og pædagogiske kvalitet**

Vi må yderligere pointere, at vigtigheden af pædagogisk kvalitet hænger sammen med det medejerskab og den kultur, som den enkelte pædagog har og er en del af. Derfor beder vi om, at der nøje ses på de gode kulturer og pædagogiske miljøer, som allerede er, og de mange steder som allerede har højt fagligt niveau og gode samarbejder med skole og andre institutioner.

Yderligere hænger pædagogisk kvalitet, for børnene, sammen med de fysiske rammer, som de dagligt befinder sig i. Vi mener ikke, at løsningen findes i, at børnenes fritidsliv indskrænkes til kun én matrikel, som i værste fald kan betyde mindre m<sup>2</sup> plads pr. barn.

Det er af største betydning, at børn og forældre med forskellige behov har mulighed for frit at kunne vælge den institution og pædagogiske kultur, som virker for dem.

Der må aldrig kunne gås på kompromis med kvaliteten, da dette vil medføre en ikke bæredygtig tendens, som igen vil medføre, at førstevalg for familier i København ikke er de kommunale institutioner.

Vi ser som bestyrelser vigtigheden i sammenhængen mellem pædagogisk kvalitet og de fysiske rammer denne foregår i. Vi er stærkt bekymrede for ensrettetheden i forvaltningens udspil til implementeringsplaner og de snævre muligheder for bæredygtighed og rentabilitet dette vil medføre. Implementeringsplanerne gør netop op med sammenhængen i børnenes liv ved at presse alle børn og forældre til at vælge én type institution. Uden hensyntagen til det enkelte barns eller families behov for pasning og behov for forskellighed i udbud af fritidstilbud i lokalområdet.

På vegne af :

Bestyrelsen på Kirkebjerg Fritidshjem

Bestyrelsen på Brønshøj-Husum ungdomshus

Bestyrelsen på Brønsparkens Fritidscenter

Bestyrelsen på Fritidshjemmet Storegårdsvej

Bestyrelsen på Pakhuset

Bestyrelsen på Stafetten

Bestyrelsen på Fritidshjemmet Voldparken

Bestyrelsen på Smørblomsten

Bestyrelsen på Vanløse Børne og Ungdomscentre

Bestyrelsen på Randbøllen

Bestyrelsen på Den integrerede institution ved Kathrinedal

Bestyrelsen på Bellahøj Fritidscenter

Bestyrelsen på Præstekær fritidshjem

## Hørings svar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Vi er ikke overraskede over at den nye skolereform også har konsekvenser for Københavns Kommunes fritidstilbud til børn og unge, men vi er forundret over den hast det synes at skulle implementeres med. Når man skaber så stor en forandring som der lægges op til med 1:1 sammenhængen mellem skoler og fritidshjem, er det mindste man kan forlange at løsningen er gennemtænkt og at de relevante interessenter inddrages på ordentlig vis.

I høringsmaterialet der er lagt ud, lægges der vægt på at forandringsprocessen vil være forskellig i de enkelte områder og at der i mange tilfælde må arbejdes med en flerårig implementeringsplan (side 15). Vi stiller dog spørgsmålstejn ved om man kan kalde det en flerårig implementeringsplan, når de grundlæggende beslutninger om strukturen allerede skal tages i foråret 2015 og når de første ændringer allerede påtænkes at blive implementeret i skoleåret 2015/2016.

Derudover er det foruroligende at finde ud af, at der har været planer om ændringer på området siden juni 2014, men at de først er blevet alment kendte af forældre i januar 2015. I høringsmaterialet står der at I lægger vægt på kommunikation og inddragelse. Vi kan kun tale for os selv, men vi blev først opmærksomme på planerne da vi så et opslag på vores datters fritidshjem. Siden da synes informationen lidt tilfældig og baseret på rygter. Det er positivt at høringsmaterialet er lagt ud, men det er naivt at tro at alle forældre har ressourcer til at sætte sig ind i det, samt vurdere de fulde konsekvenser af de modeller i foreslår. Vi håber at I fremadrettet i processen vil blive mere klare og direkte i Jeres kommunikation om forandringerne og lægge endnu mere vægt på aktiv inddragelse af forældre og pædagoger.

Så overordnet synes vi både kommunikationen omkring forandringsprocessen og hastigheden hvormed den planlægges implementeret er stærk kritisabel. Når det er sagt, vil vi selvfølgelig gerne dele vores kommentarer til de konkrete modeller I foreslår. I det følgende forholder vi os kun til fritidsinstitutioner, selvom overlydende kritik også gælder for fritidscentre. Vores datter går på Tove Ditlevsens Skole og Saxogårdens Fritidshjem, vi vil derfor også tage udgangspunkt i vores erfaringer herfra i vores svar.

Vi er imod at alle fritidshjem skal blive til KKFO'er. Vi kan ikke gennemskue hvad konsekvenserne er for hhv. at lade fritidshjemmene være i eller uden for klynger/netværk, men I den videre proces vil vi opfordre Jer til at I overvejer følgende:

- Skoleledelse og fritidsledelse skal varetages af forskellige ledere. Det er vigtigt at der er en leder som varetager de pædagogiske synspunkter og forstår hvad børn har brug for af tilbud i fritiden.
- Selvom I samler ledelsen for flere fritidsinstitutioner under en leder, så skal opdelingen af børn og personale på forskellige matrikler fastholdes. Sammenlignet med de meget store KKFO'er, er fritidshjemmene trygge og lægger op til nærvær, som I jo også understreger skal være gældende for fremtidige fritidsinstitutioner.
- Saxogården er en integreret institution. Fordelen ved integrerede institutioner er at overgangen fra børnehave til fritidshjem kan være gnidningsløs. Allerede et år inden vores datter startede på

fritidshjemmet, kom hun hen på fritidshjemmet og med på deres ture. Det gjorde at hun var tryk ved personalet og rammerne, da hun startede. Overgangen til skole blev derved også meget lettere.

- På Tove Ditlevsens Skole er der, som det ser ud nu, ikke nok lokaler indrettet til at børnene kan være på skolen i fritiden og udearealet er heller ikke tilfredsstillende. Så i det tilfælde at man skulle vælge at flytte børnene fra Saxogården, vil vi stærkt anbefale at man venter med dette til at der er en holdbar løsning vedrørende de fysiske rammer. Vi er stærkt modstandere af eventuelt at opbevare børnene i de klasseværelser, de har været i hele dagen. Børnene skal fysisk kunne adskille hvornår de er i skole og hvornår de er på fritidshjem (har fri). Dobbeltanvendelse af skolens lokaler skal derfor kun ske der hvor det er meningsfyldt, som fx gymnastiksal, sløjdelokale, billedkunst osv.
- Husk at have "fritid" i centrum når I indretter de nye tilbud. Frygten er at det bliver "skolelæringen" der kommer i centrum, hvis børnene overflyttes til skolens lokaler. Samt at fokus fra pædagoger/lærere, der vil komme til at arbejde i skolens regi vil være skole-orienteret og ikke fritids-orienteret.
- Inddrag pædagogerne aktivt på de forskellige fritidsinstitutioner i de lokale løsninger.
- I høringsmaterialet bliver der skrevet en del om anlægsøkonomi, men husk at det ikke kun er nye bygninger der kræver ressourcer. At skabe en ny kultur og integrere nye børne- og personale grupper kræver også ressourcer.
- Argumenterne vi hører fra tilhængere af "model 1" er typisk, at der skal bruges færre penge på mursten. Det lyder jo fornuftigt, men tager ikke højde for at murstenene på skolen ikke kan sammenlignes med murstenene på fritidshjemmet, de udfylder praktisk og mentalt forskellige funktioner.
- Små enheder er klart bedre til at håndtere sensitive børn. Sådan som 0. klasse er opbygget på TDS, med nærmest et stort hold på over 100 elever, kan virke overvældende for nogle børn. Her træder de små fritidshjem ind og giver i hvert fald noget tryk og små overskuelige rammer.

Saxogården er et FANTASTISK fritidshjem med et utroligt engageret personale. Vores datter vil ofte gerne blive lidt længere når vi henter hende. Overvej derfor nøje hvordan I vil bevare den gode kultur, hvis de organisatoriske og fysiske rammer ændres drastisk!

Liv Gish og Jesper Rasmussen, forældre til barn i 0. klasse på Tove Ditlevsens Skole

## **Kære politikere**

Bryggehusets bestyrelse har læst høringsmaterialet om "Fremtidens Fritidstilbud" og forslaget om en 1:1-model.

Vi har også deltaget i dialogmødet på Københavns Rådhus den 14. januar 2015, og bemærkede i den forbindelse særligt, at I politikere sagde, at I ønsker at lytte til os borgere, at I tager høringsprocessen meget seriøst, og at vi (forældre/borgere) kan komme med løsningsforslag, som kan være af lokal karakter.

Vi har endvidere bemærket, at Socialdemokratiet på Børne- og Ungeudvalgets møde i juni 2014 fik tilføjet et 6. at-punkt; at folkeskolen i højere grad skal være forældrenes førstevalg.

Og vi har bemærket, at Dansk Folkeparti, Venstre og Enhedslisten på Børne- og Ungeudvalgets møde i december fik ført til referat, at de ønsker attraktive og differentierede fritidstilbud, samt at det handler om organisering af ledelse og ikke nødvendigvis organisering af mursten.

## **Bryggehuset mener**

Bryggehusets bestyrelse kan ikke bakke op om forslaget til en 1:1 løsning. På Islands Brygge er der allerede på nuværende tidspunkt langt flere børn på skolen, end lokaliteterne kan bære. Der er ingen udsigter til stilstand i børnevæksten - tværtimod vokser børnetallet kraftigt over de kommende år, særligt på grund af de mange nybyggerier.

At lukke de små fritidshjem afskaffer i praksis forældrenes mulighed for at vælge et alternativ til deres børn – og det på et tidspunkt, hvor Bryggehuset og andre små institutioner oplever en stigning i antallet af børn, der flytter dertil fra store institutioner. Forældrene har bl.a. tilvalgt Bryggehuset på grund af den integrerede børnehave-fritidshjemsløsning, der giver tryghed langt ind i skolealderen og imødekommer søskenderelationer på tværs af børnehave- og skolealder, herunder også et mere praktisk behov for forældrene.

I det følgende kommenterer vi på de argumenter, vi ser fremhævet for 1:1 modellen, og afslutningsvist fremsætter vi et lokalt løsningsforslag for Islands Brygge.

## **Argumenterne for 1:1**

Når vi læser høringsmaterialet og senere politiske kommentarer, findes følgende argumenter for at gennemføre 1:1 modellen:

1. Folkeskolereformen har medført kortere åbningstider i fritidsinstitutionerne og dermed reducerede budgetter. Ved at skære ned på omkostninger til administration, bygningsdrift og følgeordninger skabes udligning eller afbalancering af de reducerede budgetter.
2. Man vil gerne sørge for en sammenhængende dagligdag til børnene, hvor de samme pædagoger deltager i undervisningssammenhæng og mødes igen i fritidsinstitutionen. Man vil også gerne undgå, at børnene bruger for meget tid på transport mellem skole og fritidsinstitution. Desuden vil man undgå en oplevelse af splittelse i nogle klasser, ved at børnene deles på forskellige fritidsinstitutioner.
3. Man vil sørge for attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle, og dermed få en stabil og kvalificeret medarbejdergruppe.
4. Man vil undgå, at fritidsinstitutionerne skal kæmpe for overlevelse med mulig indbyrdes konkurrence og mindre/manglende fokus på børnene til følge.

## **Bryggehuset har følgende bemærkninger hertil:**

Overordnet set er det ikke svært at konkludere, at dette handler mere om stordriftsfordele, end det handler om kvalitet, tryk og givende rammer for børnene. Det er dybt bekymrende, at kommunen ikke på nuværende tidspunkt har inddraget, eller har planer om at inddrage nogen former for faglig/pædagogisk baggrundsviden om børnenes trivsel i store institutioner. Bryggehuset vil kraftigt opfordre politikerne til at læse de mange høringssvar, der er kommet fra fagprofessionelle, der advarer mod de store institutioners effekt på børnenes trivsel og på personalets muligheder for at udøve deres faglighed.

Vi vil desuden give følgende kommentarer til argumenterne anført ovenfor:

### **Ad 1.**

Det er mange gange blevet sagt fra politikernes side, at 1:1 ikke er en spareøvelse, men et spørgsmål om at bruge pengene på børnene i stedet for på mursten. Det har vi forstået sådan, at der skal ske en overførsel af midler, som frigives fra effektiviseringerne på bygningsdrift, administration og følgeordninger, til de store institutioner til brug for omsorg for børnene i de store enheder.

Men når vi ser på høringsmaterialet og de faktiske budgetter, kan vi konstatere, at der ikke er udsigt til andet end besparelser.

Kommunen har i 2014 reguleret fritidsinstitutionernes økonomi for konsekvenserne af folkeskolereformen med en negativ særbevilling – en nedskæring af budgetterne. I høringsmaterialet er det anført, at der i Budget 2015 er "afsat midler til at gå i gang med den ændrede fysiske placering af en række fritidstilbud".

Denne afsætning af midler har resulteret i en besparelse pr. 1. januar 2015, der ligger væsentligt højere end på børne-/ungeområdet i øvrigt. Det fremgår endvidere af høringsmaterialet, at "dele af effektiviseringspotentialer hjemtages allerede i 2015 med stigende profil i 2016".

I høringsmaterialet fremgår ingen beregninger over de økonomiske konsekvenser, man forventer af en gennemførelse af 1:1-modellen. Det fremgår heller ikke, om de effektiviseringer, som forventes (og som ikke "hjemtages") at kunne give det økonomiske boost, som de store fritidsinstitutioner vil skulle have, for at man med rimelighed kan forvente, at de kan løfte en så stor opgave, som de stilles overfor på en tilfredsstillende måde.

På det foreliggende grundlag ser det altså unægteligt ud som om, pengene ikke skal anvendes på børnene og en afbalancering af udgifterne, men på hjemtagning af øget effektiviseringspotentialer og altså besparelser på fritidsområdet. Det er meget bekymrende!

For institutionerne på Islands Brygge er det yderligere svært at se, at afbalanceringen mellem reducerede budgetter og nedskæring på administration, bygningsdrift og følgeordninger vil kunne lykkes. Alle de små fritidshjem indgår i (i øvrigt yderst velfungerende og populære) integrerede institutioner. Der skal jo fortsat være en leder hvert sted af disse institutioner, og omkostningerne til bygningsdrift består også – medmindre også vuggestuer og børnehaver skal slås sammen til større alternativer, og så bliver bekymringerne for børnenes tarv og betydningen af små alternativer kun større.

En del administration er allerede nu slået sammen i Netværk 71, f.eks. ved at dele forskellige driftsomkostninger, hvorfor besparelserne på administration kan synes små, hvis ikke ubetydelige. Og følgeordninger er allerede nu skåret ned til eftermiddagen, hvor man går de maksimalt 400 meter fra skolen til fritidshjemmet.

Skibet er desuden pålagt samme besparelser (eller udmøntning af effektiviseringspotentialer om man vil) som institutionerne i øvrigt.

Med de oplysninger om besparelser taget i betragtning er det svært at se, hvordan man forventer, at Skibet skal kunne løfte opgaven, stille tilstrækkeligt med personale, små enheder og trygge rammer til rådighed til at nå ud til alle børn.

## **Ad 2.**

Skoledagen er blevet så lang, at de timer børnene har tilbage til fritid om eftermiddagen sammen med klassekammerater er begrænset til ganske kort tid. Med det svækkes et ellers godt argument om at undgå splittelse i klasserne, fordi børnene deles op efter skoletid.

Isoleret set er vi enige i, at det giver god mening, at de pædagoger, der deltager i undervisningen i løbet af dagen, også kan holde øje et ekstra øje med "lille Per", som måske har haft en dårlig dag, om eftermiddagen i fritidsinstitutionen. Men vi har svært ved at se, at de gode intentioner kan efterleves i tilstrækkeligt omfang i praksis, når der bliver tale om en institution på mere end 500 børn.

Vi oplever til gengæld, at alle voksne i Bryggehusets fritidshjem kender børnene så godt, at de kan se og ser, hvis "lille Per" har haft en skidt dag i skolen. Dette gælder tillige børnehavepædagogerne, der også kender alle børnene på fritidshjemmet.

For så vidt angår transporttiden mellem skole og fritidsinstitution, er det også et godt argument at ville begrænse denne, men når afstanden allerede nu er under 400 meter, er gåturen i praksis snarere en forfriskning for børnene end en tidsrøver fra legetid.

Bryggehuset oplever faktisk, at det er gavnligt for børnene at få et skifte i de fysiske rammer. Dels for at markere, at her er det ikke skole, men fritid og fri leg, og dels for at børn, der måtte have haft en mindre god dag, kan få en frisk start på eftermiddagen og vende en skidt dag til en god dag. Når børnene kommer til fritidshjemmet i Bryggehuset, kan de bedre slappe af og de små rammer giver næsten en følelse af at være hjemme.

### **Ad 3.**

At ønske attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle kan vi kun bakke op om, men hvis man læser de mange høringsvar, der er kommet fra fagprofessionelle, og når vi spørger personalet i vores egen institution, er der imidlertid væsentlig uenighed om, hvad der er attraktive arbejdsforhold for personalet.

Vi ved, at personalet i Bryggehuset er tiltrukket af de små rammer og muligheden for at udvikle børnene med forskellige pædagogiske initiativer. Det kan de, fordi de kender børnene så godt, fordi de kan nå ud til alle børnene i løbet af en (relativt kort) eftermiddag, fordi medarbejdergruppen er så stabil, og fordi der er ro til aktiviteter og ikke kun opsyn.

Vi tror på, at tætte voksenrelationer er altafgørende for børns udvikling. Og med en skole- og institutionsdag på plus otte timer, er det nødvendigt, at en del af de formende tætte voksenrelationer dannes til personalet i skole og institutioner – foruden naturligvis og allervigtigst forældrene.

Da Bryggehuset er en integreret institution, er der endvidere mulighed for at tilbyde arbejdstider, der giver en rimelig løn, da personalet kan bistå i børnehaverne. Derved opnås ikke kun bedre forhold for personalet, men også for børnene, da børnehavebørnene allerede kender personalet i fritidshjemmet ganske godt.

En helt objektiv faktor, der bør indgå i vurderingen af forvaltningens oplæg med betydelig vægt, er også, at jo flere børn der er, des mere støj og uro vil der også være. Støj og uro koblet sammen med en nedjustering af børnenes pladsforhold, så de nu kun får 2 kvadratmeter pr. barn er ikke kun en alvorlig stressfaktor for børnene, men i høj grad også for personalet.

Vi mener, det er vigtigt, at kommunen tager højde for forskelle i personalets oplevelser af de gode arbejdsforhold, og ikke forudsætter, at alle er enige i forvaltningens udlægning af gode arbejdsforhold. Mangfoldigheden og valgfriheden bør jo i ligeså høj grad gælde for det pædagogiske personale som for forældrene og børnene.

Vi vil i den forbindelse understrege, at Bryggehuset har en yderst kvalificeret og stabil medarbejdergruppe, som vi mener, man bør anerkende.



#### **Ad 4.**

På Islands Brygge er der med et kraftigt stigende børneantal ikke udsigt til, at fritidsinstitutionerne de næste mange år kommer til at stå overfor at skulle kæmpe indbyrdes om at få et tilstrækkeligt antal børn indskrevet i institutionerne. På det yderste Islands Brygge bygges der mange, mange nye boliger, som henvender sig primært til børnefamilier. Med skolens nuværende størrelse og bevillingen af endnu en skole (i endnu uafklaret form), er der således udsigt til et stigende behov for fritidsinstitutionspladser, ikke kun nu men også de næste mange, mange år.

Mangfoldigheden af fritidstilbud sikrer, at der fortsat er tilbud, der rummer de mange forskellige børn på bryggen, og også rummer de mange forældres forskellige prioriteringer for deres børn.

**Det handler om nærvær og voksenrelationer, og det handler om forældres mulighed for at vælge det, der passer bedst til deres barn og deres familie**

Vi har mange flere argumenter, men her kommer en kort opstilling af de væsentligste grunde til, at I bør bevare de små fritidshjem på Islands Brygge:

- Nuværende mangfoldighed af tilbud, herunder også ledere og organisationsformer, giver differentierede og attraktive fritidstilbud i rigtig mange forældres øjne.
- Muligheden for at vælge folkeskolen til men fravælge et tungt kommunalt system i fritidsinstitutionen og få en højere grad af medbestemmelse i en selvejende institution er endvidere attraktivt i mange forældres øjne.
- Det giver forældrene en nærhed og tryghed at have en institutionsleder, der kender børnene og deres daglige forhold – gennem selvsyn og ikke gennem pædagogernes rapporteringer.
- Mange helt almindelige børn trives bedre i små rammer – det er vi rigtig mange forældre, der kan konstatere ved børnenes skift af institution.
- De åbenlyse fordele især for børn med særlige behov – anvisninger fra pædagogiske og social faglige personer.
- Søgende relationer på tværs af børnehave og skolealder.

#### **Lokalt løsningsforslag**

Hvis Københavns Kommune insisterer på, at der, på trods af de mange protester, må ske ændringer i fritidstilbuddene, som de er i dag, foreslår Bryggehusets bestyrelse, at man organiserer fritidstilbuddene med en netværksledelse og afdelingsledere som følger:

Én overordnet leder og afdelingsledere til institutionerne:

- **Thorsanna** (vuggestue, børnehave og fritidshjem får en afdelingsleder)
- **Krudtuglen** (vuggestue, børnehave og fritidshjem) samt **Artillerivejens vuggestue med Slottet** (vuggestue og børnehave) lægges sammen under én afdelingsleder.
- **Klubben** er kun klub, fritidshjemmet fordeles til netværkets øvrige fritidshjem og Klubben får en afdelingsleder
- **Bryggehuset** (børnehave og fritidshjem) får en afdelingsleder

På den måde kan man i et vist omfang øge samarbejdet omkring administration samt visse driftsomkostninger.

Det er afgørende for os, at det bliver muligt at bevare de små fysiske rammer.

Det er også afgørende for os, at der fortsat vil være tale om selvejende institutioner.

Vi bemærker i forlængelse heraf, at der allerede i dag er et tæt og godt samarbejde i det eksisterende "Netværk 71". Organisationen og samarbejdet på tværs af institutionerne, både på ledelse og personaleniveau, har været fremhævet som eksemplarisk. Eksempelvis arbejder man allerede i dag sammen om at dele driftsomkostninger, og der har ligeledes været tilfælde af udveksling og rotation af personale.

På den måde er der efter vores opfattelse bedst mulighed for at trygheden, mangfoldigheden og valgfriheden bevares, og at der fortsat vil være plads til alle på Islands Brygge.

Bryggehusets bestyrelse ser frem til, at I politikere holder jeres ord, lytter til vores bemærkninger og medvirker til, at vi får den rette lokale løsning og fremtidens bedste fritidstilbud.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen fra Bryggehuset

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Rasmus Hesselfeldt > Høringssvar: Rasmus Hesselfeldt

---

## Høringssvar: Rasmus Hesselfeldt

**Navn:**

Rasmus Hesselfeldt

**Postnr:**

1058

**By:**

Kbh k

**Adresse:**

Havnegade 51,5

Ud fra devisen "do not change a winning team" mener vi som forældre til et 4 klasses barn der er rigtig glad for sin klub at det vil være en rigtig dårlig ide at ændre fritids klub strukturen og mener model 1 er den bedste af de foreslåede.

Vi mener at ffk2 skal blive på martriklen og som en del af klyngestrukturen.

Vi håber meget at blive hørt.

Mvh

Rasmus & Sally Hesselfeldt

Henholdvis læge og skolelærer i Kbh kommune.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7975>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Cathrine Rasbøl > Høringssvar: Cathrine Rasbøl

---

## Høringssvar: Cathrine Rasbøl

**Navn:**

Cathrine Rasbøl

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Toftøjevej 13

Vedr. fremtidens fritidstilbud.

Kære BUF

I lighed med mange andre indsendte høringssvar bekymrer forslaget om fremtidens fritidstilbud os.

I skriver:

"Kortere åbningstid i vores fritidstilbud betyder, at der er mindre tid og færre penge til institutionerne – og dermed færre pædagoger og aktiviteter for børnene. I København ønsker vi fortsat fritidstilbud af høj pædagogisk kvalitet og som skaber en god sammenhæng mellem skole og fritid."

Vi er glade for at I ønsker høj kvalitet og sammenhæng mellem skole og fritid, og derfor undrer det os at kortere åbningstid i fritidstilbuddene nødvendigvis betyder færre penge til institutionerne. Hvis reformerne ikke er et ønske om at spare, kunne det så ikke betyde flere timer til samtænkning og dermed kunne bedre sammenhæng opnås? Det er vel en politisk prioritering om midlerne forbliver på området.

"København ønsker at fastholde børn og unges trygge og aktive fritidsliv i en tid, hvor skoledagen bliver længere."

Vi har netop valgt Enghuset, fordi vi gerne vil have en mindre, integreret institution, som giver os både den tryghed og de aktiviteter, som passer til vores børn og vores familie. Vores børn bliver mødt af en fast kerne af voksne, som kender dem og som de kender lige godt - der er ikke voksne der flyttes rundt mellem afdelinger (som vel er et realistisk scenarie, når et stort hus skal dækkes personalemæssigt). Det bekymrer os, at tanken er at samle 336 børn i en større enhed, selvfølgelig med mindre afdelinger, men det kan vel ikke helt undgås at det nære kendskab til hinanden, de få timer, der skal tilbringes på fritidshjemmet, ryger?

For os er det ikke ligegyldigt, hvem der skal give vores børn den positive voksenkontakt hver dag, hvilket er en af jeres pejlemærker på kvaliteten.

Vi er enige i at en ledelsesstruktur, der kan sikre relationen mellem fritidshjem og skole er nødvendig for at skabe det gode samarbejde mellem pædagoger og lærere, men det er for os at se ikke en logisk følgeslutning at der skal være tale om 1 skoleleder:1

fritidshjemsleder, som har alle børn på en matrikel.

Sammenfattende er vores største bekymring, hvordan meget store institutioner kan sikre at det enkelte barn bliver set, læst rigtigt af en kendt voksen og forstået, således at uheldig udvikling kan forebygges, håndteres pædagogisk og trivsel kan fremmes. Det er vores bekymring, at såvel børn med tilbageholdenhed og tendens til ængstelse som børn med mere udadreagerende adfærd vil komme på hårdt arbejde i en stor institution. Frikvartererne i skolen kan såmænd være kaotiske nok, og derfor er der stadig behov for de mindre enheder om eftermiddagen.

Derfor plæderer vi for at de mindre enheder, for vores vedkommende særligt Enghuset, som er tilknyttet Hyltebjerg Skole, bevares. Vi har endvidere ikke på noget tidspunkt set afstanden mellem skolen og Enghuset, som noget problem for vores skolebarn.

Venlige hilsner  
forældre til to børn på 7 og 5 år i Enghuset

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7974>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marie Juul Baumann > Høringssvar: Marie Juul Baumann

---

## Høringssvar: Marie Juul Baumann

**Navn:**

Marie Juul Baumann

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Snorresgade 3, 4.tv.

Kære beslutningstagere.

At ændre på strukturer kan være fint, for at ruske op i tingene. Det er også muligt, at en klyngestruktur på dette område vil fungere lige så fint (læs usynligt for de fleste forældre) som det gør på vuggestue/børnehave området.

Men en af farerne ved så store sammenlægninger, som der er tale om i flere af byens områder er ensretning!! - hvordan skal vi lære vores børn at være individer, hvis de alle puttes ned i den samme kasse, fordi det nu engang lige var den billigste måde, at opbevare dem på?

I kan ikke sidde overhørigt, at så mange forældre og institutioner har demonstreret, debatteret og skrevet indlæg. På Islands Brygge er skolen vokset uhæmmet de seneste år - så meget, så 4. klasse først fik matematik efter efterårsferien pga. lærermangel. Vores børn ER IKKE burhøns. Det fungerer bare ikke med 500 børn i en institution; det er ikke kvalitet, det er ikke nærhed og omsorg. Det er ikke en rar arbejdsplads! Det er de tre/fire egenskaber, der er kernen i de institutioner, der passer vores børn, mens vi selv er på job!

Det er det vi vil have.

Jeg hørte i går på et seminar i TMF om omverdensinddragelse, at høringer er noget af det mest komplekse rent lovgivningsmæssigt. Bare det siger jo noget om, at "formen" og deraf resultatet bliver "kk mod dig" i stedet for en høring, hvor man finder de gode løsninger sammen. Udgangspunktet må vel være, at vi alle vil vores børn det bedste??

Jeg håber virkelig, at jer, der tager beslutningen på dette område har modet til at lade disse planer gå om, og i stedet bruger kritikken og det store engagement I har mødt under denne høring positivt

- til SAMMEN at finde den RIGTIGE løsning...

Vh,

Marie Baumann

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7973>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anne Bech Nielsen > Høringssvar: Anne Bech Nielsen

---

## Høringssvar: Anne Bech Nielsen

**Navn:**

Anne Bech Nielsen

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Damstien 16

Noget af det der er godt i Kbh, er valgmulighederne i kraft af kommunens størrelse. Ved at omlægge til én institution pr. skole og i værste fald en fysisk lokalitet, så fjernes vælgernes mulighed for at træffe individuelle valg.

Da jeg sendte mit barn i skole brugte jeg LANG tid på at besøge fritidshjem for at finde lige præcist det sted, der passede bedst til min datter. Jeg fik mulighed for at vælge blandt flere og følte mig derved hørt og med indflydelse på mit afkoms hverdag.

Vi havde fået tilbudt en privatskoleplads, men vægtede mangfoldigheden i folkeskolen, og den nære skolevej højere.

(Det samme gjaldt da begge unger skulle i vuggestue og børnehave).

Store institutioner, der ikke efterlader noget valg, tvinger de familier, der VIL have alternativer til at søge på det private markede og det kan ikke betragtes som optimalt set fra udbyders/kommunens side, vel?!

At der så med stor frygt også kan risikeres at ét stort hus/organisation ikke i tilstrækkeligt omfang reelt kan tage individuelle inntiativer til de enkelte børns bedste er så et ubehageligt tankesæt - men sikkert er det i hvert fald, at institutionens udgangspunkt vil være tilbudet om "et bestemt type produkt" og at dette produkt kun når det er påkrævet vil kunne ændres.

Jeg har stort set på alle de institutioner ungerne har gået på været medlem af bestyrelsen/forældre rådet og dér er det jo netop en af de fornemmeste opgaver at påvirke institutionens pædagogiske linje (som skal være ens for hele institutionen!). Det efterlader naturligvis rum for individuelle aktiviteter på de forskellige stuer, men den overordnede linje bør være ens og følge bestyrelsens beslutning.

èn fælles institution pr. skole vil betyde at forældrene skal vælge skole på baggrund af institutionen også, og ikke fordi det er deres distrektsskole - det er ikke altid det kan lade sig gøre (hvis de øvrige skoler i området ikke har plads) og vil ofte bringe ungerne en længere vej til skole.

Så er det måske alligevel nødvendigt at kigge på om der er private alternativer?!

Som vælger i kommunen håber jeg, at de tilbud kommunen har er værd at vælge!

Det syntes jeg ikke én stor institution pr skole vil være.

Med venlig hilsen Anne

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7972>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Louise Sørensen > Høringssvar: Louise Sørensen

---

## Høringssvar: Louise Sørensen

**Navn:**

Louise Sørensen

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Nakskovvej 28, 1. th.

Kære Politikere,

Vær søde at lade være med at skære alle fritidshjem over en kam...

Jeg sidder som formand i forældrebestyrelsen i Margrethegårdens Børnehus i Valby (hvor min søn går i børnehave), der er tilknyttet Kirsebærhavens Skole, og har min datter, der er i skolealderen, gående på Ålholm Skole i 1. klasse.

Jeg kan se at det giver mening, at have fritidshjem tæt på skolen, så eleverne er på matriklen, og befinder sig i trygge rammer hele dagen! Tjek! Så at skære ét af fritidshjemmene fra, som hører til Kirsebærhavens Skole, vil muligvis være en okay ide... Men som forælder betyder det alverden at have et valg... Skal mit barn gå på det ene fritidshjem, eller det andet fritidshjem. Ved kun at lave én stor institution til hver skole, vil dette valg være ikke-eksisterende, og det skærer mig i hjertet! Tænk hvis man som forælder (eller som barn for den sags skyld!!) kommer ind og skal se ens barns kommende institution, og mavefornemmelsen bare er helt gal! ... Men du har bare ikke noget valg! Her SKAL dit barn gå - Take it or leave it!!

Der er blevet kæmpet bravt for, at vi som forældre skal fortrække folkeskolen frem for privatskolen, og jeg synes at kampen er ved at være i mål... Men hvad nu...? - Jeg tænker at privatskolen igen vil blive den mest attraktive, hvis de skal beholde deres mindre fritidshjem, og ikke have disse kæmpe "børnefabrikker" som vi som forældre er så meget imod!

Ålholm Skole er VIRKELIG kommet langt, og har efter mange års dårligt ry, nu fået det vendt, og skolen er igen blevet en dejlig skole som ungerne elsker være på. Men nu, hvad nu...? Skolen har 2 yderst velfungerende fritidshjem der begge ligger PÅ skolen, vi som forældre har et valg, skal vores barn gå på det ene fritidshjem eller det andet fritidshjem... Det hele er i mine øjne PERFEKT! Min datter er glad, tryk (til trods for, at den stille pige der startede i april 2013 synes at DETTE fritidshjem, med omkring 100 børn, var KÆMPE enormt, og en stor mundfuld), bliver både set og hørt - Der er tid til børnene, ungerne kender hinanden, PERSONALET kender børnene - ALLE børnene! Lav ikke om på dette!

Lad Ålholm Skole have begge deres fritidshjem - Lad os som forældre have et valg!

Mange hilsner fra Louise.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud [1]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7971>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sanne Baktoft-Janniche > Høringssvar: Sanne Baktoft-Janniche

---

## Høringssvar: Sanne Baktoft-Janniche

**Navn:**

Sanne Baktoft-Janniche

**Virksomhed / organisation:**

Jacob Holms Minde

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Gullandsgade 4

En ting er at samle fritidshjemmene under et tag, kan give god mening for nogle. Men hvad med alle de børn, der har brug for et lille og trygt sted at være. De drukner i en kæmpe institution med 3-400 børn. Jeg arbejder i et hus hvor der både går vuggestuebørn, børnehavebørn og fritidshjemsbørn. (fritidshjemmet er dog overgået til en anden institution i klyngen. Vi er en af de institutioner Københavns Kommune har planer om, at lave om til et stort fritidscenter. Hvad med os vuggestuebørn og børnehavebørn??? Planen er at vi skal over i de glades børns hus, som er en selvejende institution og vi er en kommunal institution. Er det kun børnene der rykker eller hvad er planen??? Bliver vores arbejdsområde nu 6-9 årige børn, hvor det ellers har heddet 0-3 og 3-6 årige?? Tænker man slet ikke på den tryghed et lille barn har brug for og hvilke rammer man sender dem hen til.

Ifølge planen vil I flytte 4 fritidshjem liggende på 4 matrikler til 3 matrikler. Det giver ingen mening i forhold til 1:1 struktur.

Vi er lige nu i gang med en indsats der hedder Alletiders Sønderbro, hvordan skal vi bevare og arbejde med forældregruppen, hvis de bliver flyttet??

I 2008 blev vi sammenlagt med vuggestuen og skovhytten (udflytterbørnehave). I 2010 kom vi klynge med 3 andre institutioner. 2014 smider i dette udkast på bordet. Hvornår får vi arbejdsro til at koncentrere os om det vi er ansat til? Nemlig at og skabe en tryk, forudsigelig, udviklende og inspirerende hverdag for de børn vi passer. Det er fandme svært når vi hele tiden bliver pustet i nakken. Hvis I absolut vil lave Jacob Holms Minde om til et fritidscenter, så byg en helt ny institution for enden af Geislersgade til vuggestuen og børnehaven, så børn og personale kan følges ad!!!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7970>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Kære Politikere

**I en tid, hvor at der sker voldsomt store ændringer i vores børns skoleliv, er der brug for, at fritidslivet forbliver en kendt og rolig base i deres hverdag.** I disse tider foregår der en masse omvæltninger for vores børn på Brønshøj Skole, der går 'all-in' ift. den nye skolereform, 'bring-your-own-device' og hele lærer-organiseringen, herunder læringsmålstyret undervisning. Det betyder store ændringer i hverdagen for både børn og forældre – og naturligvis også for lærerne på skolen.

I denne tid fungerer vores fritidshjem og klub som en 'sikker' base for vores børn. Et sted, hvor der er fokus på det enkelte barn og den enkelte børnegruppe, og hvor pædagogerne og medhjælperne kender det enkelte barn og de udfordringer, som det måske oplever på skolen.

Blandt andet pga arbejdet med at opkvalificere lærerne på skolen, er der i dag mange vikartimer – eller 'nabo'-tilsyn. Dette betyder mere uro i de fleste klasser og endda mistrivsel i enkelte klasser – det mærker vi i begge vores børns klasser. Mistrivsel der blandt andet skyldes, at stort set alt i hverdagen er nyt og foregår på nye måder. For eksempel er der ikke et fast team omkring klassen, der kender børnene og klassens udfordringer, på samme måde som der har været tidligere, samtidig med, at lærerne har utroligt travlt med mange nye typer af opgaver i forhold til organisering, planlægning og forberedelse af undervisningen.

Med den nye fritidsreform skal vores børn nu være '1 barn blandt 400+'. Vi er vældig bekymrede for, hvordan den sikre base, som fritidshjemmet hidtil har været i en tid med store forandringer på skolen, nu skal vedligeholdes – nu vil vores børn møde mange forskellige voksne hver dag, frem for – som i dag – at have nære relationer med en mindre gruppe voksne. Så selvom I ønsker kvalitetstilbud til børnene, så tror vi ikke, at den nye fritidsreform vil sikre dette – tværtimod.

**Der er også brug for fysiske faciliteter, der er designet til at stimulere vores børn til leg, bevægelse og kreativ udfoldelse.** På Brønshøj Skole foregår der samtidigt nyt byggeri – et byggeri som skal sikre, at der er plads til alle børn på skolen. Det nye byggeri er ikke designet med henblik på fritidsliv og –aktiviteter for børnene. Dermed ser det ud til at børnene kommer til at være i klasselokaler hele dagen – og det er bestemt ikke optimalt for kvaliteten i fritidstilbuddet. Vi har blandt andet børn på Præstekær/Hjørnet – og det at bryde klassen op, og samle børnene i nye rammer og nye sammenhænge, ser vi som en styrke i forhold til at sikre, at der bliver udviklet gode og mangfoldige relationer børnene imellem.

**Kvalitet i tilbuddet er langt vigtigere end afstanden til det.** Afstanden mellem skolen og fritidshjem/klub har aldrig været noget, som vi har syntes var et problem. Fritidshjemmet Præstekær lægger for eksempel en kæmpe indsats i at arbejde med børnene, så de er blevet bedre til at færdes i trafikken. Vi vil altid prioritere fritidsordninger, hvor kvaliteten af og rammerne for de pædagogiske tilbud og aktiviteter er høj.

**Vi mener, at pædagogisk ledelse i samarbejde med lærerfaglig ledelse vil bibringe en god balance i tilbuddene til vores børns udvikling. Derfor håber vi meget, at I holder fast i 1:1 ledelsen** i samarbejdet mellem skolen og fritidstilbuddet. Det er meget vigtigt for os, at den ledelse, der skal stå for vores børns fritidstilbud, også fremover har en pædagogisk baggrund og tager udgangspunkt i pædagogiske principper, da vi kan se, at det tilfører en yderligere dimension og kvalitet til vores børns udvikling, som de ikke får i skolen.

**Så lad nu være med at nedlægge Præstekær som beskrevet i høringen – Præstekær er søgt af godt 80% af en årgang hvilket skal ses som et udtryk for, at den pædagogiske linje som de praktiserer, i høj grad udtrykker**

**de ønsker og behov som de fleste forældre har i Brønshøj.** Vi forstår godt, at der med den nye reform skal ske ændringer ift. de tilbud vi har i dag – men de tilbud der findes i dag i form af blandet andet Præstekær er så værdifulde, og det vil være katastrofalt at ødelægge dem ved at nedlægge dem – de burde tværtimod styrkes.

Med venlig hilsen

Anders og Merete

## Fremtidens Fritidstilbud

Høringssvare fra en bekymret forælder.

Vi lever i verden med stadig flere indtryk, et enormt informationspres og mange mange muligheder. Det er på godt og ondt. Det er dejligt at have muligheder og blive inspireret. Men det skaber også et press, et højt stressniveau og mange indtryk. Det kan nemt blive på bekostning af nærvær, ro og fordybelse. Det er nærliggende at forestille sig en sammenhæng til stadig flere diagnoser, flere stresssygdomme og en generel oplevelse af at tingene går for stærkt.

Der er 31 børn i min søns klasse. Der er altid larm, der er høreværn tilrådighed. Han er altid på, skal lære noget, gøre noget, være stille, være en god kammerat, hjælpe. Han skal forholde sig til 31 andre børn + de 100 andre der er på 0. årgang iflg. visionerne i den nye skolereform med undervisning på tværs.

Hvornår skal han slappe af, fordybe sig, og finde ro og nærvær? Den lille frit han går på er en mulighed. En lille oase, hvor han føler sig tryk og kender de andre, hvor de voksne er tilrådighed og har tid. Kan den kvalitet skabes på en institution med 400-500 børn for øvrigt med et alt for lille antal kvadratmeter? Det er politisk retorik og ikke reel politik! Det kommer ikke til at ske!

Giv min søn et pusterum. Giv ham fred og trygge rammer. Giv ham lov til at vokse op og blive en harmonisk afslappet dreng. Tilpas rammerne til børnene og ikke omvendt. Det er dårlig værdi politik og dårlig økonomisk politik på den lange bane.

Kom nu for fanden!

Trine Borake

Hørings svar fra forældrene i bestyrelsen for Præstekær Fritidshjem og Klub

- En lokal løsning på Fremtidens Fritidstilbud omkring Brønshøj Skole

Det er væsentligt i denne høringsproces omkring Fremtidens Fritidstilbud at høre på os forældre i bestyrelserne. Vores børn, skoleledelsen på Brønshøj Skole, lærerne, vi forældre samt vores Præstekær Fritidshjem og Klub kæmper bravt for at falde på plads i den nye skolereform – en reform, der selvfølgelig betyder at der skal ske nogle ændringer ved de nuværende fritidstilbud. Præstekær har i mange år – og er fortsat – yderst proaktiv i samarbejdet med Brønshøj Skole, hvilket bør vægtes højt i beslutningen vedrørende Fremtidens Fritidstilbud omkring Brønshøj Skole.

Vi bakker 100 % op om Præstekærs ledelse og medarbejdere og deres bud på en lokal løsning omkring Brønshøj Skole. Løsningen lyder kort fortalt på at Præstekær Fritidshjem og Klub indgår en partnerskabsaftale med Brønshøj Skole med 1-1 ledelse, så vi bevarer den pædagogiske ledelse og høje faglighed for Fritidstilbud for Brønshøj Skole. For Præstekær Klub ønskes partnerskabet delt med BHU. For Præstekær Fritidshjem et partnerskab mellem Brønshøj Skole og Præstekær Fritidshjem.

Som forældre i bestyrelsen mener vi at det er vigtigt at fremhæve at Præstekær har:

- en stærk ledelse
- superdygtige fritidspædagoger med høj faglighed
- tilfredse medarbejdere og lavt sygefravær
- en sund økonomi
- et stærkt samarbejde med Brønshøj Skole, både med ledelse og lærere
- pædagogisk vel-gennemtænkte rammer, fx er den fysiske indretning nøje gennemtænkt i forhold til det fritidspædagogiske arbejde
- en klub, der tager hånd om de børn, der uden klub, ellers ville blive ensomme
- et godt ry for at arbejde med børn med besværligt sind
- ... og ikke mindst en masse børn, der er glade for at komme på frit og klub – især i en tid hvor deres hverdag ændres en del

Derudover synes vi det er vigtigt at fremhæve at 80% af en årgang søger Præstekær Fritidshjem og tilsvarende 50% af en årgang til klubben. Fritidshjemmet og klubben er altså populære tilvalg blandt Brønshøj Skoles opland – populære netop på grund af det gode arbejde der udføres og de gode værdier som ledelsen sætter rammen for.

Vi ønsker at bevare Præstekær, og gerne i partnerskab med Brønshøj Skole – men det er i denne høringsproces vigtigt for os at pointere, at bevarelsen af Præstekærs værdier og fantastiske arbejde med vores børn, kræver de rette rammer – det kræver en base, der kan understøtte de didaktiske overvejelser i det vigtige fritidspædagogiske arbejde omkring vores børn.

Med venlig hilsen

Forældrene i bestyrelsen for Præstekær Fritidshjem og Klub

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlotte Bach Thomassen > Høringssvar: Charlotte Bach Thomassen

---

# Høringssvar: Charlotte Bach Thomassen

**Navn:**

Charlotte Bach Thomassen

**Virksomhed / organisation:**

Det Danske Spejderkorps

**Postnr:**

1734

**By:**

København K

**Adresse:**

Arsenalvej 10

Det Danske Spejderkorps ønsker at understrege vigtigheden af involvere lokale kultur- og fritidsaktiviteter i planlægningen af fremtidens fritidstilbud.

Det Danske Spejderkorps har mange store og velfungerende spejdergrupper i København, der har stor succes med at fastholde medlemmer og tiltrække nye spejdere og ledere til gruppen. Flere børn, end hvad grupperne kan optage, ønsker at være spejdere i København

Det Danske Spejderkorps vil opfordre til at Københavns Kommune på lokalt niveau går i dialog med områdets spejdergrupper. Ved at involvere aktører indenfor børn- og unges fritidstilbud sikres, at der kan etableres løsninger lokalt, uden at miste stærke fritidstilbud, der bidrager til udvikling af børn og unge samt sikrer sammenhængskraft i lokalområdet.

Det Danske Spejderkorps ser frem til en dialog med Københavns Kommune omkring fremtidens Fritidstilbud

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7966>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>





Skovtrolden -> Fritten ->  
Gule Fritklub -> Klubben

Københavns Kommune

**STAFETTEN**

Kyringevej 1  
2700 Brønshøj

Tlf. 20 21 51 94  
kontor@stafetten-husum.dk  
www.stafetten-husum.dk

Ean-nr. 5798009389725  
Nordea 2191-8330410532  
Cvr-nr. 10 99 17 06

28. januar 2015

Kære Pia Allerslev, kære Børne- og Ungeudvalg

Hermed høringsvar fra Stafetten, som er en selvejende integreret DGI-certificeret idrætsinstitution, der ligger lige op ad Husum skole.

Stafetten har børn i alderen 3-14 år. Børnehavegruppen på 24 børn er udkørende fra vores matrikel og er derfor kun til stede tidlig morgen og sen eftermiddag.

Stafetten har derudover 117 fritidshjempladser og 110 klubpladser.

Stafetten varetager morgenåbningen for alle børn fra 0. til 3. klasse på Husum skole.

Stafetten er en del af netværket BØ2, der består af Korsagergård vuggestue, Korsagergård børnehave samt Humlebo børnehave. Sammen "føder" vi børn til Husum skole.

Stafetten har god bæredygtig økonomi, lavt sygefravær, stor personaletrivsel og stor forældretilfredshed.

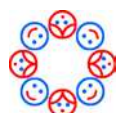
Konsekvensen af "Fremtidens Fritidstilbud" vil for Stafetten være, at vi mister vores klubafdeling på 110 medlemmer.

Disse unge vil derved ikke længere være en del af en velintegreret idrætskultur med mulighed for dagligt at benytte sig af alle Husum skoles idrætsfaciliteter.

Disse unge vil i en alder af ca. 10 år skulle forlade institutionen, som de har haft mulighed for at være i, siden de var tre år. De må forlade skolens matrikel for at gå i et fritidstilbud, der ligger længere væk. Disse unge har i forvejen en længere skoledag, og fritidstilbuddet er et aktivt tilvalg.

Vi fra Stafetten frygter, at når disse unge alligevel skal forlade deres trygge institution gennem mange år, vil de vælge helt at forlade fritidstilbuddet for at skabe netværk fra bopælen eller fra gaden.

Klubtilbuddet på Stafetten er anderledes end andre klubtilbud i området, hvorfor vi også hvert år har lange ventelister på vores klubtilbud.





Skovtrolden -> Fritten ->  
Gule Fritklub -> Klubben

STAFETTEN

Kyringevej 1  
2700 Brønshøj

Tlf. 20 21 51 94  
kontor@stafetten-husum.dk  
www.stafetten-husum.dk

Ean-nr. 5798009389725  
Nordea 2191-8330410532  
Cvr-nr. 10 99 17 06

Tilbuddet skiller sig ud ved, at vi i kraft af vores integrerede tilbud, har en hel matrikel, hvor vi bruger en gammel pedelbolig som et overgangshus. FritKlub kalder vi det. Det rummer 3. klasse samt 4. klasse.

Børn i 3. klasse har brug for lidt løsere tøjler end de mindre fritidshjemsbørn, og unge i 4. klasse har brug for mere nærvær, voksenkontakt og omsorg end de større klubbørn.

Denne model vil i "Fremtidens Fritidstilbud" forsvinde.

Mange undersøgelser har vist, at børn og unge bevæger sig for lidt og har tendens til overvægt. Dette har Stafetten gjort noget ved. Vi er på tredje år et DGI-certificeret idrætstilbud.

Dette vil gå tabt for 110 unge klubmedlemmer i "Fremtidens Fritidstilbud".

I oplægget til fremtidens fritidstilbud er lagt op til at styrke sammenhængen mellem skole og fritidshjem – og i den forbindelse at lave ledelse efter princippet 1:1.

Fritidshjemmet Smørblomsten og Stafetten har begge børn på Husum skole. Derfor har vi drøftet dette spørgsmål og sammen ser vi en række spændende perspektiver, som vi gerne vil bidrage til at udfolde.

I dag samarbejder følgende institutioner med Husum skole omkring de 6- til 9-årige;

- Smørblomsten, normeret til ca. 64 fritidshjemsbørn, selvejende, tilknyttet Børneringen.
- Stafetten, normeret til ca. 117 fritidshjemsbørn, selvejende, tilknyttet Børneringen.
- Trommen, normeret til ca. 110 børn, kommunal.
- Derudover går et antal børn fra Husum Skole på Voldparken.

De fire fritidshjem har i dag et fint samarbejde, men er organiseret i helt forskellige strukturer, både i netværk og klynge. I lyset af et fremtidigt princip om 1:1 ledelse har Smørblomsten og Stafetten drøftet, hvordan dette kunne se ud fremadrettet.

#### *En selvejende klynge*

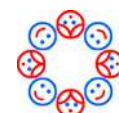
Vi kunne godt forestille os at de tre fritidshjem Trommen, Smørblomsten og Stafetten gik sammen om at etablere én fælles struktur omkring fritidshjemsdelen til Husum Skole – en selvejende klynge. Vi tænker, at Stafetten vil blive det naturlige omdrejningspunkt, mens Smørblomsten og Trommen fortsat vil have en selvstændig struktur med egen leder (afdelingsleder) og egen bestyrelse.

Vi mener, der skal være plads til mangfoldighed. Vi er hver især kendte for at kunne noget specielt på vores område – men vi mener på den anden side også, at vi vil stå styrket gennem et tættere samarbejde og ser muligheder i modellen 1:1.

Vi er opmærksomme på, at der vil være en række praktiske og juridiske udfordringer, som vi skal udfolde nærmere med denne model. Men vi mener også, at mulighederne er større, og at udfordringerne bør kunne løses.

#### *Ledelse 1:1*

Vi finder det naturligt at vi samler vores ledelse under Stafetten. Dermed vil den største institution





Skovtrolden -> Fritten ->

Gule Fritklub -> Klubben

Kyringevej 1

2700 Brønshøj

Tlf. 20 21 51 94

kontor@stafetten-husum.dk

www.stafetten-husum.dk

Ean-nr. 5798009389725

Nordea 2191-8330410532

Cvr-nr. 10 99 17 06

blive vores naturlige centrum. Stafetten ligger fysisk på Husum skole, og det giver mening, at det vil være den primære samarbejdspartner for skolen.

### *Tre spor – 12 klasser*

Vi forventer, at der vil være 3 spor, sådan at 0. – 4. klasse vil være i alt 12 klasser. Vi tænker, at børnene fremover i videst muligt omfang skal organiseres klassevis, og vi tænker, at vi sammen vil løse den opgave at fordele børnene. Dette er en væsentlig ændring i forhold til i dag, hvor børnene fra samme klasse er spredt på forskellige fritidshjem.

Vi tænker, at det vil styrke samarbejdet med skolen og ikke mindst teamet omkring klassen, hvis vi har en mere enkel/klassevis struktur på fritidshjemmene.

### *Bedre grundlag for understøttende undervisning*

Fritidshjemmene har i dag fået lidt erfaring med understøttende undervisning. Vi oplever, at det fungerer bedst, når der er en gennemgående voksen, som kender klassen. Vi forestiller os, at hvis vi fremover har en klarere opdeling, hvor fritidsbørnene følges med deres klasse til samme fritidshjem, vil det medvirke til at styrke grundlaget for understøttende undervisning. Der bliver simpelthen bedre sammenhæng i børnenes hverdag. Vi ser for os, at lærerteamet omkring klassen kan have en tættere dialog med pædagogerne i fritidshjemmet.

Efter en del år med ”stærkt samarbejde” har vi fået rigtigt god erfaring i at tænke rundt om det enkelte barn.

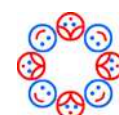
### *Visionen*

Afslutningsvis er det vores vision, at vi sammen kan bidrage til at styrke samarbejdet mellem skole og fritidshjem til gavn for det enkelte barn.

Vi fra Stafetten og Smørblomstens fritidshjem tænker det relevant fremover at organisere os som selvejende, da størstedelen af vores områdes vuggestuer, børnehaver, nuværende fritidshjem og klubber er selvejende under paraplyen Børneringen. Det er disse institutioner, der danner netværkene BØ2 og BØ2A, og som er fødekæde til en stor procentdel af børn og unge på Husum Skole.

Med venlig hilsen

Joan Markussen  
institutionsleder



## Fremtidens fritidstilbud

Vi er af den opfattelse, at et fritidshjem til en skole er en voldsom forandring for byens børn og familier. Forældrenes frie valg på deres eget barns vegne, er med en sådan model, ikke eksisterende. Vi bekymrer os for, hvordan en 1:1 model skal sikre og garantere sammenhæng i børnenes liv. Hvordan de sårbare børn bliver tilgodeset og hvordan inklusionen kan lykkes. Og vi bekymrer os over, hvor børn og deres familier skal vende sig hen, hvis deres børn ikke trives i den nye models rammer, hvis der ingen alternativ er.

Uanset valg af løsning er det derfor vigtigt, at disse aspekter inddrages og adresseres i de beslutninger, der skal træffes.

Vi finder, at 1:1 modellen er meget kompleks. Der er store forskelle på mulighederne i de enkelte bydele og omkring de enkelte skoler.

Der er skoler, hvor fritidsinstitutionerne allerede nu er placeret nær skolen og hvor forskellen for børn og forældre måske bliver mindre mærkbar. Mens de fritidsinstitutioner, der er placeret længere væk fra skolen, og som i høringsmaterialet foreslås flyttet, vil betyde en markant mærkbar forandring i børnenes hverdag. I høringsmaterialet anerkendes det, at der er skoler, hvor det kan tage flere år, før det endelig mål kan opnås, her i blandt Tove Ditlevsen Skole. Vi er af den opfattelse, at I som politikere skylder at vise de lokale løsninger stor bevågenhed. Vi vil konkret foreslå, at der afvikles en høring nummer to i de lokalområder, hvor der ikke er nogen nemme løsninger.

Det er vigtigt, at de fysiske rammer i en 1:1 løsning sikrer og anerkender, at der skal være mulighed for at skabe det små i det store. Det skal sikres, at børn og forældre kan kende forskel på, hvornår deres barn er i skole og hvornår det er på fritidshjem. Det skal sikres, at alle børn oplever sig tilgodeset. Det skal sikres, at inklusionen har rammer, der gør det muligt at opnå succes.

Den 14. januar 2015 blev der afholdt et åbent møde i børne- og ungdomsudvalget. Her fremkom der udmeldinger om, at der for de skoler, hvor det kan have lange udsigter at nå endemålet, ville betyde, at fritidsinstitutionerne organisatorisk ville blive underlagt 1:1 modellen, men at de fysiske rammer i en overgangsperiode ville betyde, at fritidshjemmet ville være fordelt på forskellige matrikler, som vi kender det i dag. Vi kan ikke læse os til, hvor længe en sådan overgangsperiode kan vare. Vi får således ikke mulighed for at afgive et høringssvar, der baserer sig på et fuldstændigt billede af, hvordan de fremtidige vilkår tegner sig. For de selvejende institutioner er det altafgørende, at disse vilkår er kendte og at vi bliver inddraget som ligeværdige samarbejdspartnere.

I forbindelse med netværksdannelsen har vi brugt mange ressourcer på at få opbygget en velfungerende netværkskultur for områdets selvejende institutioner. Vores erfaring er, at der er mange positive aspekter ved at arbejde indenfor netværk. Hvad den fremtidige struktur på fritidsområdet og klubområdet kommer til at betyde for de eksisterende netværk, finder vi det vanskeligt at vurdere, så længe organiseringen ikke er endelig besluttet.

Under forudsætning af, at der skabes mulighed for at inddrage KKFO "Lille Verden", og Garvergårdens fritidshjemsgruppe vil vi pege på, at der er mulighed for at forankre en kommende 1:1 institution inden for rammerne af det eksisterende netværk omkring Tove Ditlevsen Skole, med forankring i fritidshjemmet Vestervang.

Med hensyn til klubber og fritidscentre er vi af den opfattelse, at det at styrke klubfællesskabet gennem et mere forpligtigende samarbejde, fælles aktiviteter og arrangementer er en farbar vej. Dog under forudsætning af, at klubfællesskabets position styrkes organisatorisk. Vi ser muligheder i, at Bryggergårdens klub lægges ind under Vestervang klub, at klub Eskild lægges ind under Vesterbro Ungdomsgård og Settlementets Idrætsklub bevares, som vi kender den i dag. Derved bliver der 3 klubber på Vesterbro, i et stærkt klubfællesskab, der fortsat kan forankres i såvel kommunal som selvejende regi.

Vi anbefaler, at politikkerne bevarer fokus og fastholder 0-18 års perspektivet. Vi mener, at en organisering af fritidshjem indenfor klynger og netværk kan være medvirkende til, at der komme ligeværd mellem skoleleder og fritidshjemsleder. Den model kan også være medvirkende til, at der kan bevares attraktive stillinger indenfor hele 0-18 års området ved at det pædagogiske personale på fritidsinstitutionen kan få supplerende ansættelse i henholdsvis 0-6 års området, som i 10-18 års området.

Med venlig hilsen

Netværksbestyrelsen i SE3

Kongerosen, Vesterbro Ungdomsgård, Vestervang og Saxogården



## RYMARKSVÆNGET

### Afdelingsbestyrelse

---

Rymarksvænget Beboerforenings bestyrelse har modtaget høringskrivelse vedr. fremtidens fritidsinstitutioner.

I den forbindelse kan vi konstatere at der er lagt op til en lukning af vores lokale fritidshjem i Rymarksvænge aktiv center. Det eneste fritidshjem i området der modtager børn fra den lokale folkeskole, Lundehusskolen.

Dette finder vi yderst bekymrende af flere årsager:

En lukning af vores lokale fritidshjem vil, med den lange afstand til folkeskolen, gøre området væsentligt mindre attraktiv for børnefamilier. Vi har en stor bekymring for om vi fremover vil kunne tiltrække nye beboere til området, og i givet fald hvilke beboere, der vil være tale om. Vi kan ligeledes bekymre os om, hvorvidt en del af de allerede herboende børnefamilier vil vælge at flytte til områder, der byder på mere for deres børn.

Ryparken/Rymarksvænget området er beboet af en mangfoldig beboerskare. I den lokale institution møder børn og forældre hinanden på tværs af etniske og sociale baggrunde. Et møde som samtidigt giver grundlag for kendskab til hinanden, når man møder hinanden i andre sammenhænge i nærområdet. Vi mener derfor, at en nedlægning af vores fritidshjem vil være et stort tilbageskridt for det gode naboskab i området. Det er ikke vores opfattelse, at man vil opnå samme effekt med en skole og en fritidsordning langt fra området, idet at en stor del af forældrene ikke vil komme forbi disse og vi desuden har en formodning om, at en stor del af børnene, såfremt børnefamilierne ikke er flyttet, fremover vil benytte de privatskoler som vi har flere af i vores nærområde. Man fjerner således det fælles tredje fra en stor del af de familier, som ellers ville have stort udbytte af det daglige møde.

Vi kan samtidigt konstatere, at der i høringen er tale om en omorganisering af klubberne til fritidscentre. Vi skal her understrege vigtigheden af, at Rymarksvænges Aktiv center stadig beholder deres klubtilbud i området, idet klubtilbuddet udover de ovennævnte argumenter har en stor trykthedsskabende faktor i Ryparken/Rymarksvænget området.

Klubben har en stor forebyggende effekt og vi kan have en væsentlig bekymring for hvilken en effekt en lukning af klubben vil have på hærværk, kriminalitet og trygheden i vores område.

Hvad angår organisering finder vi det vigtigt, at klubben fortsat er lokalt styret, idet de skiftende problemstillinger med børn og unge i området, kræver lokalkendskab og fingeren på pulsen i Ryparken/Rymarksvænget.

På bestyrelsens vegne

**Torben Lykke Sørensen**  
**Formand for Bestyrelsen i Rymarksvænget**

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anna Jessen > Høringssvar: Anna Jessen

---

## Høringssvar: Anna Jessen

**Navn:**

Anna Jessen

**Virksomhed / organisation:**

privat

**Postnr:**

1705

**By:**

København V

**Adresse:**

Ingerslevsgade

I forbindelse med planerne om omstrukturering af fritidshjemmene i København, nævnes en række andre institutioner, som evt. vil blive berørt af de måske forestående ændringer.

Dette høringssvar omhandler den integrerede institution Transformeren på Vesterbro, der i høringsmaterialet er nævnt som en mulig lokalitet for fritidstilbuddet på Tove Ditlevsens Skole.

Som forældre til børn i Transformeren bekymrer jeg mig naturligvis om, hvad der i givet fald vil ske med mine børns institution.

Vi har haft børn i Transformeren i 5-6 år til sammen -og har nu en tredje på vej, som vi håber kan få samme glæde af en virkelig god institution, som hans storebrødre har haft.

Begge vores børn har gået i andre institutioner først, så vi har lidt at sammenligne med udover, hvad man hører fra andre.

For det første har Transformeren ideelle fysiske rammer at tilbyde børnene i vuggestue- og børnehavealder, og overstiger niveauet for, hvad vi har set andre steder. Det er klart vores oplevelse, at der er rum og plads til både vuggestue- og børnehavebørnene og indretningen gør, at det er let for personalet at gå på tværs af stuerne og at komme ud med børnene. Dette betyder, i vores øjne som forældre, at institutionen i høj grad fremstår som integreret på kryds og tværs af både stueopdeling og alder, og at vores børn kender og er trygge ved alle områder af institutionen, samt de andre børn og voksne. I forhold til, hvad vi ellers har oplevet af institutioner i lejligheds- og opgangsfællesskaber, så er dette en klar fordel ved Transformeren og dens nuværende placering. Som bruger af institutionen er det tydeligt at mærke, at den er udtænkt til formålet og at det virker.

Jeg kender ikke til arealkravene for fritidshjemsbørn, men jeg tænker umiddelbart at det ikke er mange fritidshjemspladser, der vil kunne skabes i Transformeren, samt at det vil kræve en væsentlig ombygning af både indendørs- og udendørsarealer.

Det var lidt om den fysiske lokalitet.

Det vigtigste er jo i virkeligheden, hvordan institutionen fungerer pædagogisk og socialt for vores børn.

Jeg synes i høj grad Transformeren er en yderst velfungerende institution både i forhold til vuggestuen og børnehaven. Den er for os præget af høj faglighed i

pasningstilbuddet til vores børn, engagerede og fagligt kompetente medarbejdere og et velfungerende socialt miljø mellem børnene, hvilket jeg også mener er personalet og institutionens kulturs fortjeneste.

I de år vi har haft børn i Transformeren har vi oplevet en høj grad af kontinuitet forstået på den måde, at personaleudskiftningen er forholdsvis lille i forhold til, hvad vi har oplevet og hørt om i andre institutioner. Dette tror jeg har en vigtig betydning i forhold til, hvad det er for et miljø og en kultur, der skabes omkring vores børn. Stabile og kontinuerlige voksne giver alt andet lige langt større grad af tryghed og forudsigelighed for vores børn og deres dagligdag.

Derudover oplever jeg, at personalet er usædvanligt engageret; de har overskud til at se og tage sig af hver enkelt barn og er samtidig gode til at udvikle aktiviteter og kigge på, hvordan de kan udvikle deres pædagogik og tilgang til arbejdet. Dette forudsætter også overskud fra personalets side, hvilket jeg oplever, at de har. Der er langt til den drikke-kaffe-og-snakke-med-kollegerne-i-stedet-for-børnene-mentalitet, som vi har oplevet andre steder.

Hvis man kigger på den verserende debat om forældreskab og børneliv i dagens Danmark, hvor det blandt andet ofte er oppe, hvorvidt det er godt eller skidt for børn i dag at tilbringe så meget tid i institution, så tænker jeg hver gang, at med den hverdag vores børn får tilbudt i Transformeren, så er jeg ikke så bekymret for dem :o). I forhold til den debat, så synes jeg også at kommunen og dermed politikerne netop har et ansvar for som minimum at bevare de tilbud, som fungerer godt. (Selvom jeg også godt ved, at kommunalpolitik foregår ud fra nogle andre præmisser og at tingene ofte handler om alt muligt andet).

Som forældre i Transformeren er vi naturligvis bekymrede for, at denne virkelig gode og velfungerende institution vil blive "ofret" i omstruktureringens tegn og i et større puslespil.

Derfor vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det på lokalt og på børneplan vil være et stort tab for kommunens daginstitutionsområde, samt for vores lokalområde.

Allerhelst kunne jeg ønske mig, at Transformeren fik lov at fortsætte som hidtil og at man fandt alternative placeringer til fritidshjemmet, da der under alle omstændigheder ikke vil være tilstrækkelig plads til 500 fritidshjemsbørn.

Sekundært forventer jeg som forælder, at der i forbindelse med omstruktureringen som minimum udtænkes en anden løsning for Transformeren, så den kan få lov til at bestå i form af personale og børnegruppen. Dette må forvaltning og politikere også forholde sig til, da det er en konkret følgevirkning af den måske forestående omstrukturering.

Hilsen Anna Jessen, forælder i Transformeren.

Det allerbedste vil i mine øjne være, hvis man kan få politikerne og forvaltningen til at lade Transformeren være i fred og finde en anden løsning på de (i øvrigt ekstremt mange) fritidshjemspladser, som de skal finde. Alternativt håber jeg, at man finder alternative lokaler til Transformeren og at man formår at lave en tilfredsstillende proces, som kan få medarbejderne til at rykke med - i så fald er jeg ikke bekymret for børnene og deres dagligdag. Det vil være rigtig, rigtig ærgerligt, hvis man skulle ende med at lukke institutionen og fordele børnene ud på andre institutioner. Dels tænker jeg, at det må være svært for dem at finde pladser til så mange børn. Og dels (og vigtigst) så er det jo ikke bare en ny institution, der er tale om for hver enkelt barn. Transformeren er jo sådan set en kæmpe del af deres verden og sociale liv. Og det er både i forhold til trykke, kendte voksne, men i høj grad også deres sociale børneliv med de andre børn -både i egen gruppe, men også på tværs.



**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7962>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Henning Lyhne Christensen > Høringssvar: Henning Lyhne Christensen

---

# Høringssvar: Henning Lyhne Christensen

**Navn:**

Henning Lyhne Christensen

**Virksomhed / organisation:**

pensioneret seminarielærer

**Postnr:**

3660

**By:**

Stenløse

**Adresse:**

Almagerbakke 18

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

48 19 57 57 mobil 24 65 68 31

Forsvar er forhistorisk. Overmagten er magtesløs. Konkurrer om at tiltrække de unge! Politikens forside 13.01.2014: Radikalisering, hvordan undgår vi at unge mennesker bliver så ekstreme, at de kan slå andre ihjel?

PET skal tage fat i de langskæggede siger Frank Jensen, tidl. PET nu TV2.

”Politiets efterretningstjeneste (PET) skal mere aktivt forhindre de møder, hvor islamistiske prædikanter i moskeer hjernevasker unge muslimer. I min tid i PET havde vi et konkret eksempel, hvor vi fik en henvendelse om, at der pludselig var en flok unge drenge i et kvarter, der ikke længere ville hilse på kvinder. Vi vidste alle, hvad det drejede sig om – at de var blevet lokket ind til nogle langskæggede mænd i en moske, der havde hjernevasket dem. Det er de samme prædikanter, der gang på gang indoktrinerer unge mænd. Men PET er efter min vurdering i ytringsfrihedens navn for tilbageholdende med at gribe ind. Hver gang disse mænd holder møder med unge muslimer, skal PET møde op, afbryde mødet og gribe fat i de unges forældre, så prædikanterne mister deres status.”

Henning Lyhne C. sender 13.01.2015 debatindlæg til Politiken:

Tag fat i de glatbarberede Politikere.

Når islamisterne kan få tag i de unge, er det fordi de giver sig tid til at tale med de unge, som så oplever, at der er voksne som interesserer sig for dem.

Det er ret umuligt at bekæmpe, bruge MAGT overfor.

Det, det danske samfund kan gøre, er at bruge Kærlighedens KRAFT.

På SFO'en kom en dreng og bad pædagogen om at få bundet sine snøreband - Så stor som du er burde du selv kunne – det er (hulk) det eneste tidspunkt jeg er alene med en voksen – fremover bandt pædagogen snøreband!

Betegnelsen BØRNEHAVE og FRITIDSHJEM signalerede et overskueligt og trygt miljø, hvor der var voksne som havde tid til at høre på børnene og tale med dem. Bigger is better og billigere politikerne, nedskærer normeringerne så pædagoger bliver

få, bliver opsynsmænd. Institutionerne bliver til BØRNEHUSE og SKOLE FREIHEITS ORDNUNG, som bliver store, hvor man bliver fremmede for hinanden - idealet er BANEGÅRDSHAL.

Ungdomsklubberne skal også gøres kæmpestore, så kontakten bliver ikke personlig, pædagogerne bliver opsynsfunktionærer i stedet for at være mennesker som de unge kender ved navn: Lis, Kasper, Ole, Ina med flere, rigtige medmennesker der har tid til at samtale med de unge i en overskuelig klubstørrelse.

Det er politikerne, der har travlt med at love skattelettelser, som forringer børnenes liv. Det er de glatte politikere der jager børn og unge i armene på islamisterne! Det bliver dyrt!

13.01. 2015 mailer Politiken at de ikke har plads til mit indlæg.

14.01.2015 giver Politiken 2/3 side plads til ekstremisten Kathrine Winkel Holm: Nu må sværdet beskytte pennen.

Med venlig hilsen

Henning Lyhne C., skulptør og pensioneret seminarielærer  
24 65 68 31.

H dok 2015 – terror langskæggede 13-16.01.2015.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7961>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kristian Skovmand > Høringssvar: Kristian Skovmand

---

# Høringssvar: Kristian Skovmand

**Navn:**

Kristian Skovmand

**Postnr:**

2100

**By:**

Kbh Ø

**Adresse:**

Øster Farimagsgade 26 b 1 sal

Syntes et eller andet sted at det er uanstændigt, at man så kort inde i skole reformen, vil begynde at lave alle mulige tiltag for børns fritidstilbud, lad dem lige trække vejret, og lad os vende tilbage om nogle år, når vi har et bedre overblik over vores folkeskole. Som far til et inklusionsbarn er det stærkt bekymrende at man overvejer disse kæmpe institutioner, han har det svært nok i forvejen, og vi kommer ikke til at kunne bruge disse tilbud, så vil vores kære inklusionsbarn blive ekskluderet fra hans venner, er det virkelig dette man ønsker, og hvilke tilbud kan der gives til børn med specielle behov ??

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7960>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: S. Borgbjerg > Høringssvar: S. Borgbjerg

---

## Høringssvar: S. Borgbjerg

**Navn:**

S. Borgbjerg

**Postnr:**

2100

**By:**

København K

**Adresse:**

Hallingsgade 2

Peger på model nr. 1 - at vi på ffk2 forbliver i klyngestrukturen. Klubben er et sted de trives og hvor de bliver set/hørt, det gør de ikke et sted hvor der er op til ca.600 børn samlet i alderen 10-14 år.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7959>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tove Hammar/Bestyrelsen Børnehuset VorFrue > Høringssvar: Tove Hammar/Bestyrelsen Børnehuset VorFrue

---

# Høringssvar: Tove Hammar/Bestyrelsen Børnehuset VorFrue

**Navn:**

Tove Hammar/Bestyrelsen Børnehuset VorFrue

**Virksomhed / organisation:**

Børnehuset VorFrue

**Postnr:**

1453

**By:**

København K

**Adresse:**

Sankt Peders Stræde 4

Høringssvar vedrørende forslag om implementering af Fremtiden Fritidshjem – Bestyrelsen i Børnehuset VorFrue

Det er med interesse, at vi har fulgt Københavns Kommunes forslag om fremtidens fritidshjem.

Vi er klar over, at Folkeskolereformen er en stor udfordring. København er en stor kommune med en mangfoldig befolkningsgruppe og med både meget gamle og helt nye bydele, og netop derfor undrer det os, at der er udarbejdet et forslag, der alene tager udgangspunkt i én måde at tænke skole og fritidshjem på. Et fritidshjem / en skole (1-1) er åbenbart et nyt mantra, en struktur, som forventes at løse alle Folkeskolereformens udfordringer. Vi vil i dette høringssvar pege på nogle af de forhold, som det nye strukturforslag mangler at tage højde for.

At samle alle skolebørn i store fritidshjem på skolerne er for os at se at sætte strukturen over mangfoldighed og lige muligheder for alle. De store fritidshjem vil måske skabe ens muligheder, men ikke lige muligheder for vores børn. De meget store enheder kan være en gevinst for de velfungerende børn, der hviler i sig selv og kan tage ansvar, mens de mindre enheder giver større mulighed for overblik og sammenhæng for de mere sårbare børn.

Vi stiller os undrende over for en beslutning om at lave samme ændring over hele byen i stedet for at se, hvilke muligheder hver enkelt bydel, hver skole, hvert fritidshjem allerede har. At skulle samarbejde flere end 1 – 1 kan være både berigende og muligt især, hvis samarbejdet bygger på fælles indhold og ikke alene er båret af struktur. Vi mener, at der kan skabes god substans i indholdet for de mange millioner, man tænker med det nuværende forslag at sætte i mursten, og vi foreslår, at man medtænker MDI forslag om partnerskabsmodellen.

Folkeskolereformens intention er fokus på læring og målbare resultater. Børnenes tid skal være struktureret, og der er lagt rammer og planer for deres læring både når det gælder opnåelse af faktisk viden og kreativ udfoldelse. Fritidshjemmet er stedet, hvor børnene skal lære at håndtere deres "Fri tid" og der, hvor faktisk viden får mulighed for

at bundfælde sig. Fritidshjemmet er også det sted, hvor strukturen hidtil har givet mulighed for, at det enkelte barn kan opsøge, eksperimentere og lade sig udfordre af legekammerater som både er yngre og/ eller ældre end det selv. I fritidshjemmet er det enkelte barn ikke henvist til ustandselig sammenligning med de samme klassekammerater, men kan vælge den stille eller den livlige ven, som passer til ham eller hende.

I vores integrerede institution (3 - 10 år) med børn fra 3 forskellige skoler ser vi en meget stor udviklingsgevinst for det enkelte barn netop, fordi det er muligt både for den stille dreng fra 0 klasse, hvor undervisning er en så stor udfordring, at han må hjem og lege med sine gamle yngre børnehavenvenner og for hende, der har venner, der går på en anden skole. Inklusion er ikke at være på tålt ophold, men at mærke at være en ven og at have venner. Fritidshjemmet bliver stedet, hvor både det fagligt svage barn og det fagligt stærke barn, det introverte og det ekstroverte barn har mulighed for at træde ud af de roller, der måtte være i klasseværelset, da de her møder børn fra andre klasser og andre skoler.

Vi undrer os over, hvad der er blevet af ideen om aldersintegrerede institutioner. Vi ser en meget stor styrke i - at søskende kan gå i samme institution, - at familier er knyttet til institutionen med alle deres børn gennem mange år. Vi har familier, der har haft børn i institutionen i både 10 og 12 år. Det er ikke alene en stor hjælp i de stressede børnefamiliers liv, men også en stor gevinst i det pædagogiske arbejde, at vi kender hinanden så godt. Samtidig betyder det, at vi har både børnehaven og fritidshjem, at det har været muligt at bevare fuldtidsstillingerne i vores fritidshjem, da fritidshjemsmedarbejderne er blevet en del af det pædagogiske tilbud i børnehaven. Det er både økonomisk bæredygtigt, en pædagogisk gevinst for børnene, og det giver sikkerhed i ansættelsen for medarbejderne. Vi har netop for at konsolidere vores økonomi søgt om at udvide vores hjemmebørnehaven med 4 – 12 ekstra børn, hvilket har vist sig vanskeligt, da kvadratmeterne udregnes efter, hvor mange børn vi har indskrevet både i hjemmebørnehaven og udflytterbørnehaven og ikke efter, hvor mange børn vi reelt har i huset og på legepladsen på samme tid. Vi har svært ved at gennemskue regnestykket og undrer os over, at vores udflytterbørn tæller for  $34:2 = 17$  børn, når der tælles kvadratmetre inde, skønt de er væk mellem kl. 8.20 og kl. 16 hver eneste dag. Desuden er fritidshjemsbørnene kun i fritidshjemmet fra ca. 13.30, hvilket betyder at der nu er 22 børnehavenbørn i et meget stort hus fra kl. 8.20 til ca. 13.30. Vi har om eftermiddagen brugsret over kirkepladsen omkring Sct. Petri Kirke, hvilket giver et meget stort udeareal netop på det tidspunkt, hvor vi er mange børn. Dette er endnu et eksempel på at strukturen sættes øverst.

Vores udflytterbørnehaven har det sidste halve år haft nogle problemer med, at Ballerup Kommune pludselig har forbudt vores bus at køre frem til matriklen. Lige nu er der fundet en løsning med mindre busser. Vi finder ikke forslaget om at rykke udflytterbørnehaven ind i fritidshjemmet, som en god løsning. Vi ønsker at bevare vores fritidshjem og vores udflytterbørnehaven og mener at problematikkerne skal løses uafhængigt af hinanden.

I vores fritidshjem går børnene på privatskoler. Vi samarbejder med 3 skoler og netop samarbejdet med de 3 forskellige skoler er berigende for vores fritidshjem. Børnene profiterer af at mødes med andre børn fra andre kulturer (skoler). Forældresamarbejdet er det, der skaber bro mellem fritidshjemmet og skolen og helhed i børnenes hverdag. Forældrene har valgt privatskole til deres børn som et tilvalg af eksempelvis mere sprog (tysk, som en eller begge forældres modersmål), flere kreative fag og/eller højere pensum og ikke som et fravalg af folkeskolen. Endvidere spiller skolens størrelse også en væsentlig rolle for valg af privatskole.

Sankt Petri Skole har mange udenlandske børn, og forældrene vælger Fritidshjemmet i Vor Frue, netop fordi de ønsker, at deres børn lærer dansk kultur at kende samtidig med at de lærer det tyske sprog, så de kan klare sig, hvis familien rykker videre. Også i børnehaven tiltrækkes familier fra mange nationaliteter. I øjeblikket har vi børn med forældre fra Italien, Spanien, Ukraine, Schweiz, Østrig, Belgien, Rusland, England, USA, Tyskland og Danmark, og det er klart vores indtryk, at disse familier vælger os på både vores internationale islæt, den pædagogiske kvalitet og på institutionens størrelse. Børn, der netop er flyttet til landet har et stort arbejde med at lære det danske sprog og med at forstå dansk kultur, og det er en stor hjælp for disse børn og deres familier, at vi har en overskuelig størrelse. En 5 årig, der lige er flyttet til landet har brug for at kunne overskue det sted, hvor han er, for at tilegne sig sprog og sociale færdigheder, og det kan være en stor hjælp at både storebror og lillesøster også går i institutionen.

Indre By har langt imellem idrætsfaciliteterne, men vi har alligevel valgt at tage til svømning med børnene i Emdrupbadet. Vi hjælper børnene til at passe deres fritidsaktiviteter som kor, tromme, fløjte, klaver etc. Vi inviteres til premiereforestillinger i de små nærliggende teatre, og vi har et kulturelt samarbejde med områdets kirker. Flyttes vores fritidshjem hen på en af de nærmeste folkeskoler vil det betyde, at vi vil få længere til aktiviteterne i lokalområdet. Vi ville deltage i færre af disse aktiviteter, da det nære lokalområde skal kunne opsamle flere børn end nu, hvor børnene er spredt i området. Den nære kontakt med de mennesker, der udøver de forskellige aktiviteter kan vi frygte vil blive mindre, da netop den form for samarbejde kræver kendskab til hinanden og vil vanskeliggøres, når 100 børn skal skiftes.

Vælger man at lukke vores fritidshjem og lade privatskolebørnene blive i SFO på skolerne, vælges et stort internationalt islæt fra. Vores institution er brobygger og vejen til integration, og vi opfordrer til at dette arbejde tages alvorligt og understøttes, også selvom vores etniske børn hovedsageligt har Europæisk baggrund.

Vores opfordring til udmøntningen af Fremtidens Fritidshjem er, at der søges individuelle, faglige og bæredygtige løsninger til gavn for hele vores mangfoldige by og dens beboere.

Venlig hilsen

Bestyrelsen i Børnehuset VorFrue

Kirsten Sandholt (Formand)  
Markus Lampus (Næstformand)  
Bent Sloth  
Stine Munch  
Leny Malacinski  
Susanne Odgaard  
Vicky Hørbye  
Cecilie Ambrosius Baker (suppleant)  
Karina Linns (suppleant)

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7958>



**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Randbøllens fritidshjem ved Katrinedals Skole.

**”Vil I ødelægge en fritidsordning med gode resultater og jage familier over i privatskolerne?”**

Forældregruppen til børn på Randbøllens fritidshjem i Vanløse er chokerede og forundrede over udsigten til, at Københavns Kommune vil nedlægge et yderst velfungerende fritidshjem, der i øvrigt lige har gennemgået en ombygning for omtrent 5 millioner kroner. Et fritidshjem, hvor fællesskabet mellem de små børn fra 0. klassen og helt op til de store klubbørn beriger børn og personale og styrker fagligheden, kompetencerne og det sociale liv. Lukker I det, så lukker I et sted, hvor faglighed og socialt fællesskab gør børn til robuste og glade folkeskoleelever. Og I skubber familier over i privatskolerne.

Forslaget om at sammenlægge de tre fritidshjem, der er knyttet til Katrinedals Skole i Vanløse og presse flere end 400 fritidshjemsbørn sammen på et sted, vil ikke kun ramme børnene. Det vil også være med til at hamre endnu en pind i den danske folkeskoles ligkiste.

De ressourcestærke familier, der bor i Vanløse, vil gradvist vælge folkeskolen fra og privatskolen til. De færreste forældre ønsker deres børn presset sammen i kæmpe børnefabrikker, hvor ethvert særpræg og plads til forskellighed er jævnet med jorden.

Mange forældre på Katrinedals Skole har sagt nej til private skoletilbud netop på grund af udsigten til super velfungerende fritidstilbud, der klæder børnene ordentligt på til skolelivet og ikke mindst den nye skolereform. Vi mener absolut, at det at man har mulighed for at vælge mellem 3 fritidshjem, er et utroligt stort plus for skolen.

Randbøllens har fantastiske resultater med at gøre børn skole-duelige, at skabe stærke sociale fællesskaber på tværs af klassetrin og inddrage ressourcetsvage børn, der bliver hjulpet til en sikker og tryk start på deres skoleliv. Der bliver i indstillingen fra forvaltningen til Børne- og Ungeudvalget argumenteret for, at det - hvis man bevarer de små enheder - ikke vil give attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle? Undskyld, men er der blevet talt med pædagogerne her?

Spørg en pædagog fra Randbøllens, om han/hun helst vil arbejde i et pædagogisk tilbud, hvor der er plads til at udvikle det enkelte barn, eller om han/hun vil stå ved et samlebånd på en børnefabrik? Det er et argument, som på det nærmeste er taget ud af den blå luft, og som ikke har hold i virkeligheden.

Fra forvaltningen lyder det, at fritidshjemmene skal være fagligt og økonomisk bæredygtige. Fagligt bæredygtige? At stuve en masse små forskelligheder med behov for tryghed og overskuelighed ind i en børnefabrik?

Som vi ser det, står kun det økonomiske tilbage. Dette er en spareøvelse, hvor børnene bliver ofrene, og hvor den danske folkeskole bliver drænet. 25 procent af københavnere vælger i dag folkeskolen fra. Skal det være endnu flere?

Vi mener Københavns Kommune skyder sig selv i foden, hvis man - uden tanke for andet end økonomi - kvaser så velfungerende institutioner for vores børn. De gode pædagogkræfter, som vi er beriget med i dag, vil forsvinde. De ressourcestærke forældre vil søge væk og over i privatskolerne - det vil tillige modarbejde målene i skolereformen. Det vil ramme børnene, fagligheden og i sidste ende vores samfund.

Så kære politikere i Børne- og Ungdomsudvalget: Lyt nu til en erfaren og bekymret forældregruppe - og sig fra over for disse destruktive planer!

#### *Spørgsmål til Jer:*

- Hvad koster det at etablere pladser i henholdsvis 2 fritidscentre samt en ny fritidsklub?
- Hvordan kan man tale om *lokale løsninger*, og hvad er eksempel på en lokal løsning?
- Bæredygtighed i forhold til før og efter? Vil der være tendens til frafald?
- Hvad med de tidligere pædagogiske principper omkring 'centertanken'?
- Hvad med skolepædagogstillingerne, og det øvrige samarbejde vi har med skolen/fritidshjemmet og hele understøttelsen af skolereformen?
- Hvad med relationsarbejdet i forhold til overbygning, fritidshjem - klub?

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Randbøllen

# Henvendelse til medlemmerne af BUU – Københavns Kommune

## Folkeskolereformen og fritidstilbud

Folkeskolereformen giver en lang række muligheder for at skabe en samlet bedre skole til glæde og gavn for eleverne. Det kommer blandt andet til udtryk gennem de nye og styrkede muligheder for samarbejde mellem skole og fritidstilbud. Det er derfor naturligt, at BUF ser nærmere på, hvordan strukturen kan udvikles og tilpasses til en ny tid. I den forbindelse vil vi dog som forældre pege på vigtigheden af ikke at bryde noget godt og velfungerende ned i iveren efter at skabe noget nyt.

Vi er til fulde klar over, at dette er en svær øvelse, og at risikoen for at fejle er stor. Men vi er som forældre klar til at bakke op om nye løsninger, som skaber nye og bedre sammenhænge for vores børn – skolens elever.

I det lys er vi ganske forundrede og målløse over den tilgang forvaltningen vælger at forfølge i forhold til fritidstilbuddene tilknyttet Katrinedals Skole i Vanløse. At der vælges en lukket proces, hvor forvaltningen alene uden inddragelse af lederne fra de berørte institutioner, kan der argumenteres for i forhold til en indledende afklaringsfase. Men at den lukkede tilgang til involvering af de berørt parter og borgere synes at fortsætte herefter i forhold til den løsning, som forvaltningen nu har fremlagt, er det omvendt meget svært at argumentere for.

## Et velfungerende fritidstilbud i tråd med skolereformen er skabt over et årti på Randbøllen

Randbøllen er et velfungerende fritidstilbud, som nyder stor anerkendelse og respekt blandt forældrene. Folkeskolereformen giver ikke blot nye muligheder, men også forandringer og som følge heraf risiko for usikkerhed. Vi, som forældre, står dog med en solid oplevelse af, at Randbøllens personale er gået ind i forandringerne med åbent sind og at de dagligt bidrager til en vellykket implementering af folkeskolereformen på Katrinedals Skole. Skal reformen lykkes, kræver det lokalt engagement og vilje, og det ser vi til fulde er til stede på Randbøllen.

Forældregruppen til børn på Randbøllen fritidshjem i Vanløse er derfor *chokerede og forundrede* over udsigten til, at Københavns Kommune vil nedlægge et særdeles velfungerende fritidshjem, der i øvrigt lige har gennemgået en ombygning for ca. 5 millioner kroner. Et fritidshjem, hvor fællesskabet mellem de små fra 0. klasses børn og helt op til de store klubbørn beriger børn og personale og styrker fagligheden og det sociale liv – dette er skabt gennem en målrettet indsats over mere end et årti. Konsekvensen heraf kan meget vel blive stor uro med overhængende fare for, at I med jeres beslutning jager familier over i privatskolerne.

## Samarbejdet omkring folkeskolereformen fungerer på bedste vis omkring Katrinedals Skole

Vi har i forbindelse med implementeringen af reformen og det nye og styrkede samarbejde med skole og fritidstilbud med tilfredshed set, at der har været vilje og lyst til, at indgå i de nye samarbejdsformer. Det mener vi er godt og ikke mindst nødvendigt. Men vi kan også se, at dette ikke altid er tilfældet, og at en del af dette har at gøre med den organisatoriske forskel, der er mellem de forskellige institutioner i Københavns Kommune, og dermed den manglende ledelsesmæssige sammenhæng. Vores anke går ikke på en modstand mod forvaltningens ønske om ledelsesmæssigt at lægge institutionerne sammen - det kan der formentlig være gode grunde til - anken går på, at der med det foreliggende forslag *rives noget godt og velfungerende ned* i iveren efter at skabe noget nyt og uprøvet.

# Henvendelse til medlemmerne af BUU – Københavns Kommune

Vi mener absolut, at det at man har mulighed for at vælge mellem 3 fritidshjem, er et utroligt stort plus for skolen og for de gode lokale løsninger.

Randbøllen har gode resultater med at gøre børn skole-duelige, at skabe stærke sociale fællesskaber på tværs af klassetrin og inddrage ressourcetsvage børn, der bliver hjulpet til en sikker og tryk start på deres skoleliv. Der bliver *i indstillingen* fra forvaltningen til Børne- og Ungeudvalget argumenteret med, at det - hvis man bevarer de små enheder - ikke vil give attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle?

## Den organisatoriske ændring er alt nok

I fald dette skulle være en reel problemstilling, vil vi dog pege på, at dette er en problemstilling, som må knytte sig til den organisatoriske indretning frem for den fysiske. Det burde derfor være rigeligt, at sikre den organisatoriske ændring med at lægge ledelsen af fritidstilbuddene som en del af skolens ledelse.

Fra forvaltningen lyder det endvidere, at fritidshjemmene skal være fagligt og økonomisk bæredygtige. Det er vi naturligvis fuldt ud enige i, og anerkender da også, at folkeskolereformen gør, at det ikke er bæredygtigt at fortsætte uden tilpasninger. Vi er derfor tilhængere af *tilpasninger*, men på ingen måde grundlæggende forandringer og tilbagegang, som den foreslåede løsning fra forvaltningen medfører.

## Hold fast i fagligheden og de gode rammer for samspillet mellem skole og fritidsordninger

Hvad er årsagen til, at man vælger den foreslåede løsning? Vi kan ikke finde hverken rimelige faglige grunde, og da slet ikke noget som helst, som har med eleverne at gøre. Tilbage står en tanke om, at sagen egentlig handler om økonomi og ikke meget andet – vi efterlyser et stærkere fokus på børnene og deres trivsel (som jo er vægtige elementer i den nye skolereform, herunder hele understøttelsen af læring og udvikling).

Vi mener derfor, at Københavns Kommune skyder sig selv i foden, hvis man - uden tanke for andet end økonomi – knuser så velfungerende institutioner for vores børn. De gode pædagogkræfter, som vi er beriget med i dag, vil forsvinde og skolereformen vil tabe momentum og tabe eleverne på gulvet. Forældre, hvis børn kommer i klemme, vil søge væk og over i det private skolevæsen Det vil ramme børnene, fagligheden og i sidste ende vores samfund.

Venlig hilsen

pva

Forældrebestyrelsen på Randbøllen

Christina Aalling Wolff, Formand for forældrebestyrelsen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Camilla Holstener > Høringssvar: Camilla Holstener

---

## Høringssvar: Camilla Holstener

**Navn:**

Camilla Holstener

**Virksomhed / organisation:**

Teaterskolen - Teaterbutikken

**Postnr:**

1699

**By:**

København

**Adresse:**

Staldgade 37

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Camilla Holstener - Daglig leder.

Teaterbutikkens høringssvar - på Fremtidens fritidstilbud

Teaterbutikken favner bredt og har daglig kontakt med børn og unge, fra mange forskellige samfundslag og skoler. Vi er derfor med vores "butik" med til at understøtte ønsket om et klagere fokus på mangfoldigheden i barndom og ungdomslivet.

Teaterbutikken er en platform hvor det enkelte barn for lov til at udvikle sig i mødet med andre.

Vi udbyder en lang række forskellige scenekunst produkter i vores "Butik" Lige fra undervisning, efteruddannelse, lokale og internationale teaterfestivaler - til forestillinger skabt med og af børn og unge.

Vi tager emner op som er samfundsaktuelle - og lade dem gå igennem vores børn og unges kreative hjerner – og stiller deres tanker til skue i en forestilling

– I vores "Butik" kan man opleve forestillinger skabt af børn – for børn og unge – men også for voksne – så vi kan blive klogere på hvad børn og unge tænker – tror på og drømmer om.

Vores "Butik" består af to dele.

1. Vores teaterskole del består af tre ensemble.

Eftermiddag og aften kl. 14:00 – 21:00 mandag til fredag

En gruppe for de 10 – 14 år. - grundskolen

En gruppe for de 14 – 18 år. – overbygning

En gruppe for de 18 – 26 år – aspiranter til scenekunstsolerne.

Alle tre ensemble producer årligt teaterforestillinger skab af de elever der går fast på vores teaterskole.

Disse forestillinger spiller både i ind og udland og er åbent for offentlig publikum

## 2. Vores kursus del består af to forskellige produkter.

Klasseprojekterne til københavnske skoler:

Formiddage kl. 9:00 – 13:00 mandag til torsdag

Den teaterpædagogiske proces er både for eleverne og deres klasselærere! Det er samtidig en uvurderlig mulighed for at observere og opdage sig selv og hinanden. Man har her en unik mulighed for at gå ind i en klasse og påvirke klassens dynamik på et socialt plan, f.eks. få opløst dysfunktionelle hierarkier. På ganske få dage kan et klasseprojekt påvirke enkelte elevers selvforståelse og flytte hele klasser et nyt og bedre sted hen. At dette kan lade sig gøre skyldes i høj grad de faste og mere ressource stærke elever og det forum de skaber og udvikler i fællesskab med Teaterbutikkens personale.

Efteruddannelse for pædagoger, o.a. interesserede – afholdes på fastlagte weekender -

Hvert år tilbyder intensive efteruddannelses-tilbud. Vi udbyder 2 kurser om året – et om foråret og et om efteråret. Temaerne varierer fra gang til gang. Indholdet kan være teoretisk – men er primært praktisk rettet med øvelser på gulv, hvorved transfer-værdien til eget arbejde bliver langt større. Sidegevinster kan være deltagernes indbyrdes udveksling og nyt fagligt netværk.

### Teaterbutikken

#### Vores struktur

Vi er som sådan en meget atypisk klub (Bydels dækkende) og det er derfor mere i økonomisk henseende, end i vores daglige virke, vi figurere som klub. Vi er mere en kunstscole end en klub.

#### Tilhørsforhold.

Vi ligger i den Brune Kødbø - sammen med de øvrige aktører på stedet udgør vi -en oplevelses park - af forskellige kulturelle tilbud.

Vi samarbejder på kryds og tværs med både DGI- byen, Københavns Madhus, Billedskolen og Musikskolen – som alle har det tilfælles at vi udbyder undervisning med høj fagligt indhold udført af professionelle uddannede fagfolk, til glæde for børn og unge i hele Storkøbenhavn.

#### Visioner

Vores store vision er at få knyttet et "Børnenes Teater" til vores "Butik" en børnescene for scenekunst med et repertoire af forestillinger skabt af børn og unge fra hele Danmark – med gæstespil fra udlandet skabt af børn og unge.

#### Derfor er Teaterskolen - Teaterbutikken helt unik

Vores historie går helt tilbage til 1979 – hvor vi blev etableret som en borgerrepræsentations

beslutning. Vi har derfor i mange år været med til at sætte vores aftryk på generationer af børn og unges liv. Vores dramapædagogiske tilgang bygger på en metode, der gennem generationer er rettet til, så den støtter det enkelte barn og unge, i at begå sig blandt andre mennesker og samtidig styrker den kreative indlæring.

Fælles for alle de børn og unge der har haft glæde af Teaterbutikken – er et afsæt i en dannelses rejse vores elever kommer igennem – En rejse der fordrer disciplin – samt

giver en indsigt i en fælles skabende kreativ arbejdsmetode - fra idé til forestilling -

- At skabe i fordybelsesrummet, kræver at man bliver styrket i at arbejde alene, såvel som at kunne arbejde i grupper. Vores metode er en lang dannelsesrejse der udfordrer kreativiteten i børn og unges udvikling – samtidig med at den styrker børns og unges selvværd.

Teaterbutikken som arbejdsplads

Som arbejdsplads besidder vi en faglig kompetence indenfor vores felt og vi har et godt og bredt netværk, indenfor den kreative verden, den vil vi meget gerne bevare i sin nuværende form.

Men vi er pt. låst fast i en klub struktur der på mange måder har overlevet sig selv og ikke giver mening i forhold til det Teaterbutikken har udviklet sig til. Kan vi sammen finde en drift form der bevare det der fungerer - men samtidig knytter os sammen med dem vi i daglige har rundt om os – Ser vi uanede muligheder for Teaterbutikkens fremtid og for de mange brugere af stedet.

Vi håber derfor på at vores bidrag til denne runde, kan være med til at sætte fokus på nogen af de muligheder der er i vores lokal område , og især kan være med til at belyse det væsentlige, i at værne om det netværk der allerede er sat i gang i Den Brune Kødby - og som virker og spire som aldrig før.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7955>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>





27-01-2015

Høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud omkring Husum skole.

Med udgangs i forslaget 1:1 omkring Husum skole, så forventer vi gode nye bygninger der er indrettet til formålet. Da det i første omgang ikke er bygget, og man i forvejen fra forvaltningsside indstiller til 2:1 mener vi, at man i overgangsperioden skal bibeholde 3:1, indtil der er bygget gode velindrettede lokaler, som giver ordentlige forhold for børn, personale og forældre.

På nuværende tidspunkt er forholdene på Husum skole trængte, vi ser bestemt ikke kælder og klasselokaler som mulige lokaliteter for os som fritidshjem. Vi ser en stor problematik, ved tanken om, at vi som fritidshjem bliver placeret i klasselokaler på skolen. Det vil ødelægge hele vores pædagogiske tilgang. Vi ser at forslaget fra forvaltningsside vægter matriklen fremfor pædagogikken.

### **Bæredygtig økonomi:**

Det faste personale har alle kombinationsstillinger i netværket, som ligger på samme matrikel. F.eks. skolegruppen i børnehaven om formiddagen og fritidshjem om eftermiddagen, eller fritidshjem eftermiddag og klub om aften.

Vi har altid overholdt budgettet - intet underskud - aldrig manglet børn - børn på venteliste. Dette har ikke forandret sig grundet den nye skolereform.

### **Forældresamarbejde:**

Da vi har en personlig daglig kontakt med samtlige forældre, så kender vi alle forældre. Det er vi meget bekymrede for vil forsvinde på en kæmpe institution med 300+ børn.

Det pædagogiske arbejde omkring barnet bliver meget lettere med denne tætte relation til forældre og børn, Det giver sig bl.a. udslag i vores forældrekonsultationer, hvor ALLE forældre vælger det til, og til vores forældremøder, hvor vi har ca.75% fremmøde. Dette tætte samarbejde er vi meget bekymrede for vil forsvinde på en stor institution.

### **Nærvær:**

På Smørblomsten har vi personlig modtagelse og afhentning af hvert enkelt barn. Derigennem skaber vi tryghed og nærvær for hvert enkelt barn. Dette gør, at vi gennem vores kendskab til børnene bl.a. kan se hvordan de enkelte børn har det og møde hvert enkelt barn efter deres behov. Vi ligger tæt på Husum skole, men vi har prioriteret at hente de mindste børn når de har fri fra skole.

### **møbning:**

Eksisterer ikke på Smørblomsten. Vores størrelse som et 64 børns fritidshjem, med tre stuer hvor børnene er blandet fra 0-3 klasse, og faste voksne på hver stue, gør:

- Børnene respekterer hinanden
- Lærer at lytte til hinanden
- Fællesskabsfølelse udover egen aldersgruppe
- Rollen i skolen bliver brudt af fritidshjemmets kultur
- Struktur som er gennemskuelig for børn, forældre og personale
- God tæt kommunikation blandt børn, forældre og personale

### **Mangfoldighed:**

Da vi har fået anvist børn fra større institutioner og forvaltningen, bl.a. sensitive og børn med sociale vanskeligheder, ser vi det som bekymring, at disse børn skal tilbage til institutioner, hvor de ikke trives.

### **Nuværende lokaler Smørblomsten:**

Vores nuværende lokaler giver mange muligheder. Vores lokaler kan supplere Husum skole. Vi har bevægelses sale, hvor vi i samarbejde kan lave aktiviteter. Desuden giver vores stuer mulighed for at rumme undervisning for særlige grupper af børn. I forvejen laver vi fælles projekter, hvor vi bruger fritidshjemets lokaler.

Vi ser forslaget som en lappeløsning, som går imod hele den nye struktur, som er blevet dannet for 2 år siden. Vi har endelig fået netværket til at fungere, hvorefter dette forslag vil splitte denne struktur fuldstændig ad.

Vi har taget netværkstanken til os, og har et tæt samarbejde i netværket, som ligger på fælles matrikel, hvilket indbefatter kombinationsstillinger i netværkets institutioner, som rummer børn fra 0-18 år - vuggestue, børnehave, fritidshjem og klub. Vi har ligeledes en fællesbestyrelse i netværket.

Samarbejdet i netværket er medvirkende til, at flere af de børn som kommer på fritidshjemmet kender de voksne og omvendt. Dette gør overgangene mellem børnehave til fritidshjem og fra fritidshjem til klub trygt for børn og forældre.

Forældre har fortalt, at de har valgt vores netværk, også fordi at netværket er på samme matrikel og indeholder institutioner, hvor forældrene kan hente alle deres børn på samme adresse. Det giver desuden en tryghed for mindre søskende, som kommer i de forskellige institutioner i afhentningssituationer.

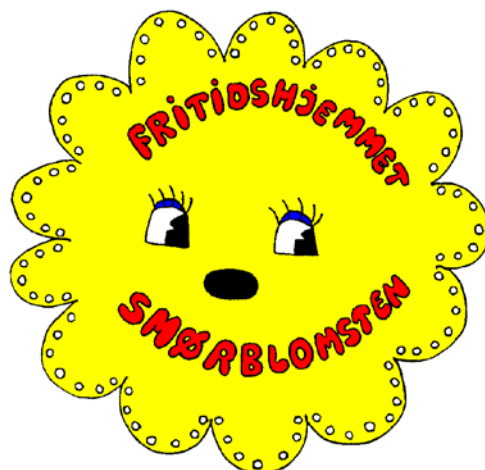
Vi finder det uforståeligt og undrer os meget over, at forslaget går på, at fjerne fritidshjemsdelen i et hus/netværk, hvor der er samtlige institutionstyper. Desuden så er Smørblomsten det mest søgte fritidshjem ved Husum skole -

**HVORFOR SÅ NEDLÆGGE SMØRBLOMSTEN PÅ MATRIKLEN?????????**

Det som forældrene søger i Smørblomsten's pædagogik kan ikke gennemføres i en kæmpeinstitution -

**OG HVAD ER DER SÅ SPARET?????????**

Med venlig hilsen  
Personalet på Smørblomsten



## SANKT JOHANNES GÅRDENS Integrerede Børne-/Ungeinstitution. Blegdamsvej 1 B - 2200 København N

### HØRINGSSVAR – Fremtidens Fritidstilbud.

Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution skal indledningsvis anføre, at der i og BUF ikke er taget konkret stilling til den problemstilling, der er omkring fællestænkning mellem f. kommuneskoler og kommunale institutioner – kommuneskoler og selvejende institutioner - fri- og privatskoler og selvejende institutioner. Oplæggene tager generelt udgangspunkt i en kommunal helhedstænkning, hvor man ikke respekterer de forskellige myndigheds-, bygningsansvars- og arbejdsgivermæssige forskelligheder mellem det kommunale og det private / selvejende system. Dette er en klar svaghed og en ringeagt for de faktiske forhold i Københavns Kommune, hvor ca forældrene vælger frie og private skoler til deres børn, men hvor kommunen har det samme ansvar forpligtelse over for disse børns samlede tilbud som over for børn, der går i folkeskolen.

Denne overordnede mangel giver et skævt billede af de planer, kommunen har fremlagt og dere implementering, og tager ikke hensyn til forældrenes ret til frit valg af både skole og pasningstilbud.

Generelt er det vores holdning, at den fremtidige struktur skal give størst mulig plads for mangfoldighed for både børn, forældre og institutioner, hvorfor der i langt højere grad end i det fremlagte, for forskelligheder i byens tilbud, så centraliseringen mindskes mest muligt.

Som konkret kommentar til **fremtidens mulige organisering** af Fritidsinstitutioner er det vores holdning, at det mest hensigtsmæssige vil være, at alle fritidshjem bliver enten kommunale eller selvejende/fritidsinstitutioner udenfor klynge/netværk, altså forslag 3. Forslag 2 vil være det mindst dårlige af de tre, mens forslag 1 er helt uacceptabelt.

**Det må dog være en selvfølge, at hver fritidsinstitution får mulighed for selv at vælge af de tre forslag, den enkelte skal organiseres efter, idet dette helt afhænger af den enkelte institutions aktuelle status.**

Som konkret kommentar til **Fremtidens mulige organisering af Fritidscentre** er det vores holdning, at det mest hensigtsmæssige vil være, at alle fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge/netværk og klubfællesskaber. **Også her gælder det dog, at det dog må være en selvfølge, at hver fritidscenter får mulighed for selv at vælge, hvilken af de tre forslag, den enkelte skal organiseres efter, idet dette helt afhænger af den enkelte institutions aktuelle status.**

Specifikt for Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne-/Ungeinstitution (Indre Nørrebro) er følgende afgørende ud fra Implementeringsplan med bilag af 24.10.2014:

1. Vores status som selvejende, selvstændig integreret institution med BH, Fritidsinstitution og Fritidscenter (Klub) bevares; (gerne med udbygning med en vuggestueafdeling, som tidligere var i BUF). Vi mener, vi med den nuværende struktur er både pædagogisk og økonomisk bæredygtige, og vi har efter etableringen af den integrerede institution i 2009 fået skabt et givende og udviklende pædagogisk og fagligt miljø for både ansatte og børn.
2. Vi kan tilslutte os forslaget fra ovennævnte bilag om, at vi har 60 BH pladser, 85 FH pladser (incl. opnormeringen på 15 fra Læssøesgården), 120 FK pladser og 45 JK pladser, og at Skt. Johannes Gården er skoletilknyttet privatskoler, primært Skt. Ansgar Skole og sekundært DIA-skolen, men er fortsat åbne for samarbejde med kommunale skoler.
3. Omkring Fritidscenter mener vi, at vi også her primært skal have ansvar for vore tilknyttede privatskoler børn og unge, jf. ovenfor. Vi er dog indstillet på, at samarbejde omkring aktivering og aktiviteter med nærliggende øvrige centre.

Organisatorisk ønsker vi fortsat at fastholde vores integrerede ledelsesstruktur som selvstændig enhed, hvor vore forskellige afdelinger kan udnytte institutionens lokale- og personale ressourcer til gavn for alle og til sikring også af økonomisk bæredygtighed.

Behandlet og godkendt på bestyrelsesmødet den 26. januar 2015.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Klyngebestyrelsesformand Mads Høpfner > Høringssvar:  
Klyngebestyrelsesformand Mads Høpfner

---

# Høringssvar: Klyngebestyrelsesformand Mads Høpfner

**Navn:**

Klyngebestyrelsesformand Mads Høpfner

**Virksomhed / organisation:**

Klyngen Lumix

**Postnr:**

2300

**By:**

Kbh. S

**Adresse:**

Jens Warmingsvej 77-79

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Klyngeleder Henrik Thorup

Kbh. D. 4/2-2015

Høringssvar på Fremtidens Fritidsinstitutioner,  
fra Den Selvejende Klynge Lumix.

Vi ved, at der ikke er truffet politisk beslutning om at fravige 0-18 års perspektivet i klynger og institutioner, og det glæder os meget, at politikerne er åbne for, at den store reform, der blev skabt for fire år siden og nu ser ud til at bære frugt, stadig er den rigtige vej at gå. Der er en stor sammenhængskraft i klynger og netværk, og den pædagogiske værdi heraf er vigtig. Mangfoldigheden af institutionernes størrelser og driftsformer giver forældrene muligheden for at vælge det tilbud, der er bedst for lige netop deres barn.

Vi er en af de få selvejende klynger i Københavns kommune. Vi har selv valgt at fusionere fire institutioner ud fra Københavns Kommunes klyngemodel i forbindelse med ændringen i institutionsstrukturen i 2011. Vi gjorde det helt bevidst med 0-18 års perspektivet. Klyngen Lumix består af to børnehaver (med småbørnsgrupper), to fritidshjem, to fritids/juniorklubber og en ungdomsklub. Vi har i de sidste tre et halvt år gjort rigtig meget for at få det pædagogiske perspektiv med, igennem hele klyngens samarbejde. Især i forbindelse med "overgange" giver det rigtig god mening at vi har børnehaverne som små "rugekasser" til fritidshjemmene. Der er en god synergieffekt i både at have ansatte fra fritidshjem og klubber, som også kommer i børnehaverne. Vi udlåner i perioder ansatte mellem de forskellige enheder, ligesom de pædagogiske ledere hjælper hinanden i både ledelsessparringen og driftsopgaven.

Vi er også overbeviste om, at den meget varierede klynge har en helt klar økonomisk

fordel, idet det er forskelligt hvilken børnegruppe der kan være økonomisk udsat i perioder. Det afhjælpes af de andre som ikke er ligeså udsatte. Vores klynge har en sund økonomi med overskud, og er ikke så sårbare overfor udsving i børnetallene.

Børn går i skole i ca. 10 år, men er i institutioner i 18 år. Så denne helhed i barnets liv kan vi sætte præg på i mange år for de enkelte børn, ligesom vi kan følge familierne gennem mange år. Den langvarige og stabile forældrekontakt er en meget vigtig del af børnenes opvækst og helt i tråd med ønsket om helhed i børns liv.

Vi må påpege at ideen med de kombinerede institutioner i årevis har været en pædagogisk stor gevinst for børnene. Det letter overgange fra den ene alderskategori til den anden, og det er voksne som de kender i forvejen, de møder i institutionen. At opdele fritidshjem og fritidsklubber finder vi ikke nogen farbar vej. Vi risikerer at miste kontakten med fritidshjemsbørnene i forbindelse med overgang til klublivet.

I forbindelse med forslagetets konsekvenser for Højdevangens Fritidscenter kan vi forestille os 4 scenarier:

1. Højdevangens Fritidscenter kan anvendes som satellit i forbindelse med de kommende Fritidscentre. Sammen med klubpladserne på Sundby Algård, bliver de en del af fritidscentrene i område ved Højdevangens skole. Vi forestiller os at den indgår i klubarbejdet omkring Højdevangens skole.

2. Højdevangens skole, kan ligeledes anvende lokalerne i dagtimerne til særlige 1 til 1 undervisning. Samtidig kan skolepædagogerne bruge institutionen i dagtimerne både som hjembase og til særlige undervisningsforløb. Man kan bruge de forskellige værksteder til en mere praksisorienteret linje ved Højdevangens skole og forløb med § 12 stk. 2. omhandlende eneundervisning.

3. Vi kan også foreslå at ungdomsklubben i Sundby Algård flyttes til Højdevangens Fritidscenters lokaler. Dette vil medføre større kapacitet i Sundby Algård til fritidsklubpladser. Ungdomsklubben vil i så fald kunne holde åbent fra skoletids slutning til kl. 22.30 hver dag.

4. Højdevangens Fritidscenter kan fortsat blive anvendt som Fritidscenter i forbindelse med den nye struktur på fritidsområdet, idet det nye fritidstilbud ved Gerbrandsskolen skal bruge Kærnehusets lokaler. Vi vil pege på at dele eller hele klubafsnittet fra Kærnehuset, kan modtages i Højdevangens Fritidscenter.

I materialet er det foreslået at, både institutionens fritidshjemspladser og fritidsklubpladserne flyttes til henholdsvis Gerbrandsskolen og til Sundby Algård og at Højdevangens Fritidscenter afvikles. I vores optik giver det ikke mening at nedlægge institutionen, da den er nøgleklar og særdeles velegnet, samt opdateret til den aldersgruppe i forvejen.

I forbindelse med forslagetets konsekvenser for Fritidshuset Sundby Algård kan vi forestille os 2 scenarier:

1. Hvis fritidshjemmet pladser flyttes nærmere til Dyvekeskolen, foreslår vi at pladserne erstattes af klubpladser fra Højdevangens Fritidscenter og Labyrinten.

2. Fritidshjemspladserne kan erstattes af en specialklub fra blandt andet Dyvekeskolens specialklasserække.

I forhold til principperne om bæredygtighed kan vi oplyse, at vi har planer om at fusionere med den selvejende institution Labyrinten, således at klyngen bliver endnu mere bæredygtig. Vi ser også en mulighed for at sammenlægge Amagerhus, Boltonvej 1 og Højdevangens Fritidscenter, Hendonvej 12. Institutionerne er naboer, og Amagerhus har tidligere været selvejende, og vi ser ingen hindring for, at de kan blive det igen i Klyngen Lumix. Amagerhus har en FH-gruppe på 44 børn og Højdevangens fritidscenter har en FH-gruppe på 60 børn. Disse to grupper vil tilsammen kunne udgøre et bæredygtigt fritidstilbud.

Ved at tilknytte Labyrinten, Amagerhus, Højdevangens Fritidscenter, Sundby Algård og Troldevænget til Dyvekeskolen, kan man skabe et tilbud der kan opfylde ønsket om et fritidstilbud, der er fordelt på flere matrikler. Dette vil således ikke nødvendiggøre et stort dyrt nybyggeri, og opfylder forældreønsket om valgmulighed.

I forbindelse med modeller for mulige organiseringer vil vi pege på, at man vælger lokalt hvordan den enkelte fritidsinstitution skal organiseres i forhold fremtidens struktur.

For klubbernes vedkommende vil vi pege på, at der ligeledes foretages et lokalt skøn for hvert område, men vi ønsker, at man primært arbejder i et samlet klubfællesskab, ligesom de nuværende ungdomsklubfællesskaber.

Vi er ikke sikre på, om en så stor økonomisk udgift på ca. 1.3 milliarder kroner til nybyggeri/ombygninger som det ser ud til at reformen vil koste skatteyderne i Københavns Kommune, kan stå mål med udbyttet.

Hvor mange år skal der gå før end udgifterne er sparet hjem, - og er der ikke mange andre mere relevante opgaver at bruge penge på i København? Grunden til fremtidens fritidsinstitutioner var jo at spare på udgifterne og ikke at forøge omkostningerne. Da mange af Københavns skoler står til renoveringer med store økonomiske udgifter til følge, er der ikke grundlag for også at bruge 1,3 milliarder kroner af skatteydernes penge på et system, der i og for sig er godt nok i dag. Hvilket også ses af tilfredsheden i forældrebrugerundersøgelsen for fritidsinstitutionerne.

I Fremtiden Fritidstilbud ser vi ikke, hvordan store Fritidstilbud omkring de enkelte skoler skal kunne give bedre arbejdsforhold eller mulighed for flere fuldtidsstillinger. Selv hvis det siges, at der kommer flere pædagoger ind i skolerne, er der ikke kommet noget bud på hvor mange pædagoger og hvor længe, endsige hvad de skal lave.

Sidst pædagogerne skulle ind i folkeskolen i forbindelse med folkeskolereformen, viste det sig, at det kun drejede sig om ca. 5% af pædagogerne, der var afsat midler til. Det giver ikke indikationer på, at skulle blive meget anderledes, selvom man samler børnene nærmere skolerne i større institutioner.

Vi vil gerne være med til at finde fornuftige besparelser, hvis det er nødvendigt, men denne plan virker som om, at man fjerner penge, arbejdspladser og gode institutioner samtidig med, at man vil give rigtig mange penge ud til noget som man ikke ved, vil blive bedre.

Det kræver virkelig god omtanke og refleksion om fremtiden for både børn, forældre og arbejdspladser i Københavns kommune, at træffe de rigtige beslutninger.

Med venlig hilsen

Den Selvejende Klynge Lumix  
v/Klyngebestyrelsesformand  
Mads Høpfner

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/7952>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>