

Københavns Kommune

BUU

Vesterbro den 3. februar 2015

### **Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871)**

Bestyrelsen for Vesterbro Ny Skole har modtaget anmodningen om at afgive høringssvar i forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets høring om Fremtidens Fritidstilbud og har følgende bemærkninger:

#### **Etablering af en 1:1-model på fritidsområdet**

Vesterbro Ny Skole er pt. i gang med et pilotprojekt, hvor der samarbejdes med én ledelse af et samlet fritidstilbud, og har rigtig gode erfaringer hermed. Som udgangspunkt er bestyrelsen derfor positivt indstillet overfor en model, hvor en skole samarbejder med ledelse af et samlet fritidstilbud for indskolingen.

Som udgangspunkt er det vores opfattelse, at kvaliteten af et godt fritidstilbud afhænger af, om man kan tiltrække og fastholde kvalificeret og engageret ledelse og personale. Institutionens størrelse er i den forbindelse af mindre betydning. Det er således vores erfaring, at pædagoger og ledelse på vores KKFO, Uno, er et virkelig godt eksempel på, at der sagtens kan skabes en institution, hvor der er nærhed og trygge rammer, og hvor personalet konkret skaber større og mindre rum, der tilgodeser de mange forskelligartede og skiftende behov hos en stor børnegruppe.

Det er imidlertid værd at fremhæve, at en større institution umiddelbart fra forældreperspektiv virker mindre sårbar overfor ferie, sygdom mv. samt at størrelsen lader til at give mulighed for et bredere tilbud af forskelligartede aktiviteter og et bredt sammensat personale, der kan rumme mange forskelligartede behov hos børnene og møde en bredere gruppe børns umiddelbare kontaktbehov.

Vi anerkender ved siden af disse væsentlige argumenter også, at en større institution ud fra en ren økonomisk betragtning kan have stordriftsfordele, og den grundlæggende præmis bag høringmaterialet om ikke at bruge relativt midler på bygninger og administration, i det omfang dette ikke giver en større værdi for vores børns dagligdag.

Vi har overvejende positive erfaringer med det igangværende projekt, hvor én leder har to fritidshjem (en KKFO og et kommunalt) under sig. Erfaringen viser, at denne model giver god mulighed for sammenhæng mellem pædagogikken på skolen, på KKFO'en og på det kommunale fritidshjem.

På denne baggrund **bakker bestyrelsen for Vesterbro Ny Skole op om den beskrevne 1:1-model.**

## **Klyngestruktur eller ej**

I høringsmaterialet lægges der op til, at bestyrelsen skal forholde os til, om vi ønsker det kommende fritidstilbud etableret i klyngestruktur eller udenfor en klynge.

Vi anerkender, at der kan være en fordel for pædagoger, der ønsker ansættelse i fuldtidsstillinger, at være organiseret i en klynge, idet det umiddelbart kan synes lettere at etablere flere fuldtidsstillinger indenfor en klynge. Vi har flere gange oplevet op mod 100 ansøgninger på deltids-pædagogstillinger og er i tvivl om, hvorvidt pædagoger med hovedinteresse på de pædagogiske aspekter af børneudviklingen i aldersgruppen på fritidshjem, altid vil være interesseret i at dele deres arbejdsuge mellem fritidshjem og børnehaver/vuggestuer indenfor klyngen.

Skolebestyrelsen har været i dialog med forældrerådet på Uno, og der er et fælles fokus på at sikre at fritidspædagogikken får fri udfoldelse i fritidshjemsregi.

Vi forudsætter i denne sammenhæng, at der uanset organisering vil være behov for at lederen af fritidstilbuddet og de pædagoger, der har med børnene at gøre, også fremover skal indgå i et tæt samarbejde med skoleledelsen/pædagogisk personale på skole og lærere for at sikre en fælles og koordineret indsats vedr. børnenes trivsel.

Vi har erfaring for, at det kan være for omfattende for en leder at indgå i to ledelsesteam; et skoleledelsesteam og et klyngeledelsesteam. Omvendt giver modellen med fritidshjem uden for klynge en øget mulighed for fleksibilitet hos fritidshjemslederen, der i så fald ikke vil være bundet op af møder med klyngeledelsesteamet.

**Dette taler efter vores mening imod etablering af en klyngestruktur.**

## **Mulighed for at fritidstilbuddet fortsætter som KKFO**

Uno har de seneste 4 år været en KKFO. Der er stor søgning til Uno, og bestyrelsen ser gerne, at der på sigt etableres mulighed for, at alle børn, der starter på skolen og ønsker at få plads på KKFO'en også har mulighed herfor. Dette forudsætter imidlertid, at der skabes gode rammer til at børnene kan få et pædagogisk tilbud på matriklen og ikke bare fortsætter deres dag i samme klasselokale.

Den formelle etablering som KKFO har efter vores mening givet mulighed for en smidig tilrettelæggelse af samarbejdet mellem lærere og Uno's pædagoger. Det seneste år med skolereformen har givet endnu bedre mulighed for effektivt at bringe alle kompetencer hos vores lærere og dygtige pædagogiske personale – både på skolen og på KKFO'en.

På Vesterbro Ny Skole er det pædagogiske personale organiseret i teams med lærerne, og denne model muliggør et smidigt samarbejde mellem lærere og pædagoger, der medvirker til at skabe en helhed for børnene og for smidige overgange mellem skoletid og fritid. De involverede personalegrupper beskriver, at samarbejdet omkring børnene aldrig har været så tæt, som det er nu.

På samme måde som en lille institution ikke er garant for en tryk institution, er det naturligvis ikke en forudsætning for effektivt og smidigt samarbejde, at pædagoger og lærere har samme ledelse,

men det giver efter vores opfattelse i hverdagen nogle praktiske og strategiske fordele, at det personale, der skal samarbejde og børnenes trivsel, udvikling og læring, er en del af samme personalegruppe og har fælles ledelse. Vores erfaringer fra de seneste 4 år gør os trygge i forhold til at ledelsesteamet respekterer hinandens faglighed og giver hinanden plads til at udfolde sig i deres respektive ledelsesrum.

Rent praktisk betyder en KKFO på skolens matrikel, at børn ikke bruger fritid på at tage overtøj af/på, stå i kø, og derefter gå til ny destination, hvor de lige skal lande. I de mindste klasser bliver de simpelthen hentet i klasserne med mulighed for relevant overlevering af information fra skolepersonale til kontaktpædagoger mv.

Det virker umiddelbart som en fornuftig udnyttelse af ressourcer, at (evt. visse af) skolens lokaler også kan benyttes af fritidstilbuddet om eftermiddagen. I denne sammenhæng er det klart en fordel at alt det personale, der benytter lokalerne er underlagt en fælles ledelse, der let og uden større administrative udfordringer dels kan aftale retningslinjer for den fælles brug og løbende håndtere eventuelle uenigheder herom.

**Bestyrelsen opfordrer på baggrund heraf til, at der i den kommende model for etablering af 1:1-fritidstilbud gives mulighed for at vores velfungerende KKFO vil kunne fortsætte i samme form.**

### **Klub-tilbud**

Vi har en stor interesse i at sikre, at der også fremover vil være et attraktivt klubtilbud til børnene på Vesterbro Ny Skole.

Høringsmaterialet behandler kun meget overfladisk visionerne for klubområdet på Vesterbro. Vi ønsker en præcisering af, at **der ikke vil ske nedskæring på klubområdet.**

Bryggergården og Vestervang har i dag et antal klubpladser relativt tæt på skolen, hvilket klart er en fordel særligt for børn i 4 klasse, der skal vænne sig til at gå i klub. Forslaget lægger op til en sammenlægning af klub-pladserne under Vestervang. Vi er umiddelbart positivt stemt overfor at samle klubpladserne under en fælles ledelse. Det giver i vores optik god mening, at skolen kan samarbejde med én ledelse i forhold til klubbørnenes trivsel og udvikling. Det er også positivt at have større klubber, og at klubberne kan have pladser til børn fra forskellige skoler med den deraf følgende mulighed for udvikling af nye venskaber, som mange børn har overskud til i klub-alderen.

Det er imidlertid meget vigtigt for os, at sammenlægningen **ikke** kommer til at medføre, at der **nedlægges klubpladser**, eller at **alle klubpladserne flyttes langt væk fra Vesterbro Ny Skole.**

Skolen vokser i disse år kraftigt nedefra og det er sandsynligt, at det fremtidige fritidstilbud ville få brug for al pladsen på Bryggergården til fritidshjemspladser. Der er pt. knapt nok plads på Vestervangs klubdel til de nuværende klubbørn, og vi forudser reelle problemer med at **sikre tilstedeværelse af nok pladser til klubbørn i umiddelbar nærhed af skolen.**

Det er i forvejen svært for klubberne at fastholde klubbørnene, og det vil kun forværre situationen, hvis de skal klemmes sammen på urealistisk lidt plads. Vesterbro har ganske vist udviklet sig positivt de seneste år, men vi forældre ønsker ikke, at omstruktureringerne på fritidsområdet medfører at vores børn hænger ud uden voksenopsyn eller -støtte i Enghaveparken eller foran en skærm allerede fra 4. klasse. Børnene har i den alder nogle kompliceret år foran sig, hvor dygtige pædagoger kan gøre en verden til forskel i forhold til at undgå, at usikkerhed og lediggang fører til utilpassede ungegrupperinger med lav trivsel og mobning.

**Så det er afgørende for bestyrelsen, at der tages højde for at prioritere et fornuftigt klubtilbud for børnene på Vesterbro Ny Skole med tilstrækkelige pladser til skolens børn i umiddelbar nærhed af skolen.**

### **Sammenfatning**

Sammenfattende kan det konkluderes, at skolebestyrelsen

- bakker op om forslaget om etablering af et 1:1-fritidstilbud
- er imod etablering af en klyngestruktur
- henstiller til, at der gives mulighed for at vores velfungerende KKFO vil kunne fortsætte i samme form og
- at der ikke sker nedskæringer på klubområdet, og at der sikres nok pladser til klubbørn i umiddelbar nærhed af skolen.

Forvaltningen er velkomne til at kontakte bestyrelsen for en uddybning af dette høringssvar

Med venlig hilsen

På vegne af skolebestyrelsen for Vesterbro Ny Skole

Anette Dybdal Fenger



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Diana Koubti > Høringssvar: Diana Koubti

---

## Høringssvar: Diana Koubti

**Navn:**

Diana Koubti

**Virksomhed / organisation:**

storgårdsvej Fritidshjem

**Postnr:**

2700

**By:**

brønshøj

**Adresse:**

Storegårdsvej

Bevar de små fritidshjem.

Storgårdsvej fritidshjem gør en stor forskel for vores børn. Det er byens oase, hvor vores børn har plads og nærhed de bliver set og hørt.

Det er dybt urimeligt at de små i folkeskolen skal samles på store institutioner i de år, hvor de har brug for voksne rollemodeller, brug for tryghed og nærvær og ikke blot et sted hvor de skal opbevares til vi forældre har fri fra arbejde.

Lyt til vores børn og os forældre - det er trods alt os der ved hvad der fungerer i der virkelige liv, istedet for hvad i tror der virker - på papiret. I sidste ende er det en del af en spareplan!! Og vi kan ikke være med til at vores børn skal være på en opbevarings fabrik, fordi der kun bliver set på kroner og ører frem for miljø og trivsel !

Mvh

Diana Koubti

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8153>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Det er med stor bekymring, at vi har modtaget Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole – et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket.

Vores søn går i dag på Fritidshjemmet Storegårdsvej, og vores ældre datter gik der også i sin tid. Det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune, fordi:

- Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej har igennem årene modtaget mange børn med særlige behov som af den ene eller anden grund ikke kunne trives i større rammer.
- Ledelsen er kompetent, personalegruppen er stabil, og økonomien er sund.
- Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenomsarealer.
- Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kæmkommet afbræk i børnenes hverdag.
- Fritidshjemmet Storegårdsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole.

Udsigten til, at vores barn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en udvikling, som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige, og specielt udenomsarealerne er problematiske og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge barn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud, som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel som den ene del af en 1:1 model med Korsager Skole og Frithuset som den anden del.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen

Tina & Helene Strandet Lund

Brønshøj, 17. november 2014

**Kære politikere,**

Jeg vil gerne fortælle en lille historie:

*For nylig skulle min mor hente min søn Casper fra Fritidshjemmet Storegårdsvej. Hun ankom tidligt og gik ind af bagvejen på Hustoftevej. Her var boldbanen det første hun så, og hun blev stående lidt for at se, om Casper skulle være blandt børnene dér. Der var mange børn og nogle af de voksne samlet på banen, og de var i fuld gang med en sjov boldleg, hvor man i hold skulle erobre bolden fra de andre. Legen gik ud på at lære at samarbejde, og min mor bed mærke i, at der var en virkelig god stemning med stort engagement fra de voksne, der havde fuldstændig tjek på legen og de mange glade børn.*

*Casper var ikke på boldbanen, så min mor gik videre ind på fritten. Inden for døren var der hurtigt en voksen, der så hende og sagde, at Casper var i lego-rummet. Min mor har kun hentet ham en håndfuld gange på over et år, men de genkendte hende altså og var med det samme klar med overblikket! Casper var ganske rigtigt i lego-rummet, og hun fik ham i tøjjet og pakket hans ting. Da Casper havde krydset sig af og var på vej ud af døren, var der en af pædagogerne, der kaldte efter ham, om han ikke lige ville have en pizzasnegl med på vejen. Det ville han super gerne, og han og Mormor begav sig hjemad.*

Min mor fortalte mig uopfordret denne historie, et par dage efter at hun havde hentet Casper. Hun ville gerne dele den med mig, sagde hun, fordi det havde været en så positiv oplevelse at hente ham på fritten. Hun var imponeret over det store engagement og overblik, som de voksne på fritten udviste – på boldbanen var der både entusiasme og autoritet, og der var fuldstændig tjek på tingene samtidig med at der var højt til loftet. Indenfor var personalet nærværende og hjælpsomme og viste igen, at de virkelig ser hvert enkelt barn og familien bag det. At de har tid og overskud til at give det ekstra, der gør forskellen i mit barns opvækst.

Det lyder måske banalt, men jeg fortæller denne historie videre, fordi jeg faktisk tror på, at det er i de færreste institutioner man ser sådan et billede i dag. **Jeg er super stolt over Fritidshjemmet Storegårdsvej**, og at de kan give børn og familier så meget i en travl hverdag – så meget, at det også er helt umiddelbart synligt for udenforstående!

I politikere har besluttet, at der kun skal være én fritidsordning til hver skole – I mener, at det vil give tryghed og nærvær i hverdagen. Men hvordan kan nogen ved deres fulde fem mene, at det ikke allerede bliver opfyldt gennem de fantastiske rammer og værdier og det enestående personale på Fritidshjemmet Storegårdsvej?? Hvordan kan man mene, at det vil være bedre for min søn at blive på skolen hele dagen fra kl. 7.30 om morgenen til kl. 16.00 om eftermiddagen, uden noget scenskift – måske endda i klasselokalet, da pladsmanglen selv med Korsagers udvidelser er uundgåelig, hvis dette gennemføres – med 450 andre indskolingsbørn, der har vidt forskellige behov.

I dag går Casper med de voksne han kender efter skole over til Fritidshjemmet Storegårdsvej. Det er en tur på ca. 700 meter, hvor børnene går sammen og får frisk luft, mens de kan snakke om dagen, der er gået, planlægge eftermiddagens lege, eller geare ned, hvis skoledagen har været hård. På fritten har han de allerbedste betingelser for en god eftermiddag – han kan være ude på området med alle de muligheder, der er (Lilleby, som er en slags byggelegeplads med bakker og bålplads – boldbanen, til forskellig leg med og uden bolde – den flotte legeplads og sandkasse med vandbane og meget mere – halvtaget med moon carts og hyggeområder – og meget meget andet), han kan være kreativ på en af stuerne, han kan lege med lego

eller bordrollespil, han kan sidde i et stille hjørne og læse, han kan danse i Rumleren, eller lege med puder i puderummet. Alt sammen inden for et og samme fritidshjem, hvor de voksne er nærværende, og hvor både de fysiske og psykiske rammer er klart definerede!

I en fritidsordning på skolen ville han skulle blive på samme område i otte-ni timer. Han ville skulle være sammen med indskolingen på en i forvejen meget stor skole hele dagen, med pædagoger der muligvis er kompetente, men som helt logisk aldrig vil få samme kendskab til ham – som ikke vil kunne finde tid og overblik til at engagere sig i det enkelte barn og møde dem der, hvor de er. En fritidsordning, der bliver en forlænget arm af en i forvejen lang skoledag, med samme aktivitetsmuligheder, som de allerede har benyttet i hvert eneste frikvarter siden første lektion. En fritidsordning, hvor computerspil, støj og udflydende rammer udgør hverdagen.

**VI HAR BRUG FOR STOREGÅRDSVEJ!** Mit barn har brug for Storegårdsvej. For et frirum, hvor den tilegnede læring fra skolen kan fordøjes og omsættes, hvor de sociale kompetencer kan udvikles i nye konstellationer og i trygge omgivelser. For et værested, hvor værdier og pædagogik er tilpasset børnene og ikke omvendt! For et fritidshjem, hvor der i modsætning til de andre institutioner i området er tid og lyst til at arrangere koloni hvert år – hvor der i modsætning til de andre steder er tid og lyst til at arrangere pinsekarneval med optog i lokalområdet – hvor der i modsætning til de andre steder er tid og lyst til at bage og lave mad sammen med børnene til eftermiddagscafé. Vi har gang på gang hørt, at andre institutioner i området må melde pas, fordi de ikke har ressourcer eller engagement til at deltage i Storegårdsvejs gode initiativer. **Vi har brug for de ildsjæle, der er på vores frit, og for den oase som Storegårdsvej fysisk udgør, så mit barn kan udvikle sig og lade op til ny læring på skolen næste dag.**

Storegårdsvej er et **helt unikt fritidshjem** med det mest dedikerede personale, med masser af hjerte og overskud og med højt til loftet. Det er IKKE et tilfælde, at ancienniteten hos personalet på Fritidshjemmet Storegårdsvej er langt over normalen, og det er IKKE et tilfælde, at der hvert eneste år er over 50 % flere ansøgere til netop denne frit, end der er plads til. Fritten har et fantastisk renommé, og det er IKKE et tilfælde!

**Vi har brug for Fritidshjemmet Storegårdsvej!** Det må og skal bevares i sin nuværende form – alt andet ville være meningsløst. Kom selv og besøg os, så ved I hvad vi mener.

Bedste hilsner

Tina Strandet Lund

Mor til Casper, 7 år, og Laura, 12 år, der begge er børn af Fritidshjemmet Storegårdsvej

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tine Munch Pedersen > Høringssvar: Tine Munch Pedersen

---

## Høringssvar: Tine Munch Pedersen

**Navn:**

Tine Munch Pedersen

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

1432

**By:**

København k

**Adresse:**

Luftmarinegade 108

Til de ansvarlige politikere og embedsmænd

Det er med stor undren og nervøsitet, at jeg har fulgt med i debatten om strukturen på fritidsområdet i kk.

Det virker, som om der skal spares penge i kommunen - men det forlyder også ofte, at kommunen aldrig har haft så mange penge som nu. Så hvorfor?

Den gode børnepasning er noget af det, der gør, at København ofte bliver valgt som en af de bedste byer at leve i. I verden!

På mig virker det som uunderbygget og forhastet at ville ændre strukturen på nuværende tidspunkt. Ligger der beregninger på, hvad der evt kan spares? Ligger der forudsigelser af, hvad det vil betyde for børns og forældres tilfredshed med deres fritidshjem? Ligger der viden om, hvad store institutioner betyder for spredning af virussygdomme blandt børn og ansatte? Er de pædagoger og ledere, der arbejder på institutionerne blevet hørt?

Jeg selv ville klart fravælge en kæmpe institution til mine børn på 6 og 9 år, som går i en københavnsk folkeskole. Jeg kan ikke se for mig, hvordan en kæmpe institution skal kunne skabe det kendskab mellem børn, pædagoger og forældre, som der er i det fritidshjem, hvor mine børn går nu. Mine og andres børn trives bedst med forudsigelighed og ro, og med at kunne finde deres venner og gode pædagoger i vrmlen.

Jeg vil indtrængende bede jer om at foretage grundige analyser og overvejelser, før I kommer med nye forslag på området, og jeg vil bede jer droppe det nye forslag. Særligt på grund af den uro, der lige nu præger skoler og fritidshjem pga skolereformen mener jeg, der er langt mere brug for arbejdsro til at få de nye samarbejder og rutiner til at falde på plads, end der er brug for, at systemet og menneskene i det rystes endnu engang. Giv lærere og pædagoger arbejdsro, så de kan finde sig til rette i den reform, som de fleste af dem i forvejen er imod. Jeg frygter, at vi ellers mister de gode pædagoger, lærere og ledere, og at de offentlige skoler og

fritidstilbud bliver en skraldespand, for dem, der ikke har ressourcerne til at bevæge sig et sted hen, hvor der er bedre.

Mvh Tine Munch Pedersen

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8151>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorte Lindblad Hansen > Høringssvar: Dorte Lindblad Hansen

---

## Høringssvar: Dorte Lindblad Hansen

**Navn:**

Dorte Lindblad Hansen

**Postnr:**

2700

**By:**

brønshøj

**Adresse:**

astrupvej 66 st -3

høringssvar vedr. ændring af fritidstilbudet.

Mine børn er mere end et tal i et regneark!!!

Jeg er som mor, boende i skønne Brønshøj og har frederik på 6 til marts og Caroline på 8.

De går begge i 2 forskellige integreret institutioner, lille Pakhuset på 40 børnehavebørn og 40 fritbørn og Brønshøj-husum ungdomshus som indholder skovbørnehave, dernæst fritbørn på 1 sal og klubbørn i stuen.

Parkhuset står til lukning.

Jeg må sige at det er en stor fejl.

Pakhus er blandt de 2 bedste børnehavner i brønshøj. Et fantastisk hus, med højt faglighed, synlige ansvarlige voksne. Det emmer med kreativitet, samspil, fra den fantastiske kreative og innovative leder.

Pakhuset en personalegruppe, med høj faglighed og lang erfaring.

De har skabt en fantastisk legeplads med masser af små rum, bålplads, kørebane mm.

Det ville være et stort tab at det ville gå tabt.

Min dreng blev flyttet derhen i august sidste år, og har brug for at blive der indtil han ikke er frit barn mere. Han har brugt tiden på at bygge nye relationer op, både til børn og voksne. Han har skulle finde tilliden og mærke omsorgen og bruge sin krop. Han har brug for det lille miljø pakhus er og har brug for at gå der sin frit ud. Det ville være så skadeligt for ham at skulle flyttes igen, til endnu et tilbud og denne gang en stor institution.

Han kan ikke være i rammen med mange børn. Han er meget sensitiv og har brug for små overskuelige rammer, et stort tilbud ikke kan give ham.

Det ville være en katastrofe for ham at miste sit pakhus og knuse vores hjerter.

Min datter, der går på Brønshøj-Husum ungdomshus, har huset været en fast del af min datters liv siden hun var 6 år. I Brønshøj skole, hvor hun nu er igang med 3 skoleår,

har hun skiftet alle lærer i alle 3 skoleår og har derfor skulle starte forfra med de voksende relationer hvert skoleår.

Derfor har de voksende i BHU, været vigtig stabile voksende i hendes skoletid og de kender mit barn godt og der hvor hun har brug for støtte og hjælp. Det har skolen ikke kunne!

Hun skal begynde i klubben i BHU efter hendes fritid er forbi

Vi har brug for at beholde vores kære institution og få en god og ansvarlig overgang til nye tilbud.

Jeg håber meget at I politiker vil tænke Jer godt om og tænker først ud fra Børnes tav, før I tænker besparelser. For tænker I først besparelser, vil flere børn vise tegn på mistrivels, det at miste gode dybe relationer og skulle over i et kaos, hvor alle skal finde nye system, relationer.

Husk at de er børn og at denne nye stuktur kræver en masse menneskelige resurser, som for voksende er hårde, men for børn vil være politisk og forvaltning omsorgssvig.

Vores tilbud har opbygget en kultur og har en historik der er langt. De tilbud, vi brug, har taget årtier at opbygge, så vi i dag, i København, har en fritidskultur vi kan være meget stolte af.

Jeg håber at I vil vise alle københavns børnen og deres familier, den respekt, at I vi har valgt og plandlagt et godt børneliv i de institutioner, kommunen har, så børnen kan blive i deres tilbud og færdiggøre deres tid der.

Skab en god overgangsperiode, så børnene ikke skal flytte rundt, men at der bliver bygget nyt og renoveret det gamle, så tilbuddene er klar til de nye tilflytter og til når vuggestuenbørnen skal begynde i skolefrit. Lad det nye gode børneliv blive skabt. Det ville være en ansvarlig voksen måde at gøre det på.

Kære Politiker. Pas på at I ikke taber børnene på gulvet.  
Det dyrebareste vi har!!!

Med venlig hilsen

Dorte Lindblad Hansen

Socialrådgiver og psykoterapeut.

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8150>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



## **Høringssvar vedrørende indstillingen ”Fremtidens fritidstilbud”**

Skolebestyrelsen ved Grøndalsvænge Skole takker for muligheden for at afgive høringssvar til Børne og ungeudvalgets indstilling ”fremtidens fritidstilbud”.

Grøndalsvænge Skole er, som udgangspunkt, positivt indstillet i forhold til det fremlagte forslag. Vi er enige i at det er påkrævet at imødekomme udfordringerne, økonomiske såvel som praktiske, der er opstået i kølvandet på implementeringen af folkeskolereformen og at disse udfordringer kræver en nytænkning af de institutionelle rammer. Et arbejde vi som skole og KKFO er i fuld gang med.

For Grøndalsvænge Skoles vedkommende står vi nemlig i den særlige situation, at flere af de intentioner der er i forslaget, allerede bliver imødekommet gennem vores igangværende ombygningsprojekt. Eksempelvis de fysiske rammer, hvor vi får en institution der vil være designet til at kunne imødekomme behovene som fremtidens pædagogiske indsats stiller.

Den fysiske tilknytning mellem skole og KKFO betyder ligeledes at det vil være lettere at skabe en sammenhæng mellem skole og institution, hvor projekter i skolen vil kunne videreføres i institutioner, og hvor det pædagogiske personale, i samarbejde med lærerne på skolen, vil kunne skabe større sammenhæng for børnene.

En stor fordel ved forslaget er, som vi ser det, muligheden for at skabe en mere mangfoldig personalesammensætning i større institutioner. Større institutioner vil kræve et større antal pædagogisk personale, og man vil her kunne tilrette personalesammensætningen så den imødekommer de behov der opleves i den enkelte institution.

Samtidig kan det være en fordel ved større institutioner, hvor der er et større antal pædagoger tilknyttet, at institutionen vil være mindre sårbar ved pludselig sygdom o.l. blandt personalet.

Vi vil dog også gerne gøre opmærksom på nogle af de opmærksomhedspunkter vi mener bør medtænkes i den videre proces.

Større institutioner kræver at der skabes nogle rammer der skaber tryghed for sårbare og udsatte børn. Som det påpeges fra eksempelvis professor ved DPU, Stig Broström, så viser erfaringer at større institutioner betyder at der skabes en større afstand mellem børn, pædagoger og ledere. Vi mener dog at denne udfordring vil kunne imødekommes ved at skabe nogle fysiske rammer der sikrer at der kan skabes mindre og trygge enheder i institutionen.

Vi mener ligeledes at en stor institution på den enkelte skole, betyder mindre alsidighed i udbuddet af institutioner og færre valgmuligheder for forældre.

Overordnet set er Grøndalsvænge Skole positivt indstillede, men vi håber naturligvis at man fra politisk side vil tage højde for de mulige risikopunkter der kan opstå ved en ny konstruktion.

**Med venlig hilse**

**Dorte Pedersen**

**Formand**

**Skolebestyrelsen ved Grøndalsvænge Skole**

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kristoffer Harthing Egefelt > Høringssvar: Kristoffer Harthing Egefelt

---

## Høringssvar: Kristoffer Harthing Egefelt

**Navn:**

Kristoffer Harthing Egefelt

**Postnr:**

1660

**By:**

København

**Adresse:**

Dannebrogsgade 24B 4

Kære børn og unge udvalg

Jeg har to børn i Saxogårdens integrerede institution og fritidshjem og er bekymret over den at den forslåede model skal presses ned over Tove Ditlevsens skole, da den løsning på flere punkter ikke vil kunne blive tilfredsstillende:

- Hvorfor er lokaler på Tove Ditlevsens skole der benyttes til fritidshjem ikke indrettet hertil ?
- Disse lokaler kan ikke indeholde det nødvendige antal børn?
- Hvis det er tanken at børnene skal bruge deres klasse lokaler som fritidshjem, hvad skal der så gøres for at indrette disse lokaler til fritidsbrug?
- Hvis børn ikke trives i store institutioner eller har problemer i skolen, virker det meget hårdt at skulle opholde sig der fra 8-16?
- Der er angiveligt ikke krav om udendørsarealer til KKFO. Ved BUU hvor lidt plads der er til rådighed såvel udendørs som indendørs på Tove Ditlevsens skole?
- Hvordan hænger den nedgradering af børnenes fritids muligheder, samt umuliggørelsen af den nærhed der er med voksne på mindre fritidshjem sammen med ønsket om velfungerende børn?
- Hvorfor er det et problem at fritidshjem ligger 500 meter væk fra skolen - børnene lærer trafik sikkerhed og hygger sig på turen med pædagogerne?

Alt i alt ser jeg det, i Tove Ditlevsens tilfælde, som en forringelse af miljøet med så mange ubekendte at det virker uforsvarligt at fortsætte med en så unuanceret model som det er lagt op til.

Jeg håber de små fritidshjem kan bevares, særligt i betragtning af de meget ringe muligheder for et stort fritidshjem på/nær Tove Ditlevsens skole.

Mvh

Kristoffer Egefelt

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8148>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Louise Grassov > Høringsvar: Louise Grassov

---

## Høringsvar: Louise Grassov

**Navn:**

Louise Grassov

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Trekronergade 129

At fritidsliv for vores børn nu skal omlægges til superviseret læring er dumt nok, men at I vil lukke velfungerende tilbud i effektiviseringens navn og at "fritidslivet" skal omlægges til skolens rammer og i meget store enheder er ikke til at bære.

Jeg har et barn som elsker sit fritidshjem. Fordi det i modsætning til skolen giver et tydeligt skift fra læring til leg, en ny rolle og nye relationer væk fra skolen, diversitet og kammerater fra andre skoler, har plads til basisbørn og børn med udfordringer, har voksne som giver plads og lov - men som også kender mit barn, og har voksne som brænder for fritidslivet!

Og alt det vurderer I har så lille værdi at det med et fingerknips i effektiviseringens navn kan annulleres. De planer jeg har set betyder et meget tumult fritidsliv for mit barn indtil I er på plads i ombygningens- og effektiviseringens navn, for at få proppet 3 fritidshjem ind i et. Og når det endelig er på plads så vil tilbuddet efter mine værdier, erfaringer og overbevisninger være så meget ringere end udgangspunktet i dag. Jeg bliver absolut modløs på generationer af små københavnernes vegne!

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8147>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: marianne sørensen > Høringssvar: marianne sørensen

---

## Høringssvar: marianne sørensen

**Navn:**

marianne sørensen

**Virksomhed / organisation:**

Fritidshjemmet i Århusgade

**Postnr:**

2100

**By:**

København ø

**Adresse:**

Århusgade 68

Fremtidens fritidstilbud

Vores ønske er at forblive en selvejende institution.

Vi ønsker at være i et netværk med de andre institutioner omkring Vibenshus skole. vores erfaringer med at indgå i netværk er yderst positive, og vi ser det som en god mulighed for at samarbejde om fremtidens fritidstilbud.

Vi ønsker ligeledes et tæt og ligeværdigt samarbejde med skolen.

Vi ønsker glade og trygge børn, og ordentlige arbejdsforhold for pædagogerne.

På forhånd tak.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8146>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Vesterbro den 5.2.2015

Hørings svar vedr. den selvejende institution Vestervang, Dannebrogsgade, "Kommende Fritidscenter Vesterbro".

AB Skydebanens bestyrelse ønsker følgende tilføjelse i "Planerne for kommende Fritidscenter Vesterbro" i forbindelse med høringen "Den fysiske struktur i fremtidens fritidstilbud":

En lukning af Vestervangs legeplads i forbindelse med en ændring fra fritidshjem til fritidsklub.

Af høringsmaterialet fremgår det, at man flytter fritidshjemspladserne fra Vestervang til den samlede fritidsinstitution tilknyttet Tove Ditlevsens Skole. Det fremgår desuden, at Vestervangs ledige kapacitet fremadrettet vil indgå i Fritidscenter Vesterbro.

AB Skydebanens vestsider (ca. 280 lejligheder) har boliger ned til to meters afstand fra Vestervangs legeplads. Beboerne er stærkt støjplagede af den massive belastning, som en legeplads så tæt på beboelse medfører. I forbindelse med den strukturændring på fritidsområdet, som er sendt i høring, er beboere og bestyrelse særdeles bekymrede for en eskalering af støjbelastningen, indtrængen på privat område samt de konsekvenser, der vil være for vores beboere, hvis en ændret åbningstid og et nyt segment for Vestervang bliver en realitet. Vi læser materialet som oplæg til, at man nu går fra at benytte lokalerne til fritidshjem til at benytte dem som en del af Fritidscenter Vesterbro og dermed ændre brugergruppen radikalt. Nedenstående er en uddybning af vores bekymringer:

Åbningstider og støj:

Vi er stærkt foruroligede over risikoen for, at man vil ændre på åbningstiderne (nuværende åbningstid til klokken 17.00 er i sig selv en meget stor belastning), således at vi vil blive udsat for støjbelastning i et længere tidsrum og derved yderligere få indskrænket vores muligheder for at benytte vores rekreative områder og være i vores lejligheder for åbne vinduer. Som skolereformen ser ud nu, oplever vi bekymringen som reel, da vi frygter, at institutionerne vil udvide åbningstiden i et forsøg på at gøre sig selv attraktive i konkurrencen om at levere et kvalificeret tilbud til børn og unge i bydelen.

Vi oplever desværre, de gange Vestervang har haft udvidet åbningstid, at støjbelastningen har været massiv og stærkt generende for beboerne på tidspunkter på dagen/aftenen, hvor alle har brug for rekreativt samvær i hjemmene og gårdanlæggene sammen med familien.

Vi er desuden meget bekymrede for, at man vælger at ændre på alderssegmentet på Vestervang, således, at børnene vil være ældre, og derfor vil benytte legepladsen på en anden måde og i andre/udvidet tidsrum, end vi hidtil har oplevet.

Indtrængen i vores gårdanlæg fra legepladsen:

Vi er meget bekymrede for, om vi fremadrettet risikerer, at det er unge, som benytter legepladsen til ophold. Der er mere eller mindre direkte adgang til vores private gårdanlæg fra legepladsen, da denne kun er adskilt af et lavt hegn. Vi har utallige gange observeret indtrængen af børn/unge, som ikke bor i vores bebyggelse, og som kommer ind i vores gårdanlæg direkte fra Vestervangs legeplads. De gange, hvor der

har været besøg fra klubb delen og ekstraordinært længere åbningstid, har vi oplevet, at vores gårdanlæg er blevet genstand for unge mennesker, som har opført sig meget støjende og særdeles uhensigtsmæssigt og dermed skabt utryghed for børn og voksne, som bor her. Ved flere episoder har beboere påpeget dette for børnene/de unge og forsøgt at tilrettevise de, som har opført sig særdeles støjende, og som har skaffet sig adgang til gårdanlæggene, disse tilrettevisninger dog uden held. Vi ved fra normeringer og egne erfaringer med børn, at opsynet med klubbørn er begrænset, og at de derfor en stor del af tiden vil være overladt til deres egne moralske og etiske gøremål og laden, når de navigerer i de offentlige rum. Derfor er der en reel bekymring for, at børnene/de unge vil indtrænge i vores private gårde. Vi har tidligere ved besøg af klubbørn oplevet, at de ældre børn ikke begrænser sig til legepladsen, men derimod har udvidet deres areal og gjort brug af vores arealer på en så voldsom, støjende og intimiderende måde, at børnefamilierne blev nødt til at trække sig indenfor.

Vi har stor forståelse for, at man vil tilbyde børn og unge i bydelen et aktivt og attraktivt fritidsliv, men det er vigtigt for os, at det ikke er på bekostning af vores beboeres livskvalitet. Derfor vil vi med dette hørings svar påpege vores meget store bekymring for at ændre på den brugergruppe, der dagligt benytter legepladsen, som ligger direkte op til vores boliger.

### **Vi vil derfor foreslå, at man lukker legepladsarealet ud til vores gårdanlæg.**

Vi har erfaret, at der er et stort udeareal oppe på taget af Vestervang, som ligger ubenyttet hen, og som ville kunne fungere som et attraktivt udeområde for klubbørnene, desuden ligger Vestevang direkte ud til Litauens Plads, Getsemans Kirke (vi ved, at Vestervang allerede har lejet sig ind i kirken) boldbaner og Oehlenschlägersgade skole. På denne måde kan Vestervang tænkes ind i en fysisk sammenhæng, der sammenkobler skole og fritidsliv, og legepladsen vil ikke længere være til gene for vores beboere. Skydebanens legeplads og Otto Krabbes Plads med masser af muligheder for udfoldelse i børnehøjde ligger derudover mindre end 75 m fra Vestervang, og det er nærliggende, at man ligeledes kan benytte denne. Ud fra vores opfattelse forekommer det altså unødigt, at man har en så støjende og generende legeplads så tæt på beboelse, som det er tilfældet med Vestervangs. Der er påviseligt masser af muligheder for udendørs aktiviteter i Vestervangs umiddelbare nærhed.

### **Samarbejde med Vestervang:**

Hidtil har vi haft et godt og udbytterigt samarbejde med Vestervang, hvor også områdeforvaltningen har været medinddraget. Institutionsleder Christel Agerbek har været meget imødekommende, og vi har i fællesskab prøvet flere tiltag for at reducere støjpåvirkningen og hindre adgang til vores gårdanlæg direkte fra legepladsen. Vi har som sagt oplevet institutionen som meget imødekommende, men det har været særdeles svært at finde kompromisser og løsninger, der har givet plads til begge parter.

Såfremt forslaget bliver besluttet, ser vi derfor en lukning af legepladsen som eneste løsning på en problemstilling, som i modsat fald vil forårsage en uacceptabelt voldsom indgriben i vores beboeres livskvalitet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i AB Skydebanen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mark og Rikke Hassett > Høringssvar: Mark og Rikke Hassett

---

## Høringssvar: Mark og Rikke Hassett

**Navn:**

Mark og Rikke Hassett

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Brunevang 3

Som forældre til et barn i den københavnske folkeskole giver det mening, at der skabes en bedre sammenhæng mellem skolen og fritidstilbuddet. Men at denne sammenhæng skal medføre nedlæggelse af virkeligt velfungerende fritidshjem giver ingen mening overhovedet.

Vores søn går på fritidshjemmet Storegårdsvej, som danner en tryk ramme med et fantastisk personale, der vil vores børn og sørger for masser af lærerige aktiviteter. Derudover findes der rigtig gode udearealer, hvor han i den grad kan brænde krudt af efter en dag i skolen. Den lille gåtur på 700 meter fra skolen til fritidshjemmet giver et break efter skoledagen og noget frisk luft.

Nedlægges Storegårdsvej og Voldparken fritidshjem, sådan som det foreslås i implementeringsplanen vedr. 1:1 strukturen, skal KKFO Frithuset rumme op til 448 børn. Vi synes, at det giver anledning til en række bekymringer:

- At børnene fremover skal være i de samme lokaler både i skoletiden og i fritidstilbuddet medfører store krav til både den fysiske indretning og organiseringen af fritidstilbuddet. Vores søn er glad for at gå i skole, men har i den grad også brug for at holde fri og koble af efter skoledagen. Dette vil også i endnu højere grad gøre sig gældende for børn med særlige behov, der kan have det svært i skolesammenhæng og fremover kan tvunget til at forblive i de samme rammer en hel dag.
- Der er meget begrænsede udearealer på Korsager skole og meget begrænsede fysiske muligheder for at udvide legeplads m.v. Vi ved godt, at dette gælder for en lang række københavnske folkeskoler, men når der rent faktisk findes en matrikel på Storegårdsvej med skønne udearealer virker det helt omsonst ikke at benytte denne til glæde for vores børn
- Fremover vil der ikke være valgmuligheder – i stedet skal alle børn passe ind i den samme ramme. Børn er forskellige og har forskellige behov – det bør fritidstilbuddene afspejle

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, der tager hensyn til, at der allerede eksisterer velfungerende tilbud i kort afstand til skolen. Vi foreslår derfor en model, hvor Storegårdsvej, Voldparken og Frithuset indgår i én samlet organisatorisk enhed, beliggende på 3 matrikler.



**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8144>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



**PUMPESTATIONEN**  
Fritidscenter

**Pumpestationen**  
Fritidscenter  
Præstøgade 21  
2100 København Ø

Tlf: 3526-3962  
mail@pumpestationen.dk  
pumpestationen.dk  
se.nr. 3474-4254  
Danske Bank; 4180 4560501552

Østerbro d. 3-2-2015

## Høringsvar til Fremtidens Fritidstilbud.

Vi har i Pumpestationen drøftet ovenstående emne og har følgende kommentarer og anbefalinger til forvaltningen.

På Østerbro er der en overvægt af selvejende klubber. Nogle rene klubber, andre dele af 0-18 års organisationer.

Kom / Selv		FK / UK
Selv	Pumpestationens Fritidscenter	430 / 177
Kom	Kennedygården FK-UK	280 / 160
Selv	Skjold	105 /
Kom	Karlvognen	190 /
Selv	Østerbrogården	258 /
Selv	Kildevæld Klub	135 /

At samle disse i en fremtidssikret organisering er vanskeligt for scenariet vil med sikkerhed ændre sig i de kommende år grundet skolereform, kortere åbningstid og faldende medlemstal.

Hvordan pladsbehovet vil blive i kommende skoleår 2015-2017 er vanskeligt at forudsige, idet lokale men også strukturelle forhold har en afgørende betydning. Kan klubberne formå at være attraktive under de nye præmisser? Og ikke mindst, vil forvaltningen fremover understøtte den eksisterende budgetmodel for området?

Givet er det dog at det bliver stadig vanskeligere at opretholde bæredygtige enheder med kvalificeret faguddannet personale, ikke mindst rene fritidsklubber grundet den kortere åbningstid.

Vi anbefaler derfor at samle 10-18 års segmentet i én organisation der kan håndtere ovennævnte udfordringer på en hensigtsmæssig og bæredygtig måde.

Klubfællesskabsmodellen, en dynamisk organisering med styrket samarbejde og fokus på opgaven er den optimale løsning og vil medvirke til en centralt koordineret og udviklingsorienteret opgaveløsning, til gavn for hele bydelen.



**PUMPESTATIONEN**  
Fritidscenter

**Pumpestationen**

Fritidscenter  
Præstøgade 21  
2100 København Ø

Tlf: 3526-3962  
mail@pumpestationen.dk  
pumpestationen.dk  
se.nr. 3474-4254  
Danske Bank; 4180 4560501552

---

### **Om implementeringsplanens forslag.**

I høringsmaterialet anbefaler forvaltningen at de 145 fritidsklubpladser på Lomholts Villa / SPS overflyttes til Pumpestationen, hvilket vi ud fra et strukturelt og økonomisk perspektiv finder hensigtsmæssigt. En god og bæredygtig løsning vi kan håndtere uden tilførsel af yderligere ressourcer, - bortset fra pladsprisen, naturligvis.

### **Anbefaling.**

Vi anbefaler løsning 2 i høringsmaterialet, at alle fritidscentre bliver en del af klubfællesskabet.

### **Pumpestationen, aktuel status.**

P.t. består Pumpestationens Fritidscenter af en fritidsklub og en ungdomsklub.

Fritidsklubben har optag fra flere skoler, herunder Langelinieskolen, Nyboder skole, Heibergskolen, Institut Sankt Joseph, samt flere andre skoler.

Ungdomsklubben udgør sammen med Kennedygårdens ungdomsklub og det opsøgende gadeplansteam, Klubfællesskab Østerbro.

Fritidsklubben har aldrig tidligere haft så stor søgning og indskrivning som nu og indtil videre kan vi konstatere at folkeskolereformen ikke har haft indflydelse på hverken aktuel indskrivning eller forældreønsker for sæson 2015-2016. Dags dato har vi i FK 421 og i UK 177 indmeldte.

Kort kan vi oplyse at vi har et bredt samarbejde med skoler, idrætsforeninger, Kultur Østerbro, m. flere.

Opsummeret er Pumpestationen i januar 2015 et stærkt, bredt og bæredygtigt fritidscenter der favner en stor del af Østerbro.

Søren Bot  
Institutionsleder  
klubfællesskabsleder

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Nina Amin Svendsen > Høringssvar: Nina Amin Svendsen

---

## Høringssvar: Nina Amin Svendsen

**Navn:**

Nina Amin Svendsen

**Postnr:**

2400

**By:**

Kbh. NV.

**Adresse:**

Højmosevej 25

Som mor til 2 piger på 6 og 9 er jeg meget imod de stor fritidstilbud. Vi har snakket her i vores hjem lille hjem at vi ikke ønsker vores børn skal gå i et fritidshjem sammen med 340 andre! Så vil vi heller finde noget andet til dem. Det kunne være skrif til en privat skole eller bare andre fritidstilbud. Vores børn Har bruge for nærh og de vil ikke have det godt sådan et sted! Vi har altid valgt små steder til vores piger og er meget imod stor institutioner.

Mvh. Nina Amin Svendsen mor til Hannah og Nelly som går i fritidshjemmet Drivhuset.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8142>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



**Engskolen**  
- Specialskolen på Vesterbro  
Haderslevgade 6  
1671 Kbh. V  
Tlf: 3322 4306  
[www.enskolen.kk.dk](http://www.enskolen.kk.dk)

Februar 2015

## **Høringsvar fra Engskolen vedr. fremtidens fritidstilbud**

Med baggrund i forslaget af den 10. december 2014 fra har Engskolen gjort sig nedenstående overvejelser i forhold til Fremtidens fritidstilbud omkring Engskolen.

### *En fælles organisation*

Vi ønsker, at skabe den optimale dagligdag for hver og én af Engskolens elever. Elevens udviklingspotentiale og behov skal honoreres både i forhold til læring og til leg og derfor ønsker vi at skabe én fælles organisation, der beforder sammenhæng og samarbejde mellem skole og fritid.

Vi har på skolen i mange år undret os over, at man på en specialskole som vores, ikke har valgt at lave et sammenhængende tilbud til vores elevgruppe. Fritidshjemmet ligger på skolens matrikel, der er mindre end 25 meter fra fritidshjemmets hoveddør til Engskolens hoveddør og på fritidshjemmet går kun børn fra Engskolen. Vi deler børn, forældre, arbejde, pædagogiske udfordringer og bekymringer – men da vi ikke deler hus og ikke er én organisation opleves det ofte som tungt og besværligt, at få organiseret fælles mødetid, hvor der kan arbejdes/koordineres og tales om disse ting.

**Vi ser derfor yderst positivt på forslaget om, at fritidshjemmet omlægges til en KKFO.**

**Da vi ikke for fritidshjemmet kan se nogen fordel i at være en del af en klynge, vil vi pege på at fritidshjemmet ved Engskolen omlægges til en KKFO udenfor klynger/netværk.**

Med en KKFO kan vi skabe rammer, der i højere grad end i det nuværende tilbud, giver mulighed for at lærere og pædagoger i fællesskab kan planlægge undervisning og fritidsaktiviteter omkring eleverne, samt samarbejde med forældrene. Derved skabes der mulighed for at et sammenhængende syn på eleven i det daglige kommer i spil ml. pædagoger og lærere.

Elevplaner og handleplaner skal naturligvis også udvikles i fællesskab og også her vil pædagoger og læreres spidskompetencer kvalificere og udvikle disse, så alle synsvinkler på den enkelte elev medinddrages.

Først og fremmest ønsker vi, at lærere og pædagoger i endnu højere grad udnytter, deler og udvikler deres viden og ekspertise i samarbejdet omkring børnenes læring og udvikling i hverdagen samt i forældresamarbejdet. Lærere og pædagoger drager alle stor omsorg for eleverne og alle har de en anerkendende og engageret tilgang til eleverne. Uddannelse og baggrund for de to faggrupper er forskellig og spidskompetencerne i forhold til det enkelte barn ligeledes. Dette ser vi som en klar synergi-skabende fordel.

Kontinuitet i arbejdet og samværet med det enkelte barn vil skabe fordele for både pædagoger, lærere, forældre og ikke mindst det enkelte barn. Vi oplever allerede nu, at 1+ 1 bliver 3, når de to





## Engskolen

- Specialskolen på Vesterbro

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

[www.enskolen.kk.dk](http://www.enskolen.kk.dk)

faggrupper arbejder tæt sammen om sikre det enkelte barns trivsel, tryghed og udvikling og at begge faggrupper løfter hinanden i den fælles pædagogiske udvikling. Men samarbejdet kan blive endnu bedre og tættere, hvis fritidshjemmet omlægges til en KKFO.

### *Lokalefællesskab*

Det ville glæde os meget at dele lokaler med fritidshjemmet – og vi ser store muligheder i, at fritidshjemmet får mulighed for at bruge vores lokaler, når eleverne har fået fri – og omvendt, at vi tager deres i brug i skoletiden, hvor de alligevel ikke er i brug.

**I sommeren 2015 skal skolen helhedsrenoveres. Det er derfor oplagt, at man ved denne lejlighed tager hensyn til de bygningsmæssige behov, der vil være ved en omlægning til KKFO.**

Først og fremmest ser vi det som en absolut nødvendighed, at fritidshjemmets og skolens ledelser samles i lokaler i direkte tilknytning til hinanden. På den nederste etage ser vi på skolen store muligheder for, at dette lader sig gøre – men en rotation i og ikke mindst renovering af lokalerne på etagen ville være en nødvendighed.

Skolens lærerværelse egner sig glimrende som fælles personalerum for lærere og pædagoger. Der vil dog blive behov for at indrette ekstra forberedelsespladser til fritidshjemmets pædagoger på skolen.

Omlægges fritidshjemmet til en KKFO kan vi ligeledes se store fordele i, at selve fritidsdelen for børnene kommer til at foregå i lokaler på skolen, der ligger i tæt tilknytning til fx vores musik og billedkunstlokale. Umiddelbart kræves der ikke de store bygningsmæssige ændringer ift. dette – men der vil være brug for en kortlægning af om forholdene i lokalerne er optimale i forhold til lyd, indeklima mv. Det samme ville gøre sig gældende for fritidshjemmets lokaler, der i stedet skal bruges til undervisning. Vi forestiller os, at disse lokaler vil være oplagt til at bruge til vores udskoling.

### *Vedr. klubtilbud til Engskolens unge*

Selvom det på papiret betegnes som et fritidshjem, går en hel del af eleverne i fritidshjemmets klubdel. Klubdelen (klub 700) er beliggende i en separat lejlighed i Lyrskovgade.

Vores elever har stadigt vanskeligere ved at klare sig i en almindelig klub. De bliver simpelthen ikke valgt til venner, da de har yderst svært ved at indgå i de aktiviteter andre unge på deres alder dyrker. Det er derfor af stor betydning for Engskolens unge, at dette klubtilbud bevares, hvis fritidshjemmet omlægges til KKFO.

Klub 700 har meget fine resultater med at give de unge et indholdsrigt fritidsliv, hvor de, på deres egne præmisser, kan skabe venskaber og dyrke interesser. Mange af de unge er sent udviklede og meget umodne; eksempelvis en stor 16-årig dreng med skæg, som udviklingsmæssigt er som en på 8-årig. I klubben guides de unge gennem deres ofte svære følelser, som et handicap giver. Tidligere elever bevarer også ofte kontakten til klubben, efter at de er gået ud af skolen.

**En bevarelse af klubdelen i de eksterne lokaler beliggende i Lyrskovgade er derfor af allerstørste betydning for Engskolens unge.**



## Engskolen

- Specialskolen på Vesterbro

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

[www.engskolen.kk.dk](http://www.engskolen.kk.dk)

### *Et godt fritidsliv til Engskolens børn og unge*

De aktiviteter, der finder sted efter skole på fritidshjemmet og i klubdelen, er for de fleste af vores børn de eneste fritidsaktiviteter, de "går" til. Vores børn falder ofte igennem på ungdomsskolehold, i sportsklubber og andre sammenhænge, hvor de skal være sammen med børn og unge fra de almene skoler. Der er derfor af stor betydning, at deres fritidsliv i fritidshjem og klub bevares. Der skal ikke herske tvivl om, at vi på skolen, vil arbejde benhårdt på at bevare og styrke det fritidstilbud som fritidshjemmet i dag er. Vi vil derfor tilstræbe at tage det allerbedste med os fra begge organisationer i forandringsprocessen – men samtidigt glæde os til den nytænkning og de konstruktive forandringer det vil medføre, hvis fritidshjemmet omlægges til en KKFO.

*På vegne af skolebestyrelsen ved Engskolen*

Maria Bælum

Skoleleder

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christian Brøchner > Høringssvar: Christian Brøchner

---

## Høringssvar: Christian Brøchner

**Navn:**

Christian Brøchner

**Postnr:**

1666

**By:**

København V

**Adresse:**

Matthæusgade 6, st.th

Høringssvar vedr. Implementeringsplaner for Fremtidens Fritidstilbud  
Lad fritidshjem være enten selvejende eller kommunale, i netværk og klynger og lad skolen samarbejde med flere fritidshjem. Det er rummeligt.

### Den personlige relation

Som forældre til to drenge i en integreret institution fra 0-10 år (Saxogården) har vi flere gange oplevet den styrke, der ligger i netop sådan en konstellation. Et problemfrit skifte fra vuggestue til børnehave til fritidshjem, hvor børnene kender alle voksne – og hvor alle voksne kender børnene, længe før de rykker op.

Vi mærker et utroligt nærvær blandt alle personalegrupper, overfor vores børn, uanset hvor de går hen – vuggestue, børnehave, fritidshjem. Og mindst ligeså vigtigt – vores børn er trygge og fortrolige på alle niveauer.

### Hvem har set lyset?

Jeg forstår, at der er kommet en skolereform, som sætter skolen og fritidsordningerne under pres. Jeg forstår der er økonomiske hensyn, som vejer tungt i de lokalpolitiske beslutninger. Jeg forstår IKKE hvorfor børnene skal være forsøgshunde i det sociale eksperiment, som den nye samspilsform er. Jeg forstår IKKE hvordan et politisk redskab til økonomisk håndtering er, at stille de mindste i det dårligste lys. De kan måske ikke se det lige her og nu – men hvordan ser det ud på sigt? Hvilke pædagogiske undersøgelser ligger til grund for, at det bedste tilbud er det største fritidshjem?

### Valgmuligheder – for børnenes skyld

Mangfoldighed og forskellige behov er en integreret del af vores tilværelse, især i København. Hvor bliver pladsen af, når alle børn skal samles i ét rum? 1:1 modellen fungerer givetvis flere steder – nogle steder er det helt oplagt at få det implementeret, uden store omvæltninger for børnene eller personalet. Men andre steder, hvor flere små fritidshjem leverer børn til samme skole, er løsningen IKKE lige for. Derudover er forældres mulighed for at søge mod et stort eller et mindre fritidshjem, afhængig af barnets behov, ikke længere til stede. Skulle man ikke på et meget seriøst niveau overveje, at lade skolereformen få fodfæste med de omvæltninger det har for både børn og personale, før vi drukner i endnu en større strukturmæssig søsætning?



### Det bedste fritidstilbud

De små fritidshjem tilbyder så meget. Vi hører om det fra vores eget, hvor vigtige elementer bl.a. er et fysisk miljøskifte. Et pusterum fra skolen. Noget andet. Derudover er konflikthåndtering en force som personalet formår at udnytte, idet der er tid til og mulighed for at være sammen med børnene i små enheder. Der er plads til børn med ekstra behov af den ene eller anden årsag. Socialt er der læring fra de store børn og hjælp til de mindre – de ser hinanden! Ture ud af huset med 15-20 børn af gangen kan lade sig gøre. Listen er lang.

Hvordan vil Københavns Kommune sikre, at man ved at lukke de små fritidshjem etablerer det bedste pædagogisk funderede fritidstilbud til byens børn – også til de børn som har behov for noget ekstra?

### Fløjt til pause

Lad skolereformen få fodfæste. Gennemtænk nøje konsekvenserne ved at lukke de små fritidshjem, og udarbejd herfra en løsning, som kan sendes i en høringsrunde 2 lokalt. Jeg tror I vil opdage, at I er ved at lave selvmål. Og det taber man på.

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8140>

### Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Til Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsudvalget  
Høringssvar Fremtidens fritidstilbud

Mit navn er Linda og jeg er mor til Misha. Misha går i 2. klasse på Rådmandsgade Skole og på fritidshjem i Den Grønne Giraf. Misha vil muligvis være klubbarn, hvis jeres tiltag bliver en realitet, men jeg vil alligevel kommentere på jeres fritidshjemstilbud og gøre opmærksom på nogle af de pointer, som gjorde, og gør, sig gældende i min begejstring for vores fritidshjem.

Misha er en forsigtig pige, som bruger lang tid på at se folk an, og som har behov for god tid til at falde til. Hun har stort behov for at føle sig tryk, hvilket har betydet lange indkøringer i både vuggestue og børnehave. Da vi begyndte at overveje skole til Misha, var en lilleskole derfor vores første tanke, da vi tænkte, at sådan en ville kunne tilbyde den nærhed og tryk, som vi mente var bedst for hende - i form af et lille og nærværende sted.

Efter snakke med andre forældre, oplæg fra Brug Folkeskolen, snakke med lærere på Rådmandsgade skole og ikke mindst det, at Misha kunne få en god og tryk overgang fra børnehave til fritidshjem i vante rammer i Den Grønne Giraf gjorde, at vi alligevel valgte Rådmandsgade skole. Et valg vi indtil videre ikke har fortrudt – trods tilbud fra en lilleskole, som vi virkelig var brændt varm på tidligere.

Jeg ser flere aspekter i fordelene ved, at børnehave og fritidshjem i Den Grønne Giraf deler samme matrikelnummer og samme legeplads. Personligt betød det en helt gnidningsfri overgang fra børnehave til fritidshjem for Misha. Allerede i efteråret, året før at hun skulle starte i skole, begyndte fritidshjemmet at invitere de store børnehavebørn over i fritidshjemmets lokaler et par gange om ugen. En lille gruppe på 10 børn, som fik lov at indtage lokalerne mens "de store" var i skole. Dette var medvirkende til, at hun stille og roligt kunne falde til og lære de nye voksne at kende. Det gav hende god tid til at forholde sig til stedet før, at hun godt 10 måneder senere skulle starte i skole. Et skridt som var meget stort.

Et andet aspekt jeg ser i, at børnehave og fritidshjem deler adresse er den dannelse der sker både hos de små børnehavebørn og hos de større fritidshjemsbørn i mødet med hinanden. Som forælder var jeg helt vildt bekymret, da mit "lille" vuggestuebarn skulle i børnehave og over på en legeplads, hvor også store og voldsomme drenge på 10 år befandt sig. Min bekymring blev gjort fuldstændig til skamme, da jeg oplevede, hvordan disse store børn påtog sig et helt naturligt ansvar for de små på legepladsen. Det var meget overvældende. På den anden side kunne jeg samtidig se, hvordan

mit eget lille vuggestuebarn voksede på meget kort tid. Den spejling, som fandt sted i mødet med de store børn, var ret fantastisk at opleve.

Nu er Misha en af de store børn i institutionen. Og jeg kan som stolt forælder opleve, hvordan hendes empati udvikler sig når hun hjælper til med "de små".

En anden pointe ved vores fritidshjem er stedets faciliteter. Med de lange skoledage er det virkelig rart, at hun kan komme over på et lille fritidshjem, hvor der er masser af hyggekrege både inde og ude, hvor der er mulighed for at forsvinde lidt i små grupper på to eller flere. Det er betryggende, at børnene i fritidshjemmet kender alle – både børn og voksne - og derfor ikke behøver at forholde sig så meget til rammerne, men at de bare kan få lov at "være" og koble lidt af.

Jeg er meget bekymret for at ovenstående pointer vil forsvinde i en institution, som skal rumme 400+ børn.

En anden bekymring er arbejdsmiljøet for de ansatte, som unægteligt har indflydelse på vores børns hverdag. At være en del af så stor en institution kontra den lille, som man selv har valgt at arbejde i, kan have konsekvenser for det stykke arbejde, man som fagperson har ambitioner om at levere. En organisationsændring, som er så voldsom og som i den grad bliver hevet ned over hovedet på medarbejderne, kan have alvorlige konsekvenser. Konsekvenser som stress, langtidssygdom, dårligt arbejdsmiljø mm.

Jeg håber virkelig, at I dropper dette eksperiment og at I vælger at bevare fritidshjemmene, som de gode åndehuller de er, hvor vores børn kan lade op, efter en lang og hård dag i skolen. Det er ikke rimeligt at børnene skal straffes yderligere på grund af skolereformen.

Mishas far og jeg blev skilt for 5 år siden, men det betyder da ikke, at jeg har inddraget hendes værelse bare fordi hun er væk 10 dage om måneden....

Kom nu.....vis jeres menneskelighed og find økonomien et andet sted. Det MÅ være muligt!!!

mvh

Linda Herskov

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christina Kok > Høringssvar: Christina Kok

---

## Høringssvar: Christina Kok

**Navn:**

Christina Kok

**Virksomhed / organisation:**

privat

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Etonvej 23

Folkeskolereformen har ændret behovet for, hvor lang tid vores børn har brug for pasning efter skole. Derfor ønsker Københavnskommune, at lave vores børn om til "burbørn", for kommunen mener, at jo flere børn der kan samle i disse mega institutioner på ét sted jo bedre. Men det giver ikke den tryghed og nærvær, som kommunen bør give børnene. Problemet er, at med så mange børn på ét sted, har pædagogerne ikke mulighed for at lære det enkelte barn at kende. Hermed ikke sagt, at en samlet ledelse af flere lokaliteter er dårlig.

Det er vigtigt, at børn får lov til at koble af og ikke altid skal gå op og ned af de samme som i skolen, for så kunne vi lige så godt indføre skolegang fra 8 til 16 hver dag og benytte klasselokalerne, der jo alligevel er der.

Det er ikke optimalt, at man vil samle alle 6-9 årige et sted og alle 10-14/18 årige et andet sted.

Selv har jeg en søn på Sundby Algården. Her kan man se, hvordan der er et samspil mellem de store og de små. Det er givende, både for de små og de store, at være sammen på tværs. De store lærer at tage hensyn til de mindre børn, når de f.eks. er sammen i salen. De små kan se op til de store, og hvis de vil, kan de være med i de stores leg, selvom det sommetider kan gå lidt hårdt til. De er trygge og det er naturligt for dem, at de flytter videre til klubben, når den tid kommer. Finder børnene det ikke naturligt at fortsætte i en klub, får vi i stedet en masse nøglebørn, der går alene hjem efter skole og venter på, at mor eller far kommer hjem.

Det kan godt være, at der ikke skal være så mange forskellige fritidshjem og klubber tilknyttet den enkelte skole, men kun at lave et fritidshjem er skræmmende. Jeg kender flere, der har børn i store fritidshjem. Spørger de en af pædagogerne om noget vedr. deres barn, kan de ikke svare, for de kender ikke alle børnene og de ved ikke, hvad det enkelte barn har lavet eller hvor man evt. kan finde barnet. Det kan godt tage 20-30 min inden man har lokaliseret barnet..... (det er ikke en kritik af pædagogerne, der gør deres bedste).

Skulle det ende med en ændring, er det vigtigt, at de fysiske rammer er på plads, inden

man evt. begynder at flytte rundt på børnene. Ikke noget med midlertidig ophold på biblioteker eller i barakker. Midlertidige barakker, der bliver til permanente løsninger i flere år.

På papiret har vi frit skolevalg, men virkeligheden er en anden i København. Pt. er det eneste valg vi i praksis kan træffe er, hvor de skal gå på fritidshjem, men dette er også snart en saga blot, hvis det foreliggende initiativ gennemføres.

Vi må spørge os selv, hvad det er kommunen vinder ved dette projekt. Kommunen tæller kvadratmeter og ikke børn. Vi forældre ønsker kun det bedste for vores børn.

Nej tak til mega institutioner og ja tak til nærhed og medbestemmelse, herunder selvejende institutioner. Hvorfor skal alt være ensrettet og kommunalt uden mulighed for mangfoldighed?

**Høring:****Fremtidens Fritidstilbud** <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8138>**Links:**<sup>[1]</sup> <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Hørings svar

## Personalet på Bellahøj Fritidscenter

---

Bellahøj Fritidscenter er en selvejende institution, med pædagogisk fokus på børnenes frie tid og frie valg.

Bellahøj Fritidscenter er en ekstraordinær - og bevaringsværdig - institution pga. det vi tilbyder børnene i hverdagen og vores aktiviteter men i særdeleshed pga. vores rummelige pædagogiske tilgang til børnene.

Hos os er der plads til alle, og der dannes rum som kan tilfredsstille alles interesser.

Der skabes relationer på kryds og tværs af aldre, til gode for både store og små.

Vi kan rumme skæve børn, og gør en ære i, at også disse har deres plads i institutionen.

Én af årsagerne til, at vi på Bellahøj Fritidscenter er gode til at rumme de skæve børn, er institutionens infrastruktur. Vi er opdelt i tre afdelinger, hvoraf hovedafdelingen rummer hovedparten af vores fritidshjemsbørn fra 1.-3. klasse.

Både 0. klasse-afdelingen (48 børn) og den mindre 1.-3. klasse-afdeling er i kraft af børnegruppernes størrelse ekstra gode til at rumme de børn, som trives bedst i et mindre miljø. Sidstnævnte deler hus og udendørsarealer med fritids- og juniorklubben.

I hverdagen kan børnene vælge almene fritidsaktiviteter interesser såsom syning, kreative-aktiviteter, hobby-værksted, spillerum samt udendørs aktiviteter.

Børnene kan herudover tilmelde sig faste aktiviteter fra vores meget varierede aktivitets-katalog, som forener store og små i hverdagen.

Medarbejderne brænder alle for hver deres ansvarsområde, og det smitter af på børnene.

Hvert år afholder vi flere fælles arrangementer; blandt dem vil vi gerne fremhæve vores Cabaret: et tremåneders forløb med 120-160 medvirkende børn, som munder ud i 3 store forestillinger for forældre og søskende. Områdets børn såvel som deres familier ser med forventning frem til institutionens traditioner som Cabaret, Sommerfest, Legetøjsmarked og Tivolidag.

I sommerferien har vi egne kolonier, som primært bliver tilbudt vores børn i 0.-7. klasse, men ved flere lejligheder har vi også haft vores UK-medlemmer med (14-18+ år). Hertil kommer 2 weekendture hvert forår.

Når der er sygdom i én af afdelingerne, dækker vi selv ind med personale. Derfor undgår vi udefrakommende vikarer, som ikke er en del af børnenes hverdag i forvejen. Personalet kender langt størstedelen af børnene fra de andre afdelinger, hvad enten det er igennem skolearbejdet, aktiviteter, Cabaret, kolonier eller ferier, hvor alle afdelingerne oftest er slået sammen. For børnene betyder det, at de ikke skal forholde sig til nye voksne udefra, men kender personalet forvejen. Overgangene mellem afdelingerne er derfor også en naturlig del af børnenes fritidshjemsliv, og næsten alle børn vælger at fortsætte i fritidsklubben.

### **Personalets frustrationer**

Som personale er vi bekymrede for områdets børn og unge, samt frustreret over vores egen jobsituation. Selvom vi eventuelt vil få tilbudt en nyoprettet stilling i en ny institution, vil det ikke være under samme forhold, hverken for os eller børnene. Institutionen og personalet i samspil tilbyder vores brugere forskellige aktiviteter og muligheder indenfor div. interesseområder, med personalets ekspertise som centrum for aktiviteten. I processen bliver der taget udgangspunkt i børnenes interesser og passet ind efter personalets kvaliteter. Dette sikrer kvalitative aktiviteter, og derigennem også en udvikling af børnenes interesser ud fra devisen om, at hvis pædagogen brænder for det, projiceres det også ud på børnene.

I en ny institution og i en ny stilling, vil disse ansvarsområder, som personalet brænder for, ikke kunne opretholdes, hvilket ikke kun går ud over os som personale, men også ud over børnenes nuværende mangfoldige muligheder for aktiviteter og udvikling.

### **Bevar fritidshjemmet på Bellahøj Fritidscenter!**

Venlig hilsen personalet på Bellahøj Fritidscenter

# Hørings svar – Personalet på Bellahøj Fritidscenter

---

Bellahøj Fritidscenter er en selvejende institution, med pædagogisk fokus på børnenes fri tid og frie valg.

I hverdagen kan børnene vælge almene fritidsaktiviteter interesser såsom syning, kreative-aktiviteter, hobby-værksted, spillerum samt udendørs aktiviteter.

Børnene kan herudover tilmelde sig faste aktiviteter fra vores meget varierede aktivitets-katalog (se bilag).

Medarbejderne brænder alle for hver deres ansvarsområde, og det smitter af på børnene.

Hvert år afholder vi flere større fælles arrangementer; blandt dem kan nævnes vores Cabaret, som er et tremåneders forløb, som ender op i 3 forestillinger for forældre/bedsteforældre og søskende.

I sommerferien har vi egne kolonier, som primært bliver tilbudt for vores børn i gruppen 0.-7. Klasse, men ved flere lejligheder har vi også haft vores UK-medlemmer med (14-18+ år). Dertil kommer vores 2 weekendture, hvert forår.

Vi har flere årlige aktiviteter for at tilgodeser børnenes generelle trivsel, såsom Tivolidag, Sommerfest, legetøjsmarked, Cabaret og ikke mindst vores aktivitetskatalog som forener store og små i hverdagen.

Vi er en institution med mange faste traditioner, som områdets børn og familier ser frem til.

Vi er ekstraordinære pga. det vi tilbyder børnene i hverdagen, vores aktiviteter men i særdeleshed også vores pædagogiske principper og rummelige tilgang til børnene.

Hos os er der plads til alle, og der dannes rum som kan tilfredsstille alles interesser.

Der skabes relationer på kryds og tværs af aldre, til gode for både store og små.

Vi kan rumme skæve børn, og gør os en ære i, at også disse har deres plads i institutionen.



Én af årsagerne til, at vi på Bellahøj Fritidscenter er gode til at rumme de skæve børn, er institutionens infrastruktur. Vi er opdelt i tre afdelinger, hvoraf hovedafdelingen rummer hovedparten (ca. 110) af vores fritidshjemsbørn fra 1.-3. Klasse.

Både 0. klasse- afdelingen (ca. 48 børn) og den mindre 1.-3. klasse- afdeling er i kraft af børnegruppernes størrelse ekstra gode til at rumme de børn, som trives bedst i et mindre miljø.

Når der er sygdom i én af afdelingerne, dækker vi selv ind med personale. Derfor undgår vi udefrakommende vikarer, som ikke er en del af børnenes hverdag i forvejen. Personalet kender langt størstedelen af børnene fra de andre afdelinger, hvad enten det er igennem skolearbejdet, vores aktiviteter, Cabaret eller ferier, hvor alle afdelingerne oftest er slået sammen. Pga. dette tilgodeser vi altid børnenes behov, da de ikke skal forholde sig til helt nye pædagoger udefra, men derimod kender både de og personalet hinanden i forvejen.

## **Personalets frustrationer**

Som personale er vi bekymrede for området børn og unge, samt frustreret over vores egen jobsituation. Selvom vi eventuelt vil få tilbudt en nyoprettet stilling i en ny institution, vil det ikke være under samme forhold, hverken for os eller børnene.

Institutionen og personalet i samspil tilbyder vores brugere forskellige aktiviteter og muligheder indenfor div. interesseområder, med personalets ekspertise som centrum for aktiviteten. I processen bliver der taget udgangspunkt i børnenes interesser og passet ind efter personalets kvaliteter. Dette sikrer kvalitative aktiviteter, og derigennem også en udvikling af børnenes interesser ud fra deisen om, at hvis pædagogen brænder for det, projiceres det også ud på børnene.

I en ny institution og i en ny stilling, vil disse ansvarsområder, som personalet brænder for, ikke opretholdes, hvilket ikke kun går ud over os som personale, men også ud over børnenes nuværende mangfoldige muligheder for aktiviteter og udvikling.

Venlig hilsen personalet på Bellahøj fritidscenter.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Skolebestyrelsen Sølvgade Skole > Høringssvar: Skolebestyrelsen Sølvgade Skole

---

# Høringssvar: Skolebestyrelsen Sølvgade Skole

**Navn:**

Skolebestyrelsen Sølvgade Skole

**Postnr:**

1307

**By:**

København K

**Adresse:**

Sølvgade 16

Fremtidens Fritidstilbud – Høringssvar fra skolebestyrelsen på Sølvgade Skole.

Bemærkninger til den konkrete implementeringsplan og definition af endemålet for den fysiske struktur:

På Sølvgade Skole tænkes fritidsordningen for 0-3 klasse samlet på Brandstationens lokaler på Klerkegade 33. Der også nu fritidshjem/klub i disse lokaler.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer:

1. Lokalerne på Klerkegade 33 har kun meget begrænset uderum, hvilket også fremover risikerer at begrænse børnenes adgang til frisk luft, udendørslege og spil. Tidligere erfaringer viser, at selvom der teoretisk er mulighed for at henlægge aktiviteter til bl.a. Kongens Have, så er dette ikke sket – hovedsageligt pga. mangel på voksne i institutionen.
2. Lokalerne har kun begrænsede værkstedsfaciliteter, hvilket begrænser børnenes adgang til at udforske forskellige typer af værkstedsaktiviteter og dermed deres kendskab til de muligheder, der findes inden for forskellige håndværksmæssige/kreative/musiske oplevelser.
3. I henhold til opgørelsen på plan for endemålet, er der på nuværende tidspunkt 180 børn tilknyttet Klerkegade – heraf 110 på fritidshjem. Hvis samtlige børn i 0-3 klasse på Sølvgade Skole skal gå på Klerkegade vil der være behov for ca. 220 pladser – altså en forøgelse af børnetallet. Aldersgruppen vil også betyde, at man må forvente et større dagligt fremmøde end i dag, hvor 70 pladser er klubpladser. Vi frygter, at dette vil forøge børnetætheden på en måde, så flere børn kan risikere at mistrives. I planen er også nævnt muligheden for at lade enkelte børn gå på Brandstationens afdeling på Adelgade – dette kan skolebestyrelsen kun tilslutte sig, hvis institutionen som sådan fortsættes og at der er andre børn på den afdeling. Dette fremgår ikke af den vedlagte plan.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8135>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Peter & Tine Lyager > Høringssvar: Peter & Tine Lyager

---

## Høringssvar: Peter & Tine Lyager

**Navn:**

Peter & Tine Lyager

**Postnr:**

1739

**By:**

København V

**Adresse:**

Enghave Passage 2,5

Denne kommentar til høringen vedrører særligt den foreslåede løsning for Tove Ditlevsens Skole (TDS) og fritidshjemmet Vestervang.

Som udgangspunkt mener vi, at 1:1-løsningen kan være en fordel for det endnu tættere samarbejde, skolerne og fritidshjemmene skal indgå som følge af skolereformen. På TDS samarbejder man med 5 forskellige fritidshjem, hvilket i sig selv må være en vanskelig opgave. 1:1-løsningen vil kunne lette dette samarbejde.

1:1-løsningen skaber også mulighed for at lade skolen og fritidsordningen være lige vigtige og lige meget værd i et skoleliv, hvor skoledagen efter reformen fylder mere og mere af børnenes dag. Det er vigtigt, at fritiden ikke glemmes, men tværtimod bliver endnu mere værdifuld, end den er nu, hvor skolen tidsmæssigt fylder mest i børnenes hverdag.

Som forældre til børn på TDS og fritidshjemmet Vestervang ser vi dog med stor skepsis på kommunens plan om at nedlægge flere af områdets fritidshjem for at samle alle indskolingens 448 børn under et tag. Denne løsning vil resultere i at familierne i dette skoledistrikt ikke længere har mulighed for at vælge mellem flere forskellige fritidshjem og vi frygter, at især børn med særlige behov vil komme i klemme i den meget store institution.

Der er stor usikkerhed omkring organiseringen og placeringen af denne superinstitution, og da forvaltningen selv vurderer, at det kan være vanskeligt at gennemføre de nødvendige bygningsmæssige ændringer ved eller på skolen, frygter vi, at der bliver tale om 100% lokalefællesskab med skolen.

Dermed vil børnene ikke få det nødvendige skift mellem skole og fritid, der nødvendigt for at ryste en evt. dårlige skoledag af sig, skifte mellem forskellige roller og sociale sammenhænge, for ikke at tale om den basale luftforandring i af form af lokaler, interiør og legeplads.

Børnene skal naturligvis opleve et tæt samarbejde mellem skole og fritidshjem, men samtidig er det vigtigt at de også oplever, at de to verdener er adskilte, og at de rent faktisk har fri, når de har fået fri fra skole. Det er ofte fremhævet, at dette er vigtigt for udsatte og skrøbelige børn, men i vores optik gælder det alle, både børn og voksne.

En af begrundelserne for at nedlægge Vestervang er bl.a. afstanden til TDS. Der er 550 m i fugleflugt og 710 m i gang. Den fysiske afstand er ikke en ulempe, men

tværtimod en fordel, idet ruten er med til at markere skiftet mellem skole og fritid og i øvrigt er ideel til daglig træning af trafikikkerhed og kendskab til nærmiljø for børn i indskolingen.

En anden begrundelse for at nedlægge Vestervang er, at der skal spares på anlægsmidlerne, så børnene og pædagogikken kan prioriteres. Men det er svært at begribe at et børnehus til 448 børn kan være billigere at opføre og drive end de nuværende løsninger.

Med planerne om nedlæggelse af eksisterende fritidshjem vælger man at lukke flere allerede velfungerende og vellidte fritidshjem – se fx Vestervangs seneste tilsynsrapport. Ud over at være et vellidt fritidshjem blandt børn og forældre, er Vestervang et fritidshjem med en meget velfungerende og homogen ledelse og personalegruppe, som arbejder proaktivt med skolereformen.

Den bedste løsning for TDS og de tilhørende fritidshjem er, at den planlagte 1:1-løsning udelukkende indføres på ledelsesplan, hvor de eksisterende fritidshjem samles i en klynge med fælles leder. Som det fremhæves i Fremtidens Fritidstilbud bør det ikke være nødvendigt at fjerne HELE den eksisterende fritidsordning for indskolingen omkring TDS, men tværtimod kan man med fordel arbejde konstruktivt med den eksisterende. Således kunne der drives et fritidstilbud der tilgodeser behovet for både mindre og større rum, samtidigt med at det organisatorisk ville matche skolereformens behov for en 1:1-løsning.

Det vil være oplagt, at den største enhed; Vestervang med dennes nuværende ledelse og 160 fritidshjemsbørn i 2015, og som i forvejen leverer langt de fleste pædagoger til skoleordningen bliver den drivende kraft. Vestervang er i forvejen langt med at arbejde på et større netværk og har været meget proaktiv under arbejdet med skolereformen og i at udvikle en aktiv fritidsordning på Vesterbro.

Det ville kun være naturligt at strukturen fortsætter som selvejende, hvilket også vil harmonere godt med Københavns kommunes hidtidige børnepolitik om at der skal være plads til forskellighed.

Med ønsket om et godt (børne)liv på Vesterbro

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8134>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Clemens Kock Rasmussen > Høringssvar: Clemens Kock Rasmussen

---

# Høringssvar: Clemens Kock Rasmussen

**Navn:**

Clemens Kock Rasmussen

**Virksomhed / organisation:**

Randersgades Skoles Skolebestyrelse

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Randersgade 38

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Formand for Skolebestyrelsen på RGS: Clemens Kock Rasmussen

40clemens@gmail.com

Høringssvar angående Københavns kommunes fremtidige fritidstilbud.

Skolebestyrelsen på Randersgade Internationale Profilskole er i enighed nået frem til følgende angående Københavns kommunes fremtidige fritidstilbud:

1. På Randersgade Skole er vi udfordrede på de fysiske rammer. Havde der været bedre rammer, ville en fremtidig KKFO på skolen være den absolut bedste løsning og den løsning skolebestyrelsen ville anbefale. Styringsmæssigt, og i forhold til fuld implementering af skolereformen, ville det give en optimal sammenhæng i børnenes, det pædagogiske personales samt ledelsens daglige arbejde.
2. Skolebestyrelsen afventer således en beslutning om, at der afsættes midler til at forbedre de fysiske rammer. Indtil denne beslutning foreligger, mener en enig Skolebestyrelse fra Randersgade Internationale Profilskole, at den såkaldte 'En til en' løsning er den bedste egnede alternative løsning.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8133>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Høringsvar om Fremtidens Fritidshjem

Det er med et vist forbehold og væsentlig portion bekymring, at forældrebestyrelsen har læst Kommunens forslag til hvordan strukturen for de fremtidige fritidstilbud skal foranlediges og organiseres.

Generelt anerkender vi behovet for en strukturændring i forlængelse af skolereformen, som lægger op til en 1:1 struktur i relationen mellem skole og fritidstilbud, og der ligger mange gode tanker og intentioner bag både skolereformen og ændringerne i strukturen for fritidstilbud.

Imidlertid er der tillige grund for bekymring og forhøjet bevågenhed fra politikernes side, så resultatet af strukturændringerne ikke ender med en løsning, som giver et dårligt fritidstilbud for kommunens børn og unge.

Politikernes hensigt og forældrenes ønske er jo ikke at forringe fritidstilbuddet, men i højere grad at sikre at fritidstilbuddene tilpasses fremtidens vilkår på en måde, hvor de gerne forbedres og mindst fortsættes i den kvalitet de hidtil har været afviklet.

Der lægges eksempelvis op til at der kun skal være en fritidsleder og en skoleleder per skoledistrikt. Og det giver jo rigtig god mening, når der er et stigende behov for koordinering mellem skolen og fritidsordningerne. Imidlertid er det bekymrende, når det tilsyneladende medfører lukning af flere fritidshjem til fordel for større geografiske enheder, hvor mange flere børn end hidtil samles under et tag. Risikoen set med forældreøjne er jo åbenlys, i det ingen ønsker at deres børn glemmes i mængden, og ingen ønsker at det pædagogiske arbejde med børnene forringes. Og det forekommer meget logisk at antage, at en større samlet enhed, hvor der rationaliseres på personalesiden og optimeres på driften, ikke kan forventes at have det samme fokus på børnenes pædagogiske udvikling og deres velbefindende, som i de mindre fritidshjem. Særligt bekymrende er det jo, når hensigten selvsagt også er at opnå væsentlige besparelser på driften af fritidsordningerne.

Som forældre i O.H. Bærentzens fritidshjem er vi særdeles bekymrede over denne potentielt meget uheldige virkning ved sammenlægninger og driftsoptimeringer, og vi er ikke overbeviste om, at forvaltningens hensigter er helt i overensstemmelse med politikernes hensigter i denne sammenhæng.

På kommunens orienteringsmøde slog flere af udvalgets politikere fast, at man absolut ikke ønskede at kompromittere diversiteten og bredden i fritidstilbuddene. Men det strider jo mod al logik, i det en 100 % 1:1 løsning nødvendigvis må ende med begrænsninger og indsnævring af aktiviteter, og den pædagogiske udvikling for børnene vil lide under dette. I særlig grad kan man være bekymret for hvordan de mere ressourcetsvage børn vil klare sig i konkurrencen om pædagogisk opmærksomhed fremover.

Som det tillige blev påpeget på samme møde, så er der også planlagt med besparelser på de fremtidige budgetter som ikke alene følger af, at der bliver færre ejendomme at drifte. Det forventes tillige, at der kan spares på udgiften til medarbejdere, hvilket er en logisk følge af rationaliseringen, men imidlertid en stærkt bekymrende faktor, som bestemt ikke får forældre til at føle sig betrykket i, at vores børn fremover vil få samme kvalitet i deres fritidstilbud.

En anden væsentlig slagside ved 1:1 løsningen er tillige, såfremt den medfører lukning af mange af de mindre fritidstilbud, at forældre ikke længere får mulighed for at vælge fritidstilbud efter den pædagogiske profil, som de syntes passer til deres børn og deres generelle overbevisning om, hvad der tjener deres barn bedst. En 1:1 ordning vil helt sikkert begrænse diversiteten i den pædagogiske profil for kommunens fritidstilbud, når fritidstilbudene samles under én ledelse. Og såfremt den effektivisering fastholdes, så vil det stille uhyre store krav til en kommende samlet ledelse, for at denne vil kunne rumme samme brede pædagogiske spektrum som i dag.

Endelig ligger der tillige en praktisk sikkerhedsmæssig udfordring, hvis udfaldet af 1:1 ordningen medfører at den geografiske afstand til skolen bliver længere, hvorved børnene skal transporteres sig længere i trafikken for at komme til deres fritidshjem efter skoledagens afslutning.

Fra forældrebestyrelsen på O.H. Bærentzens Fritidshjem foreslår vi således, at politikerne holder fokus på en flermatrikel løsning, og man således anerkender, at det bestemt ikke er forældrens entydige ønske, at der opføres børnesiloer med den budgetmæssige fordel det giver på bekostning af vores børns tarv og udvikling.

Vi er helt med på at der ledelsesmæssigt kan være administrative fordele ved at gennemfører en 1:1 ledelsesmodel, men har egentlig været af den opfattelse, at det i dag blev tilgodeset via netværk for de selvejende og klyngesamarbejdet på den kommunale side, hvor der netop findes en god og samlet ledelsesstruktur. Et forslag herfra kunne evt. være en 1:2 ledelsesstruktur, som ville bevare diversiteten og mangfoldigheden også på ledelsesniveau.

Vi er endvidere meget tilfredse med at vores institution i dag rummer op til 120 børn, hvilket er en meget fin og overskuelig størrelse, hvor børnene kender hinanden på tværs af klassetrin, alder og udviklingstrin. De motiveres og stimuleres i hverdagen af kompetente pædagoger som brænder for deres virke. Det skinner igennem, at medarbejderne kan lide deres arbejde og at de sætter pris på at arbejde med børnenes udvikling.

Det ønsker vi som forældre for alt i verden ikke at sætte over styr til fordel for besparelser på budgetterne. Vi ønsker at vores børn får en tryk barndom, og det mener vi foranlediges bedst ved at gå bort fra (super) fritidshjems tanken og i stedet fastholde arbejdet for en flermatrikelordning, hvor der stadig er tid til og fokus på det enkelte barn og dets udvikling. Det er i vores øjne særdeles væsentligt, at der bliver plads til den enkelte og plads til diversiteten i de pædagogiske tilbud, og det mener vi sikres bedst ved fritidstilbud fordelt over flere matrikler og med høj grad af lokal autonomi.

Vi håber at politikerne er meget opmærksomme på processen og vil fastholde hensigterne fra politisk side, så dette ikke ender med at blive en administrativ forvaltningsøvelse, som ender med den løsning som giver den bedste budgetmæssige effekt på bekostning af vores børn. I den forbindelse er vi allerede skeptiske i det vi har konstateret, at det fra forvaltningens side via institutionens ledere er blevet meddelt, at alle beslutninger var truffet, og at der ikke var tid eller mulighed til at påvirke hverken proces, indhold eller den endelige beslutning. I den forbindelse glæder det jo meget, at det på mødet med udvalget blev knæsat, at det fra politisk side er væsentligt med så mange input som muligt fra alle kan-



ter. Og at der endnu ikke er fastlagt en endelig løsning, hvorfor det netop er muligt at påvirke det endelige udfald.

Vi håber hermed at have givet vores mening til kende, og håber at politikerne vil holde forvaltningen i snor, trods de store potentielle budgetmæssige gevinster ved massive sammenlægninger. Vi håber I fortsat tænke på at vi som forældre og vælgere i kommunen foretrækker et fritidstilbud, hvor det væsentlige er vores børns tarv og trivsel med fortsatte valgmuligheder og plads til lokal pædagogisk autonomi til gavn for et fortsat fokus på vores børns udvikling. Det er afgørende, at løsningen ikke blot afspejler skræks scenariet, hvor børnene anses for en administrativ udfordring på gemen opbevaring, der skal eksekveres mest optimalt gennem børnesiloer, men at løsningen reelt afspejler ønsket om at kombinere skolereformens udfordringer med et sundt og velmenende pædagogisk tilbud til vores børn.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen  
O.H. Bærentzen Fritidshjem

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christina Høier > Høringssvar: Christina Høier

---

## Høringssvar: Christina Høier

**Navn:**

Christina Høier

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Bygholmvej 29

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Tlf.:30312202

Ang. den mulige lukning af SFO'en Lønstrupgård.

I mange andre høringssvar argumenteres der grundigt og fornuftigt mod forslaget om at samle fritidstilbuddene på skolerne og "hos" skolerne både fysisk, strukturelt og økonomisk. Fordi dette er gjort, vil vi tage os den luksus at smide fornuften og tale direkte fra hjertet.

Vores ældste dreng er 6 år. Han startede i sommer i 0. klasse på Vanløse Skole. Til vores store fornøjelse kan vi se, hvor glad han er for sin skole. Der er ingen tvivl om, at han trives med lærerne og undervisningen, men der er nu ikke noget som hans SFO, Lønstrupgård. Han ELSKER Lønstrupgård, og vi forstår det så glimrende.

Tit har vi lyst til at smide alt, hvad vi har i hænderne og sætte os og snitte sammen med ham et par timer. Eller grave store tunneller i sandet og jorden for at se, hvor vandet løber hen. Eller varme os ved bålet, imens vi sætter tænderne i en saftig, nybagt bål-pandekage.

Her kan han udfolde sig fuldstændigt med alt, hvad han har lyst til. Der er masser af plads og rum omkring ham. Kæmpe legeplads med masser af plads til at bygge huler. Små kommende ingeniører eksperimenterer dagligt på legepladsen og i værkstedet. Forleden prøvede han og en af vennerne at bygge en mobiltelefon - af træ. På Lønstrupgård bliver der støttet op om de fleste idéer - også selvom de er født af en 6 årigs fantasi. Der er som regel tid til de fleste tiltag, og vores søn kommer sjældent hjem uden noget kreativt under armen, og vi kan som se og mærke den voksne hånd, der har vejledt og lært fra sig undervejs.

Vi valgte specifikt hans spor på Vanløse Skole på grund af fritidshjemmet. Vi valgte, meget bevidst, ikke Krokodillen. På trods af søde pædagoger havde vi en følelse af at være i et akvarie. Vi talte om dengang, at det var det sidste sted, vi ville ha' vores barn. Vi havde ikke forestillet os dengang, for kun et år siden, at det slet ikke var vores beslutning at tage.

På Lønstrupgård er børnene langt fra mandsopdækket, men vores søn har en voksens opmærksomhed, når og hvor det er nødvendigt. Det er uundgåeligt, at der opstår konflikter af og til mellem børnene, og vi har oplevet, hvordan personalet på Lønstrupgård har løst konflikter resolut og voksent. Vi frygter, hvordan det vil blive i en institution med 3-400 børn. Det vil være konfliktfyldt, og med gru forestiller vi os den larm og støj, der uundgåeligt vil være der. De ansatte vil umuligt kunne være til stede og håndtere konflikten hver gang. Vi frygter en junglelov, hvor de store og stærke kan tryne de mindre og stille.


Dagligt, når vi henter vores søn, får vi den samme oplevelse: Oplevelsen af frihed, en børneoase, vi tænker ofte, at det er for godt til at være sandt. At der findes et sted med så gode muligheder for aktiviteter - både indendørs og udendørs. Det viste sig så at være rigtigt. Det var for godt til at være sandt. Det synes vi er så uendelig trist. Må noget ikke længere være for godt til at være sandt i den her by? Heller ikke for vores børn?

Og alligevel lige en tur forbi fornuften her til sidst:

Vi forstår ikke, hvorfor tilbuddene til vores børn SKAL være rentable. Helt ærligt. Det er jo netop ikke en fabrik, vi taler om. Hvis ikke vi, som samfund, skulle bruge penge på vores børn, hvad pokker skulle vi så bruge penge på? Ordene: "besparelser på stordrift" klinger helt forkert i vores ører. Det siger sig selv, at der er besparelser at hente ved at slå en masse ting sammen, men udgangspunktet skal jo altid være børnenes trivsel. Den skal vi vel stræbe for at gøre så god som muligt - koste hvad det vil? Ellers skal der jo ikke meget til at forestille sig, hvad "stordrift" kan gi' af problemer for alle de mange, mange børn, der ikke er gearet til det. Mon ikke det gi'r os allesammen en efterregning på den længere bane? Vi er sikre på, at det ikke er en fornuftig og holdbar løsning.

Christina Høier og Otto Schelin, forældre til dreng i O.D på Vanløse Skole.

#### **Materiale:**

 foto (2).JPG [1]

#### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud [2]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8131>

#### **Links:**

[1] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/foto \(2\)\\_0.JPG](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/foto%20(2)_0.JPG)

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>







Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Nicoline Egebo > Høringssvar: Nicoline Egebo

---

## Høringssvar: Nicoline Egebo

**Navn:**

Nicoline Egebo

**Postnr:**

2200

**By:**

KBH N

**Adresse:**

Korsgade 9, 1tv

Jeg er en pige på 12 år, der går i 6. klasse på den lokale folkeskole. Efter skole går jeg ned til min klub. Der er mere end 100 m. derned – det er rart for så får jeg frisk luft og et pusterum efter skole. Jeg synes at det er en dårlig idé at lukke de små fritidshjem og fritidsklubber og i stedet lave store fritidshjem og fritidsklubber på skolerne.

Hvis I lukker for de små fritidshjem så lukker I også for vores kontakt med de voksne. Med 500 børn samlet på det samme sted så bliver det svært at have og få kontakt til en voksen. Det ville være svært for den voksne at få tid og ro til at snakke med et enkelt eller flere børn om fx problemer i skolen eller derhjemme. Hvis du har brug for hjælp må du "stå i kø" for at få den. Selvom man ansætter flere pædagoger vil det stadig være svært at komme i kontakt med en voksen. På sådan en stor institution er det jo oplagt at der vil komme konflikter mellem børnene. Det tager på de voksnes i forvejen meget korte tid sammen med få børn at løse de konflikter. Hvis man fx har haft et skænderi i skolen kan du ikke tage et andet sted hen med nye omgivelser og nye mennesker og voksne der kan hjælpe og forstå dig. Så må man enten blive det samme sted som den man har konflikten med eller tage hjem. Og det er ikke nogen god løsning.

Jeg synes at det er rart og trygt at have et andet sted at gå hen og enten at få snakket om det eller lege med nogle andre der kan få dig i godt humør. På mindre fritidshjem og fritidsklubber har de voksne tid til at tale med en om dagen og alt muligt andet, i den store institution kender de voksne knapt nok ens navn.

Sundhedsmæssigt er det da også en dårlig idé, vi skal være i de samme lokaler dagen lang. Der ville blive en masse larm, som vil betyde hovedpine hos både børn og voksne. Det vil også være mere smitsomme omgivelser vi vil gå rundt i hele dagen på grund af mange børn samlet et sted.

Mange børn kan ikke lide at på toilettet i skolen af forskellige grunde. Fx fordi toiletterne er klamme, de lugter eller at man er bange for at døren går i baglås. Hvis vi skal være på skolen hele dagen, skal de børn så gå hjem for at gå på toilet? Min mening er også at skole toiletter er klamme, men der er jo også mange børn der bruger dem. Men hvis vi skal være længere tid på skolen er der endnu flere børn der bruger dem flere gange, så skal der være mere rengørings personaler der gør rent flere gange om dagen. Rengørings personalet har i forvejen masser at lave med alle de

klasselokaler der skal gøres rent efter vores skoledag. Der skal også være flere toiletter da der jo bliver samlet 500 børn det samme sted. Det betyder så at der skal bygges nye lokaler og det koster både tid og penge, så hvad sparer man på det?

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8130>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lønstrupgård Fritids- og Ungdomsklub > Høringssvar: Lønstrupgård Fritids- og Ungdomsklub

---

# Høringssvar: Lønstrupgård Fritids- og Ungdomsklub

**Navn:**

Lønstrupgård Fritids- og Ungdomsklub

**Virksomhed / organisation:**

Lønstrupgård

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Klitmøllervej 8

Høringssvar i forbindelse med Fritidsreformen.

Det foreslås at Lønstrupgård Klitmøllervej 8 bliver det kommende Fritidscenter, med lokaler både i Vanløse Idrætspark og i Lønstrupgård Sejlklub.

I de lokaler vil der være plads til alle de klubsøgende unge fra 10-18 år, fra både Vanløse- og Hyltebjerg Skole.

Vi ser en fordel i, at vi på Lønstrupgård allerede har været i en sammenlægningsproces, hvor de 2 respektive klubber, Sejlklubben og Lønstrupgård på henholdsvis 110 og 153 medlemmer pr. dags dato, arbejder sammen på tværs af afdelingerne. Der er allerede en masse værdifuld erfaring at drage nytte af, samt et påbegyndt samarbejde på tværs af huse og personalegrupper. Dette ville kunne være en hjælpende faktor i forsøget på at lave en glidende og konstruktiv overgang fra den nuværende konstellation, til den nye vi står overfor, så ressourcerne benyttes optimalt. Ud fra den søgning, der på nuværende tidspunkt er til vores klubafdelinger, vil vi være ca. 375 klubbørn alene fra Lønstrupgårds klubber d. 1/8 2015. Vi forestiller os at kunne rumme de 375 plus ca. 125 "nye" klubbørn på de tre ovenstående matrikler. Altså kan et fritidscenter med hovedsæde på Klitmøllervej 8 rumme ca. 500 klubbørn.

Vores lokaler og udendørs-faciliteter kan benyttes i forhold til en videre implementering af skolereformen og de udfordringer den medfører. Lokalerne kan og bør benyttes af skolen til understøttende undervisning, såfremt skolen mangler passende faciliteter til eleverne og deres undervisning. Et fritidscenter på Klitmøllervej 8, ville kunne tilbydes til begge skolers brug i den understøttende undervisning fra kl. 08. Der ville kunne tilbydes diverse værkstedsaktiviteter, kreative muligheder, professionelt køkkenfaciliteter samt en aktivitets-/sportssal. Endvidere giver udendørs-faciliteterne et godt grundlag for at gennemføre bevægelses-aktiviteter i skole-regi, året rundt. Her tænkes kunstgræsbanerne på Vanløse Idrætspark også ind, hvor vi på nuværende tidspunkt har brugsretten til kunstbanen samt indendørsfaciliteter med toiletter.

Som fritidscenter kan Lønstrupgård tilbyde en hverdag med varierende og stimulerende tilbud til de unge, i fritidsklub- og ungdomsklub. Der er mange lokaler, som giver mulighed for fordybelse og samspil mellem børnene. Der er mulighed for at

det kreative, bevægelses- og udendørs-mæssige aspekt af den pædagogiske dagsorden opretholdes. Vi mener, at de unikke faciliteter, vi kan tilbyde, f.eks. i form af rammerne på Klitmøllervej 8, kunstgræsbaner på Vanløse Idrætspark og sejlads på Lønstrupgård Sejlklub, giver børnene lyst til at have et fortsat engagement i klub-livet. De fysiske rammer vil danne grobund for et fritidscenter/pædagogisk tilbud, den samlede

personalegruppe i Lønstrupgårds klubafdelinger ville kunne stå inde for. Igennem de mange muligheder de 3 fysiske rammer giver, er der mulighed for en sæsonbestemt ungdomsklub, hvor man vil kunne rykke ungdomsklubben rundt i forhold til sæsonbestemte aktiviteter såsom sejlads, boldspil, skate, cykel, parkour samt fællesspisningsarrangementer. Beliggenheden vil hjælpe børnene med overgangen fra fritidsklub, til ungdomsklub.

Vi ser det som en stor fordel at Lønstrupgård Klitmøllervej 8, som fritidscenter, kan være i daglig funktion og drift fra kl. 8-22. Dette vil hjælpe skolen og sørge for at børnene kan have et sammenhængende forløb igennem de forskellige tilbud hverdagen vil byde på.

Lønstrupgård Fritidsklubs lokaler, pavillonen på Lønstrupvej 9, benyttes i nuværende stund som morgenåbningstilbud til Hyltebjerg Skoles fritidshjemsbørn. Dette ser vi som en positiv benyttelse af lokalerne, og ser ingen grund til at det ophører, bl.a. da det opfylder nærhedsprincippet. Endvidere mener vi at lokalerne kan bruges til de 2 Hyltebjerg-klasser, som fritidshjem, i en overgangsperiode. Der er for nylig blevet lavet udregning på lokalerne og de er blevet godkendt til 84 fritidshjemsbørn. Dette giver børnene en kontinuitet i deres hverdag, som giver rig mulighed for at alle og enhver, får en tryk og konstruktiv hverdag. Vi mener at det er den bedste løsning at de resterende Hyltebjerg fritidshjems-børn fortsætter i henholdsvis Kvanen og Enghuset, i en periode, til der er klargjort lokaliteter til en KKFO/fritidshjem på Hyltebjerg Skoles matrikel, for at sikre bedst mulige vilkår for en kontinuerlig og tryk hverdag for børnene.

På vegne af Lønstrupgård Fritids- og Ungdomsklub & Sejlklubs samlede personalegruppe.

### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8129>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



## **Hørings svar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra Holbergskolens skolebestyrelse**

**Vi ser positivt på en samlet løsning, hvor Holbergskolens elever kan få et endnu bedre fritidstilbud, end det de har i dag, og som opfatter hele Emdrupgårds og Drivhusets arealer.**

Skolebestyrelsen på Holbergskolen er bekendt med de foreslåede planer om at samle alle fritidstilbud på et sted samt planerne om at adskille fritidshjem og klubtilbud og henlægge klubtilbuddet til TK.

Indledningsvist skal skolebestyrelsen bemærke, at der er i dag er tre gode fritidstilbud tilknyttet Holbergskolen, og at vi inderligt opfordrer til, at der i implementeringen af de nye planer aktivt arbejdes for at skabe et tilbud, der lever op til de standarder, vi hidtil har været vant til.

### **Sårbarhed i kølvandet på folkeskolereformen**

Folkeskolen er i forvejen i en sårbar situation oven på de forandringer, folkeskolereformen har medført, og en skole som Holbergskolen oplever som mange andre københavnske folkeskoler endvidere pres fra den konkurrence, de mange privatskoler i nærområdet yder. Det er vores håb, at politikerne anerkender denne sårbarhed og derfor aktivt arbejder for, at den nye model for fritidstilbud bliver et attraktivt tilbud for de københavnske børn, således at ændringen ikke skubber flere børn over på privatskoler.

Grundlæggende ser skolebestyrelsen positivt på at få samlet skolens elever på en matrikel, da det vil give bedre mulighed for samarbejde mellem pædagoger og lærere, men det forudsætter de rette anlægsmæssige ændringer. Uden dem er det ikke en løsning, vi kan leve med.

Såfremt planerne om et samlet fritidshjem for Holbergskolen skal blive en succes, er det af afgørende betydning, at de fysiske rammer indrettes efter det. Drivhuset, som har en ideel beliggenhed i forhold til Holbergskolen, kan på ingen måde rumme en markant stigning af antal børn, og det er derfor vigtigt, at der tænkes i nye løsninger.

### **Løsningsforslag, der inddrager Emdrupgård**

Vi vil foreslå, at det område, der i dag huser den tilstødende institution Emdrupgård – som, så vidt vi er bekendt, har en relativt lav aktivitet - inddrages. Institutionen og området har en ideel beliggenhed, idet det er omkranset af Holbergskolen og Drivhusets arealer. Det skal i den sammenhæng oplyses, at Drivhuset og Emdrupgård med tilhørende bygninger ifølge BBR-registret er samme matrikelnummer, og at hele arealet er ejet af kommunen og kategoriseret som institution. Emdrupgård er tilmed bygget i samme periode som skolen og kunne sammen med Holbergskolen blive en klassisk og sammenhængende institution.

Der er derfor oplagt mulighed for at skabe et tilbud, der lever op til kravet om nærhed til skolen, og som kan bygge videre på det eksisterende tilbud på Drivhuset. Endvidere ville der blive god mulighed for, at

skolen og fritidstilbuddet i højere grad kunne drage fordel af hinandens arealer. Holbergskolen er en klassisk københavnerskole med meget asfalt og ikke så meget grønt, og dette kunne der i denne sammenhæng måske ændres på. Løsningen fordrer naturligvis, at Emdrupgård indrettes på ny, så der skabes trygge rammer med små oaser, som vi kender fra de nuværende fritidshjem.

Som alternativ til denne løsning vil vi foreslå, at Drivhuset og Skrænten begge bevares som fysiske enheder, idet afstanden til Skrænten – selv om den ikke er 100 meter – ikke er lang, og vejen dertil foregår ad en stille villavej.

### **At udskille klubben kan blive en akilleshæl**

Hvad angår planerne om at adskille fritidshjem og klubtilbud, er vi grundlæggende bekymrede for dette. Dels fordi det bryder med den samlede løsning, hvor pædagoger kender børnene og deres familiemæssige baggrund, fra de starter som små og slutter som store, dels – og ikke mindst – fordi vi frygter, at en del børn vil fravælge klubtilbuddet, som de jo ikke længere har noget indledende forhold til, da det ligger et andet sted.

Risikoen for, at nogen fravælger klubtilbuddet, gælder naturligvis især de børn, der bor tæt på Holbergskolen. Efter skoledagen er blevet længere, er det relativt kort tid, de tilbringer i klubben, og med for lang gå-afstand frem og tilbage er det ikke usandsynligt, at en del af børnene i stedet tager hjem, hvilket vil være ærgerligt. Vi håber, at man aktivt vil tage stilling til dette problem; enten ved at lade fritidshjem og klubtilbud forblive på en samlet lokalitet (som ovenfor foreslået fx på Emdrupgårds arealer), eller – såfremt dette ikke kan lade sig gøre – på anden vis at sørge for, at børnene aktivt tilvælger klubtilbuddet.

### **Kommentering vedr. organisering**

Det er vigtigt, at der skabes en organisering, som giver mulighed for at udforme attraktive pædagogstillinger, og som understøtter lærernes og pædagogernes fælles arbejde omkring børnene. Vi ser derfor, at det giver god mening, at ledelsen er organiseret omkring fritidshjem/klub og skole.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Holbergskolen

5. februar 2015

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Henriette Mason > Høringssvar: Henriette Mason

---

## Høringssvar: Henriette Mason

**Navn:**

Henriette Mason

**Postnr:**

1705

**By:**

København V

**Adresse:**

Ingerslevsgade 104 1th

Børnene tænder lys - Politikerne slukker det!

Kære BUU

Bevar vores fritidshjem. Lav klynger og bevar det unikke vi har i København, nemlig et fristed hvor børn kan være børn og har en fritid uden for skolen!

Hvorfor skal et fantastisk velfungerende fritidshjem som Vestervang trues af lukning? Hvorfor skal mit barn risikere at være "opbevaret" i et klasselokale på TDS efter skoletid? Hvorfor skal vores børn udsættes for alt dette oven i en folkeskolereform, som på ingen måde er implementeret og hvor forholdene kun er blevet værre for både børn og forældre (der er ikke tid).

Hvor er det trist, at I ikke er mere ambitiøse. Det er reelt nok, at Folkeskolereformen giver udfordringer for at kunne bevare de nuværende fritidshjem. Men hvorfor skal alternativet være kæmpe KKFOere? Det er der da ingen børn der har godt af. Lyt nu til hvad eksperterne siger: Store institutioner er IKKE godt for børn!!!

Med KKFOere er det jo også en anden lovgivning, som bliver rammen for vores børns fritidstilbud. Kan I garantere for, at det ikke betyder forringelser? Skal prisen stige (for der er jo ikke et loft for denne, hvis I laver KKFOer). Skal skolen kunne tage af KKFOens budget, når der mangler lærervikarer? Hvordan vil I garantere, at der fortsat er fokus på professionel pædagogik, der kan udvikle børns læring, og som ved hvordan konflikter, problemer m.v. skal løses i en børnegruppe. Kan jeg risikere, at mit barn skal passet af uuddannet personale?

Hvor er det frie valg? Hvad hvis et barn ikke kan trives i en kæmpe KKFO med 3-400 børn. Hvad er så alternativet?

Bevar vores fritidshjem som fritidshjem, men saml dem i klynger - med pædagogisk personale og pædagogisk ledelse, med egne budgetter og med fokus på det enkelte barns behov og trivsel.

Hvis jeres intention er, at lave en mere attraktiv folkeskole, så bevar fritidshjemmene. Og lad for gud skyld løsningen være forskellig fra bydel til bydel. Lyt til forældre og personale - og find en løsning vi alle kan leve med og i - især vores børn!

Tænk jer nu godt om. Jeres beslutning kan have store konsekvenser for de københavnske børn.

Med venlig hilsen  
Henriette Mason

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8127>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Trine Barnøe > Høringssvar: Trine Barnøe

---

## Høringssvar: Trine Barnøe

**Navn:**

Trine Barnøe

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Fredenshøj Allé 4

Når større ikke er bedre: "Luk ikke fritidshjemmet på Marengovej"

Vores søn Asger går i 0.V på Skolen ved Sundet, og når en lang skoledag er slut går Asger 400 meter med tasken på ryggen og frisk luft i næsen med sine klasse- og parallelklassekammerater til Fritidshjemmet på Marengovej. Her bliver han mødt af små kælderlokaler og en begrænset legeplads omgivet af høje boligblokke. Ved første øjekast ikke ideelle betingelser for en fritidsordning, men ikke desto mindre elsker Asger sin "frit": "Jeg kender alle mor, og alle kender mig... også de voksne". Asger har gået i 0. klasse før på Skolen ved Søerne, hvor SFO tilbuddet er på skolen for alle 0-3 klasser – ca. 350 elever. Her er faciliteterne bedre og væsentlig større, og børnene behøver ikke bevæge sig mellem skolen og fritidstilbuddet - umiddelbart en rigtig god helhedsløsning. Men sådan oplevede Asger det ikke. Han blev stresset af at være der, fordi der var så mange valg han skulle træffe hele tiden. Skal jeg være på hvid, gul eller rød etage i dag? Hvilke aktiviteter skal jeg melde mig på? Hvor er min brik henne, som jeg skal flytte hver gang, jeg vælger at lave noget nyt, så de voksne ved, hvor jeg er og min mor kan finde mig, når jeg skal hentes? Asger nåede aldrig at lære navnene på pædagogerne og det var først efter et halvt år, at han turde at spørge nogen af dem om noget. Han synes, det var hårdt hele tiden at skulle vælge og tage stilling.

Dette indlæg er IKKE ment som en kritik af Skolen ved Søerne og SFO'en "Søstjernen", men det er et forsøg på at eksemplificere, hvordan en stor veletableret SFO virker meget overvældende på et barn, der lige er begyndt i skolesystemet. På Marengovej, hvor antallet af børn er 60, kender Asger alle de voksne - og han kan lave det, der falder ham ind, når det falder ham ind, fordi rammerne er mindre og til- og fravalgene derfor langt færre. Valg indgår som en naturlig del af samværet mellem voksne og børn og ikke som en grundsten i et institutionelt set up, der efter min og Asgers mening kræver for meget af et barn i 0. klasse. Indskolingsbørn har især brug for tryghed og nærvær, når de er færdige med en lang skoledag fyldt med input og krav. Nærværet og blikket for det enkelte barn bliver let overdøvet i en stor institution. Sloganet: "en skole – et fritidshjem" lyder langt bedre, end det er og med Asgers eksempel er det svært at få øje på, hvordan fremtiden indskolingsbørn skal få det tiltrængte pusterum, hvor de trygt kan lege og knytte venskaber guidet af voksne, der kender dem. Det er ikke pædagogiske hensyn, men økonomisk stordriftsfordele, der er bestemmende, hvis de små fritidshjem lukkes og indskolingsbørnene og ikke mindst børn med særlige behov kommer til at betale prisen.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8126>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# Støtteforeningen for Skrammellegepladsen i Emdrup

[www.skrammelvenner.dk](http://www.skrammelvenner.dk)

Støtteforeningen for Skrammellegepladsen i Emdrup er oprettet i 2007 og har som medlemmer cirka 150 tidligere børn, forældre, medarbejdere eller gode venner af den 72 år gamle kulturbærende, selvejende institution Skrammellegepladsen i Emdrup.

Fra Støtteforeningen vil vi gerne afgive følgende høringssvar til det foreløbige forslag om Fremtidens Fritidstilbud, som er sendt i offentlig høring den 16.12.2014.

Der forekommer i høringsmaterialet og blandt embedsmænd og politikere på området forskellige versioner af, hvilke forslag og løsninger, der er sendt i høring, men vi har alene taget udgangspunkt i nedenstående konkrete forslag for Lundehusskolen og Skrammellegepladsen, her hentet fra "Referat for mødet den 10.12.2014, Bilag nr. 6. Implementeringsplaner Nørrebro-Bispebjerg", der er en del af høringsmaterialet.

Forslag fra Børne- og Ungeforvaltningen i Københavns Kommune:

## FREMTIDENS FRITIDSTILBUD V/ LUNDEHUSSKOLEN

Nedenstående plan beskriver endemålet for den fysiske struktur af fritidstilbud omkring skolen. Planen er udarbejdet efter følgende kriterier:

1. For fritidsinstitutioner (6-9 år) skal der være en 1:1 struktur ved hver skole
2. Institutionen skal være beliggende på skolens matrikel eller i umiddelbar nærhed af skolen, så fælles lokaleudnyttelse i videst muligt omfang er muligt
3. Fritidscenterne skal kunne optage børn fra oplandet omkring flere skoler, og kan godt være en enhed, der er fordelt på flere adresser.

### **Beskrivelse af det samlede forslag:**

Lundehusskolen er fire-sporet, så der skal være 448 fritidshjemspladser tæt på skolen. Derfor undersøges det, om der kan udbygges/ombygges, så alle fritidshjemspladserne kan blive samlet i en fritidsinstitution på skolen.

Alternative løsninger er at placere den samlede fritidsinstitution på flere matrikler på og så tæt på skolen som muligt eller at undersøge, om der er i forhold til skolen er en tæt beliggende matrikel, hvor alle fritidshjemspladserne kan samles fysisk.

### **Forslagets konsekvens for Skrammellegepladsen:**

Fritidshjemspladserne fra Skrammellegepladsen flyttes til den samlede fritidsinstitutions lokation på skolen.

Fritidsklubpladserne indgår i fritidscenter 'Bispebjerg Nord'. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

## **LEDELSESSTRUKTUR**

Fra Støtteforeningen finder vi, at den såkaldte 1:1 struktur for fritidsområdet omkring skolen er en utidssvarende løsning.

Vi har ikke gode erfaringer med den fjernledelse, der praktiseres på skoleområdet og som skaber store problemer i det daglige arbejde med børnene. Ledelsen skal tæt på børnene og det skal være en ansvarlig og handlekraftig ledelse.

På et fritidshjem er der ikke de store administrative opgaver, men der er brug for planlægning og effektiv bemanning, og det kræver ikke en overordnet ledelse.

Det er ikke sådan, at vi ikke vil acceptere en overordnet ledelse, det medfører vel blot en ny mellemlider, men vi ved, at det i det daglige ikke vil være en fjern ledelse, der vil kunne træffe de nødvendige beslutninger omkring børnene.

Det skal her bemærkes, at selvejende institutioner ledelsesmæssigt refererer til deres bestyrelse, men gerne samarbejder til alle sider om det praktiske.

## **ALDERS-INTEGRATION**

At 1:1- strukturen i forslaget kun gælder de 6-9 årige børn indikerer, at det ikke længere skal være muligt at drive aldersintegrerede fritidstilbud for de 6-13 årige, som vi og mange andre institutioner har rigtig gode erfaringer med.

Vi har et 100 % optag fra fritidshjem til fritidsklub i vores institution, og vi ved, at mange fritidshjemsbørn ikke vil fortsætte i en fritidsklub, hvis de skal skifte til andre lokationer, og det er vigtigt, at de 10-13-årige fastholdes i et fritidstilbud i dagens Danmark.

Forældrene er meget bekymrede over, hvor de 10-13 årige børn, der på denne måde forventes ikke at gå videre til en fritidsklub, vil finde sig efter skoletid. Måske foran TV skærmen eller på gaden? Det vil hurtigt medføre ballade og utryghed i området?

Vi er derfor imod den kunstige opdeling mellem børn, der ikke er fyldt 10 år og børn, der er fyldt 10 år og vi vil kæmpe for aldersintegrerede fritidstilbud som hidtil.

## **NÆRHED MELLEMLER SKOLE OG FRITIDSTILBUD (MATRIKEL-SNAK)**

Selvom der er behændige fejl i høringsmaterialets opgivne afstande mellem skolen og fritidshjemmene, så ligger 3-4 af fritidshjemmene placeret umiddelbart tæt ved skolen omkring den samme græsplæne i et kvarter med rolige stilleveje.

Vi ser derfor ingen grund til at bygge nye fritidsinstitutioner ved siden af de gamle. Det vil være spild af vores skattepenge.

Det er vores opfattelse, at rigtig mange af forældrene netop vælger Lundehusskolen på grund af de mange forskellige tilbud, som skolen har i forhold til fritidshjem.



Mange af forældrene udtrykker også, at de frygter en massiv børneflugt fra skolen hvis der bygges det store fritidshjem, fordi skolen i sig selv ikke har nogen speciel attraktiv profil. Sådan siger forældrene.

Der er rigtig gode muligheder for fælles lokaleudnyttelse mellem fritidshjem og skole, og det har også hidtil været praktiseret i et vist omfang. Her har det ikke skortet på samarbejde fra Skrammellegepladsens side og det vil det heller ikke gøre fremover, hvor vi især gerne ser Skrammellegepladsens faciliteter udnyttet bedre.

Vi er imod store fritidshjem med 448 børn (børnefabrikker) i et koldt, uoverskueligt og uvedkommende miljø som det forventeligt ville være på skolen, hvis børnene skulle tilbringe hele deres dag på skolen.

Et nyt fritidshjem til 448 børn tager lang tid at bygge, og vi kan også godt have lidt skepsis overfor, om det nogensinde vil blive realiseret, hvis fritidshjemsbørnene er blevet overført til skolen.

Tidsplanen og bevillingsplanen tyder på, at rækkefølgen af byggeri og overflytning af børnene ikke nødvendigvis er den normale rækkefølge som her angivet.

### **FRITIDSCENTRE OG SELVEJENDE INSTITUTIONER**

Det er et behændigt træk, som Skoleforvaltningen har fundet på ved at nedlægge fritidshjemmene, sende fritidshjemsbørnene op på skolen og fritidsklubbørnene til de selvejende institutioner.

Det skaber muligvis mere overskuelighed hos forvaltningen, men det vil betyde at de selvejende institutioner som fritidscentre vil bukke under på manglende tilslutning og de meget små normeringer, som især klubområdet har efter 17 års spare-indgreb.

Det går altså ud over børnene, selvom Skoleforvaltningen ville få sit gamle ønske opfyldt med at komme af med de selvejende institutioner samtidig med at de kan lukke fritidshjemmene.

For os er det ikke et mål i sig selv at Skoleforvaltningens overblik lettes. Vi tænker kun på børnene og deres hverdag. Sandheden er vel, at fritidshjemmene ikke har ret meget med Skoleforvaltningen at gøre i det daglige.

Støtteforeningen er imod at de selvejende institutioner nedlægges og imod at den integrerede fritidsinstitution for 6-13 årige børn udraderes.

### **DEMOKRATI-OPFATTELSE**

Støtteforeningen finder, at det er vigtigt at imødekomme de uhyre deltagende og aktive forældre på fritidsområdet med ordentlige og redelige tilbud til deres børn.

Faktisk er det deres skattepenge, der finansierer både skoleområde og fritidsområde, hvis man tænker nærmere over det. Det er børnefamilierne, der har gjort København til en rig kommune igen og det er derfor også rimeligt at tage dem med på råd.

Støtteforeningen bakker forældrene op i deres kamp for værdige forhold for deres børn. Det er ikke rimeligt, at Danmarks største og på mange måder Danmarks rigeste og mest ressourcestærke kommune intensiverer besparelserne på børne-området på den måde, som der er lagt op til i Skoleforvaltningens forslag.

Vi opfatter processen om og arbejdet med forslaget som et overgreb på en ret dygtig gruppe borgere, der burde inddrages i langt højere omfang i et moderne samfund.

## **KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER**

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til at udskyde beslutningen om de fysiske rammer for den fremtidige fritidsstruktur i Københavns Kommune.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til at udskyde beslutningen om de organisatoriske rammer for den fremtidige fritidsstruktur i Københavns Kommune.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til i stedet at tilvejebringe et grundlag, hvor det for hver skoles område vil være muligt at frembringe en lokal løsning, der kan samle respekt og anerkendelse fra forældrene i området, herunder at udmelde økonomiske rammer for hvert område.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget og i parti-grupperne til at inddrage forældrene og repræsentanter for fritidsinstitutionerne i skoledistrikter, hvor der er modstand mod det nuværende forslag, herunder Lundehusskolen og de lokale fritidsinstitutioner, hvor der helt tydeligt er opstået en voldsom modstand.

Støtteforeningen opfordrer politikerne i Børne- og Ungeudvalget til at evaluere den hidtidige proces omkring forslaget, herunder også den hemmelige proces forud for høringen, således at vi ikke igen kommer til at opleve, at der kan sås mistillid til Skoleforvaltningen og til politikerne i BUU-Udvalget i den grad, som dette forslags fremkomst har medført.

Med venlig hilsen

Støtteforeningen for Skrammellegepladsen i Emdrup  
[www.skrammelvenner.dk](http://www.skrammelvenner.dk)

Lars Fløche

Formand for bestyrelsen

Kære politikere

Jeg håber i vil være nærværende et øjeblik og høre på mig!. Det er det mit arbejde går ud på, når jeg arbejder med mennesker og mener, at det samme gør sig gældende i Jeres arbejde med os, som borgere og ansatte.

Nu har jeg læst mange af hørings svarene på [blivhoert.kk.dk](http://blivhoert.kk.dk) om fremtidens fritidstilbud i Københavns Kommune. Det er skræmmende, hvilke konsekvenser det får, hvis i gennemtrumfer endnu en omstrukturering i børnenes og pædagogernes hverdag. Det vil også få konsekvenser for mit arbejde i Vuggestuen Ingolf - Amagers mest søgte vuggestue - (den bedste arbejdsplads jeg nogensinde har haft) da vi er i klynge med fritidshjemmet Amagerhus, hvis fremtid ser lukningstruet ud!

Vuggestuen Ingolf har plads til 32 børn. Ventelisten til institutionen er lang - konstant mellem 40-55 børn. Der er en hel unik stemning blandt personalet, som jeg mærkede, da jeg var een af de heldige forældre, der fik plads til min datter for ca. 6 år siden.

Min datter, mand og jeg følte os hjemme i de nærværende og hyggelige rammer og kunne tydeligt se og mærke, at personalet udstrålede en helt speciel god stemning. Efter ca. 1 år som forælder og bestyrelsesrepræsentant, blev jeg tilbudt en pædagogstilling i vuggestuen. Jeg tvivlede ikke et sekund på at sige ja til jobbet, selvom jeg på intet tidspunkt i min pædagogkarriere havde overvejet at arbejde med vuggemennesker. Jeg MÅTTE prøve at opleve dette særlige sted og glædede mig til, at blive en del af personalet i Vuggestuen Ingolf.

Jeg har nu arbejdet ca. 5 år i vuggestuen og den særlig unikke stemning er stadig til stede i huset til trods for, at vi er blevet fordelt i klynge og senere sammenlagt med en anden institution.

Vores fremtid ser desværre ikke godt ud. På grund af skolereform og fremtidens fritidstilbud kan vi, med stor sandsynlighed have i een af de store børnefabrikker med plads til over 300 mennesker. De små unikke og nærværende institutioner er ikke længere bæredygtige siges der!! (Så kan man diskutere, hvad begrebet bæredygtig indeholder).

Som arbejdsmiljørepræsentant frydes jeg ofte over, hvor få problemer vi har med arbejdsmiljøet i vuggestuen. Vi ved at kommunikation er et vigtigt redskab i det daglige arbejde med børn og kollegaer og ikke mindst forældrene. Vi kender hinandens svagheder og styrker og formår at rumme hinanden. Det er det, der er med til at skabe den gode unikke stemning.

Jeg har rigtig svært ved at forestille mig, hvordan min fremtid i det pædagogiske og arbejdsmiljømæssige virke skal kunne blive ved med at være drivende.

Hvad sker der med de små og store mennesker, der trives allerbedst i små, trygge, faste og nærværende rammer???

Hvad sker der med arbejdsmiljøet, når personalet ikke længere har det gode kendskab til hinanden??

Jeg tænker, det bliver svært at gå på arbejde og have den der følelse af, at jeg har set og hørt børnene, deres forældre samt mine fantastiske kollegaer.

Så er jeg også bange for, at den der unikke stemning drukner i stordrift og sammenlægning.....

Mette Kristiansen

Pædagog og AMR i Vuggestuen Ingolf

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Eva Grosman Michelsen > Høringssvar: Eva Grosman Michelsen

---

## Høringssvar: Eva Grosman Michelsen

**Navn:**

Eva Grosman Michelsen

**Virksomhed / organisation:**

Vedr. Sct. Stefans Fritidscenter

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Julius Bloms Gade 6, 4. tv

Til Børne- og Ungeudvalget i Københavns Kommune

Vi er som forældre til to børn på Sct. Stefans Fritidscenter meget kede af og bekymrede over kommunens planer om at lukke fritidscentret og børnehaven!

Vi håber, at I som politikere vil tage det alvorligt, at det har afgørende konsekvenser for børnelivet, når man vælger at slå institutionerne sammen i stadig stigende grad. For både de små og de større børn er det trygge, overskuelige og genkendelige afgørende for trivsel og tryghed i hverdagen. Det risikerer vi at miste, når vi lukker de små og lokale dag- og fritidstilbud.

Konkret om Sct. Stefans Fritidscenter vil vi nævne følgende:

- Børnehaven er kendt vidt omkring for sit dedikerede fokus på at udvikle børnenes sproglige kompetencer – det gør de på en fantastisk engagerende og kreativ måde, som vi er meget imponerede over!
- Børnehaven er et lille sted, som giver en unik ramme for børnehavebørn, som måske har særlige behov og derfor har brug for en tryk, overskuelig og struktureret hverdag. For mange børnehavebørn giver det også tryghed, at deres ældre søskende kan kigge forbi om eftermiddagen og give et knus.
- Hvad angår fritidscentret, har det for mange børn stor betydning at have et andet socialt fællesskab som alternativ til skolen. Det kan betyde, at et barn, som måske ikke trives så godt i sin skoleklasse, formår at blomstre op og trives, fordi der skabes nye relationer i fritidshjemmet. Den mulighed mister vi, hvis fritidshjem og skole i praksis bliver det samme sted. Derved øges risikoen for mobning, social eksklusion og børn, der mistrives.

Vi håber, at I vil være lydhøre overfor de argumenter, som de professionelle – pædagogerne og lederne – lægger frem for jer. Det er trods alt dem, der ved, hvad der skal til for at skabe et godt børneliv.

Med venlig hilsen

Ole Højlund Olesen og Eva Grosman Michelsen

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8123>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Lise Uldall-Poulsen > Høringssvar: Lise Uldall-Poulsen

---

## Høringssvar: Lise Uldall-Poulsen

**Navn:**

Lise Uldall-Poulsen

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Mantuavej 13

### Høringssvar vedrørende Fremtidens Fritidstilbud

Københavns kommune har et ønske om at nedlægge de små fritidshjem, og samle børnene i indskolingen i store fritidsinstitutioner tilknyttet hver skole. Det bekymrer mig meget. I Danmark ønsker vi en inkluderende folkeskole, hvor børn med særlige udfordringer skal indgå som en del af klassefællesskabet. Det er min overbevisning, at mange af disse børn ikke vil trives i store fritidsinstitutioner. Børn med særlige udfordringer har ekstra brug for ro, tryghed og nærhed. Og det får de i de små fritidsinstitutioner. Her kender alle hinanden – og de voksne ved, hvilke børn de skal være særligt opmærksomme på. På de små institutioner er det alt andet lige lettere at have styr på alle børnene end på store institutioner, hvor børnene kan 'gemme' sig. Jeg kan være nervøs for at de børn, som har udfordringer (som fx ADHD) kan få det værre af at gå på store fritidsinstitutioner: Det kan øge risikoen for, at deres sygdom forværres, og at de udvikler følgesygdomme som angst og depression.

Statens institut for Folkesundhed har i samarbejde med sundhedsplejersker udgivet 'Børns trivsel ved indskolingen', en temarapport om børn indskolingsundersøgt i skoleåret 2012-2013, (2014). I rapporten fremgår det, at 11,8% børn i indskolingen har problemer med deres skoletrivsel (5.816 elever i indskolingen har besvaret spørgsmål omkring deres skoletrivsel). Elever, som ikke trives i skolen, nyder godt af skiftet fra skole til fritidshjem. Når de forlader skolens område og går over til deres fritidshjem (hvor de får brugt deres krop og dermed får mere fysisk aktivitet ind i deres hverdag) vil 'miljøforandringen' gavne dem. De kommer væk fra de trivselsproblemer de har i skolen og kan få et frirum – i de trygge rammer, som de små fritidshjem kan skabe. Med nærvær, ro og overskuelighed.

Nedlæggelse af de små fritidshjem kommer ikke kun til at gå ud over børn med særlige udfordringer eller børn, der mistrives i skolen. Det kommer til at gå ud over alle børnene, forældrene og pædagogerne.

Som mor til to børn, som går på Fritidshjemmet Marengovej, kan jeg se, hvor meget en lille institution betyder for mine børns trivsel – og for min egen trivsel. Når jeg kommer og henter, mødes jeg altid af glade pædagoger, som altid kan fortælle mig, hvordan mine børns dag har været. Mine børn bliver set – og ligegyldig hvilken pædagog jeg møder, så kan de fortælle mig noget om, hvordan børnenes dag har været. Dette er

muligt, fordi pædagogerne har overblik over alle børnene – og derfor lægger mærke til alle. Der er ingen, der kan gå og gemme sig. Det giver mig en tryghed at vide, at mine børn er blevet set. Og som forælder smitter min glæde og tryghed ved institutionen af på mine børns trivsel.

Jeg håber derfor meget på, at det bliver besluttet at bevare de små fritidshjem – der er brug for dem!

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8122>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Margit og Ingmar Durda > Høringssvar: Margit og Ingmar Durda

---

# Høringssvar: Margit og Ingmar Durda

**Navn:**

Margit og Ingmar Durda

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Spangen 4

Høringssvar vedrørende fremtidens fritidstilbud Københavns Kommune

Københavns Kommunes udspil om en 1:1 struktur for fritidstilbuddene omkring Korsager Skole har ikke skabt meget jubel hjemme hos os, tværtimod. Det er et udspil som kan ende med, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bliver lukket. Det er et fritidshjem som vores søn gik på og nu er det vores datter der går der. Det er ikke tilfældigt, at vi har valgt, at netop Storegårdsvej skal danne rammen om eftermiddagstimerne efter en lang skoledag. Fritidshjemmet Storegårdsvej er ganske enkelt ét af de bedste fritidstilbud i København Kommune fordi:

\* Personalets pædagogiske arbejde er i særklasse, og de formår at se og møde det enkelte barn der hvor det er. Det betyder at børnene trives særdeles godt, eventuelle konflikter bliver løst med det samme, børnene oplever tryghed og fokus og alsidighed i hverdagene.

\* Legepladsen er en oase, som giver børnene mulighed for en positiv og udfordrende eftermiddag i inspirerende udenomsarealer. Der er nemlig fokus på kreativitet og bevægelse i stedet for en opbevaring.

\* Institutionen har en passende størrelse, som gør, at børn, personale og forældre kender hinanden. Der bliver årligt arrangeret forskellige events hvor man deltager for at forbedre børnenes omgivelser samt styrke fællesskabet i lokalområdet.

\* Fritidshjemmet Storegårdsvej ligger en lille gåtur væk fra skolen, og turen og de nye rammer giver et kærkomet afbræk i børnenes hverdag. Denne tur er meget givende da børnene gradvist lærer at begå sig i trafikken og bliver derfor også mere opmærksomme omkring de regler man skal kende.

\* Fritidshjemmet Storegårdsvej er et klart førstevalg for mange engagerede og ressourcestærke forældre til børn på Korsager Skole. Det er et unikt fritidshjem med særdeles godt ry og som er yderst efterspurgt blandt børnefamilier i området.

Udsigten til, at vores barn/børn fremover skal blive en del af en mega-institution med 448 børn samlet i Frithusets lokaler på Korsager Skole er skræmmende, og det er en

udvikling som vi for alt i verden vil undgå. De nuværende rammer omkring Korsager Skole er utilstrækkelige og specielt udenomsarealerne er problematiske, og kan på ingen måde danne en tilfredsstillende ramme for så mange børns fritidsliv. Vi frygter derfor, at fritidstilbuddet fremadrettet bliver reduceret til opbevaring – og det ønsker vi ikke at lægge barn til.

Vi vil gerne støtte op omkring Korsager Skole, men kun i det omfang, at skole og fritidstilbud kan skabe gode trygge rammer for vores børn gennem hele dagen. Vi forudser, at mange fremadrettet vil vælge den lokale folkeskole fra, hvis vores børn gode fritidsliv skal ofres i en økonomisk spareøvelse.

Vi mener derfor, at der er behov for lokale løsninger, som tager hensyn til, at vi som forældre har mulighed for at vælge det fritidstilbud som passer bedst til vores børn. Vi vil således opfordre til, at Fritidshjemmet Storegårdsvej bevares som fritidshjem på sin nuværende matrikel og fremadrettet kommer til at fungere som en satellit til Frithuset.

Bevar Fritidshjemmet Storegårdsvej!

Venlig hilsen  
Margit og Ingmar Durda

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8121>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jon Damsager > Høringssvar: Jon Damsager

---

## Høringssvar: Jon Damsager

**Navn:**

Jon Damsager

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Blågårds Plads 15. 2th

Høringssvar fra bekymrede forældre

Som forældre til to børn på Nørrebro, hvor den ene starter i skole til sommer er vi bekymrede for de ændringer der er lagt op til på fritidsområdet. Vores bekymring kredser omkring følgende:

- Aktivt fravalg af folkeskolen

Vi er begge vokset op på Nørrebro, har gået i folkeskole her og bor her stadig. Vi ønsker at støtte folkeskolen bl.a. fordi vi mener den bedre afspejler den mangfoldighed der er i vores kvarter. I de forældregrupper vi færdes i møder vi flere ressourcestærke familier der, ud fra forskellige motiver, aktivt tilvælger folkeskolen. Men samme forældre ønsker i lige så høj grad aktivt at vælge det fritidshjem eller klub deres børn skal gå i. Med den nye model for fritidsområdet fratages forældrene dette valg. Skole og fritidsordning bliver en samlet pakkeløsning. Vi frygter at det vil betyde en stigning af et aktivt fravalg af folkeskolen, bl.a. fordi tilvalget også betyder at barnet skal gå i en fritidsinstitution på 400 børn – Det er en overvejelse vi selv vil gøre os, trods vores ønske om at støtte folkeskolen.

- Utryghed ved hente situationer og manglende overblik

Personlige erfaringer med at hente én vores børns venner i et mega fritidshjem, der mere eller mindre fungerer som den nye model lægger op til, har været et skrækscenario.

Den første pædagog vi snakker med kender hende ikke. De ved heller ikke om hun er i "basen" eller om hun er i én af satellitterne (lokationer rundt omkring i byen, hvor børnene bliver fragtet hen fordi der ikke er nok plads i basen). Vi finder senere ud af at hun er på en af satellitterne, men er meget chokerede over henteoplevelsen som gentager sig i et lignende scenarie ved næste afhentning.

Dette er absolut ikke det daglige scenarie vi ønsker os, hverken for vores børn eller os selv.

- Manglende pædagogisk overblik og udvikling

Der lægges op til at der samles omtrent 400 børn i én enkelt institution. Vi er især bekymrede for at der kommer til at mangle nærvær og tryghed, specielt for børn der har behov for ekstra støtte. Vi er desuden skeptiske vedrørende hvordan der kan laves

og følges op på handleplaner for det enkelte barns trivsel og udvikling. Det er umuligt, selv for pædagoger, at have den føling med 400 børn. Resultatet bliver vel at hver pædagog får ansvar for et givent antal børn. Men, hvis børnene færdes frit rundt i hele mega- institutionen, kan det være svært at garantere at denne pædagog rent faktisk har daglig kontakt med disse børn. Den daglige kontakt må da være nødvendig for at pædagogen kan vurdere det enkelte barns behov. Som vi ser det så, for at pædagogen kan udføre sit job, har denne behov for at børneflokkene deles ind i mindre grupper. Hvis der alligevel skal være en inddeling, så ville vi foretrække den inddeling der i forvejen eksisterer – nemlig de eksisterende fritidshjem og klubber.

Vi håber i tager dette til efterretning, og bibeholder den nuværende fritidsordning.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8120>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Høringsvar fra forældrebestyrelsen, Ålholmskoles Fritidshjem og klub  
- vedrørende forslag om Fremtidens Fritidstilbud v/ Ålholm skole.

## **"DER ER FORSKEL PÅ AT PASSE BØRN OG PÅ AT UDVIKLE BØRN"**

Vi er en selvejende institution, som er tilknyttet Ålholm skole og vi modtager primært børn herfra. Normeringen er på 90 fritidshjem børn og 45 klub børn. Institutionen har til huse i stueetagen i samme bygning som Ålholm Skole. Klubben ligger i lillegård på Ålholm skole. Da vi er en integreret institution benytter fritidshjemmet og klubben sig af hinandens fysiske rammer. Institutionen deler en lille skolegård med skolen samt et større græsareal til bl.a. boldspil. Der er også tilknyttet et mindre rekreativsområde med legehus, græs, borde/bænke, bål hus, boldbane og gynger. Derudover har frit og klub en minibus til deling.

Ålholm skole har desuden tilknyttet en KKFO, "Akeleje" med plads til 100 fritidshjems børn, 30 klub børn samt 30 ungdomsklub børn. Denne institution ligger i en tilstødende bygning til skolen.

I forvaltningens forslag skal 336 fritidshjemspladser ved Ålholmskole sammenlægges. Oplægget i implementeringsplanen er at omlægge og udbygge eksisterende lokationer på skolen til en samlet fritidsinstitution, en KKFO "Akeleje". Ålholm skoles Fritidshjem og Klub overtager KKFO Akelejes fritidsklubpladser. Ungdomsklubpladserne flyttes til Hofmanns Minde.

Konsekvensen heraf for Ålholm skoles fritidshjem og klub er lukning af et fantastisk fritidshjem med mange års pædagogiske traditioner, økonomisk bæredygtig kultur og med glade medarbejdere, børn og forældre. Det man i stedet får er noget tilsvarende i andre lokaler ca. 100 m derfra, hvor den første tid kommer til at gå med at medarbejdere, børn og forældre skal finde sig tilrette i en anden struktur, i stedet for at bruge energien på at forholde sig til de indholdsmæssige opgaver der ligger med folkeskolereformen og i et samarbejde forbedre hinanden i det. Det man yderligere får, er en selvejende institution (Ålholm skoles fritidshjem og klub) som står økonomisk ikke-bæredygtig tilbage, med et klubtilbud med ca. 75 børn.

Hvis vi skal bruge ressourcerne bedst muligt, hvorfor så ikke holde strukturen lidt i ro og i stedet reformere indholdet af skole og fritidsdagen. Vi er i en opstartsfasen og er først ved at forstå hvad opdraget i folkeskolereformen er. Lad os fordybe os i det og blive endnu bedre til det, inden vi bygger om og bruge en masse kommunale anlægsmidler på noget der måske kommer til at virke bedre – måske ikke?

På den baggrund mener forældrebestyrelsen at:

**Kvaliteten i den integrerede institution:** Vi er imod massakren på vores integrerede institution og forstår hverken nødvendigheden eller logikken i at ødelægge et meget velfungerende fritidstilbud.

**For ensidigt fokus på styring ift. kontrol og myndighedsopgaven:** Vi mener der er behov for at tænke styring hele vejen ned igennem daginstitutionen, for at sikre kvalitet og ikke kun en styring der sikrer tydelig ansvarsplacering hos institutionsledelsen. Det bliver kerneopgaven ikke nødvendigvis bedre af! Vi mener man må tænke styring i forhold til hvordan alle i styringskæden præsterer bedre og genererer kvalitet i kerneopgaven, tæt på børnene og deres familier.



**Omorganisering er ikke svar på at vi skal skabe noget nyt:** Vi er enige om at folkeskolereformen betyder, at vi skal gøre noget nyt i forhold til eksisterende fritidstilbud. Men hvorfor betyder det, at der IGEN skal omstruktureres? Omstruktureringer er efterhånden det klassiske svar på at generere mere kvalitet/effektivitet. Vi mener derimod, at det vil generere kvalitet at vi, med de eksisterende organiseringer, skal gøre mere af noget andet; blive endnu bedre til at få det bedste ud af hinanden, til det tværfaglige og teamarbejdet. Vi mener at de eksisterende positive pædagogiske kvaliteter mistes i nuværende oplæg og der skal bruges en masse kræfter på at genopfinde det på ny ved en omlægning til "Fremtidens Fritidstilbud".

**Valgfrihed og mangfoldighed:** Et fremtidigt fritidstilbud bør bevare det frie valg; større valgfrihed mellem fritidshjem øger generelt forældres med- og selvbestemmelse. Forældre skal have mulighed for at søge mod de bedst passende fritidstilbud - hvor omdrejningspunktet f.eks. er sport, økologi, forskellige kvalitative indhold, beliggenhed, små el. store fritidshjem, selvejende institutioner eller kommunale fritidshjem. Det frie valg giver forældrene mulighed for at tilpasse fritidstilbuddet til familiens verden; eks. integrerede institutioner, hvor søskende kan gå sammen, åbne lukketider, eller andre kriterier, der matcher familieliv og arbejdsliv. En valgfrihed der også medfører større tilfredshed hos brugerne.

**Institutioner der favner de sårbare:** I mindre institutioner er der større mulighed for at arbejde med det enkelte barn og dermed styrke den faglige pædagogiske indsats. Forældre til børn, der har forskellige udfordringer/diagnoser, anbefales oftest at søge en mindre institution til deres barn. Anbefalingen kan komme fra egen læge, speciallæge, psykolog eller fra PPR i Københavns Kommune. Børn, der mistrives, børn med diagnoser, sensible børn, udsatte børn m.fl. trives bedst i mindre miljøer, hvor støjen er reduceret, og hvor det pædagogiske fokus ikke går tabt i en stor mængde af børn. Men for alle børn kan det generelt være svært både fysisk og psykisk med for store børnegrupper; jo flere børn, der er samlet på ét fritidshjem jo mere støj og uro, skabes der. Uroen kommer ikke kun af børns leg og kreativitet; støjniveauet i en daginstitution kan ene og alene sammenlignes med antallet af børn.

**Bestyrelsen vil derfor anbefale nedenstående løsningsforslag:**

En partnerskabsmodel indgået mellem skolen og de to eksisterende fritidstilbud. Partnerskabsmodellen kan betragtes som en 1:1 ledelse, forstået som én skoleleder i dialog med én fritidshjemsleder, hvoraf én af de to fritidshjemsledere er udpeget som dialogpart. Med dette scenarie bibeholder man de små enheder i det store - men enheder der giver forskellige tilbud og muligheder omkring Ålholm skole - og forældrenes frie valg, aldersintegrationen fra 6 - 13 år og mangfoldigheden bevares.

Mvh

Forældrebestyrelsen, Ålholmskoles fritidshjem og klub, Valby

*Søren Rasmussen*  
*Ålholm* *Mari Steyer*  
*Edvard Zylla* *[Signature]*

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mogens Krabek > Høringssvar: Mogens Krabek

---

## Høringssvar: Mogens Krabek

**Navn:**

Mogens Krabek

**Virksomhed / organisation:**

Bordings Friskole

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Øster Søgade 88

På Bordings Friskole har vi fritidsordning for 0.-3.kl. Fra 4. kl. er der derefter tradition for, at forældrene klassevis vælger mellem Dronen og FK2, idet praksis dog de sidst par år har været, at forældrene for begge 4. klassers 42 børn har valgt FK2. Aktuelt benytter over 100 elever fra 4.-7. kl. på Bordings FK2 som deres daglige fritidsklub.

Som begrundelser angiver forældre:

- geografisk nærhed
- FK2's pæd. profil og børnesyn stemmer godt overens med Bordings Friskoles værdier og skolekultur, idet begge værdsætter 'fællesskabet' som kernen i det pæd. arbejde
- elever og forældre på Bordings er særdeles tilfredse med det socialpæd. miljø på FK2 og giver udtryk for høj trivsel, læring og udvikling, og dette gælder elever fra alle klassetrin imellem 4.-7. kl.
- samarbejdet mellem FK2 og Bordings fungerer på alle planer og områder særdeles positivt og smidigt
- FK2 har åbningstider, som er tilpasset, at elever fra Bordings typisk afslutter skoledagen kl. 14

Bordings Friskole anbefaler meget, at FK2 fastholdes som en lokal fritidsklub, som også fremover kan vælges af skolens forældre, og at klubbens socialpæd. linje fastholdes gennem størst mulig autonomi og selvstyre.

Da Bordings som fri grundskole ikke er direkte part(-ner) vedr. kommunens udformning af den organisatoriske struktur for fremtidens fritidstilbud, undlader vi at kommentere på de fremlagte modeller. Men som brugere er vi naturligvis interesserede i, at skolens elever får adgang til et godt og velfungerende fritidstilbud.

På vegne af Bordings Friskoles bestyrelse og forældreråd  
Mogens Krabek, skoleleder

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8118>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Pernille Sørensen > Høringssvar: Pernille Sørensen

---

## Høringssvar: Pernille Sørensen

**Navn:**

Pernille Sørensen

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

På Bjerget 5, 1.tv

Nej nej nej!

Efter sommerferien starter min søn på Holbergskolen. Han glæder sig.

Men jeg kan ikke prale af at jeg glæder mig med ham.

Da jeg til min gru hørte om kommunens planer om sammenlægninger, samt de sædvanlige stordriftprincipper, da stivnede mit smil.

Det er ikke alle børn der er skruet sammen til en hverdag med 336 andre børn omkring sig.

Lyt nu til os som kender vores børn bedst, bevar de små fritidshjem.

Giv pædagogerne rum og ro til at bevare, og opbygge relationerne til børnene.

Giv rum til de for tidligt fødte børn. De sensitive børn. De stille børn. De børn som ikke råber højest.

Giv rum til vores små københavnere.

Lad ikke jeres principper og ideologier gå udover børnene. Hvis der kan spares på ledelsesniveau, så gør det. Men lad ikke vores børn, byens fremtidige vækstgrundlag, betale prisen.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8117>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



# Klynge BH3

Svanen – Rødkilde – Eventyrhuset – Lærkereden – Børnehuset Bella - Rugvej

## Høringsvar –Fremtidens Fritidstilbud-

### Fra Bestyrelse, ledelse og personale i BH3

København den 5. februar 2015.

Indledningsvis vil vi gerne takke for muligheden for, at byde ind omkring Ny Fritidsstruktur. Vi finder det vigtigt, at såvel personale som ledelse og forældre inddrages i noget så omfattende som en ændring af vores fritidstilbud. Tilbud som er kendt for, at have høj kvalitet, høj faglighed og spændende udviklingsmiljøer for vores børn og unge.

- Overordnet peger vi på at hele det pædagogiske område, 0 – 18 (23) år, fortsat sikres pædagogisk sammenhæng i kommunale klynger.
- 1:1 ledelse kan kun sikres ligeværd, såfremt det sikres etableret mellem skoleleder og klyngeleder.

Vi værdsætter de forskellige kulturer og prioriteringer, som tager udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe og lokale forhold i øvrigt i vores klynge. Vi har plads til forskellighed. Vi trives og udvikler os i den grad, i det.

Her er, via klyngestrukturen, sikret bæredygtighed, pædagogisk sammenhæng og udvikling på tværs af alder og ikke mindst sammenhængende overgange, både fra hjem til vuggestue. Fra vuggestue til børnehave, fra børnehave til fritidshjem, fra fritidshjem til fritidsklub og fra fritidsklub til ungdomsklub.

Vi er rigtig glade for den politisk besluttede udvidelse af fritidshjemmet Bella, på Gl. Brønshøj skole. Vedtaget på Børne- og ungdomsudvalgsmødet den 27. november 2013. Med den udvidelse, som den pædagogiske leder Susanne Wiinblad sammen med forældreråd og personale i øvrigt allerede er dybt involveret og engageret i, vil fritidshjemmet Bella have en størrelse som giver mulighed for at opfylde forældre og børns ønske om hele klasser som følges over i fritidsinstitutionen.

I forbindelse med etableringen af udvidelsen til fritidshjemmet i Børnehuset Bella, er vi vidende om, at ikke alle lokaler er med i projekteringen. Det er derfor vores forslag, at inddrage resten af Gl. Brønshøj Skole og her anlægge et stort fritidshjem. Her er optimale muligheder for fysisk udfoldelse på den legeplads som ligeledes er på tegnebrættet i forbindelse med projektet. Også her er pædagogisk leder, Susanne Wiinblad, dybt involveret i såvel tegninger som tanker bag børns behov for fysisk udfoldelse og udfordringer på den nye legeplads.

Det vil give plads til at udnytte Børnehuset Bellas nuværende fysiske rammer til en udvidelse af Bellas nuværende fritids-og Juniorklub. Her ser vi også gerne en udvidelse med en ungdomsklub.

Vi anser klyngestrukturen for at være værdifuld. Særligt på grund af den pædagogiske sammenhæng i alderen 0 - 18 (23) år. Det sikrer nemlig, at vi kan have fokus på såvel pædagogisk udvikling, specielle behov hos de kommende fritidshjem og klubbørn. Det giver os indsigt i behov hos de kommende forældre, hvilket er yderst værdifuldt.

På sammen måde er det pædagogiske samarbejde på tværs, hvor lærings-og udviklingsmål deles og evalueres indenfor hele aldersspektret, nytænkende og en positiv gevinst ved den nye klyngestruktur.

# Klynge BH3

Svanen – Rødkilde – Eventyrhuset – Lærkereden – Børnehuset Bella - Rugvej

Samtidig giver det i høj grad mening for såvel det enkelte barn som for helhedstanken omkring børn og unge.

Som klynge er vores arbejdsform nu udviklet således, at man som leder har sit individuelle ledelsesrum, ligesom der er et fælles ledelsesrum i klyngen. På sammen måde er der en overordnet ledelsesvision, årshjul som samler opgaver og deadlines på tværs mm. Klynger giver i høj grad plads til den forskellighed, som såvel børn som forældre kan finde sig selv i samtidig med, at man har nogle af stordriftsfordelene.

Vi anser ikke et centralt fritidscenter hvor man samler klubbørnene som noget der hænger pædagogisk sammen. Viden fra praksis viser i høj grad børn og unges behov for lokalt tilhørsforhold til deres klub. Vi frygter at man skal opsøge børnene på gaden, i stedet for at de, som nu, naturligt føler sig knyttet til deres lokale klub.

Bellas beliggenhed er her unik. Med facade og direkte indgang fra Frederikssundsvej, med kort afstand til Brønshøj Torv såvel som til Bellahøjhusene.

Sammenhængen mellem henholdsvis vuggestue og børnehave, børnehave til fritidshjem/skole, fritidshjem til fritidsklub, finder vi det værdifuldt at fastholde. Det giver os mulighed for at udvikle etablerede relationer. De lidt større børn og unge opsøger ikke bare en hvilken som helst voksen. På samme måde finder vi, at det samarbejde vi får etableret med familierne ved at have deres børn indenfor klyngen i de alders relevante institutioner, sikrer os det nødvendige kendskab til kultur og familiebaggrund som er så vigtig i det forbyggende arbejde.

Børn og unge skal opleve følelsen af at have fri! De skal opleve at blive set på med andre øjne! Derfor understreger vi vigtigheden af, at sikre de pædagogiske fagområder samme vægt som børns skolegang.

På vegne af personale, ledelse og bestyrelsen i klynge BH3.

Med venlig hilsen

Marialise Rømer  
Klyngeleder i klynge BH3.

Bellahøjvej 48  
2700 Brønshøj  
Tlf: 38818790

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Alice Glud > Høringssvar: Alice Glud

---

## Høringssvar: Alice Glud

**Navn:**

Alice Glud

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2100

**By:**

København

**Adresse:**

Manøgade 5, 2. th.

Østerbro, d 5. 2. 2015. Kan det virkelig være rigtigt ??? Skrammellegepladsen på Østerbro er lukningstruet !!! Skrammellegepladsen, et ganske særligt sted, en perle, en oase midt i København, og der har den ligget i 72 år !!! Folk fra andre lande kom forbi: bl a fra USA, England, Japan, Kina, Skotland, Sverige, Norge og tog ideen til sig med hjem og etablerede lignende steder!!!! Et fristed, en byggelegeplads i et med naturen, med små haver med huse, selve pladsen omgivet af volde med buske og træer, hvor man kunne bygge huler, hvor man kunne bruge sin fantasi og være kreativ, og få værdier, man senere hen kunne bruge i sit liv!!!! Jeg satte mine fødder på dette eventyrlige sted i 1950'erne - 1960'erne, hvor jeg fik jord under neglene, fik kendskab til spirer, planter, blomster, grønsager, fik en lille grund og byggede et lille hus af træ, ligesom så mange andre børn fra området, der kom på Skrammellegepladsen, her skabte vi et lille minisamfund, og vi blev set og hørt og lærte om demokrati og det menneskelig ligeværd. Senere trådte jeg ud i livet med Skrammellegepladsen gemt i mit hjerte!!!! Kærlighed ruster ikke, og i 1996 vendte jeg tilbage til Skrammellegepladsen som voksen og arbejdede der i 17 år som pædagog, og gik på efterløn som 63 årig, og er nu med i støtteforeningen Skrammels Venner!!! Jeg må sige at det har været de bedste år i mit arbejdsliv !!! Det at arbejde med børn og unge, være i naturen/udeliv på alle årstider, og arbejde med teater, er så livsbekræftende, det styrker fællesskabet, opbygger gensidig tillid og respekt for mangfoldigheden!!! Så det piner mig helt ind i sjælen, at være vidne til forslaget om nedlæggelse af Skrammellegepladsen, som har givet så meget godt, for og til virkelig mange børn og unge over flere generationer!!!! Har I glemt Kanon Status som Skrammellegepladsen fik tildelt!!!! Mvh Alice Glud Manøgade 5, 2 th. 2100 København Ø

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8115>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: CAPPELLA > Høringssvar: CAPPELLA

---

## Høringssvar: CAPPELLA

**Navn:**

CAPPELLA

**Virksomhed / organisation:**

FRITIDSINSTITUTIONEN CAPPELLA

**Postnr:**

2200

**By:**

KBH N

**Adresse:**

KAPELVEJ 32

**Høringssvar :**

Hvor er barnets tarv henne i

Fremtidens Fritidshjem??

BØRNEKONVENTIONEN ARTIKEL 31:

Hvile og fritid

Barnets ret til hvile, fritid og leg og

deltagelse i kulturelle og kreative

aktiviteter.

Vi har en henteordning til 0.-1.klasserne, men de større elever fra fritten følger gerne med til trods for at de ikke behøver, de gør det fordi at det er hyggeligt. Den korte fysiske afstand der er mellem Blågårds skole og Cappella en fast del af børnenes daglige bevægelse, men ikke kun det. Det er kort tur hvor der sker meget, der bliver fortalt historier fra skolen og eller fra hjemme, der bliver lavet legeaftaler, skabt nye relationer. En positiv oplevelse og en dejlig tur for både børn og personale.

For personalet på Cappella er det vigtigt for os at børnene, ud over at være en deltage aktivt i vores aktiviteter, også har tid til leg og vi hjælper gerne med at skabe gode venskaber igennem legen. Vi har mange børn der bare leger og på legepladsen er der tit fælleslege Vi skaber rammer for leg som vi vægter meget højt. Både indendørs, men bestemt også udendørs på legepladsen, som vi synes er den bedste i området, i stort set al slags vejr

Vi skaber nærvær/omsorg/hygge i den daglige og ikke mindst vigtige kontakt til det enkelte barn og dets forældre.

Vi ser stadigvæk børn som, til trods for at de nu har haft snart et halvt år til at vænne sig til skolereformen og de lange skoledage, kommer ind ad døren, lægger tasken på plads for så derefter at falde sammen på den nærmeste sofa, ja nogle gange nøjes de bare med gulvet. De kommer til at lægge pænt tæt, når kvadratmeterpladsen pr barn bliver halveret.

Cappellas pædagogiske arbejde tager udgangspunkt i omsorg, nærvær, relationer og udvikling. Vi planlægger og handler ud fra de behov, der er eller senere viser sig hos barnet og forældre. Vi bakker op om udviklingen af barnets selvværd ved at tage det alvorligt og anerkende dets ret til at have de behov, lyster, følelser og udtryk som barnet nu har. Vi ser og anerkender børnene, som dem de er og lader dem forstå, at

de er dejlige børn. Vi hjælper til dem til at forstå, anerkende og respektere hinandens forskelligheder og kulturer. At man måske kan lære noget af en som ikke er som en selv, i stedet for bare at rynke på næsen af dem. Det udgangspunkt virker for os svært at overholde i en såkaldt megainstitution.

Fordelen ved at være et lille fritidshjem er ikke kun kendskabet til børnegruppen, men også mulighed for fordybelse og indsigt i det enkelte barn og dets udvikling. Vi får lov til at følge det enkelte barns udvikling og man får mulighed for at se resultaterne af de pædagogiske tiltag og det giver motivation og arbejdsglæde for os som personale. Kontakten fortsætter også efter børnene går ud. Når børnene møder engagerede voksne kommer de tilbage op igennem udviklingen af deres ungdomsliv, det har vi oplevet og oplever stadig selvom vi ikke laver gadeplansarbejde/går gadeteam længere på indre Nørrebro.

Støj: På fritidshjem er der ofte meget larm støj og Cappella er ingen undtagelse. Det går hurtigt ud over både børns og personale koncentration og kommunikation med hinanden. Men tanken om hvordan det vil blive, når KK vil mindske kvm<sup>2</sup> og dobbelt så mange børn, er ved at være uden for vores pædagogiske rækkevidde og ikke mindst logik, det er en kendt faktor at for meget støj kan give gener så som hovedpine, træthed og endda udvikle sig til stress og ikke mindst tinnitus. Det kan vi ikke være bekendt at byde børnene. Hvis støjen bliver for meget, har nogle børn brug for et frirum. Sådan et er meget svært at se i de nye megaplaner.

-Vi frygter også at de børn som har særlige behov, ja de er der stadig, vil til trods for et inkluderende fokus på dem både fra skole og institution, ikke vil kunne overskue et stort sted med for lidt plads til dem, vil ha en stærkere reaktion på de enkelte situationer og ikke få den "mer` opmærksomhed" som de faktisk kræver. Som vi læser forslaget for "fremtidens fritidshjem", forudser vi at der bliver "tabt" nogle børn i mængden eller at deres problemer ikke bliver opdaget i tide

- Gode kolleger, glade forældre og ikke mindst glade og trygge børn, er det ikke bare det, det hele drejer sig om. Det er jo trods alt dem vi skal bygge vores fremtid på, de er vores råolie. Arbejdsglæde for den enkelte pædagog vægter vi meget højt, for vores humør smitter jo af på vores børn og forældre. Det gør jo, at alle bidrager med et stort arbejde i dagligdagen, for at skabe et sted hvor det er dejligt og trygt at være for både børn og voksne.

-Vi har skabt plads til at den enkelte pædagog, kan fordybe sig i små grupper: spille brætspil, spille musik med børnene, danse fjollet, sy, male eller bare have tid til at snakke med det enkelte barn. Og ikke mindst, at vi har tid til at løse konflikter børnene imellem på en ordentlig og omsorgsfuld måde.

Barnet indgår naturligt i mange relationer i dets hverdag, både i skolen, på fritidshjemmet og hjemme i gården. Relationer ikke kun mellem børn men også voksne. Det er jo logik, selv for børn, at det at have en god trivsel, er at have gode og ikke mindst positive relationer. Vi kan bare ikke se at det bliver nemt at i det forum som KK vi skabe for fritidshjemsbørn.

At yde professionel behandling og danne strukturerede rammer for børn og unges udvikling, og derved medvirke til, at de uanset deres individuelle vanskeligheder kan få de bedst mulige opvækstvilkår, så de kan opnå de samme muligheder for personlig udfoldelse, udvikling og sundhed som deres jævnaldrende (bekendtgørelse af lov om social service § 32 stk. 1)

Kvantiitet betyder mængde, og betyder at man gør det i en stor mængde. Ofte er

kvantitet også lig med at man ikke gør sig helt så umage og bare vil lave det i store mængder. Det er det vi frygter og vi mener frygter, når vi skriver dette høringssvar, gør vi det ikke kun af hensyn til vores fritterbørn, men også af hensyn til os som fagligt pædagogisk personale, for bliver der tid til det enkelte barn, hvordan skaber vi struktur og rammer for så store mængder børn, så ingen falder ved siden af?. Er der plads til kerneydelsen eller skal Fremtidens Fritidshjem kun være børneopbevaring?. Bliver der tid til fordybelse i det enkelte barn, i barnet med særlige behov, i forældresamarbejdet, i vores pædagogik og faglighed?

Om alt det overnævnte kommer til at ske, ved vi ikke, vi håber det ikke for både børn, forældre, personalet, de små frirum som de små fritidshjem er nu og for Indre Nørrebro omkring Blågårds Skole.

Om alt det overnævnte er beskrevet en smule overdrevet, tjå overdrivelse fremmer forståelsen, det synes vi er mere end hvad forslaget vedr. Fremtidens Fritidshjem gør, det virker på os som værende mere begrænsende end fremmende.

Med venlig hilsen  
Personalet på Cappella.

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8114>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud.

Klyngeledelsen i klynge A1 anbefaler, at fremtidens fritidstilbud bliver kommunale fritidsinstitutioner og fritidscentre forankret i klyngerne, under serviceloven, så man fastholder 0-18 års perspektivet.

Vi har i klyngerne gennem de sidste 4 år arbejdet på at skabe en sammenhængende pædagogisk praksis med en særlig på tværs af institutionstyper. Vi har især haft fokus på overgange, på at give barnet den bedst mulige start på det næste kapitel i udviklingen.

Klyngestrukturen er også med til at sikre, at vi stadig kan holde på de dygtigste medarbejdere da vi kan tilbyde højere ansættelsesbrøk ved hjælp af kombinationstillinger f.eks. mellem fritidsinstitution-daginstitution eller fritidsinstitution-fritidscenter. De unge i fritidscentret vil møde kendte voksne fra fritidstilbudet og vil kunne fortsætte med aktiviteter der er påbegyndt i fritidstilbudet, f.eks. musik og teater.

Ved at samle de uværende fritidsklubber i fritidscentre vil man være i stand til at tilbyde de unge en bredere vifte af aktiviteter samt sikre rentabel drift.

Større enheder ved dannelse af fritidscentre samler flere ressourcer under samme tag. Det åbner op for en større vifte af aktivitetstilbud og større samarbejde med andre aktører såsom sportsklubber og foreningsliv. De unge får et fast tilholdssted til et center der har et bredt tilbud og mange kontakter ud i lokalområdet. Alt sammen med til at skabe mulighed for, at flere unge forbliver i centrene indtil de har fundet fornuftige interesser og derved holde dem væk fra gadehjørnerne.

Vi ser fritidscentre som en naturlig del af klyngerne. Hele 0-18 års perspektivet og det gode samarbejde institutionstyperne imellem fastholdes. Den sammenhæng der skal være i børns liv og fødekæde op igennem systemet sikres med fritidscentre etableret i klyngerne.

Vi mener der skal sikres ligestilling i forbindelse med implementeringen af 1:1 modellen og vi ser kun dette bliver muligt hvis man tænker 1 skoleleder : 1 klyngeleder. Vi mener ligestillingen ligger her, da begge er ledere med personaleledelse og selvstændige budgetter.

I forhold til at fritidstilbudet skal have lokalfællesskab med skolen mener vi, at det er vigtigt, at der bliver indgået individuelle aftaler om hvilke lokaler der kan anvendes. Vi tænker, at det kan give god mening at fritidsinstitutionerne samt centrene kan gøre brug af gymnastiksalene samt faglokaler så som håndarbejde, hjemkundskab, biologi og musik.

## Høringsvar på fremtidens fritidstilbud fra forældrebestyrelsen for Klynge IB1

På Klyngebestyrelsesmødet d. 2. februar 2015 er følgende høringssvar vedtaget angående Fremtidens Fritidstilbud:

- Fritidsklubben fra den integrerede institution Dronning Caroline Amalie bør rykkes på Dronen pr. 1.8.15 og personalet fra Dronning Caroline Amalies skal tilbydes at rykke med. Dette for at sikre at børnene, som kommer fra et meget mindre og tryggere sted, får mulighed for at have nogle kendte voksne i den meget større klub de skal over i. I samme forbindelse er det vigtigt at have fokus på hvordan man fastholder og motiverer børnene fra vores området af bydelen, til at vælge at komme i Dronen som ligger længere væk og som er meget større, i stedet for at vælge at gå lige hjem fra skole. At fastholde børnene ses som en hovedudfordring for Dronen og børnene.
- Ud fra tilkendegivelser fra forældrerådene fra hhv. Dronning Caroline Amalie og Villaen er det den fælles opfattelse, at: Hvis de to fritidshjem, Villaen og Dronning Caroline Amalie sammenlægges, bør det gøres såvel fysisk som administrativt på en gang, da det på ingen måde giver mening eller fordele ved at starte med en administrativ løsning. De problemer der er i forhold til folkeskolereformen og normeringen, vil være uløste med denne model. Der kan være mange fordele for børnene ved en sammenlægning, især da klasserne ikke opdeles, men det skal gøres på en ordentlig måde, både administrativ, pædagogisk og lokalemæssigt, ellers er det uforsvarligt for børnene.
- I den forbindelse bør Villaen udbygges, så den kan rumme alle børnene. I en overgangsfase peger vi på en løsning, hvor lokaler på Nyboderskolen (f.eks. taleklasserækken eller 0.kl.) inddrages. MEN dette må på ingen måde glide over i en semi-permanent løsning; der skal gøres noget ved lokalerne, ellers er der ikke den nødvendige overgang til børnenes fritidsliv. Et forslag kunne være, at bygge en ekstra etage på Villaens nyeste afdeling. I overflytningen er det ligeledes vigtigt, at Villaens struktur bevares med mindre teams hvor hvert barn har én primær voksen og tilhører én mindre gruppe børn. Dette giver tryghed og trivsel og ses som en nødvendighed, specielt i forhold til de nye børn fra Dronning Caroline Amalie der er vant til et væsentligt mindre fritidshjem.
- Det personale fra Dronning Caroline Amalie som måtte ønske det, bør sammen med børnene flytte på Villaen, for at sikre at børnene som kommer fra et lille trygt og struktureret miljø, kan føle sig trygge ved kendte voksne.
- Det er vigtigt at når man danner et stort fritidshjem, at man i den forbindelse indtænker børnenes behov for mindre enheder og har fokus på deres tryghed og trivsel. Det bør være et af de store omdrejningspunkter og have stor opmærksomhed.



- Vi mener det bør overvejes om sammenlægningen skal vente til 1. januar 2016, så man giver plads og tid til en proces som er vigtig, for at skabe et pædagogisk tilbud som kan leve op til alle de udfordringer der vil være, når man skaber en så stor enhed, ved sammenlægning af to meget forskellige kulturer.
- Dronning Caroline Amalie bør efterfølgende omdannes til et 0-6 års børnehus og bør stå til rådighed, hvis andre institutioner i området får overskydende børnegrupper, som dermed kan placeres i institutionen.

På forældrebestyrelsens vegne, IB1

Jesper Rohr Hansen, forældrebestyrelsesmedlem Dronning Caroline Amalie

Pernille Wallentin, forældrebestyrelsesmedlem Villaen

Til Børne Unge udvalget.

Det er med stor bekymring, at vi finder os nødsaget, til at skrive dette hørings svar.

Vi er en klynge med 56 ansatte som består af 3 vuggestuer og en integreret institution med børnehave og fritidshjem.

Efter "Fremtidens fritidshjemstilbud" er blevet implementeret, har klynge A9 været under pres.

Institutioner er begyndt at kæmpe om børnene, når der skal fordeles børn på fritidshjem.

Små institutioner skal lukkes eller sammenlægges med andre institutioner.

Små klynger bliver sammenlagt med større klynger!

Vi i klynge A9 :

- Giver børn den overgang fra vuggestue til børnehave og videre til fritidshjem, som vil mener giver en god og tryk start ved hvert institutionskift.
- Er en klynge med lange ventelister og vi har et godt renommé`.
- Yder et solidt fagligt arbejde.
- Har et lavt sygefravær.

Vi kan godt se at fritidshjemstilbud er kommet under økonomisk pres pga. den nye skolereform, men vi mener stadig de mindre enheder har en berettigelse og kan give børnene mere nærhed, tid til refleksion, mulighed for venskaber og på den måde understøtte Københavns intentioner om mangfoldighed.

Nogle af de bekymringer som allerede er synlige på nuværende tidspunkt er:

- Vi kan se børn, der ikke egner sig til at have deres dagligdag i de varslede større institutioner.
- Forældrenes utryghed ved de nuværende fritidshjems børns fremtid og den næste generations fritidshjemstilbud.
- Arbejdsglæden bliver berørt og trykket.
- Institutioner er begyndt at forslå effektiviserings modeller, som indbefatter andre og mindre institutioner end dem selv.
- Arbejdsklimaet lider under et hårdt pres, da vi får følelsen af, at vi ikke ved om vi er købt eller solgt.
- Spørgsmålet om der kommer en ny høring, når den endelige model for fremtidens fritidstilbud bliver besluttet.

Vi kan kun give BUPL Hovedstadens formand Henriette Brockdorff ret, når hun siger til fagbladet Børn&Unge, at hun håber, at politikerne vil lytte til protesterne fra forældre og pædagoger:

Citat: "Jeg er bange for kvaliteten. Kommunen forventer store besparelser i fremtiden og vil derfor bygge store institutioner. Man kan godt bygge store institutioner, men når økonomien til bemanningen er dårlig, er vi lige vidt. I sidste ende er det afgørende, at børnene får et ordentligt tilbud og peger på, at et godt tilbud ikke skal være ens for alle.

Der er brug for både små og store fritidshjem og klubber, der kan rumme børn, unge og familiers forskellige behov. København er en mangfoldig by, og derfor skal vi også have mangfoldige tilbud. Vi har tradition for, at udvikle tilbud, der passer til lokalområdet. Det skal vi blive ved med".

Vi kan ikke acceptere, at der skal spares penge på fritidshjemsområdet på bekostning af børnenes udvikling og vi kan ikke acceptere at små klynger bliver lagt sammen til større og så hænger det da utroligt dårligt sammen med indenrigsministerens slogan: "Det handler om mennesker"...

Så vi siger "BEVAR DE SMÅ FRITIDSHJEM" og bevar små og velfungerende klynger!

MvH

Personalet i klynge A9

## Høringsvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra klynge A1:

MED i klynge A1 peger på, at alle fritidshjem, fritidsklubber, KKFO'er og KKFO 2'er overgår til fritidsinstitutioner og fritidscentre forankret i klynger 0-18 år, under Serviceloven.

Klyngerne har igennem sine 4 års levetid arbejdet på at skabe en sammenhængende pædagogisk praksis på tværs af institutionstyper. Vi har haft fokus på såvel personale- som lederudvikling og har haft øje for ressourceudnyttelse, såvel på ledelses-/medarbejdersiden som på de fysiske rammer.

Klyngestruktur giver mulighed for fortsat at bygge bro imellem de forskellige aldersgrupper og skabe sammenhænge og sikre bedre overgange. Ved også at holde fritidscentrene i klyngerne kan vi med overgangene arbejde på at færre børn kommer til at hænge på gadehjørnerne og derved opprioriteres det præventive arbejde.

Klyngestrukturen er også med til at give bedre personalemæssige forhold. Der vil f.eks. være større mulighed for at bibeholde fuldtidsstillinger da man vil kunne lave kombinationsstillinger med daginstitutionsområdet ligesom der vil være bedre muligheder for at kunne trække på ekspertise og kompetencer indenfor klyngen.

For at sikre ligestilling i samarbejdet mener vi, at 1:1 ledelse derfor fordrer, at der bliver tale om 1 skoleleder og 1 klyngeleder.

Vi mener det giver mening at skabe større sammenhæng mellem fritidstilbuddet og skolen, man skal blot være bevidst om, at sammenhæng ikke er det samme som ensretning. Vi kan se store fordele i at kunne have lokalfællesskab med skolen i form af gymnastiksale, musiklokaler, billedkunstlokaler, håndarbejdslokaler, hjemmekundskabslokaler og lignende mens basislokaler ikke vil give så stor mening da vi mener, at det er vigtigt, at børnene har mulighed for at skifte arenaer i løbet af dagen.

Den fritidspædagogiske institution tilbyder et unikt læringsrum, som ikke findes tilsvarende andre steder i vores samfund. Den fritidspædagogiske institution er den eneste arena for børn og unge, der i hele sin form er aldersintegreret og samtidig voksenstøttet på børnenes præmisser.

Den fritidspædagogiske institution er den eneste arena for børn og unge, der ikke er specifikt målsat i aktivitet eller læring, som man ser det i skolen eller ved sportsaktiviteter. Dette brede blik betyder et langt bredere udviklingspotentiale for det enkelte barn.

De københavnske fritidshjem og klubber bidrager selvstændigt til børns og unges alsidige sociale, kulturelle, sproglige og æstetiske dannelse. Den kerneopgave skal bevares og gives så gode muligheder, trods de svære tidsmæssige rammevilkår.

Vi mener også, at det er vigtigt at holde sig for øje hvad det vil gøre for medarbejdernes og ledernes arbejdsmiljø at samle fritidshjemmene. Vi peger på vigtigheden af, at både ledere og medarbejder skal have ordentlige betingelser for at kunne levere et ordentligt funderet fagligt arbejde med kendskab til børn, forældre og medarbejdere.

Carina Holm, formand i MED, A1

Per Stenbæk, næstformand i MED, A1

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Hyltebjerg skoles bestyrelse > Høringssvar: Hyltebjerg skoles bestyrelse

---

# Høringssvar: Hyltebjerg skoles bestyrelse

**Navn:**

Hyltebjerg skoles bestyrelse

**Virksomhed / organisation:**

Hyltebjerg skole

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Hanstholmvej 10, 2720 Vanløse

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Formand for skolebestyrelsen Else Marie Nygaard, 51215337

Hyltebjerg Skole samarbejder i dag med fem forskellige fritidshjem, og vi hilser velkomment, at man fra politiske side har valgt at etablere en 1:1 struktur, som giver børnene en hverdag med større sammenhæng mellem skole og fritidstilbud. Men ligesom vi bakker op om en ny struktur, så er vi klar over, at den brede vifte af mindre fritidshjem, som har kendetegnet elevernes fritidshjems-liv har beriget og styrket eleverne, som her har haft trygge miljøer, hvor pædagogerne har kunnet styrke børnenes sociale kompetencer.

Når vi forholder os til de konkrete implementeringsplaner, er det vigtigt, at vi nok ønsker en 1:1 struktur, men samtidig vil henstille til, at man fastholder nogle af de unikke kvaliteter, som kendetegner den aktuelle vifte af fritidshjem. Mange forældre har haft en særlig tilknytning til deres børns fritidshjem og har oplevet, at deres barn her har mødt en nærhed, som kan være svær at finde på en stor skole som Hyltebjerg. Oplevelsen af nærhed mellem børn og pædagoger ønsker vi bevaret i fremtidens fritidstilbud.

I høringsmaterialet er der forslag om at bygge en ny institution ved skolen, men der står samtidig i materialet, at det vil være forbundet med udfordringer. Vi mener, at der er en mulighed for at bygge i højden, så man kan bevare skolens vigtige grønne område og samtidig skabe plads til de nødvendige 336 pladser. Men vi er klar over, at en sådan proces realistisk vil tage mange år, og vi ønsker for helhedens skyld, at vi hurtigst kan komme i mål med en holdbar struktur på fritidsområdet.

I materialet er der stillet forslag om at bruge de fire matrikler, som i dag udgør Lønstrupgård, som fritidsinstitution til skolens 6 til 9-årige elever. Det forslag rummer mange muligheder. For at Hyltebjerg skole kan være i front med implementeringen af de perspektiver, som ligger i folkeskolereformen, har vi brug for bedre fysiske rammer til særligt den understøttende undervisning og bevægelsesaktiviteterne. Med en 30 timers skoleuge for eleverne i 0. til 3. klasse ser vi som skolebestyrelse et behov for at kunne bruge fritidsinstitutionens kvadratmeter i løbet af skoledagen. Vælger man Lønstrupgård-modellen som fritidsinstitution for de yngste, vil vi have anvendelige kvadratmeter 400 meter fra skolen. Vejen fra skole til fritidshjem vil være forholdsvis

trafiksikker, da man i foråret begynder etableringen af et legeområde på vejen mellem skolen og Lønstrupgård.

Lønstrupgård vil være en 1 til 1 løsning, men på flere adresser. Det ser vi som en styrke. Med Lønstrupgård-modellen vil vi samtidig få et fritidstilbud, hvor klasser ikke skal deles, når de får fri fra skolen. Det er desværre ikke tilfældet for alle klasser under den nuværende struktur, hvilket har givet en del udfordringer.

Vi ønsker, at man med indretningen af det nye fritidstilbud tager højde for børns forskellige behov og bruger Lønstrupsgårds forskellige matrikler til at lave rum målrettet børns forskellige behov. For eksempel har sårbare børn gennem årene nydt godt af det pædagogiske engagement og den menneskelige nærhed på de mindre fritidshjem, vi hidtil har samarbejdet med. Det er vores ønske, at man i en kommende struktur særligt har denne børnegrupes behov for øje. Ideelt set ønsker vi, at den forskellighed, som præger de eksisterende fritidshjem, bliver en inspiration, når man skal skabe en ny kultur i et stort hus.

Ledelsesmæssigt ønsker vi, at fritidsinstitutionen knyttes tæt sammen med Hyltebjerg Skole til fordel for børnene. For med folkeskolereformen giver det mening at tænke skole og fritid under samme hat. Vi har en fælles opgave i at løfte og forme nye generationer.

At lave klubpladser på det sammenlagte VBUC og Kvanen synes oplagt. Det giver mulighed for at bygge videre på en tradition, som har været i begge huse for at arbejde med de lidt større elever. Vi glæder os over, at vi vil kunne tilbyde vores elever et fritidscenter i nærheden af skolen.

Hyltebjerg skoles bestyrelse februar 2015

#### MINDRETALSUDTALELSE FRA BESTYRELSESMEDLEM LOUISE NUPPENAU:

1

Som netop indtrådt medlem i skolebestyrelsen ved Hyltebjerg skole, har jeg ikke deltaget i de drøftelser på skolebestyrelsesmøderne, der har resulteret i skolebestyrelsens høringssvar vedr. fremtidens fritidstilbud.

Da jeg ikke er enig i skolebestyrelsens høringssvar, vil jeg hermed gøre rede for mine synspunkter:

1)

Jeg kan se pointen i at have en 1:1 ledelsesstruktur, men mener at drøftelsen af bl.a form og indhold nødvendigvis MÅ komme først. Man overser en hel masse gode ideer til anderledes måder at tænke fritidstilbud på. Inddrag interesserede parter og lad dem give kreative input – hvorfor f.eks. ikke bygge ét tilknyttet fritidstilbud oven på Hyltebjerg skole, med grønne arealer, boldbure, god udsigt, køkkenhaver, legeplads, gemmesteder, hængebroer, hvor der er plads til de følsomme børn og andre med særlige behov, og hvor nærvær og trykthed er nøgleordene ... Tænk langsigtet, bæredygtigt, grønt, tænk miljøet ind osv., og lad det ske over tilpas lang tid til, at det på sigt er 1 fritidstilbud med plads til at tilgodeser alle børns behov og som er fuldt ud integreret i hele skolens og fritidens virke. I processen skal inddrages alle de gode kræfter, der i dag udgør de 5 fritidstilbud som Hyltebjerg skole samarbejder med. Den kvalitet og mangfoldighed de 5 fritidstilbud har i dag, og som mange forældre er bange for forsvinder, kan omsættes til ét enkelt fritidstilbud der tager hensyn til det hele, under én fritidsleder, hvis man gør sig den ulejlighed at tænke sig om i processen, også den der er i gang lige nu!

Skulle det ske på denne måde, hilser jeg også velkomment, at man fra politisk side har valgt at etablere en 1:1 ledelsesstruktur.

2)

Såfremt indholdet i punkt 1) ikke lader sig gøre, peger jeg på en alternativ struktur for

1:1 ledelse (som jeg stadig kan se pointen i). Det kan i mine øjne gøres ganske enkelt ved at etablere en partnerskabsmodel med én leder, der indgår aftaler og koordinerer med skolelederen, på vegne af alle nuværende tilknyttede fritidshjem. Der skal selvfølgelig udarbejdes en samarbejdsaftale omkring velkvalificerede pædagogers rolle i skolen.

Skolebestyrelsen peger på "Lønstrupgård-modellen" (næst efter nybyggeri) som det bedste bud på ét fritidstilbud, hvilket vil betyde en stor omrokering af børn fra både Vanløse og Hyltebjerg skole – børn som på nuværende tidspunkt er i skolereformens år 1, og derfor ikke har brug for flere forandringer lige nu. Snarere arbejdsro.

"Lønstrupgård-modellen" er ét fritidstilbud fordelt på 4 matrikler (hvoraf kun det ene pt. er indrettet til 0.-3. klasses børn og det kan næppe rumme alle 336 børn) – hvorfor pege på at nedlægge 4 gode eksisterende fritidstilbud, for at etablere ét nyt fordelt på 4 andre matrikler, når det kan løses ved partnerskabsmodellen? Det forstår jeg simpelthen ikke. Hvad angår anvendelige kvadratmeter som kan udnyttes af skolen, så kan fritidshjemmenes matrikler allerede på nuværende tidspunkt benyttes i løbet af skoledagen, da de stort set står tomme i dagtimerne.

2

3)

Hvad angår trafiksikker skolevej i forbindelse med "Lønstrupgård-modellen" er jeg stærkt bekymret for at trafikken på Klitmøllervej, som børnene skal krydse, øges betragteligt når Lønstrupvej lukkes i forbindelse med etablering af legeområde mellem Vanløse og Hyltebjerg skole. Klitmøllervej vil samtidig være dén vej, alle bilkørende forældre til indskolingsbørn på begge skoler vil benytte, for at hente og bringe deres børn.

Med ønsket om at børnenes behov forbliver i centrum – Louise Nuppenau

### Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8109>

### Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sune Lauren > Høringssvar: Sune Lauren

---

## Høringssvar: Sune Lauren

**Navn:**

Sune Lauren

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Vindingevej 10

Jeg er som forældre på Storegårdsvej dybt bekymret over fremtidsudsigterne for mine børn ved en 1:1 løsning af fritidstilbud på korsager skole.

Jeg har aldrig før mødt en så sammentømret personalegruppe med et indblik i samtlige børns behov og de udfordringer som der hører med til at starte skole lære nye regler og at blive et barn der kan omgås andre børn i en større gruppe som jeg har på Storegårdsvej .

Jeg har gentagne gange følt mig ekstra lykkelig på mine børns og egne vegne når andre forældre siger "ej hvor er i heldige at i fik plads der"

Men har også tænkt at sådan burde alle fritidshjem da være . Med plads til forskellighed og mulighed for at udfolde sig der hvor hvert enkelt barn føler sig mest tryk og tilpas og her tænker jeg på alle de forskellige muligheder der er for at enten danse-tegne-gå på træværksted-klatre i træ- rulle på rulleskøjter -lave mad på bål-være kreativ i form af julegaver til bedste forældre og andre i familien . Og jeg kunne blive ved. ( og bemærk venligst at jeg ikke nævner computertid eller ipads da disse ikke er tilgængelige på Storegårdsvej ) og jeg har aldrig hørt mit barn klage over ikke at kunne spille computer på fritten men mere at der ikke var tid til at lave den træ dims færdig som hun nu var igang med.

Der skal ikke herske tvivl om at jeg hvis sammenlægningen bliver en realitet og mit barn skal gå på frit med 400 andre børn på den samme matrikel som hun også har sin skolegang på og dermed ikke får et naturligt break imellem skole og fritid vil overveje meget meget kraftig at finde en anden skole som ikke driver opbevarings fritidshjem med over 400 børn .

Det kan godt være at tanken er at der skal spares en masse penge men jeg syntes vi skylder hinanden at stille spørgsmålet .... Er vi også parate til at spare på vores børns fremtid ? .

En fremtid der gerne skulle styrke lokal miljø og lokale skoler . Vi skulle jo gerne kunne kigge hinanden i øjnene om 10 år og sige godt vi traf de riget valg for vores børn . Københavns fremtid!!!!

**Høring:**



## Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8108>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## **Hørings svar vedr. 'Fremtidens Fritidstilbud' fra forældrene til børn i 0.A, Guldberg Skole**

**Den 3.februar 2015**

### **Til Børne- og Ungeudvalg**

Hermed sendes bemærkninger til forslaget om fremtidens fritidstilbud, som kommer til at ændre den fysiske struktur for fritidsinstitutioner.

Som forældre ønsker vi at udtrykke klart og tydeligt vores utilfredshed med kommunens beslutning om at nedlægge det nuværende fritidshjem Kastanjehuset. Vores børn, som startede i skolen i august, har allerede måttet skifte de fysiske rammer, og nu da de har vænnet sig til de nye omgivelser, skal de igen flytte og gennemgå tilvænningsprocessen endnu engang i deres første skole år. Dette giver grund til bekymring for børnenes trivsel, især fordi det nye tilbud medfører, at børnene vil komme til at opleve vekslende personale og ukendte ansigter i det nye fritidshjem. Det er svært at se hvordan de mange skift i fysiske rammer og i personale strukturen kan gavne børnene. For seksårige er den fysiske genkendelighed ligeså meget med til at skabe tryghed som de mennesker (personalet) de kender.

Guldbergskolen er en stor skole og det at komme til skolen om morgenen og komme ud i frikvarteret kan virke meget kaotisk for de mindste. Når undervisningen er afsluttet har mange af børnene behov for at trække sig til rolige og stille omgivelser, hvor deres aktiviteter, hvad enten det er legen, lektiehjælp eller fagligfordybelse, kan fortsætte uforstyrret. Vi har det svært ved at se hvordan dette vil kunne være muligt når alle klasserne bliver samlet et sted. Alene antallet af børn og voksne til stede vil fjerne mange af de fordele som den nuværende fritidsordning muliggør.

I Kastanjehuset har pædagogerne sammen med børnene skabt et velfungerende univers, som børnene føler og opfatter som deres eget univers. De kan dele sig i mindre grupper og fordybe sig i legen som om de er hjemme. Vi er bange for, at det nye store fritidshjem vil besværliggøre det i betydelig omfang og dermed ødelægge de kendte og trygge rammer, som børnene har nu. Vi frygter, at børnene vil blive forvirrede, trætte og urolige. Ligeledes frygter vi, at dette vil påvirke udviklingen af deres sociale kompetencer. Derfor er det

vanskeligt at se kommunens beslutning som et udtryk for værn om børnenes trivsel. Vi vil stærkt opfordre Børne- og Ungeudvalget om ikke at lade børnene blive målet og offeret for effektivisering. Det er en tænkemåde der hører med til landbruget (flest mulig levendevæsner per m<sup>2</sup>) og ikke til det kommunale system.

Venlig hilsen

Forældrene til børnene i 0.A Guldberg Skole /Kastanjehuset fritidshjemmet

København, 5-Feb-2015

## Hørings svar vedr. "Fremtidens Fritidstilbud" ved Korsager Skole

### Indledende bemærkninger vedrørende den nye 1:1 organisation, det "nye fritidstilbud"

Forældrerådet (FR) på KKFO Frithuset indsender hermed sit høringssvar til Børne- og Ungdomsforvaltnings i Københavns Kommune (BUF) oplæg til beslutning om, at tre institutioner tilknyttet Korsager Skole skal samles under skolens fritidstilbud, hvorved fritidstilbuddet vil være normeret til 443 børn.

Forældrerådet (FR) ser grundlæggende muligheder frem for begrænsninger i en sammenlægning og støtter en organisatorisk samling af disse fritidshjem under én ledelse. Dannelse af et nyt og større fritidstilbud rummer organisatoriske fordele og muligheder, men vi har i FR også en bekymring for, at de nødvendige forudsætninger (organisation, arealer (både udendørs og indendørs) og personale) ikke er på plads. Der skal udarbejdes konkrete og operationelle planer for at skabe disse forudsætninger inden implementering i 2015 og videre i 2016 gerne i et samarbejde mellem BUF, skoleledelse, personalet og FR.

FR mener, at **det nye KKFO under 1:1 Struktur skal opfylde følgende krav:**

1. En tydelig pædagogisk linje i hverdagen i fritidstilbuddet
2. Et fagligt kompetent personale med høj medarbejdertilfredshed
3. En tryk hverdag, hvor børnene kender "deres voksne" og omvendt
4. Opgraderede indendørs og udendørs arealer, som giver muligheder for udfoldelse

Nyskabelse kræver også nytænkning og kræver derfor, at der stilles ressourcer og midler til rådighed for at kunne håndtere de opgaver som et nyt større fritidstilbud vil stille til børn, pædagogisk personale, ledelse og forældre.

### 1. En tydelig pædagogisk linje

Sammenlægningen af de nuværende tilbud til et nyt fritidstilbud med personale fra alle institutionerne kræver, at personale i fællesskab skal have mulighed for at etablere en ny kultur og pædagogisk linje. FR er bekymret for kvaliteten af det pædagogiske arbejde, hvis der ikke kommer en ny struktur med tilstrækkelige ressourcer til at kunne opbygge denne pædagogiske linje. Flere fuldtidsansatte samt engagerede og tilfredse medarbejdere er en forudsætning for, at en sådan fusion og nyskabelse af kulturen kan lykkes. Så FR forventer, at fusionsprocessen og udvikling af en ny pædagogisk linje støttes med ressourcer, såsom konsulentbistand til workshops og pædagogiske temadage og en budget, som tillader, at medarbejderne kan holde "fri" med henblik på at kunne arbejde med implementeringen af den nye struktur.

FR forslår at bruge "åben skole" tanken fra folkeskolereformen og inddrage lokale interessegrupper (eksempelvis rollespilsforeninger, skuespiller, lokale klubber og forretninger) med henblik på at bidrage til at facilitere aktiviteter i regi af det nye fritidstilbud. Det vil være optimalt i et dedikeret aktivitetsrum, hvilket aktuelt ikke

forefindes på skolen efter inddragelsen af den tidligere aula. Pædagoger ville skulle stå for pædagogik, relationer, konflikter, mens "eksterne" ressourcer kunne guide processen.

## **2. Et fagligt kompetent personale med høj medarbejdertilfredshed**

Ud over processerne med tilgang af nyt personale til det nye fritidstilbud, som skal organiseres og faciliteres, vil eksisterende og nye medarbejdere have behov for et kompetenceløft i et nyt og større fritidstilbud med omkring 450 børn. Arbejdet med børnene, også dem med særlige behov, i et stort fritidstilbud kræver veluddannet personale. Eventuel udnyttelse af skolens faglokaler kræver en opkvalificering af det pædagogiske personale for at kunne tilbyde spændende muligheder for børnenes udvikling.

Med hensyn til ledelse af det nye fritidstilbud ønsker FR, at der dannes et stærkt ledelsesteam som kan håndtere udfordringerne og dannelsen af en ny kultur. FR mener, at der skal være mere end én person i ledelsesteamet til at varetage kvalitet og pædagogikken. Desuden bør ledelsesteamet have erfaring med lignende forandringsprocesser og besidde både en teoretisk viden og praktisk erfaring i forandringsprocesser. For at udnytte synergitanken i 1:1 strukturen, foreslår FR at ledelsen på skolen deltager aktivt i de praktiske og administrative aspekter som den koordinerende ansvarlig for at sikre den daglige drift af det nye fritidstilbud.

## **3. En tryk hverdag, hvor børnene kender deres voksne og omvendt**

Det er vigtigt, at børnene føler sig trygge og har faste rammer med faste voksne, som de kan henvende sig til og ikke mindst, at de voksne kender børnene. Især i et større fritidstilbud er det en bekymring, at der kan mangle mulighed for at opbygge gode relationer mellem børn og voksne.

Personalet skal have overskuelige enheder, så de kan opbygge disse relationer og har overskud til at håndtere konflikter. FR ønsker derfor, at der skabes en struktur med mindre enheder som etableres som små enheder i det store fællesskab (maks. 30 børn med en fast tilknyttet personalestab).

## **4. Opgraderet indendørs og udendørs arealer**

### **Udendørs arealer**

FR mener at KKFOs nuværende udearealer er ikke egnede til at rumme omkring 450 børn på nuværende tidspunkt, da der allerede i dag mangler plads. Udendørs arealerne skal ombygges og tilpasses, således at skolens matrikel udnyttes bedre. Forslag fra FR lyder på:

- Ombygning af "Kiss- and -drive" område til udvidet legeområde og lave parkeringspladser om således, at de optager mindre plads
- Ibrugtagning af tagarealer til boldspil
- Inddragelse af boldbur samt legeplads på hjørnet (som muligvis skal købes fra nærliggende boligforening)
- Kunstgræs bane skal etableres på den nuværende boldbane, således at børnene kan spille fodbold året rundt, hvilket ikke er muligt i dag

**Andre Matrikler:** FR mener, at det bør overvejes at inddrage mere end en matrikel i det "nye fritidstilbud", såsom de nuværende fritidshjem Storegårdsvej og Voldparken. Det kunne være en fordel for 0.-2. årgang at blive på skolen i de nuværende KKFO lokaler (kendte rammer, miljø og personer). Omvendt kunne det være en fordel for 3. årgang at komme ud i et andet miljø efter skole som en blød overgang til fritidsklub eksempelvis på

Storegårdsvejs matrikel, hvis det bliver en mulighed. Ud over det kunne det være et godt alternativ at etablere en naturlegeplads/projekt skolehave på Storegårdsvej matriklen, eller der kunne være mulighed for at arbejde med og integrere børn med særlige behov i mindre og for dem mere overskuelige rammer.

### **Indendørs arealer og ekstra midler**

FR vurderer at en tilbygning af den nuværende KKFO på skolens matrikel er nødvendig. De **nuværende 4 afdelinger** har plads til **maks. 240 børn**. Der mangler plads til personale, ledelse og børn med særlige behov. På nuværende tidspunkt er der planer for at etablere tiltrængte stilleområder til børn med særlige behov. I det nye fritidstilbud med 450 børn ville det uden tilbygning blive noget nær umuligt at stille "særlige rum" til rådighed til brug for inklusion af sådanne børn. FR mener endvidere, at der skal stilles konsulent- eller arkitektbistand til rådighed med henblik på at hjælpe med at udnytte muligheder og lave forandringer (ved brug af farver m.v.) samt midler til rådighed til indkøb af skabe, borde og generelt fleksibel indretning med møbler. En anden mulighed kunne være, at der indkøbes en ekstra transportmulighed i form af en minibus som kan køres af personalet med almindeligt kørekort. Herved kunne en mindre gruppe børn tages ud til forskellige aktiviteter, fodboldturneringer m.v. med de forskellige fritidsordninger.

Så en tilbygning er nødvendig. FR er dybt bekymret for forholdene, hvis dette ikke fortages. Der er ikke plads til alle børn 440 (110 per afdeling). Følgende punkter skal i FR optik løses for at kunne realisere den nye 1:1 struktur i det nye fritidstilbud:

- Etablering af personalerum til voksne og særlige stillerum for børn med særlige behov
- Etablering af flere toiletter til børnene. Dette er en generel mangel på skolen og kun 6 toiletter til ca. 180 børn og med flere børn i KKFO skal der etableres flere toiletter.
- Faglokaler, der gør det muligt at udnytte disse i fritidstilbuddet uden, at skole og fritidstilbud bliver "det samme"
- Multifunktionsområde ønskes (mulighed for at lave multifunktionsrum om til andre formål)

### **Afsluttende bemærkninger:**

Forældrerådet (FR) takker for muligheden for at blive hørt og stiller sig til rådighed for en dialog i fald, der skulle være behov for det. Samlet er det fokus for FR, at midlerne på området bruges bedst muligt med henblik på at kunne tilbyde det bedste fritidstilbud til børnene i lokalområdet. Men hvis det skal vedblive med at være sådan i et nyt og større fritidstilbud, vil dette kræve udbygninger, justeringer og tilpasninger til de nuværende rammer og faciliteter, hvilket er påpeget i ovenstående.

### **Forældrerådet KKFO Frithuset**

Helge Tippmann	(Formand FR)
Casper Friis	(Næstformand FR)
Vibeke Huge Rehfeldt	(Forældrerepræsentant)
Rikke Hessellund	(Forældrerepræsentant)
Nicolai Schat-Eppers	(Forældrerepræsentant)



***Børn- og Unge udvalget  
Københavns Kommune***

*Husum, 01.02.2015*

***Høringsvar til implementeringsplan for fritidshjem tilknyttet Korsager Skole***

***Høringspart: Bestyrelsen tilknyttet fritidshjemmet Storegårdsvej***

Vi er som bestyrelse pr. den 29. oktober 2014 blevet informeret om påbegyndelse af implementeringsplan for fritidshjem tilknyttet Korsager skole. Beklageligvis er der lagt op til en 1:1 struktur på Korsager skoles matrikel hvilket betyder, at et særdeles velfungerende fritidshjemstilbud på Storegårdsvej med kort varsel er lukningstruet. Det giver anledning til stor bekymring at man i implementeringsplanen planlægger et fritidshjemstilbud, der skal omfatte 448 børn i skolelokaler, der à priori ikke er velegnede til fritidshjemsaktiviteter. Nedenfor er således opstillet en argumentation for, at vi som bestyrelse ønsker at bevare fritidshjemmet Storegårdsvej. Som bilag er desuden vedhæftet et tidligere kommenteringssvar sendt til Børne- og Ungdomsudvalget i forbindelse med udvalgets møde d. 10. december 2014. Kommenteringssvaret beskriver hvordan Storegårdsvej vil kunne indgå i en alternativ fortolkning af 1:1 princippet.

*Historie:*

Fritidshjemmet Storegårdsvej har eksisteret siden 1947 og har for generationer af børn i Husum været afgørende for sund udvikling og trivsel. Institutionen har gennem en årrække haft en stabil medarbejderstab samt frontfigur i Marianne Lundberg, der på yderst professionel vis har varetaget børnenes faglige, sociale og kammeratlige udvikling.

*Dagligdag:*

Det daglige arbejde med børnene er præget af høj pædagogisk kvalitet og tryghed. Børnene bliver fulgt fra skole til fritidshjemmet af pædagoger og trænes derved på daglig basis i at færdes i trafikken. Styrken for børnene i at skifte miljø fra skolens faglige fællesskab til et fritidstilbud i andre rammer er unik, og giver børnene en mulighed for at koble af efter en lang skoledag. Eventuelle konflikter fra skoledagen bearbejdes lettere, når børnene skifter fysiske rammer. Fra tid til anden serveres der endvidere cafemad for børnene på fritidshjemmet om eftermiddagen, således at børnene opnår en hyggestund og på skift får lov til at udfolde deres kreative evner i køkkenet.

*Traditioner:*

Storegårdsvej gennemfører en lang række tilbagevendende aktiviteter for børnene med forældre deltagelse til gavn også for Husums lokalområde. Eksempelvis er det



traditionsbundne karnevalsoptog for omkringliggende plejehjem et altid festligt indslag. Tilsvarende giver den årlige julefest med luciaoptog, koloni for 1. og 2. klasser, Vilde Vulkaner for 3. klasse, høstfest, fælles arbejdsdag samt fritidshjemsfodbold, bordrollespil, skakturneringer og meget andet et helt særligt sammenhold i institutionen.

#### Økonomi:

Storegårdsvej er en selvejende institution med en sund økonomi og råderum til forskellige aktiviteter.

#### Børn med særlige behov:

Storegårdsvej har uddannet personale, der har til opgave at varetage børn med særlige behov. Der har gennem årene været et optag af børn, der ikke "kunne rummes" i de andre fritidshjem, der er knyttet til Korsager og Husum skole. Med en ihærdig indsats er det lykkedes at integrere børn med særlige udfordringer i trygge rammer på Storegårdsvej. Tilsvarende har Storegårdsvej medvirket til inklusion af børn med anden etnicitet end dansk med stor betydning for vores lokalmiljø.

#### Fysiske rammer:

Legepladsområdet på Storegårdsvej er fornylig blevet evalueret af Københavns Kommune med et særdeles tilfredsstillende resultat og en gennemsnitlig score på 9,33., hvilket må siges at ligge fuldstændig i tråd med Københavns Kommunes retningslinjer for indretning af legearealer. Både legeplads og de asfalterede områder er helt nye og giver mulighed for en lang række af populære udendørsaktiviteter deriblandt firbold, stikbold, fodbold, rundbold, klatring, rulleskøjter, sjipning mm. Dertil kommer den 'lille skov' hvor træer, bålsted, klatreborg og træhytter giver helt særlige muligheder for aktiviteter som rollespil, bålhygge, træklating og pasning af urtehave. Bevægelse og udeliv er afgørende for et sundt børneliv og er et varemærke for vores institution.

#### Popularitet:

Storegårdsvej er overordentlig populært og en lang række børn står årligt på venteliste, hvilket betyder at institutionen i årevis har kørt med en overbelægningsprocent på omkring 10 %. Populariteten medfører, at institutionen må sige nej til ca. 50 % af de forældre, der ønsker plads på Storegårdsvej i forbindelse med skolestart. Fritidshjemmet er normeret til 97 børn, men henover sommeren er der ca. 125 børn indmeldt på Storegårdsvej, da 3. klasserne bliver til 1. august, og de nye børn starter 1. maj.

#### Personale:

Medarbejderne og ledelsen på Storegårdsvej fortjener al den ros, der kan gives. Det pædagogiske arbejde er i særklasse, og det enkelte barn mødes i øjenhøjde. Der er rum og mulighed for at blive set, som det barn man er, fordi der på Storegårdsvej skabes plads og fokus på det enkelte barns trivsel og udvikling.

#### Størrelse:

Storegårdsvej er med en størrelse på ca. 100 børn ikke nogen lille institution, men antallet af børn tillader stadig pædagogerne at have en personlig relation til alle børn. Det er vanskeligt





at forstille sig at pædagogerne på samme måde kan have relationer til ca. 450 børn uden at disse relationer vil blive svagere.

Konklusion:

I begyndelsen af 'Cover til implementeringsplaner' dokumentet står der bl.a. følgende:

”Det er et stærkt ønske, både politisk og i forvaltningen, at vi bevarer en attraktiv fritidssektor i Københavns Kommune, og det kræver, at vi kan fastholde og stadig tiltrække kompetente og motiverede medarbejdere og ledere.”

Alt dette findes allerede på Fritidshjemmet Storegårdsvej og som bestyrelse er det for os vanskeligt at se et fornuftigt rationale i at nedlægge et så velfungerende fritidshjemstilbud. Det er afgørende for vores lokalområde i Husum, at der fortsat findes rigtig gode institutioner, hvor vi også fremadrettet kan fastholde og tiltrække nye dygtige og engagerede medarbejdere.

Vi vil derfor med dette høringssvar bede Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune om at finde en løsning, således at Fritidshjemmet Storegårdsvej kan bevares. Vi er bekendt med, at man på Husum skole har valgt at bevare et fritidshjem (Trommen) udenfor skolens matrikel. Vi ønsker en tilsvarende løsning for Korsager skole, således at man bevarer Storegårdsvej som fritidshjem udenfor skolens matrikel, og som beskrevet i bilag 1 mener vi at dette er muligt inden for 1:1 modellen.

Der vil også i fremtiden være børn, der ikke kan fungere i så stor en institution som implementeringsplanen ligger op til. Der er børn af skrøbelig og sensitiv natur, børn og familier med særlige behov og inklusionsvanskeligheder, som har behov for et mindre fritidshjem med karakter af tryghed og nærhed. Tilsvarende findes der medarbejdere og ledere, der bedst trives i mindre pædagogiske rammer adskilt fra skolemiljøet. Børne- og Ungdomsudvalget opfordres hermed til implementering af en helhedsorienteret løsning for vores lokalområde til gavn for både børn, forældre, lærere, pædagoger og ledelse.

I håbet om positiv tilbagemelding.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Fritidshjemmet Storegårdsvej.



Bilag 1: Brev fremsendt til Børne- og Ungdomsudvalget pr 7/12-2014

---

Børne- og Ungdomsudvalget  
Københavns kommune

4. december 2014  
Bestyrelsen, Fritidshjemmet Storegårdsvej  
2700 Brønshøj

Til rette vedkommende

Vi henvender os som bestyrelse for Fritidshjemmet Storegårdsvej tilknyttet Korsager skole i Brønshøj. Henvendelsen rettes til Børne- og Ungeudvalget i Københavns Kommune med henblik på, at de varslede fritidshjems ændringer for Københavns Kommune tages op på det næstkommende udvalgsmøde d. 10. december 2014. Brevet er et supplement til tidligere fremsendte kommenteringssvar til forvaltningen (vedlagt som bilag).

Det giver anledning til stor bekymring at man i den foreslåede implementeringsplan reelt lægger op til et fritidshjemstilbud, der skal omfatte 448 børn i skolelokaler, der à priori ikke er velegnede til fritidshjemsaktiviteter. Nedenfor er således opstillet en argumentation for, at vi som bestyrelse ønsker at bevare fritidshjemmet Storegårdsvej i dens nuværende form, eller at man gentænker modellen 1:1 i en tilpasset lokal struktur. En sådan gentænkning foreslår vi udfærdiget med Korsager skole/KKFO Frithuset som den ene part (disse fungerer allerede som én enhed) og med Fritidshjemmene Storegårdsvej/Voldparken som den anden part.

Brønshøj/Husum er et unikt område i København, der rummer stor mangfoldighed og etnicitet, hvorfor fritidshjemmene her spiller en stor rolle i at samle børn og forældre til et lokalt fællesskab. Fritidshjemmene Storegårdsvej og Voldparken er væsentlige for, at også børn med særlige behov får en god start på skolelivet. Et godt fritidshjemstilbud er afgørende for at forældre indtil nu *har* valgt og også fremover *vil* vælge Korsager skole.

Korsager skole er netop blevet udbygget til en 4-sporet skole, der skal tiltrække mange børn fra et større lokalområde. Der er behov for at dagligdagen bliver varieret og lever op til de nye krav til bevægelse iht. skolereformen. Vi anser Fritidshjemmet Storegårdsvejs gode inde- og udendørsrammer som en fantastisk mulighed for at skabe den nødvendige diversitet både i undervisningssammenhæng og til fritidshjemsaktiviteter. Vi forestiller os, at man i skoletiden kan udnytte lokaliteterne på Storegårdsvej til ressourcetimer, understøttende undervisning, natur- og teknologi, udeliv mm. Da Storegårdsvej ligger 700 m fra Korsager skole giver det samtidig børnene en enestående mulighed for træning af sikker færdsel i trafikken. Personalet på Storegårdsvej er et højt motiveret team, som har en helt særlig pædagogisk sammensætning og et erfaringsgrundlag der giver mulighed at udvikle de nye tiltag i skolereformen, således at børnenes trivsel og udvikling fortsat er af høj kvalitet.

En ændring af fritidshjemstrukturen i Københavns kommune kommer til at berøre dagligdagen for rigtig mange børn, forældre og medarbejdere. Vi håber med denne skrivelse, at rette opmærksomhed mod de eksisterende lokale kvaliteter som vil gå tabt ved en lukning af Fritidshjemmet Storegårdsvej.



Ovennævnte alternative lokale løsningsmodel til 1:1 princippet er med vores øjne den bedste mulighed for at sikre den pædagogiske opgave i en meningsfuld skolehverdag med børnenes tarv i sigte.

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen  
Fritidshjemmet Storegårdsvej

Til Høringsforslagudvalget

Jeg er meget skuffet over, at I tillader jer at lukke mit barns fritidshjem

og så jeg har læst det er det uden at kunne gøre indsigelser.

Jeg er meget skuffet som forældre over, at I tror at børn er nogen der ikke har ret til at sige fra

Jeg er skuffet over, at gode ting skal forsvinde, fordi I mener, at det er den eneste måde, at spare på .

Jeg er skuffet, over det der bliver trukket ned over børn, forældre og pædagogers hoveder gang på gang.

Fritidshjem= betyder skolefristed og der er hygge ligesom der hjemme. I hvert fald for mit barn.

Mit barn går på fritidshjemmet brydes alle 40-42, mit barn elsker sit fritidshjem.

Mit barn har brug for, at der er nærværd og at stedet er et andet sted end på skolen.

Jeg har været heldig, at der findes sådanne fritidshjem.

Der er mange børn der har brug for den tryghed et mindre sted giver.

Jeg har valgt det fordi mit barn har brug for det.

Fritidshjemmet har lige fået lavet verdens bedste legeplads til kr. 800.000,-

Hvorfor lukke noget der kører godt ?

jeg ved ikke, hvor meget dyrere det er at få lavet om det det.

Det er sikkert ikke gratis.

Hvorfor lave stor drift ?

Når København kommune går ind for, at det meste skal være økologisk.

Hvem gav Jer retten til at bestemme ?

hvis det er vælgerne, så det er også mig. Jeg havde stemt imod

Jeg er glad for som forældre at have valget,

Mellem fritidshjem og sfo på skolen.

hvor blev mit valg til at vælge til og fra af ?

Jeg forstår ikke, at I ikke lærer af andre sammenlægninger, som blev meget dyrere end det oprindeligt var lagt op til.

jeg tænker bl.a. på at samle udskolingen fra 4 skoler på en skole, fordi det skulle være billigere, det var det så ikke. Det var dyrere.

Så Fingerne væk fra fritten

Ann-Grete

## Høringssvar fra Kvisten samt fra Kvistens samarbejdspartnere og brugere

For fritidscentre bedes der om kommentarer til følgende 3 modeller:

1. Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk
2. **Alle fritidscentre bliver del af et klubfællesskab**
3. Alle fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge / netværk og klubfællesskaber

### Indledning:

Kvistens ledelse, medarbejdere, gadeplansmedarbejdere og forældremedlemmer peger på at Fritidscenter Indre Nørrebro organiseres under Klubfællesskab Indre Nørrebro (model 2).

Fordi:

- Et Fritidscenter under klubfællesskabet sikre, at aktører på det ungdomspædagogiske felt, i fællesskab, kan medvirke til et udviklende og indholdsrigt ungdomsliv for alle større børn og unge på Indre Nørrebro og således hjælpe dem godt på vej ind i voksenlivet.
- Klubfællesskabet er gearet til opgaven og arbejder allerede i dag med differentierede fællesskaber, brobygning og Baser med fokus på tryghed, tolerance, udvikling, forebyggelse og brugerinddragelse.
- I Klubfællesskabet er der allerede i dag et stærkt og forpligtende samarbejde imellem fritids-, junior- og ungdomsklubberne.
- Fritidscenterets aktiviteter kan umiddelbart etableres i allerede eksisterende lokaler samt i lokalfællesskaber med skoler og foreninger.
- Fritidscentret og Klubfællesskabets størrelse gør det muligt at have et fleksibelt og bydelsdækkende gadeteam der kan bruges bl.a. til forældrekontakt, definerede opgaver på skolerne, opgaver med samarbejdspartnere og i lokalsamfundet, brobygning til Fritidscenterets baser, brobygning til foreningslivet og til matrikelløse aktiviteter for alle større børn og unge i bydelen.

### Styrkelse af ungdomsarbejdet på Indre Nørrebro:

Fremtidens fritidstilbud lægger op til partnerskaber og brobygning. Gennem *et samlet Fritidscenter og klubfællesskab* på Indre Nørrebro vil klubområdet størrelsesmæssigt opnå en væsentlig robusthed og dermed være en stærk samarbejdspartner i forhold til skole, ungdomsskole, det organiserede foreningsliv, frivillige aktører, UU København, erhvervsuddannelserne/erhvervslivet, civilsamfund samt naboforvaltningerne (BIF, SOF, SUF og KFF). Dette styrker den samlede ressource i forhold til målgruppen og er i god tråd med at vi, sammen med skolerne, skal gøre de unge uddannelsesparate og hjælpe dem på deres vej ind i voksenlivet.

Et samlet Fritidscenter og klubfællesskab kan rumme og tilbyde aktiviteter til de større børn og unge fra hele Indre Nørrebro, gennem aktivitetsplatforme på flere matrikler samt gennem lokalfællesskab med både skoler og KFF. Det kan fx være tre til fem baser med differentieret tilbud eks. særlig base til de yngste brugere eller alternativt et stort kraftcenter med to til tre mindre baser til de yngste brugere.

I takt med at de større børn og unge går længere tid i skole og dermed er kortere tid i fritids og juniorklubberne vil sammentænkning af fritids-, junior- og ungdomsklubbernes ressourcer, åbningstider og medarbejdere være med til fortsat, at kunne tilbyde interessante og pædagogisk bæredygtige tilbud til bydelens større børn og unge. Samtidigt vil modellen sikre overgangen fra Fritidsinstitutionerne og dermed fra pasningsgarantitilbuddet til fritidscentret for de yngste brugere.

*Forskellige enhedsprofiler og det stærke samarbejde med skolerne:* Fritidscentret er ikke ensbetydende med en ensretning, det giver tværtimod en ressourcemæssig mulighed, for at tilbyde spændende aktivitetsplatforme med forskelligartede kontekster og virkemidler der kan medvirke til at styrke og øge den sociale mobilitet, inklusion, integration og modvirke marginalisering også blandt bydelens allermest udsatte børn og unge. Dette ved at Fritidscenterets brugere lærer at bevæge sig, også ud over eget 'Hood', hvilket åbner helt nye muligheder omkring interessefællesskaber mellem børn og unge på tværs af bydelen og medvirker samtidigt til at nedbryde usynlige grænser og barrierer.

Udover FSR pædagogerne på mellemtrin og udskoling kan Fritidscentrets samlede faglighed, iverdigdom, kreativitet og faciliteter bruges aktivt i det stærke samarbejde med skolerne herunder den understøttende undervisning og Åben skole.

*Klubfællesskab og gadeplansarbejdet:* Klubfællesskabet understøtter i dag flere aktiviteter på tværs af bydelen herunder gadeplansarbejdet. Fritidscentrets størrelse gør det muligt at have et fleksibelt og bydelsdækkende gadeteam, der kan bruges bl.a. til forældrekontakt, forud definerede opgaver på skolerne, opgaver med samarbejdspartnere og i lokalsamfundet, brobygning ind i Fritidscenterets baser, brobygning til foreningslivet og til matrikelløse aktiviteter for alle større børn og unge i bydelen.

*Samtidigt vil Fritidscentret* gennem en ny struktur (stordrift, personalefællesskab, fælles opgaver, opgør med synkron åbent, kombinationsstillinger fx FSR, Ungdomsskolen og STU mv.) kunne opretholde attraktive fuldtidsstillinger der fastholder og tiltrækker fagligt kvalificeret personale. Det vil ligeledes give mulighed for et fælles pædagogisk fundament i bydelen, hvor medarbejdere kan få glæde af hinandens faglighed, efteruddannelse, sparring mv. og dermed styrke det pædagogiske arbejde.

**Vi ser fremtidens fritidstilbud som et samlet Fritidscenter og klubfællesskab:**

**UNG PÅ INDRE NØRREBRO**

*UNG PÅ INDRE NØRREBRO* er målrettet større børn og unge i mellem 10 og 18 år. Centeret har flere Baser i tæt tilknytning til områdets skoler.

*UNG PÅ INDRE NØRREBRO* vil gennem en udviklings - og aktivitetssti knytte Folkeskole, Ungdomsskole, ungdomsuddannelser, videregående uddannelser, fritidsfaciliteter- og aktiviteter tættere sammen omkring de større børn og unge på Indre Nørrebro. Der er særlig opmærksomhed på differentierede fællesskaber. I forhold til de yngste brugere – i alderen fra 10 år, fokuseres på tryghed, tolerance og udvikling, og for de ældste brugere – i alderen fra 14 år, arbejdes med udvikling af tilværelseskompetencer, med fokus på brobygning til voksenlivet. Det betyder at centeret har åbent alle ugens dage, for de yngste brugere på flere trygge Baser og for de ældste brugere arbejdes der med alternative tilgange til fritid, fællesskab, aktiviteter og samvær, herunder praktiske og kropslige tilgange til fritids- og læringsmiljøet igennem et stærkt samarbejde med bl.a. idrætsforeninger og Ungdomsskolen.

*UNG PÅ INDRE NØRREBRO* samarbejder med Folkeskolen om åben Skole, og understøttende undervisning. Centerets værkstedsfaciliteter og fagpersonale tænkes ind i dagtimerne og tilbydes bl.a. til særligt tilpassede undervisningstilbud under §12:2. samt til STU skolerne.

*UNG PÅ INDRE NØRREBRO* indgår i en samlet kriminalpræventiv strategi og er en del af SSP samarbejdet i Københavns Kommune. Centeret arbejder med forældrepartnerskaber og mobilisering af civilsamfundet, bl.a. for at medvirke til et trygt nærmiljø. Der etableres bl.a. en ForældreCafé under Centerets bestyrelse.

*UNG PÅ INDRE NØRREBRO* samarbejder med foreninger, boligselskaber, uddannelsesinstitutioner, erhvervslivet og på tværs af forvaltninger. Centeret indgår i tværgående partnerskaber, bl.a. med henblik på at skabe fritidsjob, lærerpladser og frivilligt arbejde til områdets unge.

Kvisten har ikke en forældrebestyrelse og vi har derfor valgt at vedhæfte forældremedlemmer, voksenbrugere og samarbejdspartneres bidrag (4 bilag).

For institutionen, brugere og medarbejdere

Christian Roikjer  
Leder KVISTEN & KLUBFÆLLESSKAB INDRE NØRREBRO

Line Rydberg Bagge  
Tillidsrepræsentant i KVISTEN

Trine Ribert Larsen  
Forældremedlem og Folkeskolelærer  
Bidrag til høringssvaret \*3\*

Sia Boesen  
Projektmedarbejder Områdeløft  
Nørrebro Indre  
Bidrag til høringssvaret \*2\*

Esben Hjøllund  
Leder TAGASKOLEN  
Bidrag til høringssvaret \*4\*

\*1\* Faten Al-Subaihi  
Forælder  
Bidrag til høringssvaret \*1\*

---



---

## **\*1\* Bidrag til høringsvar ifm. Fremtidens Fritidstilbud**

Jeg hedder Faten og er uu-vejleder og er tilknyttet Blågård skolen og Nørrebro Park skole! Derudover er jeg SSP repræsentant på indre Nørrebro! Mange af de unge som er del af min målgruppe, er unge der i høj grad er bruger af ungdomsklubben Kvisten og som omtaler det som et sted for alle. Mit samarbejde med personalet i Kvisten betyder at personalet altid er behjælpeligt med de børn og unge i udsatte positioner til at klare sig bedre i uddannelsessystemet. Den viden personalet har om de unge bidrager til at jeg som uu-vejleder bedre kan håndholde de unge der har det svært og på den måde er der et optimalt samarbejde.

Da jeg også er beboer på Nørrebro, er mine børn også glade for kvisten. Min ældste søn på 21 har været tilknyttet Kvisten siden han var 13-14 år og i dag går han på en videregående uddannelse. Personalet har altid motiveret ham og mange af hans venner fra området, hvilke har betydet at de blev fastholdt i uddannelsessystemet. Det samme gælder mange af mine netværk som også bor på Nørrebro, de udtrykker at man som forældre kan være sikker og tryk når man tilmelder sit barn Kvisten. Fordelen ved kvisten er det også er et sted for alle aldre og flere målgrupper – det er rummeligt og forskellige generationer støder op af hinanden, hvilke bidrager til udvikling af de unge mennesker.

Faten Al-Subaihi

\*\*\*\*\*

## **\*2\* Høring vedr. Fremtidens fritidstilbud**

Områdefornyelsen har et overordnet fokus på tryghed i kvarteret. Dette forstår vi bredt og mener at der generelt er brug for, at aktiviteter og tilbud i kvarteret i fremtiden skal tænkes på tværs af sociale skel, kulturelle eller religiøse holdninger og aldersgrupper. Gennem en bred inddragelse kan vi bedre skabe mellem-menneskelig forståelse og tryghed i kvarteret.

Områdefornyelse Nørrebro har i forbindelse med udarbejdelsen af kvarterplanen og det efterfølgende arbejde med Plads til alle indsatsen og Unges vej til voksen livet samarbejdet med Kvisten.

Vi håber, at børne- og unge forvaltningens omstrukturering kan tage højde for det spændende og på mange måder banebrydende arbejde Kvistens aldersmæssige spredning har bragt med sig. Og at områdefornyelsen i samarbejde med Kvisten og BUF kan sikre det brede tryghedsarbejde i kvarteret.

Kvisten er et unikt tilbud i bydelen, idet det trækker tråde på tværs af aldre.

Vi oplever, at der netop i dette kvarter er mange børn og unge for hvem voksenlivet og voksne danskeres deltagelse i foreningslivet er lukket land. De unge ser sjældent den almindelig interaktion voksne imellem eller har selv anledning til at være i dialog eller kontakt med voksne som ikke er enten lærere eller pædagoger.

Kvistens særlige opbygning, hvor der er fritidsinstitution og voksenklub i samme hus kan spille en særlig rolle i den fortsatte gode udvikling, vi ser for unge på Nørrebro.

- Her møder børn og unge almindelige voksne

- Børnene og de unge ser vokseninteraktion og deltager i fællesskab med de voksne
- Børn og unge kan se og blive inspireret af voksne med forskellige baggrunde, historier og uddannelser

Derudover har vi været i dialog med Kvisten og andre voksenindsatser i kvarteret og det er tydeligt at der også de voksne i mellem finder en vigtig brobygning sted.

- Sårbare og ensomme voksne kan sysle sammen med mere ressourcestærke voksne
- En del af de voksne, der søger til Kvistens værksteder er ikke stærke nok til at deltage i en forening, men har brug for støtten i etablerede værksteder
- De er ikke diagnosticerede, så de kan ikke benytte socialpsykiatrien.
- De er ikke pensionister, og kan derfor ikke benytte ældre-tilbudene.

Derimod deltager de gerne og givende i forbindelse med Kvistens arrangementer og aktiviteter på tværs.

Sia Boesen  
 Projekt medarbejder  
 Områdeløft Indre Nørrebro

\*\*\*\*\*

### **\*3\* Kvisten - et helt særligt sted på Nørrebro**

Jeg har boet på Indre Nørrebro igennem 22 år, er folkeskolelærer og har arbejdet med keramik gennem 25 år. For 5 år siden opdagede jeg Kvisten. Dette sted kan noget helt særligt og har fået meget stor betydning for mig både som bruger af Kvistens keramikværksted, som mor og som borger på Indre Nørrebro.

Kvistens keramikværksted er et helt særligt sted, med plads til alle på tværs af alder, kulturel, uddannelsesmæssig, social og etnisk baggrund. På keramikværkstedet er der professionel og faglig ekspertise, god stemning og et godt fællesskab. Det er et dynamisk miljø med rum til brugernes forskellige forudsætninger og udfordringer, faglig sparring, inspiration og socialt samvær.

Kvisten kan noget helt særligt for os borgere på Nørrebro. På keramikværkstedet er vi en del af hele Kvisten, med værksteder og klub for unge. Som borger på Nørrebro er det godt at møde de unge fra kvarteret i Kvistens rammer. Gennem uforpligtende møder får voksne og unge fra kvarteret kendskab til hinanden, hilser og mødes i cafeen, på værkstederne og ved fælles arrangementer. Der opstår et medborgerskab, som ikke opstår andre steder i kvarteret. Et medborgerskab, der giver større tolerance og tryghed, når vi mødes udenfor Kvisten, i kvarteret på Nørrebro.

Mine to døtre, Sofie på 14 år og Nina på 18 år, er begge medlemmer af Kvisten og kommer jævnligt på keramikværkstedet og til Kvistens andre arrangementer sammen med mig. De er opvokset på Nørrebro, men har gået i skole på Sankt Annæ og Christianshavn, og har derfor ikke deres skolekammerater fra miljøet på Nørrebro. På Kvisten får de mulighed for et uforpligtende møde med andre unge og voksne fra kvarteret, mennesker, som de ellers ikke ville mødes med. Kvisten er et helt særligt sted, hvor unge fra forskellige kulturer og miljøer kan mødes. I Kvistens trygge, hyggelige og inspirerende rammer, opstår der tilfældige møder mellem de unge ved fællesspisning, værkstedsfællesskab og fælles arrangementer. Disse tilfældige møder må være et godt afsæt for at styrke et kommende medborgerskab i kvarteret på tværs af kultur og etnicitet.

På Kvisten, får jeg fornyet energi og kommer i godt humør efter en lang arbejdsdag. I arbejdet med leret, gennem håndens arbejde med materialet og de skabende processer kommer jeg i et flow, en

tilstand som har en healende effekt i en travl hverdag. En travl og til tider stressende hverdag for mange mennesker, men også en hverdag som for nogen kan være ensom og uden socialt tilhørsforhold. I alle tilfælde er vi mange, som har brug for at mødes i skabende og kreative miljøer, hvor håndens arbejde og det inspirerende fællesskab tages alvorligt. Sådan et miljø er der på Kvisten, et sted der kan noget helt særligt, et medskabende fællesskab for kvarterets borgere—et mangfoldigt community.


Mange hilsner fra Trine Ribert Larsen

\*\*\*\*\*

## Beskrivelse af samarbejdet mellem TAGASKOLEN og Kvisten

TAGASKOLEN er et STU-tilbud i Københavns kommune. Vi underviser unge mellem 16 og 25 år, som alle har det til fælles, at de på nuværende tidspunkt ikke er i stand til at indgå i et ordinært uddannelsesstilbud eller på arbejdsmarkedet. Vores unge har mange, og forskellige, udfordringer, én de har tilfælles, er behovet for et aktivt fritidsliv. Det er bl.a. vores opgave som skole at medvirke til, at dette fritidsliv udvikles. Vi har gennem de 3 år skolen har eksisteret dannet samarbejde med forskellige fritidstilbud, herunder især idrætstilbud som f.eks. initiativet "Hele vejen rundt". Derudover støtter vi de unge i at opstarte fritidsaktiviteter sammen med almindelige borgere. Desværre sker der ofte det, at de unge har brug for mere vejledning og støtte i processen, end det er muligt for os at yde. Den unge evner oftest ikke selv at tage til den givne aktivitet, og dermed ophører fritidslivet. I samarbejdet med Kvisten har vi dannet bro mellem den studerendes skoleliv og fritidsliv.

Konkret fungerer samarbejdet sådan, at TAGASKOLEN kommer på Kvisten en dag om ugen i dagtimerne, hvor de unge arbejder med selvvalgte projekter på værkstederne. De støttes i disse timer dels af en underviser fra TAGASKOLEN samt af Kvistens kompetente faguddannede personale. Det at de studerende benytter Kvisten i skoletiden, og i trygge rammer med følgeskab af en underviser de kender, skaber fundament for, at de også er trygge ved Kvistens tilbud i fritiden. Medarbejderne på Kvisten har, modsat mange af vores øvrige samarbejdspartnerne, mulighed for at varetage den opgave det er, at fastholde de unge i tilbuddet, og dermed er de med til at skabe fundamentet for, at de unge oplever andre sociale kontaktflader og samværsformer, end de ellers ville have erfaret.



Espen Hjøllund

Leder TAGASKOLEN

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Vibeke Hansen > Høringssvar: Vibeke Hansen

---

## Høringssvar: Vibeke Hansen

**Navn:**

Vibeke Hansen

**Postnr:**

2300

**By:**

København s

**Adresse:**

Jens Otto kragsgade 2

Høringssvar FREMTIDENS FRITIDSTILBUD Islands Brygge.

Hermed et par kommentarer fra en familie som har børn i både KKFO og lille selvejende institution på Bryggen.

Jeg er meget glad for Skibet (KKFO) og de muligheder de byder vores børn. De store institutioner kan sagtens fungere så længe der er der plads til GOD LEDELSE og en stærk pædagogisk retning og igen: daglig tydelig og synlig ledelse.

Jeg ser nærvær og tryghed i den store institution. Problemstillinger med særligt sensitive og udadreagerende børn forekommer i alle institutioner og her handler det om personalet og ledelsen. Det handler ikke om antal børn, men om hvordan man håndterer dem i det daglige og hvilke tilbud man laver til dem.

Jeg synes at Matriklen med Thorshave, Spejdergrunden og Anna Havannas børnehave (Anna Havanna og Thorshave er integreret institution: Thorsanna) ville blive en fantastisk del af Skibet. Hele den lange grund ville kunne udvide kapacitet og skabe rum for at udvikle naturprojekter mm.

I forhold til Thorsanna (jeg har barn i børnehaven) synes jeg sammenlægning med de andre institutioner omkring "klatrevæggen" giver god mening.

(Hertil er der også en en pointe i skolereformens ÅBEN SKOLE. Man kunne i samarbejde med spejderne udvikle på foreningsprojekter med skolen, men det er en helt anden problematik...)

Jeg tror en sådan KKFO kunne skabe spændende og udfordrende fuldtidsstillinger, der vil tiltrække de bedste pædagoger. En profil som storby skole (og KKFO) på grænsen til naturen og som kan udnytte begge dele.

Jeg tror 1:1 ledelse vil skabe større respekt og ligeværdighed mellem fagene og give grobund for nogle helt fantastiske projekter med vores børn - hvis bare fritidspædagogens faglighed får lov at komme reelt i spil.

Den såkaldte valgmulighed man har som forælder er ikke eksisterende. Med de små selvejende institutioner (og dem har vi altid brugt og støttet) er der ikke noget frit valg. De optager kun børn hvert 2. eller 3. år. Og så ofte kun en halv klasse. Det fungerer ikke som et frit valg - derfor bør man styrke og udvikle på de store institutioner så de kan rumme os alle og være tiltrækkende for alle.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8102>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Katia Dahl Bøgvad > Høringssvar: Katia Dahl Bøgvad

---

# Høringssvar: Katia Dahl Bøgvad

**Navn:**

Katia Dahl Bøgvad

**Virksomhed / organisation:**

Klynge IB7

**Postnr:**

1304

**By:**

København K

**Adresse:**

Suhmsgade 4

Høringssvar om Fremtidens Fritidstilbud i Københavns Kommune BUF fra klynge IB7.

Dette er et høringssvar fra forældrebestyrelsen, forældrerådene og MED-udvalget i Klynge IB7.

## 2. høringsrunde:

I forældrebestyrelsen, forældrerådene og MED -udvalget i IB7 er der stærk enighed om at anbefale forvaltningens forslag om en 2. detaljeret høringsrunde. Det er derfor vores klare anbefaling, at en sådan iværksættes.

Vi finder det overordentlig vigtigt, at der foretages en 2. høringsrunde, således at alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle lokalløsninger omkring fremtidens fritidstilbud ved Sølvgade Skole med henblik på, at sikre lokal forankring og ejerskab blandt det personale og den ledelse, der skal arbejde i den nye virkelighed.

## Faktuelle fejl:

I kommenteringsbilaget for Sølvgade skole (bilag 3, s. 65-66), er der flere faktuelle fejl og beskrivelser, som udfordrer et kvalificeret høringssvar. Det fremgår bl.a.:

- At Hvepsereden er tilknyttet Sølvgade Skole. Det er Hvepsereden ikke, og derfor skal Brandstationen ikke modtage fritidshjemsbørn herfra.
- At Brandstationens afdeling Klerkegade fungerer som klub. Det gør den ikke. Afdelingen fungerer som fritidshjem.!

De faktuelle fejl i denne høringsrunde og de udfordringer, som disse har medført for et kvalificeret høringssvar, er endvidere med til at begrunde nødvendigheden af en 2.

høringsrunde, jf. ovenfor.

Kommentarer til foreslået fysisk struktur i bilag 3:

I kommenteringsbilag 3 for Sølvgade skole er det på s. 65 foreslået, at Klerkegade fremover skal fungere som det samlede 1:1 fritidstilbud, samt at alternativet til dette er en løsning, hvor det samlede fritidstilbud fungerer på Brandstationens nuværende to matrikler Klerkegade og Adelgade. I Klynge IB7 ser vi imidlertid ikke den første løsning som en fysisk mulighed, men alene alternativet:

- Fritidshjemmet i Klerkegade består kun af 2 etager, og vil derfor ikke kunne rumme de 8 indskolingsklasser på ca. 225 børn. (Medmindre der bygges flere etager på huset, hvilket angiveligt blev undersøgt ved sidste sammenlægningsrunde og ikke er en mulighed i henhold til bygnings- og frednings reglerne.)
- Såfremt der tænkes i et samlet fritidstilbud fordelt på begge Brandstationens matrikler, dvs. både Klerkegade og Adelgade, så kan det samlede fritidstilbud rumme de 8 indskolingsklasser, forudsat man udover Klerkegades to etager medregner Adelgades forhus og baghus. Vi gør opmærksom på, at dette kræver ombygninger af forhus og baghus i Adelgade.

Overgangsløsninger:

Til sidst mener vi, at det er vigtigt i forhold til implementering, at vurdere, hvilke overgangsløsninger, der kan gennemføres, således at de børn og forældre, der udsættes for et skift mellem de to institutioner, oplever en tryk og tillidsfuld overgang fra Brandstationen til Dronen og vice versa. Det er ligeledes vigtigt, at det klart formuleres, hvordan man sikrer en god overgang fra fritidshjem til klub, når disse ikke længere er på samme matrikel.

Kommentarer til modeller til mulig organisering af fritidsinstitutioner:

Hvis fritidshjem og klubber skal fremtidssikres i København, kræves det, at fritidshjem og klubber forankres under klyngerne. I Klynge IB7 er vi således tilhængere af fritidshjem og klubber i klynge-regi.

Dette sikrer en langtidsholdbar og bæredygtig, pædagogisk, personalemæssig, ledelsesmæssig, strukturel, økonomisk og arbejdsmiljømæssig udvikling og løsning. Da klyngestrukturen blev indført i 2011, var der tale om en strategisk og langsigtet beslutning om en ændret institutions- og ledelsesstruktur og kultur med henblik på fremtidssikring af attraktive dag- og fritidstilbud, kvalitet i kerneopgaven og som attraktiv arbejdsplads.

Derudover vil fritidstilbuddenes forankring i klynger fastholde BUF's ønske om et sammenhængende fagligt perspektiv på 0-18 års området. Dette ønsker vi at bevare og



arbejde videre med!

København, den 6. februar 2015:

Med venlig hilsen og på vegne af personalet og forældre i klynge IB7

Katia Dahl Bøgvad

Klyngeleder i IB7

Brandstationen (beliggende i Adelgade og Klerkegade)

Klerkegade med udflytterbørnehaven Tørveslettegård

Kongehatten med udflytterbørnehaven Stjernevej

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8101>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

# VESTERBRO UNGDOMSGÅRD

Københavns kommune  
Børne- og ungdomsforvaltningen

Torsdag d.5.februar 2015

## Høringsvar fremtidens fritidstilbud

Vesterbro Ungdomsgårds bestyrelse og personalegruppe har drøftet høringsmaterialet og har følgende kommentarer til den fremtidige organisering af fremtidens fritidstilbud:

- 1. Vesterbro Ungdomsgård forsætter som selvstændig enhed og som en selvejende institution, og klub**
- 2. Alle fritidscentre/klubber bliver organiseret i et klubfællesskab som fungerer som et netværk**  
Fritidscentre/klubberne organiseres i et klubfællesskab/netværk som vil styrke klubområdet, og være den mest effektive organisering i forhold til udbytte, og i forhold til den fremtidige udvikling af klubområdet. En sådan organisering vil give mulighed for, at netværket/netværkslederen kan mødes med andre bydele med henblik på erfaringsudveksling og udvikling af fritidsklub – og ungdomsklubtilbuddene.  
Ovenstående vil betyde, at vi ikke skal indgå i et netværk eller en klynge med fritidshjem og/eller 0-6 års institutioner.
- 3. Klubfællesskabet skal udvikles og styrkes gennem et mere forpligtende samarbejde**  
Lederen af Klubfællesskabet deltager på kommunens ledermøder i stedet for, at vi får referater fra en netværksleder/klyngeleder. Dette vil styrke klubarbejdet på Vesterbro strategisk i forhold til relationer, indsigt, netværk, profilering og være den bedst mulige organisering for klubområdet. Et styrket klubfællesskab/netværk med fælles arrangementer og aktiviteter, samt fælles temadage og kurser for personalet og temadage/foredrag for forældre og unge.

**4. Klub Eskild lægges ind under Vesterbro Ungdomsgård**

Hvis der bliver behov for sammenlægninger af klubber grundet klubstørrelse, ser VUG det som en oplagt mulighed at ligge Klub Eskild ind under VUG.

Hvis en sådan sammenlægning skal lykkes, skal den selvfølgelig forberedes ordentligt, og helst foregå inden et faldende antal klubbørn har gjort situationen – og dermed tilbuddet til børnene i en mindre klub uholdbar. VUG står til rådighed hvis en sådan proces skal forberedes.

**5. Vesterbro Ungdomsgård byder ind med at kunne rum flere børn i Fritids- og juniorklubben**

Sammenlægningen med Klub Eskild og udnyttelse af alle lokaler på Vesterbro Ungdomsgård til Fritidsklub og juniorklub betyder, at vi kan rumme flere børn. Opnormeringen vil styrke vores tilbud og give børn og unge flere og bedre muligheder. Opnormeringen er også at strategisk karakter.

**6. En sammenlægning af Vestervang og Bryggergårdens klub i Vestervangs lokaler**

Det vil give et kvalitetsløft med en samlet normering og mulighed for at skabe nogle bedre fysiske rammer på Vestervang. Der bør laves en brugerftale med Bryggergården/Fritidshjemmet vedr. brug af salen på bryggergården og evt. andre lokaler, som en del af løsningen. Tilbuddet er en selvstændig enhed. Bryggergården vil være optimal til et klubtilbud. Kan dette ikke lade sig gøre bør der på sigt arbejdes på at lave et nyt klubtilbud i nye lokaler

Vi er af den opfattelse at Vesterbro Ungdomsgård sammen med sine samarbejdspartnere allerede er ved, at skabe et unikt fremtidens fritidstilbud, og at ovenstående vil styrke denne udvikling og understøtte de mål og ønsker der er beskrevet i høringsmaterialet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsesformand, Mikkel Warming

&

Leder, Per Dahlstrøm

3. februar 2015

## Høringsvar fra Skolebestyrelsen på Ålholm Skole vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Som Skolebestyrelse ønsker vi at sikre et fremtidigt fritidstilbud til eleverne på Ålholm Skole, som baseres på en stærk fritidspædagogisk faglighed og et fagligt stabilt samarbejde mellem fritidstilbud og skolen om implementeringen og videreførelsen af principperne i folkeskolereformen.

Vi ønsker fokus på børnene, så tilbuddene bliver så gode som muligt, så vi kan sikre sammenhæng, tryghed og pædagogisk kvalitet i børnenes hverdag - også for klubbørn.

### Bemærkninger til de konkrete implementeringsplaner af den fysiske struktur for fritidsinstitutioner og fritidscentre for elever ved Ålholm Skole.

Skolebestyrelsen ønsker aktivt at inddrage fritidspædagogernes faglighed og fritidstilbuddenes lokaler og arealer mere i undervisning og forberedelse og arbejder allerede på at skabe de bedste rammer for disse forhold ved både den nuværende ombygningen af KKFO Akeleje og den forestående genopretning til 83 mill. kr. af Ålholm Skole. Dette er en unik mulighed for nytænkning af Ålholm Skoles lokaleanvendelser.

Skolebestyrelsen kan dog ikke se, at selve tanken om større fritidstilbudsenheder er begrundet pædagogisk, men primært økonomisk. Og slet ikke på Ålholm Skole, hvor begge fritidstilbud, KKFO Akeleje og Ålholm Fritidshjem og Klub (selvejende), i forvejen ligger på skolens matrikel. Skolebestyrelsen finder tværtimod, at de to nuværende, mindre og aldersintegrerede institutioner er pædagogisk velfungerende størrelser. Vi ønsker kraftigt, at KKFO1+2 Akeleje forbliver en KKFO1+2.

Skolebestyrelsen kan dog tilslutte sig, at ungdomsklubpladserne overgår til Hofmanns Minde.

Ålholm Skole har en forældrekræds, der har ønsket én bestemt af de to institutioner til deres barn og som er meget usikre på, om det får positive eller negative konsekvenser for deres børn at skifte institution. Langt fra alle ønsker tvungent at skifte fritidstilbud eller pædagogiske værdier. Der stilles store spørgsmålstejn ved fordelene ved at opsplutte velfungerende pædagogiske enheder. Det vurderes som en unødigt satsning.

- Skolebestyrelsen foreslår derfor, at den nuværende fritidstilbudsstruktur ved skolen bibeholdes organisatorisk og fysisk for børnene i 0.-6. klasse.

Hvis den nye struktur skal gennemføres, foreslår skolebestyrelsen **overordnet** at BUU:

- Sikrer, at elever på Ålholm Skole kan bibeholde deres fysiske tilhørsforhold til skolens matrikel og fast personale også som klubbørn.
- Sikrer, at fritidscenterafdelingen på skolen får en afdelingsleder fysisk placeret på skolens matrikel for at sikre det bedste ledelsesmæssige samarbejde om skolens elever, og i forlængelse heraf åbner op for en KKFO 1 og 2 model.
- Inden anden høringsrunde udmelder klare pædagogiske visioner samt præsenterer høringsparterne for mere konkrete ledelses- og organiseringsforslag, der indeholder økonomiske og personalemæssige konsekvenser for de nuværende institutioner *uden* på forhånd at have bestemt sig for én endelig fælles model for hele København.

- Giver os tid og støtte til at finde den bedste lokale løsning, hvor alle parter inddrages aktivt i processen. Også selvom dette betyder, at implementeringsplanerne skal stilles midlertidig i bero.

for **fritidsinstitutionen** at BUU:

- I stedet for at flytte børn (og personale?) fra én fritidsinstitution, Ålholm Fritidshjem og Klub, ind i en allerede eksisterende institution KKFO Akeleje, beslutter, at en ny og større fritidsinstitution skal finde et nyt fælles arbejdsgrundlag med personale, ledelse, skole og ikke mindst forældre til de 'sammenbragte' børn og at institutionen får tid og hjælp til denne proces.
- Også ved den kommende fritidsinstitution ved Ålholm Skole, hvor der ikke bygges om som direkte konsekvens af de kommende ændringer på fritidsområdet, beslutter, at der under alle omstændigheder skal foretages 'en konkret beskrivelse af, hvordan de fysiske rammer kan understøtte principperne om nærhed, omsorg og trivsel' (Tekst fra KK FAQ om krav ved nybyggeri i forbindelse med FF).
- Giver mulighed for internt samarbejde mellem den kommende fritidsinstitution ved Ålholm Skole og skolens børn tilknyttet Fritidscenter Valby. Både hvad angår det fysiske fællesskab omkring skolen, men også for at udnytte fordelene og aldersintegration og tryk overgang til fritidscenter.

### **Fordele og ulemper ved de overordnede modeller for ledelses- og organisationsstrukturen på fritidsinstitutioner og fritidscentre og deres understøttelse af strukturen i Fremtidens Fritidstilbud.**

Skolebestyrelsen kan ikke på det fremlagte grundlag tage stilling til, hvilken model for fremtidig organisering, der bedst vil understøtte Fremtidens Fritidstilbud generelt. Det virker usikkert at skulle tage stilling til en ny organisationsstruktur, der flytter rundt på mange af skolens børn, uden at kende de faglige/pædagogiske konsekvenser af både de ledelsesmæssige, størrelsesmæssige og fysiske forandringer, når BUU ifølge høringsbrevet først selv tager stilling til konsekvenserne af de enkelte modeller senere.

Vi stiller også spørgsmålstegn ved, om det er rationelt og ikke mindst rimeligt, at skabe én fælles organisering af Fremtidens Fritidstilbud for alle fritidstilbud i Københavns Kommune.

Vedtaget på skolebestyrelsens møde 3. februar 2015

Ken Riis Ingerslev

Formand for skolebestyrelsen ved Ålholm Skole

Østerbro 5. februar 2015

## Høringssvar fra Forældrerådet på Hvepsereden

Forældrerådet har drøftet forvaltningens udspil om "Fremtidens Fritidstilbud" og har følgende bemærkninger:

- Vi ønsker som udgangspunkt at bevare Hvepsereden i de nuværende lokaler på Kommunehospitalet. De fysiske rammer og den nyetablerede legeplads på Hvepsereden er langt bedre, end det der vil kunne tilbydes i nærheden af Øster Farimagsgade Skole. Det vil være en markant forringelse af vores børns institutionsliv, hvis de over 100 børn skulle puttes ind i den eksisterende KKFO eller på Dr. Louise eller splittes op.
- I materialet står, at "fritidstilbuddene samles tættere på skolen". I den forbindelse vil Forældrerådet særligt fremhæve, at afstanden fra skole til fritidshjem på 700 meter ikke på nogen måde er "langt" fra skolen. Afstanden alene er ikke et argument for at tvangsflytte Hvepsereden. Forvaltningen må tværtimod se på, hvilken institution der har de bedste fysiske rammer til de 6-10-årige, og det er Hvepsereden.
- Vi vil holde forvaltningen op på løftet om, at "Ingen børn bliver flyttet, før et eventuelt nyt tilbud, som er designet til formålet, står klar til dem". Med hensyn til at finde nødvendige m<sup>2</sup>, hvis Hvepsereden skal tvangsflyttes, ønsker Forældrerådet særligt at protestere mod eventuelle løsninger på de ringe fysiske rammer i form af anvendelse af klasselokalerne på skolen til fritidshjem efter skoletid. Hvis dette bliver en løsning, vil Forvaltningen kunne imødesee, at protesterne fra forældrene blive meget voldsomme, og der vil formentlig som følge heraf være massiv flugt fra folkeskolen til de omkringliggende privatskoler.
- Forældrerådet ønsker helt grundlæggende ikke det, der er kaldt "børnefabrikker", hvor man samler 300-400 børn under samme hat. Der må og skal være plads til satellitter rundt omkring – som Hvepsereden - hvor hensynet er til børnene med fokus på ordentlige rammer og ikke et eller andet selvudnævnt højere rangerende princip om "nærhed til skolen".
- Der er efter vores opfattelse allerede meget små udearealer for de børn, der går på Øster Farimagsgade skole. Det, at børnene der går på fritidshjemmet hvepsereden, både har nogen ordentlige fysiske og psykiske rammer de kan komme til efter en udfordrende skoledag, er altafgørende for deres udvikling.
- Forældrerådet ønsker at bevare klyngestruktur, så institutionerne fortsat kan tilbyde attraktive stillinger.

Der er mange alvorlige bekymringer i forbindelse med Forvaltningens forslag. Men over dem alle svæver bekymringen om at Forvaltningen – igen – er ved at haste noget igennem uden at tænke hele vejen rundt. Der må ikke forceres nogen løsninger igennem – det er vores børn, det handler om.

Forvaltningen opfordres derfor til i det mindste at samtænke denne reform med skolereformen, så der ikke er noget, der træder i kraft før sommeren 2016.

Mvh

På vegne af  
Forældrerådet på Hvepsereiden

Tina Brøndum Kristjansson

## Høringsvar fra personalet på fritidshjemmet Hvepsereden om fremtidens fritidstilbud.

Personalet fra fritidshjemmet Hvepsereden har følgende ønsker og anbefalinger:

- Vi har et ønske om at forblive et fritidshjem. Dette skal især ses i lyset af, at vi mener børnene har behov for, at opleve forskellige arenaer at socialisere sig i. Vi anser det derfor som helt essentielt, at klasselokalerne udelukkende anvendes til undervisning. Vores erfaring siger, at et sceneskift i løbet af dagen kan være medvirkende til at vende en dårlig dag til en god dag.
- Vi anbefaler, at institutionen bliver delt over to matrikler, for at sikre børnene plads til udfoldelse. Vi mener især, at det vil være problematisk med uderummet, hvis vi bliver samlet på en matrikel.
- Vi ønsker, at sammenlægningen af vores institutioner, tidligst finder sted i 2016. Dette ønske skal ses i sammenhæng med, at vi har brug for tid til at finde en fornuftig måde at få en så stor institution til at fungere. Her tænkes der både på det rent pædagogiske, hvor vi skal sikre at vi får samlet tre værdigrundlag, normer, rutiner, til en helhed, hvor vi som personalegruppe er nødt til at være ret enige, for ikke at skabe en meget stor usikkerhed hos børnene. Dette kan ikke løses på et par måneder. Vi skal også have tid til at få de fysiske rammer på plads. Uanset om det bliver på en eller to matrikler, har vi også brug for tid til at skabe de fysiske rammer, børnene skal fungere i, igen også for at understøtte den pædagogik, vi kan blive enige om de tre institutioner imellem.
- Vi undrer os over det tidsmæssige perspektiv i disse planer. Vi mener, at børnene med indførelsen af den nye folkeskolereform oplever et meget stort skift fra hvordan tingene var før. Dette skal også ses i sammenhæng med at deres faglige voksne (pædagoger og lærere) naturligvis stadig forsøger at finde hoved og hale i det hele. Dette skaber en stor usikkerhed for både personale og børn. Nu vil man så ændre på fritidsdelen igen, hvilket igen er en kæmpe omvæltning. Vi har en bekymring for flere af vores børn, som trives rigtig godt i mindre og kendte rammer, hvor alle basalt set kender alle. Vi har flere børn, for hvem genkendeligheden og de pædagogiske og fysiske rammer er af afgørende betydning for barnets og familiens trivsel og tryghed. Dertil kommer at vi jo ved, at der kommer endnu en ændring i forhold til del to af folkeskolereformen. Alt dette sammenholdt mener vi, er med til at give vores børn en alt andet end optimal start på deres skoleliv og socialisering i skole/fritidshjem.
- Vi finder det bekymrende, at man ændrer så fundamentalt på børnenes hverdag allerede nu, uden at have evalueret ordentligt på 1. etape af folkeskolereformen. Vi mener, at det er for småt et grundlag til at lave så store ændringer i fritidshjemskulturen, som vi kan være bekymrede for, ikke uden videre lader sig ændre tilbage, hvis der sker ændringer igen i folkeskolen. Det undrer os ligeledes, at



vi som fagpersoner ikke er inddraget i processen langt tidligere, set i forhold til vores viden om børnene og deres familier.

- Vi vil fra medarbejder side gerne anbefale, at vi som pædagoger kommer til at ligge en langt større mængde timer i skolen – fx en 4-500 timer på årsplan – dels for at sikre nogle fornuftige stillinger man kan leve af, men også for at sikre et stærkere samarbejde lærere og pædagoger imellem, til klassernes og børnenes bedste. Vi kan have en bekymring om at stillinger med for få timer vil medføre en stor udskiftning i de pædagogiske stillinger, hvilket naturligvis vil være en stor stressfaktor for børnene og deres familier samt os selv som faggruppe. Det kan være svært at udnytte pædagogernes kompetencer, når de gennemsnitligt er der 3 timer om ugen. Det vil være meget vigtigt, at sikre at MED og trio samarbejde kommer til at fungere optimalt med det samme. Dette er et vigtigt element i at sikre pædagogernes arbejdsmiljø.

## **Ledelsen ved fritidshjemmet, Hvepsereden:**

### **Høringssvar – Fremtiden fritidstilbud:**

Fra ledelses side ønsker vi følgende anbefalingerne.

- Vi ønsker at være fritidshjem og være en del af en Klynge. Det giver meget bedre muligheder for at bevare attraktive stillinger, da medarbejdere kan rokere indenfor området.
- Vi ønsker at i den fremtidige struktur, skal fritidshjemmene forledes på 2 matrikler. Dette giver bedre arbejdsvilkår for alle medarbejdere, og børnene skal ikke forholde sig til fx: 400 børn og fx: 35 voksne. Vi vil gerne undgå ”børnefabrikker”. Her tænker vi at være fordelt på 2 matrikler giver bedre mulighed for børn og voksne for at skabe tryghed, tillid og nærvær. Vi tænker at det eksempelvis vil være en stor forringelse, hvis fritidshjemmene eventuelt skal dele lokaler med skolen. Vil vil få færre kvadratmeter pr. barn, og ude arealerne vil være voldsomt forringet. Mange børn på lidt plads. Samt at børnene ikke oplever noget positivt miljøskift, men tværtimod ville skulle opholde sig i samme lokale hele dagen. Alt sund fornuft siger, at der er mest hensigtsmæssigt hvis børn oplever at flytte sig fra skoletid til fritid; både fysisk og psykisk.
- Vi tænker at i den fremtidige struktur, vil det være hensigtsmæssigt med afdelingsleder funktioner, for at optimere og samle såvel samarbejde som pædagogik.

**Vigtigt fokuspunkt:** Tiden og Tempoet. Undgå at havne i en situation der kan sammenlignes med skolelærernes efter Folkeskolereformen. Det vil absolut være mest fornuftigt at starte op pr. 1. august 2016. dels fordi at næste skridt med de frivillige lektiehjælp bliver obligatorisk, dels fordi de fritidshjem der fysisk skal flytte, få bedre tid til at organisere det ordentligt. Dette vil være til gavn for både børn og ansatte. Og vigtigt: Nogle fritidshjem er fysisk IKKE SMÅ, men rimeligt store. Vi er Fx i 3 etager og normeret til 115 børn. Og betragtes som et middelstort fritidshjem. Vi er på 230 m2 rent børneareal. Dertil en stor legeplads og kontor og mødelokale.

## Hørings svar – Fremtidens Fritidstilbud

Dronen, Den Grønne Kastanje, Hvepsere den

København d. 1. februar 2015

Følgende hørings svar er betinget af, at der kommer til at ske en afklaring af forholdet mellem på den ene side *den fysiske struktur* og på den anden side det faktum, at der bedes om hørings svar om *organiseringen* i henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre. Handler høringen om den fysiske struktur eller organiseringen af fritidstilbud i fremtiden?

Der kan derfor ikke gives et entydigt tilsagn til en af de foreslåede modeller, da der stadig foreligger uafklarede punkter. Hørings svaret skal derfor opfattes som et input til en kvalificeret debat.

### Scenarie 1: alle fritidshjem og fritidscentre bliver del af klynge/netværk

- Personale kan rokere indenfor klyngen og der kan dermed tilbydes attraktive stillinger.
- Den holistiske pædagogiske tilgang til 0-18 års området bevares.
- Der vil være større viden- og erfaringsudveksling.
- Samarbejde mellem institutionerne omkring børnene bliver formodentlig større.

### Scenarie 2: alle fritidshjem og fritidscentre er udenfor klynge/netværk

- Der vil kunne fokuseres på kerneydelsen i forhold til børnegruppen.
- Fritidshjem kan knyttes stærkt til skolen organisatorisk og kulturelt.
- Fritidscentre kan udvikle superklubber med bl.a. samarbejde med fritidsforeninger, UU-vejledere mm.

Konsekvenser i forhold den fysiske struktur:

Forudsætningen for at knytte én fritidsinstitution til én skole uden at skabe forringelser for børn og personale er, at der skabes de rette fysiske rammer for at samle flere børn end tidligere i eksisterende bygninger, eller at der tilføres faciliteter i form af f.eks. nye tilbygninger eller udføres omrokeringer i eksisterende bygninger. Da bygningsdensiteten i Indre By allerede er omfattende bliver deciderede nybygninger vanskelige. Den bedste organisering af fritidsklubber og fritidshjem må derfor til dels tage hensyn til, hvad der er fysisk muligt og acceptabelt. Eksempelvis vil det være forringende for kvaliteten af fritidstilbud for de 6-10 årige, hvis fritidshjem bliver allokeret til klasselokaler efter skoletid.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Helene > Høringssvar: Helene

---

## Høringssvar: Helene

**Navn:**

Helene

**Virksomhed / organisation:**

Bellahøj Skrammellegeplads

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Solkrogen 6

Vi ansatte i FK/UK Skramleren, har holdt møde angående forslaget om sammenlægning af alle fritids- og ungdomsklubber i området, som effekt af Fritidsreformen. Vores høringssvar er baseret på bekymringer på de unges vegne. Vi har for kort tid siden holdt et informationsmøde for de unge, hvor de fik muligheden for at ytre deres mening om de eventuelt kommende tiltag, der med sikkerhed kommer til at påvirke deres hverdag. Samtlige unge som deltog i mødet, lagde stor vægt på at deres fremmøde i klubberne i stor grad afhang af om lokalerne ligger tæt på hvor de bor. De har brug for at deres klub-base er tilgængelig dér hvor de færdes i deres hverdag. De unge udviser fleksibilitet til mødet, og siger at klubben ikke behøver at være på den nuværende matrikel, de vil gerne have et tilgængeligt, lokalt og stabilt fritidstilbud.

Ungdomsklubben på Skramleren blev i sin tid skabt, fordi der var behov for en klub i området på grund af stigende kriminalitet. De eksisterende klubber lå for langt væk til at trække de unge ind fra gaden. Der er stor chance for at det vil ske igen. Derudover er uderummet på Skramleren, et rigtig godt og unikt trækplaster på områdets unge i de milde måneder. Her er der gode muligheder for at skabe nogle sunde aktiviteter for de unge.

Vi som personale ser flere ting i dette tiltag, som kunne gå hen og få negative konsekvenser på både kort og lang sigt.

Hvis vi først fokusere på rammerne, mener vi at der på baggrund af vores erfaring frem til nu, ligger en stor styrke i at være fire så forskellige klubtilbud i området. Det har givet de unge mulighed for at veksle mellem arenaer, og for at bruge deres ressourcer forskelligt. Det har skabt et frit valg i de unges liv, og det er af vores opfattelse noget som Københavns Kommune går meget op i på børn og unge området. I dagtilbudsloven står i § 1. Formålet med denne lov er at

- 1) fremme børns og unges trivsel, udvikling og læring gennem dag-, fritids- og klubtilbud samt andre socialpædagogiske fritidstilbud,
- 2) give familien fleksibilitet og valgmuligheder med hensyn til forskellige typer af tilbud og tilskud, så familien så vidt muligt kan tilrettelægge familie- og arbejdsliv efter familiens behov og ønsker,

Vi mener at det kan blive svært at opretholde denne fleksibilitet og disse valgmuligheder i fritidsklubregi, hvis der udelukkende findes én arena for de unge at færdes i. I forhold til de unge som har det svært socialt, kan dette også få stor betydning. Det er ikke altid lige nemt at indgå i store grupper, og både pædagoger og forældre udtrykker stor bekymring for hvordan det vil påvirke de sårbare unges trivsel, fordybelse, udvikling og fremmøde. Det giver ydermere en meget sårbar situation i tilfælde af at et barn ikke trives på stedet, og ikke har andre umiddelbare tilbud i nærmiljøet.

Det kan blive en unødigt udfordring at skulle takle konflikter mellem diverse grupperinger, der ikke længere naturligt kan holdes adskilt. Det er ikke nogen hemmelighed at området er præget af kriminalitet og meget taler for, at de unge vil vælge at opholde sig på gaden, frem for at skulle gå langt for at komme i en klub, hvor de højest sandsynligt kommer i konflikter med andre unge.

Udover konsekvenser af de ændrede rammer, ser vi også en mulig konsekvens af ustabiliteten hos medarbejderne i klubberne. En del af personalet udviser en bekymring om, om de kan bibeholde deres motivation i både hverdags- og relationsarbejdet, når de ikke ved med hvem, og hvor de arbejder om et år og hvad deres arbejde består af til den tid. Ustabile og forvirrede voksne giver ikke de unge den ro og kontinuitet de har behov for. Hele den praktiske del af projektet, bebyggelse, stillingsbesættelse og flytning af de unge vil tage tid og mange ressourcer. Men man skal også huske at tænke på hvor mange ressourcer børnene og de unge kommer til at bruge på de mange ændringer i hverdagen. Er det det værd at ændre noget der i forvejen virker. Kunne man eventuelt lave nogle beregninger på forskellen mellem besparelse og økonomisk bæredygtighed. Måske ville man kunne spare penge på lang sigt, med en anden billigere og mindre radikal løsning.

Den generelle kontinuitet og forebyggende tilgang der findes i at de unge kommer samme sted, fra de er helt små, er også truet af de nye forandringer. Hvis alle unge oplever store skift i både de gennemgående rum og voksne, vil mange relationer og megen tryghed og baggrundsviden gå tabt. I dagtilbudsloven står: § 1. Formålet med denne lov er at

4) skabe sammenhæng og kontinuitet mellem tilbuddene og gøre overgange mellem tilbuddene sammenhængende og alderssvarende udfordrende for børnene.

Til sidst vil de kommende stillinger i Fritidscentrene, muligvis få problemer med at tilbyde timer nok til de ansatte. Erfaringerne viser fra tidligere forsøg med kombi-stillinger, at de ikke er ret eftertragtet, så det viser sig måske at man vil få svært ved at finde personale. Hvis der skal dannes kombi-stillinger ville det være optimalt, af hensyn til gode overgange, at lave FK/UK-stillinger og ved eventuel weekendåbent, kunne skabe fuldtidsstillinger.

## Høring:

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8097>

## Links:

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: René Norqvist Hansen > Høringssvar: René Norqvist Hansen

---

# Høringssvar: René Norqvist Hansen

**Navn:**

René Norqvist Hansen

**Virksomhed / organisation:**

Rådmandsgades skole forældrebestyrelse

**Postnr:**

2200

**By:**

Kbh. N

**Adresse:**

Rådmandsgade 22

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

René Norqvist Hansen// [rnh@hippie.dk](mailto:rnh@hippie.dk)

**HØRINGSSVAR VEDR. FREMTIDENS FRITIDSTILBUD:**

I Rådmandsgades Skolebestyrelse forholder vi os 'neutralt' til svarmulighederne, da det ikke umiddelbart giver nogen mening at forholde os til de 2 svarmuligheder: I eller udenfor klynge!

Vi syntes det er væsentligt med en 2. HØRINGSRUNDE, hvor vi kan kommentere de udfordringer der ligger i de bagvedliggende beslutninger såsom 1:1, lukninger af mindre fritidshjem osv.

Blot vil vi lige for en god ordens skyld påpege vigtigheden af at der organisatorisk bliver lagt vægt på at alle involverede parter omkring børnenes fritid bliver formelt bundet til et ligeværdigt samarbejde!

På forældreskolebestyrelsens vegne  
René Norqvist Hansen

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8096>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Morten Leer > Hørings svar: Morten Leer

---

## Hørings svar: Morten Leer

**Navn:**

Morten Leer

**Virksomhed / organisation:**

Skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Frederiksgårds Allé 13

Høring om fremtidens fritidstilbud

Skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole har følgende kommentarer til den iværksatte høring.

Skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole forholder sig positivt til indstillingsmaterialet om fremtidens fritidstilbud vedr. Frederiksgård Skole, hvor der peges på at skolens tilknyttede fritidshjem Galaksen omlægges til en KKFO under skolen. Skolebestyrelsen tilslutter sig, og anbefaler forvaltningens forslag.

Den forestående flytning af Frederiksgård Skole og Galaksen til Ørholmgade 8 (Skolebygningen - Hillerødgade Skole), i begyndelsen af juni 2015, betyder at skole og fritidshjem kommer til at skulle arbejde endnu tættere sammen, end vi gør i dag – på samme adresse, med fælles personale og administrationsfaciliteter samt mulighed for udnyttelse af fælles lokaler i fritids og skoledel. Samlet set vil skole og fritidsdel blive bragt i et meget tættere fysisk fællesskab, end det er tilfældet i dag.

Derfor vurderer skolebestyrelsen, at det vil være en fordel for vores børn og unge, hvis der kommer en fælles organisation og ledelse af skole og fritidsdel. Det er vigtigt at pointere, at uanset om Galaksen bliver til en KKFO eller beholder sin nuværende status som selvejende institution, så vil vores børn og unge fortsat profitere af, at skolens pædagogiske personale og Galaksens personale samarbejder tæt omkring hverdagen i skole og fritidsregi.

I forlængelse af dette mener Skolebestyrelsen, at man politisk bør tage initiativ til at videreudvikle KKFO modellen til et reelt helhedstilbud i specialskoleregi med mulighed for i endnu højere grad at kunne tilrettelægge en hverdag med blanding af undervisning, læring og fritid.

Afslutningsvis ønsker skolebestyrelsen at gøre opmærksom på, at i tilfælde af at Galaksen overgår til KKFO, bør dette ikke betyde, at forældre betalingstaksten dermed stiger i forhold til nuværende betalingstakster på fritidsområdet.

På vegne af Skolebestyrelsen

Gunilla Bender, Formand for Skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8095>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Søren Rebbe > Høringssvar: Søren Rebbe

---

## Høringssvar: Søren Rebbe

**Navn:**

Søren Rebbe

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Borrebyvej 61

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Tlf 20715108

Kære Pia Allerslev

Vi håber, at du tidligere på ugen fik en fornemmelse af, hvilket enestående sted Brønshøj-Husum Ungdomshus (BHU) er.

Med udgangspunkt i BHU, som vores børn med udelt begejstring har været en del af i ti år, vil vi hermed bede dig om at forklare os det indlysende i at nedlægge noget velfungerende, til fordel for noget man i bedste fald ingen anelse har om vil fungere. Bange anelser har vi nemlig nok af.

Vores fritidshjem er fuld af omsorgsfulde, nærværende voksne, der altid har tjek på børnene. Børnene har gode rammer til kammeratskab, leg, FRI tid på deres egne præmisser og støttende pædagogik, der skubber dem i den rigtige retning, når der er behov for det.

Vi er bange for, at et kæmpefritidshjem med flere hundrede børn samlet på et sted bliver uoverskueligt, utrygt og ufedt for ungerne at være i. Hvem skal opdage, at de har brug for at snakke, hjælp til at håndtere en konflikt eller har brug for en krammer, når der også er hundredvis af andre børn med hver deres behov for at blive set og hørt?

Vi begriber ganske enkelt ikke, hvorfor man ikke kan gå efter lokale løsninger indenfor nogle fælles rammer. Hvorfor denne ensretning? Forholdene er jo netop ikke de samme rundt om i kæmpestore Københavns Kommune. Brønshøj Skole er f.eks. under ombygning, så alene af den grund virker idéen om én STOR skolefritidsordning efter sommerferien helt umulig her. Og der er os bekendt ikke taget hensyn til, at skolen i færdigombygget stand skal kunne tilbyde et bare nogenlunde ordentligt fritidstilbud.

Vi er oprigtigt nervøse for, at I med jeres planer er i færd med at spolere fritiden for Danmarks fremtid.

I håbet om en god og konstruktiv dialog.

Med venlig hilsen

Søren Rebbe og Gitte Olsgaard

Forældre til to børn i Brønshøj-Husum Ungdomshus

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8094>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Skrevet af Det Kollektive Netværk Frie 10

Kære politikere...

1 februar 2015

Hmmm, ja, vi siger hmmm, for hvor er det dog trist at se hvilken vej det går for vores velfærdssamfund her i Danmark! Hvordan kan det være at der bliver sat så mange skibe i søen af jer politikere som slet slet ikke giver nogen nævneværdig mening.

Vi referere lige nu til de tiltag der er igang på fritidshjemsområdet, i forbindelse med heldagsskolen. Vi er kollegaer og i Det Kollektive Netværk frie 10, med Møllegade fritidshjem, som står meget meget ringe som en lille institution ifht sammenlægning/lukning af deres fritidshjem.

Den mangfoldighed som København er kendt for og som I politikere selv har kæmpet for, vil forsvinde sammen med sammenlægning/lukning af byens små institutioner. Det er vigtigt at der findes både store institutioner og små institutioner i København, vigtigt fordi det er der mangfoldigheden gør noget godt for byen, for os der bor der. Vi mener at det ville være en katastrofe at forvandle de små institutioner til store institutioner. Københavnernes frihed til selv at bestemme hvor og i hvilken størrelse institution deres børn skal vokse op i, er virkelig i fare. Mange er rigtig glade for de store fritidshjem men der er også mange som er rigtig glade for de små fritidshjem.

Vi mener derfor at det er yderst vigtigt at de små institutioner/fritidshjem bliver bevaret, der er ofte rift om de steder, da forældre og børn har brug for at de bliver set og hørt når de træder ind ad døren på deres fritidshjem. Børnene kender de andre børn godt, der bliver skabt relationer på kryds og tværs, der er nærvær med de voksne der arbejder på stedet. Alle, forældre, børn og pædagoger føler og har ejerskab for lige netop deres institution/fritidshjem.

I Møllegade er der alt dette og meget mere som gør at netop de hører til den kategori af små institutioner der er værd at bevare. Hvor skal forældre gå hen med børn som har brug for små trygge rammer, en rimelig forudsigelig hverdag med de samme genkendelige voksne og en overskuelig børnegruppe? De børn som vi, i små vuggestuer, børnehaver og fritidshjem, bliver ringet op af fra kommunen om ikke vi kan hjælpe den eller den familie og tage disse børn ind som har brug for disse små rammer? Hvor vil I placere disse børn/familier nu når alle de små institutioner/fritidshjem skal samles med op til ca 400 børn pr sted? Lige for at slå fast, så er der rent faktisk en hel del børn der har behov for de små steder og som vil få det rigtig svært i de store institutioner.

I alt dette er der også alle de ansatte i de forskellige små fritidshjem, de har også valgt deres arbejde med omhu. De har valgt at arbejde på en mindre institution, fordi det er det de brænder for og det der giver dem deres gejst, glæde og motivation for at gå på arbejde hver dag. Hvor blev det at vælge hvad man selv vil for sit barn af?

Vi ser det der foregår nu indenfor børne/unge området som en tilbagegang og ikke som en fremgang. Vi har altid kunnet bryste os med at være i front ifht daginstitutionsområdet i udlandet, men det er da efterhånden ved at være slut.

Så kære politikere, tænk jer grundigt om, inden I beslutter jer for at gøre skade på den mangfoldighed der eksistere lige nu i København.

Med venlig hilsen

på vegne af

Det kollektive Netværk Frie 10

Charlotte Basiliadis

## Høringsvar til "Fremtidens fritidstilbud"

### Personalegruppen på fritidsinstitution Emdrup Søgård / Klynge BI 4 ved Lundehusskolen.

Vi anbefaler at alle fritidshjem bliver organiseret i klynge. I forhold til strukturen og organiseringen har vi følgende bemærkninger:

#### Organisationsmodeller

Vi ser bedst mulighed for at fastholde attraktive stillinger i en klynge med uddannet, kvalificeret og ikke mindst engageret personale. Derved skabes bedst fokus på kerneopgaven, overgangsarbejde mellem institutionstilbuddene samt et godt arbejdsmiljø.

Herudover er der, i denne klynge, et godt samarbejde mellem klyngens enheder, hvor personalet kan inspirere hinanden og øge fagligheden. Ønsket om "en rød tråd" fra vuggestue til fritidsinstitution er i positiv udvikling og bedre end inden klyngens oprettelse.

Vi anbefaler at der i klyngen bibeholdes fritidsinstitutioner på flere matrikler.

#### Fordelene ved små enheder tilknyttet Lundehusskolen

Børne- og ungdomsudvalget ønsker igennem 'Fremtidens fritidstilbud' at gøre folkeskolen til førstevalg for forældre i Københavns kommune.

Flere forældre, på Emdrup Søgård, giver udtryk for at de værdsætter muligheden for at vælge mellem forskellige fritidstilbud og at fritidstilbuddene prioriteres højt i forbindelse med skolevalg.

Hvis vi skal kunne videreudvikle skole/fritidstilbuddet, så folkeskolen bliver førstevalg, og samtidig kunne opfylde forskellige familiers behov, er de mindre og forskelligartede enheder en afgørende faktor.

- For nuværende er der stor diversitet i enhederne, som er til stor glæde for familierne, som frit kan vælge den institution der passer deres behov. Vi oplever at denne mulighed benyttes, til glæde for børn og familierne – forskellige familier har brug for forskellige typer tilbud.
- Personalet oplever stor indflydelse i deres arbejde, da vejen fra pædagogiske udfordringer til tiltag er kortere i mindre enheder. Et faktum der er meget afgørende for fastholdelse af kvalificeret pædagogisk personale.
- Mindre enheder kræver engagement fra hver enkelt personale, men giver også større mulighed for at føle ejerskab og medindflydelse. Dette er en grundpille for det gode arbejdsmiljø og arbejdsglæden på Emdrup Søgård.
- Hver enhed har sit eget udeområde, hvor det for børnene er lettere at finde "legekroge" og fordybelsesmuligheder, end én legeplads på Lundehusskolen, med mange børn, vil give mulighed

for.

- Vi ønsker at fremhæve værdien af at børnene får et tydeligt miljøskift fra skole til fritid. En gåtur på 10-15 min er en virksom og tydelig metode til denne kontekstændring. Mange børn - især udsatte børn, men også ressourcestærke børn - profiterer af, at bevæge sig til et helt nyt miljø. Muligheden for at møde kendte voksne, som ikke fastholder en evt. uheldig rolle eller dårlig situation fra skoledagen, giver mulighed for en ny start. Derved har man mulighed for succesoplevelser på fritidshjemmet, på trods af problematikker i skolen.
- Der lægges i oplægget vægt på fælles lokaleudnyttelse. Dette sker i vidt omfang allerede nu, hvor skolen bruger fritidshjemmets faciliteter, netop fordi de ikke ligger på skolens matrikel. I skoletiden undgår man at forstyrre anden undervisning fx ved aktivitet i skolegården. Desuden kan fritidshjemmene tilbyde lokaler og faciliteter med andre muligheder end skolen. Et eksempel er skolens sløjdelokale, som er indrettet til børn på mellemtrin og i udskoling, men på Emdrup Søgård er træværkstedet indrettet til indskolingsbørn. Netop det, har resulteret i mange projekter hvor klasser fra indskoling har kunne arbejde med værktøj, træ og måleinstrumenter, og brugt det som understøttende undervisning.
- Overgangsarbejdet: "Majbørn", som starter på fritidshjemmene før skolestart, oplever stor tryghed når de starter i små enheder væk fra skolen. På den måde kan man introducere dem for skolen i små doser, så de får en positiv relation til skolen. Modsat, at de går direkte fra børnehave til skolens matrikel, hvilket kan virke overvældende. Forældrene tilkendegiver hvert år stor tilfredshed med denne overgang pga. overskuelighed og tæt kontakt med få pædagoger. Vores erfaring, er at dette overgangsarbejde giver en trygt skift og dermed er positivt afgørende for børnenes skolestart. Desuden er der de senere år også arbejdet fokuseret på overgangen fra fritidshjem til klub med god effekt.
- Vi oplever at der bliver flere og flere børn og familier med særlige behov. Disse børn trives bedre i mindre enheder (Børn som ikke fungerer i institutioner af de nuværende størrelser, flyttes netop til mindre institutioner med bedre normeringer). Disse børn frygter vi, vil få svære vilkår i en stor enhed og det vil blive endnu sværere at tilgodese deres behov for overskuelighed og nærhed.

Rødkilde Fritidshjem & Klub  
KKFO v/Rødkilde skole  
Rødkildevej 3  
2400 København NV

København 29. januar 2015

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede på mødet den 10. december 2014, at der for fritidsinstitutioner bedes om kommentarer til modeller.

Vi har diskuteret forslaget på flere personalemøder og vi er kommet frem til følgende.

- Rødkilden KKFO vil gerne fortsætte som KKFO med sin nuværende form, selvfølgelig med de flere børn som forslaget anviser. Vi har et særdeles godt samarbejde med skolen, som vi ønsker at udvikle. Vi ser KKFO modellen som den bedste model i det direkte samarbejde med skolen; specielt da institutionslederen og skolelederen er nærmeste samarbejdspartnere. Vi ser også en stor gevinst ved at have en souschef.
- Alternativt, såfremt KKFO-modellen, ikke kan lade sig gøre, vil vi gerne omdannes til en selvejende institution.
- **Vi vil UNDER INGEN omstændigheder omdannes til klyngestruktur. Vi ser ingen gevinst i at få et ekstra ledelses lag ind i samarbejdet og vi ønsker ikke at få fjernet souschefstillingen.**

Vi ser dog gerne en mulighed for at lave en satellit-model; hvor et særdeles stærkt samarbejde mellem de forskellige afdelinger kan fortsætte. Vi ser gerne, at der stadig forbliver klub ved Rødkilde KKFO. Vi har gode erfaringer med et stærkt samarbejde mellem klub og fritidshjem, hvor klub børnene kan lære meget af at hjælpe fritidshjemsbørnene, og fritidshjemsbørnene har nogle gode forbilleder at se op til, i dagligdagen. Vi har etableret flere aktivitetstilbud, hvor børn og unge mødes og herigennem udvikler sig, på tværs af alder og kultur.

Det er også vigtigt for os at der afsættes økonomi til udbygninger/tilbygninger hvor der indtænkes arkitektoniske, æstetiske, pædagogiske og miljømæssige visioner.

Med venlig hilsen  
*Personalet*

### **19/1-2015, [Fra forældrerådsmøde referat - 1**

Forældrerådet drøftede de forskellige muligheder. Forældrerådet ser positive ting i KKFO-modellen som vi er glade for pt. og hvor samarbejdet med skolen fungerer godt. Vi ser den største udfordring i at blive kommunalt fritidshjem.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Britta Mørk Johansen > Høringssvar: Britta Mørk Johansen

---

## Høringssvar: Britta Mørk Johansen

**Navn:**

Britta Mørk Johansen

**Postnr:**

2700

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Åbjergvej 12 K

Høringssvar vedr. Fritidshjemmet Jyllandshuse

Kære politikere og forvaltning

Som forældre til børn på Fritidshjemmet Jyllandshuse i Vanløse, er vi meget bekymrede over de planer, kommunen har for fritidstilbuddene i København. Vi forstår det sådan, at der allerede er taget stilling til, at fritidstilbud for de 6-9 årige skal organiseres i en 1:1 relation med skolerne, og som forældre og borger undrer det os meget, hvorfor denne centrale og afgørende beslutning ikke er sendt i høring. Det virker som et bagholdsangreb, når vi ikke bliver hørt om de overordnede beslutninger.

I lægger med implementeringsplanen for Hyltebjerg skole op til at nedlægge Fritidshjemmet Jyllandshuse og i stedet overflytte børnene til en institution på skolen.

Vi har valgt Fritidshjemmet Jyllandshuse af flere grunde. Først og fremmest går vi på arbejde velvidende, at vores barn hver dag efter skole bliver mødt af en gruppe voksne, der giver vores barn og hans kammerater den tryghed og støtte, der er nødvendig for at kunne udvikle sig og danne sociale relationer på tværs af alder og klasser. For det andet var det vores forventning, at netop dette fritidshjem kunne rumme fx et særligt sensitivt barn. En forventning, der har vist sig at blive bekræftet. Det tror vi ikke på, kan finde sted på et fremtidigt kæmpe fritidshjem.

De fysiske rammer ved Hyltebjerg skole er på mange måder utidssvarende. For os at se vil man ikke kunne finde plads til at bygge ved skolen uden, at det går ud over de få grønne områder, der er, hvor børnene kan udfolde sig.

Vi kan ikke se, at der har været drøftet nogle reelle alternativer til den løsning, vi nu bliver hørt om. Har det overhovedet været i spil at gøre det på en anden måde? Når der nu ikke er nogen dokumentation for, at vi får bedre fritidstilbud for hverken børn eller voksne, så må der alene være tale om en effektiviseringsøvelse, som har til formål at spare og udnytte ressourcerne bedre. Det er altså forkert at pakke det ind i al mulig anden argumentation om "bedre for børnene" osv.

Vi vil derfor opfordre jer til at finde en alternativ løsning, som bevarer de små enheder – til gavn for alle, både børn, forældre og personale. Det må kunne lade sig gøre at finde en måde at skabe et mindst lige så godt samarbejde på tværs, som kan

imødekomme de overordnede behov.  
Det er vores børns velfærd, der tæller.  
Venlig hilsen  
Britta og Victor Mørk Johansen

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8090>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kate Ekebjærg > Høringssvar: Kate Ekebjærg

---

## Høringssvar: Kate Ekebjærg

**Navn:**

Kate Ekebjærg

**Virksomhed / organisation:**

Stjerneskuddets fritidshjem

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

Sjællandsgade 51

Høringssvar fra personalet i Stjerneskuddets fritidshjem Sjællandsgade 51 2200  
København N

**PRÆSENTATION AF STJERNESKUDET:**

Stjerneskuddet er et af Københavns ældste fritidshjem. Det er beliggende i en række lejligheder i et ældre boligbyggeri i Sjællandsgade 51 på Nørrebro, og er med sine fysiske rammer et unikt sted.

Stjerneskuddet er normeret til 78 børn. Med stigende efterspørgsel på fritidshjemspladser til bydelens børn, har Stjerneskuddet gennem de seneste 4-5 år haft en overnormering på op til 120 indskrevne børn på fritidshjemmet. Dette har vi løst med forskellige ordninger. Med indførelsen af Skolereformen blev børnenes skoledag forlænget, og det gav ikke længere mening at tage ud af huset med en børnegruppe hver dag, da tiden på fritidshjemmet blev for kort. Derfor har vi i det forløbne halve år, på skift, tilbragt en eftermiddag om ugen i midlertidige pavilloner i De Gamles By. Disse pavilloner skal nedlægges, og fra januar 2015 er vi i stedet begyndt at tilbringe eftermiddagene i to af skolens 0. klasselokaler. Opnormeringen af Stjerneskuddet har gennem hele forløbet været midlertidigt, men faktum er, at den gang på gang er blevet forlænget, grundet det høje børnetal omkring Guldberg Skole. Personalet har gennem hele forløbet samarbejdet med kommunen for at løse problemet med plads til de mange ekstra børn, der har brug for fritidshjemspladser, på trods af, at det har været en arbejdsmæssig udfordring at sikre den pædagogiske kvalitet under disse krævende forudsætninger. Fra kommunens side har det handlet om at skaffe pladser nok til pasning, mens det for personalets vedkommende har handlet om at skabe en god hverdag for børnene med et højt pædagogisk niveau.

**INKLUSION:**

Trods en opnormering af børn med næsten 1/3 er Stjerneskuddet stadig at regne for et lille fritidshjem, der igennem årene har rummet en del af bydelens børn med forskellige behov. Ét af kommunens pejlemærker er inklusion, og med lukningen af specialinstitutioner skal børn med særlige behov og diagnoser nu rummes i den kommunale skole og i fritidsinstitutionerne. Det stiller høje krav til personalets faglighed og engagement, og til værdier som nærvær og tryghed. Værdier som kommunen indtil nu har vægtet højt, og derfor har anvist forældre med børn med særlige behov til de

små fritidshjem med henvisning til, at netop de mindre institutioner i højere grad var leveringsdygtige i disse værdier; nærhed, mindre grupper med mulighed for at udvikle ligeværdige børnefællesskaber, mulighed for at trække sig tilbage i et miljø uden for meget larm, efter en intensiv skoledag.

Stjerneskuddet ligger i et område af byen, hvor befolkningssammensætningen er mangfoldig i forhold til etnicitet, sociale ressourcer, økonomi osv. Stjerneskuddet har altid været en aktiv medspiller i lokalmiljøet. Flere og flere børn i daginstitutionerne diagnosticeres og/eller stigmatiseres f.eks. som Særligt Sensitive børn. Børnene har en u hensigtsmæssig adfærd, men reagerer de i virkeligheden hensigtsmæssigt på urimelige vilkår! Kunne man overveje, at der i virkeligheden er tale om helt almindelige børn, der reagerer på en u hensigtsmæssig hverdag, med alt for mange krav, alt for mange børn, alt for lidt plads, alt for meget støj, og alt for få pædagoger og lærere til at tage hånd om børnene, og de problemer, der opstår, når der er for mange sammen. Vi ser en risiko for, at vi kommer til at møde børn, som får det meget svært i de store institutioner, som nu planeres. De børn som allerede nu trænger til ro efter skoledagen. En del børn bliver også pressede i de intensive frikvarterer, hvor de er nødt til at interagere med urolige og larmende børn i et miljø med få voksne. Vi er også bekymrede for de børn, som har specielle udfordringer eller diagnoser, og derfor har større behov for overskuelighed og forudsigelighed i hverdagen. De bør trænger sommetider til at finde et lille hjørne, hvor der er ro, og mulighed at få en pause fra de andre børn. Er det en mulighed i de nye giga-institutioner ?

#### VALGFRIHED:

Hvert år bruger forældre til kommende skolebørn tid på at besøge de lokale fritidsinstitutioner, for at vælge, eller rettere ønske, det helt rigtige sted til deres barn. Det er unikt i Københavns Kommune, at man som borger og forælder, har mulighed for at vælge mellem noget forskelligt. Mangfoldighed og valgmuligheder er noget som kendetegner vores by, og som man på rådhuset er stolte af og profilerer sig på. Igennem mange år har det været sådan, at der er størst tilslutning til de små fritidshjem. Som forælder ønsker man, at ens barn skal gå i en fritidsinstitution, hvor de og børnene kender alle de ansatte, og hvor personalet ved, og kan huske, hvad ens barn hedder.

#### SKOLEREFORMEN:

Skolereformen trådte i kraft ved skoleårets begyndelse og har haft betydning for børnenes hverdag.

Vi ser trætte børn med mindre overskud og konfliktniveauet blandt børnene er steget efter sommerferien. Det er vores oplevelse, at de konflikter og frustrationer der opstår i løbet af skoledagen følger med, når børnene kommer på fritidshjem om eftermiddagen. Vi er bekymrede over den hastighed, hvormed disse enorme forandringer gennemføres. Der er udfordringer og mangler i Haldagskolen, og man bør give tid til udvikling og evaluering inden man så drastisk ændrer en 100 år gammel tradition med velfungerende fritidshjem i Københavns kommune. Hvis først de små fritidshjem er lukkede bliver det svært at fortryde og genetablere dem igen. Vi ved at pendlen drejer frem og tilbage, når det handler om pædagogik og læring; fra stort til småt, fra centralisering til decentralisering til inklusion og specialisering. Hvad gør vi næste gang pendlen finder en ny retning og vi har udryddet alle de små fritidstilbud til vores børn? Vi indstiller til, at fritidshjemmene forbliver i klynger, således at de bevares, når Skolereformen evalueres og muligvis rulles tilbage.

#### SKOLEN:

Indeklimaet på Guldbergskolen er allerede nu ikke godt nok, og lokalerne er ikke

egnede til konstant brug en hel dag. Lærerne har svært ved at finde plads til deres forberedende arbejde, så hvor findes lokaler til flere medarbejdere, og vores behov for at forberede samt opbevaring af "fritidsmaterialer". Hvis knap 450 børn skal blive på skolen om eftermiddagen findes der ikke lokaler som er egnede, og der er risiko for, at fritidshjemsaktiviteterne skal gennemføres i børnenes klasseværelser.

De 450 meter fra Guldbergskolen til Stjerneskuddet er et velfortjent afbræk, hvor børnene får en pause, når de skifter arena mellem skole og fritid. Desuden giver den korte gåtur mulighed for at træne trafikikkerhed med børnene.

#### PÆDAGOGISK PERSONALE:

At arbejde som pædagog i nyetablerede enorme institutioner eller uegnede skolelokaler, er en anden udfordring. Det findes allerede nu en risiko for, at kvalificerede pædagoger og pædagogmedhjælpere, med erfaring og ambitioner, trækker sig fra disse "hovsa-løsninger" som indføres så hurtigt, og uden respekt for fritidshjems-pædagogikken.

Man må ikke undervurdere fritidshjems-pædagogikken:

-I fritidshjemmene får børnene sanselige oplevelser og en bevidsthed om de begreber de hører om og lærer at stave til i skolen. Som et eksempel kan man tage ordet "Gips" som barnet lærer at stave til i skolen. I fritidshjemmet får barnet det i hænderne og opbygger selvtillid og dannelse i forhold til materialet. Når man arbejder med gips ved man, hvordan det føles, lugter, og støver. Barnet lærer hvordan man bruger gips, hvor meget vand det skal blandes op i, og hvor hårdt det bliver, når det tørrer.

-Fritidshjems-pædagogikken rummer en stor faglighed, når det vedrører børns relationer, konfliktløsning, inklusion, integration, stærkt forældresamarbejde og børns motoriske udvikling. Denne faglighed kompletterer skolepædagogikkens kompetencer som det er nu, men risikerer at kvæles når alt fokus rettes ind på læring og børn i enorme fritidsenheder.

- Fritidshjems-pædagogikken trues også, hvis ledelsen bliver alt for centreret, med kun én leder til mange børn og ansatte. Afstanden bliver større med klyngestrukturen og muligheden for sparring, plads til forskellighed mellem enheder og mulighederne for udvikling vanskeliggøres yderligere, når der lægges et større fokus på læring og skolen. Manglen på ligeværdighed kan få pædagoger og pædagogmedhjælpere at miste deres engagement, og de ser sig derfor om efter andet arbejde.

På det seneste er forældre begyndt at reagere, og stille sig kritiske over for det fremtidige fritidstilbud for 400-450 børn, som Københavns Kommune ønsker at tilbyde børnefamilierne omkring Guldberg Skole.

#### FREMTIDENS FRITIDSTILBUD:

Tanken omkring heldagsskolen kan være et spændende møde mellem pædagogik og læring. Vi pædagoger og lærere kan finde nye samarbejdsformer, som kan resultere i nye undervisningsformer, hvor vi kunne opfange de børn, som har svært at lære og udvikles i den traditionelle undervisning. Lad os gå videre ad den vej og invitere skolen ind i fritidshjemmenes lokaler, og lad os dele vores pædagogiske kunnen med lærerne og deres kompetencer. Her er der mulighed for at udvikle tværfaglige projekter i lokaler med andre tilbud end i skolen. For eksempel, køkken, værksteder, og en legeplads som man ikke skal dele med hundredevis af andre børn. Lad os pædagoger komme med på banen, og lad os være med til at skabe ligeværdighed i børnenes skoledag.

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8089>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra BHU's Fritidshjemmet

## Nutidens Fritidstilbud vs. Fremtidens Fritidstilbud

Vi har et velfungerende fritidshjem, der er normeret til 80 børn. Det er vi super glade for og stolte over.

Vi sætter fagligheden højt og ser det som vores fornemmeste opgave, at sikre børns trivsel og udvikling. Vi er en arbejdsplads med engagerede og professionelle voksne, som igennem mange år har udviklet en tryghedsskabende institutionskultur, hvor børn, forældre og personale kender hinanden godt, og hvor vi laver et velovervejet pædagogisk arbejde i dagligdagen. Det der er opbygget har taget meget af vores tid og energi.

Vi har inden for de sidste år skullet omstrukturere vores fritidspædagogik grundet inklusionen af børn med særlige behov og skolereformen. Skolereformen har været en kæmpe omvæltning for børn, forældre, lærere og pædagoger.

Trods disse udfordringer i dagligdagen er vi ved at finde den tryghed i den foranderlige hverdag, hvor vi igen kan se meningen med vores job, og hvor vi igen har tid og overskud til, at rumme det enkelte barn og dets behov.

Vi er ved at få oparbejdet endnu en struktur i hverdagen, hvor vi har tid til at se, lytte, give omsorg for og nærvær til det enkelte barn, som har krævet oceaner af tid og kræfter.

Vi er et fritidshjem, der kan rumme og anerkende det enkelte barn. Vi kan styrke børnenes udvikling i fantasi, kreativitet, motorik samt deres sociale relationer, da vi har et særligt hus med omgivelser, der er med til at fremme børnenes kreativitet og dermed leg. Vi er en personalegruppe, der har fokus på det enkelte barn i fællesskabet.

## Vores bekymringer:

Vi er klar over, at grundet den nye skolereform er Fremtidens Fritidstilbud en sparerunde.

Vores bekymring går på, at det kæmpe stykke arbejde, vi nu har fået op at stå til glæde for både børn og voksne, vil falde til jorden igen ved en ny struktur i hverdagen. Den gode relation vi har fået oparbejdet, er vi bange for går tabt i en mega institution.

Vi er især bekymret for, at vi går glip af nærheden, omsorgen og trygheden, som det enkelte barn har så stor brug for.

Vi er bekymret for, at vi vil se et stigende antal børn og voksne med ondt i livet. Børnene har brug for fritid til at udvikle sig alene og sammen med andre.

Det ærgrer os, at forvaltningen ikke har inddraget børnenes forældre og de professionelles viden og holdninger til fremtidens fritidstilbud.

Vi foreslår, at Fremtidens Fritidstilbud skal løses lokalt, og at vi skal bevare det, der fungerer. Hvis det bliver vedtaget, kan det ikke gøres om igen!

Spørg Gladsaxes, samt Amager institutioners, børn, forældre og pædagoger om, hvad de tænker om denne ændring af fritidstilbuddet!?

I vores optik kan vi ikke se os selv yde den pædagogiske kerneydelse, som vi brænder så meget for, hvis vi blandt andet skal forholde os til så store enheder som forvaltningen foreslår.

Det vi ønsker allermost er arbejdsro!!

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Louise Bøje Lykholt > Høringssvar: Louise Bøje Lykholt

---

## Høringssvar: Louise Bøje Lykholt

**Navn:**

Louise Bøje Lykholt

**Virksomhed / organisation:**

Den Integrerede Institution Krudtuglen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Østerbrogade 234, 1.th

Jeg er pædagog og har arbejdet i Krudtuglen i 10 år og er selv mor til tre; jeg skriver fordi jeg er bekymret for mine egne og andres børns fremtid!!!

Kære politikere; tænk over jeres forslag om at nedlægge alle små fritidshjem, hvad det kan give af konsekvenser for børn i dagens Danmark! Børn som ikke er skabt til store steder med en masse børn og larm, forsvinder i mængden! Det er vores job som pædagoger og forældre at varetage opgaven at lytte til barnets individuelle behov, og det vil vi ikke kunne, hvis der kun bliver et fritidstilbud til skolebørn!

De børn der har brug for noget andet kan vi ikke hjælpe! Ved dette forslag skæres i alle over en kam og glemmer den del som ikke er giret til et stort sted! Nærheden bliver glemt fx ved de fritidshjem som er integreret, nærheden i at være forskellige aldre og se op til hinanden og være sociale på kryds og tværs af alder!

Men også de tætte søskende bånd der er i integrerede institutioner, hvor meget glæde, nærhed og omsorg der ligger i at være social også med fx venindens lillesøster, hvor meget det vil betyde for en familie og deres omgangskreds, hvis dette lige pludselig ikke kunne eksistere!

Så kære politikere hør nu på hvad vi siger så det ikke går for hårdt ud over alle Danmarks Høringssvar! Kære politikere; tænk over jeres forslag om at nedlægge alle små fritidshjem, hvad det kan give af konsekvenser for børn i dagens Danmark! Børn som ikke er skabt til store steder med en masse børn og larm, forsvinder i mængden! Det er vores job som pædagoger og forældre at varetage opgaven at lytte til barnets individuelle behov, og det vil vi ikke kunne, hvis der kun bliver et fritidstilbud til skolebørn! De børn der har brug for noget andet kan vi ikke hjælpe! Ved dette forslag skæres i alle over en kam og glemmer den del som ikke er giret til et stort sted!

Nærheden bliver glemt fx ved de fritidshjem som er integreret, nærheden i at være forskellige aldre og se op til hinanden og være sociale på kryds og tværs af alder! Men også de søskende forhold der er i integrerede institutioner, hvor meget glæde, nærhed og omsorg der ligger i at gå sammen også med fx venindens lillesøster, hvor meget det betyder for en familie og deres omgangskreds hvis dette ligepludselig ikke kunne eksistere!

Så kære politikere hør nu på hvad vi siger, så det ikke går for hårdt ud over alle Danmarks fremtidige børn! fremtidige børn! Mvh. Louise Bøje Lykholt!

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8087>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Michael G. Arentsen > Høringssvar: Michael G. Arentsen

---

## Høringssvar: Michael G. Arentsen

**Navn:**

Michael G. Arentsen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Lejrevej 18

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Telefon: 61 71 92 38

Brønshøj den 5. februar 2015

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Som forældre til to drenge i 0. og 3. klasse på Brønshøj skole, der begge dagligt har stor glæde af at gå i Præstekær Fritidshjem, finder vi det foreliggende forslag stærkt bekymrende. Præstekær Fritidshjem er et særdeles velfungerende fritidstilbud med kompetent ledelse og dygtige, nærværende medarbejdere. Fritidshjemmet tilbyder via sin pædagogiske profil og idérige medarbejdere et værdifuldt supplement til skolen i hverdagen.

Begge vore drenge har/har haft udfordringer med et vel iltet temperament, og særligt den store havde vanskeligheder ved skolestart. Vores klare oplevelse er, at det i høj grad er den støtte og det nærvær, der tilbydes på Præstekær Fritidshjem, som har løst op for temperament og vanskeligheder ved skolestart. Der er næppe heller tvivl om, at skiftet mellem omgivelserne på skolen og på fritidshjemmet har været medvirkende til at give vore drenge et dagligt pusterum.

I det seneste år har vi oplevet store vanskeligheder i familien - bla. pga. dødsfald og sygdom i den nærmeste familie. Vore drenge har derfor haft behov for tæt voksenkontakt på dage, hvor "det hele bare var for meget". Denne kontakt har enkeltmedarbejdere på Præstekær Fritidshjem givet på helt ekstraordinær vis. Vi er overbeviste om, at havde det ikke været for medarbejderne på Præstekær Fritidshjem og den dedikerede kontakt, de har givet vores drenge, så kunne de meget vel være kommet gennem det forgangne år med betydeligt større sår på sjælen.

Det foreslås at nedlægge samtlige fritidshjems-pladser i tilknytning til Brønshøj skole og etablere en skolefritidsordning på Brønshøj skole. Det ville konkret betyde, at 5 fritidshjem skulle lukke, og at der skulle samles 450-500 børn på skolens matrikel allerede i indeværende år. Det er imidlertid slet ikke beskrevet, hvorledes denne omlægning konkret tænkes at skulle gennemføres. Særligt i betragtning af, at Brønshøj skole nu og de næste 2-3 år er en byggeplads, forekommer det aldeles uovervejet og hovedkulds at foreslå etablering af et fritidstilbud på skolens matrikel til 450-500 børn

med så kort frist. Børnene har stort set ingen udearealer til rådighed på Brønshøj skole pga. byggeriet, og ikke mindst derfor er udearealet på fritidshjemmet en værdifuld oase uden for bygge-støjens rækkevidde.

Ét er, at forslaget rent fysisk savner reelt grundlag pga. af de konkrete rammer på Brønshøj skole, et andet er, at forslaget alene beskriver en mulig fremtidig struktur uden at levne så meget som et ord om det pædagogiske indhold i fremtidens fritidstilbud. Vi opfordrer derfor til, at der igangsættes en noget grundigere udredning af de indholdsmæssige, pædagogiske og organisatoriske perspektiver, inden der træffes beslutninger af så vidtrækkende karakter, som der her er lagt op til.

Vores ældste dreng glæder sig til at blive bruger af Præstekær Fritidsklub efter sommer. Denne institution har ligesom fritidshjemmet et særdeles populært ry i lokalområdet og vores bekymring for de ændringer, der lægges op til, gælder derfor også fritidsklubben.

Vi håber, at de mange enslydende tilkendegivelser vedr. Fremtidens Fritidstilbud fører til, at Børne- og Ungdomsudvalget træffer beslutning om IKKE at ændre strukturen i og rammer for fritidstilbud hørende til Brønshøj skole. Subsidiært er det vores håb, at organiseringen af fremtidens fritidstilbud sker med udgangspunkt i det forslag, der er beskrevet i høringssvar fra institutionsbestyrelsen i Præstekær fritidshjem og klub om fremtidens fritidstilbud

Vi bakker i øvrigt fuldt og helt op om institutionsbestyrelsens høringssvar.

Mvh. Louise Martinsen og Michael G. Arentsen

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/node/8086>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Michael G. Arentsen > Høringssvar: Michael G. Arentsen

---

## Høringssvar: Michael G. Arentsen

**Navn:**

Michael G. Arentsen

**Postnr:**

2700

**By:**

Brønshøj

**Adresse:**

Lejrevej 18

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Telefon: 61 71 92 38

Brønshøj den 5. februar 2015

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Som forældre til to drenge i 0. og 3. klasse på Brønshøj skole, der begge dagligt har stor glæde af at gå i Præstekær Fritidshjem, finder vi det foreliggende forslag stærkt bekymrende. Præstekær Fritidshjem er et særdeles velfungerende fritidstilbud med kompetent ledelse og dygtige, nærværende medarbejdere. Fritidshjemmet tilbyder via sin pædagogiske profil og idérige medarbejdere et værdifuldt supplement til skolen i hverdagen.

Begge vore drenge har/har haft udfordringer med et vel iltet temperament, og særligt den store havde vanskeligheder ved skolestart. Vores klare oplevelse er, at det i høj grad er den støtte og det nærvær, der tilbydes på Præstekær Fritidshjem, som har løst op for temperament og vanskeligheder ved skolestart. Der er næppe heller tvivl om, at skiftet mellem omgivelserne på skolen og på fritidshjemmet har været medvirkende til at give vore drenge et dagligt pusterum.

I det seneste år har vi oplevet store vanskeligheder i familien - bla. pga. dødsfald og sygdom i den nærmeste familie. Vore drenge har derfor haft behov for tæt voksenkontakt på dage, hvor "det hele bare var for meget". Denne kontakt har enkeltmedarbejdere på Præstekær Fritidshjem givet på helt ekstraordinær vis. Vi er overbeviste om, at havde det ikke været for medarbejderne på Præstekær Fritidshjem og den dedikerede kontakt, de har givet vores drenge, så kunne de meget vel være kommet gennem det forgangne år med betydeligt større sår på sjælen.

Det foreslås at nedlægge samtlige fritidshjems-pladser i tilknytning til Brønshøj skole og etablere en skolefritidsordning på Brønshøj skole. Det ville konkret betyde, at 5 fritidshjem skulle lukke, og at der skulle samles 450-500 børn på skolens matrikel allerede i indeværende år. Det er imidlertid slet ikke beskrevet, hvorledes denne omlægning konkret tænkes at skulle gennemføres. Særligt i betragtning af, at Brønshøj skole nu og de næste 2-3 år er en byggeplads, forekommer det aldeles uovervejet og hovedkulds at foreslå etablering af et fritidstilbud på skolens matrikel til 450-500 børn

med så kort frist. Børnene har stort set ingen udearealer til rådighed på Brønshøj skole pga. byggeriet, og ikke mindst derfor er udearealet på fritidshjemmet en værdifuld oase uden for bygge-støjens rækkevidde.

Ét er, at forslaget rent fysisk savner reelt grundlag pga. af de konkrete rammer på Brønshøj skole, et andet er, at forslaget alene beskriver en mulig fremtidig struktur uden at levne så meget som et ord om det pædagogiske indhold i fremtidens fritidstilbud. Vi opfordrer derfor til, at der igangsættes en noget grundigere udredning af de indholdsmæssige, pædagogiske og organisatoriske perspektiver, inden der træffes beslutninger af så vidtrækkende karakter, som der her er lagt op til.

Vores ældste dreng glæder sig til at blive bruger af Præstekær Fritidsklub efter sommer. Denne institution har ligesom fritidshjemmet et særdeles populært ry i lokalområdet og vores bekymring for de ændringer, der lægges op til, gælder derfor også fritidsklubben.

Vi håber, at de mange enslydende tilkendegivelser vedr. Fremtidens Fritidstilbud fører til, at Børne- og Ungdomsudvalget træffer beslutning om IKKE at ændre strukturen i og rammer for fritidstilbud hørende til Brønshøj skole. Subsidiært er det vores håb, at organiseringen af fremtidens fritidstilbud sker med udgangspunkt i det forslag, der er beskrevet i høringssvar fra institutionsbestyrelsen i Præstekær fritidshjem og klub om fremtidens fritidstilbud

Vi bakker i øvrigt fuldt og helt op om institutionsbestyrelsens høringssvar.

Mvh. Louise Martinsen og Michael G. Arentsen

### **Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8085>

### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

6. februar 2015

# Høring om Fremtidens Fritidstilbud

*MED-udvalget på Øster Farimagsgades Skole har følgende bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale om kommunens tilbud om fremtidige fritidsinstitutioner.*

Vi finder det helt entydigt, at alle børn i alderen 6-9 år tildeles fritidstilbud på skolen eller i dennes umiddelbare nærhed. Dette synspunkt har skolebestyrelsen gennem 15 år påpeget i diverse høringssvar, hvor man mange gange har peget på, at Dr. Louisegården kunne inddrages som indskolingsdel inklusiv fritidshjemspladser til alle elever.

Imidlertid har den politiske beslutning om nybyggeri af en indskolingsafdeling på skolens egen matrikel medført, at der for to år siden blev etableret en KKFO i det nye indskolingshus med en KKFO-leder, der indgår i skolens samlede ledelse. Denne ordning fungerer perfekt til alles tilfredshed – ikke mindst forældrenes, et stort flertal af forældre til nye børn ønsker deres børn placeret i skolens KKFO, også de børn der går i den aldersintegrerede institution Børnebyen Dr. Louise ved siden af skolen.

**Skolens nye bygning** rummer udelukkende lokaler til indskolingsbørn med små møbler, hvorfor det ikke kan bruges til voksen/aftenskoleaktiviteter. Der er pt. 300 elever i indskolingen fra 0.-3.klasse, hvoraf de 100 har pladskapacitet i KKFO'en. Der er i huset 12 meget store klasselokaler, et stort bibliotek, EAT-køkken med lounge og stor udendørs terrasse. Der er faglokaler til natur/teknik, musik og meget store idrætsfaciliteter.

Sidstnævnte lokaliteter bliver udenfor skolens åbningstid – efter kl. 17.00 – brugt i skolens Kulturcenter "Idræt Lokalt", hvor "Den Åbne Skole" bruges af lokalbefolkningen. Musiklokalet bliver ligeledes brugt i Reformens ånd ved samarbejde med Musikskolen.

Skolen kan endvidere tilbyde andre nyrenoverede musik/kreative værksteder i den gamle bygnings kælderetage, ligesom et helt nyt og stort skolekøkken er etableret i en selvstændig bygning med mulighed for valgtilbud omkring madlavning m.m..

Derfor ser vi at den bedste løsning er at inddrage hele bygningen i eftermiddagstimerne til alle fritidsbørnene således, at de alle kan samles på skolens matrikel under KKFO-lederen, der daglig er i fysisk forbindelse med pædagogerne og skolens øvrige personale og ledelse. Dette vil skabe en sammenhængende dag fra morgenåbning til fritidstilbuddet lukker.

Det vil ligeledes være en stor økonomisk gevinst, at den nye bygning kan bruges, at vi kører et fornuftigt samarbejde omkring budgetlægning, hele TAP-sektionen med rengøring af fællesarealerne i et' ansættelsesforhold.

Ved at samle fritidstilbuddet på skolens matrikel vil man kunne **give barnet en sammenhængende hverdag**, der bygger på **tryghed og nærvær**. Det samlede pædagogiske personale har en daglig tæt dialog og omgang med hinanden, der styrker og udvikler samarbejdet og helhedssynet omkring barnet.



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

Vi forudser mange situationer, hvor børnene kan få rig mulighed for at komme ud af huset og få bedre mulighed for heldags- eller halvdagsture, da dele af personalet ikke skal møde på en anden arbejdsplads. Ligeledes kan der arrangeres koloni- og lejrskoler med begge faggrupper til glæde for børn og voksne.

Fra **forældrenes synsvinkel** ser vi mange fordele ved, at de kun skal aflevere og hente deres børn et sted – der vil komme en sammenhæng ind i kommunikationen mellem forældre, pædagoger og lærere, ligesom den samlede ansvarlige ledelse er helt tæt på.

Af praktiske fordele for forældre og børn kan nævnes, at der eksempelvis ikke vil ligge tøj og glemte genstande på 2 forskellige matrikler. Dette kan synes banalt, men det fylder i øjeblikket meget i mange forældres dagligdag. Morgenmad, frokost og eftermiddagsmad vil blive indtaget samme sted, med voksne der vil være omkring dem hele dagen.




Der blev for 4 år siden gjort forsøg fra LFS' side på at få de første KKFO'er tilbageført til fritidshjem, hvilket heldigvis ikke lykkedes, da samarbejdet på skolerne fungerede udmærket. At der tilsyneladende så markant i medier og LFS eksisterer en fordom om, at der ikke kan drives en sund og for børnene udviklende fritidspædagogik på skolens område og under et veludviklet kombineret og enigt samarbejde mellem skole- og KKFO-leder på samme matrikel må udelukkende bygge på uvidenhed.





På Øster Farimagsgades Skole sætter vi **samarbejdet mellem lærere og pædagoger** helt i top, og allerede nu kort tid inde i reform-år 1 har vi gode erfaringer med dette, som er blevet en væsentlig del af vores fælles værdigrundlag. Vi ser klart de bedste muligheder ved, at pædagogerne ikke får en opsplittet, to-delt arbejdsplads, men at de i et godt og konstruktivt fælles arbejdsmiljø kan indgå og udbygge arbejdet under "Stærkt Samarbejde".

Vi ønsker at udvide og forbedre det nuværende samarbejde, så pædagogerne er på skolen hele deres arbejdstid og kan dermed være med i udviklingen af børnenes hele skole- og institutionsliv.

Vores erfaringer med, at pædagogerne deltager i vores faste samarbejdskultur, er gode, og vi ser derfor endnu bedre fremtidsmuligheder til dette samarbejde, hvis alle pædagoger og lærere er samlet på den samme matrikel. Dette er muligt på Øster Farimagsgades Skole!

Vi tilslutter os fuldt og helt skolebestyrelsens såvel som forældrerådets høringskrivelser og forventer, at politikerne lever op til deres løfter om lokale løsninger.

    
Anne Marie Flyvholm Malene Louring Larsen Anders Lund Svendsen Bendt-Erik Stolberg  
AMR (KLF) TR-KKFO-pædagoger (LFS) TR (KLF) Tekn.Ejendomsleder (FOA)

     
Akeel Bech Kasper Burholt Hans Henrik Brøns-Poulsen Kirsten Hanne Hansen  
Skoleinspektør KKFO-leder (LFS) Administrativ leder Souschef/MED-sekretær





En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

6. februar 2015

# Høring om Fremtidens Fritidstilbud

*MED-udvalget på Øster Farimagsgades Skole har følgende bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale om kommunens tilbud om fremtidige fritidsinstitutioner.*

Vi finder det helt entydigt, at alle børn i alderen 6-9 år tildeles fritidstilbud på skolen eller i dennes umiddelbare nærhed. Dette synspunkt har skolebestyrelsen gennem 15 år påpeget i diverse høringssvar, hvor man mange gange har peget på, at Dr. Louisegården kunne inddrages som indskolingsdel inklusiv fritidshjemspladser til alle elever.

Imidlertid har den politiske beslutning om nybyggeri af en indskolingsafdeling på skolens egen matrikel medført, at der for to år siden blev etableret en KKFO i det nye indskolingshus med en KKFO-leder, der indgår i skolens samlede ledelse. Denne ordning fungerer perfekt til alles tilfredshed – ikke mindst forældrenes, et stort flertal af forældre til nye børn ønsker deres børn placeret i skolens KKFO, også de børn der går i den aldersintegrerede institution Børnebyen Dr. Louise ved siden af skolen.

**Skolens nye bygning** rummer udelukkende lokaler til indskolingsbørn med små møbler, hvorfor det ikke kan bruges til voksen/aftenskoleaktiviteter. Der er pt. 300 elever i indskolingen fra 0.-3.klasse, hvoraf de 100 har pladskapacitet i KKFO'en. Der er i huset 12 meget store klasselokaler, et stort bibliotek, EAT-køkken med lounge og stor udendørs terrasse. Der er faglokaler til natur/teknik, musik og meget store idrætsfaciliteter.

Sidstnævnte lokaliteter bliver udenfor skolens åbningstid – efter kl. 17.00 – brugt i skolens Kulturcenter "Idræt Lokalt", hvor "Den Åbne Skole" bruges af lokalbefolkningen. Musiklokalet bliver ligeledes brugt i Reformens ånd ved samarbejde med Musikskolen.

Skolen kan endvidere tilbyde andre nyrenoverede musik/kreative værksteder i den gamle bygnings kælderetage, ligesom et helt nyt og stort skolekøkken er etableret i en selvstændig bygning med mulighed for valgtilbud omkring madlavning m.m..

Derfor ser vi at den bedste løsning er at inddrage hele bygningen i eftermiddagstimerne til alle fritidsbørnene således, at de alle kan samles på skolens matrikel under KKFO-lederen, der daglig er i fysisk forbindelse med pædagogerne og skolens øvrige personale og ledelse. Dette vil skabe en sammenhængende dag fra morgenåbning til fritidstilbuddet lukker.

Det vil ligeledes være en stor økonomisk gevinst, at den nye bygning kan bruges, at vi kører et fornuftigt samarbejde omkring budgetlægning, hele TAP-sektionen med rengøring af fællesarealerne i et' ansættelsesforhold.

Ved at samle fritidstilbuddet på skolens matrikel vil man kunne **give barnet en sammenhængende hverdag**, der bygger på **tryghed og nærvær**. Det samlede pædagogiske personale har en daglig tæt dialog og omgang med hinanden, der styrker og udvikler samarbejdet og helhedssynet omkring barnet.



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



## ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø  
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

Vi forudser mange situationer, hvor børnene kan få rig mulighed for at komme ud af huset og få bedre mulighed for heldags- eller halvdagsture, da dele af personalet ikke skal møde på en anden arbejdsplads. Ligeledes kan der arrangeres koloni- og lejrskoler med begge faggrupper til glæde for børn og voksne.

Fra **forældrenes synsvinkel** ser vi mange fordele ved, at de kun skal aflevere og hente deres børn et sted – der vil komme en sammenhæng ind i kommunikationen mellem forældre, pædagoger og lærere, ligesom den samlede ansvarlige ledelse er helt tæt på.

Af praktiske fordele for forældre og børn kan nævnes, at der eksempelvis ikke vil ligge tøj og glemte genstande på 2 forskellige matrikler. Dette kan synes banalt, men det fylder i øjeblikket meget i mange forældres dagligdag. Morgenmad, frokost og eftermiddagsmad vil blive indtaget samme sted, med voksne der vil være omkring dem hele dagen.




Der blev for 4 år siden gjort forsøg fra LFS' side på at få de første KKFO'er tilbageført til fritidshjem, hvilket heldigvis ikke lykkedes, da samarbejdet på skolerne fungerede udmærket. At der tilsyneladende så markant i medier og LFS eksisterer en fordom om, at der ikke kan drives en sund og for børnene udviklende fritidspædagogik på skolens område og under et veludviklet kombineret og enigt samarbejde mellem skole- og KKFO-leder på samme matrikel må udelukkende bygge på uvidenhed.





På Øster Farimagsgades Skole sætter vi **samarbejdet mellem lærere og pædagoger** helt i top, og allerede nu kort tid inde i reform-år 1 har vi gode erfaringer med dette, som er blevet en væsentlig del af vores fælles værdigrundlag. Vi ser klart de bedste muligheder ved, at pædagogerne ikke får en opsplittet, to-delt arbejdsplads, men at de i et godt og konstruktivt fælles arbejdsmiljø kan indgå og udbygge arbejdet under "Stærkt Samarbejde".

Vi ønsker at udvide og forbedre det nuværende samarbejde, så pædagogerne er på skolen hele deres arbejdstid og kan dermed være med i udviklingen af børnenes hele skole- og institutionsliv.

Vores erfaringer med, at pædagogerne deltager i vores faste samarbejdskultur, er gode, og vi ser derfor endnu bedre fremtidsmuligheder til dette samarbejde, hvis alle pædagoger og lærere er samlet på den samme matrikel. Dette er muligt på Øster Farimagsgades Skole!

Vi tilslutter os fuldt og helt skolebestyrelsens såvel som forældrerådets høringskrivelser og forventer, at politikerne lever op til deres løfter om lokale løsninger.

    
Anne Marie Flyvholm Malene Louring Larsen Anders Lund Svendsen Bendt-Erik Stolberg  
AMR (KLF) TR-KKFO-pædagoger (LFS) TR (KLF) Tekn.Ejendomsleder (FOA)

     
Akeel Bech Kasper Burholt Hans Henrik Brøns-Poulsen Kirsten Hanne Hansen  
Skoleinspektør KKFO-leder (LFS) Administrativ leder Souschef/MED-sekretær





En folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE



Børne – og ungdomsudvalget  
Københavns Kommune

## **HØRINGSSVAR – Fremtidens Fritidstilbud**

Institutionen Skrænten er en integreret klub/fritidshjem med normeret 75 klubbørn og 66 fritidshjemsbørn, dog har vi de sidste mange år kørt med overnormering. Vi er beliggende på Emdrupvej 96, ca. 500 m. fra Holbergskolen, hvor størstedelen af vores børn går. Vi har et meget stort udeområde med store muligheder for motoriske udfordringer specifikt rettet mod børn i alderen 6-14 år, i form af fodboldbane, asfaltbaner, bålpladser, en borg og meget andet. Vi har desuden store grønne arealer, som er omkranset af de flittigt brugte skrænter, hele vejen op mod Emdrupvej, heraf navnet Skrænten. Her kan børnene bygge huler og udfolde sig i egne kreative lege eller trække sig lidt tilbage. Indendørs har vi ligeledes indrettet os – i stueetagen med fokus på 6-10 års børn og på 1. salen med fokus på 10-14 års børn.

Vi er pr. 1/1 – 2015 sammenlagt med institutionen Drivhuset, som er beliggende på Emdrupvej 134. Dette udgør en stor besparelse på ledelsesniveau, da vi kun har én overordnet leder. Vores sammenlægning er i dens spæde start og vi har derfor valgt at lave et høringssvar fra hver enhed. Vi er glade for sammenlægningen og har et begyndende rigtigt godt samarbejde. Ligeledes kan vi sagtens se meningen med at spare i ledelseslaget.

Vi er utroligt glade for den nuværende organisering i form af at have fritidshjems – og klubbørn under ét tag. Dette giver stor mening for børn, forældre og personale at have denne form, hvor børnene kan være det samme sted fra 6-14 år. Det er tryghedsskabende, at børnene allerede kender deres klub - voksne særdeles godt, før de overhovedet er startet i klubben, da både voksne og børn kan bevæge sig frem og tilbage i mellem klub og fritidshjem. De relationer der bliver skabt, bliver derved en bro til klublivet. Vi oplever desuden, at fritidshjemsbørnene ser op til og bruger klubbørnene som rollemodeller. Ligeledes lærer klubbørnene at tage hensyn til mindre børn. Udspillet med, at alle vore klubbørn skal på TK ungdomsgård, som er beliggende ca. 1,5 km. væk fra Holbergskolen, bekymrer os meget. Mange af vores klubbørn har givet udtryk fra, at de vil fravælge klubtilbuddet og i stedet gå hjem efter skole, da de føler, at TK er for stort. Klubbørnene har ligeledes ytret, at de godt kan lide, at klubben på Skrænten er et mindre sted, hvor personalet kender deres navn og har føling med, hvad der sker i børnenes liv. Derfor er vi som personale bekymret for, at børnene ikke længere vil have nære relationsvoksne eller rollemodeller i deres fritidsliv, og vi er dybt bekymrede for, om nogle børn bliver ”tabt”. Dette kan også have konsekvenser samfundsmæssigt set.

Vi er samtidigt glade for at være en del af klynge B11 – vi ser mange fordele ved at være en del af en klynge. Bl.a. er det meget meningsfyldt at kunne være en del af teamet i en børnehave, hvor man arbejder med de

store børnehavebørn, som i maj vil starte på fritidshjemmet. Samtidig kan vi i en klynge drage fordel af hinandens kompetencer & ressourcer. Ligeledes kan der være store økonomiske fordele ved at være en del af en klynge.

Med den nye skolereform, er der reducerede åbningstider for fritidshjem og klubber, hvilket naturligt ændrer vores arbejdsvilkår. Vi har pt. 3 ansatte på Skrænten i FSR (FolkeSkoleReform) stillinger, 3 ansatte på Skrænten i Stærkt Samarbejde med skolen og 1 ansat på Skrænten i tværfagligt samarbejde med Englegård (en børnehave i vores klynge). Dette fungerer rigtig fint og vi ser gerne dette fortsætte. Man kunne kigge på en evt. udvidelse af dette, for at bevare vores stillinger på 34 timer og 37 timer. Vi ser en fare i, at vores stillinger vil blive lavet om til deltidsstillinger, som det økonomisk ikke kan løbe rundt for os, som ansatte i fritids – og klubregi i Københavns kommune. Man kan frygte, at det fremtidige fritidstilbuds personale vil bestå af unge uuddannede medarbejdere, der tænker deres job som et stop på vejen i deres videre liv, fremfor os, der har mange års erfaring på dette område og som virkelig brænder for vores fag og i særdeleshed vores valg af at arbejde med fritidsdelen i børn og unges liv.

Vi er særdeles bekymrede for, at man vil samle alle indskolingsbørn på Holbergskolen i alderen 6-10 år på ét sted, dvs. 336 børn under samme tag. Dette vil fuldstændig feje begrebet ”relationer” væk. Vi har brugt og bruger hver eneste dag, ufatteligt meget tid på netop dette – da vi ser det som det absolut vigtigste i børnenes liv og videre færd frem i livet. Vi har et tæt samarbejde med forældre omkring deres barn og kan ikke se dette i en kontekst med 336 børn. Vi er bekymrede for alle børns trivsel, hvis man vælger denne løsning, men vi er især bekymrede for de mange børn, der har særlige udfordringer, såsom særligt sensitive børn, børn med diagnoser, alle de børn der de senere år er inkluderet i den danske folkeskole mv. Disse børn har især brug for den nære relation med en kendt voksen samt små trygge rammer. Det vil ikke kunne lade sig gøre i en kæmpe institution med 336 fritidshjems børn under samme tag. Man vil dog godt kunne lave en institution med én leder til at rumme alle disse børn, MEN vi ser det som en absolut nødvendighed at fordele børnene på forskellige matrikler. Man kunne derved bibeholde Skrænten, som kun er beliggende ca. 500 m. fra skolen. Man kunne også benytte Skrænten i skoletiden – både i Stærkt Samarbejde, understøttende undervisning og i den almindelige skoletid. Dette kunne f.eks. være bål, klatrevæg, BMX-bane, køkkenhave, slackline, kreativt værksted, træværksted, musik lokale, græs – fodboldbane, og meget andet. I skrivende stund benytter vi Skræntens mange muligheder i både Stærkt Samarbejde og understøttende undervisning.

Vi ønsker at bevare Skrænten i dens nuværende form med både fritidshjem og klub – vi ønsker ligeledes at forblive i vores klynge.

***Vi ønsker at bevare Skrænten i dens nuværende lokaler og ser det fuldstændigt uansvarligt, uforsvarligt og uforklarligt at nedlægge Skrænten på Emdrupvej 96.***



(På billedet ses en del af Skræntens udeareal med vores bygning i baggrunden, taget d. 5/2 – 2015)

Med Venlig hilsen

**Skræntens personale**

Lene Jensen - Kristina Dünweber - Victor Dickers-Eisner - Martin Christiansen - Nicholas Jensen -

Ann-Sofie Nielsen - Fuat Talay - Peter Dregild - Katja Henckel

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Forældre til Børnehaven i Den Integrerede Institution Skolefritidsordningen på Skolen ved Sundet > Høringssvar: Forældre til Børnehaven i Den Integrerede Institution Skolefritidsordningen på Skolen ved Sundet

---

# Høringssvar: Forældre til Børnehaven i Den Integrerede Institution Skolefritidsordningen på Skolen ved Sundet

**Navn:**

Forældre til Børnehaven i Den Integrerede Institution Skolefritidsordningen på Skolen ved Sundet

**Virksomhed / organisation:**

Forældre til Børnehaven i Den Integrerede Institution Skolefritidsordningen på Skolen ved Sundet

**Postnr:**

2300

**By:**

KBH S

**Adresse:**

Svend Dyrings Vej 7

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Kontaktperson: Lone Steenstrup Emborg.

Kære politikere

Tak fordi I interesserer jer for vores børns fremtid med det nye udspil Fremtidens Fritidstilbud. Vi er en gruppe forældre med mange forskellige holdninger til udspillet. Men en sætning i udspillet bekymrer os meget, og vi står fuldstændig uforstående overfor dette. Den omhandler Børnehaven i den integrerede institution Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet.

"Institutionens børnehavepladser skal flyttes, det skal undersøges hvor de skal flyttes til". En sætning som rimeligvis er skrevet, fordi man ikke er nået til, hvad man skal gøre med børnene. De er blevet et biprodukt af noget større. Men som vi vil påpege nedenfor, er det en helt forkert konklusion, som måske i stedet bør ændres til: "Børnehavepladserne udvides med xxx antal pladser".

Den integrerede institution Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet har 46 børnehavepladser. Vores børn begynder når de er 2 1/2 år -3 år i børnehaven og danner her venner for livet, da det er de samme børn, de kommer i skole med og dermed skal gå i institution med til de er 14 år og i skole endnu længere. Det betyder meget for børnene, forældrene, pædagogerne, skolen og for økonomien. Faktisk mener vi, at I da burde udvide konceptet til andre steder i byen. Hvorfor, vil vi gerne uddybe nedenfor. Lad os begynde med pengene:

#### For pengenes skyld

Økonomisk set er det en rigtig god ide at integrere børnehaver med fritidshjem/klub af flere grunde.

Dels koster børnene mindre i lokaleomkostninger, da børnehaverne børnene kan bruge fritidshjemmet og klubbens lokaler og udendørsarealer, mens de er i skole. Således får man udnyttet kvadratmetrene maksimalt.

Dels kan de være med til at skabe en kritisk masse af personale, så man i mindre grad mærker til sygdom osv. Man kan kompetenceudvikle sammen, man kan skabe en arbejdsplads, hvor de ansatte ønsker at blive, fordi de kan se, at de kan blive ved med at få nye udfordringer.

Med den nye skolereform er antallet af pædagogtimer for fritidshjem/klub personalet blevet mindsket, men netop fordi den er en integreret institution, er det på Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet lykkedes at holde på det kompetente og velkendte personale -hvoraf mange kan bryste sig med mangeårig ansættelse samme sted-, ved at tilbyde dem timer i børnehaven en fast dag om ugen samt vikartimer ved sygdom. Derved kan de opretholde deres timeantal. Samtidig frigiver det tid for børnehavepersonalet til administrative opgaver, og derved undgår man underbemanning, lukkedage samt ikke mindst, at pædagogerne opsiger deres stillinger.

Desuden kan børnehaven og klubben/fritidshjemmet "dele" medarbejdere. F.eks. er der nu 1 person som laver mad til både børnehaven og fritidshjem/klub i et og samme køkken.

Vi har læst os til, at argumentet for denne omstrukturering er at I hellere vil bruge penge på personale, frem for bygninger. Netop derfor mener vi, at vi har en helt oplagt forslag til løsning af dette. Men først til børnene.

#### For børnenes skyld

En eventuel lukning af børnehaven står helt i modstrid med den verserende storpolitiske debat om mere fokus på de små. Tryghed og ro er (i hht. Flere større empiriske undersøgelser) altafgørende for deres videre færden i livet. At integrere børnehaver med fritidshjem og klub er for børnene helt genialt. Vi oplever som forældre at børnene taler om skolen, som en naturlig del af deres nutid og fremtid. De lærer af de store, spejler sig i de store og glæder sig til deres videre færden i skole og fritidshjem. Desuden er det almen psykologisk viden, at børn trives bedst uden for mange skift og med så meget stabilitet som muligt. Netop dét, at have en integreret børnehaven/fritidsklub/fritidshjem ved siden af den kommende skole, øger stabiliteten i børnenes hverdag, og dermed deres psykiske og sociale ve og vel. Desuden knytter de bånd til pædagoger, som de kan følge i langt flere år, end det er tilfældet i ikke-integrerede institutioner. Dette styrker igen deres psykiske velbefindende, som ligeledes kommer samfundet til gode økonomisk, da børn som mistrives koster samfundet langt flere penge (op mod 20 gange mere) end børn som har det godt. Kontakt os gerne vil I vil have mere viden og forskning herom.

Når børnene fra børnehaven skal begynde i skole, oplever de ikke et så stort skift, som de klassekammerater de har, som kommer fra andre børnehaver. De færdes velkendt i fritidshjemmet og kender de fysiske rammer i skolen, kender pædagoger, børn, forældre ja sågar havemanden. Det er en kæmpe fordel for børnene, skolen, fritidshjemmet, forældrene og for kommunen.

#### For de ansattes skyld

Pædagogerne og medhjælpere har i forvejen svært ved at kunne blive boende i København grundet de høje boligpriser. Hvis vi så oven i købet vælger at give mange

af dem en arbejdsuge på 17 timer, som er fritidshjemmenes åbningstid, så frygter vi, at alle de dygtige medarbejdere vil søge væk fra kommunen.

For forældrenes skyld

Når børnene begynder i en ny institution ved vi som forældre godt, at det ikke kun er børnene, men også os forældre der skal "køres ind". Ved at skabe den kontinuitet som Den integrerede Institution Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet og dermed også børnehaven har opnået, "sparer man" en del af den indkøring, når børnene begynder i fritidshjemmet. Vi kender hinanden, hinandens børn og pædagogerne. Skolen og dens tilhørende integrerede institutioner er for manges vedkommende, en vigtig begrundelse for at have betalt høje priser for boliger i området.

Vores forslag

Vi foreslå at der laves en LEAN workshop med det formål at få gennemtænkt, hvordan der kan blive plads til de mange nye fritidshjembørn, samtidig med at der er plads til børnehavebørnene. Alt andet vil være penge ud af vinduet. Lean handler ikke kun om at effektivisere arbejds gange, men i høj grad også plads. Vores vurdering er, at der uanset om I fjerner børnehaven eller ej, så vil der være behov for at bygge. Men man kan indtænke behovene rigtigt og samarbejde på tværs af skole og børnehave/frit og dermed opnå flere funktioner samtidig. Det er blandt andet lykkedes i Finansministeriet. Kontakt os gerne hvis I vil høre mere, vi kan evt. forestå en sådan workshop.

Vores forslag kan i øvrigt også løse en af skolens store udfordringer. Skolen ved Sundet er en af de få skoler tilbage i Københavns Kommune, der stadig står uden en kantine, og da skolen er fredet, kan der ikke bygges en sådan på skolen. Men hvis man tænker denne løsning rigtigt, kunne der måske blive plads til en kantine, som kan rumme køkken til både skole, fritidshjem og børnehave. Vi deltager gerne i arbejdet.

Så hvorfor er det I vil lukke vores børnehave?

Mange af vores argumenter er de samme, som I har for at samle fritidshjemmene. Vi er klar over at noget skal der ske efter skolereformen. Men nøglen til mange af jeres udfordringer er netop børnehaven.

- Der er brug for at bruge lokalerne mere effektivt. Vores løsning betyder at lokalerne bliver brugt fra tidlig morgen til sen aften.
- Der bliver brug for en løsning der sikrer at pædagogerne har mere tid til børnene. Vores løsning giver flere timer til de pædagoger, som ønsker det, samtidig med at de ikke skal kastes rundt mellem flere adresser og bruge transporttid på det.
- Der skal bruges mindre tid på indkøring af børn og mere på det pædagogiske arbejde.
- Der bruges færre ressourcer på administration og ledelse. -Akkurat som I selv argumenterer for.

Hvad er alternativet?

Flytter I vores børn bliver de dyrere i en anden børnehave, som forklaret ovenfor. Da der vil skulle flere m<sup>2</sup> til, idet de nu bruger fritidshjemmets m<sup>2</sup>, når de ikke er det. I splitter venskaber og skaber en masse uro for 46 børn og deres familier, som ikke engang er begyndt i skole.

Vælger I at trykke på knappen til maj og tage beslutningen, vil de mærke konsekvenserne med det samme og ikke som nogen kan tro først i 2017. Der vil ikke komme nye børn i institutionen. 17 børn skal over i fritidshjemmet, det vil derfor underminere institutionens økonomi. Der vil ikke ske nogen form for udvikling,

pædagogerne vil naturligvis søge væk, mange vil begynde at flytte børnene enkeltvis. Alene tanken om dette er for os forældre hjerteskærene. Så vi håber I hører vores råb om hjælp.

Bevar vores børnehave i den Integrerede Institution Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet.

Mvh


Forældre til :

Marley, Edvin, Thor, Aja, Liva, Valdemar, Elin, Sixten, Gustav, Victoria, Laurits, Martin, Aviaja, Melissa, Selma, Sylvester, Olympia, Selina, Jonas, Theo, Hugo B, Hugo L, Vigga, L, Isak, Ella, Melanie, Jonathan, Ellie, Vigga W, Selma P, Birk, Sigurd og Hugo V.

-Mød os på Facebook: Bevar Børnehaven i Skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet.  
-Læs mere i Amagerbladet fra uge 6 s. 20  
-og i høringsbrevet fra Amagers Lokaludvalg.  
vedhæftet dokumentation.

#### **Materiale:**

 [navne høring 1.jpeg](#) [1]

 [navne høring 2.jpeg](#) [2]

 [Amagerbladet.JPG](#) [3]

#### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) [4]

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8081>

#### **Links:**

[1] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/navne høring 1.jpeg](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/navne_horing_1.jpeg)

[2] [http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/navne høring 2.jpeg](http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/navne_horing_2.jpeg)

[3] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Amagerbladet.JPG>

[4] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>







Underskriftsindsamling

Jeg erklærer mig enig i høringsbrevet fra forældrene til børnehaven i fritidshjemmet på Skolen ved Sundet!

Barnets navn	Underskrift	Navn
<del>Valdemar</del>	<del>Henrich</del>	<del>ROTHS</del>
VAN SELMA	FAISMA	STATH
ELIN MAPLE	HARRY P. PAPPY	MARK
ELIN LOHMEUS	Carin	ROTH
Hugh Velle	Gudrun	ROTH
Hester Jensen	Henrich	ROTH
SYBSTER SKARBAK	MAKARIE	SKARBAK
<del>STINA</del>	<del>Henrich</del>	<del>ROTH</del>
VALDEMAR GREN	VALDEMAR	GREN
Thok Jensen	Thok Jensen	ROTH
	JACOB	GREN
	Henrich	ROTH

# Børnehave i klemme i fritidsreform

**FRIIDTSREFORMEN** I udsættelse af børnehaver, nedprioritering af fritidsaktiviteter, fortsættelse af 46 børnehavestrukturer i røde og blå kommuner og nye strukturer i grønne kommuner. Mere på den mobile generel plan for børnehaver og fritidsaktiviteter end efterfølgende ændringer i børnehaver og fritidsaktiviteter.



- **Skolebørnehaver** vil være mere en plan for børnehaver
- **I grønne kommuner** vil der være flere børnehaver og fritidsaktiviteter end i røde og blå kommuner
- **Skolebørnehaver** vil være mere en plan for børnehaver
- **I grønne kommuner** vil der være flere børnehaver og fritidsaktiviteter end i røde og blå kommuner

De næste måneder vil der blive arbejdet på at få de nye strukturer på plads. Børnehaver og fritidsaktiviteter vil blive nedprioriteret i røde og blå kommuner, mens nye strukturer vil blive oprettet i grønne kommuner. Foto: Peter Schibye

**Skolebørnehaver i klemme** I udsættelse af børnehaver, nedprioritering af fritidsaktiviteter, fortsættelse af 46 børnehavestrukturer i røde og blå kommuner og nye strukturer i grønne kommuner. Mere på den mobile generel plan for børnehaver og fritidsaktiviteter end efterfølgende ændringer i børnehaver og fritidsaktiviteter.

Skolebørnehaverne vil være mere en plan for børnehaver og fritidsaktiviteter end efterfølgende ændringer i børnehaver og fritidsaktiviteter. I grønne kommuner vil der være flere børnehaver og fritidsaktiviteter end i røde og blå kommuner.

Skolebørnehaverne vil være mere en plan for børnehaver og fritidsaktiviteter end efterfølgende ændringer i børnehaver og fritidsaktiviteter. I grønne kommuner vil der være flere børnehaver og fritidsaktiviteter end i røde og blå kommuner.

Skolebørnehaverne vil være mere en plan for børnehaver og fritidsaktiviteter end efterfølgende ændringer i børnehaver og fritidsaktiviteter. I grønne kommuner vil der være flere børnehaver og fritidsaktiviteter end i røde og blå kommuner.

**Hydeengen 17**

Her kan du finde alle de nyeste og bedste tilbud på tøj og sko. Vi har altid de bedste tilbud på tøj og sko til alle aldre. Vi har også mange forskellige tilbud på tøj og sko til alle aldre.



København, 5. februar 2015

## **Forældrerådet i KKFO Øster Farimagsgades Skoles høringsvar i forhold til det kommende fritidstilbud**

### **Bevarelse af KKFO Øster Farimagsgades Skole**

I høringsmaterialet tilkendegiver udvalget følgende:

*"Udvalget har prioriteret, at der skal vælges mellem de to ovenstående organisationsformer, men har tilkendegivet, at man ikke derved har besluttet, at eksisterende KKFO'ere, der etableret integreret på skolen, skal omlægges til fritidshjem."*

Vi ønsker med dette høringsvar at argumentere for bevarelsen af KKFO'en på Øster Farimagsgades Skole. Vi er med til at supportere virkeliggørelsen af skolereformens intention om styrket samarbejde mellem lærere og pædagoger. KKFO Øster Farimagsgades Skole er i overensstemmelse med og understøtter principperne for den fremtidige struktur i Fremtidens Fritidstilbud (BUU 11. juni 2014, bilag 1).

### **Historik og fakta vedr. KKFO Øster Farimagsgades Skole**

Den 13. juni 2012 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget anlægsbevillingen om udvidelse af Øster Farimagsgades Skole fra 2 til 3 spor samt etablering af 100 KKFO/FH pladser. Beslutningen blev ledsaget af følgende anbefaling fra Forvaltningen: "Forvaltningen ligger vægt på den tætte bygningsmæssige konstruktion, hvor de nye fritidsinstitutionspladser etableres i en bygning i forbindelse med skolens eksisterende indskolingsafdeling. Pladserne etableres i henhold til gældende beslutninger om, at KKFO'en skal have eget basisområde, men samtidig mulighed for lokalefællesskab med skolen" (Se vedlagte bilag 2).

Med vedtagelsen af anlægsbevillingen om udvidelsen startede opførelsen af den nye indskolingsbygning. Bygningen rummer både skole og faciliteter til de fritidspædagogiske aktiviteter samt aktivitetsrum, som ikke inkluderer børnenes klasseværelser. Det er blandt andet denne fysiske struktur, som vi oplever skolen og KKFO'en optimerer udnyttelsen af gennem tæt samarbejde.

Princip nr. 4: *Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.*

### **Økonomiske aspekter/mulighed for besparelse**

Formålet med Fremtidens Fritidshjem er i høj grad også at nedbringe kommunens udgifter til området. Anlægsudgiften til opførelsen af indskolingsbygningen er afholdt og de fysiske rammer, som er en væsentlig del af det endelige mål med Fremtidens Fritidshjem, er derfor etableret. I forbindelse med den daglige drift af KKFO'en opnår vi, med det tætte samarbejde mellem skole og KKFO, besparelser i relation til den optimale brug af fælles faciliteter og materialer.

Princip nr. 3: *Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig.*

## **Vores erfaringer med KKFO og særligt styrkelsen af lærer-pædagog samarbejdet gennem fællesledelse**

Med afsæt i de mange konkrete positive erfaringer, ønsker vi ikke at Øster Farimagsgades Skoles yderst velfungerende KKFO skal omlægges til fritidshjem. Vi har set så effektive og gode resultater ved at have den fritidspædagogiske vinkel i skoleledelsen, og den skal bevares. Vi ser skolen som den naturlige samarbejdspartner.

### **Den integrerede brug af pædagogiske ressourcer understøtter virkeliggørelsen af intentionerne med skolereformen**

Med tanke på den nye skolereform har vi som forældre med børn i KKFO Øster Farimagsgades Skole, været vidne til et stærkt samarbejde mellem skole og KKFO. Lærere og pædagoger arbejder tæt sammen til stor glæde for begge faggrupper, børn og forældre. Inddragelsen af fritidspædagogikken i skolen er med til at styrke børnenes trivsel. Den øgede tilstedeværelse af pædagoger i skolen har stor pædagogisk værdi for det enkelte barn, og der skabes en rød tråd gennem skole og fritid. Det skaber trygge rammer for vores børn. Ligeledes åbnes en unik mulighed for tidlig indsats i relation til det enkelte barn, når særlige omstændigheder kræver det.

Princip nr. 1: *Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag.*

Princip nr. 2: *Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder*

### **Den pædagogiske indsats styrkes med en KKFO leder siddende i ledelsesteamet på skolen**

Med en KKFO leder siddende i ledelsesteamet på skolen oplever vi, at der er en tæt dialog og et stærkt samarbejde med bl.a. skolens tværfaglige resourcecenter. Den pædagogiske vinkel, og et konstant fokus på inddragelsen af fritidspædagogikken, indgår som en integreret del af hverdagen og kommer naturligt på dagsordenen. Derved skabes sammenhæng mellem indsats og initiativer på tværs af skole og fritid, ligesom ressourcer og faciliteter kan udnyttes optimalt.

Princip nr. 4: *Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen*

### **Vi skaber attraktive fuldtidsstillinger for pædagogerne**

KKFO'en har med det tætte samarbejde med skolen skabt attraktive fuldtidsstillinger for pædagogerne. Netop på grund af det tætte samarbejde med skolen har KKFO'en kunne tilbyde fuldtidsstillinger til de ansatte, som har ønsket det. De ansatte har derved alene ét ansættelsesforhold med fokus på aldersgruppen 6 til 10 år.

### **Høj kvalitet i det pædagogiske arbejde, der opfylder alle elementer i det pædagogiske tilsyn**

Vi bliver sikret gennem det pædagogiske tilsyn, at vi til enhver tid lever op til den kvalitet, der er bestemt i dagtilbudsloven og Københavns kommunes mål og rammer for dagtilbuddene, samt gældende bestemmelser, myndighedskrav og retningslinjer vedr. arbejdsmiljøloven. Ved vores første tilsyn som institution kunne vi konstatere, at vi allerede opfylder de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, som det pædagogiske kvalitetsudvalg i Københavns kommune vedtog i 2012. Alle pejlemærker er med

"vedligeholdelse af indsats". Det pædagogiske tilsyn er en god sikring og medfører en faglig dialog, der gør, at vi som institution får bekræftet, at vi som KKFO kan bibeholde det pædagogiske fokus.

Princip nr. 3: *Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig*

### **Tættere samarbejde mellem skole og fritid forbedrer kommunikationen med forældre**

Vi oplever som forældre en god kommunikation på skolen, og det skyldes i den grad det tætte samarbejde mellem skole og fritid, som vi har med denne KKFO. Pædagoger og lærere supplerer hinanden, og vi fornemmer, at vores børn bliver hørt. Fordommene omkring de to faggruppers manglende samarbejde bliver gjort til skamme, når vi ser på det tætte samarbejde mellem skole og KKFO. Vi forældre oplever i stedet, at begge faggrupper udfordres og videreudvikler deres kompetencer gennem samarbejdet. Det mærker vi dagligt ved at kommunikationen og dialogen mellem skole/KKFO og forældre i høj grad foregår ansigt-til-ansigt og ikke alene via Skole-intra.

Princip nr. 1: *Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag*

### **Stor søgning vidner om forældrenes store tilfredshed med og opbakning til KKFO'en**

Ved de to indskrivninger der har været i KKFO'ens levetid har flertallet valgt at placere deres børn i KKFO'en. Ved den seneste indskrivning på Øster Farimagsgades Skole, har forældrene tre muligheder for pasning: Hvepsereiden, Dronning Lousegården og KKFO'en. Mere end halvdelen af forældrene med børn til skolestart i 2015 har ønsket KKFO'en som fritidstilbud, mens resten er delt ligeligt mellem de to fritidshjem i Dronning Louise gården (Tårnet og Skattekosten) og Dronen (Hvepsereiden). Dette endda til trods for, at KKFO'en ikke er fuldt udbygget op til 3. klasse og derfor endnu ikke nyder den samme 'søskende-tilflugt' som de to alternativer.

Princip nr. 6: *Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg.*

Skal vi til at ændre den eksisterende struktur med KKFO'en som en integreret del af skolen og det tætte samarbejde reformen bevirker med lærer og pædagoger, så vil det være et stort tilbageslag for den positive udvikling, der er på Øster Farimagsgades Skole. Vi ønsker, at vores børns fritidsinstitution har indflydelse på barnets trivsel fra kl. 6.15-17 og det oplever vi, når vi ledelsesmæssigt sidder på skolen og kan få indflydelse og dermed få fritidspædagogikken på dagsordenen. Endelig har man ved etableringen af skolens nye indskolingshus allerede skabt de fysiske rammer, der muliggør og støtter op om denne model samt implementeringen af skolereformen. Vi må bevare og udbygge disse gode tiltag ved at fastholde vores eksisterende KKFO. Lbør følge op på jeres løfter om at lytte til vores lokale løsningsmodel.

På vegne af forældrerådet og forældregruppen i KKFO Øster Farimagsgades Skole.

  
Flemming Møldrup  
Formand forældrerådet  
KKFO Øster Farimagsgades Skole



15. august 2014

### Cover: Fremtidens fritidstilbud

Københavns Kommune tilbyder i dag attraktive fritidstilbud til byens børn og unge. Fritidstilbuddene er kendetegnet ved høj kvalitet, en høj brug af tilbuddet samt høj brugertilfredshed. Folkeskolereformen vil dog medføre forandringer i fritidstilbuddene. Den længere skoledag giver i udgangspunktet en kortere åbningstid i fritidstilbuddene, reducerede budgetter, udfordringer med at bibeholde fuldtidsstillinger alene i fritidstilbud, og – ikke mindst – kortere tid til at tilrettelægge og gennemføre pædagogiske tilbud efter skoletid.

Allerede ved sidste års budget stod det derfor klart, at der var behov for en grundig analyse af fremtidens fritidstilbud både indholdsmæssigt og strukturelt, så der også i fremtiden er attraktive tilbud for både børn, unge, forældre og personale. Da analysen blev præsenteret i BUU d. 11. juni 2014 besluttede BUU, at:

- København ønsker at fastholde børn og unges trygge og aktive fritidsliv i en tid, hvor skoledagen bliver længere
- I København vil vi derfor nytænke vores fritidstilbud med udgangspunkt i de stærke kompetencer, der i dag findes både i de pædagogiske tilbud, det lokale kulturliv og i det frivillige foreningsliv, og nytænke tilbuddene med afsæt i de behov og interesser, børn i forskellige aldre har

### Indhold

Til budget 2015 ønskes der afsat midler, således at forandringerne af fritidstilbuddene kan påbegyndes. Det drejer sig om anlægsmidler, så hver skole i fremtiden kun har en tilknyttet fritidsinstitution, og fritidscentre, der skal dække større områder som flere skoler eller et lokalområde. Samtidig skal der afsættes midler til at understøtte den omfattende kulturændring i organisationen, som de nye typer fritidstilbud vil medføre. Til budget 2015 der ønskes således 283 mio. kr. i anlæg og 11,7 mio. kr. (samlet for årene 2015-2018) i drift i budget 2015 til at påbegynde forandringerne. Derudover søges der om 4,8 mio. kr. til at gennemføre forundersøgelser på 16 skoler, hvor løsningen på fritidstilbudsområdet umiddelbart vurderes vanskeligt at etablere strukturelt, men hvor der kan ligge kapacitet indenfor skolens rammer.

Det kræver en flerårig indsats at få den nye struktur på plads, og der vil derfor i de kommende måneder blive udarbejdet implementeringsplaner, som konkretiserer den fremtidige organisering over hele byen og beskriver processen for, hvordan omlægningen gennemføres.

*De samlede politiske beslutninger, herunder budget 2015*

### Ledelsessekretariatet

Rådhuset  
1550 København V

Telefon  
4045 2514

Mobil  
4045 2514

E-mail  
A17K@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383471

www.kk.dk

Der er store lokale forskelle i, hvordan de nuværende fritidstilbud er organiseret rundt om de enkelte skoler. Fritidsstrukturen i København på de 60 københavnske alment skoler består således af i alt 71 kommunale og 60 selvejende fritidshjem og 19 KKFO'er, samt 100 kommunale og 41 selvejende klubber og 6 KKFO 2'er. En række af institutionerne er integrerede fx børnehave/fritidshjem, eller fritidshjem/klub. Visse skoler har således en KKFO tilknyttet, andre fx to fritidshjem, og andre helt op til syv fritidshjem tilknyttet skolen. Der er desuden stor variation i, hvor lang afstanden er fra skolen til den enkelte fritidsinstitution.

Med den store lokale variation er det ikke muligt at beslutte en eller to fremtidige modeller for, hvordan fritidstilbuddene i København i fremtiden skal være. I stedet besluttede udvalget en overordnet vej at gå ved principper for udvikling af fremtidens fritidstilbud, som opsummeres nedenfor:

1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag
2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trykt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder
3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig
4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen
5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter
6. At der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg

Principperne vil medføre disse hovedforandringer:

- Der etableres to typer tilbud – *Fritidsinstitutioner* (til de mindste) og *fritidscentre* (til de største)
- Der skal være fleksibilitet i overgangen mellem tilbuddene
- Fritidsinstitutioner etableres 1:1 i forhold til folkeskolerne og så tæt på skolerne som muligt, så fælles lokaleudnyttelse i videst muligt omfang er muligt
- Fritidscentrene skal dække større områder – det kan være flere skoler eller et lokalområde
- Udover det pædagogiske tilbud skal fritidscentrene danne rammen om samarbejder med foreninger, biblioteker og

kulturhuse. Fritidscentrene kan udover sig selv støtte fritidsinstitutioner og skoler i denne opgave

- En klar ledelsesstruktur – Der er en fritids-leder, der har ansvaret for relationen til skolen, ikke kollektive ledelser

#### *Anlæg og ledelsesstruktur*

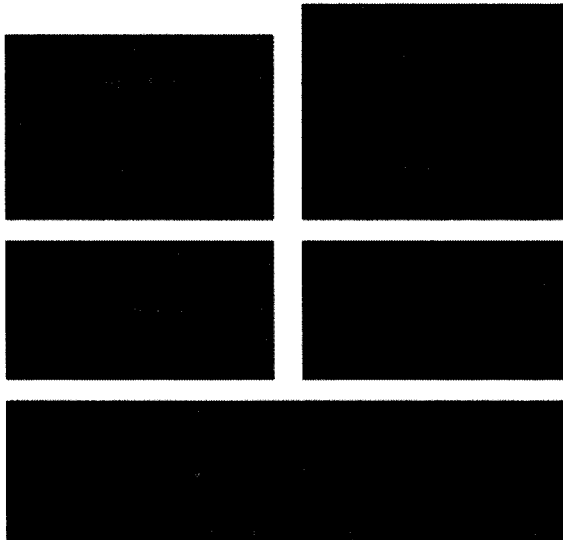
Der er tale om en stor forandring af fritidstilbuddene, hvor det kræver et længere og vedvarende fokus at opnå de besluttede målsætninger for fremtidens fritidstilbud. I første fase er der udarbejdet implementeringsplaner i alle BUFs fem områder til at sikre den nødvendige strukturelle og organisatoriske forandring, som flere steder kræver nyanlæg eller ombygning. Efter budgetforhandlingerne vil der blive udarbejdet endelige implementeringsplaner, som kvalitetssikres blandt de involverede institutioner, præsenteres i BUU i efteråret 2014, og efterfølgende sendes i høring blandt de berørte skoler og institutioner.

#### *Stillingsstruktur*

Folkeskolereformen har medført, at rammebetingelserne for det pædagogiske arbejde er forandret – idet såvel tiden i fritidstilbuddene er reduceret, og der er besluttet nye principper for arbejdet. Derfor skal der udarbejdes nye stillingsbetegnelser, som sikrer muligheden for et attraktivt og meningsfuldt pædagogisk arbejde i København. Så snart rammerne fra budgettet er klare, påbegyndes dette arbejde. De mulige byggeklodser i forhold til at skabe de rette rammer om en justeret stillingsstruktur er illustreret nedenfor. Det vil fx være oplagt at se på kombinerede stillinger med fx også arbejdstid i skole, dagtilbud eller ungdomsklub til at sikre fuldtidsstillinger. Udover at udarbejde de rette stillingsbeskrivelser vil der være et arbejde med at sikre en fordeling af pædagogressourcerne, der afspejler det fremadrettede behov for timer i de respektive institutioner som fx normering i tilbuddet samt åbningstid.

*Figur: Institutioner, som stillingsbeskrivelse kan dække over*





#### *Pejlemærker for den pædagogiske kvalitet*

For alle daginstitutioner i København er der vedtaget seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet. Pejlemærkerne er afsættet for, at hver enkelt klynge og institution forholder sig til, hvordan man lokalt vil formulere og praktisere sit pædagogiske faglige grundlag. De seks pejlemærker er:

- Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
- Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
- Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
- Forældresamarbejde og forældrepartnerskab
- Sammenhæng – også i overgange
- Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

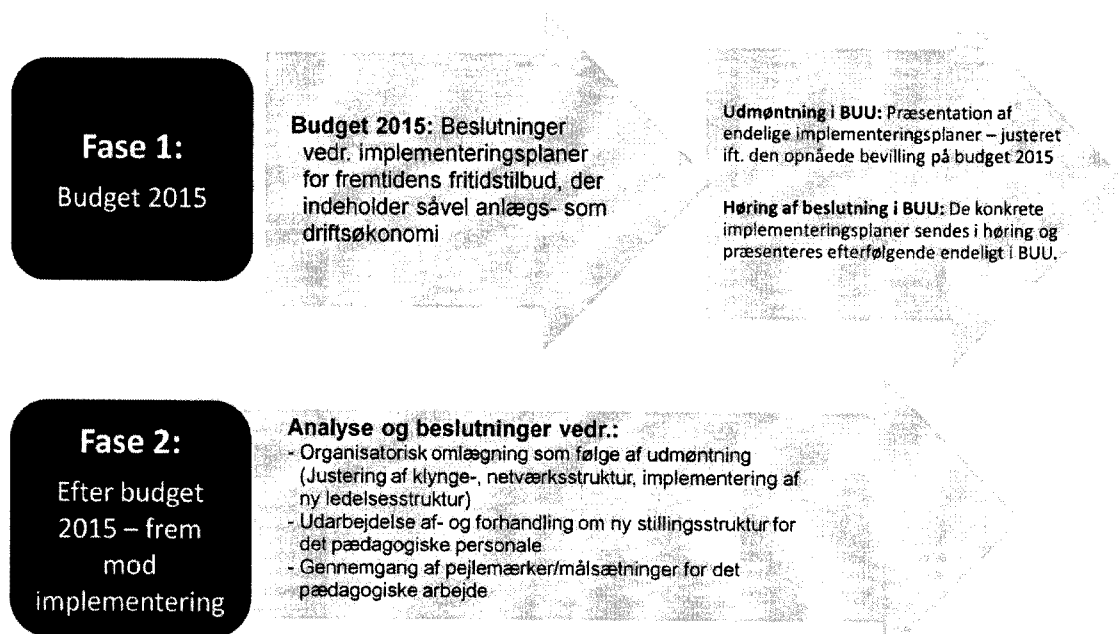
Beslutningen i BUU d. 11. juni 2014 om principper for fremtidens fritidstilbud medfører, at fritidstilbuddene indholdsmæssigt også fremadrettet skal sikre en sammenhængende og afvekslende hverdag, og at der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder. Såfremt forandringerne i fritidsstrukturen også skal lykkes med at sikre et attraktivt dannende og udviklende tilbud, kræver det en fornyet diskussion af den pædagogiske praksis og dermed en gennemgang af pejlemærker og målsætningerne for det pædagogiske arbejde. Dette kan med fordel ske ved, at der udarbejdes en fælles pædagogisk rammesætning i form af fælles overordnede målsætninger for alle BUFs skoler og institutioner. Den fælles pædagogiske retning skal

have specifikke mål og målsætninger i forhold til de enkelte tilbuds opgavesæt. Herved vil alle tilbud have de samme mål for øje, men med forskellige virkemidler.

#### *Samlet proces for arbejdet med fritidsstruktur*

Arbejdet med at skabe forandringerne i fritidstilbuddene sker samlet med udgangspunkt i nedenstående proces.

## Fremtidens fritidstilbud – Gennem to faser



2

### Løsning

#### *Anlæg og ledelsesstruktur*

For alle BUFS fem administrative lokalområder er der udarbejdet implementeringsplaner for, hvordan alle fritidsinstitutionerne opnår det besluttede 1:1 forhold strukturelt og organisatorisk omkring de lokale skoler.

#### *Fritidsinstitutioner*

Såfremt der udelukkende er enten kommunale institutioner eller selvejende institutioner tæt rundt om skolen, så samles de under en ledelse. Institutioner, der ligger for langt væk fra skolen anvendes fremadrettet til andre formål. Og såfremt der ikke er plads i de lokaler,

der ligger tilstrækkelig tæt på skolen, så søges der om midler, der sikrer, at der kan udbygges til at opnå dette. At samle fritidsinstitutioner i et 1:1 forhold tæt på skolen vil samtidig understøtte ambitionen om at optimere arealudnyttelse ved at anvende kapaciteten på tværs af skole og fritid.

Mange steder vil implementeringsplanerne således kræve midler til enten nyanlæg eller ombygning, visse steder skal institutioner afvikles, og andre steder kræver det en justering i forhold til den enkelte bygnings formål. Fx skal der visse steder byttes rundt på placering af vuggestuegrupper, børnehavegrupper og fritidshjem, for at det kan lykkes at mindske afstanden til skolen.

Den københavnske fritidshjemsstruktur med ofte flere enheder rundt om skolen, der kan være såvel selvejende som kommunale, kræver derudover, enten at:

- Kommunale overtager selvejende institutioner tæt på skolen
- Selvejende overtager kommunale institutioner tæt på skolen

Det kan – som et led i forandringen – være nødvendigt med en overgangsfase, hvor der fx udarbejdes en kontrakt mellem en kommunal institution og selvejende rundt om skolen, hvor enten en kommunal institution leverer pladser til den selvejende institution, som har ansvaret for relationen til skolen – eller omvendt hvor det er den kommunale, der har ansvaret, og den selvejende, der leverer pladser.

Der er udarbejdet en samlet beregning ud fra de nævnte forudsætninger på, hvor stort et anlægsbehov, den samlede forandring vil kræve, som fremgår under "Økonomi". Som beskrevet tidligere præsenteres de endelige implementeringsplaner til beslutning i BUU efter indgåelse af aftale om budget for 2015.

#### *Fritidscentre*

Der etableres fritidscentre for de større børn og unge. Dette erstatter den nuværende struktur med hhv. fritids- og juniorklubber for de 10-13 årige. Fritidscentrene er organiseret i lokalområderne og dækker typisk min. to skoledistrikter. Organisatorisk og ledelsesmæssigt etableres de med en leder af det samlede fritidscenter, med en forandring fra et matrikelfokus til fokus på at dække det samlede lokalområdes behov for fritidstilbud til målgruppen. Flere steder bevares de nuværende klublokaler som satellitter tæt på skolen, således at særligt de yngre børn i overgangen fra fritidsinstitutioner gennemføres fleksibelt. Derudover kobles fritidscentrene til klubfællesskaberne for de 14-17 årige flere steder i byen.

Enkelte steder vil implementeringsplanerne kræve nybyg eller ombyg. Som beskrevet tidligere præsenteres de endelige implementeringsplaner til beslutning i BUU efter indgåelse af aftale om budget for 2015, og efter, at der er foretaget yderligere afsøgning af de konkrete muligheder for gennemførelsen.

### *Anlægsplan*

Der er, på baggrund af nøgletal, udarbejdet et estimat på, hvor stort et anlægsbehov, den samlede forandring vil kræve. Der beskrives et scenarium med en struktur, hvor kapaciteten er samlet et enkelt sted og kan rumme alle fritidspladser til børn i de kommunale skoler inden for en rimelig afstand. Den samlede anlægsudgift er op mod 1,247 mia. kr.. Denne udgift kan modregnes eventuelle indtægter ved sælg af bygninger, som ikke skal anvendes længere. Desuden vurderer forvaltningen løbende mulighederne for at omlægge pladser mellem de forskellige aldersgrupper, eller omprioritere anlægsmidler mellem de forskellige områder. Beregningen tager højde for beslutningerne omkring kapacitetsanalysen, som bla. betyder ændrede arealkrav til fritidstilbud på skoler.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har kategoriseret skolerne i forhold til, om der allerede er et udbygningsprojekt på skolen, eller om der søges om skoleudbygning i Budget 2015. Her vil forvaltningen arbejde på i videst mulig omfang at etablere de fysiske omlægninger på fritidsområdet i forbindelse med udbygningen. De øvrige skoler er kategoriseret efter, hvor dyrt de nødvendige omlægninger af de tilknyttede fritidstilbud vurderes at blive. Af nedenstående tabel fremgår, hvor mange skoler der er i de forskellige kategorier, samt hvor mange fritidshjem, der er tilknyttet og dermed potentielt bliver berørt af strukturomlægningen. Tabellen viser således, at fritidsstrukturen ved seks skoler allerede nu lever op til de nye principper, mens der for i alt 12 skoler enten allerede er besluttet og påbegyndt en udvidelse, eller der søges om udvidelse i Budget 2015. For de resterende skoler gælder det, at strukturen ved 10 skoler estimeres at kunne tilpasses for i alt 43,4 mio. kr., mens de resterende 30 skoler estimeres til at kræve en samlet anlægsinvestering på 920,8 mio. kr., hvis den optimale model skal etableres. Det skal understreges, at der er tale overslag ud fra nøgletal, som kvalificeres i dialog med de berørte parter og Kejd, således at de enkelte projekter, og antal skoler i kategorierne kan ændre sig i det videre arbejde med implementeringsplanerne og de konkrete ideoplæg.

Kategorier	Antal skoler	Antal skoletilknyttede fritidshjem	Udgifter

Skoler omkring hvilke der ikke er behov for tilpasninger af fritidsstrukturen	6	2	0
Skoler der indgår i anlægsplanen for 2013 og 2014	5	18	121,9
Skoler der indgår i anlægsplanen for 2015	7	31	161,3
Skoler, hvor omlægning af den omkringliggende fritidsstruktur kræver anlægsmidler på under 10,0 mio. kr.	10	16	43,4
Skoler, hvor omlægning af den omkringliggende fritidsstruktur kræver anlægsmidler på over 10,0 mio. kr.	30	104	920,8
I alt (i 1000 kr.)	58	171	1.247,4

Børne- og Ungdomsforvaltningen vil søge om anlægsmidler til fremtidens fritidstilbud ifm. Budget 2015 og de kommende års budgetforhandlinger og overførelsessager, således at der løbende kan arbejdes hen imod at hele fritidsstrukturen tilpasses over de kommende år.

I forbindelse med Budget 2015 søges om midler til at gennemføre anlægssager vedrørende fritidstilbud i forbindelse med de skoler, som er i gang med eller står over for en udvidelse. Det drejer sig om Christianshavns, Grøndalsvængets, Amager Fælled, Lergravsparkens, Peder Lykke, Sønderbro, Bellahøj, Brønshøj, Husum og Kirkebjerg Skole, samt Skolen på Islands Brygge. Den samlede pris for omlægning af fritidsstrukturen ved disse skoler estimeres til at være ca. 283 mio. kr.. Derudover søger der om 4,8 mio. kr. til at gennemføre forundersøgelser på 16 skoler, hvor løsningen på fritidstilbudsområdet umiddelbart vurderes vanskeligt at etablere strukturelt, men hvor der kan ligge kapacitet indenfor skolens rammer.

Det skal understreges, at der er tale om et overslag ud fra nøgletal, som kvalificere i dialog med de berørte parter og Kejd, således at de enkelte projekter, og antal skoler i kategorierne kan ændre sig i det videre arbejde med implementeringsplanerne og udarbejdelsen af de konkrete ideoplæg.

Budgetforslaget er uddybet i bilag 1.

Driftsønsker

#### *Udvikling af organisation i fremtidens fritidstilbud*

Beslutningen om fremtidigt at organisere de københavnske fritidstilbud i henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre har ikke blot betydning for bygningsmassen i fritidssektoren. Medarbejderne

får en helt central rolle i arbejdet med at nytænke tilbuddene, og der venter et stort arbejde med at nytænke organisationen og facilitere de nødvendige forandringsprocesser, der skal føre frem til en mere helhedsorienteret tilgang til børns liv i både skole og fritidstilbud. Det er afgørende, at medarbejdere og ledere inddrages i processen og forberedes til den nye hverdag gennem udvikling af kompetencer og organisation. Der skal derfor arbejdes med:

- Professionsudvikling med fokus på det hele barn
- Understøttelse af forandringsprocesser for ledere og medarbejdere
- Understøttelse og udvikling af ledere og medarbejders kompetencer til at etablere og indgå i tværfaglige samarbejdsfora

Budgetforslaget er uddybet i bilag 2.

*Overordnede målsætninger og effekter*

## Økonomi

Tabel til udgifter til service / overførsler mv. / finansposter

Tabel 1. Serviceudgifter 11-18 årsområdet

(1.000 kr. – 2015 p/l)	2015	2016	2017	2018	I alt
Kompetenceudvikling	200	1.070	4.770	4.770	10.810

Tabel 2. Anlægsudgifter

(1.000 kr. – 2015 p/l)	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
Tilpasning af fysisk struktur	14.150	70.750	70.750	70.750	56.600	283.000
Forundersøgelser	4.800					4.800
I alt	18.950	70.750	70.750	70.750	56.600	287.800

Tabel 3. Anlægsudgifter pr. skole

Skole (1.000 kr. – 2015 p/l)	Økonomi for omlægning af tilknyttede fritidstilbud
Christianshavns Skole	2.300
Oehlenschlägersgades Skole	13.000
Grøndalsvængets Skole	3.400
Amager Fælled Skole	34.300
Lergravsparkens Skole	27.900
Peder Lykke Skolen	31.300

Skolen På Islands Brygge	19.100
Sønderbro Skole	25.700
Bellahøj Skole	15.200
Brønshøj Skole	60.700
Husum Skole	22.800
Kirkebjerg Skole	27.700

**Tekniske oplysninger**  
Risikovurdering

Bilag 1: Anlæg

Bilag 2: Kompetenceudvikling

Bilag 3: Tids- og procesplan

Bilag 2



KØBENHAVNS KOMMUNE

BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

## DAGSORDEN

for mødet den for mødet den 10.04.2013

[Til bilagsfortegnelse]

**8 Organisering af fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole, Indre By (2012-189010)**

Udvalget skal tage stilling til, om de nye fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole skal organiseres efter Dagtilbudsloven (fritidshjem) eller Folkeskolelovens rammer for skolefritidsordninger (KKFO).

**INDSTILLING OG BESLUTNING**

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

at de nye fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole organiseres som KKFO-pladser

**PROBLEMSTILLING**

Udvalget besluttede på sit møde den 16. januar 2013, at spørgsmålet om organiseringen af de 100 nye fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole skulle sendes i høring i henhold til Borgerrepræsentationens beslutning 617/03 af 11. december 2003, se bilag 1. Af denne beslutning fremgår det, at organiseringen af fritidspladser som fritidshjem eller KKFO afgøres politisk efter en høring.

Den 13. juni 2012 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget anlægsbevillingen om udvidelse af Øster Farimagsgades Skole fra 2 til 3 spor og etablering af 100 KKFO/FH pladser. Pladserne etableres på skolens matrikel.

**LØSNING**

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar om organisering af fritidspladser ved Øster Farimagsgades Skole. Høringssvarene fremgår af bilag 2.

Høringssvar fra Øster Farimagsgades Skoles skolebestyrelse

Øster Farimagsgades Skoles skolebestyrelse påpeger, at der siden byggeriet blev besluttet, har været forskellige meldinger fra forvaltningen, og det har skabt en usikkerhed i skolebestyrelsen om, hvorvidt beslutningen vedr. de 100 nye fritidspladser allerede var taget, eller om det har været en åben beslutning indtil denne høring er gennemført. Skolebestyrelsen har savnet information vedr. dette.

Skolebestyrelsen var på et tidspunkt af den opfattelse, at de nyoprettede pladser til indskolingen vedr. fritidstilbud på forhånd var defineret som en KKFO-ordning. Denne opfattelse har været fremherskende i udvalget vedr. det nye byggeri på skolen, hvor disse pladser har været italesat som KKFO-pladser i løbet af hele processen.

Skolebestyrelsen har før tilkendegivet, at de ser en løsning med en samling af fritidshjemspladser på den tætteste beliggende institution - Dronning Louise Gården - som den bedste løsning. Skolebestyrelsen vil dog fremføre, at hvis der oprettes fritidspladser i det nye byggeri på skolens matrikel og i skolens bygninger, der i løbet af skoletiden benyttes til bedrive skole, ser de det som den bedste løsning, at de 100 nye pladser bliver en KKFO under skolens ledelse og skolebestyrelsens regi.

Begrundelsen for dette synspunkt er en sikring af en optimal udnyttelse af rammerne på skolens matrikel. Organisatorisk vil det være lettere at udnytte det nye byggeri hele dagen, hvis en lokal skoleledelse kan disponere over det. Det vil nemlig sikre lokalt udtænkte løsninger, der fleksibelt kan tilpasses den positive udvikling Øster Farimagsgades Skole er i, herunder udvidelsen fra 2 til 3 spor.

Skolebestyrelsen lægger meget vægt på samtænkning og samarbejde mellem de forskellige institutioner for at skolebørnene oplever en sammenhængende hverdag. I den sammenhæng vil det være hensigten, at skolens og institutionernes rammer kan bruges på tværs af alle institutionerne i løbet af hele dagen. Skolebestyrelsen vil gøre deres til at samarbejdet fungerer.

Høringssvar fra Samarbejdsudvalget på Øster Farimagsgades Skole



Udvalgets holdning er, at der skal etableres en KKFO på skolen. Samarbejdsudvalget nævner en række fordele som en fælles ledelse giver omkring brug af skolens lokaler, intranet og fælles pædagogiske principper samt fælles rengøring og indvendig vedligeholdelse.

Desuden nævnes bedre kommunikation mellem personalegrupper, som er ansat på samme arbejdsplads med fælles miljørepræsentant.

#### Høringssvar fra forældrebestyrelserne fra klynge IB2 og IB3

Forældrebestyrelserne fra de tilknyttede fritidshjem ønsker, at de nye pladser etableres under Dagtilbudsloven som en udvidelse af de eksisterende fritidshjem. Løsningen bør tage hensyn til børnene under hensyn til samarbejde og økonomi. Argumentet om stordriftsfordele ved klynge dannelse er stadig gældende, en udvidelse vil være en udbygning af disse fordele. F. eks. koordinering af ferieperioder, sommeråbninger, lukkedage, vikarer etc.

Forældrebestyrelserne er klar over, at en fremmed ledelse på skolens matrikel vil skabe udfordringer for skolens ledelse, men vilkår og rammer for børnene er et væsentligere hensyn i denne sammenhæng, ligesom der peges på, at et godt samarbejde mellem skolen og de eksisterende fritidshjem er etableret.

#### Høringssvar fra den selvejende institution Østerbrogården

Den selvejende Institution Østerbrogården ønsker, at de 100 fritidspladser etableres som selvejende fritidshjemspladser. Det foreslås, at pladserne fungerer som en satellit til Østerbrogården, som ligger 1 km væk.

Institutionen peger på, at de har gode erfaringer med at samarbejde med Sortedamsskolen og de 4 tilknyttede institutioner, bl.a. i forbindelse med et nu nedlagt samtækningsprojekt.

#### Høringssvar fra Københavns Lærerforening

Foreningen er tilhænger af, at der tages størst mulige hensyn til de mennesker, der har opgaverne på tæt hold, og som har det nødvendige lokale kendskab. Københavns Lærerforening henviser derfor til høringssvaret fra skolebestyrelsen ved Øster Farimagsgades Skole.

#### Høringssvar fra Københavns Fælleselevråd

Foreningen vurderer, at det ville være optimalt at samle alle fritidspladser. Såfremt det ikke kan lade sig gøre, ser foreningen fordele i, at der etableres en KKFO, hvor lærere, pædagoger og ledelse vil være i tæt samarbejde.

#### Høringssvar fra LFS

LFS mener, at der vil være tale om langt større bæredygtighed når det omhandler: det strukturelle, et styrket samarbejde, den pædagogiske indsats, økonomisk rationale og den personalemæssige indsats, ved at koble de 100 fritidsinstitutionspladser på Klynge IB2, Dronning Louise.

Det taler for, at de 100 pladser forankres her, da institutionen er den eneste i lokalområdet, som kun er tilknyttet Øster Farimagsgades Skole. Hermed vil der også være en strukturel sammenhæng i lokalområdet generelt.

LFS er enig med udvalgets beslutning fra september måned 2012 om at iværksætte et forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber. Begrundelsen var blandt andet, citat: *... behov for en prioriteringsmæssig opgradering af relevansen og betydningen af, at skoler, institutioner og klubber samarbejder på tværs og udnytter synergieffekterne af, at forskellige fagpersoner har blik for de fælles børns trivsel og udvikling...* citat slut. Synergieffekten ved et styrket samarbejde vil få optimale vilkår for at kunne fastholdes og udvikles.

Børneperspektivet bliver i langt højere grad tilgodeset, når fritidshjemspladserne forankres i en daginstitution, der har børn i alderen 0 – 13 år.

En KKFO-løsning medfører, at der indsættes endnu en ledelseskategori (KKFO-leder) og herved en lønmæssigt dyrere løsning (anden lønftale, samt ekstra tillæg til skolelederen).

#### Høringssvar fra BUPL Hovedstaden

BUPL Hovedstaden anbefaler, at de 100 oprettede fritidsinstitutionspladser på Øster Farimagsgades Skole oprettes som fritidshjemspladser. For at kvalificere den faglige sparring omkring børnene, er det vigtigt, at de oprettes som fritidshjem med en selvstændig pædagogisk ledelse.

BUPL Hovedstaden fremlægger et forslag om, at Østerbrogården/Færgen kan etablere en satellit på den nye tilbygning ved Øster Farimagsgades Skole (se også høringssvar fra Østerbrogården/Færgen). At oprette Østerbrogården som satellit vil skabe en række fordele, der ikke er til stede i det nuværende forslag. Herunder bæredygtighed, stordriftsfordele og en pædagogisk linje, der kan sikre sammenhæng mellem vuggestue, børnehave, skole, fritidshjem og klub.

#### Høringssvar fra Skole og Forældre København

Skole og Forældre København finder det kritisabelt, at denne høring foretages på så sent et tidspunkt og at der ikke langt tidligere er lyttet til ønskerne fra Øster Farimagsgades Skole eller i det mindste svaret på dem:

Øster Farimagsgades Skole har allerede i 2004 og gentagne gange siden fremlagt deres ønsker – ønsker det nu er for sent at gennemføre.

Pladserne skal tilsyneladende fungere fra sommeren 2013.

Byggeriet er vedtaget og gået i gang.

På dette sene tidspunkt ser det ikke ud til, at der reelt er noget valg.

Dele af forvaltningen har (som dokumenteret af skolelederen og et skolebestyrelsesmedlem) allerede i 2010 besluttet, at det skal være en KKFO.

SoF forventer, at skolebestyrelserne fremover inddrages langt tidligere i denne type beslutningsprocesser. De er ikke i dette tilfælde gået dybere ind i overvejelserne om, hvorvidt pladserne bør organiseres som en KKFO eller et fritidshjem. Svaret skal derfor ikke forstås som en stillingtagen hertil – kun som en kritik af processen.

#### Høringssvar fra Skolelederforeningen Københavns Kommune

Skolelederforeningen skriver, at det er vigtigt at understrege, at det er foreningens helt klare holdning, at bygges der ny fritidsordning på skolens matrikel, skal denne være en KKFO. Skolelederforeningen opfatter det helt klart som en fordel, at der er en enkel og gennemsigtig ledelsesstruktur.

Med de mange erfaringer, der nu er på området og med udsigt til en ny skolereform, mener Skolelederforeningen, at det vil være en oplagt anledning for politikerne til at forenkle fremtidige nyetableringer af fritidsordninger på skolerne ved at beslutte, det skal være en KKFO.

#### Høringssvar fra Indre By Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg har på deres møde den 7. februar 2013 drøftet sagen "Organisering af fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole", men har ingen bemærkninger til den.

#### **Forvaltningens anbefaling**

Forvaltningen anbefaler på baggrund af høringen, at fritidsinstitutionspladserne organiseres som KKFO. De indkomne høringssvar er nogenlunde ligeligt fordelt mellem en KKFO løsning og en fritidshjemspladser. Forvaltningen lægger vægt på den tætte bygningsmæssige konstruktion, hvor de nye fritidsinstitutionspladser etableres i en bygning i forbindelse med skolens eksisterende indskolingsafdeling. Pladserne etableres i henhold til gældende beslutninger om, at KKFO'en skal have eget basisområde, men samtidig mulighed for lokalfællesskab med skolen. Udvalget har ved de to foregående tilsvarende sager også besluttet KKFO modellen. (Vanløse Skole og Tove Ditlevsen Skole).

#### **ØKONOMI**

Da Københavns Kommune arbejder med de samme budgetnøgletal på drift og anlæg for etablering af hhv. fritidshjems- og KKFO pladser, vil spørgsmålet om pladsernes organisering ikke få nogen særlige økonomiske konsekvenser. Der er dog en lille forskel (i fritidshjemsfavør pga. tillæg til KKFO-leder) på de to løsninger.

#### **VIDERE PROCES**

Såfremt indstillingen vedtages, orienteres de involverede parter, og der oprettes en ny KKFO-enhed.

Else Sommer

/Henriette Bjørn Nielsen

**BESLUTNING**

Indstillingen blev godkendt efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 6 medlemmer: A, B, F og Sofie K. Led (løsgænger).

Imod stemte 1 medlem: Ø.

2 medlemmer undlod at stemme: C og O.

Rikke Lauritzen (Ø) ønskede følgende tilføjet til beslutningsprotokollen: "Enhedslisten stemmer imod indstillingen, da et klart flertal af høringssvarene tilkendegiver, at de foretrækker, at Øster Farimagsgades Skoles nye fritidsinstitutionspladser organiseres som fritidshjem. Ud af 13 høringssvar peger 7 på fritidshjems-organiseringen. Selv hvis man tæller de høringssvar - hvor der ikke er taget stilling til organisationsformen - som pegende på KKFO, er der stadig flere, der foretrækker fritidshjem."

[Til toppen]

**BILAG**

2013-256141 - 1. Tidligere politisk behandling

2013-256088 - 2. Høringssvar

---

Læs højt

Del |

Print

Tip en ven

Tre af institutionerne i netværket ME9b ønsker, at afgive hørings svar på fremtidens fritidstilbud på de områder der er fælles for netværket. De enkelte bestyrelser kan ligeledes afgive hørings svar hvis der er særlige forhold for den enkelte institution.

Det fremgår hørings materialet for "Fremtidens fritidstilbud", at tre af institutionerne i netværket ME9b, Samuelsgården, Marthahjemmet og Haraldsgården skal fordele en børnehavegruppe fra Sct. Stefans fritidscenter, og evt. yderlige vuggestue- og børnehavegrupper.

Samuelsgården, Marthahjemmet og Haraldsgården har optimale muligheder for, at udvide på 0-6 års området og vi ser derfor frem til konstruktive dialoger med forvaltningen.

Vi ønsker med dette hørings svar, at gøre opmærksom på den mulige kapacitet vores institutioner har, og i fremtiden kan få uafhængig af hvilke model der politisk vælges for fremtidens fritidstilbud.

### På kort sigt

*På kort sigt er det muligt for to af institutioner at kunne modtage to vuggestue- og tre børnehavegrupper uden, at det er nødvendigt at ombygge institutioner inden børnegrupper flyttes. Der kan alt efter den endelige løsning være behov for mindre ændringer, men de skal ikke nødvendigvis være gennemført inden flytningen af børnegrupperne. En forudsætning er dog, at institutionerne ikke samtidig skal modtage fritidshjem eller fritidsklubbørn.*

### På længere sigt

*På længere er det muligt for de tre institutioner at kunne modtage seks vuggestue- og fem børnehavegrupper i alt. Denne løsning forudsætter dog ud over, at institutionerne ikke skal modtage fritidshjem eller fritidsklubbørn, at den bygningsmæssige indretning af institutionerne ændres til de nye funktioner.*

	Nuværende normering		Mulighed for kapacitet udvidelse her og nu		Mulighed for yderligere kapacitet udvidelse med mindre ombygning		Mulig fremtidig kapacitet i alt	
	vuggestue	børnehave	vuggestue	børnehave	vuggestue	børnehave	vuggestue	børnehave
<b>Samuelsgården</b>	35	63	13	22	13	0	<b>61</b>	<b>85</b>
<b>Marthahjemmet</b>	59	80	0	0	28	30	<b>87</b>	<b>110</b>
<b>Haraldsgården</b>	39	64	13	44	13	22	<b>65</b>	<b>130</b>
<b>Kapacitet i alt</b>	<b>133</b>	<b>207</b>	<b>26</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>213</b>	<b>325</b>

Ovenstående tabel taget højde for m<sup>2</sup> krav til såvel ude som indeareal, som de er angivet i BR10, kap. 3.4.2, stk. 2, samt Københavns kommunes egne pladskrav.

## Høringssvar til Fremtidens fritidstilbud fra netværket ME9b

Vi ser frem til dialog om vores fremtid.

Bestyrelserne i netværket ME9b/PRO4N

Samuelsgaarden

v/formand Birthe Frimodt-Møller

Haraldsgården

v/formand Lars Petersen

Marthahjemmet

v/forkvinde Mette Winther Busk

## Københavns Kommunes Fritidsordning

### Akeleje

#### Vibeholmen 3 – 2500 Valby

### Hørings svar fra forældrerådet på KKFO.Akeleje

#### Vi er:

En KKFO. Som har 135 fritidshjemspladser, 70 fritidsklubpladser og 30 ungdomsklubpladser. Vi har et selvstændigt (prisbelønnet hus) som efter en ny tilbygning åbner for brugerne 1. juli 2015.

I forvaltningens 1:1 forslag skal vi tilbyde plads til ca. 300 børn fra 0 til 3 klasse på Ålholm skole. Dette er der både lokaler og kvadratmeter til.

Vi arbejder tæt sammen med skolen både på ledelsesplan og i medarbejdergruppen. Vi har pt. 7 pædagoger der både arbejder på skolen og i KKFOén. Forældrerådet har et godt samarbejde med skolebestyrelsen og deltager i deres møder.

#### Vi tilbyder:

En anvendelsesorienteret pædagogik der tager udgangspunkt i det enkelte barn og udvikler kreativitet og sociale kompetencer. Pædagogikken er udviklet som et supplement til den nye folkeskolereform og lægger derfor vægt på bevægelse og konkret læring gennem forskellige (frivillige) værkstedaktiviteter. Vores nye hus er bygget op omkring denne pædagogik og er derfor opdelt i forskellige værksteder og bevægelsesrum.

#### Vi foreslår:

Der er idag to institutioner, begge beliggende på skolen, med et velfungerende samarbejde. Det direkte samarbejde mellem institutionerne og skolen sikrer nærhed i beslutningerne.

Derfor foreslår vi:

- At vi fortsætter med at have 2 integrerede institutioner
- At Akeleje fortsætter med at være en KKFO
- At de 2 institutioners ledere koordinerer samarbejdet direkte med skolelederen
- At de 2 institutioners medarbejdere indgår i stærkt samarbejde med skolen.

Akelejes forældreråd /

4.2.2015



København, 5. februar 2015

## **Forældrerådet i KKFO Øster Farimagsgades Skoles høringsvar i forhold til det kommende fritidstilbud**

### **Bevarelse af KKFO Øster Farimagsgades Skole**

I høringsmaterialet tilkendegiver udvalget følgende:

*"Udvalget har prioriteret, at der skal vælges mellem de to ovenstående organisationsformer, men har tilkendegivet, at man ikke derved har besluttet, at eksisterende KKFO'ere, der etableret integreret på skolen, skal omlægges til fritidshjem."*

Vi ønsker med dette høringsvar at argumentere for bevarelsen af KKFO'en på Øster Farimagsgades Skole. Vi er med til at supportere virkeliggørelsen af skolereformens intension om styrket samarbejde mellem lærere og pædagoger. KKFO Øster Farimagsgades Skole er i overensstemmelse med og understøtter principperne for den fremtidige struktur i Fremtidens Fritidstilbud (BUU 11. juni 2014, bilag 1).

### **Historik og fakta vedr. KKFO Øster Farimagsgades Skole**

Den 13. juni 2012 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget anlægsbevillingen om udvidelse af Øster Farimagsgades Skole fra 2 til 3 spor samt etablering af 100 KKFO/FH pladser. Beslutningen blev ledsaget af følgende anbefaling fra Forvaltningen: "Forvaltningen ligger vægt på den tætte bygningsmæssige konstruktion, hvor de nye fritidsinstitutionspladser etableres i en bygning i forbindelse med skolens eksisterende indskolingsafdeling. Pladserne etableres i henhold til gældende beslutninger om, at KKFO'en skal have eget basisområde, men samtidig mulighed for lokalefællesskab med skolen" (Se vedlagte bilag 2).

Med vedtagelsen af anlægsbevillingen om udvidelsen startede opførelsen af den nye indskolingsbygning. Bygningen rummer både skole og faciliteter til de fritidspædagogiske aktiviteter samt aktivitetsrum, som ikke inkluderer børnenes klasseværelser. Det er blandt andet denne fysiske struktur, som vi oplever skolen og KKFO'en optimerer udnyttelsen af gennem tæt samarbejde.

Princip nr. 4: *Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.*

### **Økonomiske aspekter/mulighed for besparelse**

Formålet med Fremtidens Fritidshjem er i høj grad også at nedbringe kommunens udgifter til området. Anlægsudgiften til opførelsen af indskolingsbygningen er afholdt og de fysiske rammer, som er en væsentlig del af det endelige mål med Fremtidens Fritidshjem, er derfor etableret. I forbindelse med den daglige drift af KKFO'en opnår vi, med det tætte samarbejde mellem skole og KKFO, besparelser i relation til den optimale brug af fælles faciliteter og materialer.

Princip nr. 3: *Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig.*

## **Vores erfaringer med KKFO og særligt styrkelsen af lærer-pædagog samarbejdet gennem fællesledelse**

Med afsæt i de mange konkrete positive erfaringer, ønsker vi ikke at Øster Farimagsgades Skoles yderst velfungerende KKFO skal omlægges til fritidshjem. Vi har set så effektive og gode resultater ved at have den fritidspædagogiske vinkel i skoleledelsen, og den skal bevares. Vi ser skolen som den naturlige samarbejdspartner.

### **Den integrerede brug af pædagogiske ressourcer understøtter virkeliggørelsen af intentionerne med skolereformen**

Med tanke på den nye skolereform har vi som forældre med børn i KKFO Øster Farimagsgades Skole, været vidne til et stærkt samarbejde mellem skole og KKFO. Lærere og pædagoger arbejder tæt sammen til stor glæde for begge faggrupper, børn og forældre. Inddragelsen af fritidspædagogikken i skolen er med til at styrke børnenes trivsel. Den øgede tilstedeværelse af pædagoger i skolen har stor pædagogisk værdi for det enkelte barn, og der skabes en rød tråd gennem skole og fritid. Det skaber trygge rammer for vores børn. Ligeledes åbnes en unik mulighed for tidlig indsats i relation til det enkelte barn, når særlige omstændigheder kræver det.

Princip nr. 1: *Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag.*

Princip nr. 2: *Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder*

### **Den pædagogiske indsats styrkes med en KKFO leder siddende i ledelsesteamet på skolen**

Med en KKFO leder siddende i ledelsesteamet på skolen oplever vi, at der er en tæt dialog og et stærkt samarbejde med bl.a. skolens tværfaglige resourcecenter. Den pædagogiske vinkel, og et konstant fokus på inddragelsen af fritidspædagogikken, indgår som en integreret del af hverdagen og kommer naturligt på dagsordenen. Derved skabes sammenhæng mellem indsats og initiativer på tværs af skole og fritid, ligesom ressourcer og faciliteter kan udnyttes optimalt.

Princip nr. 4: *Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen*

### **Vi skaber attraktive fuldtidsstillinger for pædagogerne**

KKFO'en har med det tætte samarbejde med skolen skabt attraktive fuldtidsstillinger for pædagogerne. Netop på grund af det tætte samarbejde med skolen har KKFO'en kunne tilbyde fuldtidsstillinger til de ansatte, som har ønsket det. De ansatte har derved alene ét ansættelsesforhold med fokus på aldersgruppen 6 til 10 år.

### **Høj kvalitet i det pædagogiske arbejde, der opfylder alle elementer i det pædagogiske tilsyn**

Vi bliver sikret gennem det pædagogiske tilsyn, at vi til enhver tid lever op til den kvalitet, der er bestemt i dagtilbudsloven og Københavns kommunes mål og rammer for dagtilbuddene, samt gældende bestemmelser, myndighedskrav og retningslinjer vedr. arbejdsmiljøloven. Ved vores første tilsyn som institution kunne vi konstatere, at vi allerede opfylder de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, som det pædagogiske kvalitetsudvalg i Københavns kommune vedtog i 2012. Alle pejlemærker er med



"vedligeholdelse af indsats". Det pædagogiske tilsyn er en god sikring og medfører en faglig dialog, der gør, at vi som institution får bekræftet, at vi som KKFO kan bibeholde det pædagogiske fokus.

Princip nr. 3: *Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig*

### **Tættere samarbejde mellem skole og fritid forbedrer kommunikationen med forældre**

Vi oplever som forældre en god kommunikation på skolen, og det skyldes i den grad det tætte samarbejde mellem skole og fritid, som vi har med denne KKFO. Pædagoger og lærere supplerer hinanden, og vi fornemmer, at vores børn bliver hørt. Fordommene omkring de to faggruppers manglende samarbejde bliver gjort til skamme, når vi ser på det tætte samarbejde mellem skole og KKFO. Vi forældre oplever i stedet, at begge faggrupper udfordres og videreudvikler deres kompetencer gennem samarbejdet. Det mærker vi dagligt ved at kommunikationen og dialogen mellem skole/KKFO og forældre i høj grad foregår ansigt-til-ansigt og ikke alene via Skole-intra.

Princip nr. 1: *Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag*

### **Stor søgning vidner om forældrenes store tilfredshed med og opbakning til KKFO'en**

Ved de to indskrivninger der har været i KKFO'ens levetid har flertallet valgt at placere deres børn i KKFO'en. Ved den seneste indskrivning på Øster Farimagsgades Skole, har forældrene tre muligheder for pasning: Hvepsereiden, Dronning Lousegården og KKFO'en. Mere end halvdelen af forældrene med børn til skolestart i 2015 har ønsket KKFO'en som fritidstilbud, mens resten er delt ligeligt mellem de to fritidshjem i Dronning Louise gården (Tårnet og Skattekosten) og Dronen (Hvepsereiden). Dette endda til trods for, at KKFO'en ikke er fuldt udbygget op til 3. klasse og derfor endnu ikke nyder den samme 'søskende-tilflugt' som de to alternativer.

Princip nr. 6: *Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg.*

Skal vi til at ændre den eksisterende struktur med KKFO'en som en integreret del af skolen og det tætte samarbejde reformen bevirker med lærer og pædagoger, så vil det være et stort tilbageslag for den positive udvikling, der er på Øster Farimagsgades Skole. Vi ønsker, at vores børns fritidsinstitution har indflydelse på barnets trivsel fra kl. 6.15-17 og det oplever vi, når vi ledelsesmæssigt sidder på skolen og kan få indflydelse og dermed få fritidspædagogikken på dagsordenen. Endelig har man ved etableringen af skolens nye indskolingshus allerede skabt de fysiske rammer, der muliggør og støtter op om denne model samt implementeringen af skolereformen. Vi må bevare og udbygge disse gode tiltag ved at fastholde vores eksisterende KKFO. Lbør følge op på jeres løfter om at lytte til vores lokale løsningsmodel.

På vegne af forældrerådet og forældregruppen i KKFO Øster Farimagsgades Skole.

  
Flemming Møldrup  
Formand forældrerådet  
KKFO Øster Farimagsgades Skole



15. august 2014

### Cover: Fremtidens fritidstilbud

Københavns Kommune tilbyder i dag attraktive fritidstilbud til byens børn og unge. Fritidstilbuddene er kendetegnet ved høj kvalitet, en høj brug af tilbuddet samt høj brugertilfredshed. Folkeskolereformen vil dog medføre forandringer i fritidstilbuddene. Den længere skoledag giver i udgangspunktet en kortere åbningstid i fritidstilbuddene, reducerede budgetter, udfordringer med at bibeholde fuldtidsstillinger alene i fritidstilbud, og – ikke mindst – kortere tid til at tilrettelægge og gennemføre pædagogiske tilbud efter skoletid.

Allerede ved sidste års budget stod det derfor klart, at der var behov for en grundig analyse af fremtidens fritidstilbud både indholdsmæssigt og strukturelt, så der også i fremtiden er attraktive tilbud for både børn, unge, forældre og personale. Da analysen blev præsenteret i BUU d. 11. juni 2014 besluttede BUU, at:

- København ønsker at fastholde børn og unges trygge og aktive fritidsliv i en tid, hvor skoledagen bliver længere
- I København vil vi derfor nytænke vores fritidstilbud med udgangspunkt i de stærke kompetencer, der i dag findes både i de pædagogiske tilbud, det lokale kulturliv og i det frivillige foreningsliv, og nytænke tilbuddene med afsæt i de behov og interesser, børn i forskellige aldre har

### Indhold

Til budget 2015 ønskes der afsat midler, således at forandringerne af fritidstilbuddene kan påbegyndes. Det drejer sig om anlægsmidler, så hver skole i fremtiden kun har en tilknyttet fritidsinstitution, og fritidscentre, der skal dække større områder som flere skoler eller et lokalområde. Samtidig skal der afsættes midler til at understøtte den omfattende kulturændring i organisationen, som de nye typer fritidstilbud vil medføre. Til budget 2015 der ønskes således 283 mio. kr. i anlæg og 11,7 mio. kr. (samlet for årene 2015-2018) i drift i budget 2015 til at påbegynde forandringerne. Derudover søges der om 4,8 mio. kr. til at gennemføre forundersøgelser på 16 skoler, hvor løsningen på fritidstilbudsområdet umiddelbart vurderes vanskeligt at etablere strukturelt, men hvor der kan ligge kapacitet indenfor skolens rammer.

Det kræver en flerårig indsats at få den nye struktur på plads, og der vil derfor i de kommende måneder blive udarbejdet implementeringsplaner, som konkretiserer den fremtidige organisering over hele byen og beskriver processen for, hvordan omlægningen gennemføres.

*De samlede politiske beslutninger, herunder budget 2015*

### Ledelsessekretariatet

Rådhuset  
1550 København V

Telefon  
4045 2514

Mobil  
4045 2514

E-mail  
A17K@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383471

www.kk.dk

Der er store lokale forskelle i, hvordan de nuværende fritidstilbud er organiseret rundt om de enkelte skoler. Fritidsstrukturen i København på de 60 københavnske almenskoler består således af i alt 71 kommunale og 60 selvejende fritidshjem og 19 KKFO'er, samt 100 kommunale og 41 selvejende klubber og 6 KKFO 2'er. En række af institutionerne er integrerede fx børnehave/fritidshjem, eller fritidshjem/klub. Visse skoler har således en KKFO tilknyttet, andre fx to fritidshjem, og andre helt op til syv fritidshjem tilknyttet skolen. Der er desuden stor variation i, hvor lang afstanden er fra skolen til den enkelte fritidsinstitution.

Med den store lokale variation er det ikke muligt at beslutte en eller to fremtidige modeller for, hvordan fritidstilbuddene i København i fremtiden skal være. I stedet besluttede udvalget en overordnet vej at gå ved principper for udvikling af fremtidens fritidstilbud, som opsummeres nedenfor:

1. Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag
2. Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder
3. Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig
4. Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen
5. Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter
6. At der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg

Principperne vil medføre disse hovedforandringer:

- Der etableres to typer tilbud – *Fritidsinstitutioner* (til de mindste) og *fritidscentre* (til de største)
- Der skal være fleksibilitet i overgangen mellem tilbuddene
- Fritidsinstitutioner etableres 1:1 i forhold til folkeskolerne og så tæt på skolerne som muligt, så fælles lokaleudnyttelse i videst muligt omfang er muligt
- Fritidscentrene skal dække større områder – det kan være flere skoler eller et lokalområde
- Udover det pædagogiske tilbud skal fritidscentrene danne rammen om samarbejder med foreninger, biblioteker og

kulturhuse. Fritidscentrene kan udover sig selv støtte fritidsinstitutioner og skoler i denne opgave

- En klar ledelsesstruktur – Der er en fritids-leder, der har ansvaret for relationen til skolen, ikke kollektive ledelser

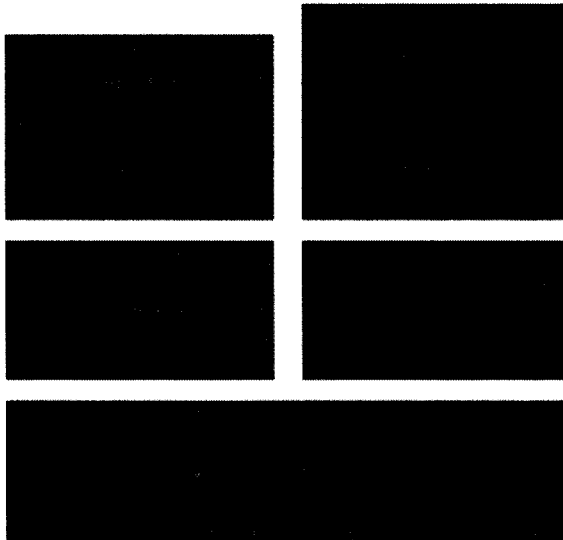
#### *Anlæg og ledelsesstruktur*

Der er tale om en stor forandring af fritidstilbuddene, hvor det kræver et længere og vedvarende fokus at opnå de besluttede målsætninger for fremtidens fritidstilbud. I første fase er der udarbejdet implementeringsplaner i alle BUFs fem områder til at sikre den nødvendige strukturelle og organisatoriske forandring, som flere steder kræver nyanlæg eller ombygning. Efter budgetforhandlingerne vil der blive udarbejdet endelige implementeringsplaner, som kvalitetssikres blandt de involverede institutioner, præsenteres i BUU i efteråret 2014, og efterfølgende sendes i høring blandt de berørte skoler og institutioner.

#### *Stillingsstruktur*

Folkeskolereformen har medført, at rammebetingelserne for det pædagogiske arbejde er forandret – idet såvel tiden i fritidstilbuddene er reduceret, og der er besluttet nye principper for arbejdet. Derfor skal der udarbejdes nye stillingsbetegnelser, som sikrer muligheden for et attraktivt og meningsfuldt pædagogisk arbejde i København. Så snart rammerne fra budgettet er klare, påbegyndes dette arbejde. De mulige byggeklodser i forhold til at skabe de rette rammer om en justeret stillingsstruktur er illustreret nedenfor. Det vil fx være oplagt at se på kombinerede stillinger med fx også arbejdstid i skole, dagtilbud eller ungdomsklub til at sikre fuldtidsstillinger. Udover at udarbejde de rette stillingsbeskrivelser vil der være et arbejde med at sikre en fordeling af pædagogressourcerne, der afspejler det fremadrettede behov for timer i de respektive institutioner som fx normering i tilbuddet samt åbningstid.

*Figur: Institutioner, som stillingsbeskrivelse kan dække over*



#### *Pejlemærker for den pædagogiske kvalitet*

For alle daginstitutioner i København er der vedtaget seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet. Pejlemærkerne er afsættet for, at hver enkelt klynge og institution forholder sig til, hvordan man lokalt vil formulere og praktisere sit pædagogiske faglige grundlag. De seks pejlemærker er:

- Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
- Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
- Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
- Forældresamarbejde og forældrepartnerskab
- Sammenhæng – også i overgange
- Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

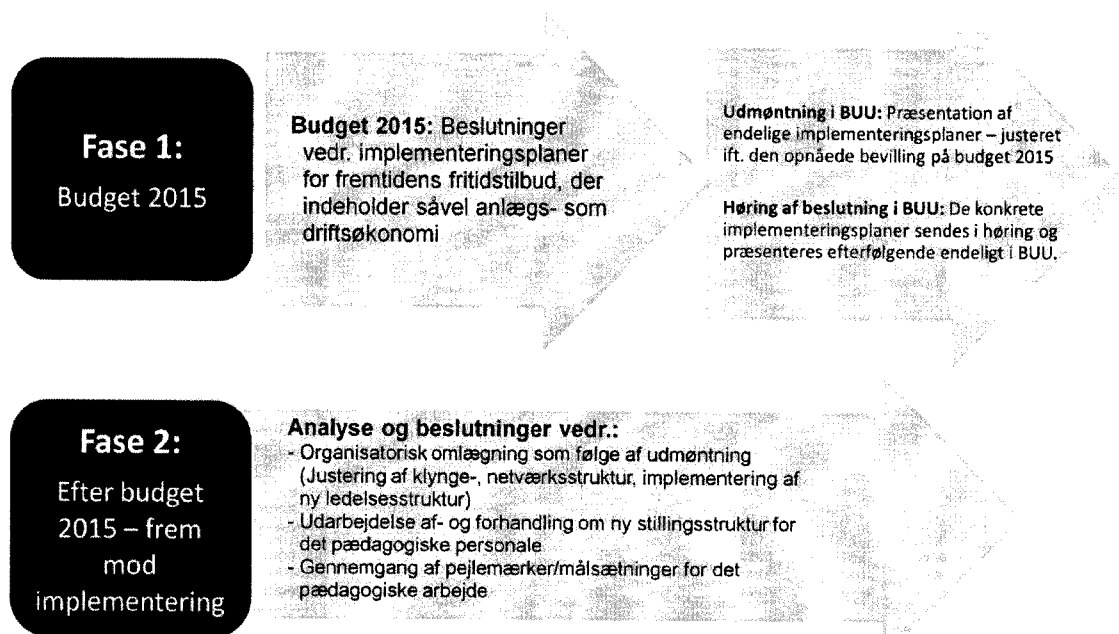
Beslutningen i BUU d. 11. juni 2014 om principper for fremtidens fritidstilbud medfører, at fritidstilbuddene indholdsmæssigt også fremadrettet skal sikre en sammenhængende og afvekslende hverdag, og at der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder. Såfremt forandringerne i fritidsstrukturen også skal lykkes med at sikre et attraktivt dannende og udviklende tilbud, kræver det en fornyet diskussion af den pædagogiske praksis og dermed en gennemgang af pejlemærker og målsætningerne for det pædagogiske arbejde. Dette kan med fordel ske ved, at der udarbejdes en fælles pædagogisk rammesætning i form af fælles overordnede målsætninger for alle BUFs skoler og institutioner. Den fælles pædagogiske retning skal

have specifikke mål og målsætninger i forhold til de enkelte tilbuds opgavesæt. Herved vil alle tilbud have de samme mål for øje, men med forskellige virkemidler.

#### *Samlet proces for arbejdet med fritidsstruktur*

Arbejdet med at skabe forandringerne i fritidstilbuddene sker samlet med udgangspunkt i nedenstående proces.

## Fremtidens fritidstilbud – Gennem to faser



2

### Løsning

#### *Anlæg og ledelsesstruktur*

For alle BUFS fem administrative lokalområder er der udarbejdet implementeringsplaner for, hvordan alle fritidsinstitutionerne opnår det besluttede 1:1 forhold strukturelt og organisatorisk omkring de lokale skoler.

#### *Fritidsinstitutioner*

Såfremt der udelukkende er enten kommunale institutioner eller selvejende institutioner tæt rundt om skolen, så samles de under en ledelse. Institutioner, der ligger for langt væk fra skolen anvendes fremadrettet til andre formål. Og såfremt der ikke er plads i de lokaler,

der ligger tilstrækkelig tæt på skolen, så søges der om midler, der sikrer, at der kan udbygges til at opnå dette. At samle fritidsinstitutioner i et 1:1 forhold tæt på skolen vil samtidig understøtte ambitionen om at optimere arealudnyttelse ved at anvende kapaciteten på tværs af skole og fritid.

Mange steder vil implementeringsplanerne således kræve midler til enten nyanlæg eller ombygning, visse steder skal institutioner afvikles, og andre steder kræver det en justering i forhold til den enkelte bygnings formål. Fx skal der visse steder byttes rundt på placering af vuggestuegrupper, børnehavegrupper og fritidshjem, for at det kan lykkes at mindske afstanden til skolen.

Den københavnske fritidshjemsstruktur med ofte flere enheder rundt om skolen, der kan være såvel selvejende som kommunale, kræver derudover, enten at:

- Kommunale overtager selvejende institutioner tæt på skolen
- Selvejende overtager kommunale institutioner tæt på skolen

Det kan – som et led i forandringen – være nødvendigt med en overgangsfase, hvor der fx udarbejdes en kontrakt mellem en kommunal institution og selvejende rundt om skolen, hvor enten en kommunal institution leverer pladser til den selvejende institution, som har ansvaret for relationen til skolen – eller omvendt hvor det er den kommunale, der har ansvaret, og den selvejende, der leverer pladser.

Der er udarbejdet en samlet beregning ud fra de nævnte forudsætninger på, hvor stort et anlægsbehov, den samlede forandring vil kræve, som fremgår under "Økonomi". Som beskrevet tidligere præsenteres de endelige implementeringsplaner til beslutning i BUU efter indgåelse af aftale om budget for 2015.

#### *Fritidscentre*

Der etableres fritidscentre for de større børn og unge. Dette erstatter den nuværende struktur med hhv. fritids- og juniorklubber for de 10-13 årige. Fritidscentrene er organiseret i lokalområderne og dækker typisk min. to skoledistrikter. Organisatorisk og ledelsesmæssigt etableres de med en leder af det samlede fritidscenter, med en forandring fra et matrikelfokus til fokus på at dække det samlede lokalområdes behov for fritidstilbud til målgruppen. Flere steder bevares de nuværende klublokaler som satellitter tæt på skolen, således at særligt de yngre børn i overgangen fra fritidsinstitutioner gennemføres fleksibelt. Derudover kobles fritidscentrene til klubfællesskaberne for de 14-17 årige flere steder i byen.

Enkelte steder vil implementeringsplanerne kræve nybyg eller ombyg. Som beskrevet tidligere præsenteres de endelige implementeringsplaner til beslutning i BUU efter indgåelse af aftale om budget for 2015, og efter, at der er foretaget yderligere afsøgning af de konkrete muligheder for gennemførelsen.

### *Anlægsplan*

Der er, på baggrund af nøgletal, udarbejdet et estimat på, hvor stort et anlægsbehov, den samlede forandring vil kræve. Der beskrives et scenarium med en struktur, hvor kapaciteten er samlet et enkelt sted og kan rumme alle fritidspladser til børn i de kommunale skoler inden for en rimelig afstand. Den samlede anlægsudgift er op mod 1,247 mia. kr.. Denne udgift kan modregnes eventuelle indtægter ved sælg af bygninger, som ikke skal anvendes længere. Desuden vurderer forvaltningen løbende mulighederne for at omlægge pladser mellem de forskellige aldersgrupper, eller omprioritere anlægsmidler mellem de forskellige områder. Beregningen tager højde for beslutningerne omkring kapacitetsanalysen, som bla. betyder ændrede arealkrav til fritidstilbud på skoler.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har kategoriseret skolerne i forhold til, om der allerede er et udbygningsprojekt på skolen, eller om der søges om skoleudbygning i Budget 2015. Her vil forvaltningen arbejde på i videst mulig omfang at etablere de fysiske omlægninger på fritidsområdet i forbindelse med udbygningen. De øvrige skoler er kategoriseret efter, hvor dyrt de nødvendige omlægninger af de tilknyttede fritidstilbud vurderes at blive. Af nedenstående tabel fremgår, hvor mange skoler der er i de forskellige kategorier, samt hvor mange fritidshjem, der er tilknyttet og dermed potentielt bliver berørt af strukturomlægningen. Tabellen viser således, at fritidsstrukturen ved seks skoler allerede nu lever op til de nye principper, mens der for i alt 12 skoler enten allerede er besluttet og påbegyndt en udvidelse, eller der søges om udvidelse i Budget 2015. For de resterende skoler gælder det, at strukturen ved 10 skoler estimeres at kunne tilpasses for i alt 43,4 mio. kr., mens de resterende 30 skoler estimeres til at kræve en samlet anlægsinvestering på 920,8 mio. kr., hvis den optimale model skal etableres. Det skal understreges, at der er tale overslag ud fra nøgletal, som kvalificeres i dialog med de berørte parter og Kejd, således at de enkelte projekter, og antal skoler i kategorierne kan ændre sig i det videre arbejde med implementeringsplanerne og de konkrete ideoplæg.

Kategorier	Antal skoler	Antal skoletilknyttede fritidshjem	Udgifter
------------	--------------	------------------------------------	----------



Skoler omkring hvilke der ikke er behov for tilpasninger af fritidsstrukturen	6	2	0
Skoler der indgår i anlægsplanen for 2013 og 2014	5	18	121,9
Skoler der indgår i anlægsplanen for 2015	7	31	161,3
Skoler, hvor omlægning af den omkringliggende fritidsstruktur kræver anlægsmidler på under 10,0 mio. kr.	10	16	43,4
Skoler, hvor omlægning af den omkringliggende fritidsstruktur kræver anlægsmidler på over 10,0 mio. kr.	30	104	920,8
I alt (i 1000 kr.)	58	171	1.247,4

Børne- og Ungdomsforvaltningen vil søge om anlægsmidler til fremtidens fritidstilbud ifm. Budget 2015 og de kommende års budgetforhandlinger og overførelsessager, således at der løbende kan arbejdes hen imod at hele fritidsstrukturen tilpasses over de kommende år.

I forbindelse med Budget 2015 søges om midler til at gennemføre anlægssager vedrørende fritidstilbud i forbindelse med de skoler, som er i gang med eller står over for en udvidelse. Det drejer sig om Christianshavns, Grøndalsvængets, Amager Fælled, Lergravsparkens, Peder Lykke, Sønderbro, Bellahøj, Brønshøj, Husum og Kirkebjerg Skole, samt Skolen på Islands Brygge. Den samlede pris for omlægning af fritidsstrukturen ved disse skoler estimeres til at være ca. 283 mio. kr.. Derudover søger der om 4,8 mio. kr. til at gennemføre forundersøgelser på 16 skoler, hvor løsningen på fritidstilbudsområdet umiddelbart vurderes vanskeligt at etablere strukturelt, men hvor der kan ligge kapacitet indenfor skolens rammer.

Det skal understreges, at der er tale om et overslag ud fra nøgletal, som kvalificere i dialog med de berørte parter og Kejd, således at de enkelte projekter, og antal skoler i kategorierne kan ændre sig i det videre arbejde med implementeringsplanerne og udarbejdelsen af de konkrete ideoplæg.

Budgetforslaget er uddybet i bilag 1.

Driftsønsker

#### *Udvikling af organisation i fremtidens fritidstilbud*

Beslutningen om fremtidigt at organisere de københavnske fritidstilbud i henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre har ikke blot betydning for bygningsmassen i fritidssektoren. Medarbejderne

får en helt central rolle i arbejdet med at nytænke tilbuddene, og der venter et stort arbejde med at nytænke organisationen og facilitere de nødvendige forandringsprocesser, der skal føre frem til en mere helhedsorienteret tilgang til børns liv i både skole og fritidstilbud. Det er afgørende, at medarbejdere og ledere inddrages i processen og forberedes til den nye hverdag gennem udvikling af kompetencer og organisation. Der skal derfor arbejdes med:

- Professionsudvikling med fokus på det hele barn
- Understøttelse af forandringsprocesser for ledere og medarbejdere
- Understøttelse og udvikling af ledere og medarbejders kompetencer til at etablere og indgå i tværfaglige samarbejdsfora

Budgetforslaget er uddybet i bilag 2.

*Overordnede målsætninger og effekter*

## Økonomi

Tabel til udgifter til service / overførsler mv. / finansposter

Tabel 1. Serviceudgifter 11-18 årsområdet

(1.000 kr. – 2015 p/l)	2015	2016	2017	2018	I alt
Kompetenceudvikling	200	1.070	4.770	4.770	10.810

Tabel 2. Anlægsudgifter

(1.000 kr. – 2015 p/l)	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
Tilpasning af fysisk struktur	14.150	70.750	70.750	70.750	56.600	283.000
Forundersøgelser	4.800					4.800
I alt	18.950	70.750	70.750	70.750	56.600	287.800

Tabel 3. Anlægsudgifter pr. skole

Skole (1.000 kr. – 2015 p/l)	Økonomi for omlægning af tilknyttede fritidstilbud
Christianshavns Skole	2.300
Oehlenschlägersgades Skole	13.000
Grøndalsvængets Skole	3.400
Amager Fælled Skole	34.300
Lergravsparkens Skole	27.900
Peder Lykke Skolen	31.300

Skolen På Islands Brygge	19.100
Sønderbro Skole	25.700
Bellahøj Skole	15.200
Brønshøj Skole	60.700
Husum Skole	22.800
Kirkebjerg Skole	27.700

**Tekniske oplysninger**  
Risikovurdering

Bilag 1: Anlæg

Bilag 2: Kompetenceudvikling

Bilag 3: Tids- og procesplan

Bilag 2



KØBENHAVNS KOMMUNE

BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

## DAGSORDEN

for mødet den for mødet den 10.04.2013

[Til bilagsfortegnelse]

**8 Organisering af fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole, Indre By (2012-189010)**

Udvalget skal tage stilling til, om de nye fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole skal organiseres efter Dagtilbudsloven (fritidshjem) eller Folkeskolelovens rammer for skolefritidsordninger (KKFO).

**INDSTILLING OG BESLUTNING**

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

at de nye fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole organiseres som KKFO-pladser

**PROBLEMSTILLING**

Udvalget besluttede på sit møde den 16. januar 2013, at spørgsmålet om organiseringen af de 100 nye fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole skulle sendes i høring i henhold til Borgerrepræsentationens beslutning 617/03 af 11. december 2003, se bilag 1. Af denne beslutning fremgår det, at organiseringen af fritidspladser som fritidshjem eller KKFO afgøres politisk efter en høring.

Den 13. juni 2012 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget anlægsbevillingen om udvidelse af Øster Farimagsgades Skole fra 2 til 3 spor og etablering af 100 KKFO/FH pladser. Pladserne etableres på skolens matrikel.

**LØSNING**

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar om organisering af fritidspladser ved Øster Farimagsgades Skole. Høringssvarene fremgår af bilag 2.

Høringssvar fra Øster Farimagsgades Skoles skolebestyrelse

Øster Farimagsgades Skoles skolebestyrelse påpeger, at der siden byggeriet blev besluttet, har været forskellige meldinger fra forvaltningen, og det har skabt en usikkerhed i skolebestyrelsen om, hvorvidt beslutningen vedr. de 100 nye fritidspladser allerede var taget, eller om det har været en åben beslutning indtil denne høring er gennemført. Skolebestyrelsen har savnet information vedr. dette.

Skolebestyrelsen var på et tidspunkt af den opfattelse, at de nyoprettede pladser til indskolingen vedr. fritidstilbud på forhånd var defineret som en KKFO-ordning. Denne opfattelse har været fremherskende i udvalget vedr. det nye byggeri på skolen, hvor disse pladser har været italesat som KKFO-pladser i løbet af hele processen.

Skolebestyrelsen har før tilkendegivet, at de ser en løsning med en samling af fritidshjemspladser på den tætteste beliggende institution - Dronning Louise Gården - som den bedste løsning. Skolebestyrelsen vil dog fremføre, at hvis der oprettes fritidspladser i det nye byggeri på skolens matrikel og i skolens bygninger, der i løbet af skoletiden benyttes til bedrive skole, ser de det som den bedste løsning, at de 100 nye pladser bliver en KKFO under skolens ledelse og skolebestyrelsens regi.

Begrundelsen for dette synspunkt er en sikring af en optimal udnyttelse af rammerne på skolens matrikel. Organisatorisk vil det være lettere at udnytte det nye byggeri hele dagen, hvis en lokal skoleledelse kan disponere over det. Det vil nemlig sikre lokalt udtænkte løsninger, der fleksibelt kan tilpasses den positive udvikling Øster Farimagsgades Skole er i, herunder udvidelsen fra 2 til 3 spor.

Skolebestyrelsen lægger meget vægt på samtænkning og samarbejde mellem de forskellige institutioner for at skolebørnene oplever en sammenhængende hverdag. I den sammenhæng vil det være hensigten, at skolens og institutionernes rammer kan bruges på tværs af alle institutionerne i løbet af hele dagen. Skolebestyrelsen vil gøre deres til at samarbejdet fungerer.

Høringssvar fra Samarbejdsudvalget på Øster Farimagsgades Skole

Udvalgets holdning er, at der skal etableres en KKFO på skolen. Samarbejdsudvalget nævner en række fordele som en fælles ledelse giver omkring brug af skolens lokaler, intranet og fælles pædagogiske principper samt fælles rengøring og indvendig vedligeholdelse.

Desuden nævnes bedre kommunikation mellem personalegrupper, som er ansat på samme arbejdsplads med fælles miljørepræsentant.

#### Høringssvar fra forældrebestyrelserne fra klynge IB2 og IB3

Forældrebestyrelserne fra de tilknyttede fritidshjem ønsker, at de nye pladser etableres under Dagtilbudsloven som en udvidelse af de eksisterende fritidshjem. Løsningen bør tage hensyn til børnene under hensyn til samarbejde og økonomi. Argumentet om stordriftsfordele ved klynge dannelse er stadig gældende, en udvidelse vil være en udbygning af disse fordele. F. eks. koordinering af ferieperioder, sommeråbninger, lukkedage, vikarer etc.

Forældrebestyrelserne er klar over, at en fremmed ledelse på skolens matrikel vil skabe udfordringer for skolens ledelse, men vilkår og rammer for børnene er et væsentligere hensyn i denne sammenhæng, ligesom der peges på, at et godt samarbejde mellem skolen og de eksisterende fritidshjem er etableret.

#### Høringssvar fra den selvejende institution Østerbrogården

Den selvejende Institution Østerbrogården ønsker, at de 100 fritidspladser etableres som selvejende fritidshjemspladser. Det foreslås, at pladserne fungerer som en satellit til Østerbrogården, som ligger 1 km væk.

Institutionen peger på, at de har gode erfaringer med at samarbejde med Sortedamsskolen og de 4 tilknyttede institutioner, bl.a. i forbindelse med et nu nedlagt samtækningsprojekt.

#### Høringssvar fra Københavns Lærerforening

Foreningen er tilhænger af, at der tages størst mulige hensyn til de mennesker, der har opgaverne på tæt hold, og som har det nødvendige lokale kendskab. Københavns Lærerforening henviser derfor til høringssvaret fra skolebestyrelsen ved Øster Farimagsgades Skole.

#### Høringssvar fra Københavns Fælleselevråd

Foreningen vurderer, at det ville være optimalt at samle alle fritidspladser. Såfremt det ikke kan lade sig gøre, ser foreningen fordele i, at der etableres en KKFO, hvor lærere, pædagoger og ledelse vil være i tæt samarbejde.

#### Høringssvar fra LFS

LFS mener, at der vil være tale om langt større bæredygtighed når det omhandler: det strukturelle, et styrket samarbejde, den pædagogiske indsats, økonomisk rationale og den personalemæssige indsats, ved at koble de 100 fritidsinstitutionspladser på Klynge IB2, Dronning Louise.

Det taler for, at de 100 pladser forankres her, da institutionen er den eneste i lokalområdet, som kun er tilknyttet Øster Farimagsgades Skole. Hermed vil der også være en strukturel sammenhæng i lokalområdet generelt.

LFS er enig med udvalgets beslutning fra september måned 2012 om at iværksætte et forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber. Begrundelsen var blandt andet, citat: *... behov for en prioriteringsmæssig opgradering af relevansen og betydningen af, at skoler, institutioner og klubber samarbejder på tværs og udnytter synergieffekterne af, at forskellige fagpersoner har blik for de fælles børns trivsel og udvikling...* citat slut. Synergieffekten ved et styrket samarbejde vil få optimale vilkår for at kunne fastholdes og udvikles.

Børneperspektivet bliver i langt højere grad tilgodeset, når fritidshjemspladserne forankres i en daginstitution, der har børn i alderen 0 – 13 år.

En KKFO-løsning medfører, at der indsættes endnu en ledelseskategori (KKFO-leder) og herved en lønmæssigt dyrere løsning (anden lønftale, samt ekstra tillæg til skolelederen).

#### Høringssvar fra BUPL Hovedstaden

BUPL Hovedstaden anbefaler, at de 100 oprettede fritidsinstitutionspladser på Øster Farimagsgades Skole oprettes som fritidshjemspladser. For at kvalificere den faglige sparring omkring børnene, er det vigtigt, at de oprettes som fritidshjem med en selvstændig pædagogisk ledelse.

BUPL Hovedstaden fremlægger et forslag om, at Østerbrogården/Færgen kan etablere en satellit på den nye tilbygning ved Øster Farimagsgades Skole (se også høringssvar fra Østerbrogården/Færgen). At oprette Østerbrogården som satellit vil skabe en række fordele, der ikke er til stede i det nuværende forslag. Herunder bæredygtighed, stordriftsfordele og en pædagogisk linje, der kan sikre sammenhæng mellem vuggestue, børnehave, skole, fritidshjem og klub.

#### Høringssvar fra Skole og Forældre København

Skole og Forældre København finder det kritisabelt, at denne høring foretages på så sent et tidspunkt og at der ikke langt tidligere er lyttet til ønskerne fra Øster Farimagsgades Skole eller i det mindste svaret på dem:

Øster Farimagsgades Skole har allerede i 2004 og gentagne gange siden fremlagt deres ønsker – ønsker det nu er for sent at gennemføre.

Pladserne skal tilsyneladende fungere fra sommeren 2013.

Byggeriet er vedtaget og gået i gang.

På dette sene tidspunkt ser det ikke ud til, at der reelt er noget valg.

Dele af forvaltningen har (som dokumenteret af skolelederen og et skolebestyrelsesmedlem) allerede i 2010 besluttet, at det skal være en KKFO.

SoF forventer, at skolebestyrelserne fremover inddrages langt tidligere i denne type beslutningsprocesser. De er ikke i dette tilfælde gået dybere ind i overvejelserne om, hvorvidt pladserne bør organiseres som en KKFO eller et fritidshjem. Svaret skal derfor ikke forstås som en stillingtagen hertil – kun som en kritik af processen.

#### Høringssvar fra Skolelederforeningen Københavns Kommune

Skolelederforeningen skriver, at det er vigtigt at understrege, at det er foreningens helt klare holdning, at bygges der ny fritidsordning på skolens matrikel, skal denne være en KKFO. Skolelederforeningen opfatter det helt klart som en fordel, at der er en enkel og gennemsigtig ledelsesstruktur.

Med de mange erfaringer, der nu er på området og med udsigt til en ny skolereform, mener Skolelederforeningen, at det vil være en oplagt anledning for politikerne til at forenkle fremtidige nyetableringer af fritidsordninger på skolerne ved at beslutte, det skal være en KKFO.

#### Høringssvar fra Indre By Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg har på deres møde den 7. februar 2013 drøftet sagen "Organisering af fritidsinstitutionspladser ved Øster Farimagsgades Skole", men har ingen bemærkninger til den.

#### **Forvaltningens anbefaling**

Forvaltningen anbefaler på baggrund af høringen, at fritidsinstitutionspladserne organiseres som KKFO. De indkomne høringssvar er nogenlunde ligeligt fordelt mellem en KKFO løsning og en fritidshjemspladser. Forvaltningen lægger vægt på den tætte bygningsmæssige konstruktion, hvor de nye fritidsinstitutionspladser etableres i en bygning i forbindelse med skolens eksisterende indskolingsafdeling. Pladserne etableres i henhold til gældende beslutninger om, at KKFO'en skal have eget basisområde, men samtidig mulighed for lokalfællesskab med skolen. Udvalget har ved de to foregående tilsvarende sager også besluttet KKFO modellen. (Vanløse Skole og Tove Ditlevsen Skole).

#### **ØKONOMI**

Da Københavns Kommune arbejder med de samme budgetnøgletal på drift og anlæg for etablering af hhv. fritidshjems- og KKFO pladser, vil spørgsmålet om pladsernes organisering ikke få nogen særlige økonomiske konsekvenser. Der er dog en lille forskel (i fritidshjemsfavør pga. tillæg til KKFO-leder) på de to løsninger.

#### **VIDERE PROCES**

Såfremt indstillingen vedtages, orienteres de involverede parter, og der oprettes en ny KKFO-enhed.

Else Sommer

/Henriette Bjørn Nielsen

**BESLUTNING**

Indstillingen blev godkendt efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 6 medlemmer: A, B, F og Sofie K. Led (løsgænger).

Imod stemte 1 medlem: Ø.

2 medlemmer undlod at stemme: C og O.

Rikke Lauritzen (Ø) ønskede følgende tilføjet til beslutningsprotokollen: "Enhedslisten stemmer imod indstillingen, da et klart flertal af høringssvarene tilkendegiver, at de foretrækker, at Øster Farimagsgades Skoles nye fritidsinstitutionspladser organiseres som fritidshjem. Ud af 13 hørings svar peger 7 på fritidshjems-organiseringen. Selv hvis man tæller de hørings svar - hvor der ikke er taget stilling til organisationsformen - som pegende på KKFO, er der stadig flere, der foretrækker fritidshjem."

[Til toppen]

**BILAG**

2013-256141 - 1. Tidligere politisk behandling

2013-256088 - 2. Hørings svar

---

Læs højt

Del |

Print

Tip en ven

## **Hørings svar fra KKFOen omkring Fremtidens Fritidstilbud.**

Vi anbefaler, at alle fritidshjemsbørn fra Sortedamskolen går i et kommunalt fritidstilbud, som ikke er tilknyttet en klynge, men er tilknyttet skolen.

Under forudsætning af, at der bliver tilført ressourcer til at etablere nye fritidshjemslokaler og delelokaler i indskolingshuset, støtter vi forvaltningens forslag om, at fordel de 3 klasser fra Færgen på de øvrige matrikler i fritidstilbuddet, Remisen, Kometen, Blegdamsvej 102 og KKFOen i indskolingshuset.

Vi anbefaler, at det nye fritidstilbud bliver en KKFO, således at lederen forbliver en del af skoleledelsen. Jo stærkere samarbejde med skolen jo bedre.

### **Fordele:**

Det er naturligt for fritidshjemmene at være en del af skolen, da vi samarbejder omkring fælles børn. I klyngerne vil vi sidde sammen med børnehaver og vuggestuer, som vi ikke deler børn sammen med.

Mange børn vil opleve det som afstressende med så få skift som muligt i løbet af dagen.

Folkeskolereformen har sigte mod et stærkere samarbejde imellem skole og fritidshjem i fremtiden, med motion og bevægelse, understøttende undervisning og faglig fordybelse osv. som kræver at kompetencerne hos de voksne har optimale muligheder. Det sker bedst, når de to institutioner er tæt knyttet til hinanden.

Sammenarbejdet og relationen imellem skolens personale og fritidshjemmets personale er stærkere og forgår mere ubesværet, når de bor under samme tag. De mødes på trappen, går til fest sammen og kommunikerer på skolens intranet.

Når lærere og pædagoger har brug for at udveksle erfaringer og læring, er der langt flere muligheder, når de mødes i samme hus – Især ved den uformelle læring.

For de børn som på forskellig vis er udfordret i fritidshjemmet er det en kæmpe fordel at have relativt frit adgang til skolens ressourcecenter.

Når vi er fælles om børnene, forældrene, medarbejderne, lokalerne, redskaber kan vi i højere grad udnytte ressourcerne og eventuelt opnå stordriftsfordele.

Det er lettere for ledelsen at skabe fælles rammer for hele barnets udvikling, når de sidder i samme team. Løsningsmulighederne bliver lettere foldet ud, når ledelsen er sammen på den daglige drift for både skole og fritidshjem. Vi kan skabe en tydeligere struktur og pædagogik.

KKFOen er en lille enhed og kan være sårbart overfor strukturforandringer, som kræver afvikling af kurser, videreuddannelse indenfor pædagogik, ledelse, TR og arbejdsmiljøet. Ved at udvide KKFOen med 3 klasser kan institutionen blive mere bæredygtig.

### **Ulemper:**

Der skal tages højde for at indskolingshuset også fungere som lærernes arbejdsplads om eftermiddagen.



Der skal tilføjes ressourcer til etablering af nye fritidshjemslokaler og delelokaler.

Brugerne bliver begrænset i deres valgmuligheder. I stedet for 4 muligheder vil de nu kun have 3 muligheder, KKFOen, Remisen og Kometen.

Venlig hilsen

Personalet på KKFO Sortedam

## **Høringsvar omkring Fremtidens Fritidstilbud fra KKFO Sortedams forældreråd.**

Vi anbefaler, at alle fritidshjemsbørn fra Sortedamskolen går i et kommunalt fritidstilbud, som ikke er tilknyttet en klynge, men er tilknyttet skolen.

Under forudsætning af, at der bliver tilført ressourcer til at etablere nye fritidshjemslokaler og delelokaler i indskolingshuset, støtter vi forvaltningens forslag om, at fordel de 3 klasser fra Færgen på de øvrige matrikler i fritidstilbuddet, Remisen, Kometen, Blegdamsvej 102 og KKFOen i indskolingshuset.

Vi anbefaler, at det nye fritidstilbud bliver en KKFO, således at lederen forbliver en del af skoleledelsen. Jo stærkere samarbejde med skolen jo bedre.

Det er naturligt for fritidshjemmene at være en del af skolen, da vi samarbejder omkring fælles børn. I klyngerne vil vi sidde sammen med børnehaver og vuggestuer, som vi ikke deler børn sammen med.

Mange børn vil opleve det som afstressende med så få skift som muligt i løbet af dagen.

Folkeskolereformen har sigte mod et stærkere samarbejde imellem skole og fritidshjem i fremtiden, med motion og bevægelse, understøttende undervisning og faglig fordybelse osv. som kræver at kompetencerne hos de voksne har optimale muligheder. Det sker bedst, når de to institutioner er tæt knyttet til hinanden.

Sammenarbejdet og relationen imellem skolens personale og fritidshjemmets personale er stærkere og forgår mere ubesværet, når de bor under samme tag. De mødes på trappen, går til fest sammen og kommunikerer på skolens intranet.

Når lærere og pædagoger har brug for at udveksle erfaringer og læring, er der langt flere muligheder, når de mødes i samme hus – Især ved den uformelle læring.

For de børn som på forskellig vis er udfordret i fritidshjemmet er det en kæmpe fordel at have relativt frit adgang til skolens resourcecenter.

Når vi er fælles om børnene, forældrene, medarbejderne, lokalerne, redskaber kan vi i højere grad udnytte ressourcerne og eventuelt opnå stordriftsfordele.

Det er lettere for ledelsen at skabe fælles rammer for hele barnets udvikling, når de sidder i samme team. Løsningsmulighederne bliver lettere foldet ud, når ledelsen er sammen på den daglige drift for både skole og fritidshjem. Vi kan skabe en tydeligere struktur og pædagogik.

Vi er stor fortalere for, at københavnernes skattepenge/kommunens midler benyttes bedst muligt, og vi er derfor generelt fortalere for at tænke den kommunale indsats smartere :-)

Vi er stor fortalere for, at vi udnytter vores bygningsmasse bedst muligt, så vi i videst muligt omfang arbejder hen imod en løsning, der sikrer, at ikke for mange lokaler står tomme i dagtimerne.

Vi er stor fortalere for, at fritidshjemmene i videst muligt omfang placeres i skolens bygningsmasse, så børnene får mindst mulig transport og i stedet kan koncentrere sig om at lege.

Vi er tilhænger af en stærk organisatorisk sammenhæng mellem det enkelte fritidstilbud og skolen, så der for alle elever sikres den bedst mulige sammenhæng mellem skoletilbud og fritidstilbud - både i henhold til fælles aktiviteter/udflugter og pædagogisk personale.

Vi er fortalere for, at den organisatoriske tilpasning kan ske før den fysiske tilpasning.

Den fysiske tilpasning bør først ske, når de rette lokaler er klar. Hvis Sortedamskolens lokaler fx i højere grad skal benyttes til fritidshjemstilbud bør det sikres, at de praktiske forudsætninger for, at lokalerne både kan benyttes til skole og fritidshjem er på plads, før tilpasningen sker.

Forældrerådet er af den opfattelse, at KKFO er den bedste organisatoriske ramme omkring fritidstilbuddet på Sortedamskolen. Den giver de bedste rammer for at skabe sammenhængen mellem skole og fritid for det enkelte barn. Modellen giver også de bedste forudsætninger for en fælles udnyttelse af ressourcerne, hvilket er væsentlig for at tilgodese den udvikling, der ønskes gennemført i forbindelse med implementeringen af skolereformen.

Det er forældrerådets opfattelse, at de fysiske rammer i en kommende KKFO skal være attraktive for såvel fritid som skole, hvilket betyder, at kravene omkring kvalitet, multifunktionel indretning, m.v. skal prioriteres højt. Der er en stor motivation og vilje til at anvende faciliteterne multifunktionelt, hvilket vi også forventer at modsvares af en grundig proces i såvel, planlægnings- og projekteringsperioden.

Det er en forudsætning for samling af Fremtidens Fritidstilbud på Sortedamskolen:

- at alle de nuværende lokaler under Remissen indgår - også Blegdamsvej 102, som slet ikke er nævnt i høringsmaterialet,
- at der afsættes den nødvendige økonomi til at ombygge og indrette lokaler og udendørsarealer, så nedjustering af det samlede areal modsvares af øget kvalitet.

Venlig hilsen

Forældrerådet på KKFO Sortedam

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Martin Dombernowsky > Høringssvar: Martin Dombernowsky

---

## Høringssvar: Martin Dombernowsky

**Navn:**

Martin Dombernowsky

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Rundholtsvej 15

Høringssvar vedr. sammenlægning af de små fritidshjem

Som forælder til en datter i Bryggehusets fritidshjem, Islands Brygge, vil jeg gerne appellere til, at vores politikere genovervejer forslaget om at samle fritidshjemmene. Som konsekvens af folkeskolereformen, så er der nu langt flere timer i skolen, og færre timer på fritidshjem. Jeg har forståelse for det nærliggende ønske om at optimere de lokaler og ressourcer på fritidshjemmene som dermed bliver ledige, men vil virkelig og inderligt håbe at I vil lytte til pædagoger og forældre, som fortæller jer, at børn på 7 år der har været i skole indtil kl 14, ikke nødvendigvis har brug for flere skemalagte aktiviteter og tilbud. Det er super med de mange tilbud, men jeg ser slet ikke tilbuddene som det væsentligste som et fritidshjem skal tilbyde.

Vores datter går på bryggehuset, og hun trives med det nærvær og samhørighed som findes blandt den mindre gruppe af børn og voksne som har sin gang her. Ja her er færre tilbud end på "Skibet", men primært er der plads til at hygge sig, spille ludo, rundboldt eller bare tage en slapper i sofaen i et afslappet miljø efter en lang skoledag. Her kender man hinanden, -alle sammen. De ansatte kender os forældre, og vi kender dem. Det skaber en samhørighed og skaber en basis for trygt miljø for børnene, hvor både forældre og ansatte kan tage hånd om de konflikter og situationer der opstår mellem børnene, både i frittemiljøet og bagefter derhjemme. Her tages hånd om både de ressourcestærke og ditto svage børn, fordi vi ved hvem hinanden er, og vi kan kommunikere og sikre at der bliver givet plads hvor der skal gives plads, og sat ditto grænser når der er behov for det. Det kan vi, fordi det er et fælles ansvar. En fælles ansvarsfølelse, som kun kan trives, fordi man ikke er flere i gruppen, end at det faktisk er muligt at skabe relationer mellem hinanden.

Her har vi også værdsat muligheden en blød overgang fra børnehave til fritidshjem som sker i trygge og genkendelige rammer. Det mindre barn der er startet i fritten, har mulighed for lige at gå over og besøge børnehaven, få en snak og en krammer hos pædagogerne, inden man bevæger sig tilbage til de store. De "store" i børnehaven blander sig med frittebørnene om eftermiddagen og hjælpes dermed til en tryk overgang fra børnehave til skoletid.

Store fritidshjem giver andre muligheder for driftsoptimering og mange fritidstilbud, men en institution med flere hundrede børn giver nogle andre dynamikker blandt børn, ansatte og forældre. Her er barnet ét blandt mange, det bliver svært at sikre balancen mellem stærke og svage børn, fordi det bare er fysisk umuligt for så mange mennesker, at kende og være dus med så mange andre. Det er sværere at sikre

vilkårene for de generte børn, de usikre børn, sikre at de får plads og bliver inkluderet i legen, sikret at de kommer ind i et netværk med andre børn, og sikre at der ikke opbygges klier osv. En institution med hundredevis af børn, gode fysiske rammer og ansatte eller ej, det er et sted hvor ressourcestærke børn klarer sig bedst. De introverte kan gemme sig i mængden, glide af, forsvinde.

Som forældre er jeg bekymret for den mangel på nærvær og samhørighed som en stor institution vil give. Især institutioner som er beliggende i samme lokaler som barnet også opholder sig i mens der er undervisning. Såvel børn såvel som voksne har behov for at skifte "scene" når man holder fri, og det gør vi fordi det også mentalt markerer overgangen mellem skole eller arbejde og fritid. Jeg er uforstående overfor såvel størrelsen på de planlagte institutioner, såvel som muligheden for at holde fritidshjemmet på skolerne, og jeg savner i det fremlagte forslag nogle pædagogiske argumenter for hvorfor kommunen mener at det skulle være hensigtsmæssigt. Set fra en forælders synspunkt så lyder ingen aspekter af det fremlagte til at være hensigtsmæssige for barnet eller i barnets interesse.

Med venlig hilsen,

Martin Dombernowsky

**Høring:**

Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8074>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Høring om reformen af fritidstilbuddene i Københavns Kommune

### Svar fra forældrene til børnene i skovbørnehaven i Brønshøj-Husum Ungdomshus

Børne- og ungdomsudvalget vil reformere kommunens fritidstilbud. I den forbindelse er vi blevet opmærksomme på, at vores skovbørnehave også er i spil. I bilaget til Børne- og ungdomsudvalgets møde i december læser vi, at "der undersøges muligheder for at flytte børnehavepladserne [skovbørnehaven i Brønshøj-Husum Ungdomshus] til Børnehuset Håbets Alle."

Vi er 78 forældre, der alle har valgt skovbørnehaven, fordi vi ønsker et anderledes tilbud til vores børn end den traditionelle daginstitution. Vi har forskellige grunde til at vælge, som vi gør. For nogle handler det om den friske luft, ude-tid, oplevelser i naturen og den daglige motion, som børnene får. For andre de trygge rammer og faste rutiner i hverdagen, som en skovbørnehave tilbyder både børn og forældre, for eksempel i form af fastlagte tidspunkter for aflevering og afhentning. Fælles for os alle er, at vi er utrolig glade for det dagtilbud, vi modtager i skovbørnehaven. At vi oplever veloplagte voksne, der med stor erfaring og arbejdsglæde giver vores børn fantastiske hverdage og rammer for udvikling. At vi har børn, som trives og bliver glade, når vi møder op i børnehaven – selv på en kold og våd mandag.

Vi frygter, at både børn og forældre bliver mast i en reform, der er så stor, at en børnehave, som vores, synes en meget lille brik i et puslespil, der vil kræve så store ofre, at vores tab kan synes ubetydeligt. Derfor er vi glade for, at både A, B, O, V og Ø førte følgende til referat i december:

*"Yderligere vil vi i det videre forløb lægge vægt på, at diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud, som passer godt til den enkelte familie."*

Vi beder jer sikre diversiteten i dagtilbuddene i Brønshøj ved at opretholde tilbuddet om skovbørnehave. En almindelig børnehave på Håbets Alle var ikke det, vi ønskede for vores børn.

Vi gætter os til, at Håbets Alle er i spil, fordi de mister 40 fritidshjemspladser, som vores 39 børn så nemt kan fylde. Med de 20 børnehavepladser, som Håbets Alle har i forvejen, kan institutionen bestå med de 60 pladser, den har i dag.

Ud fra en nøgtern betragtning om at skabe så lidt uro for børnene i Brønshøjs børnehaver som muligt i forbindelse med reformen, forekommer det os noget paradoksalt, at 39 børn skal rykkes op med rode for at flytte ind hos 20 "efterladte". Kunne man ikke forestille sig den omvendte situation? At de 20 børn tilbydes plads i Brønshøj-Husum Ungdomshus' skovbørnehave? En udvidelse af børnehaven kræver muligvis et nyt opsamlingssted. Men da planen er, at der stadig skal være klub i ungdomshuset, må der kunne findes en løsning. Hvis forældrene til børnene på Håbets Alle ikke er interesserede i en skovbørnehave, må der være mulighed for at placere dem i et af de almindelige dagtilbud, som får kapacitet på grund af reformen af fritidstilbuddene.

Vi håber, at politikere og embedsmænd i Københavns Kommune vil redde vores fantastiske skovbørnehave fra at blive nedlagt i en bisætning til reformen af fritidstilbuddene.

Venlig hilsen

Forældrene i Brønshøj-Husum Ungdomshus' skovbørnehave

NAVN

UNDEERSKRIFT

Jo Gadegaard

Je Gul 7-1

Rikke Madsen

~~Rikke Madsen~~

Marene Rasmussen

Marene Rasmussen

Tania Holte Sandgaard

Tania Sandgaard

Pia Ellesae

~~Pia Ellesae~~

CECILIE MARTINEZ

Cecilia P. Martinez

HELLE ANDRESEN

Helle Andersen

Vibeke Jensen

Vibeke Jensen

Kanokwan Boe

Kanokwan Boe

Katarzyna Reichert

Kat Reichert

Artur Reichert

Reichert Artur

Heidi Rye Hudubush

~~Heidi Rye Hudubush~~

ANDREAS JENSEN

~~Andreas Jensen~~

EVA SANDFORT

~~Eva Sandfort~~

Petrea Busck

~~Petrea Busck~~

Johan Busck

~~Johan Busck~~

Martene Paulsen

M Paulsen

ANDERS PETER i Danmark

Anders-Peter i Danmark

~~Anders Peter i Danmark~~

Sigge Philips

Sigge Philips

MIK GAWIMONSKI

Mik G.



NAVN

MIA MIKKESEN

Rikke B. Mikkelsen

Peter Ryming

Louise Quorning

CHRISTINA RYTER

Anja Olsen

UNDRSKRIFT

Mia Mikkel

Rikke B. Mikkelsen

P. P.

Christina Rytter

Anja Olsen

Louise Quorning



## **Høringskrivelse vedr. fremtidens fritidsinstitutioner fra Rymarksvænge Aktiv Center's institutionsbestyrelse**

Ry.A.C.'s institutionsbestyrelse har følgende kommentarer til høringen vedrørende fremtidens fritidsinstitutioner

### **Fritidsområdet**

I Implementeringsskrivelsen vedr. Distrikt Lundehus er der lagt op til en flytning af fritidshjemspladserne fra Rymarksvænges aktiv center, og dermed en lukning af fritidshjemmet.

Dette skaber bekymring af flere årsager:

- Øst for Lyngbyvejen er søgningen af børn til Lundehusskolen markant lavere end vest for Lyngbyvejen. Hovedparten af de børn som søger Lundehusskolen fra området er indskrevet i Ry.A.C og flere af disse har valgt folkeskolen netop for at kunne være tilknyttet vores fritidshjem.  
Bestyrelsen er gennem kontakten med forældregruppen vidende om at en nedlæggelse af fritidshjemmet vil være ensbetydende med en yderligere søgning væk fra Lundehusskolen, som i forvejen mangler børn og en øget orientering mod privatskolerne. Denne tendens vil hovedsagligt gøre sig gældende i de ressourcestærke familier og vil understøtte en øget social slagside på Lundehusskolen og dermed undergrave skolens styrkelse af læringsmiljøet i forbindelse med folkeskolereformen. Man kan frygte at dette vil medføre en negativ spiral med yderligere øget søgning væk fra Lundehusskolen, hovedsagligt fra de ressourcestærke familier.
- Ry.A.C. ligger i et område fjernt fra skolen (ca. 2 km.), domineret af sociale boligbyggerier, men også med et større opland af villakvarterer. Ryparken-området nærmer sig med hastige skridt Ghetto-status og der foregår et omfattende socialpædagogisk arbejde og en inkluderende indsats fra Ry.A.C. fritidshjem. Idet at fritidshjemmet ligger i beboernes nærområde har fritidshjemmet tæt kontakt med hjem/forældre og har mulighed for at arbejde målrettet med det enkelte barn. Ved at være en del af nærområdet knyttes der tætte relationer til familierne som understøtter det pædagogiske arbejde.  
Denne kontakt vil forsvinde såfremt børnene flyttes til en fritidsinstitution 2 km. fra hjemmet idet at størsteparten af disse forældre fremover ikke vil komme på barnets fritidsinstitution.  
Fritidshjemmet har desuden en kraftig inkluderende effekt i området idet at der her bygges bro imellem familier af anden etnisk herkomst og etniske danskere. Dette foregår bla. Via forældrearrangementer, legeaftaler på tværs af etniske tilhørsforhold, mødet om det fælles 3. (institutionen) mm. Vi er vidende om at den del af børnegruppen som vil søge mod privatskolerne i overvejende grad er de etniske danskere. Dette vil sætte inklusionsindsatsen i Ryparken kraftigt tilbage og skabe en øget polarisering imellem befolkningsgrupperne i Ryparken.

- Ry.A.C. fritidshjem indgår med sine store udendørsarealer, dyrehold og placering i forhold til Ryvangen naturpark allerede nu som en naturlig del af skolens læringsmiljø. En stor del af skolesamtænkningen foregår på Ry.A.C.s arealer og det nærliggende naturområde med Ry.A.C. som base. En flytning af pladserne vil derfor skabe begrænsning frem for muligheder i det fysiske læringsmiljø.

Ry.A.C. er med sin beliggenhed og faciliteter en unik institution der giver københavnere børn mulighed for omgang og pleje af dyr, naturoplevelser og en forståelse af naturen som børn fra storbyen sjældent har naturlig adgang til.

- På nuværende tidspunkt hentes fritidshjemmets børn efter skole og følges til fritidshjem i deres nærområde. Såfremt pladserne flyttes til skolen vil et stort antal børn fremover skulle fragte sig selv hjem over et stort antal farlige skoleveje, herunder Lyngbyvejen.
- Der bliver i Høringsskrivelsen lagt væk på at der også i fremtiden overvejes strukturer der sikrer attraktive stillinger der muliggør rekruttering/fastholdelse af kvalificeret personale. Ry.A.C. har netop med sin nuværende struktur med børnehave, fritidshjem, fritidsklub og ungdomsklub mulighed for at tilbyde kombinationsansættelser der kan tiltrække det kompetente personale det kræver at arbejde med pædagogik og inklusion i et af Københavns socialt belastede områder

Med udgangspunkt i ovenstående anbefales det at bevare Fritidshjemmet i Ryparken, Rymarksvænge Aktiv Center, som er det eneste fritidshjem i lokalområdet med tilknytning til den lokale folkeskole

Såfremt 1:1 princippet omkring samarbejdet med folkeskolen er ufravigeligt bør der, som der er mulighed for indenfor klubområdet (fritidscentrene), tænkes i netværk med en netværkskoordinator der står for den overordnede kontakt til skolen. En model som man allerede kender fra Klubfællesskaberne indenfor ungdomsklub-området.

En model af denne type gør det desuden muligt at samarbejde på tværs af selvejende og kommunale institutioner.

### **Fritidscentre**

I fritidscentrene bør der ligeledes arbejdes i netværk. Den ideelle løsning vil med vores øjne være at ligge fritidsklubberne ind i de allerede eksisterende og velfungerende klubfællesskaber. Strukturen findes allerede og en udvidelse med fritidsklubberne vil skabe sammenhæng i 10-18 års området, og optimere overgangsarbejdet fra fritidsklub til ungdomsklub.

Det er af stor nødvendighed for lokalområdet at Ry.A.C. fritidsklub bliver på den nuværende matrikel

- Klubben udfører et omfattende præventivt arbejde i et område præget af stor social og etnisk forskellighed. Ligesom det er tilfældet på fritidshjemmet, foregår der også fra klubben en stor socialpædagogisk indsats rettet mod børn og familier i området.

- Ry.A.C. samarbejder tæt med bla. beboerforeningerne, omkring skiftende problemstillinger omkring børn og unge i området.
- Ry.A.C. har i en tid hvor mange øvrige klubber har faldende tilgang, et stigende optag. Dette skyldes bla. at Ry.A.C. udover at modtage børn fra Lundehusskolen, ligger som den eneste klub i et område med et stort opland af privatskoler. Her kan nævnes Østerbro lilleskole, Bjørns Internationale skole, samt Bernadotteskolen. sidstnævnte ligger dog på den anden side af grænsen til Hellerup, men skolen har et stort optag af københavnerbørn som Ry.A.C. også servicerer. Bestyrelsen er bevidst omkring at fremtidens Fritidsinstitutioner har afsæt i FSR, men man bør samtidig være opmærksom på behovet fra de borgere i kommunen som benytter de alternative skoletilbud.
- Der er stor sammenhæng imellem fritidsklubben og ungdomsklubben i Ry.A.C. Personalet i afdelingerne er gennemgående og der sikres kompetent og kvalificeret personale ved at kunne tilbyde kombinationsansættelser. Der sikres desuden gode overgange og sammenhængskraft imellem fritidsklub og ungdomsklub. Fordele som vil gå tabt såfremt fritidsklubben flyttes fysisk og et stort antal unge vil mistes i ungdomsklubberne

På vegne af  
Institutionsbestyrelsen i Ry.A.C.

Kim Matthiesen  
Rymarksvej 103, 3.tv.  
2900 Hellerup

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Bestyrelsen for Fritidshjemmet Marengovej > Høringssvar: Bestyrelsen for Fritidshjemmet Marengovej

---

# Høringssvar: Bestyrelsen for Fritidshjemmet Marengovej

**Navn:**

Bestyrelsen for Fritidshjemmet Marengovej

**Virksomhed / organisation:**

Bestyrelsen for Fritidshjemmet Marengovej

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Marengovej 23, kælderen

Høringssvar om fremtidens fritidstilbud.

Tak for muligheden for at kommentere det udsendte oplæg om Fremtidens Fritidstilbud i København. Vi har valgt at strukturere vores svar med henholdsvis nogle generelle bemærkninger om oplægget og efterfølgende nogle specifikke kommentarer omkring vores situation på Marengovej.

Generelle kommentarer til oplægget omkring fremtids fritidstilbud.

"Resultatet af en rundspørge fra Børne- og Ungeforvaltningen blandt forældre i foråret viste, at tilfredsheden var rigtig høj. 9 ud af 10 svarede, at de mener, at Københavns Kommune i dag tilbyder attraktive fritidstilbud til byens børn og unge", citat Pia Allerslev Politiken 28. januar.

Det er jo en rigtig flot resultat, som vi alle bør være glade for. Resultatet stiller derfor også grundlæggende spørgsmålstejn ved hele konceptet med Fremtidens Fritidstilbud. Når der er så stor tilfredshed, hvorfor så lave det hele om. - Why fix it, it ain't broken - I stedet for endnu en omfattende forandringsproces ud i det uvisse, burde der i stedet laves konkrete analyser af, hvor der er specifikke problemer, og så tage hånd om dem.

Begrundelsen for Fremtidens Fritidstilbud er den nye folkeskolereform.

Ræsonnementet lyder: Reformen udvider skolens timetal med den konsekvens, at fritidshjemmenes åbningstid reduceres, hvorfor der skal overføres ressourcer fra fritidshjemmene til skolen. Over for den logik må vi stilfærdigt indvende, at udmøntningen af folkeskolereformen sker på mange forskellige måder rundt i landet. Det er ganske få kommunerne, som ser reformen, som slet og ret overførsel af ressourcer. Intentionen med reformen er, at vi skal gøre skole på en ny måde, så der ændres ved den traditionelle forståelse af en klasse, en time, en lærer en årgang. Ideen er jo netop at bruge den understøttende undervisning, den åbne skole og ikke mindst pædagogernes deltagelse i skolen til at skabe nye undervisningsformer, nye aktiviteter, anderledes forløb osv. og dermed læring på mange måder. Dette kan

sagtens iscenesættes uden at flytte ressourcer men gennem samarbejde, fælles planlægning m.m. mellem fritidshjemmene og skolen, mellem pædagogernes og lærerne.

De pædagogiske begrundelserne i oplægget til Fremtidens Fritidstilbud er i vores øjne meget lidt udfoldet. Kun en ud af de seks begrundelser relaterer sig til børnene, og den lyder mere som en besværgelse; at skabe sammenhæng og variation til tilbuddene. Har det ikke altid været målet? Hvor er analysen af eller dokumentationen for, at fritidshjemmene i dag ikke skaber sammenhæng og variation? Hvad er det, den nye struktur gør bedre end den nuværende i forhold til børnene og deres muligheder for den tryk og udviklende hverdag. Kan dette ikke begrundes, er det vel voldsomt at bruge 1,2 mia. til en projekt, hvor der ikke er de store forestillinger om resultatet? Der kan selvfølgelig være administrative (mindre personkreds) og økonomiske (færre ledere) begrundelser, men hele ideen med Fremtidens Fritidstilbud skulle være bedre muligheder til flere børn, så hvor hentes erfaringer for, at 1-1 modellen leverer det? Hvilken evidens eller dokumentation ligger til grund for, at netop den ledelsesstruktur skulle fremme gode fritidstilbud, gode overgange til skolen, og gode samarbejdsrelationer, og hvad begrunder, at denne struktur skulle være bedre end så mange andre? Vi kender i hvert fald ikke evidensen. Ligesom der ikke er evidens for, at store institutioner er bedre end små eller omvendt, så findes der heller ikke evidens for, at en ledelsesstruktur er bedre end andre.

Til gengæld ved vi, at en struktur har tendens til ensartethed, og dermed må det forventes, at færre fritidshjem medfører mindre mangfoldighed, uagtet om man vil det eller ej. En leder og personalet i øvrigt vil altid stræbe efter fælles værdier, visioner, mål, fælles pædagogik osv., og selvom man naturligvis kan organisere store enheder i mindre dele, så vil tendensen til indholdsmæssig ensartethed uvægerligt indsnævre mangfoldigheden, hvilket er det modsatte af, hvad forældrene ønsker.

Vi ved, medarbejderne er den helt afgørende faktor for de pædagogiske muligheder i fritidshjemmene, og dermed hvilken kvalitet, vi kan tilbyde de københavnske børn. Derfor må vi spørge: Hvordan skaber denne 3 kæmpeforandring inden for ganske få år - ovenpå klynge- og skolereformen - mere engagerede og begejstrede medarbejdere. Der er jo tværtimod brug for et sikkert og landsigtet grundlag at arbejde på, hvis pædagogikken skal udvikles til gavn og glæde for børnene – dette er det modsatte. I øvrigt afspejler de selvejende institutioners selvstændighed sig også i den enkelte pædagogos indflydelse. Indflydelse og medbestemmelse i egne arbejdsopgaver giver motivation og arbejdsglæde. Ledelse og personale tæt på hinanden. Man bliver hørt, og får ansvar. Dette engagement, som er det egentlige fundament for pædagogiske kvalitet, risikerer vi at sætte over styr med endnu en forandringsproces.

Specifikke kommentarer til oplægget om Fremtidens Fritidstilbud.

Oplægget om Fremtidens Fritidstilbud lancerer et geografisk nærhedsprincip, men det har Skolen ved Sundet ikke mulighed for at til at imødekomme. Skolens egen bygning er fredet og ombygningsmulighederne i skolens omegn er begrænsede. Der er dermed behov for satellitenheder, og kombineret det med, at der også er andre skoler i området, som har problemer med fysisk plads - Filipsskolen, Lergravsparkens Skole og Steinerskolen – derfor giver det ikke mening at nedlægge Marengovej som fysisk enhed.

Vi har intet i mod større enheder, men omvendt praktiserer vi allerede nærhedsprincippet i pædagogisk forstand. I mindre fritidshjem som vores oplever børn tryk og nærhed. Vi kender børnene, og ved, hvad der rører sig i deres liv. Og

børnenes kendskab til de voksne giver tryghed. Kendskabet og den tætte kontakt er en fordel i det pædagogiske arbejde. I et sådant miljø præget af kendskab, nærhed bliver alle børn set og hørt, og børn med specielle behov bliver tilgodeset.

Kendskabet til børnegruppen og særligt til det enkelte barn giver mulighed for fordybelse også over en længere periode. Vi følger barnets udvikling, og får mulighed for at se resultaterne af de pædagogiske tiltag. Det giver motivation og arbejdsglæde. Kontakten fortsætter også efter børnene går ud. Når børnene møder engagerede voksne kommer de tilbage op igennem udviklingen af deres ungdomsliv.

Selvom vi ikke ligger på skolens grund, er det alligevel muligt at udnytte vores forskellige lokaliteter. I samarbejdet med skolen bruger vi samtænkningen til at skabe alternative læringsmiljøer eksempelvis i fritidshjemmets lokaler. På skift går grupper af eleverne med pædagogen ned på fritidshjemmet, og bruger det som led i undervisningen. Den fysiske afstand mellem fritidshjem og skole bliver en naturlig del af børnenes daglige bevægelse. Vi har en følgeordning til de mindste børn, som vi både bruger i arbejdet med det relationelle og i forhold til trafiksikkerhed. Efter endt skoledag profiterer nogle børn også af det miljøskift, der er mellem skole og fritidshjem. Den fysiske afstand mellem skole og institution gør skiftet tydeligt. Børnene får mulighed for at indgå i en anden social kontekst, og får dermed muligheder for anderledes succesoplevelser.

Afslutningsvis vil vi påpege, at selvejende institutioner er oprettet med forskellighed som udgangspunkt, og understøtter dermed forældres frie valg. Forældre får større mulighed for at få netop det pædagogisk tilbud, de fortrækker, og det giver den enkelte institution mulighed for at fastholde dens pædagogiske særkende. Gennemføres forslaget om fremtidens fritidstilbud, som det ligger nu, risikerer vi, at mange selvejende institutioner må lukke, og dermed reduceres den pædagogiske mangfoldighed, som altid har kendetegnet København.

Vi håber disse overvejelser kan bidrage til, at det konkrete forslag i forhold til vores skoledistrikt gentænkes.

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen  
Fritidshjemmet Marengovej

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8071>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Det er med stor bekymring at vi som forældre til børn i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet, har læst udkastet til Fremtidens Fritidstilbud v/Skolen på Islands Brygge.

Som forældre til børn, der alle er på vej mod skolealderen, og dermed eventuelt også til at skulle benytte et fritidstilbud, finder vi det bekymrende og stærkt utilfredsstillende, at vores - og ikke mindst vores børns - valgmuligheder indskrænkes til kun at tælle ét fritidstilbud.

Det foreliggende forslag om "Fremtidens Fritidstilbud" på Islands Brygge vil konkret betyde, at forældrenes frie valg og selvbestemmelse ikke længere vil være muligt, da kun ét fritidstilbud er tilgængelig - nemlig KKFO'en på Islands Brygge skole.

Men vi er også bekymrede for de, af vores børn, der - af den ene eller anden grund - har gavn af et fritidstilbud adskilt fra skolen. Det kan være børn, der mistrives på skolen eller i deres klasse, men som omvendt trives på fritidshjemmet. Det kan der være mange grunde til, men en af dem er, at ikke er på skolen, og at de dermed møder andre børn og voksne.

Det kan også være børn, der af forskellige årsager har godt af fritidstilbud i mindre fysiske rammer end det, KKFO'en på Islands Brygge skole med sine - efter planen - mere end 500 børn kan tilbyde. Børn, der af fagfolk anbefales at søge et mindre fritidstilbud vil også blive ramt. Deres muligheder for en bedre hverdag fjernes reelt.

Det er desuden bekymrende at læse et forslag om at rykke 196 fritidshjemsbørn fra Naturfritidshjemmet, Thorsanna, Krudtuglen og Bryggehuset, når man ser på de nuværende fysiske rammer på Islands Brygge skole, hvor man udvidede med to spor i henholdsvis 2013 og 2014. Her opleves det, at der knap nok er plads til de børn, der går der nu. Derfor kan 3. klasserne ikke komme over i den oprindelige KKFO'er "Skibet", men må blive i de lokaler, de allerede undervises i. For dem er der vel næppe tale om et fritidstilbud, men blot en forlænget skoledag. Overflyttes de øvrige "fritidshjemsbørn" til Skibet, er der p.t. ej heller plads til dem.

Forslaget er, i sin nuværende form, ganske enkelt ikke i børnenes eller pædagogernes tarv.

Vi henstiller derfor til, at udkastet til Fremtidens Fritidstilbud v/Skolen på Islands Brygge overvejes grundigt af såvel de folkevalgte politikere som kommunens forvaltning.

På vegne af forældre til børn i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet

Bestyrelsen, ved:

Jesper Frydland-Raun (formand)

Michala Eken (næstformand)

Stine Hansen

Annika Yderstræde

Jakob Sønder Jensen

Bibi Andersson

Sidse Zimmermann

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Bestyrrelsen i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet > Høringssvar: Bestyrrelsen i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet

---

# Høringssvar: Bestyrrelsen i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet

**Navn:**

Bestyrrelsen i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Artillerivej 71

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Formandens navn: Jesper Frydland-Raun

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud

Det er med stor bekymring at vi som forældre til børn i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet, har læst udkastet til Fremtidens Fritidstilbud v/Skolen på Islands Brygge.

Som forældre til børn, der alle er på vej mod skolealderen, og dermed eventuelt også til at skulle benytte et fritidstilbud, finder vi det bekymrende og stærkt utilfredsstillende, at vores - og ikke mindst vores børns – valgmuligheder indskrænkes til kun at tælle ét fritidstilbud.

Det foreliggende forslag om "Fremtidens Fritidstilbud" på Islands Brygge vil konkret betyde, at forældrenes frie valg og selvbestemmelse ikke længere vil være muligt, da kun ét fritidstilbud er tilgængelig – nemlig KKFO`en på Islands Brygge skole.

Men vi er også bekymrede for de, af vores børn, der – af den ene eller anden grund – har gavn af et fritidstilbud adskilt fra skolen. Det kan være børn, der mistrives på skolen eller i deres klasse, men som omvendt trives på fritidshjemmet. Det kan der være mange grunde til, men en af dem er, at ikke er på skolen, og at de dermed møder andre børn og voksne.

Det kan også være børn, der af forskellige årsager har godt af fritidstilbud i mindre fysiske rammer end det, KKFO`en på Islands Brygge skole med sine – efter planen - mere end 500 børn kan tilbyde. Børn, der af fagfolk anbefales at søge et mindre fritidstilbud vil også blive ramt. Deres muligheder for en bedre hverdag fjernes reelt. Det er desuden bekymrende at læse et forslag om at rykke 196 fritidshjemsbørn fra



Naturfritidshjemmet, Thorsanna, Krudtuglen og Bryggehuset, når man ser på de nuværende fysiske rammer på Islands Brygge skole, hvor man udvidede med to spor i henholdsvis 2013 og 2014. Her opleves det, at der knap nok er plads til de børn, der går der nu. Derfor kan 3. klasserne ikke komme over i den oprindelige KKFO´er "Skibet", men må blive i de lokaler, de allerede undervises i. For dem er der vel næppe tale om et fritidstilbud, men blot en forlænget skoledag. Overflyttes de øvrige "fritidshjemsbørn" til Skibet, er der p.t. ej heller plads til dem.

Forslaget er, i sin nuværende form, ganske enkelt ikke i børnenes eller pædagogernes tarv.

Vi henstiller derfor til, at udkastet til Fremtidens Fritidstilbud v/Skolen på Islands Brygge overvejes grundigt af såvel de folkevalgte politikere som kommunens forvaltning.

På vegne af forældre til børn i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet

Bestyrelsen, ved:

Jesper Frydland-Raun (formand)

Michala Eken (næstformand)

Stine Hansen

Annika Yderstræde

Jakob Sønder Jensen

Bibi Andersson

Sidse Zimmermann

#### **Materiale:**

 [Høringssvar - Bestyrelsen i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet.pdf](#) <sup>[1]</sup>

#### **Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/node/8069>

#### **Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar - Bestyrelsen i Artillerivejens Vuggestue og Udflytterbørnehaven Slottet og Minislottet.pdf>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Hørings svar fra personalet i Bryggehuset

Den integreret institution Bryggehuset ligger på Islands Brygge og er tilknyttet Skolen på Islandsbrygge. Bryggehuset har en børnehave der er normeret til 44 børn fordelt på 2 stuer og et fritidshjemmet normeret til 44 børn.

Vi søges af mange forældre der vælger Bryggehuset, fordi det er en mindre institution, hvor børnene har en tryk base fra de er 3-10 år. Denne kontinuitet gør, at de børn der starter i Skolen på Islands Brygge, kommer med et godt fundament af tryk fra Bryggehuset, som hjælper dem i deres nye liv som skolebørn på en skole som pt. har 1117 børn,

Bryggehuset har desuden flere børn som kan have store vanskeligheder, ved at skulle fungere i store miljøer, som det reelt er på Islands Brygge skole og deres KKFO Skibet.

Vi kan som pædagogisk personale se, at vores størrelse og den tryk vi kan give i Bryggehuset, gør integrationen som skolebarn nemmere og mere overskuelig. Der er en tryk i at følges i klassen med børn man har kendt siden børnehaven, og nu skal følges på fritidshjem med. Vi kan desuden oplyse, at fritidshjemmet Bryggehuset har en merindskrivning af børn, der ikke har kunne fungere på KKFO Skibet og derfor har søgt Bryggehuset.

Et argument fra politikernes side har været, at det er svært at besætte stillingerne på de små fritidshjem, grundet de færre antal børnetimer i fritidstilbuddene ca. 17 timer om ugen. Dette er dog et argument, vi i Bryggehuset har svært ved at genkende. Vi kan tiltrække yderst kompetent personale til fritidshjemmet, og har i dag en læreruddannet, en kunstner, en journalist og en pædagog med en Cand.pæd. ansat, og de bidrager på forskellig vis til det pædagogiske arbejde på vores fritidshjem.

Vi oplever, at en deltidsstilling i Bryggehuset, kan kombineres med andet arbejde, familieliv og levevis, og dermed er attraktiv. Sidste ledige stilling på fritidshjemmet, var der 300 ansøgninger til. Desuden giver vores status som integreret institution muligheder for ekstra timer, da vores ansatte på fritidshjemmet kan vikariere i børnehaven.

Bryggehuset er en del af et netværk, som består af 4 selvejende institutioner. De ligger på samme matrikel hvilket giver stor mulighed for at børnene kan lave legeaftaler på kryds og tværs og besøge deres kammerater i de andre institutioner, og opleve andre måder at være i institution på – fx er der mulighed for at besøge institutioner med dyr, og for de største børn er der mulighed for, at besøge Klubben, hvilket kan være med at gøre overgangen fra fritidshjem til klub mere glidende. Bryggehuset har også legeaftaler med børn fra KKFO Skibet, som kommer med ned på fritidshjemmet, for at besøge deres venner.

Bryggehusets fritidshjem har taget opgaven med at holde lektiecafe for børnene meget alvorligt og har en fint fungerende lektiecafe med cirka 12 børn tilknyttet, altså omtrent 25 % af børnene. Nogle af børnene der ikke er tilmeldt vores lektiecafe, deltager nogle gange frivilligt.

I høringsforslaget angående institutionerne tilknyttet Skolen på Islands Brygge er der forslag om 1:1 ledelse, og dermed en samling af alle børn under samme ledelse og samme tag. Her kommer vi med en række bekymringer i forhold til stordrift og argumenter for at bibeholde de små institutioner:

- Hvis alle tilknyttede fritidshjem flyttes ind på skolen, vil det betyde et børneantal på ca. 500 børn, hvilket vi frygter vil påvirke nærværet, trygheden og kontakten til det enkelte barn.
- Hvis et barn har haft en dårlig dag i skolen, er det vigtigt, at der er en voksen der tager imod det og har tid og ro til at lytte til barnet og løse en evt. konflikt.
- Vi oplever at det miljøskift der ligger i at børnene går fra skolen og ned til fritidshjemmet er med til mentalt, at børnene kan starte på en frisk.
- Vi mener, at forudsætningen for nærværet til det enkelte barn, hænger sammen med antal af børn og voksne. Vi tror, at der vil være flere børn, som vil opleve, at de ikke blive set og hørt af en voksen.
- Vi vil gerne foreslå at man i stedet for at bruge millioner på at udbygge skolerne, udnytter de små fritidshjems lokaler om formiddagen, til undervisning.
- Hvis der i fremtiden kun er en KKFO, har forældrene ikke længere et frit valg af institution.
- Vi er nervøse for at børn, med særlige behov, får endnu svære ved at blive inkluderet i fællesskabet, hvis de skal forholde sig til en stor børnegruppe.
- Hvis vi som pædagoger i fremtiden kun kan søge ansættelse i store institutioner, bliver vi berøvet muligheden for at vælge en lille institution med en lille personalegruppe og lille børnegruppe.
- Vi er bange for at få ringere arbejdsvilkår og mindre indflydelse på eget arbejde i en stor institution.
- Vi mærker at det er vigtigt for vores trivsel og arbejdsglæde at have den tætte, daglige kontakt med lederen

## Høringssvar – fra skolebestyrelsen på Dyvekeskolen

Kære politikere i Børne- og Ungdomsudvalget

Det er grundlæggende et vanskeligt spørgsmål, som I beder os om at give høringssvar på. Høringsmaterialet opstiller nogle overordnede principper, som alle er formuleret, så det er nemt at være enig i dem. Vi kan således godt bakke op om, at børn skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag i trygge og dannende miljøer.

Vi har dog samtidig en grundlæggende bekymring, idet det bagvedliggende materiale virker ugenomtænkt og ugennemarbejdet, hvilket giver anledning til stor utryghed på vores børns vegne.

Mange forældre ønsker ikke at ændre den nuværende fritidshjems- og klubstruktur, mens der samtidig er flere forældre, der godt kunne ønske sig nye flotte lokaler med god legeplads, boldbaner osv. Ingen ønsker en stor kaotisk omvælningsproces.

Det undrer os, at der ikke har været dialog med skolens ledelse og/eller skolebestyrelse forud for udarbejdelse af et beslutningsgrundlag. Vi anbefaler, at I tager jer tid til denne dialog, inden I træffer beslutninger med stor konsekvens for rigtigt mange mennesker. Målet må være at sikre, at store forandringer kun gennemføres, hvis de har et klart pædagogisk sigte, der understøtter øget læring og fastholder tryghed og trivsel.

Vi vil gerne adressere syv konkrete bekymringer:

1. Hvor er den pædagogiske vision?
2. Økonomi: Giv os en garanti for, at normeringen mellem antal pædagoger/voksne og antal børn ikke forringes.
3. Mange omvæltninger – giv børnene ro
4. Midlertidig genhusning er uacceptabel – og vi vil ikke miste nærområdets bibliotek
5. 1:1 ledelse kan give en usynlig leder – og hvad med fireskolesamarbejdet?
6. Særlig dialog vedrørende børn i specialfritidshjemmet Dyveke
7. Selveje versus kommunal eje – inden for eller uden for klynger/netværk

### 1. Hvor er den pædagogiske vision?

Der fremgår, at der skal være et stærkt pædagogisk indhold i børnenes hverdag, og der skal være en stærk helhedstænkning. Vi har meget vanskeligt ved at læse, hvordan den pædagogiske vision er tænkt, da der reelt ikke er nogen uddybning af det. Som forældre lægger vi vægt på, at vores børn er i trygge rammer, der matcher deres individuelle behov.

Forskellige forældre og børn har forskellige behov. Nogle børn er sensitive og har brug for trygge, rolige rammer, hvor der ikke er alt for mange børn og voksne at forholde sig til. Andre børn trives bedst med mange aktiviteter og forskelligartede tilbud hver dag. Den nuværende struktur, hvor forældrene kan vælge mellem fritidshjem, giver mulighed for at vælge de tilbud, der passer bedst til barnet – om det så handler om pædagogisk tilgang til børnene, størrelse på institutionen, fysiske rammer osv. I et samlet stort fritidshjem er der fordele i form af potentielt flere muligheder, men omvendt er vi bekymrede for, om alle børns behov tilgodeses i disse rammer. Der vil være mange voksne, som børnene skal forholde sig til, og det kan give mindre nærhedsfølelse og tryghed for børnene.

En del forældre har henvendt sig med bekymringer i forhold til deres børn. Vi kan dertil tilføje en generel bekymring for vores specialklassebørn samt børn med særlige behov, sensitive børn osv. Vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at flere af børnene i specialrækken går på de almindelige fritidshjem samt at et øget antal børn med særlige behov går i de almindelige klasser som følge af inklusionsdagsordenen, og de benytter også almindelige fritidstilbud. Vi kan frygte, at nogle af børnene med særlige behov ikke vil trives i en meget stor institution – uanset om det er fritidshjem eller klub. Det er meget væsentligt, at der tages særlige hensyn til denne børnegruppe. Vi kan i materialet ikke se, hvordan de pædagogiske overvejelser er omkring dette.

For nogle børn og forældre har det betydning, at børnene er indskrevet på en integreret institution. Det giver en nem overgang fra børnehave til fritidshjem eller fra fritidshjem til klub. Det giver også muligheder for bevarelse af venskaber på tværs af årgange – eller for at søskende kan være tæt på hinanden. Det er også tryghed. Hvad er de pædagogiske overvejelser i forhold til at vælge dette fra?

En mulig konsekvens af at danne store fritidshjem og store klubber kan være, at flere forældre vælger en privatskole, hvor der er mindre fritidshjem. Det vil vi være meget kedede af, da vi kæmper med at få lokalområdets familier til at vælge Dyvekeskolen. En anden konsekvens kan være, at man vælger fritidstilbuddet fra, især klubtilbuddet. Det vil give flere "nøglebørn", der dermed ikke deltager i de sociale fællesskaber i samme omfang.

Vi kan godt se fordele i, at fritidshjem og skole kan dele lokaler og faciliteter. Det kan give et øget antal muligheder. Der er dog nogle forudsætninger, der skal være på plads, herunder tryk passage mellem skole og fritidshjem i form af lukket gangbro eller tunnel.

## **2. Økonomi: Giv os en garanti for, at normeringen mellem antal pædagoger/voksne og antal børn ikke forringes.**

Det er vanskeligt ikke at tro, at hele øvelsen om fritidshjemsstrukturen handler om at spare penge. Især ved at reducere i ledelseslaget.

Vi kan i høringsmaterialet konstatere, at 85 % angiver, at de er tilfredse eller meget tilfredse med deres fritidshjems- og klubtilbud. Det er også vores fornemmelse, at der er stor tilfredshed med de fritidstilbud, der hører til Dyvekeskolen.

Det er vores opfattelse, at trivsel blandt medarbejdere og dermed trivsel blandt børnene har en stor sammenhæng med, at der er en god ledelse. Vi er ikke fortalere for, at der skal bruges unødvendige ressourcer på ledelse, men vi er bestemt bekymrede for, at nogle velfungerende institutioner brydes op og gives færre ledelsesressourcer, og at både den kort- og langsigtede konsekvens kan blive mindre velfungerende institutioner.

Vi er samtidig dybt bekymrede for, at det i forlængelse af den nye fritidshjems- og klubstruktur reduceres i antallet af pædagoger per barn eller i det samlede antal voksne per barn. Det vil nødvendigvis ramme kvaliteten af det tilbud, som vores børn får. Derfor beder vi jer politikere om at give en garanti for, at normeringen af pædagoger og øvrige medarbejdere ikke forringes.

Vi skal i øvrigt gøre opmærksom på, at såfremt forvaltningens beregninger er på baggrund af de nuværende børnetal på skolen og fritidstilbud, så ser det ud til, at vi kan forvente et stigende børnetal på Dyvekeskolen i de kommende år.

## **3. Mange omvæltninger – giv børnene ro**

Børn og voksne i tilknytning til Dyvekeskolen har været igennem mange forandringsprocesser i den seneste tid. Det har de fleste i hele landet. Mange af omvæltningerne har endnu ikke fundet sit fodfæste og fået skabt nye, solide og gode traditioner og kulturer.

Vi er således midt i:

- En skolereform, der påvirker skolens ansatte.
- Konsekvenserne af skolereformer på fritidshjem og klub, hvor personalet har skullet gå ned i tid, og hvor dagens aktiviteter har skullet nytænkes som følge af længere skoledage.
- Fire-skole-samarbejdet, som har haft store konsekvenser for både medarbejdere og børn.
- En inklusionsdagsorden, hvor flere børn skal gå i den almindelige folkeskole.
- Ombygning af Dyvekeskolen, som vi er glade for og stolte af, men det har medført nogle udfordringer. Nu er der ombygning af Højdevangsskolen, hvor vi huser 12 klasser på Dyvekeskolen. Det gør vi gerne.
- Netværks- og klyngedannelse på institutionsområdet, som både har påvirket fritidshjem og klubber, men også de børnehaver, som de mindre skolebørn for nylig er gået ud af. Fx er Troldehytten og Remisevænget blevet slået sammen.

Det er vores vurdering, at vores børn har brug for, at der gives tid til at få alle de igangværende processer på plads og i god gænge. Det gælder også medarbejderne, hvor vi ellers kan frygte, at gode og erfarne medarbejdere forlader deres jobs, og det vil blive vanskelige at rekruttere nye. Det vil nødvendigvis ramme vores børns trivsel.

Også i denne sammenhæng kan vi frygte, at endnu en omvæltning betyder, at flere nuværende og kommende forældre vælger et privat skoletilbud.

Vi kan i øvrigt forstå, at det også kan komme på tale at flytte rundt på børnehaver m.v., herunder opbyrde integrerede børnehaver/fritidshjem. Vi vil også gerne på børnehavebørnenes vegne tale for, at omvæltninger bør ske på et meget velunderbygget grundlag.

Om nogle år kan det være, at tiden er kommet til at se på ny fritidshjem- og klubstruktur. I mellemtiden kan vi tage de nødvendige pædagogiske og værdibaserede debatter om, hvordan fritidstilbuddene bedst understøtter vores børns trivsel og dannelse.

#### **4. Midlertidig genhusning er uacceptabel – og vi vil ikke miste nærområdets bibliotek**

Af planerne for Dyvekeskolen kan vi læse, at Sundby-Algård Fritidshjem og Labyrintens fritidshjem skal samles og fx placeres på biblioteket, der ligger på Dyvekeskolen. Troldevænget skal være satellit hertil. Samtidig har vi hørt, at det overvejes at bygges helt nye lokaler, da Urbanplanens center skal rives ned.

Vi kan ganske enkelt ikke acceptere midlertidige løsninger, hvor børnene skal igennem to flytninger og to forandringsprocesser. Samtidig er der risiko for, at den midlertidige løsning bliver langvarig, men at der aldrig skabes den ro omkring en institution, som en permanent løsning giver.

Derfor er det vores anbefaling, at hvis der skal etableres en enkelt fritidshjemsinstitution, så skal det først ske, når der er fundet en permanent løsning. Gerne en nybygget bygning med en god legeplads, boldbaner m.v. Indtil da bør børnene blive på deres nuværende institutioner med den nuværende bemanning og ledelse.

Skolens nuværende areal rummer umiddelbart ikke mulighed for at bygge et nyt stort fritidshjem i forlængelse af skolen. Vores eksisterende udearealer bruger vi i høj grad til udendørs læring,

bevægelse, leg osv. Det vil formentlig være muligt at bygge en ny stor bygning tæt på skolen, men på den anden side af vejen. Her vil vi understrege, at det vil være nødvendigt med en lukket gangbro eller tunnel, så også de små børn trygt kan færdes mellem skole og fritidshjem. Ellers vil det ikke reelt være muligt at opnå en gensidig benyttelse af hinandens lokaler m.v.

Hertil skal det klart tilføjes, at skolebestyrelsen bestemt ikke kan bakke op om, at biblioteket lukkes i nærområdet, også selv om det kun vil være for en midlertidig periode. Det lokale bibliotek har en positiv betydning for skolen, men også for nærområdet midt i Urbanplanen. Det vil være yderst beklageligt, hvis det skal forsvinde. I må finde en anden løsning. Vi er i øvrigt i tvivl om, hvorvidt lokalerne er egnede med hensyn til størrelse, lysindfald m.v.

### **5. 1:1 ledelse kan give en usynlig leder – og hvad med fireskolesamarbejdet?**

En central del af forslaget er at indføre princippet med 1:1 ledelsesstruktur. Vi kan forstå på høringsmaterialet, at den organisatoriske side af forslaget kan blive gennemført hurtigere end en fysisk samlet placering af fritidshjemspladserne.

På nuværende tidspunkt er vores fritidshjemspladser fordelt på tre matrikler. Hvis en leder skal være dække alle tre matrikler, så vil vedkommende skulle dele sin tid mellem disse – og således vil lederen ikke være særlig synlig for børn, forældre og medarbejdere på den enkelte matrikel. I dag kender forældre og børn den enkelte leder, som ofte er at finde på stuerne sammen med børnene eller let tilgængelig på kontoret. Det opleves som værdifuldt og nærværende – og kan give nem adgang til at afklare eventuelle problemer hurtigt.

Det er ikke vores indtryk, at skolens ledelse efterspørger 1:1 ledelse som løsningen på det styrkede samarbejde, der skal ske som følge af skolereformen. Hvis det er skolereformen, som er afgørende, så kan en fælles leder på tværs af skole og fritidstilbud være en mere hensigtsmæssig løsning. En sådan model indebærer dog nogle nye overvejelser for og imod, som vi ikke vil komme nærmere ind på her.

Det er vores anbefaling, at den organisatoriske sammenlægning under én leder ikke sker før en eventuel fysisk sammenlægning.

En implementering af en 1:1 ledelse har samtidig betydning for fireskolesamarbejdet, hvor Dyvekeskolen er en af de fire skoler. Det har været under overvejelse, om de fire skoler på sigt skal have en fælles leder. Hvis det bliver indført, hvilken betydning har det så for fritidshjemmene? Skal der så også være en fælles leder for fritidshjemmene for alle skolerne? Eller medfører indførelsen af 1:1 ledelsesmodellen, at drøftelsen om en fælles leder af fireskolesamarbejdet er afsluttet?

### **6. Selveje versus kommunal eje – inden for eller uden for klynger/netværk**

I høringsmaterialet spørges der blandet andet til, om fritidshjem og klubber bør være inden for eller uden for klynger/netværk. Her er det vores holdning, at det må bero på en vurdering fra ledere og personale om, hvorvidt det medfører en fordel i forhold til kvalitet, administration, økonomi osv. Som forældre forholder vi os primært til den enkelte matrikel, den lokale leder og medarbejdere og kvalitet og trivsel for børnene.

Der spørges ikke direkte til, om et fritidshjem og klub bør være selvejende eller kommunalt ejet. Vi vil dog alligevel bemærke, at der kan være en vigtig selvforståelse i at have selveje, som kan have betydning for personalets engagement. Det skyldes formentlig også, at visse beslutninger er nemmere at træffe og gennemføre. Forældreråd m.v. kan samtidig opleve, at deres meninger og forslag har større lydhørhed. Alt sammen kan have betydning for børnenes trivsel.

## **7. Særlig dialog vedrørende børn i specialfritidshjemmet Dyveke**

Vi bakker op om, at der tages særligt hensyn til de elever, der er indmeldt i specialfritidshjemmet Dyveke. Vi anbefaler en særlig dialog med forældrene til disse børn, inden der træffes beslutning om en løsning for dem.

### **Konklusion**

Vi anerkender, at der kan være behov for at understøtte skolereformen, og at en sammenhæng med fritidstilbuddene er en del af denne proces. Det er dog vores vurdering, at dette forslag ikke vil give de ønskede resultater – men til gengæld vil det medføre store omvæltninger og utryghed under vejs.

Generelt er vi bekymrede for vores børns trivsel. Og vi er samtidig bekymrede for, at et stigende antal nuværende og kommende forældre vil vælge folkeskolen fra til fordel for et privat skoletilbud.

Vi anbefaler, at I beslutter at trykke på bremsen i forhold til jeres planer om fremtidens fritidstilbud. Giv jer tid til at gennemarbejde forslaget – både pædagogisk og økonomisk. Tag hensyn til børnenes behov for trygge rammer og mulighed for forskellige tilbud. Mange forældre ønsker ikke at opbyde den nuværende struktur med mindre fritidshjem og –klubber og mulighed for integrerede institutioner. Hvis det skal være sådan, at der skal ske endnu en forandringsproces, så sørg for, at der er etableret permanente løsninger, så en eventuel flytning og forandring kun sker en gang – men i så fald til bedre fysiske rammer. Giv garanti for, at der ikke sker en personalereduktion, men giv i stedet bedre muligheder for øget mangfoldighed i aktiviteter og tilbud. Og fasthold fokus på nærhed og tæt barn-voksen kontakt uanset størrelse på institutionen.

Samtidig anbefaler vi, at I ikke lukker nærområdets bibliotek (evt. i en midlertidig periode). Det har stor betydning for skolen og området, der ligger midt i Urbanplanen. Det vil vi ikke undvære.

Både vi som skolebestyrelse og skolens ledelse og medarbejdere står gerne til rådighed for dialog om at finde de gode løsninger for fremtidens fritidstilbud, så vi både tilgodeser skolereform og læring såvel som alle børns tryghed og trivsel.



Høringssvar vedrørende FREMTIDENS FRITIDSINSTITUTIONER i Tagensbo skoledistrikt.

Udarbejdet af pædagogiske ledere fra fritidshjemmene: Globen, Uglen, Ringertoften samt klyngeleder fra klynge Bi3

På Tagensbo Skole er i alt 587 børn

Uglen: KKFO med adresse på skolen normeret til 80 børn har i øjeblikket 130 børn og lokalfælleskab på Tagensbo Skole

Globen, - selvejende integreret institution med vuggestue, børnehave og fritidshjem. På fritidshjemmet er der plads til 50 fritidshjemsbørn. Fritidshjemmet har selvstændige lokaler på anden adresse, Bogtrykkervej – ca. 100 m fra skolen.

Den integrerede institution Ringertoften med 48 vg. Børn 60 bh.børn samt 54 fritidshjemsbørn ca. 500 m til skolen.

Vi foreslår at de 3 fritidshjem bliver sammenlagt til et kommunalt fritidshjem - hørende til klynge BI 3. Der ansættes en pædagogisk leder, evt. lederen i KKFO'en, som indgår i klyngeledelsen med Jette Johansson som klyngeleder.

For at nå dertil skal der ske nogle ændringer:

- Uglen skal have ny status fra KKFO til fritidshjem
- Globens fritidshjem, som hører under Frie Børnehaver, skal blive kommunalt og en selvstændig enhed under det nye fritidshjem
- Fritidshjemmet i Ringertoften skal være selvstændig enhed under det nye fritidshjem. Ringertoften kan eventuelt, midlertidigt nedlægge en vuggestuegruppe så der kan være plads til 80 børn på fritidshjemmet- hvilket fritidshjemmet oprindeligt har været normeret til. Vi står overfor at skulle udvide vuggestuen og børnehaven med i alt 7 grupper – den gruppe vi vil nedlægge kunne indgå i den nye udvidelse, hvis der er behov for det.

Det nye Fritidshjem vil kunne rumme 250 børn fordelt på 3 matrikler.

Hvis der er behov for flere pladser foreslår vi at Uglen bliver udvidet

Begrundelse:

I skoledistriktets område bor mange familier med vanskelige sociale vilkår – alle 3 institutioner får tildelt social normering. På fritidshjemmene har vi en særlig opgave i forhold til at skabe et trygt og udviklende fritidsmiljø for børnene og i særlig grad for børn i udsatte positioner, dem der er lidt sarte og har **særlig** behov for kontakt med en voksen - at blive set og hørt i overskuelige fysiske rammer.

Vi oplever at børnene profiterer af at gå den korte strækning fra skole til fritidshjem – de får lidt motion og rutine i at færdes i trafikken – får holdt vennen/veninden i hånden og talt lidt sammen, og med personalet fra fritidshjemmet, om det der har optaget dem i skoletiden.

Tiden på fritidshjemmet, fra kl. 14 til 17 er jo blevet minimeret, men vi oplever på trods af det, at pædagogerne har formået at tilrette et fagligt udviklende miljø for børnenes fritidsaktiviteter – der er stadig mulighed for at komme i svømmehal – at lave mad på bålet og være kreativ i vores værksteder, danne venskabs-og legegrupper og organisere div. sportsturneringer etc.

Skiftet mellem skole og fritidsinstitution opleves som en fordel for mange børn, som kan blive set på, og opleve sig selv "med nye øjne" – det at have mulighed for at skifte miljø til et sted hvor mange af barnets andre kompetencer kan komme i spil, giver stort selvværd.

"Stærkt samarbejde" hvor vi bla. arbejder med børnenes overgang fra børnehave/fritidshjem til skole kan blive endnu stærkere hvis fritidshjemmene bliver en del af klyngen.

Vi har oplevet at det for nogle forældre betyder noget for tilvalg af folkeskolen, hvis de kan få børnene på de lokale kendte fritidshjem .

Vi mener, det er en vigtig værdi at bevare to selvstændige søjler i barnets liv: skolen og fritidslivet, som selvfølgelig har en stor forpligtelse til at arbejde tæt sammen. Dette underbygges af skolepædagogerne som både er tilknyttet skolen og fritidshjemmene. Desuden deltager nogle medarbejdere i klyngen i Tagensbo Skoles udeskole, dette giver en endnu større samarbejdsflade, hvis fritidshjemmene placeres i klyngen.

At fastholde/rekruttere fagligt kvalificeret personale i fuldtidsstillinger i fritshjemmene, set i lyset af den nye skolereform, er udfordringen som vi mener, kan løses ved at fritidshjemmet er en del af klyngen. Personalet vil være ansat til at kunne udføre deres pædagogiske arbejde i såvel vuggestue, børnehave som fritidshjem, hvilket vi med stort udbytte for både børn og voksne, allerede praktiserer i de to integrerede institutioner.

Klyngestrukturen giver mulighed for bedre udnyttelse af kompetencer, internt i klyngen, til gavn for kerneopgaven. Økonomien vil være sikret og ressourcerne, både personalemæssigt og i forhold til de fysiske rammer kan udnyttes optimalt.

Nogle af pædagogstillingerne vil, som nu, stadig være knyttet til skolen.

Ledelsesperspektivet vil være 1:1 mellem skole og fritidshjem

Fritidshjemmet og skolen skal naturligvis arbejde tæt sammen om børnenes læring og udvikling.

Det er vores generelle oplevelse at børns og unges helhed i dagen, sikres bedst i kommunale klynger. Ligesom at 0-14 års perspektivet fastholdes.

Med venlig hilsen

Anette Thor Straten, Leder KKFO Uglen – Jette Johansson, klyngeleder – Irene Ditzel pædagogisk leder i Ringertoften

4. februar 2015

## Fremtidens fritidstilbud

LFS vil hermed skriftligt tilkendegive vores svar på høringen: Fremtidens Fritidstilbud.

**LFS anbefaler**, at Børne- og ungdomsudvalget vælger **model 1** hvor alle fritidshjem bliver kommunale fritidsinstitutioner i klynger, - med den tilføjelse, at alle nuværende KKFO'er bliver gjort til fritidshjem i klynger. For eksempel at KKFO-Uno på Vesterbro Ny Skole, bliver til et fritidshjem under Klynge VE3, men fortsat er fysisk beliggende på skolen.

LFS vil på det kraftigste fraråde at Børne- og Ungdomsudvalget vælger en model hvor fremtidens fritidstilbud bliver forankret uden tilknytning til enten klynger og klubfællesskaber.

Udgangspunktet for fremtidens fritidstilbud er at skabe bæredygtig pædagogisk, personalemæssig, ledelsesmæssig, strukturel, økonomisk og arbejdsmiljømæssig udvikling.

En model udenfor klynger vil med en ny budgetmodel og meget mindre økonomi til Københavns fritidstilbud på grund af den længere skoledag, betyde at fritidstilbud uden for klynger kun vil kunne opretholde deltidsstillinger. Deltidsstillinger der vil betyde ansættelser på 15-30 timer. Deltidsstillinger vil også betyde at det bliver meget svært at fastholde og rekruttere kvalificeret pædagogisk personale.

Hvis alle KKFO'er *ikke* bliver til fritidshjem under klynger, vil den samme virkelighed ramme dem, som alle andre fritidstilbud. Der vil ikke være fuldtidsbeskæftigelse og ansættelse til flertallet af de nuværende medarbejdere på grund af et meget mindre fremtidigt budget.

Alle nuværende fritidstilbud i København får i dag stort set tildelt økonomi efter en virkelighed fra før skolereformen og den udvidede skoledag. Samtidig er der en særlig bevilling på 20 millioner kroner der i øjeblikket holder hånden under fritidstilbud, der ikke var bæredygtige i tiden før skolereformen.

Fritidstilbud uden for klynger, uanset hvilken konstruktion, vil selv skulle afholde alle udgifter til ledelse og administration og dermed have meget mindre til personale og kerneopgaven. Det står i modsætning til at Børne- og ungdomsudvalget ønsker at reducerer udgifter til bygninger og ledelse, for at få de fleste af de færre midler til fremtidens fritidstilbud til at gå til kerneopgaven.

**LFS anbefaler** at Børne- og ungdomsudvalget træffer en langtidsholdbar beslutning om fremtidens fritidstilbud, som skaber bæredygtighed på alle parametre der påvirker kvaliteten af fremtidens fritidstilbud.

**LFS er ikke i tvivl:** Skal fritidshjem og klubber fremtidssikres i lyset af fremtidens forskellige politiske, økonomiske og forvaltningsmæssige beslutninger, initiativer og forandringer, så hører fritidshjem, KKFO'er og klubber hjemme i klyngerne.

**LFS anbefaler** endvidere, at der bliver en **høringsrunde nummer 2**, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring hver enkelt skole i ens lokal område, så den endelige model for hver eneste éne 1:1 løsning, har en lokal forankring og ejerskab blandt det personale og ledelse, der skal arbejde i den nye virkelighed.

*LFS vil nedenfor mere detaljeret argumenterer for alle fordelene ved at samle alle nuværende fritidstilbud under én kommunal klynge pr. skole.*

### **Skolereformens store konsekvenser for Københavns fritidstilbud.**

Fremtidens fritidstilbud er en konsekvens af folkeskolereformen. Det er ikke en idé, der er født i København, hverken fra politikere, forvaltning eller det pædagogiske område. Opgaven i København bliver at bevare så meget af Københavns unikke særkende, at fritidshjem er det primære fritidstilbud til byens børn.

### **Fritidshjem og klubbers unikke rum**

Den fritidspædagogiske institution tilbyder et unikt læringsrum, som ikke findes tilsvarende andre steder i vores samfund.

Den fritidspædagogiske institution er den eneste arena for børn og unge, der i hele sin form er aldersintegreret og samtidig voksenstøttet.

Den fritidspædagogiske institution er den eneste arena for børn og unge, der ikke er specifikt målsat i aktivitet eller læring, som man ser det i skolen eller ved sportsaktiviteter. Dette brede blik betyder et langt bredere udviklingspotentiale for det enkelte barn.

Den fritidspædagogiske institution har de bedste forudsætninger for inklusion. De har en mere fleksibel kontekst og rammesætning, da de ikke er bundet af specifik målsat læring. Fritidspædagogikken åbner for at se barnet gennem gruppen og er derfor i mindre grad præget af problemsyn og fejlretning.

Den fritidspædagogiske institution har de bedste forudsætninger for inklusion, da mangfoldighed er grundlæggende i fritidspædagogisk aktivitet. Mangfoldighed forstået som mange værdiorienteringer samlet i samme miljø.

Den fritidspædagogiske institution kan bedst understøtte børn og unges egne kulturer, fordi alle aktiviteter sker på børn og unges præmisser.

De københavnske fritidshjem og klubber bidrager selvstændigt til børn og unges alsidige sociale, kulturelle, sproglige og æstetiske dannelse. Den kerneopgave skal bevares og give så gode muligheder, trods de svære tidsmæssige rammevilkår.

### **Forankre alle fritidshjem og klubber under klynger**

**LFS anbefaler** at alle fritidshjem og klubber skal forankres under klynger. Klynger er entydigt det værn der kan sikre - særligt fritidshjem, klubber og fritidspædagogikken - en fremtid. Hvis skolereformen med meget lange skoledage om få år bliver rullet tilbage, vil en forankring af fritidshjem og klubber under klynger gøre, at det meste og det bedste af fritidshjem og klubber stadig består.

**LFS anbefaler** at Fremtidens fritidstilbud kun bliver forankret under klynger, uanset om der bliver tale om fritidscenter med flere matrikler og enheder (fritidshjem og klubber). Klynger er den eneste fremtidssikrede og langtidsholdbare løsning for en bæredygtig pædagogisk, personalemæssig, ledelsesmæssig, strukturel, økonomisk og arbejdsmiljømæssig udvikling.

Da klynger så dagens lys 1. januar 2011, var der ikke tale om en overgangsordning. Der var derimod tale om en strategisk og langsigtet beslutning om en ændret institutions- og ledelsesstruktur og kultur med henblik på fremtidssikring af attraktive dag- og fritidstilbud, kvalitet i kerneopgaven og attraktive arbejdspladser. Klyngerne har igennem 4 år bevist at

alle visionerne omkring pædagogiske, personalemæssige, ledelsesmæssige, økonomiske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter, er på rette vej.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne;** vil det både styrke arbejdet med børns overgange mellem forskellige pædagogiske tilbud fra vuggestue til fritidsklub. Dernæst vil det give en alt større mangfoldighed i forhold til valgmuligheder for forskellige fritidstilbud i børn og unges nærområde.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for alt større udnyttelse af de forskellige kompetencer, kvaliteter og profiler som forskellige fritidstilbud har til gavn for børn og unge og det pædagogiske personale.

### **Gør KKFO'er til fritidshjem forankret under klynger**

KKFO'er er omfattet af 2003 aftalen (BR 617/03). På grund af KKFO-strukturens manglende bæredygtighed i Fremtidens Fritidstilbud anbefaler LFS, at alle Københavns KKFO'er forankres under Dagtilbudsloven. Ved en forankring under Dagtilbudsloven, er grundlaget tilstede for en omstrukturering af fritidshjemspladserne til en bæredygtig klynge.

Børne- og ungdomsudvalget har besluttet, at skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.

**LFS anbefaler,** at det kortlægges inden ibrugtagning, hvilken betydning brug af fælles lokaler har for børnemiljøet. Kortlægningen skal se på støjniveauet, luftcirkulation, lokalets størrelse og egnethed, indretning m.v. Kortlægningen skal gennemføres for at sikre et sundt og sikkert arbejdsmiljø for personalet.

Skoler og fritidsinstitutioner skal fremadrettet dobbeltanvende lokaler. LFS anbefaler at det vurderes og kortlægges om lokalernes indretning tager hensyn til de lovgivningsmæssige krav om efterklangstiden ved henholdsvis undervisning og fritidsaktiviteter.

### **Fremtidens fritidstilbud forankret under klynger:**

Der er flere fordele ved, at alle byens fritidshjem og klubber bliver forankret under byens klynger. Nedestående er blot eksempler på flere af fordelene.

#### **Pædagogiske:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give endnu flere muligheder for at styrke kvaliteten af kerneopgaven til gavn for byens børn og unge. Arbejdet med chancelighed, børn og unges kulturfællesskaber og leg vil kunne drage fordel af den meget større økonomiske bæredygtighed som klyngerne tilbyder. Skolereformen sætter fritidshjem og klubber under økonomisk og tidsmæssigt pres. Klynger vil kunne sikre at fritidshjem og klubber forsat er et frirum mellem skole og hjem af høj fritidspædagogisk kvalitet.

#### **Fagligt:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil arbejdet med sammenhæng i alle børns institutionsliv kunne forstærkes. Pædagogiske aktiviteter og arbejdet med børn og unges overgange mellem forskellige institutionstilbud, vil gøre fritidshjem og klubber til et fortsat første valg for både børn, unge og deres forældre.

#### **Personalemæssigt:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil der kunne skabes attraktive stillinger for det fritids- og klubpædagogiske personale. Skolereformen har

umuliggjort fuldtidsstillinger på fritidshjem og klubber. Ved at forankre fritidshjem og klubber under klyngerne er der mulighed for at skabe stillinger, der tilknytter det fritidspædagogiske personale til resten af det pædagogiske område. De faglige kompetencer og kvaliteter udnyttes bedre til gavn for kerneopgaven under denne struktur.

#### **Ledelsesmæssigt:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil ledelsesudviklingen blive styrket og kvaliteten i og professionaliseringen af ledelsesarbejdet blive fremtidssikret. Etableringen af de store og stærke ledelsesteam indenfor klyngerne er krumtappen i klyngeledelsesstrukturen. Klyngeledere og pædagogiske ledere supplerer og komplimenterer systematisk hinanden. Der foregår faglig og ledelsesmæssig sparring, idéudvikling og videndeling i ledelsesteamene. En klyngeforankring af fremtidens fritidstilbud vil forbedre lederens råderum, indflydelsesmuligheder, trivsel, psykiske arbejdsmiljø og kompetenceudvikling. Desuden sikres klyngeledere og pædagogiske ledere hjemmel og kompetence til at træffe beslutninger i 1:1 forhold uden snitfladeproblematikker.

#### **Arbejds miljømæssigt.**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil arbejdet og grundlaget for at gøre alle arbejdspladser til attraktive arbejdspladser, kunne forstærkes til gavn for kerneopgaven og alle medarbejdere. Bæredygtige arbejdspladser giver også bedre mulighed for et bæredygtigt arbejdsmiljø, hvor der tages hånd om arbejdsrelateret sygefravær, hvor der er et godt arbejdsmiljø, og hvor medarbejdere og ledere trives.

#### **Økonomisk:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for en fremtidig budgetmodel, der spiller sammen med den nuværende budgetmodel. Så fremtidens klynger får en budgetmæssig volumen/størrelse og intern dynamik, der både kapacitetsmæssigt og økonomisk er fleksibel og dermed bæredygtig. Der skal sikres en langsigtet, bæredygtig budgetsituation der er uafhængig af, hvordan skolereformen udvikler sig. KKFO-strukturen sikrer reelt blot et økonomisk grundlag for skolen. En revidering af Styrelsesvedtægten skal forsøge at sikre selvstændige budgetter i den konstruktion.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for med de rette budgetmæssige styringsværktøjer og den nødvendige sparring at skabe strukturel ro og mulighed for balance i budgetstyringen, selvstændighed i drift og økonomisk autonomi.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for at sikre et økonomisk grundlag for kvaliteten i kerneydelsen, en fortsat udvikling af attraktive fritids- og dagtilbud, samt fastholdelse af attraktive arbejdspladser. En kort overgangsperiode til implementering af struktur, skal sikre at den samlede struktur ikke drænes for ressourcer.

#### **Klynger i forsat udvikling**

Fremtidens Fritidstilbud vil også betyde ændringer af de nuværende klyngers sammensætning og størrelse. **LFS anbefaler** at Børne- og ungdomsudvalget beslutter en overordnet ramme for den fremtidige klyngestruktur. Derefter kan BUF og de faglige organisationer sammen med området lave en ny klyngegennemgang i lyset af de politiske beslutninger omkring fremtidens fritidstilbud.

Klynger, institutioner, ledere og medarbejdere, der skal leve og arbejde i den nye virkelighed, skal have mulighed for at give deres kvalificerede bud på en lokal struktur omkring de københavnske skoler, der giver mening for dem.

Der er allerede forskellige klynger, der frivilligt vælger at slå sig sammen til større klynger. Det er en modningsproces, som skal understøttes til gavn for kerneopgaven under arbejdet med fremtidens fritidstilbud.

Med venlig hilsen

p.v.a

LFS

Jan Hoby, næstformand i LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger)



4. februar 2015

## Fremtidens fritidstilbud

LFS vil hermed skriftligt tilkendegive vores svar på høringen: Fremtidens Fritidstilbud.

**LFS anbefaler**, at Børne- og ungdomsudvalget vælger **model 1** hvor alle fritidshjem bliver kommunale fritidsinstitutioner i klynger, - med den tilføjelse, at alle nuværende KKFO'er bliver gjort til fritidshjem i klynger. For eksempel at KKFO-Uno på Vesterbro Ny Skole, bliver til et fritidshjem under Klynge VE3, men fortsat er fysisk beliggende på skolen.

LFS vil på det kraftigste fraråde at Børne- og Ungdomsudvalget vælger en model hvor fremtidens fritidstilbud bliver forankret uden tilknytning til enten klynger og klubfællesskaber.

Udgangspunktet for fremtidens fritidstilbud er at skabe bæredygtig pædagogisk, personalemæssig, ledelsesmæssig, strukturel, økonomisk og arbejdsmiljømæssig udvikling.

En model udenfor klynger vil med en ny budgetmodel og meget mindre økonomi til Københavns fritidstilbud på grund af den længere skoledag, betyde at fritidstilbud uden for klynger kun vil kunne opretholde deltidsstillinger. Deltidsstillinger der vil betyde ansættelser på 15-30 timer. Deltidsstillinger vil også betyde at det bliver meget svært at fastholde og rekruttere kvalificeret pædagogisk personale.

Hvis alle KKFO'er *ikke* bliver til fritidshjem under klynger, vil den samme virkelighed ramme dem, som alle andre fritidstilbud. Der vil ikke være fuldtidsbeskæftigelse og ansættelse til flertallet af de nuværende medarbejdere på grund af et meget mindre fremtidigt budget.

Alle nuværende fritidstilbud i København får i dag stort set tildelt økonomi efter en virkelighed fra før skolereformen og den udvidede skoledag. Samtidig er der en særlig bevilling på 20 millioner kroner der i øjeblikket holder hånden under fritidstilbud, der ikke var bæredygtige i tiden før skolereformen.

Fritidstilbud uden for klynger, uanset hvilken konstruktion, vil selv skulle afholde alle udgifter til ledelse og administration og dermed have meget mindre til personale og kerneopgaven. Det står i modsætning til at Børne- og ungdomsudvalget ønsker at reducerer udgifter til bygninger og ledelse, for at få de fleste af de færre midler til fremtidens fritidstilbud til at gå til kerneopgaven.

**LFS anbefaler** at Børne- og ungdomsudvalget træffer en langtidsholdbar beslutning om fremtidens fritidstilbud, som skaber bæredygtighed på alle parametre der påvirker kvaliteten af fremtidens fritidstilbud.

**LFS er ikke i tvivl:** Skal fritidshjem og klubber fremtidssikres i lyset af fremtidens forskellige politiske, økonomiske og forvaltningsmæssige beslutninger, initiativer og forandringer, så hører fritidshjem, KKFO'er og klubber hjemme i klyngerne.

**LFS anbefaler** endvidere, at der bliver en **høringsrunde nummer 2**, hvor alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle løsninger omkring hver enkelt skole i ens lokal område, så den endelige model for hver eneste éne 1:1 løsning, har en lokal forankring og ejerskab blandt det personale og ledelse, der skal arbejde i den nye virkelighed.

*LFS vil nedenfor mere detaljeret argumenterer for alle fordelene ved at samle alle nuværende fritidstilbud under én kommunal klynge pr. skole.*

### **Skolereformens store konsekvenser for Københavns fritidstilbud.**

Fremtidens fritidstilbud er en konsekvens af folkeskolereformen. Det er ikke en idé, der er født i København, hverken fra politikere, forvaltning eller det pædagogiske område. Opgaven i København bliver at bevare så meget af Københavns unikke særkende, at fritidshjem er det primære fritidstilbud til byens børn.

### **Fritidshjem og klubbers unikke rum**

Den fritidspædagogiske institution tilbyder et unikt læringsrum, som ikke findes tilsvarende andre steder i vores samfund.

Den fritidspædagogiske institution er den eneste arena for børn og unge, der i hele sin form er aldersintegreret og samtidig voksenstøttet.

Den fritidspædagogiske institution er den eneste arena for børn og unge, der ikke er specifikt målsat i aktivitet eller læring, som man ser det i skolen eller ved sportsaktiviteter. Dette brede blik betyder et langt bredere udviklingspotentiale for det enkelte barn.

Den fritidspædagogiske institution har de bedste forudsætninger for inklusion. De har en mere fleksibel kontekst og rammesætning, da de ikke er bundet af specifik målsat læring. Fritidspædagogikken åbner for at se barnet gennem gruppen og er derfor i mindre grad præget af problemsyn og fejlretning.

Den fritidspædagogiske institution har de bedste forudsætninger for inklusion, da mangfoldighed er grundlæggende i fritidspædagogisk aktivitet. Mangfoldighed forstået som mange værdiorienteringer samlet i samme miljø.

Den fritidspædagogiske institution kan bedst understøtte børn og unges egne kulturer, fordi alle aktiviteter sker på børn og unges præmisser.

De københavnske fritidshjem og klubber bidrager selvstændigt til børn og unges alsidige sociale, kulturelle, sproglige og æstetiske dannelse. Den kerneopgave skal bevares og give så gode muligheder, trods de svære tidsmæssige rammevilkår.

### **Forankre alle fritidshjem og klubber under klynger**

**LFS anbefaler** at alle fritidshjem og klubber skal forankres under klynger. Klynger er entydigt det værn der kan sikre - særligt fritidshjem, klubber og fritidspædagogikken - en fremtid. Hvis skolereformen med meget lange skoledage om få år bliver rullet tilbage, vil en forankring af fritidshjem og klubber under klynger gøre, at det meste og det bedste af fritidshjem og klubber stadig består.

**LFS anbefaler** at Fremtidens fritidstilbud kun bliver forankret under klynger, uanset om der bliver tale om fritidscenter med flere matrikler og enheder (fritidshjem og klubber). Klynger er den eneste fremtidssikrede og langtidsholdbare løsning for en bæredygtig pædagogisk, personalemæssig, ledelsesmæssig, strukturel, økonomisk og arbejdsmiljømæssig udvikling.

Da klynger så dagens lys 1. januar 2011, var der ikke tale om en overgangsordning. Der var derimod tale om en strategisk og langsigtet beslutning om en ændret institutions- og ledelsesstruktur og kultur med henblik på fremtidssikring af attraktive dag- og fritidstilbud, kvalitet i kerneopgaven og attraktive arbejdspladser. Klyngerne har igennem 4 år bevist at

alle visionerne omkring pædagogiske, personalemæssige, ledelsesmæssige, økonomiske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter, er på rette vej.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne;** vil det både styrke arbejdet med børns overgange mellem forskellige pædagogiske tilbud fra vuggestue til fritidsklub. Dernæst vil det give en alt større mangfoldighed i forhold til valgmuligheder for forskellige fritidstilbud i børn og unges nærområde.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for alt større udnyttelse af de forskellige kompetencer, kvaliteter og profiler som forskellige fritidstilbud har til gavn for børn og unge og det pædagogiske personale.

### **Gør KKFO'er til fritidshjem forankret under klynger**

KKFO'er er omfattet af 2003 aftalen (BR 617/03). På grund af KKFO-strukturens manglende bæredygtighed i Fremtidens Fritidstilbud anbefaler LFS, at alle Københavns KKFO'er forankres under Dagtilbudsloven. Ved en forankring under Dagtilbudsloven, er grundlaget tilstede for en omstrukturering af fritidshjemspladserne til en bæredygtig klynge.

Børne- og ungdomsudvalget har besluttet, at skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen.

**LFS anbefaler,** at det kortlægges inden ibrugtagning, hvilken betydning brug af fælles lokaler har for børnemiljøet. Kortlægningen skal se på støjniveauet, luftcirkulation, lokalets størrelse og egnethed, indretning m.v. Kortlægningen skal gennemføres for at sikre et sundt og sikkert arbejdsmiljø for personalet.

Skoler og fritidsinstitutioner skal fremadrettet dobbeltanvende lokaler. LFS anbefaler at det vurderes og kortlægges om lokalernes indretning tager hensyn til de lovgivningsmæssige krav om efterklangstiden ved henholdsvis undervisning og fritidsaktiviteter.

### **Fremtidens fritidstilbud forankret under klynger:**

Der er flere fordele ved, at alle byens fritidshjem og klubber bliver forankret under byens klynger. Nedestående er blot eksempler på flere af fordelene.

#### **Pædagogiske:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give endnu flere muligheder for at styrke kvaliteten af kerneopgaven til gavn for byens børn og unge. Arbejdet med chancelighed, børn og unges kulturfællesskaber og leg vil kunne drage fordel af den meget større økonomiske bæredygtighed som klyngerne tilbyder. Skolereformen sætter fritidshjem og klubber under økonomisk og tidsmæssigt pres. Klynger vil kunne sikre at fritidshjem og klubber forsat er et frirum mellem skole og hjem af høj fritidspædagogisk kvalitet.

#### **Fagligt:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil arbejdet med sammenhæng i alle børns institutionsliv kunne forstærkes. Pædagogiske aktiviteter og arbejdet med børn og unges overgange mellem forskellige institutionstilbud, vil gøre fritidshjem og klubber til et fortsat første valg for både børn, unge og deres forældre.

#### **Personalemæssigt:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil der kunne skabes attraktive stillinger for det fritids- og klubpædagogiske personale. Skolereformen har

umuliggjort fuldtidsstillinger på fritidshjem og klubber. Ved at forankre fritidshjem og klubber under klyngerne er der mulighed for at skabe stillinger, der tilknytter det fritidspædagogiske personale til resten af det pædagogiske område. De faglige kompetencer og kvaliteter udnyttes bedre til gavn for kerneopgaven under denne struktur.

#### **Ledelsesmæssigt:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil ledelsesudviklingen blive styrket og kvaliteten i og professionaliseringen af ledelsesarbejdet blive fremtidssikret. Etableringen af de store og stærke ledelsesteam indenfor klyngerne er krumtappen i klyngeledelsesstrukturen. Klyngeledere og pædagogiske ledere supplerer og komplimenterer systematisk hinanden. Der foregår faglig og ledelsesmæssig sparring, idéudvikling og videndeling i ledelsesteamene. En klyngeforankring af fremtidens fritidstilbud vil forbedre lederens råderum, indflydelsesmuligheder, trivsel, psykiske arbejdsmiljø og kompetenceudvikling. Desuden sikres klyngeledere og pædagogiske ledere hjemmel og kompetence til at træffe beslutninger i 1:1 forhold uden snitfladeproblematikker.

#### **Arbejds miljømæssigt.**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil arbejdet og grundlaget for at gøre alle arbejdspladser til attraktive arbejdspladser, kunne forstærkes til gavn for kerneopgaven og alle medarbejdere. Bæredygtige arbejdspladser giver også bedre mulighed for et bæredygtigt arbejdsmiljø, hvor der tages hånd om arbejdsrelateret sygefravær, hvor der er et godt arbejdsmiljø, og hvor medarbejdere og ledere trives.

#### **Økonomisk:**

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for en fremtidig budgetmodel, der spiller sammen med den nuværende budgetmodel. Så fremtidens klynger får en budgetmæssig volumen/størrelse og intern dynamik, der både kapacitetsmæssigt og økonomisk er fleksibel og dermed bæredygtig. Der skal sikres en langsigtet, bæredygtig budgetsituation der er uafhængig af, hvordan skolereformen udvikler sig. KKFO-strukturen sikrer reelt blot et økonomisk grundlag for skolen. En revidering af Styrelsesvedtægten skal forsøge at sikre selvstændige budgetter i den konstruktion.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for med de rette budgetmæssige styringsværktøjer og den nødvendige sparring at skabe strukturel ro og mulighed for balance i budgetstyringen, selvstændighed i drift og økonomisk autonomi.

**Ved at forankre alle fritidshjem og klubber under klyngerne:** vil det give mulighed for at sikre et økonomisk grundlag for kvaliteten i kerneydelsen, en fortsat udvikling af attraktive fritids- og dagtilbud, samt fastholdelse af attraktive arbejdspladser. En kort overgangsperiode til implementering af struktur, skal sikre at den samlede struktur ikke drænes for ressourcer.

#### **Klynger i forsat udvikling**

Fremtidens Fritidstilbud vil også betyde ændringer af de nuværende klyngers sammensætning og størrelse. **LFS anbefaler** at Børne- og ungdomsudvalget beslutter en overordnet ramme for den fremtidige klyngestruktur. Derefter kan BUF og de faglige organisationer sammen med området lave en ny klyngegennemgang i lyset af de politiske beslutninger omkring fremtidens fritidstilbud.

Klynger, institutioner, ledere og medarbejdere, der skal leve og arbejde i den nye virkelighed, skal have mulighed for at give deres kvalificerede bud på en lokal struktur omkring de københavnske skoler, der giver mening for dem.

Der er allerede forskellige klynger, der frivilligt vælger at slå sig sammen til større klynger. Det er en modningsproces, som skal understøttes til gavn for kerneopgaven under arbejdet med fremtidens fritidstilbud.

Med venlig hilsen

p.v.a

LFS

Jan Hoby, næstformand i LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger)

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Katrin Leicht Schnohr > Høringssvar: Katrin Leicht Schnohr

---

## Høringssvar: Katrin Leicht Schnohr

**Navn:**

Katrin Leicht Schnohr

**Virksomhed / organisation:**

Privat

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Rundholtsvej 31

Fra en mor med både et barn i en lille institution og et barn i stor KKFO...

Standart spørgsmålet fra mange forældre, når de henter deres barn på fritidshjemmet eller KKFOén er: "hvordan har din dag været eller hvem har du leget med?"

Ofte bliver jeg mødt af mit store barn med svaret: "Jeg har ikke leget med noget i dag for de var alle sammen væk". Jeg har ikke en pige, som ellers er socialt udfordret og som ikke tager initiativ til legeaftaler, men alligevel bliver hun overvældet af at gå i en stor institution, hvor ens venner kan gemme sig mange steder. Det ser jeg helt klart som en stor udfordring ved at lave kæmpe institutioner, at børnene kan føle sig lidt lost og kan have svært ved at have samling på hinanden. Det stiller store krav til vores børns koordinerings- og planlægningsevner. Samme problemstilling har jeg ikke oplevet med mit yngre barn, som går på en mindre institution. Jeg tror helt klart det skyldes, at hun meget nemmere har overblik over institutionen og hurtigt kan finde frem til sine venner eller der hvor der er plads til en mere i legen, fordi institutionen er mindre og mere overskuelig.

KKFOén Skibet er på mange måder et godt sted, dygtige pædagoger og et mekka af tilbud til børnene. Dog har jeg en oplevelse af, at vores børn kan blive lidt mættede af alle valgmulighederne. Efter en hel dag i skole har de brug for ro og fri leg og nogle nærværende voksne, der kender børnene og som kan aflæse dem. Dette er ikke muligt, når man som voksen skal orientere sig ift. 300 børn. Konsekvensen af det er, at konflikter kan eskalere uden voksne er opmærksomme på det, eller børn kan få lov at gemme sig uden, der er voksne, som opdager de har det svært.

Jeg er overordnet glad for KKFOén Skibet, men det bekymrer mig, hvis planene bliver flere børn på Skibet. Derudover ser jeg det som en stor forringelse, hvis de små fritidshjem ikke kan bestå, da de netop kan give børnene trygge og kontinuerlige voksne, hvilket jeg til enhver tid vil sætte højere end masser af tilbud til børnene.

**Høring:**

[Fremtidens Fritidstilbud](#) <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8062>

**Links:**

[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>

## Høringssvar for mulige organiseringer Fritidscentre. Fra Klubben Thomas P Hejle

Klubben Thomas P. Hejle peger på model 2:

### **Alle fritidscentre bliver en del af et klubfællesskab:**

**Fordel:** Nogle af de centre der udpeges, er i forvejen en del af et klubfællesskab og er parat til opgaven. Der ligger en masse, allerede, eksisterende planer som venter på at blive udført og de respektive klubber i vores bydel har fundet frem til et velfungerende samarbejde. Hvor udviklingsmulighederne er til stede, til gavn for børn og unge i disse tilbud. Desuden giver klubfællesskabet en mulighed for at løse opgaver eksternt og i det offentlige rum, denne opgave vil vi i Klubben Thomas P. Hejle have svært ved at kunne kvalificere optimalt alene.

Klubfællesskabet betyder også at vi i Klubben Thomas P. Hejle udtræder af vores netværk. Et netværk som vi på mange områder ikke synes fungerer hensigtsmæssigt. Det giver derfor mere mening at vi målretter vores kompetencer og struktur i en kontekst, hvor sparring, både på personale- og ledelsesplan, sker med kolleger med samme kerneydelse og aldersgruppe.

**Ulempe:** At det kan være svært, at komme ud af en fast struktur, der har kørt i 2 år. Og tendensen kan være at vi "lukker" os om os selv. Men ulemperne er faktisk små i vores optik, specielt i forhold til hvad gevinsten kunne være med en organisering som klubfællesskab.

Klubfællesskaberne har nu virket siden 2013 og har derved opsamlet et erfaringsgrundlag at arbejde ud fra og hvor det er muligt at forme/strukturere på en måde hvor vi arbejder pædagogisk ud fra de politiske målsætninger. Det vil give centrene mulighed for at prioritere de udmeldte ressourcer til at løse opgaver i bydelen. Vi i Klubben Thomas P. Hejle er ved at finde en struktur og balance der gør, at vi er i stand til at opfylde de politiske krav og samtidig gøre det med kvalitet i kerneydelsen. Vi kan se Klubben Thomas P. Hejle som et attraktivt fritidscenter, det betyder uddannet pædagogisk personale, der er garanteret for, med deres kompetencer, at børn og unge mødes, udvikles og udfordres i et tydeligt trygt fritidstilbud. At vi kan være rådgivere og medspillere når unge mennesker skal tage, sommetider, svære valg, som har indvirkning på deres nærmeste fremtid. Vi kan som fritidscenter og klubfællesskab garantere mangfoldighed og relationer der anderkendes og udvikles, med børn og unge i centrum. Samtidig vil fritidscenter organiseringen kunne give os mulighed for at arbejde målrettet med de unge, som på cpr.nr. bliver udmeldt af Klubben når de fylder 14. Dette er en stadig større udfordring og at holde dem i fritidscentre burde have politisk bevågenhed med tanke på sikker by og diverse opsøgende tiltag.

Der skal være mere fokus på overgange fra Fritidshjem til Fritidscentrene i større grad end nu, for at fritidshjems børn kan være trygge ved skift fra en institution til en anden. Fritidscentrene skal i større grad end nu være opsøgende i forhold til overgange fra Fritidshjemmene. Ved at være organiseret i et klubfællesskab er denne opgave betydelig bedre gearret til at kunne lykkes. Vi kan fokusere på at arbejde opsøgende og på denne måde skabe tryghed for både forældre og børn.

Vi vil gerne kommentere på indstillingen omkring tildeling af klubpladser til de foreslåede fritidscentre i Indre By. Vi vil byde ind med, at Klubben gerne vil påtage, at løfte opgaven med hensyn til at alle klubpladser fra fritidshjem med kluboverbygning bliver tildelt Dronen. Vi taler om 260 klubpladser, og vi kan indskrive halvdelen i huset. Vi har 3000m<sup>2</sup>, så der er plads til flere børn.

På vegne af Bestyrelsen

Leder Aage Johansen og Souschef Morten Kamper.



## Hørings svar fra Absalon fritidshjems forældreråd.

Tak for muligheden for at blive hørt - vi håber inderligt I lytter.

Efter at havde været med til jeres høring på rådhuset, har vi fået en fornemmelse af, at denne ændring og omstrukturering af børnenes fritids hjem er ved at blive et HASTE projekt der bare bliver jappet igennem. Dette mener vi på baggrund af at det var tydeligt at B&U forvaltningen på ingen måde har haft nogle pædagogiske professorer, lektorer eller eksperter til at undersøge hvordan denne omstrukturering ville være bedst for børnene. Børnene som jo er dem der kommer til at mærke denne forandring mest.

*(Hvis en bro skal bygges, bruges der gevaldigt megen tid på at undersøge jordbundforhold, miljøpåvirkninger og andre faktorer som kan berøres af byggeriet. Alt sammen hvor eksperter og konsulenter kommer med ekspertudmeldinger og anbefalinger). Hvad gør vi i denne proces med vores børn som bliver et resultat af en kæmpe forandring? Intet til sammenligning!!!*

Så lad os nu gøre det ordentligt og finde en stabil og holdbar løsning. Og ja det tager lidt tid, med i sidste ende vil dette gavne alle. Vi forslår derfor at B&U forvaltningen nedsætter en fx "Task Force fremtidens fritidshjem" bestående af pædagogiske eksperter, ledere og pædagoger der grundigt skal undersøge og vurderer hvordan denne forandrings- proces er bedste for børnene. Det skylder vi vores børn, som i disse dage oplever en meget stresset og ustruktureret hverdag grundet den nye skolereform.

Fritidstilbuddet for Børn fra 0.-3. klasse på Oehlenschlägersgade Skole, består af to fritidshjem, det ene der er nabo til skolen (Saxoly) og det andet, (Absalon) der ligger 700 m fra skolen, hvor man går igennem den store offentlige legeplads Skydebanen på vejen og som har en udflytterdel i Kongelunden.

Saxoly har pt plads til 141 børn, Absalon har plads til 50 børn i institutionslokalerne ved Skydebanens legeplads og til 50 børn i udflytterdelen i Kongelunden.

Vi kan som forældre godt se fordele ved en sammenlægning af de to fritidshjem, på organisationsplan. Men det er af afgørende betydning for at dette skal blive en god og holdbar løsning med forældreopbakning, at kvaliteten af fritidshjemstilbuddet bevares og børns og voksnes trivsel sættes på dagsordenen i alt dette her. Dette ser vi kun kan ske, hvis der sættes ordentlige økonomiske midler af til at lave en god forandringsproces for både børn, forældre og ikke mindst personale.

De to fritidshjem har lige nu meget forskellige kulturer og det er vigtigt, at især det lille Absalon ikke føler sig tromlet i processen.

På ledelsesplan må den organisatoriske sammenlægning ske hurtigt, for at give ledelse og personale mest mulig klarhed fra starten. Det vil skabe tryghed og stabilitet for alle involverede aktører. Samtidig er det af afgørende betydning, at personalets 32 timers stillinger bevares. Kun dette kan sikre os, at børnenes elskede og meget velkvalificerede personale ønsker at blive i denne proces. Der må ikke også være usikkerhed om, hvorvidt børnene kan beholde deres voksne, når nu alt andet bliver lavet om. Desuden må det kommende stor-fritidshjem have et større økonomisk råderum til beskæftigelse, da fritidshjemmets opgave fremover skal tilgodese flere forskellige børn.

Vi ønsker at sikre os, at institutionen økonomisk og pædagogisk IKKE sammenlægges med skolens ledelse. Én af de mange negative konsekvenser af denne skolereform er bla. denne nye fritidshjemsstruktur, som på ingen måde sikre kvalitet, tryghed eller udvikling. Det er en økonomisk konsekvens af den forkortede fritidsdel som vi medgiver, kræver politisk indblanding for at skabe et fortsat acceptabelt fritidstilbud. Den ekstreme fokus på læring (i en meget snæver og énspektret retning) vil, på længere sigt, ødelægge fritidstilbuddet fuldstændigt, hvis en skoleleder får mandat til indflydelse til pædagogisk og økonomisk styring.

Dette er ikke bare en påstand, men en erfaring i forældrerådet og ligeledes en "Well known" konsekvens man kan læse ud af evalueringerne fra Heldagsskoleforsøgene i Københavns kommune.

Den uafhængige ledelse af fritidshjemmene, som vi kender i dag, ønsker vi at fortsætte med også gerne i nuværende form af Klynger. Klyngestrukturen sikre en pædagogisk faglighed og udvikling, og de erfaringer Københavns kommune har gjort sig, vil være fornuftige at viderebringe i den nye struktur.

Dog mener vi at der skal oprettes en ekstra afdelingslederstilling, og helst en souschefstilling i for at sikre den bedst mulige ledelsesstruktur.

Den ledelsesmæssige og personalemæssige sammenlægning kræver tid og økonomi for at lave nogle gode forandringer. Vi håber derfor at forvaltningen vil sikre en økonomisk ramme som muliggør dette. Der vil være brug for at den nye personalegruppe kommer på Personaleweekend sammen for at lærer hinanden at kende og sammen skabe de bedst mulige rammer for det nye fritidshjems børn og forældre.

Oehlenschlägersgade Skole står overfor en udvidelse fra 2 til 3 spor, hvilket betyder at skolen står overfor en gennemgribende reovering, hvis konsekvenser vi som forældre endnu ikke kan gennemskue. En ting er dog sikkert, børns og voksnes hverdag på skolen bliver ramt af byggerod,

arbejdslarm og byggepladstilstande i både lokaler og skolegård. Hertil kommer så, at også fritidshjemmet Saxoly skal udvides fra 141 til 336 børn.

Vi synes ganske enkelt det er uforsvarligt at sammenlægge fritidshjemmene SAMTIDIG med at skolen udvides. Derfor er det vigtigt, at Kongelunden bevares på fritidshjemmets hænder og at Absalons lokaler ved Skydebanen beholdes i hvert fald indtil skole og fritidshjem står færdigt efter ombygningen.

Desuden MÅ der simpelthen kigges på, at Oehlenschlägersgade Skole i forvejen har en dispensation for pladsen i skolegården, hvor udearealet er 40% mindre pr barn end lovkravet. Især set i lyset af at de nu opholder sig længere tid i skolen og at de OGSÅ skal være her i fritiden. Da børnenes udeareal på skolen, som tidligere beskrevet, er 40 % mindre pr barn end lovkravet siger, mener vi derfor at Kongelunden som repræsenterer 50 pladser af Absalon fritidshjem er yderst vigtigt for børnene i deres fritid.

Det har også været fremme på diverse møder, at man fra politisk side ønsker at bevare noget mangfoldighed så man ikke oplever "one size fits all" modellen fritidshjemmene. For at undgå dette, skal fritidshjemmene have en økonomisk ramme der muliggøre at man satser bredt i tilbuddet. Fritidshjemmene skal ikke være opbevaring, men steder hvor hvert barn kan udfoldelse sig, føle trykthed og opnå udvikling i de arenaer hvor barnets behov ligger. De sætter store krav til de fysiske rammer, de økonomiske rammer og de ansættelsesvilkår der kan ansættes pædagoger på.

Kongelunden, som er Absalons udflytterdel, er en stor og vigtig del af det samlede fritidshjemstilbud der tilbydes til elever og forældre på Oehlenschlägersgadeskole. Kongelundsafdelingen vil vi forsat gerne have til rådighed i fritidshjemsdelen samt til skoledelen. En stor del af folkeskolereformen lægger op til at udnytter andre byrum end hvad skolen kan tilbyde, og her spiller Kongelunden er vigtig rolle. Den skaber en ramme der muliggør en ny og anderledes læringsart som ligger i reformens intentioner.

Kongelunden giver mulighed for at børnene får et friluftsliv der ellers ikke er mulighed for dem i deres skoletid. Kongelunden er med til at styre børnenes sociale kompetencer, motion, læring, udvikling og trivsel. Vi ser Kongelunden som en yderst vigtig del af børnenes fritidsliv og ønsker derfor at Kongelunden med tænktes i den nye fritidshjemsordning som skal gennemføres.

Kongelunden er normeret til 50 børn. Det vil være en idé at opnormere Kongelunden, så den kan rumme et helt klassetrin (i fremtiden 3 klasser på en årgang). Det kræver at den bus i dag benyttes, opgraderes til en dobbeltdækkerbus, så alle elever kan komme med. Alternativt vil vi gerne købe vores egen bus og få vores medarbejdere uddannet til at køre denne. Det er den unikke mulighed vi har på Vesterbro og som IKKE må gå til spille.

*Det ville være yderst spøjst hvis det tilbud som muliggør at vi kan efterleve intentionerne i reformen, skal begraves...pga af reformen.*

Vi, der har valgt Absalon fritidshjem, tror på at et fysisk miljøskift mellem skole og fritidsliv er sundt og hjælper vores børn til at udvikle sig i andre konstellationer end dem de møder i skolen. At plads til at bevæge sig frit er nøglen til sundhed for børn i indskolingsårene og en forudsætning for udvikling og læring. Der må derfor også sættes midler af til at mindre grupper kan komme på ture og benytte sig af lokalområdets forskellige tilbud. Tving ikke vores børn til at opholde sig i den samme skolegård (med byggerod) hele dagen.

Mange tak.

Med venlig hilsen

Forældrerådet for Absalon fritidshjem

# Fremtidens fritidstilbud.

---

**Høringssvar fra Kennedygårdens og Borgens Forældreråd, samt forældrebestyrelsen i klynge Ø10**

**Klynge Ø10 består af den integrerede institution Borgen, som er normeret til 245 fritidshjemspladser og 60 børnehavepladser, samt Kennedygården 0-18 års institution, som er normeret til 48 vuggestuebørn, 88 børnehavebørn, 8 basisgruppebørn, 145 fritidshjemsbørn på selve Kennedygården, samt 66 fritidshjemsbørn på afdelingen Kufferten, 220 fritidsklubbørn og 80 ungdomsklubpladser.**

Forældreråd og forældrebestyrelse har drøftet forslagene omkring fremtidens fritidstilbud. Det vi kan påpege er, at klyngestrukturen har bidraget positivt til såvel faglig som økonomisk bæredygtighed på fritidsområdet. I forbindelse med folkeskolereformen er der ingen tvivl om, at fritidstilbuddene har været stærkt udfordret. Det har været en stor udfordring at bevare/skabe en stillingsstruktur, som har kunnet holde på det kvalificerede pædagogiske personale i såvel fritidshjemmene, som i klubben.

Klyngestrukturen har bl.a. resulteret i:

- En større sammenhæng i den pædagogiske praksis fra 0-18 år
- Sikker økonomistyring
- Højet faglighed
- Bedre udnyttelse af ressourcerne på tværs
- Sammenhængende overgange for børnene

Vi har i Ø10 gode erfaringer med store fritidshjem, men det er vigtigt at understrege, at vi arbejder med, at skabe tryghed for børnene og forældrene i mindre enheder, også selvom institutionen er stor. F.eks. har vi rigtig positive erfaringer med at have en særskilt bygning til modtagelse af nye børnehaveklassebørn. Det er vigtigt, at der arbejdes pædagogisk med at skabe tryghed omkring børnene uanset institutionernes størrelser.

Vi kan godt se, at der rent principielt kan være positive aspekter i forhold til 1:1-modellen. Vi finder det dog meget vigtigt, at dette princip ikke står alene. Der skal gennemføres bygningsmæssige forbedringer, hvis Kennedygårdens børn fra Vibenshus skole i fremtiden skal tilknyttes Vibenshus fritidshjem. Samtidigt er det vigtigt, at der bliver lagt en udførlig plan for, hvordan Kennedygårdens tilknytning til Vibenshus skole eventuelt skal udfases, og for hvornår det tilsvarende forventes at Kennedygården skal modtage samtlige børn fra Randersgade skole.

Forslaget omkring fritidscentre for de større børn (klubbørnene) kan rumme nogle muligheder for at børnene kan benytte flere tilbud på tværs af bydelen. Vi er dog bekymrede for om det kan betyde, at klubberne bliver bemandede med 15 timers aktivitetsansatte – uden pædagogisk indsigt og/eller uddannelse. Vi har svært ved at se en stillingsstruktur, som er bæredygtig for uddannede pædagoger hvis ikke klub/fritidscentret forbliver en del af klyngen.

Det er vores oplevelse, at klyngestrukturen er medvirkende til at skabe mere glidende overgange mellem de pædagogiske tilbud. Vi tror ligeledes på, at det er medvirkende til at børnene forbliver aktive brugere af fritidstilbuddene og i højere grad benytter tilbuddet om at komme i klub.

Vi har i Ø10 rigtigt gode erfaringer med, at pædagogerne arbejder på tværs af 0-6 års området og 6-18 års området. Vi har både fritidshjems og klubmedarbejdere, som laver faste aktiviteter med

børnehavebørnene på faste ugedage, det er en for alle parter god løsning, (F.eks. har en fritidspædagog bålværksted med børnehavebørnene to formiddage ugentligt en anden har fast rytmik/stomp.)  
**Forældrebestyrelsen i Ø10 vil gerne appellere til at såvel fritidshjemspladserne som fritidsklubpladserne forbliver forankrede i klyngerne. I forhold til de konkrete forslag, der involverer Den integrerede institution Borgen og Kennedygården 0-18 års institution er det vigtigt for os, at bevare den nuværende organisations- og ledelsesstruktur.**

Ø10s forældrebestyrelse peger på model 1 ift. Mulig organisering af Fritidsinstitutioner:

- **Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk**


Og på model 1 i forhold til mulige organiseringer af Fritidscentre:

- **Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk**

For at skabe mest muligt ro for børn, forældre og personale vil vi gerne opfordre til, at der snarest muligt fremlægges en plan for, hvordan implementeringen af beslutningerne tænkes gennemført.

Samtidigt vil vi gerne sige tak for, at forslaget om overgange til KKFOer er blevet taget af bordet. Der er rigeligt med usikkerhed på fritidsområdet og der er brug for ro omkring strukturen. Forældrebestyrelsen mener, at fritidsområdet fortsat bør være tilknyttet resten af institutionsområdet, da vi finder det er vigtigt i forhold at bevare et ligeværd i samarbejdet med skolerne.

På vegne af forældreråd på både Den integrerede institution Borgen og Kennedygården 0-18 års institution, samt forældrebestyrelsen i klynge Ø10

  
Marie-Louise Wanscher  
Formand



# Københavns kommunes Fritids & Ungdomsklub Gokart Banen

Kraftværksvej 10

2300 København S.

Tlf.: 3257-7664 Fax: 3257-7662 E-mail : mail@gokart.kk.dk www.gokart.kk.dk



5/2-2015

## Fremtidens fritidstilbud

Vi er her på stedet en integreret institution fritids- & ungdomsklub, med unge i alderen 10 – 18. Derudover er der tilknyttet en ”banedel” med andre unge og voksne der via deres idræts organisation køre her på sportsplan. Vi samarbejder både med idræts organisationer, behandlingsskoler, andre klubber og vore egen bydel på et bredt plan. Vi er underlagt strenge miljøkrav mht. køretider og øvrig støjende aktivitet, af hensyn til vores omgivelser. Stedet har af mange grunde, brug for en tilstedeværende ledelse og personalegruppe, der kender sporten og de præmisser vi driver klub på. Samarbejdet med de idræts organisationer har eksisteret altid, og det er et forpligtende samarbejde. Netop som jeg har opfattelsen af, er den politiske vision. Kendskab til sporten, regler og sikkerhedsmæssige aspekter er alfa og omega, for at stedet kan eksistere som en kombination af fritids- ungdomsklub og sportsforening.

Vi har klub medlemmer fra hele Københavns Kommune, og det er givende for stedet.

Hvis vi skal indgå i kontraktmæssigt samarbejde med flere, vil det i sidste ende, resultere i at vi bliver tvunget ud i at ekskludere mange frem for at inkludere. Vi har ikke ”tiden” rent teknisk til, at putte yderligere ind, uden at fjerne noget af alt det vi gør allerede, det tillader vores miljø påbud simpelthen ikke. Vores samarbejde med de privat er yderst værdifuldt for vore unge, som for størstedelens vedkommende er fra socialt dårligt stillede områder. De har i de private voksne der kommer her, nogle rollemodeller der er guld værd, og både skaffer netværk og lærepladser, da mange af dem er ressource stærke mennesker. Det er et forhold vi meget nødig ville være foruden.

Jeg mener selv, at vi altid har været åbne og stillet op, der hvor vi kunne. Derfor ville det være forkert, at vi pludselig skal ud i en situation, hvor vi kan blive tvunget til, at skulle ekskludere nogen, som er værdifulde for hele det social pædagogiske arbejde på stedet. Samt unge fra resten af byen, som også fortjener denne unikke mulighed for motorsport. Jeg mener i det hele taget, at man burde regne tema klubber uden for bydelen i et hvis omfang, da vi jo reelt tager pladser af normeringen, som går til andre bydele. Det er sådan det er, og sådan det burde være. Alle unge i København, skal ha´ mulighed for at sejle, køre gokart, spille teater, ride eller hvad der nu ellers er af temaaktiviteter i byen.

Med de Specialskoler, klubber, ungdomsskoler m.m. vi allerede samarbejder med, mener jeg at det er klart rimeligt, at vi ikke pålægges yderligere kontrakter som kun kan medføre forringelser for alle parter.

Vi har heller ikke forskellige åbningstider i Fk og Uk, når her er åbent er der åbent for alle, også offentligheden. Man skal ha´ licens / forsikring m.m. for at køre osv. Det fungerer som en idræts institution, og man kan ikke bare ringe og bestille en tid, man skal være en del af fællesskabet. Det kan man også blive, men der er en række faktorer der skal være på plads først. En stor del af vore unge har en eller anden form for diagnose eller adfærdsproblem, men de fungerer her, selvom de rent faktisk drøner rundt med 100 km i timen, rent bogstaveligt. Det kræver stramme retningslinjer og faste rutiner.

Bo Laursen

Leder

Københavns Gokart Bane

Kraftværksvej 10





## Hørings svar fremtidens fritidsinstitution - VE4

---

### Udarbejdet af forældrebestyrelsen i klynge VE4

Indledningsvist er det på sin plads at understrege, at forældrebestyrelsen *helst ser*, at Garvergården forbliver det lille, overskuelige fritidshjem, vi kender, med den nærhed og tryghed, som det giver vores børn. Vi vil dog alligevel gerne indgive et høringssvar og spille ind med vores synspunkter i forhold til de forslag, som fremgår af kommunens høringmateriale.

Af det fremsendte høringmateriale kan vi forstå, at det, bl.a. som følge af skolereformen, ikke længere er en økonomisk mulighed med mange små fritidshjem, hvor en stor del af den økonomiske ramme bliver brugt på bygninger og ledelse og en meget lille del på børn og personale.

I den forbindelse håber vi, at kommunen er opmærksom på, at særligt Tove Ditlevsen Skole (TDS) er en af de skoler i København, der har den største udfordring i forhold til det bygningsmæssige. Der findes ingen nemme og ligetil løsninger, da en udbygning uden udeareal ikke er en brugbar løsning set fra børnenes, personalets og forældrebestyrelsens perspektiv. Herudover står TDS med en stor udfordring i forhold til, at den gør brug af så mange fritidshjem, og at skoledistriktet breder sig over et stort område, hvorfor en del børn dagligt passerer flere af kommunens øvrige skoler på deres vej til TDS.

### Fritidshjem og klubber

Rent organisatorisk og ledelsesmæssigt, mener vi, at det er mest hensigtsmæssigt, at:

- **fritidshjem og klubber forankres under klynger**

Dette, uanset om det bliver fritidsinstitutioner på flere matrikler og enheder, eller om det bliver en samlet enhed.

Under klynger vil fritidshjemmene sikres en langtidsholdbar løsning på det pædagogiske område, men det vil også være muligt at skabe en økonomisk bæredygtighed, når den samlede fritidsinstitution ligger under en klynge. For os er det vigtigt at bevare det pædagogfaglige og kvaliteten for alle børn og en sammenhæng i børnenes liv i et 0 -18 års perspektiv.

### Forældrebestyrelsens forslag

Inden vi kommenterer på det konkrete udspil fra kommunens side, ønsker vi at bringe vores eget forslag i spil, som går på, at *Saxogården* og *Garvergården* lægges sammen til ét fritidshjem, som kan huse ca. 120 børn. Om man vælger at omdanne den ene eller den anden af bygningerne til at være ét fritidshjem er ikke af afgørende betydning for os. Men det er derimod det faktum, at vores børn vil kunne fortsætte deres udvikling i de kendte fysiske rammer, de pædagogiske principper vil være uændret, og endelig vil dette ikke kræve en ændring i mange familiers daglige logistik.

Her tænker vi på, at kommunen med dets udspil med 'få store fritidshjem tæt på skolen' ikke har taget i betragtning, at nogle skoledistrikter er meget store og skæve, hvilket giver en udfordring i forhold til, at mange børn skal færdes længere i trafikken, potentielt set, uden voksne. Mange forældre har derfor *netop* valgt et fritidshjem tæt på deres bopæl.

## Kommunens udspil

I forhold til det konkrete udspil fra kommunen går vores største bekymring på at samle over 400 børn på samme matrikel. Vi ser derfor en mulighed i at bevare Vestervang (som fritidshjem og klub) samt bevare pladserne på KKFO'en og flytte børnene fra Saxogårdens og Garvergårdens fritidshjem samlet til Transformeren. Herved er det så kun omkring 120 fritidshjemsbørn, der skal flyttes. Samtidig foreslår vi, at Transformerens børn og personale samlet flyttes til egnede lokaler.

Der er 800 meter fra Vestervang til TDS, en afstand vi kan leve med, frem for alternativet, at samle alle børn på TDS og Transformeren, hvorved der vil være en bygningsmæssig ufordring og stort set ikke noget udeareal. Kommunens forslag indebærer nemlig, at rigtig mange børn skal samles i TDS' bygning, hvilket vil have stor betydning for støjniveauet og indeklimaet og dermed for børne- og arbejdsmiljøet.

## Kortlægning af lokalefaciliteter

I forlængelse af ovenstående er det *vigtigt at understrege*, at forud for at der kan træffes en endelig beslutning om overflytning til TDS og nedlæggelse af Transformeren, bør der foretages en *kortlægning af de egnede lokalefaciliteter*, herunder størrelse, indretning, luftcirkulation mv. Der er i forslaget lagt op til et lokalefællesskab mellem skole og fritidshjem, hvilket kræver mange overvejelser i indretningen, så både undervisning og fritidsliv bliver tilgodeset.

Vi mener, at det er *helt afgørende* for børnenes trivsel, at der bliver tænkt mere kreativt og omfattende i forhold til integration af de lokaler, som skolen i dag bruger i dagtimerne til undervisning og de lokaler, som der måtte blive stillet til rådighed for fritidsordningen. Der skal tænkes i en samlet løsning, hvor der gøres brug af samtlige mulige kvadratmeter for at sikre de bedst mulige forhold for børn og ansatte. Dette er særligt relevant, når man tænker på, at de nuværende faciliteter på TDS i dag har svært ved at rumme og imødekomme de krav, som indskolingen pt. kræver.

## Hensyn til alle børnegrupperne

En del børn har brug for *mindre og overskuelige rammer* og ikke mindst *tæt kontakt til faste kendte voksne*. Det er derfor vigtigt, at der i indretningen og den pædagogiske struktur tages hensyn til netop denne børnegruppe. I den forbindelse kan det ikke siges tydeligt nok, at det er helt afgørende for os, at det *nuværende pædagogiske personale tilbydes ansættelse i de nye rammer*.

Ved at følge vores førnævnte indstilling om klyngeledelse, ser vi også muligheden for, at de velkendte, pædagogiske principper kan videreføres.

## Udeareal

Hvad angår udearealet, vil vi, såfremt TDS og Transformeren fremover skal tages i brug som fritidshjem for så mange børn, forslå, at kommunen tænker i at inddrage den plads, fortov og kørebane, som ligger mellem indskolingen og Enghave plads, og i stedet omdanne dette større areal til en lukket gård kun til brug for TDS. Dette vil betyde, at børn i alle aldre vil kunne færdes frit og sikkert frem og tilbage fra Transformeren og skolens øvrige faciliteter.

## Garvergården

Hvis Garvergården ikke længere skal huse fritidshjemsbørn, ønsker vi at etablere 0-6 års pladser, der skal tilpasses, så vi undgår tilsanding. Vi er også interesserede i at etablere familiepladser, hvilket passer til institutionens profil.

## *2. høringsrunde*

Afslutningsvis, anbefaler vi, at der foretages en 2. høringsrunde, hvor vi alle får mulighed for at kvalificere de endelige organisatoriske og strukturelle lokalløsninger omkring hver enkelt skole, så den endelige model for hver eneste 1:1 løsning har en lokal forankring og ejerskab blandt det personale, ledelse og forældregruppe, der skal arbejde i den nye virkelighed.

På forældrebestyrelsens vegne

Susanne Alm

Formand



Dato: 5. februar 2015

## Høringssvar

### Fremtidens Fritidstilbud – specialinstitutioner og specialskoler

BUPL Hovedstaden ønsker at bidrage positivt til udviklingen af Fremtidens Fritidsinstitutioner i København. BUPL Hovedstaden opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til, at der i relation til specialfritidshjemmene tages udgangspunkt i lokalt udviklede løsninger.

Løsningerne bør konkret involvere de lokale parter i forhold til de relevante pædagogiske tilbud, der understøtter børn og unge bedst.

Der er i dag 1:1 ledelse mellem specialfritidshjem og skoler. En omorganisering til KKFO kan derfor ikke begrundes i forslaget om Fremtidens Fritidsinstitutioner i København eller i de vedtagne principper.

Hvis vi fastholder, at der er selvstændig ledelse af både skolen og fritidstilbuddet med en klar samarbejdsrelation, så sikres det samtidigt, at både det pædagogfaglige og undervisningsfaglige naturligt vil have samme opmærksomhed og selvstændige pladser i udviklingen af hele området. Det sikrer, at der er ligestilling og respekt for den professionelle viden og praksis til gavn for børn og unge.

#### **BUPL Hovedstaden anbefaler:**

- At den nuværende organisationsform med selvstændige specialfritidshjem bevares.
- At der sikres en dialog mellem forvaltning og institutioner om udvikling af løsninger, der lokalt gavner børn og unge bedst.

Med venlig hilsen

**Henriette Brockdorff**

Formand for BUPL Hovedstaden

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Fremtidens Fritidstilbud](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Thomas Hedemann > Høringssvar: Thomas Hedemann

---

## Høringssvar: Thomas Hedemann

**Navn:**

Thomas Hedemann

**Virksomhed / organisation:**

Klynge IB9, Christianshavn

**Postnr:**

1401

**By:**

København K

**Adresse:**

Strandgade 53

Høringssvar vedr. Fremtidens Fritidstilbud fra Klynge IB9, Christianshavn 05.02.2014

Klynge IB9 tilslutter sig det høringssvar som Christianshavns Lokaludvalg, Skolebestyrelsen og IB 8 har skrevet, men ønsker at tilkendegive følgende selv:

1) IB9 mener, vi skal søge en løsning som fortsat betragter de 6-14 årige som én ungegruppe:

Præmissen om at udskille de 10-14 årige fra fritidspædagogiske tilbud og oprette store fritidscentre som skal servicere flere skoler, og hvor sportsaktiviteter o.l. er omdrejningspunktet, synes vi ikke er tiltalende. Vi mener mange unge vil komme til at sejle uden reelt opsyn og voksenkontakt.

De udsatte børn og unge, som ofte ikke deltager i sportsaktiviteter, kan endvidere tabes her, ligesom længere transport for børnene kan gøre, at mange vil fravælge et decentralt Fritidscenter..

2) IB9 mener, det er vigtigt, at der er en skarp fysisk skillelinje mellem skole og fritid.

I takt med at skoledagen er blevet længere og fritiden kortere, er det blevet endnu vigtigere, at børnene kan skelne mellem skole og fritid. Børn og unge har brug for leg og fritid til at tidens stigende antal indtryk kan bundfælde sig.

Derfor mener vi, det er vigtigt at et Fritidstilbud ikke bare er et skab med spil, der åbnes i klasselokalet efter skoletid, men at børnene fysisk skal flytte sig fra skolen til fritidstilbud. Også selv om det blot er over en nyetableret "Rialtobro" over kanalen fra Arsenaløen til Børnebyen.

3) IB9 mener at Børnebyen på Trekantsgrunden skal bygges færdig og anvendes som oprindeligt tænkt med børn fra 0-14 år, suppleret af et Ungehus i Brobergsgade for de 14-18 årige:

Det store forarbejde (og gode samarbejde mellem brugere og kommune) omkring Børnebyen skal følges til dørs som oprindeligt planlagt med vuggestue, børnehave, og 2 forskellige fritidsinstitutioner. Man kunne godt tænke i, at den ene blev til en Fritidsinstitution for de 6-9 årige og den anden et Fritidscenter for de 10-14 årige.

Og så bakker vi stærkt op om ideen med et Ungehus i Brobergsgade 10, som samtidigt skal fungere som en slags udskolings rådgivning med f.eks. hjælp til uddannelse, praktik, arbejde og sociale problemer.

Med befolkningsboomet på Margretheholmen, bliver Trekantsgrunden fremover Christianshavns demografiske centrum og Børnebyen, Ungehuset og Skolen vil blive et nyt inspirerende kraftcenter på Christianshavn.

4) IB9 mener man skal bibeholde klyngestrukturen, men aldersopdele klyngerne i stedet for at inddele dem geografisk. Så der er én klynge for de 6-18 årige og én klynge for de 0-6 årige.

Ved at aldersinddele klyngestrukturen, kan man fortsat drage nytte af de personalemæssige fordele, der har været i klyngesamarbejdet, men samtidigt undgå de såkaldte kombistillinger, hvor f.eks. en fritidspædagog også skal være vuggestuepædagog på samme tid. Med en aldersinddelt klynge kan man holde sig nogenlunde indenfor sine kompetencer.

De enkelte enheder kan stadig godt ligge spredt i bydelen, således at Børnebyen indeholder vuggestue/børnehave OG fritidsinstitution/fritidscenter selvom disse ikke hører under samme klynge.

I håb om at blive hørt  
Mvh Klynge IB9, Christianshavn  
v/ formand Thomas Hedemann

**Høring:**  
Fremtidens Fritidstilbud <sup>[1]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/8055>

**Links:**  
[1] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/fremtidens-fritidstilbud>