

Bilag 6

Fremtidens Fritidstilbud ved Gerbrandskolen

Med udgangspunkt i de indkomne hørings svar vedrørende den fysiske struktur for Fremtidens Fritidstilbud anbefaler forvaltningen, at den oprindelige implementeringsplan om fire matrikler fastholdes, da de fire matrikler ligger så tæt på skolen og har særlige kvaliteter, så det vil være muligt at lave nogle lokale løsninger for børn og personale i en sammenhæng mellem skole og fritidsinstitution. Løsningen bevarer en 1:1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution.

Forvaltningens anbefaling

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- at implementeringsplanen for Gerbrandskolen, hvor den samlede fritidsinstitutionen udgøres af fritidshjemspladser fordelt på 4 matrikler, Herligheden, Kærnehuset, Amsterdamvej og O.H. Bærentzen (OHB), fastholdes
- at det sendes i høring, at fritidsinstitutionen ved Gerbrandskolen anbefales organiseret som kommunal fritidsinstitution i klynge

Der skal gøres opmærksom på, at forvaltningens indstilling til udvalget om sammensætning og organisering af fritidscentre fremgår af særskilt bilag. Enkelte forslag beskrives dog også i denne plan, da pladserne indgår i institutioner, der også har 6-9 års pladser.

Vedrørende fritidscentre er det forvaltningens anbefaling, at det fastholdes, at matriklerne ved hhv. Højdevangens Fritidscenter, Fritidscenteret Gaia og Sundby Algård indgår i fritidscenter '4 skolesamarbejdet', der anbefales organiseret som kommunalt fritidscenter i en klynge. Se i øvrigt planen for fritidscenterstruktur for Amager for det samlede overblik over fritidscenterløsningen samt forvaltningens indstilling til politisk beslutning herom.

Baggrund for forvaltningens anbefaling af en ændret implementeringsplan

Matriklerne er placeret på en måde, så de kan bruges i skoletiden og i fritidsinstitutionstiden i et samarbejde mellem fritidsinstitution og skole, således at fritidsinstitutions lokationer i skoletiden kan aktiveres som en alternativ læringsplatform, der kan understøtte en skoledag, hvor der skal tænkes bevægelse eller anderledes læringsrum, mens de i fritidsinstitutionstiden kan anvendes mere traditionelt til fritidspædagogik.

Det fastholdes, at basispladserne på Amsterdamvej bibeholdes, da de er med til at sikre at inklusion af specialbørn i deres fritidstilbud. Det anbefales dog, at det fremover sikres, at det primært er elever fra specialskoler/klasserækker på Amager, der visiteres til Amsterdamvej. Elever i bydækkende specialskoler/klasserækker bruger tid på transport mellem skole og fritidstilbud. Udvidelse af skoledagen betyder, at

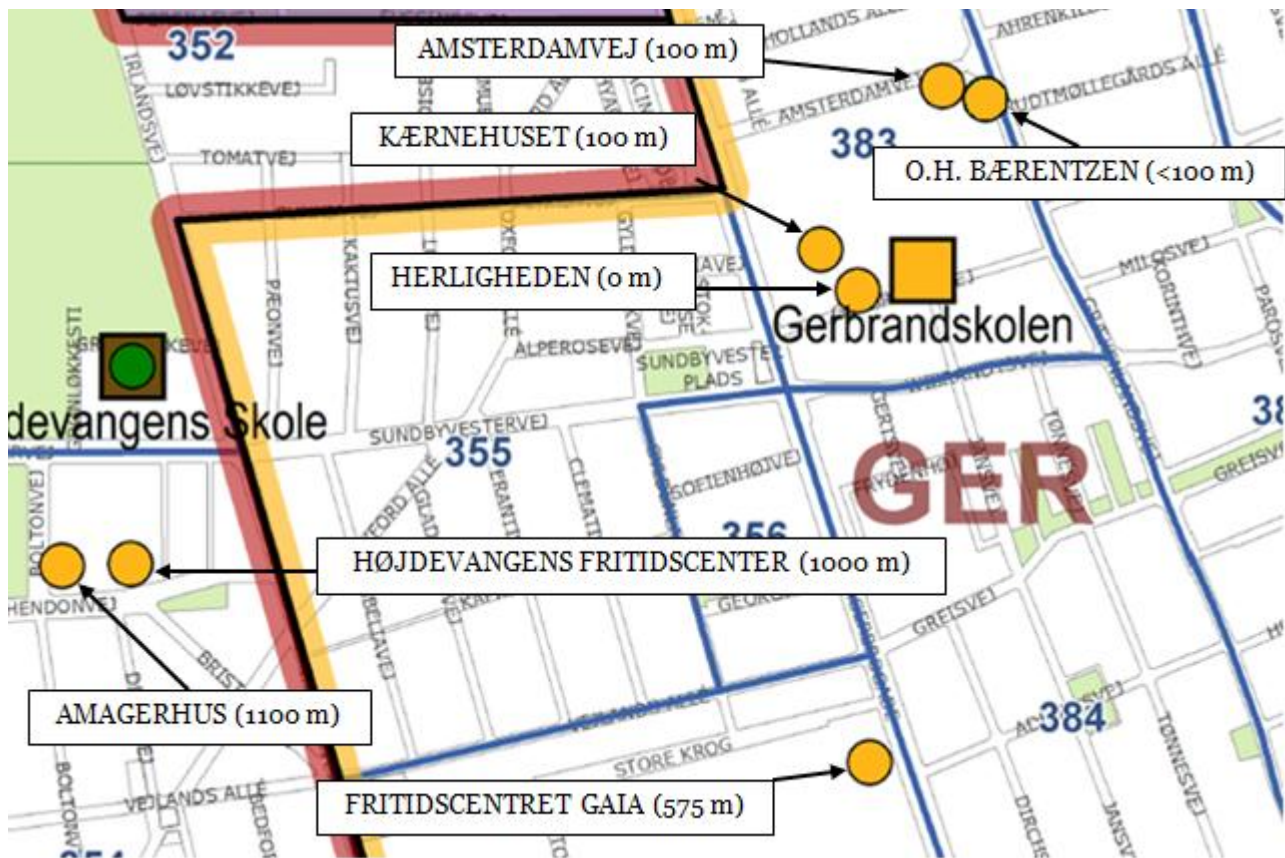
disse børn ofte først ankommer til deres fritidshjem mellem 14 og 15 (lektiehjælpen for specialskoler/specialklasserækkens elever varetages af skolen). Det er derfor ikke anbefalelsesværdigt, at elever fra specialskoler i andre områder visiteres til basisgruppen på Amsterdamvej, da det vurderes at give for meget tid på transport og for lidt tid til aktiviteter og socialt samvær med jævnaldrene.

Det skal understreges, at den konkrete flytning af børn, personale og tilbud aftales med de involverede parter, når der er taget beslutning om forslagene, samt at børn og personale ikke flyttes, før et evt. nyt tilbud er indrettet til dem.

Tabel 1: Økonomi, matrikelantal og opfyldelse af 1:1 struktur

Skole og Fritidstilbud – Gerbrandsskolen		
	Nuværende struktur	Nuværende forslag til beslutning
Anlægsøkonomi	0	24.200.000
Driftsøkonomi (bruttodriftsreduktion)	0	3,9 mio. kr.
- leder		2,0 mio. kr.
- grundbeløb		0,3 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		1,6 mio. kr.
Ny driftsudgift til større enhed	0	1,3 mio. kr.
-leder		0,4 mio. kr.
-grundbeløb		0,0 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		0,9 mio. kr.
Nettodriftsreduktion		2,6 mio. kr.
Honorarer 1:1	-	Muligt
Antal matrikler	7	4

Placering af institutioner i forhold til skolen



Resume af høringsvarene ved implementeringsplanen ved Gerbrandsskolen

Der er 20 aktører ved Gerbrandsskolen, der har afgivet høringsvar

- Amagerhus 5
- Amsterdamvej 3
- Fritidscenteret Gaia 3
- Herligheden 3
- Højdevangens Fritidscenter 3
- Kærnehuset 3

Tre klyngeledere fra klynge A4, A5 og A10 mener, at klyngestrukturen skal bevares. De selvejende institutioner skal gøres kommunale, KKFO'er skal nedlægges (skal indgå i klyngerne) og fritidscentrene bør være en del af klubfællesskab. De anmoder om en ny høringsrunde

De tre klyngeledere fremlægger, på baggrund af 4-skole samarbejdet på Amager, med fokus på institutionerne omkring Gerbrandsskolen og Sundbyøster skole samt Højdevangsskolen, et alternativt forslag om klynge-dannelsen. De går principielt ind for 0-18 års klynger, desværre er det umuligt omkring 4-skole samarbejdet. De peger på klynger opdelt iht. alderen 0-6, 6-9 og 9-14 (18).

Ledelse og forældrebestyrelsen i Klynge A4 henviser til resumé af fremsendt svar fra de klyngeledere i A4, A5 og A10, der har lavet et fælles høringssvar.

Lokal MED i Klynge A10 mener, at det er vigtigt at bevare klyngestrukturen. Fritidshjem samles i kommunale klynger og fritidscentre bliver en del af en klynge. De er ærgerlige over udsigten til at blive skilt fra klynge A10, men det giver god mening, at samle fritidshjem tæt på skolerne. De skriver, at det vil kræve et tæt og godt samarbejde mellem klynge-/fritidscenterleder at dele faciliteter i fælles bygninger. De nævner her GAIA. Hvis der sker ændringer i klyngestrukturen anmoder Lokal MED om en ny høring.

Forældrebestyrelsen i O.H. Bærentzen Fritidshjem anerkender behovet for en strukturændring men ønsker forhøjet fokus på, at omstruktureringen ikke medfører dårligere fritidstilbud til børnene. Forældrebestyrelsen mener, at det giver god mening, at der kun er 1 fritidsleder og 1 skoleleder pr. skoledistrikt. De er samtidig bekymrede for udsigten til, at små enheder lukkes for at lave større enheder med risiko for forringelse af det pædagogiske arbejde og en ikke-ønskelig ensretning af fritidstilbud i København. De påpeger, at der skal være fokus på en fler matrikeløsning. De mener allerede, at 1:1 ledelsesmodellen er tilgodeset via netværk og klynger. De stiller forslag om en 1:2 ledelsesmodel, der i højere grad vil bevare diversiteten og mangfoldigheden på ledelsesniveau.

Formanden for institutionsbestyrelsen i O.H. Bærentzen Fritidshjem skriver i høringssvaret, at de er forundrede over, at høringmaterialet kun nævner en 1:1 –modellen, når udvalgsmedlemmerne har givet udtryk for, at der er mulighed for diversitet og lokale aftryk på de valgte løsninger. Der foreslås en tilpasset 1:1-model for Gerbrandskolen; en 1:2-model, hvor de kommunale institutioner udgør et fritidshjem og O.H. Bærentzen fortsætter som selvejende fritidshjem. Der indgås en aftale om pædagogiske forhold med skolen.

Institutionslederen på O.H. Bærentzens Fritidshjem stiller spørgsmålstejn ved høringmaterialet og mener, at der skal igangsættes en ny høring med flere valgmuligheder. Han er dog enig i intentionen bag 1:1-ledelsesmodellen. Han mener dog, at en 1:2 – model skulle have været en del af høringen. En leder til de kommunale og en leder til de selvejende. I forhold til organiseringen mener han, at klyngestrukturen på institutionsområdet skal nedlægges. Bygningsmassen skal vurderes og udnyttes mere optimalt. Dernæst skal der oprettes klynger og selvejende netværk, jf. 1:1 modellen og 1:2 modellen (uddybende forklaring findes i høringssvaret). Der skal desuden være stor fokus på at sikre, at det pædagogiske personale bliver en langt større del af skolen.

De pædagogiske ledere og afdelingsledere i klynge 5 mener, at alle fritidshjem (KKFO skal nedlægges og selvejende skal kommunaliseres) skal være kommunale i klyngestruktur. Desuden mener de, at centrene skal være en del af klubfællesskaberne. De mener konkret, at alle fritidsinstitutioner omkring Gerbrandskolen skal være fritidshjem. Hvis der ikke er plads nok, kan Krudtmøllen omdannes til fritidshjem. Evt. kan Søstjerne, Havblik og Nordlys omdannes til fritidshjem. De mener ikke, at der plads til yderligere udbygning på Gerbrandskolen. De ønsker, at Bakkehuset forbliver en del af en kommunal klynge, at Sundbyøster Skoles Fritidshjem skal gøres kommunalt i en klynge, at der bør være 2 fritidscentre tilknyttet Gerbrandskolen og Sundbyøster skole – GAIA og Bakkehuset (i en klynge). Slutteligt fraråder de, at Pingvinen bliver et fritidscenter.

Lokal MED i klynge A5 ønsker ikke nybyggeri på Gerbrandskolen (bør i stedet bruge penge på renovering), da de har brug for hele det nuværende udeareal – både til skolen og fritidshjemmet. De vurderer, at Pingvinen er for småt til at kunne være et pædagogisk og økonomisk bæredygtigt fritidscenter. I stedet anbefaler de, at Pingvinen nedlægges, så der spares på bygninger og ledelse. De peger på GAIA og Bakkehuset som fritidscentre.

Lokal MED i klynge A5 går ind for 0-18 års perspektiv i klynger), men erkender, at dette ikke nødvendigvis lader sig gøre inden for rammer (1:1 ledelse, skoletiden og fritidscentre), der er for strukturændringen. De ønsker udelukkende kommunale fritidshjem i klyngestruktur. De ønsker konkret, at Bakkehuset, med tilknytning til Sundbyøster Skole – og en evt. klyngeleder – bliver 1:1 lederen. Da der kun bliver 2 institutioner, kan disse ledes af en klyngeleder, der er tilknyttet både ved Gerbrandskolen og Sundbyøster Skole.

Lederteamet i klynge A9 mener, at alle fritidshjem skal organiseres som kommunale og selvejende fritidsinstitutioner i klynger og netværk (gerne med 0-18 års perspektiv), og at fritidscentrene skal være en del af klyngen. Klyngeorganiseringen sikrer faglig, personalemæssig og økonomisk bæredygtighed. De ser konkret helst, at Amagerhus bevares som en integreret institution med børnehave og fritidshjem og evt. vuggestue. De peger desuden på 2 forslag. 1) Hvis Højdevangens Fritidscenter bliver nedlagt, oprettes der 0-6 års pladser i hele bygningen (Amagerhus og Højdevangens Fritidscenter) Vuggestueafdelingen på Følfodvej overflyttes til Amagerhus' bygning. Vuggestuen Ingolf og Skattekisten bevares. 2) Vuggestuen Ingolf/Følfod flytter over i det nye Amagerhus, hvor der oprettes 0-6 års pladser. Skattekisten bevares. De forventer en høring vedrørende konsekvenserne af "Fremtidens Fritidstilbud" med lejlighed til at uddybe ovennævnte bemærkninger og forslag.

Forældrebestyrelsen i klynge A9 tilkendegiver, at organiseringen bør være inden for rammerne af de nuværende klynger og netværk. De foreslår, at institutionen Ingolf / Følfod fysisk flyttes til Amagerhus' lokaler for at skabe en økonomisk bæredygtig institution. De forventer, at der iværksættes en høring omhandlende konsekvenserne af Fremtidens Fritidstilbud.

Forældrerådet i Amagerhus ønsker ikke, at fritidshjemmet udskilles og flyttes til ny lokation. De ønsker, at fritidscentrene enten bliver del af en klynge eller en del af et klubfællesskab.

Forældrebestyrelsen og ledelsen i klynge A10 har beregnet, at der ikke er behov for udvidelsen og udbygninger omkring Gerbrandskolen, da det er muligt at bruge de eksisterende institutioner til fritidshjem. De mener ikke, at Pingvinen skal bruges til fritidscenter. De ønsker en lokal høringsrunde, når konsekvenserne fremstår tydeligt. Forældrebestyrelsen og ledelsen ønsker at bevare (og udbrede) klyngestrukturen, at selvejende – så vidt det er muligt – bliver kommunale og at 1:1 ledelsen håndhæves ved at ophæve KKFO'erne. Klubfællestanken på 10-18 års området skal inddrages.

Forældrebestyrelsen og ledelsen i klynge A10 fremhæver, at det faktum, at de er med i 4-skole samarbejdet giver særlige udfordringer, da klynger, som de kender det (0-18 år) ikke kan hænge sammen i praksis. De har derfor udarbejdet et alternativ forslag til Amager syd/øst: 0-6 års klynge (1-2 klynger alt efter størrelse), 6-9 års klynge (1 klynge omkring Gerbrandskolen og 1 omkring Sundbyøster skole eller 1 klynge med fritidstilbuddene fra begge skoler) og 10-18 års klynge (samler alle fritidscentrene samt ungdomsklubber i området med en samlet ledelse). Et alternativ til adskilte 10-18 års klynger er lægge dem under 0-6 års klyngerne eller etablere 1 stor 10-18 års klynge.

Den selvejende klynge Lumix skriver, at organiseringen bør være inden for rammerne af de nuværende klynger og netværk med 0-18 års perspektiv. De anbefaler, at fritidshjem og klub ikke adskilles for derved at organisere klubberne i selvstændige centre. De ønsker, at der primært arbejdes i et samlet klubfællesskab, ligesom de nuværende ungdomsklubfællesskaber.

Angående Højdevangens Fritidscenter skriver Lumix, at Højdevangens Fritidscenter kan anvendes som satellit i forbindelse de kommende fritidscentre. Højdevangens skole kan anvende lokalerne i dagstimerne. Ungdomsklubben i Sundby Algård kan flyttes til Højdevangens Fritidscenters lokaler. Dele eller hele klubafsnittet fra Kærnehuset kan modtages i Højdevangens Fritidscenter.

Angående Sundby Algård skriver Lumix, at hvis fritidshjemets pladser skal flyttes nærmere til Dyvekeskolen bør pladserne erstattes af klubpladser fra Højdevangens Fritidscenter og Labyrinten. Fritidshjemspladserne kan erstattes af en specialklub fra blandt andet Dyvekeskolens specialklasserække.

Lumix oplyser, at de har planer om at fusionere med den selvejende institution Labyrinten, således at klyngen bliver endnu mere bæredygtig. De ser også en mulighed for at sammenlægge Amagerhus, Boltonvej 1 og Højdevangens Fritidscenter, Hendonvej 12. Institutionerne er naboer, og Amagerhus har tidligere været selvejende, og de ser ingen hindring for, at de kan blive det igen i Klyngen Lumix. Amagerhus har en FH-gruppe på 44 børn og Højdevangens fritidscenter har en FH-gruppe på 60 børn. Disse to grupper vil tilsammen kunne udgøre et bæredygtigt fritidstilbud. Ved at tilknytte Labyrinten, Amagerhus, Højdevangens Fritidscenter, Sundby Algård og Troldevænget til Dyvekeskolen, kan man skabe et tilbud, der kan opfylde ønsket om et fritidstilbud, der er fordelt på flere matrikler. Dette vil således ikke nødvendiggøre et stort dyrt nybyggeri, og opfylder forældreønsket om valgmulighed.

Forældrebestyrelsen i klynge A5 er overordnet enige i forslaget fra klyngelederne i klyngerne A4, A5 og A10. Bestyrelsen foreslår en omlægning af området klynger, så der etableres 0-6 års klynger, 6-9 års klynger og 9-14 års klynger. De foreslår, at fritidshjemmene omkring hhv. Gerbrandskolen og Sundbyøster skole bliver samlet omkring skolerne med minimum af byggeri. De foreslår, at fritidshjemmene ved hver skole får en overordnet leder (1:1 ledelse), og at de to store fritidshjem samles i en klynge. Forældrebestyrelsen fraråder, at Pingvinen indgår som en del af fritidscenter med klubbørn fra Amsterdamvej pga basisbørnene. De anmoder om en ny høringsrunde.

Der er kommet en række høringsvar fra forældre, der er imod den foreslåede plan og skabelsen af for store institutioner. En forælder nævner, at hvis planen gennemføres, så bør der etableres små satellitter.

Oprindeligt forslag – forud for høring

Tabel 2: Oversigt over nuværende skoletilknyttede fritidstilbud:

Kom selv	Institutionsnavn	Adresse	VU	BH	FH	FK	JK	UK	BASIS	Afstand til skole	Klynge/Netværk/KKFO	Anden skoletilknytning
Selv	HØJDEVANGENS FRITIDSCENTER	HENDONVEJ 12	0	0	60	44	0	0	0	1000	FRIE 18/Lumix	Nej
Kom	AMAGERHUS	BOLTONVEJ 1	0	66	44	0	0	0	0	1100	A9	Nej
Kom	FRITIDSCENTRET GAIA	AMAGERBROGADE 262	0	0	50	25	0	30	0	575	A10	Nej
Kom	AMSTERDAMVEJ	AMSTERDAMVEJ 36	0	0	70	165	0	0	12	100	A5	Nej
Kom	KÆRNEHUSET	GERBRANDSVEJ 5B	0	0	72	115	0	0	0	100	A4	Nej
Kom	HERLIGHEDEN	GERBRANDSVEJ 7	0	0	88	0	0	0	0	0	A4	Nej
Selv	O.H. BÆRENTZEN	GRÆKENLANDSVEJ 76	0	0	90	40	0	0	0	<100	SE7	Nej

Beskrivelse af det samlede forslag:

Den samlede fritidsinstitution udgøres af fritidshjemspladser fordelt på matriklerne, hvor Herligheden, Kærnehuset, Amsterdamvej og O.H. Bærentzen (OHB) er beliggende.

Der flyttes et antal klubpladser til Sundby Algård alternativ til Fritidscenteret Gaia, som indgår i områdets fritidscentre. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

Forslagets konsekvens for:

Højdevangens Fritidscenter:

Fritidshjemspladserne flyttes ind på skolen.

Fritids- og ungdomsklubpladserne flyttes til Sundby Algård.

Det skal afklares, om der er behov og mulighed for, at institutionen kan anvendes til 0 -6 års pladser. Alternativt foreslås institutionen afviklet.

Amagerhus:

Fritidshjemspladserne flyttes ind på skolen.

Institutionens bærerdygtighed skal vurderes mhp etablering af flere børnehavepladser eller sammenlægning med anden institution.

Fritidscenteret Gaia:

Fritidshjemspladserne flyttes ind på skolen.

Enheden indgår i områdets fritidscenter. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

Amsterdamvej:

Institutionens fritidshjemspladser forbliver på matriklen og indgår i en samlet fritidsinstitution. Fritidsklubpladserne flyttes til Pingvinens lokaler og indgår i områdets fritidscenter.

Basisgruppen bibeholdes dog, da det er med til at sikre, at specialelever inkluderes i et alment fritidstilbud med overgang til klubmulighed.

OHB:

Institutionens fritidshjemspladser forbliver på matriklen og indgår i en samlet fritidsinstitution. Fritidsklubpladserne flyttes til Sundby Algård .

Alternativ forslag: Fritidshjemspladserne flyttes ind på skolen, og der bevares fritidsklubpladser på matriklen, som indgår i fritidscenter i området. Institutionens ledige fritidshjemspladser vil derved kunne anvendes til etablering af flere klubpladser, hvis der er behov.

Kærnehuset:

Fritidshjemspladserne forbliver på matriklen og indgår sammen med ledig kapacitet i en samlet fritidsinstitution.

Kærnehusets lokaler omlægges til rent fritidshjem og fritidsklubpladserne flyttes til Fritidscentret Gaia eller Sundby Algård.

Herligheden:

Enhedens fritidshjemspladser forbliver på matriklen og indgår i en samlet fritidsinstitution.

Gerbrandskolen:

Evt. ombygning/udbygning til flere fritidshjemspladser på skolens matrikel vil være med udgangspunkt i lokalefællesskab med skolen.