

Puljemiddel-undersøgelse 2019

Sekretariatets undersøgelse af puljemidlerne

1. Et tilbageblik: 2008 - 2018	2-5
2. Et nærmere kig på 2017 og 2018	6-13
3. Bydelspuljen og Amagers store foreninger	14-15
4. Diskussionsspørgsmål	16
5. Lokaludvalgets næste skridt	16
6. Bilag	17-18

Et tilbageblik: 2008 - 2018

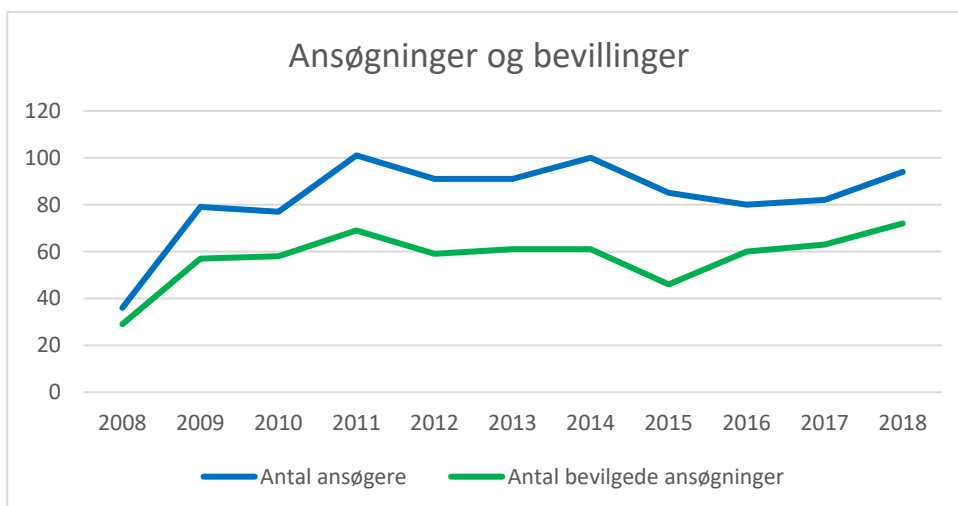
Alle registrerede data for 2008 - 2018 er samlet i et overordnet ark.

Kort overblik over 2008 - 2018

- Antal behandlede ansøgninger: 916 ansøgninger
- Tilsagn om støtte: 635 tilsagn (69 %)
- I alt søgt om 32.636.735 kr.
- I alt givet tilsagn til 16.176.559 kr. (50 %)
- Gennemsnitligt ansøgt beløb 38.803 kr.
- Gennemsnitlig bevilling 25.475 kr. (66 %)

Udvikling i antal ansøgninger til Bydelspuljen

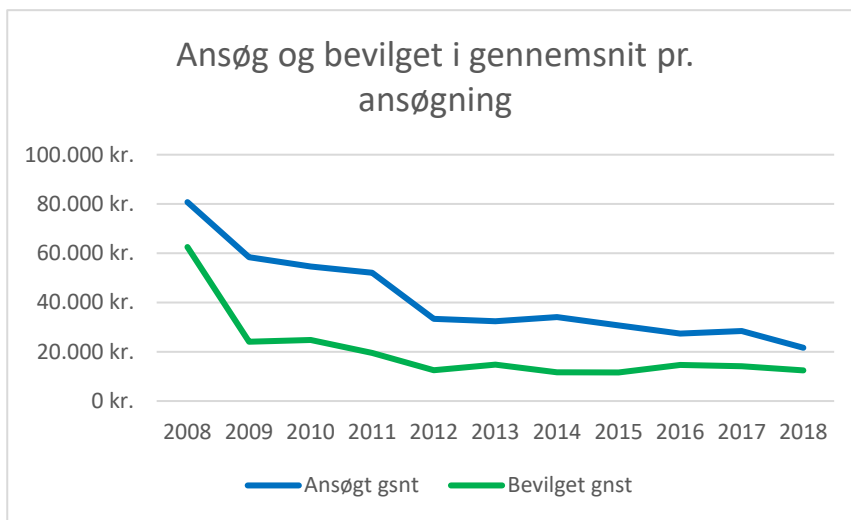
Figur 1: antal ansøgninger og bevillinger fra 2008 - 2018



Antallet af ansøgninger har side 2009 ligget mellem 79 og 101 årlige ansøgninger.

De ansøgte og bevilgede beløb i Bydelspuljen

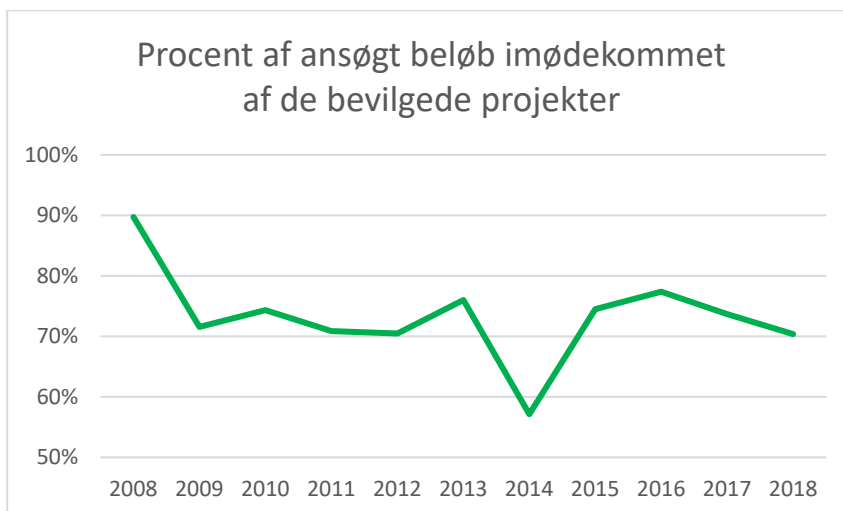
Figur 2: Ansøgte og bevilgede beløb i gennemsnit pr. ansøgning fra 2008 - 2018



Fra 2008 til 2012 er gennemsnittet for de ansøgte og bevilgede beløb dalet markant. Fra 2012 - 2018 har gennemsnittet for de ansøgte beløb ligget på mellem 22.000 og 33.000 kr. Bevillingen til Det Maritime Ungdomshus (921.560 kr) trækker både gennemsnittet for ansøgninger og bevillinger op i 2008, men ses der bort fra 2008 ses stadig et tydeligt fald.

Lokaludvalgets imødekommelse af de ansøgte beløb

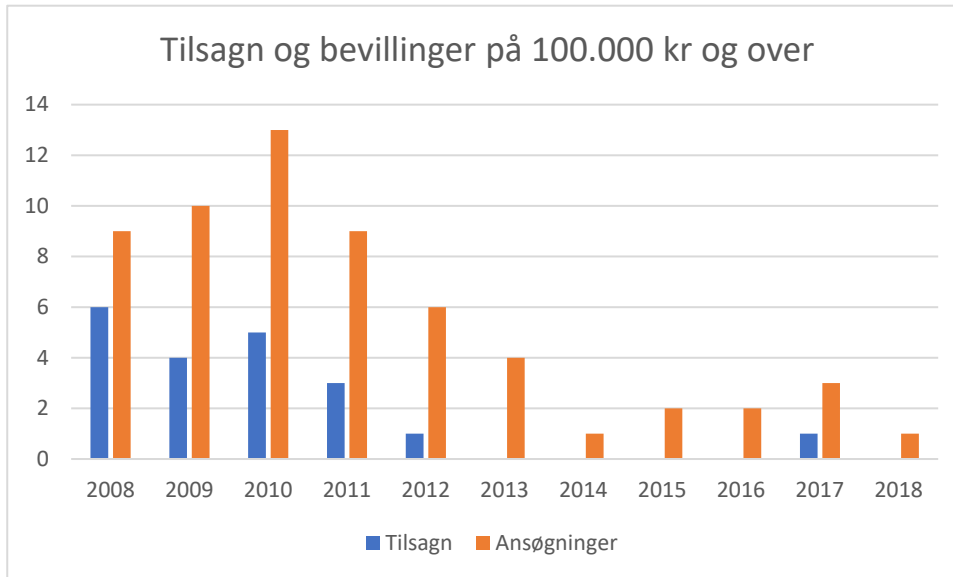
Figur 3: Procent af ansøgte beløb, som er i imødekommet i projekter med tilsagn fra 2008 - 2018



Grafen viser hvor stor andel af de søgte beløb, fra de projekter, som får tilsagn, der bliver imødekommet. Her skiller 2008 sig ud pga. bevillingen til Det Maritime Ungdomshus. I 2014 har der ikke været stor vilje til at imødekomme de ansøgte beløb (57%). Med undtagelse af 2008 og 2014 ligger tallene stabilt mellem 70% og 77%.

Store bevillinger

Figur 4: store ansøgninger og tilsagn

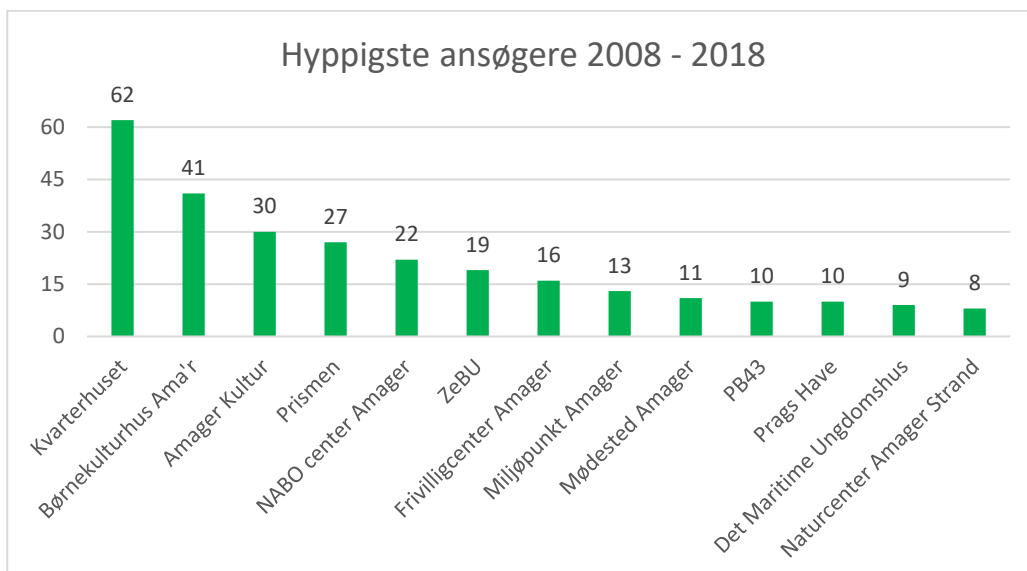


Der er fra 2008 - 2018 modtaget 60 ansøgninger og givet 20 tilsagn på 100.000 kr. og derover. 51 af de 60 ansøgninger er fra 2008 - 2013 imens 19 af de 20 tilsagn ligger i perioden 2008 - 2012. Tilsagnet i 2017 var til Helhedsplan for Kløvermarken Idrætsanlæg på 100.000 kr.

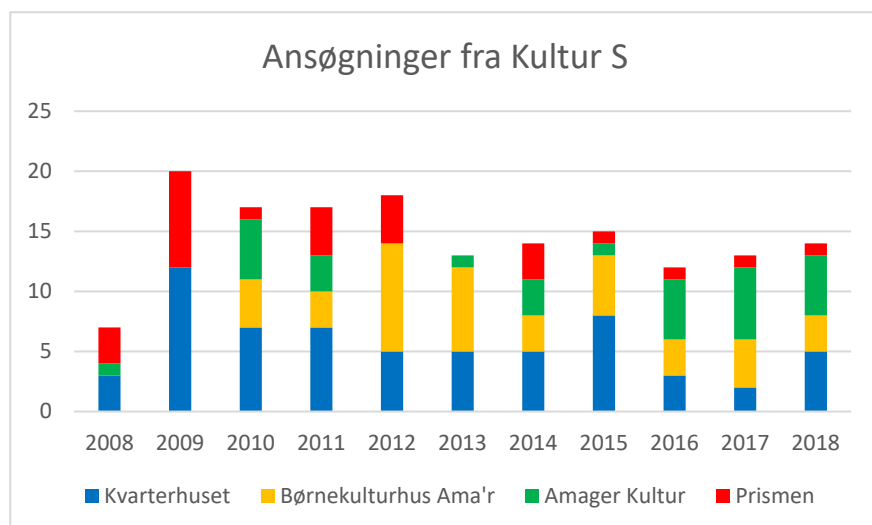
Bydelspuljens hyppigste ansøgere

Figur 5: Bydelspuljens hyppigste ansøgere 2008 - 2018

I Figur 5 ses en oversigt over Bydelspuljens 13 hyppigste ansøgere. Kvarterhuset toppet med 62 ansøgninger. De fire topscorere er desuden alle fra Kultur S.



Figur 6: Bydelspuljens ansøgninger fra Kultur S 2008 – 2018:



Figur 6 viser Bydelspuljens fire hyppigste ansøgere fra 2008 - 2018. Det ses, at Prismen er dalet i frekvens. Med undtagelse af 2009 ligger Kvarterhuset på et stabilt niveau med en lille nedgang. Børnekulturhus Ama'r har også en lille nedgang, men ligger også stabilt. Amager Kultur har de senere år øget antallet af ansøgninger pr. år.

Flere af ansøgningerne har to eller flere afsendere fra Kultur S som afsender. Tallene viser hvor hyppigt institutionerne er afsender eller medafsender på ansøgninger. Kultur S har i 2008 - 2018 sendt i alt 149 ansøgninger til unikke projekter til Bydelspuljen.

Resume

Fra 2008 - 2018 er antallet af ansøgninger og ansøgte beløb stabilt. Med få undtagelser bevilges der i gennemsnit knap tre fjerdedele af de ansøgte beløb i projekterne, som får støtte. Antallet af ansøgninger og bevillinger på 100.000 kr eller over er faldet markant over de 11 år. Kultur S og institutionerne herunder har derudover været den flittigste ansøger til Bydelspuljen.

Et tættere blik på 2017 og 2018

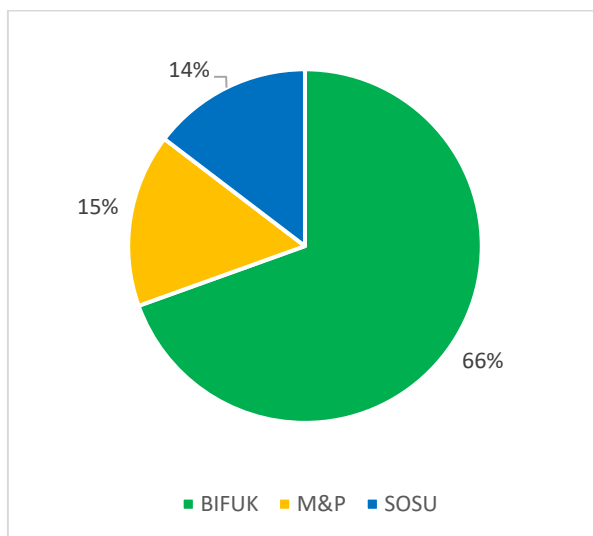
I 2017 og 2018 behandlede Lokaludvalget 172 ansøgninger. I april 2018 var der pga. valget til lokaludvalget ikke etableret arbejdsgrupper endnu, og de otte ansøgninger, som blev behandlet her, tæller med i det følgende. I de fleste tabeller og grafer af disse ansøgninger for overblikkets skyld taget ud, hvilket også fremgår under tabellerne og figurene.

2017 og 2018 i et kort overblik:

• Behandlede ansøgninger	172 ansøgninger
• Tilsagn	134 tilsagn (78%)
• Søgt om i alt	4.183.675 kr.
• Tilsagn til i alt	2.308.918 kr. (55%)
• Gennemsnitligt ansøgt beløb:	24.324 kr.
• Gennemsnitligt tilsagn	17.231 kr. (71 %)

Ansøgninger fordelt efter arbejdsgrupper

Figur 7: Fordeling af ansøgninger på arbejdsgrupper 2017-2018

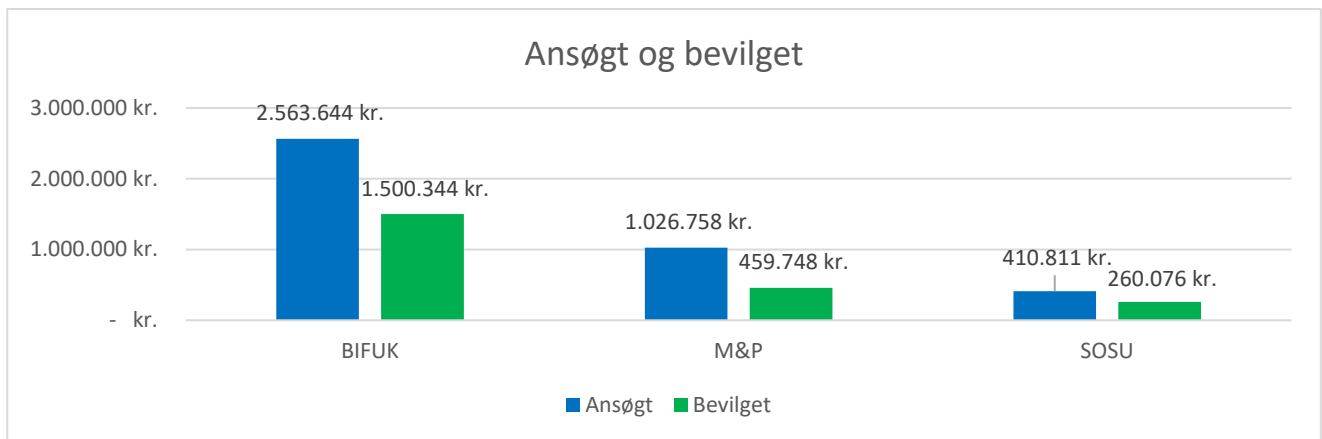


66% svarende til 114 ansøgninger bliver behandlet i BIFUK-arbejdsgruppen. Miljø & Plan har behandlet 15% (26 ansøgninger) af ansøgningerne imens SOSU har behandlet 14% (24 ansøgninger).

Ansøgte og bevilgede beløb efter arbejdsgruppe

I tabellen herunder ses summen af de ansøgte og bevilgede beløb fordelt efter arbejdsgrupper.

Figur 8: Summen af ansøgte og, bevilgede beløb fordelt efter arbejdsgruppe

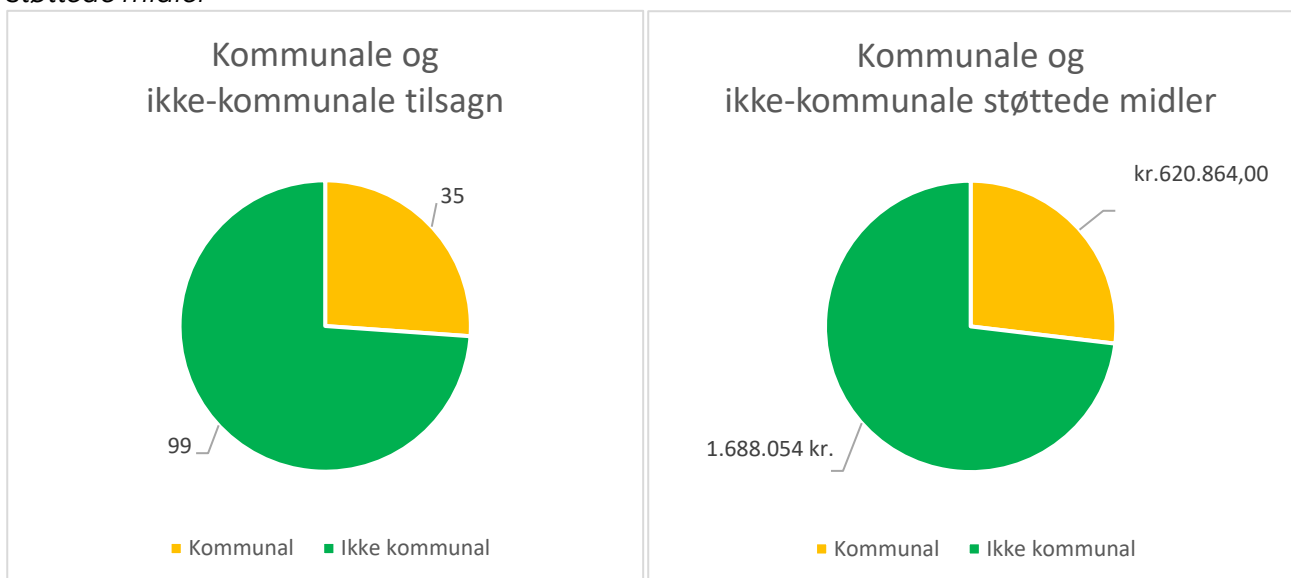


I figur 7 er ansøgningerne fra april 2018 fjernet. Der blev i april 2018 søgt om 182.462 kr. og bevilget 88.750 kr. (49%).

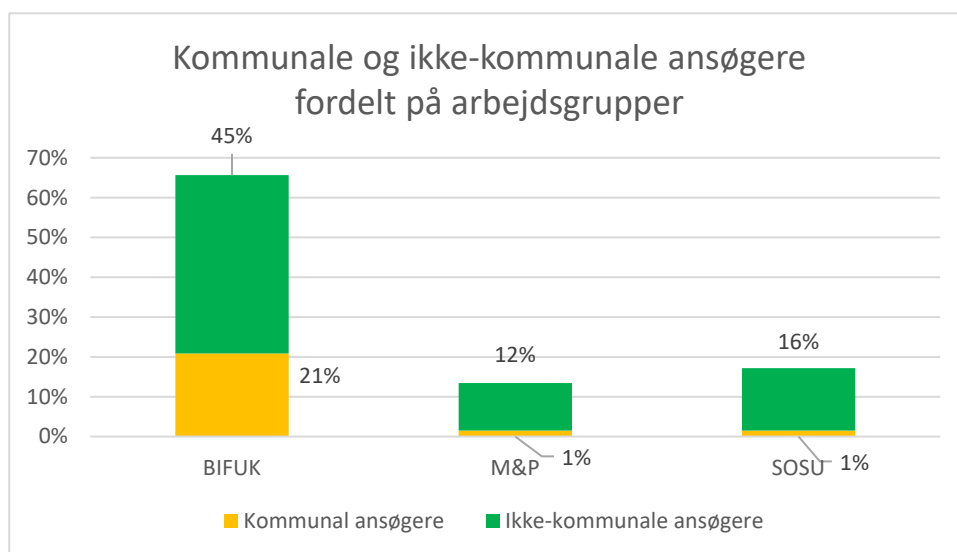
Kommunale og ikke-kommunale ansøgere

Af de i 2017 og 2018 134 støttede ansøgninger er 35 fra kommunale ansøgere og 99 fra ikke-kommunale. Det svarer til at 26% af ansøgninger er fra kommunale aktører og 74% er fra ikke-kommunale aktører. Ser vi på de bevilgede midler korresponderer tallene således, at 27% af de bevilgede midler er således til kommunale aktører og 73% til de ikke-kommunale. Der er sammenhæng mellem tilsagn og støttebeløb ift. Kommunale og ikke-kommunale ansøgere.

Figur 9: Kommunale og ikke-kommunale tilsagn. Figur 10: Kommunale og ikke-kommunale støttede midler



Figur 11: Kommunale og ikke-kommunale ansøgere med tilsagn fordelt på arbejdsgrupper 2017-2018



I figur 11 er ansøgningerne fra april 2018 fjernet.

45% af de 134 ansøgninger behandles i BIFUK og er fra ikke-kommunale aktører. Af de 28 kommunale ansøgninger, som blev behandlet i BIFUK (21%) er én fra Teknik- & miljøforvaltningen (Sankt Hans fest på Bredegrund Byggelegeplads) og tre var fra Børne- og Ungdomsforvaltningen (ansøgninger til Naturcenter Amager Strand og Dyvekeskolen). Det er altså 86% (24 á 28 ansøgere) af BIFUKs godkendte, kommunale ansøgere, som er fra Kultur- og Fritidsforvaltningen. SOSU og Miljø & Plan modtager næsten udelukkende ansøgninger fra ikke-kommunale aktører.

Ansøgningernes vej til støtte opdelt efter arbejdsgrupper

Af alle de indkomne ansøgninger i 2017 og 2018 blev 78% indstillet til støtte af arbejdsgrupperne. Ligeledes fik 78% af ansøgninger tilsagn om støtte. 73% af alle ansøgninger endte med udbetaling af støtte. Manglende udbetaling til trods for støtte har skyldtes udsættelse, aflysning eller frafaldet behov for støtte. I tabellen herunder ses ansøgningernes vej fra behandling i arbejdsgruppe til udbetaling af støtte. Tabellen skal læses række for række.

Tabel 1: Ansøgningers vej til støtte opdelt efter arbejdsgrupper 2017-2018

	Antal ansøgninger	Andel af ansøgningerne som indstilles til støtte	Andel af ansøgningerne som får tilsagn om støtte	Andel af ansøgningerne som får udbetaling
BIFUK	114	77%	77%	74%
M&P	26	73%	69%	69%
SOSU	24	92%	96%	79%
Samlet	172	78%	78%	73%

I tabel 1 er ansøgningerne fra april 2018 fjernet, men er indeholdt i rækken "samlet".

I tabel 1 ses det, at der er større sandsynlighed for, at en ansøgning til SOSU får tilsagn (96%) end der er for ansøgninger til Miljø & Plan (69%). Der er dog procentvis flere ansøgninger hos SOSU som ikke ender med udbetaling på trods af tilsagn.

De ansøgte beløbs vej til udbetaling efter arbejdsgruppe.

Følgende tabel viser, hvor store andele af de totale, søgte beløb inden for hver arbejdsgruppe, som bliver indstillet og bevilget støtte, samt hvor stor andel som bliver udbetalt.

Tabel 2: Summen af de søgte beløb og andel som indstilles, bevilges og udbetales.

	Det totale, søgte beløb	Heraf indstillet til støtte	Andel af totale ansøgte beløb bevilget	Andel af ansøgte beløb som udbetales
BIFUK	2.563.644 kr.	57%	59%	55%
M&P	1.026.758 kr.	44%	45%	41%
SOSU	410.811 kr.	57%	63%	50%
Samlet	4.183.675 kr.	53%	55%	51%

I tabel 2 er ansøgningerne fra april 2018 fjernet, men indgår i rækken med samlede tal og andele.

Det ses i tabellen, at Miljø & Plan-arbejdsgruppen kun indstiller 44% af det totale ansøgte beløb. Til sammenligning bliver 57% af de ansøgte beløb hos BIFUK og SOSU indstillet til støtte og hhv 59% og 63% bliver bevilget.

Behandling af ansøgninger, som får støtte

I nedenstående tabel ses udelukkende på de 134 ansøgninger, som fik tilsagn om støtte. I første kolonne ses summen af de ansøgte beløb.

Tabel 3: Summen af de søgte beløb af de projekter, som har fået tilsagn og andel som indstilles, bevilges og udbetales.

	Samlet sum af ansøgninger med tilsagn	Andel af sum som bliver indstillet til støtte	Andel af samlede sum som bliver bevilget	Andel af det bevilgede beløb som udbetales
BIFUK	2.163.555 kr.	67%	69%	94%
M&P	521.133 kr.	78%	88%	90%
SOSU	400.821 kr.	59%	65%	79%
Samlet	3.205.159 kr.	68%	72%	92%

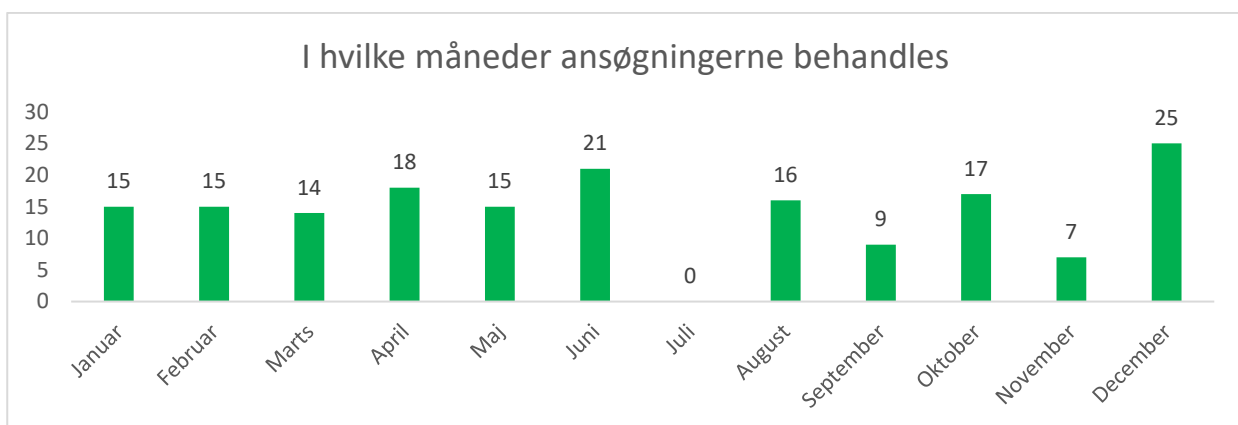
I tabel 3 er ansøgningerne fra april 2018 fjernet, men indgår i det samlede beløb.

Samlet set bliver 68% af det samlede ansøgte beløb – i de ansøgninger, der får tilsagn – indstillet til støtte af arbejdsgrupperne. Til lokaludvalgsmøderne bliver der givet tilsagn til at støtte 72% af det samlede beløb – altså 4% mere end de indstillede beløb (svarende til 137.263 kr.).

Med tabel 2 og 3 in mente, synes det, at de ansøgninger, der behandles i Miljø & Plan har sværere ved at få tilsagn, men de projekter som får tilsagn, kommer nærmere en fuld bevilling end ansøgningerne i de øvrige arbejdsgrupper. Modsat ser det ud med ansøgningerne som behandles i SOSU, hvor ansøgningerne har lettere ved at få tilsagn, men støttebeløbene er længere fra fuld bevilling end de ansøgninger, som behandles i de øvrige arbejdsgrupper.

Hvornår ansøgningerne behandles

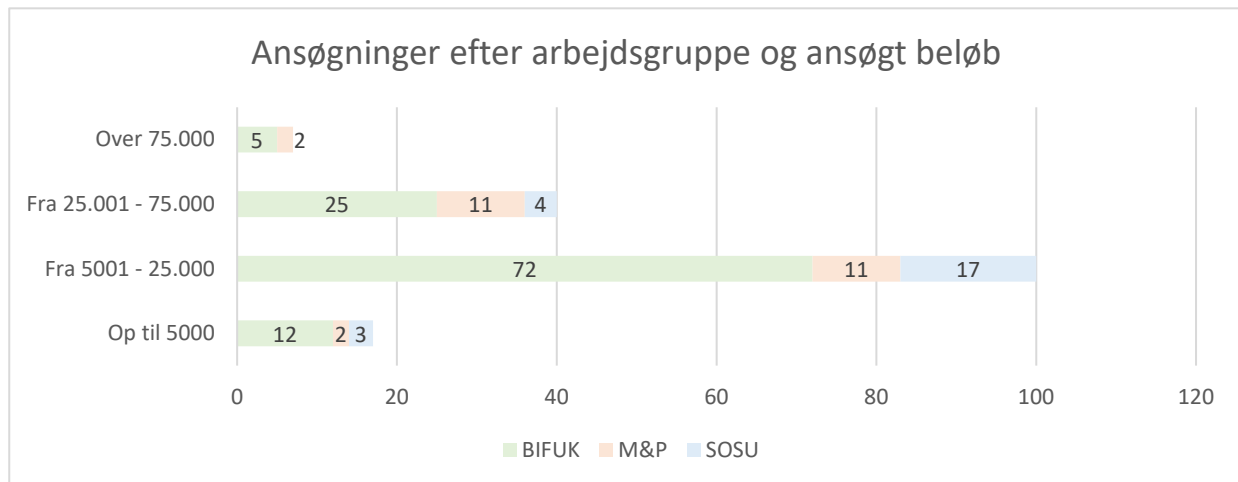
Figur 12: ansøgninger efter behandlingsmåned 2017-2018.



I første halvår fordeler ansøgningerne sig ganske stabilt, mens søjlerne er mere ustabile for andet halvår. Det er værd at bemærke, at der kan forventes mange ansøgninger i december (25 ansøgninger i 2017 og 2018). Der kan med fordel gøres mere ud af at reklamere for Bydelspuljen umiddelbart efter sommerferien for ikke at ende med en stor belastning sidst på året.

Ansøgninger efter arbejdsgruppe og ansøgte beløb i intervaller

Figur 13: Antal ansøgninger opdelt efter arbejdsgruppe og ansøgte beløb



I figur 13 er ansøgningerne fra april 2018 fjernet.

Figuren giver et overblik over, hvordan ansøgningerne fordeler sig efter søgte beløb og arbejdsgruppe. Det er tydeligt, at størstedelen af ansøgningerne er mellem 5.001 kr og 25.000 og behandles i BIFUK, hvilket også ses i følgende tabel.

Tabel 4: Ansøgningernes fordeling inden for arbejdsgrupper og beløbsintervaller

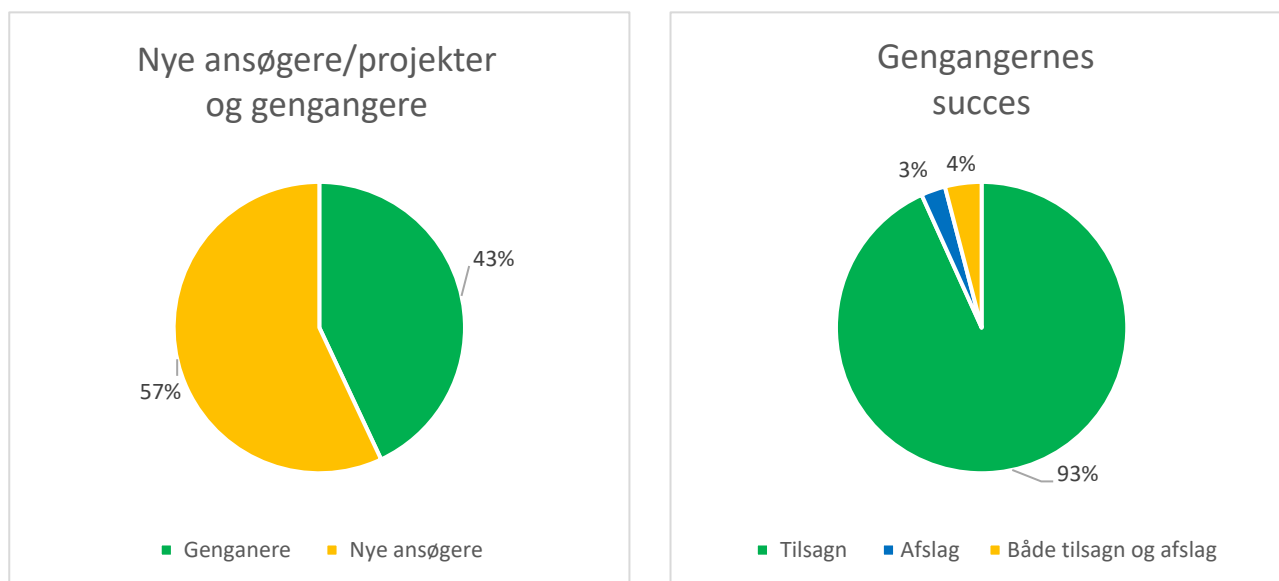
	Gr. 1: Op til 5.000 kr.	Gr. 2: 5.001 kr. - 25.000 kr.	Gr. 3 : 25.001 kr. - 75.000 kr.	Gr. 4: Over 75.000 kr.
BIFUK	7%	42%	15%	3%
M&P	1%	6%	6%	1%
SOSU	2%	10%	2%	0%
<i>Samlet</i>	<i>10%</i>	<i>60%</i>	<i>26%</i>	<i>4%</i>

I tabellen er ansøgningerne fra april 2018 fjernet men indeholdt i den samlede række.

Beløbsgrænserne er fastsat efter udkastet til de nye puljekriterier. Tabellen viser, at 42% af alle ansøgningerne ligger i gruppe 2 og behandles i BIFUK. Såfremt de 10% ansøgninger (17 ansøgninger) på højst 5.000 kr. kan blive behandlet af formandskabet og tovholdergruppen alene vil Lokaludvalget have $\frac{3}{4}$ færre ansøgninger at behandle på hvert lokaludvalgsmøde. Pointen med hurtigere behandlingstid udenom lokaludvalget er at motivere til flere ansøgninger på højst 5.000 kr og det forventes derfor at de nye kriterier vil resultere i flere mindre ansøgninger. Ved kommende evalueringer vil det være muligt at se, om de nye kriterier har medført en stigning i antallet af ansøgninger op til 5.000 kr.

Gengangere og nye ansøgere

Figur 14: Nye ansøgere/projekter og gengangere. Figur 15: Gengangernes succes



Af de 172 behandlede ansøgninger i 2017 og 2018 havde de 74 (43%) tidligere søgt Bydelspuljen. 98 ansøgninger (57%) var fra nye ansøgere/til nye projekter. Se figur 14.

Af de 74 gengangere har de 93% tidligere fået støtte, 3% har tidligere fået afslag og 4% har tidligere både fået tilsagn og afslag. Se figur 15. Der er altså meget få ansøgere, som søger Bydelspuljen igen efter at have fået afslag imens størstedelen af gengangerne tidligere har haft succes med en ansøgning eller flere til Bydelspuljen, hvilket vidner om at projekter eller ansøgere, som får afslag ikke er tilbøjelige til at søge Bydelspuljen igen.

I tabel 6 er nye ansøgere/projekter og gengangere delt op efter, om de modtog støtte for deres ansøgninger i 2017 og 2018.

Tabel 6: Gengangere og nye ansøgere/projekter opdelt efter tilsagn/ikke tilsagn i 2017-2018.

	Nye ansøgere/projekter		Gengangere	
	Tilsagn	Ikke tilsagn	Tilsagn	Ikke Tilsagn
BIFUK	68%	32%	90%	10%
M&P	71%	29%	67%	33%
SOSU	100%	0	90%	10%
April	60%	40%	67%	33%
Samlet	72%	28%	85%	15%

I samlet-kolonnen ses det, at nye ansøgere/projekter i færre tilfælde har modtaget tilsagn (72%) end gengangerne (85%).

Der er meget få ansøgere/projekter, som tidligere har fået afslag. Afslag kan afholde ansøgere om at søge igen, imens tilsagn kan være en metode til at holde Bydelspuljen relevant for ansøgere. For at holde antallet af ansøgninger oppe kan det være en metode at give en mindre bevilling til ansøgere, som ellers ville have fået afslag, sammen med et tilbud om sparring til at tilpasse fremtidige projekter, så de passer bedre til Bydelspuljens formål.

Forbehold for tabel

I ansøgningsskemaet spørges der til, om projektet, der søges til, tidligere har fået støtte. I excel-arket, hvori sekretariatet registrerer alle ansøgninger, spørges der til, om ansøger har søgt før. Der spørges altså hhv. til om, det er projektet eller ansøger, som er genganger, hvilket kan gøre tabel 6 upræcis, hvis der i excel-arket svares efter spørgsmålet i ansøgningsskemaet. Ordlyden i enten excel-ark eller ansøgningsskema kan af hensyn til kommende puljeundersøgelser med fordel omformuleres. I så fald skal der blot tages stilling til, om det er mest interessant for lokaludvalget at vide, om det er ansøger eller projekt, der er genganger.

Bydelspuljen og Amagers store foreninger

For lokaludvalget kan der være et potentiale i at tiltrække ansøgninger fra flere store foreninger. De store foreninger har kapacitet til at gennemføre store aktiviteter, de har et stort netværk og projekterne kan række langt ud og komme mange brugere og borgere til gode.

Sekretariatet har haft samtaler med tre forskellige, større foreninger om hvordan de ser på mulighederne for at søge Bydelspuljen.

Vi har været i dialog med:

- Erhardt Franzen, grundejerforeningsmand i Sundbyernes Grundejerfællesskab (SGF).
- Martin Duus, Det Danske Spejderkorps og medlem af Amager Øst Lokaludvalg
- Bo Hammer, Sundby Boldklub
- Bent Kristensen, Formand Sundby Boldklub

Vi har derudover også være i dialog med Christoffer Rosenkrands, Spejdergruppen Bellahøj 21st Barking og medlem af Brønshøj-Husums Lokaludvalg.

Samtlige er bekendt med Bydelspuljen, men oplevede forskellige barrierer for at søge puljen. På baggrund af samtalerne tegner der sig et billede af forskellige temaer, som er relevante at indtænke, såfremt lokaludvalget vil arbejde for at modtage flere ansøgninger fra Amagers større foreninger.

1. En prioritering af ressourcer

Spejderne og Sundby Boldklub har typisk gang i en mangfoldighed af aktiviteter og er derfor i mindre grad end de små foreninger (hvor Bydelspuljen kan være en vej til at stable aktiviteter på benene), afhængige af midler fra puljer som Bydelspuljen, der ikke giver til drift. Det bliver derfor en prioriteringssag at flytte ressourcer fra foreningens daglige aktiviteter til udarbejdelse af ansøgninger, hvor afkastet er usikkert. Det er desuden ofte frivillige kræfter, som kan udarbejde ansøgningerne, og her ligger der også et dilemma i foreningerne, da de frivillige typisk hellere vil deltage i foreningens daglige liv og aktiviteter fremfor at skrive ansøgninger.

Hvad kan lokaludvalget gøre?

Lokaludvalget vil her kunne bidrage med idéudvikling og sparring for at mindske de ressourcer, som foreningerne lægger i ansøgninger samt bidrage til, at projekterne er i overensstemmelse med Bydelspuljens kriterier for at undgå spildt arbejde fra foreningernes side. Der kunne også laves målrettede oplæg til en bestemt type forening, hvor foreningernes muligheder for at søge bliver foldet mere ud, end det er muligt på en puljeaften, som har en mere generel tilgang til Bydelspuljen.

2. Foreningernes indadvendte aktiviteter og Bydelspuljens krav om åbenhed

For både spejderne og boligforeningerne er Bydelspuljens krav til aktiviteternes åbenhed en barriere for at søge. Boligforeningernes arrangementer er som oftest fejring af det interne fællesskab og for spejderforeningerne er de lange ventelister en barriere mod at søge Bydelspuljen da udadvendte aktiviteter, som inddrager ikke-spejdere, vil betyde, at efterspørgslen stiger og ventelisterne vokser. For ikke at give børnene falske forhåbninger har spejderforeningerne valgt at nedprioritere aktiviteter, som henvender sig til børn, der ikke er spejdere. Det kan ses som et dobbelt-problem, at lange ventelister forhindrer ansøgninger. Derfor ligger hjælp til nedbringelse af ventelisterne højere på spejderforeningernes ønskeliste, end at lave aktiviteter rettet mod omverdenen.

Hvad kan lokaludvalget gøre?

Erhardt Franzen er meget åben for at starte en samtale om, hvordan boligforeningernes omverden i større grad kan indtænkes i fremtidige projekter. Se bilag 1 for Erhardt Franzens anbefalinger til samtalen. Vil lokaludvalget arbejde for at modtage flere ansøgninger fra Amagers spejdere kan en tilgang med fordel være at se på udfordringerne med ventelisterne evt. ved at hjælpe til med at finde nye lokaler eller med fastholdelse af frivillige. Christoffer Rosenkrands foreslår fx at der kan søges om midler til assistance til håndtering af ventelister, da det ofte ligger uden for de frivilliges kompetencer og ressourcer. Christoffer Rosenkrands spejdergruppe søger årligt Brønshøj-Husums Lokaludvalg til et fastelavnsarrangement og vil gerne i dialog med lokaludvalget om spejdernes muligheder for at søge støtte.

3. Støtte til strategiske tiltag

Samtlige, sekretariatet har været i tale med, fortæller om barrierer for at søge til arrangementer, hvilket kan åbne en snak om, om det vil være mere nærliggende for de store foreninger at søge til større, strategiske projekter i stedet. Sundby Boldklub har modtaget 100.000 kr. til helhedsplanen, boligforeningerne har medvirket i et stort samarbejde omkring *Håndbog for Private Fællesveje* (afsat 54.000 kr). Kan lokaludvalget støtte spejderforeningerne i jagten efter flere kvadratmeter til spejderaktiviteter? Brønshøj-Husum Lokaludvalg har bakket op om kommunens køb af grund til etablering af spejderhus, hvilket kan være inspiration for lokaludvalget.

Hvad kan lokaludvalget gøre?

Det kan være en vej frem at invitere relevante foreninger med på arbejdsgruppemøderne for at opnå en dybere forståelse for foreningernes udfordringer for at søge midler i Bydelspuljen. Christoffer Rosenkrands pointerer, at der kan være uigennemskuelige, bagvedliggende årsager til, at foreninger ikke søger, hvorfor en dialog altid er en god vej frem. I den forbindelse kan det være relevant med en dialog om, om Bydelspuljen kan støtte aktiviteter, som i sig selv, ikke opfylder formålet, men konsekvenserne heraf gør fx som i tilfældet med potentiel støtte til håndtering af ventelister.

4. Diskussionsspørgsmål:

1. Er det et problem, at 2/3 ansøgninger behandles i BIFUK?
Hvis ja, hvad kan der gøres ved det?
2. Bør Lokaludvalget lægge flere kræfter i at få flere ansøgninger fra kommunens øvrige forvaltninger ud over Kultur- & Fritidsforvaltningen?
3. Skal Bydelspuljen have flere ansøgninger fra store foreninger og kvalificerede projekter?
4. Skal de nye puljekriterier promoveres i bydelen?

5. anbefalinger til næste skridt

1. En nærmere drøftelse af, hvilke ressourcer lokaludvalget og sekretariatet gerne vil afsætte til at øge Bydelspuljens rækkevidde og annoncering.
2. En nærmere kortlægning af hvilke foreninger lokaludvalget savner ansøgninger fra og invitationer til samtaler omkring Bydelspuljens muligheder.
3. Målrettede puljeaftener eller andre arrangementer fx oplæg specifikt til boligforeningerne, sportsklubberne og spejderne og andre typer foreninger.
4. Iværksætte kampagne for de nye puljekriterier især puljen op til 5.000 kr. Tilsagn til projekter er et godt udgangspunkt for at ansøgere vil søge igen. Hvis der gøres en stor indsats for at modtage mange små ansøgninger, kan det skabe et godt udgangspunkt for at gamle ansøgere søger igen – evt. om nye og større projekter.
5. Gøre en større indsats for at tydeliggøre, at potentielle ansøgere kan få sparring til deres projekter hos sekretariatet for derved at kvalificere ansøgningerne. Ligeledes kan sekretariatet anbefale ansøgere at trække ansøgninger, såfremt de tydeligvis ikke lever op til puljens kriterier.
6. Afsøge mulighederne for aftaler med centrale kulturinstitutioner.
7. Større indsats for at promovere bydelspuljen strategisk, så der ikke ligger uhensigtsmæssigt mange ansøgninger i december.
8. Iværksættelse af spørgeskemaundersøgelse angående de nye puljekriterier med formål at undersøge, om kriterierne er klare og forståelige for derved at få indtryk af, om det kan afholde potentielle ansøgere fra at søge. Kan fx sendes ud til ansøgere efter aflevering.

Bilag 1

Erhardt Franzens om et potentielt møde mellem boligforeninger og lokaludvalg

1. Det er vigtigt at lokaludvalget er forberedt: grænserne for hvad LU kan give støtte til skal være meget klare.
2. Lokaludvalget bør være bekendt med hvilke potentialer som findes i det område, grundejerforeningen er placeret i.
3. Lokaludvalget skal derudover kun invitere til mødet, hvis de er erkendte omkring grundejerforeningernes potentiale som ansøgere.
4. Mødet skal være motiverende for grundejerforeningerne samtidig med at der ikke må forfordes og ingen garantier kan gives.
5. Lokaludvalget skal være klar over hvilken grad af flerheder, som skal ind i et projekt før det lever op til puljerne. Hvordan skal de interne gadefester fx åbnes op før de kan komme i betragtning?

Bilag 2

SOSU og Miljø & Plans ansøgere i 2017 og 2018.

Ansøger i SOSU	Arrangement / type	Antal
Mødested Amager	Julefest til asylansøgere og flygtninge, juleaften, udflugt til Køge	4
Helene Thygesen	Helenes gå fællesskab	3
Kofoed 65+	Julearrangement, evalueringsfest	2
Kofoeds Skole	Julebanko, juleaften	2
NABO Center	Julearrangementer	2
Foreningen Nordlyset	Sommer- og netværksarrangement	2
Aktivcenter Sløjfen	Glemmer du?	1
Bydelsmødrene på Amager	Julearrangement	1
Frivilligcenter Amager	Frivillig fredag på Amager	1
Frugtplukkerne	Havenetværk til Amager sociale æblemøsteri	1
Ildsjælene	Jeres Jul	1
Kvarterhuset	Barselsformiddage i Kvarterhuset	1
Stressforeningen	Mærk verden - gå dig glad	1
Urbans Folkekøkken	Urbans Folkekøkken i Sundby Områdefornyelse	1
Venner af Captum	Banko	1

Ansøger Miljø & Plan	Arrangement / type	Antal
Miljøpunkt Amager	Informationsplancher, udvikling af lokalsamarbejder, event og ladcykel	4
Den Grønne Friskole	Lergravens Vild med Vilje, Powwow om bæredygtighed og dannelse	3
Naturcenter Amager Strand	Forskellige arrangementer	3
Prags Byhaver	Drift, udvikling, arrangementer	3
Henrik Valeur	Scenarier for grøn mobilitet, mobil legeplatform	2
Anders Hjorth	Amager Øst Erhvervsmesse	1
BK383	Affaldsstation ved Drogdensgade	1
COurban Design Collective	Urban analyse af området omkring Krimsvvej på Amager Øst	1
GF Øresund Vejlaug	Dokumentation af lokalt klimavejsprojekt	1
Kofoeds Skole	Amager sommer	1
Københavns Gårdhaver	Gårdhavernes Dag i Sundby	1
Landsfor. Bygnings- og Landskabskultur	Fotoprojekt om bydelens bevaringsværdige bygninger	1
Mona Isabel Andersen	Plastikposefri Amager	1
Planteklubben på Amager	Arrangementer	1
Sundby Kirkegårds Hundevenner	Arbejdsdag for Sundby Kirkegårds Hundevenner	1
Yngvild Ruud	Grøn Hessensgade	1