



17-09-2014

Referat af borgermøde vedr. Gammelholm

Dato: 2.9.2014
Tid: 19.00-21.00
Sted: Cafe Charlottenborg, Nyhavn 2

Sagsnr.
2014-0112762

Dokumentnr.
2014-0112762-35

Sagsbehandler
Annelise Witek

Borgerdeltagelse: 45

Mødedeltagelse: Tina Saaby, stadsarkitekt, TMF
Diddi Thiemann, projektejer, BU, TMF
Karen Probst, projektleder, BU, TMF
Annelise Witek, Sekretær og Referent, TMF
Bent Lohmann, Ordstyrer, Indre By Lokaludvalg
Kim Brodersen, jurist, BU, TMF
Jesper Tolstrup, arkitekt, BU, TMF
Randi Dürr Harpøth, arkitekt, BU, TMF
Jakob Bülow Find, Trafik, BU, TMF
Poul Nielsen, arkitekt BA, TMF

Dagsorden

Velkomst v. enhedschef Diddi Thiemann
Præsentation af programmet v. ordstyrer Bent Lohmann
Bevaring og udvikling v. stadsarkitekt Tina Saaby
Lokalplanforslaget v. projektleder Karen Probst
Introduktion til pausen præsentation af fagpersoner v. Bent Lohmann
Pause med mulighed for spørgsmål ved fagpersoner
Åben debat v. ordstyrer Bent Lohmann
Afslutning v. ordstyrer Bent Lohmann

Referat

Velkomst v. enhedschef Diddi Thiemann

Diddi Thiemann byder velkommen og fortæller kort om lokalplanprocessen.

Præsentation af programmet v. ordstyrer Bent Lohmann

Bent Lohmann præsenterer programmet for aftenens borgermøde.

Bevaring og udvikling v. stadsarkitekt Tina Saaby

Tina Saaby fortæller om bevaring og udvikling i lokalplanområdet.

Lokalplanforslaget v. projektleder Karen Probst

Karen Probst præsenterer lokalplanforslaget.

Byplan Indre

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

E-mail
BU1K@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

Introduktion til pausen præsentation af fagpersoner v. Bent Lohmann + Pause med mulighed for spørgsmål ved fagpersoner.

Der blev stillet spørgsmål til fagpersonerne.

Trafik

Der blev bl.a. spurgt til, hvorfor det er blevet forbudt med buskørsel ad Nyhavns Skyggeside. Klaget over for få p-pladser og hvordan af-pålæsning samt parkering til eksisterende og nye husbåde foregå?

Arkitektur og arkitekturhistorie

Dert blev bl.a. bemærket, at der er givet tilladelse til mange uheldige ændringer i området.

Det blev spurgt ind til altaner mod gade. Måske skulle altaner mod gaden forbydes, da det vil ødelægge husenes facader. Det blev fremført, at en dispensation til altaner er et dårligt signal at sende, da de enkelte boligforeninger vil tro, at de kan få en altan mod gade og insistere på det. Der blev spurgt om man må reetablere altaner, som er fjernet også selvom de bliver dybere end lokalplanen tillader – konkret på et hjørne.

Der blev spurgt til hvorfor nye vinduer skal udføres i træ, da man i dag kan få dannebrogsvinduer med aluminiumsbeklædning, som er meget tilsvarende til et trævindue, og som har klare vedligeholdelsesfordele.

Og der blev spurgt til om kommunen kan pålægge ejere at istandsætte deres misligholdte huse.

Jura

De fleste spørgsmål knyttede sig til område III omkring husbåde. Disse bliver dog behandlet på borgermødet d. 9.9.2014.

Derudover var der enkelte kommentarer og bekymringer om, hvorvidt lokalplanen i tilstrækkelig grad kunne beskytte bygningerne mod ændringer.

Åben debat v. ordstyrer Bent Lohmann

Det blev pointeret, at bygningerne er bevaringsværdige, og der ikke bør eksperimenteres med facaderne. Der bør ikke tillades altaner på gadesiden. ”Rædsler” som ”Komando-centralen” på Herluf Trolles gade blev fremhævet, som et dårligt eksempel.

En fremmødt kommenterer, at der findes mange originale altaner på gadesiden, og mener også at rædsler som ’Komando centralen’ bør undgås.

En fremmødt mener, at man bør undgå tivolisere havnekajen ved fx at undgå at tillade cafeborde. Det pointeres, at det er et problem, at der er hundelorte.

En fremmødt pointerer at antallet af altaner er steget.

En fremmødt spørger til om lokalplanen kan pålægge nogen at forbedre de ødelagte facader? Bent Lohmann svarer, at lokalplanen kun er fremadrettet, så hvad der eksisterer i dag er tilladt, hvis det allerede er godkendt.

En fremmødt pointerer, at de har samme problem i pisserenden og mener, at man bør lokalplansikre hele indre by for rædsler.

Kim Brodersen kommenterer, at det kun er med en lokalplan for områderne, at man kan stille bestemte krav til udviklingen.

Tina Saaby kommenterer, at der arbejdes på at udarbejde nogle retningslinjer for de ældre bygninger i Indre By.

En fremmødt kommenterer, at forvaltningen skal overholde formålsparagraffen, så der ikke laves et cirkusareal med for mange aktiviteter ved havnekajen.

En fremmødt spørger til, om man ikke kan fastholde havnefronten, når man kan fastholde arkitekturen på facaderne.

En fremmødt kommenterer, at det da ville være skønt med noget liv.

En fremmødt kommenterer, at man ikke er interesseret i flere cafeer.

Diddi Thiemann påpeger, at havnekajen behandles til næste borgermøde tirsdag d. 9.9. og kommenterer, at der generelt skal balanceres mellem et godt og moderne byliv med attraktive boligområder.

En fremmødt spørger til, om man kan gøre havnekajen bevaringsværdig. Bent Lohmann kommenterer, at skal det fredes efter naturfredningsbestemmelser, da det er et offentligt rum.

En fremmødt forklarer, at vedkommende var med til at udvikle bystrategien for havnen, og mener, at der er for mange restauranter og det i overvejende grad bør være et beboerområde.

Bent Lohmann forklarer, at det er vigtigt at borgerne i området gør sig tanker om, hvad de ønsker kan lade sig gøre i området ved havnegadefronten.

En fremmødt mener, at sandskulpturfestivalen var uheldig, men påpeger, at man skal glæde sig over, at man kan spise på restauranterne. Det påpeges, at aktiviteterne i området dog bør være fredelige og afdæmpet, så det ikke bliver ligesom Nyhavn.

En fremmødt spørger til om Nyhavn strategien er forkastet?

Karen Probst svarer, at det er den ikke, den ligger til grund for denne lokalplan.

En fremmødt præsenterer sig selv, som repræsentant for Nyhavnsforeningen og Nyhavns Erhvervsforening. Det forklares, at der eksisterer et ønske om at parasoller matcher, og at der generelt sikres en harmonisk balance i udtrykket langs havnekajen.

En fremmødt pointerer, at havnekajen er det eneste sted, hvor der er frit ved havnen, hvor der eksisterer liv, som ikke er cafeliv.

En fremmødt spørger til parkeringsforholdene i området. Karen Probst forklarer, at det er kommuneplanrammen, der giver parkeringsbestemmelserne, så det er ikke noget den nye lokalplan ændrer ved. Bent Lohmann kommenterer, at det nuværende parkeringsforlig udløber i udgangen af året.

Bent Lohmann afslutter med at bede de fremmødte om at fremsige stikord til diskussionstemaer for det kommende borgermøde.

Stikord:

- Husbåde
- Brug af kajen
- Restauranter
- Akserne, lys og ingen skibe.
- Trafik på vandareal i nyhavn
- Havnerundfart
- Indskrænkning af deres territorier. Billet kontor fjernes.
- Bevaringsværdige bolværk.
- Liva II

Afslutning v. ordstyrer Bent Lohman

Bent Lohmann takker af og orienterer om, at man kan sende skriftligt høringsvar via Kommunens høringsportal Blivhørt.dk.



Evaluering af borgermøde om forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm" tirsdag den 2. september 2014, kl. 19:00 – 21:00

Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

11 ønsker information om planforslaget

5 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslaget

ønsker at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere

2 arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse

1 andet _____ Jeg bor her _____

Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

6 artikler i pressen

7 den udsendte folder

2 Københavns Kommunes høringsportal <http://blivhoert.kk.dk/> om planforslaget

3 lokaludvalg

politisk parti

8 interessegruppe

1 familie/venner/bekendte

andet _____

Hvad synes du om borgermødet:

5 meget tilfreds

5 tilfreds

3 neutral

utilfreds

meget utilfreds

Hvad var godt

1. Godt overblik. Grundig gennemgang. Fint, konstruktivt oplæg, god styring af møde. God faglig indsigt af de mange fagpersoner fra kommunen. Som nyindflyttet i København var det godt at høre om det hele. At man kunne spørge. Indlægslægder, spørgepausen og de levende lys. Information om lokalplanen, samt at folk kan spørge til de forskellige områder. Ledelse af mødet ok. At kunne diskutere med fagfolk. Agenda, fagfolk

Hvad kan gøres bedre

Ville være praktisk med mulighed for at drøfte begge områder på samme dag. Bedre info om emnet Husbåde på Gammelholm ikke behandlet, svag lyd. Lokaleforhold kunne måske være bedre (lille lokale, træk, manglende lys). Mange havde svært ved at finde stedet. Vide noget om, hvad der sker, når altaner opsættes ulovligt. Bedre lyd, brug mikrofonen.

Tak for besvarelsen!

Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 348
1503 København V

Direkte telefon
3366 1296

E-mail
soslyn@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009482044

www.kk.dk



25-09-2014

Referat af borgermøde Nyhavn og Gammelholm

Dato: 9.9.2014
Tid: 19-21
Sted: Cafe Charlottenborg, Nyhavn 2

Borgerdeltagelse: 41

Mødedeltagere: Bent Lohmann, ordstyrer, Indre By Lokaludvalg
Annelise Witek, Sekretær og referent, TMF
Simon Kjær Hansen, serviceområdechef, TMF
Diddi Thiemann, projekter, TMF
Karen Probst, projektleder, TMF
Dan Borberg Mogensen, husbåde, TMF
Kim Brodersen, jura, TMF
Sanne Maj Andersen, byrum, TMF
Jakob Bülow Find, trafik, TMF
Merete Strøbech, træer, TMF
Poul Nielsen, TMF
Jesper Sejerø Hansen, byliv, TMF
Jesper Clauson-Kaas, Hofor, skybrud
Lars Mortensen, By og Havn

Sagsnr.
2014-0112762

Dokumentnr.
2014-0112762-37

Sagsbehandler
Annelise Witek

Dagsorden

Velkomst v. ordstyrer Bent Lohmann
Hvorfor er vi samlet v. serviceområdechef Simon Kjær Hansen
Lokalplanforslaget v. projektleder Karen Probst
Principper for Byliv i parken langs havnegade v. bylivschef Jesper Sejerø Hansen
Introduktion til pausen præsentation af fagpersoner v. Bent Lohmann
Pause med mulighed for afklaring af spørgsmål ved fagpersoner
Åben debat v. ordstyrer Bent Lohmann
Afslutning v. ordstyrer Bent Lohmann

Velkomst v. ordstyrer Bent Lohmann

Bent Lohmann byder velkommen og introducerer aftenens program

Hvorfor er vi samlet v. serviceområdechef Simon Kjær Hansen

Gennemgang af forløbet op til lokalplanprocessen, og konsekvenser ved med en ny lokalplan.

Lokalplanforslaget v. projektleder Karen Probst

Karen Probst gennemgår lokalplanforslaget med udgangspunkt i Strategien for Nyhavnsområdet.

Byplan Indre

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

E-mail
BU1K@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

Efter oplægget, var der en del opklarende spørgsmål og kommentarer bl.a. vedr. definitionen af en husbåd. Bl.a. blev det oplyst, at en lokalplan ikke kan regulere for sejlede både.

Principper for Byliv i parken langs havnegade v. bylivschef Jesper Sejerø Hansen

Jesper Sejerø Hansen gennemgår principperne for byliv langs havnegade.

Opklarende spørgsmål:

Der blev bl.a. spurgt om musik ved udeserveringen er tilladt, hvilket der skal gives tilladelse til. Politiet skal håndhæve det, hvis der spilles ulovligt. Og der blev spurgt til, hvad der kommer til at være på byggepladsen ved broen. Parken bliver forlænget, og der bliver plantet træer. Den udeservering, der eksisterer nu, er der kun midlertidig.

Pause med mulighed for afklaring af spørgsmål ved fagpersoner

Under pauser blev stillet forskellige spørgsmål:

Trafik

Der blev spurgt om der kan oprette 4 ekstra p-pladser på det stykke af Havnegade ved Toldkammerbygningen, hvor der er skiltet gågade i dag, og det blev bemærket, at der er for mange vare- og lastbiler, der benytter sig af- og pålæsningskiltningen i læssezonerne i Havneparken til at benytte arealet som alternativt og gratis parkeringsareal over mange timer.

Træer

Der blev spurgt til, hvorfor en del af egetræsrekken i Havnegade udskiftes, hvilket er pga. at jorden er kørt sammen (traktose). Det bemærkes, at det er træerne lige uden for den strækning, hvor sandskulpturfestivalen blev afholdt

Byrumsstrategier

Der blev spurgt om det vil blive mere kompliceret for Canal Tours/ Strømmen at få lavet og godkendt et projekt til en ny anløbsbro med den nye lokalplan. Teknik og Miljøforvaltningen skal godkende en anløbsbro uanset om området er lokalplanlagt eller ej. Det er ejeren af anløbsbroen, der skal henvende sig til TMF med et forslag, som der kan indgås dialog omkring. Teknik og Miljøforvaltningen ønsker, med den kommende lokalplan at sikre det bevaringsværdige kig til havnen samt sikre, at granitvæggene friholdes for bebyggelse. Lokalplanen formaliserer således det, der var intentionen i Nyhavnsstrategien.

Åben debat v. ordstyrer Bent Lohmann

En fremmødt spørger til, om der er regler for skiltningen i området. Det menes, at flere skilte skæmmer i området, hvilket vil være tilfæl-

det med den ny lokalplan, som vil gælde fremadrettet. Den eksisterende godkendte skiltning er stadig gældende.

En fremmødt spørger til den kommunale byudstyr til reklame, og der svares, at reklameskiltet i Nyhavn bliver fjernet.

En fremmødt spørger til om rampeanlæg, trappe og affaldscontainer er lovlige og om det kan fjernes. Hvis der er givet tilladelse med en byggesag, er det lovligt, ellers kan det fjernes ved en påbudssag.

En fremmødt pointerer, at de 4 flagstænger, der ligger på Nyhavns solside giver begrænset manøvrer mulighed. Der spørges til hvorfor, der er givet tilladelse til Liva II, hvilket var muligt, da Liva II overholder kommuneplanen. Den nye lokalplan sikrer, at en sådan båd ikke kan tillades igen.

En fremmødt spørger til forureningen i havnen. Kanalrundfarten ligger i tomgang og forurener havnen. Flere fremmødte tilslutter sig denne observation, og det tilføjes at kanalrundfarten ofte støder ind i de fastliggende både. En anden fremmødt kommenterer, at bådene må ligge i tomgang i max et minut, og at det kan udløse bøde at overskride dette. Bent Lohmann kommenterer, at det er godt, at det bliver nævnt nu.

En fremmødt spørger til, hvorfor man i den nye lokalplan giver tilladelse til husbåde langs havnegade, og en anden spørger, hvorfor der laves en ny lokalplan udover den eksisterende lokalplan for området. Der svares, at Kommuneplan 2011 giver mulighed for husbåde, hvilket betyder, at en lokalplan skal følge kommuneplanens rammer. Bent Lohmann kommenterer, at den kommende Kommuneplan er i høring nu og at det er muligt i den forbindelse at gøre indsigelser til forholdene omkring husbåde.

En fremmødt pointerer, at det ikke nytter noget at skælde ud på embedsmændene, da det er et politisk spørgsmål.

Simon Kjær Hansen kommenterer, at forvaltningen lytter og tager synspunkterne ved borgermødet med videre. Han påpeger, at forholdene omkring havnerundfarten og forurening i havnen ikke kan berøres i lokalplanen.

En fremmødt pointerer, at træbådene i Nyhavn, bidrager meget til Nyhavns succes og turisme og det derfor er uretfærdigt, at de skal slås med dieselurening og motorstøj.

En fremmødt henviser til bevaringen af de frie udkig gennem gaderne, og pointerer, at kigget ved hovedkanalen fra mindeankeret er skæmmet af reklamer og skilte. Det påpeges, at nettobådene skal genforhandle deres kontrakt i 2015.

Karen Probst forklarer, at der ikke er handlepligt i denne lokalplan. De forhold, der er lovlige, er gældende, så længe det ønskes. Man kan håbe på, at man forholder sig til kravene i den nye lokalplan ved en genforhandling. Karen henviser til, at man kan skrive en henvendelse til By og Havn, som skal forhandle med Nettobådene.

En fremmødt pointerer, at der er flere muligheder for at organisere sig i foreninger og grupper for at forhandle og løse problemerne blandt andet med dieselforureningen og motorstøjen. Han henviser til Nyhavns erhvervsgruppe og beboerforeningerne. En anden fremmødt præsenterer sig som repræsentant for havnerundfarten og kommenterer, at man ønsker dialog med disse foreninger.

En fremmødt spørger til visionerne for en bro forenden af havnegade og over kanalen til skuespilhuset. Karen Probst forklarer, at den indgår som en fremtidig vision.

En fremmødt præsenterer sig som medlem af Nyhavnsforeningen. Han forklarer, at det er en selvstændig forening, som ikke er en del af Nyhavnsgruppen, og som vil være uafhængig af kommercielle interesser.

Afslutning v. ordstyrer Bent Lohmann

Bent Lohmann runder af og forklarer om mulighederne for at indsende hørings svar til Lokalplanen gennem kommunens høringsportal Bliv-hørt.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Evaluering af borgermøde om forslag til lokalplan "Nyhavn og Gammelholm" tirsdag den 9. september 2014, kl. 19:00 – 21:00

Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

4 ønsker information om planforslaget

3 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslaget

1 ønsker at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere

arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse

andet _____

Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

3 artikler i pressen

2 den udsendte folder

1 Københavns Kommunes høringsportal <http://blivhoert.kk.dk/> om planforslaget

lokaludvalg

politisk parti

2 interessegruppe

familie/venner/bekendte

andet _____

Hvad synes du om borgermødet:

2 meget tilfreds

1 tilfreds

2 neutral

utilfreds

meget utilfreds

Hvad var godt

Simon var god, talte højt og godt.

Hvad kan gøres bedre

Det arrangeres ikke med fokus på borgeren. Man skal gå til 2 møder + diverse instanser vedr. parkering mv. for at danne helhedsindtryk.

Nogle ansvarlige politikere. Men frustrerende, at svar hele tiden er, at planen er fremadrettet, så det eksisterende kan der ikke gøres noget ved, selv når det har været en fejltagelse. Et billetkontor på

skyggesiden på kajen kan simpelthen ikke være rigtigt. Hvordan kan man få politikere i tale. I mødet her får man blot at vide at der ikke kan gøres noget ved det eksisterende. At I vurderer mere på, om det er enkelt personers ønsker, eller når det er forening som ønsker

(Demokrati)

Tak for besvarelsen!

Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 348
1503 København V

Direkte telefon
3366 1296

E-mail
soslyn@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009482044

www.kk.dk