DEN UAFHÆNGIGE KONTROL- OG RÅDGIVNINGSFUNKTION

21. august 2026

SÆRLIG UNDERSØGELSE

Køb og salg af pladser

Socialforvaltningen

2025

AFSENDER

Ingeborg Gade
Thomas Christensen
Allan Bojer

MODTAGERE

Adm. direktør Katrine Ring
Direktør Simon Pasquali

Indholdsfortegnelse

1. INDLEDNING 3
2. SAMMENFATNING, KONKLUSION OG ANBEFALINGER 4
3. BAGGRUND 6
3.1 UDGIFTSUDVIKLING 6
3.2 OMFANG 7
3.3 FORSYNINGSPLIGTEN PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE 8
4. OBSERVATIONER - KØB OG SALG AF PLADSER 9
4.1 STRATEGI FOR KØB OG SALG AF PLADSER 9
4.2 ØKONOMISKE KONSEKVENSER 12

1. INDLEDNING

Den Uafhængige Kontrol- og Rådgivningsfunktion (KRF) har i overensstemmelse med revisionsplanen foretaget en vurdering af Socialforvaltningens (SOF) strategi for køb og salg af døgntilbudspladser.

Formål, metode og afgrænsning

Formålet med undersøgelsen er at afdække, om strategien understøtter, at der kan tages velunderbyggede beslutninger om køb og salg af pladser.

Undersøgelsen besvarer spørgsmålene:

- Har SOF en strategi, som fastlægger klare principper for hvilke pladser der driftes af SOF selv og hvornår pladser købes og sælges?
- Hvad er de økonomiske konsekvenser af beslutninger om køb og salg af pladser?

Undersøgelsen afgrænses til:

- Omkostningstunge pladstyper på det specialiserede socialområde med lang kapacitetsbinding, hvor SOF ikke er lovmæssigt forpligtet til at sælge pladserne til udenbys borgere.

Undersøgelsen er gennemført på baggrund af interviews med relevante personer og en gennemgang af relevant materiale modtaget fra forvaltningen, herunder politiske beslutninger, regler og retningslinjer m.v.

I forbindelse med vurderingen af økonomistyringsmodellen har vi yderligere indhentet:

- Information om fordelingen af borgere på SOFs egne pladser og eksterne tilbud.
- Information om kapacitet og belægning.
- Information om salg af pladser til udenbys borgere.

Rapportering

Rapporten forelægges Det Uafhængige Kontrol- og Rådgivningsudvalg.

Et udkast til rapporten har været i høring hos ledelsen i SOF. Vi har i rapporten alene forholdt os til de dele af de indkomne høringssvar, der vedrører de faktiske forhold, der beskrives i rapporten. Vi har således som udgangspunkt ikke inddraget bemærkninger til vores vurderinger. Undtagelse hertil er alene gjort, hvor den enkelte bemærkning helt eller delvist har omfattet forhold af faktisk karakter.

Rapporten vil desuden - som følge af Økonomiudvalgets lovpligtige indseende med de økonomiske og almindelige administrative forhold inden for alle kommunens administrationsområder – blive sendt til ØKFs direktion til eventuel videre foranstaltning over for Økonomiudvalget.

2. SAMMENFATNING, KONKLUSION OG ANBEFALINGER

Det følger af lov om social service, at kommunerne har pligt til at sørge for, at der er de nødvendige tilbud til rådighed for at dække borgernes behov, og at den bevilgede hjælp skal iværksættes straks efter bevillingen (forsyningspligten).

Målgruppen for midlertidige og længerevarende døgntilbud er som udgangspunkt borgere med langvarige, uensartede og ofte komplekse behov, og SOF har igennem en årrække oplevet stigende efterspørgsel og manglende kapacitet.

På den baggrund har SOF haft ventelister på visitering til midlertidige og længerevarende botilbud.

I tilsynsudtalelse af 10. december 2024 vurderede Ankestyrelsen imidlertid, at Københavns Kommune handlede i strid med forsyningspligten ved at have ventelister på disse botilbud.

SOF har derfor iværksat en række tiltag – blandt andet køb af eksterne pladser – med henblik på at leve op til forsyningspligten, med det resultat at SOFs nettoudgifter til midlertidige og længerevarende døgntilbud til voksne i 2025 er steget til ca. 2,6 mia. kr., svarende til knap 8% af KKs samlede serviceudgifter.

Økonomistyringen vanskeliggøres af, at området er efterspørgselsstyret på grund af forsyningspligten.

Det er dog vores opfattelse, at der er nogle overordnede greb som forvaltningen med fordel kan implementere i økonomistyringen for at understøtte, at KKs midler anvendes så effektivt som muligt samtidig med, at borgerne får tilbudt pladser, der imødekommer deres behov.

Serviceloven §107 Midlertidigt botilbud
Midlertidigt ophold for borgere med betydelig nedsat funktionsevne eller sociale problemer.

Almenboligloven §105 Almene ældre- og handicapboliger
Boliger med støtte, hvor borgeren har sin egen lejlighed og betaler husleje som normalt.

Serviceloven §108 Længerevarende botilbud
Varigt botilbud til borgere med meget omfattende støttebehov.

Strategi for køb og salg af pladser
I den nuværende situation har SOF ikke tilstrækkelig kapacitet til at dække efterspørgslen. BR har derfor besluttet at afsætte anlægsmidler til at etablere ca. 300 nye pladser frem mod 2030.

I den mellemlæggende periode frem til den nye kapacitet bliver tilgængelig, har BR derfor bevilget ca. 800 mio. kr. til køb af eksterne pladser.

Samtidig med at der købes mange pladser, har SOF løbende solgt ca. 6% af egne længerevarende pladser, til udenbys borgere. SOF sælger pladserne for at undgå tomgang, hvis ikke pladserne straks kan anvendes til egne borgere.

Når længerevarende pladser sælges for at undgå tomgang, øges risikoen for efterfølgende at skulle købe flere pladser til egne borgere. Når længerevarende botilbudspladser købes, er der endvidere snævre muligheder for – uden samtykke – at hjemtage borgerne til egne pladser, hvis der på et senere tidspunkt bliver en plads ledig.

Det anbefales derfor, at SOF udarbejder en strategi for hvornår midlertidige henholdsvis længerevarende pladser, købes og sælges, herunder hvilken belægning af egne pladser, der giver den ønskede fleksibilitet i planlægningen. Dette med henblik på at være bedst muligt stillet i forhold til – også på den længere bane – at kunne opfylde forsyningspligten samtidig med, at KKs midler anvendes så effektivt som muligt.

At der etableres mange nye pladser og købes mange eksterne pladser, stiller store krav til den fremadrettede kapacitetsplanlægning.

Da det ikke er muligt at se de centrale planlægnings- og styringselementer i en sammenhæng, anbefales det, at der etableres et samlet flerårigt overblik, som sammenkobler den forventede efterspørgsel for midlertidige henholdsvis længerevarende pladstyper med den forventede anvendelse af egne og eksterne pladser.

Overblikket bør kunne sammenholdes med de faktiske pladsomkostninger, så det er muligt at sammenligne økonomien ved de forskellige tilbudstyper.

Dette vil også kunne bidrage til at synliggøre de langsigtede totaløkonomiske konsekvenser af forskellige strategiske beslutninger.

Økonomiske konsekvenser
Hvis længerevarende pladser sælges for at undgå tomgang indebærer det en risiko for merudgifter til køb af pladser på sigt.

Prisforskellen mellem SOFs egne pladser og eksterne pladser er størst for de længerevarende §108 botilbudspladser. Borgere på længerevarende §108 pladser er også indskrevet i længere tid end borgere på midlertidige §107 pladser. Derudover er der snævre muligheder for – uden samtykke – at hjemtage borgerne til egne §108 pladser.

Der er der derfor stor økonomisk forskel på, om der købes længerevarende §108 pladser eller midlertidige §107 pladser.

Det anbefales derfor, at SOF opgør det økonomiske potentiale forbundet med at drifte en større andel af de længerevarende pladser selv.

Det anbefales i den forbindelse, at det opgøres, hvad indtægtstabet forbundet med at sælge færre pladser er sammenholdt med de potentielle merudgifter, der vil være, hvis tilsvarende pladser efterfølgende skal købes til egne borgere.

3. BAGGRUND

SOF har efter det oplyste igennem en årrække haft udfordringer med at leve op til forsyningspligten på grund af stigende efterspørgsel og manglende kapacitet i både interne og eksterne botilbud.

I tilsynsudtalelse af 10. december 2024 præciserede Ankestyrelsen, at forsyningspligten indebærer, at kommunerne - ud over at sikre, at der er de nødvendige tilbud til rådighed for at dække borgernes behov – også har pligt til at sørge for, at den bevilgede hjælp iværksættes straks efter bevillingen.

Ankestyrelsen vurderede på den baggrund, at Københavns Kommune handlede i strid med forsyningspligten ved at have ventelister på visitering til midlertidige og længerevarende botilbud.

SOF igangsatte derfor i 2025 en målrettet indsats med henblik på at nedbringe visitationslisten gennem en femsporet plan og betydelige tillægsbevillinger fra BR.

De 5 spor er:
Spor 1: En gennemgang af visitationslisten, herunder kvalificering af om borgerne er i målgruppen for et botilbud eller kan klare sig med støtte i egen bolig.
Spor 2: Køb af omkring 200 eksterne pladser
Spor 3: Udvidelse og omlægning af egen kapacitet, herunder etablering af ca. 300 nye pladser frem mod 2030.
Spor 4: En faglig omstilling, herunder en styrkelse af visitationen og forløbsprogrammer på tværs af udfører og myndighed
Spor 5: En omorganisering af myndighedsområdet, herunder etablering af et fælles myndighedscenter i Din Sociale Indgang.

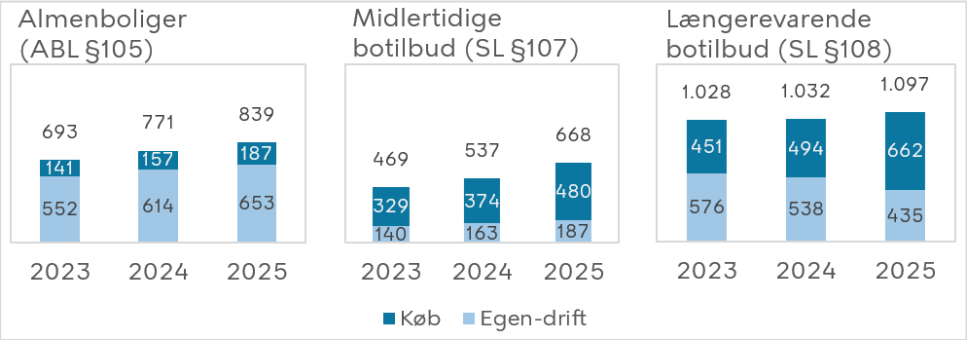
I de kommende år udvides antallet af egne pladser således væsentligt.

Disse pladser vil ifølge forvaltningen i sig selv kunne løse udfordringerne med at leve op til forsyningspligten. SOF ønsker at udnytte denne nye kapacitet, men løser indtil videre behovet midlertidigt ved at købe eksterne pladser.

3.1 Udgiftsudvikling

Arbejdet med sporene har resulteret i en stigning i køb af pladser og at en stadig større andel af udgifterne vedrører eksterne botilbudspladser, jf. figur 1.

Figur 1. Udgiftsudvikling døgnophold til voksne 2023-2025 (mio. kr.)



Udgifterne til længerevarende døgnophold efter Almenboliglovens §105 steg i perioden 2023-25 samlet set med ca. 20%, mens udgifterne til midlertidige og længerevarende døgnophold efter Servicelovens §§107 og 108 steg med hhv. 42% og 7%.

Stigningen i udgifterne til midlertidige §107 botilbud kan tilskrives en stor stigning i udgifterne til såvel eksterne pladser som SOFs egne pladser.

Stigningen i udgifterne til længerevarende §108 botilbud dækker over et fald i udgifterne til borgere indskrevet på SOFs egne pladser og en stigning i udgifterne til eksterne pladser. Forskydningen skyldes, at SOF har lukket en række pladser som følge af ophør af driftsoverenskomsten med tilbuddene samt midlertidige nedlukninger som følge af en igangværende modernisering. Pladser lukket på grund af modernisering vil efter det oplyste blive genåbnet igen.

På den baggrund udgjorde de samlede nettoudgifter til midlertidige og længerevarende døgnophold i 2025 ca. 2,6 mia. kr.

3.2 Omfang

I 2025 var der i gennemsnit indmeldt ca. 2.000 KK-borgere og ca. 100 udenbys borgere på et af SOFs midlertidige eller længerevarende døgntilbud. I samme periode var ca. 800 københavnere indmeldt på eksterne døgntilbudspladser, jf. tabel 1.

Tabel 1. Antal voksne på det specialiserede specialområde, 2025

	KK-borgere		Udenbys
Pladstype	Indmeldte i SOF tilbud	Indmeldte på købte pladser	Solgte pladser
Længerevarende ophold Almen bolig §105	1.044	191	90
Længerevarende ophold Botilbud §108	538	304	17
Midlertidige ophold Botilbud §107	384	338	1
	1.966	**833**	**108**

SOF har historisk løbende solgt mellem 100 og 150 pladser til udenbys borgere. I 2025 er der solgt 108, fortrinsvis længerevarende pladser.

Forvaltningen oplyser, at fokus de seneste år har været på at anvende egne botilbudspladser til KKs egne borgere hvorfor der har været relativt få nye salg af pladser de seneste 5 år.

3.3 Forsyningspligten på det specialiserede socialområde

SOFs forsyningspligt på det specialiserede socialområde følger primært af Servicelovens § 4, hvorefter kommunerne har pligt til at sørge for, at der er de nødvendige tilbud til rådighed for at dække borgernes behov. Dette således, at den bevilgede hjælp iværksættes uden unødig forsinkelse, hvis borgeren, efter en konkret og individuel vurdering, opfylder betingelserne for visitation.

SOF kan opfylde forsyningspligten ved enten at anvende egne tilbud eller ved at købe pladser hos andre kommuner, regioner eller private leverandører.

Manglende intern kapacitet, økonomiske hensyn eller organisatoriske forhold anses i den forbindelse ikke som saglige begrundelser for at udskyde iværksættelsen af foranstaltninger.

Forvaltningen arbejder efter en praksis, hvorefter forsyningspligten forudsættes efterlevet, når der gennemsnitligt går 3 måneder fra en beslutning om at visitere en borger til et botilbud, til at den pågældende borger er blevet "matchet" til et konkret botilbud og kan flytte ind. Da der er tale om en gennemsnitsbetragtning, vil der være nogle forløb, der er kortere, og nogle der er længere.

Kommunernes rammeaftale på det specialiserede socialområde

Kommunerne i Region Hovedstaden har indgået en rammeaftale på det specialiserede socialområde, med henblik på at sikre den bredere forsyning til regionens borgere.

Rammeaftalen ses ikke at forhindre SOF i at disponere over egen kapacitet med henblik på at sikre KKs egne borgeres behov, når formålet er at leve op til forsyningspligten.

4. OBSERVATIONER - KØB OG SALG AF PLADSER

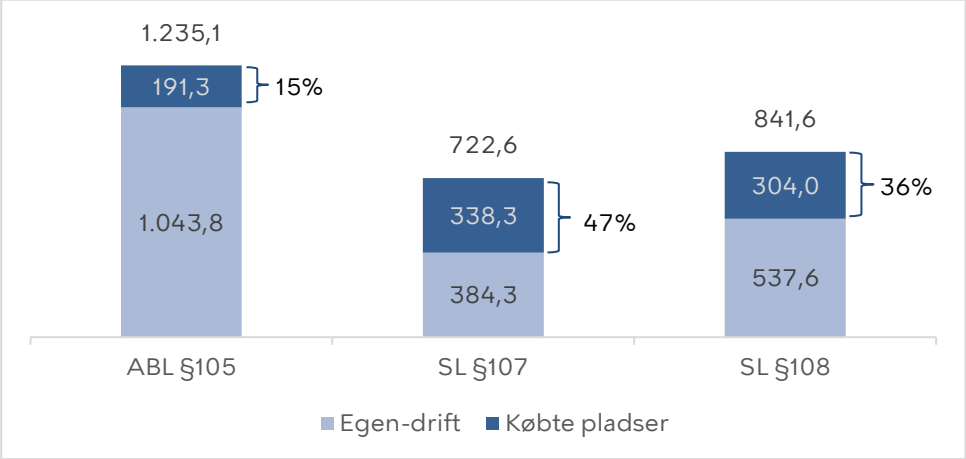
4.1 Strategi for køb og salg af pladser

Egen-drift og køb af pladser
I 2025 er der købt ca. 120 flere §107 og §108 botilbudspladser end året før.

Andelen af eksterne pladser er størst på botilbudsområdet efter Serviceloven.

Mens eksterne pladser i 2025 udgjorde 15% af de almene §105 boliger så udgjorde de godt en tredjedel af de længerevarende §108 botilbudspladser og næsten halvdelen af de midlertidige §107 pladser, jf. figur 2.

Figur 2. Fordeling af KK-borgere på egne og eksterne pladser (Antal og relativ fordeling af KK-borgere)



SOF har efter det oplyste gode erfaringer med frivillig hjemtagning til midlertidige §107-botilbud. Ifølge forvaltningen er der dog en risiko for, at den samlede opholdslængde for borgeren forlænges ved hjemtagning, hvis forløbet afbrydes i forbindelse med flytning fra ét botilbud til et andet.

Når der købes §108 pladser i længerevarende botilbud, er der snævre muligheder for – uden samtykke – at hjemtage borgeren til egne tilbud, hvis der på et senere tidspunkt bliver en plads ledig.

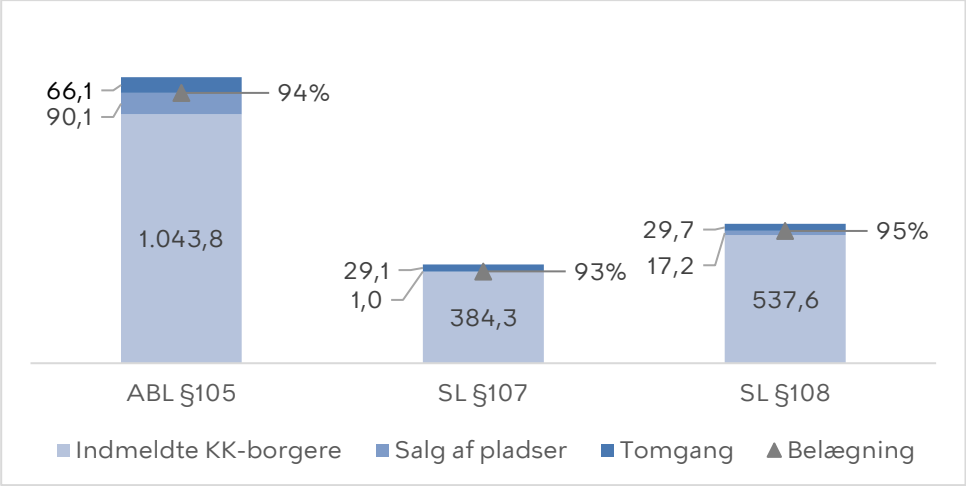
Den gennemsnitlige varighed af længerevarende §108 ophold er ca. 6 år, mens den er ca. 2,5 år for de midlertidige §107 ophold. Selvom den gennemsnitlige varighed af de midlertidige §107 ophold er kortere, er ca. 25% af borgerne indskrevet i gennemsnitligt ca. 7,5 år. Dette indebærer, at de resterende 75% har relativt korte forløb.

Salg af pladser
Hvor visitationslisten anvendes til KKs egne borgere, så kan udenbys borgere skrive sig op på en fritvalgsliste til SOFs botilbud. SOF har dog mulighed for at prioritere borgere på visitationslisten over borgere på fritvalgslisten.

Ifølge forvaltningen er praksis, at pladser sælges til udenbys borgere på fritvalgslisten, hvis ikke SOF nu og her selv skal bruge pladsen. Hvis en plads bliver ledig, undersøger forvaltningen derfor i første omgang tilpasningsmuligheder, så pladsen kan anvendes til KK-borgerne på visitationslisten. Hvis der ikke umiddelbart er mulighed for anvendelse af pladsen til egne borgere, sælges pladsen for at undgå tomgang.

På den baggrund er ca. 6% af de længerevarende pladser i dag belagt med udenbys borgere mens salget af midlertidige pladser er reduceret til et minimum, jf. figur 3.

Figur 3. Indskrevne KK-borgere, salg af pladser og belægning 2025



SOF arbejder generelt med en relativt høj belægning af egne pladser.

Målsætningen er, at pladserne har en belægning på 95%, idet der udelukkende planlægges med tomgang i forbindelse med ind- og udflytning af borgerne.

Etablering af nye pladser

SOF har udarbejdet og løbende opdateret en arealplan i samarbejde med ØKF, med det formål at sikre tilstrækkelig kapacitet på det specialiserede socialområde.

På den baggrund har BR afsat anlægsbevillinger til etablering af ca. 300 nye pladser frem mod 2030.

Arealplanen giver et overordnet billede af behovet for nye pladser og den forventede kapacitetsudbygning og er baseret på en flerårig behovsprognose for borgere med handicap, sindslidelser samt for udsatte voksne.

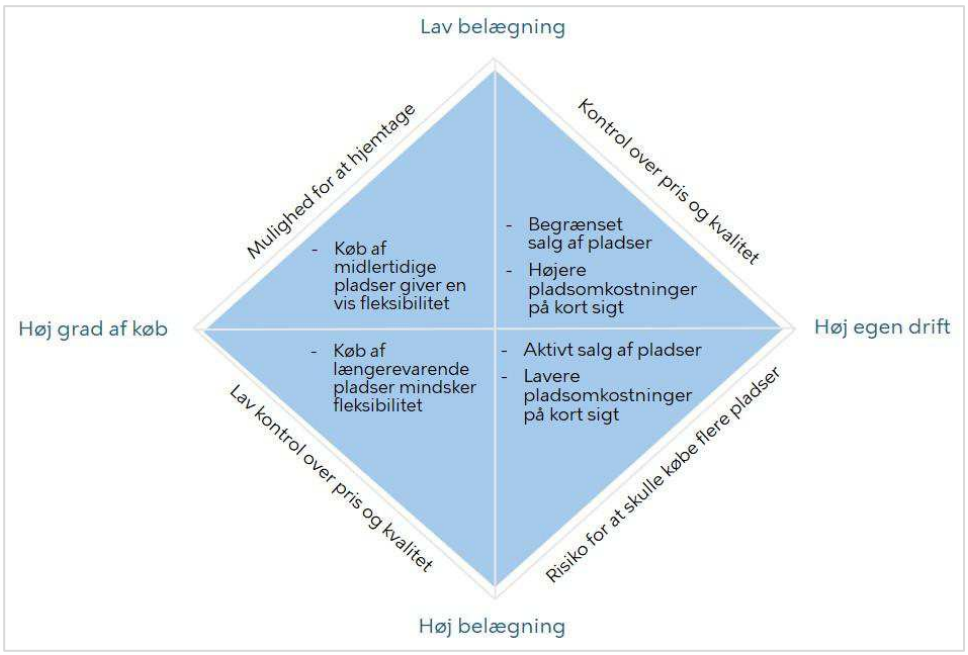
Arealplanen indebærer, at der blandt andet etableres mange nye midlertidige §107 pladser og længerevarende §108 pladser.

SOFs egne analyser viser, at der forventes relativt stor tomgang i en længere periode i særligt i forhold til de nyetablerede §108 pladser.

Delkonklusion
Når pladser løbende købes, kan borgerne i mange tilfælde ikke hjemtages til egne pladser. En høj andel af eksterne pladser indebærer samtidig, at SOF har mindre kontrol over omkostningsudviklingen og kvaliteten af tilbuddene.

I praksis vil balancen mellem antallet og typen af egne pladser og eksterne pladser være en afvejning mellem økonomi og fleksibilitet, jf. figur 4.

Figur 4. Strategi for egen-drift, køb og salg af pladser.



En strategi for køb og salg af pladser, bør rammesætte hvilken fordeling af midlertidige og længerevarende pladser det er mest hensigtsmæssigt at drifte selv, og hvilke typer pladser det giver bedst mening at købe eksternt.

Den bør også rammesætte i hvilke tilfælde det er hensigtsmæssigt at sælge pladser. En høj belægningsprocent i egne tilbud vil isoleret set forbedre pladspriserne på kort sigt. Hvis den gennemsnitlige pladspris er et styrende element, kan det derfor skabe et incitament til at sælge pladser, som SOF på et senere tidspunkt selv ville kunne få behov for.

En lav belægning af egne pladser medfører omvendt højere gennemsnitlige pladsomkostninger på kort sigt, men øger fleksibiliteten og reducerer risikoen for at skulle købe pladser for at leve op til forsyningspligten.

Etablering af nye pladser (Planlægning og prioritering)

At der både etableres nye pladser og købes et betydeligt antal eksterne pladser, stiller også store krav til den fremadrettede planlægning, prioritering og økonomiske styring af området.

SOF har opgjort de centrale styringselementer som efterspørgsel, kapacitet, belægning og pladsomkostninger mv., blandt andet i en Power-BI løsning.

Det er imidlertid ikke muligt at se alle relevante planlægnings- og styringselementer i en samlet model, eller i direkte sammenhæng.

En langsigtet plan vil kræve, at der etableres et sammenhængende flerårigt overblik, som sammenkobler den forventede efterspørgsel for midlertidige henholdsvis længerevarende pladstyper med den forventede anvendelse af pladserne.

Overblikket bør kunne sammenholdes med de faktiske pladsomkostninger, så det er muligt at sammenligne økonomien ved de forskellige interne og eksterne tilbudstyper, jf. figur 5.

Figur 5. Centrale planlægnings- og styringselementer

⇒ Aktuel og forventet efterspørgsel
⇒ Kapacitet
⇒ Belægning af interne pladser
⇒ Fordeling af interne og eksterne pladser
⇒ Interne og eksterne pladspriser
⇒ Forventet borger-flow
⇒ Mulighed for hjemtagning

Totaløkonomi

Dette vil også kunne bidrage til at synliggøre de totaløkonomiske konsekvenser af forskellige strategiske beslutninger.

4.2 Økonomiske konsekvenser

Døgnophold til voksne optræder under bevillingerne Borgere med handicap og Udsatte voksne, hvorunder der blandt andet indgår en indtægtsbevilling til salg af pladser på ca. 100 mio. kr. Samlet set udviste regnskabet i 2025 et forbrug på ca. 2,6 mia. kr., jf. tabel 2.

Tabel 2. Forbrug 2025, Døgntilbud

(t. kr.)	Indtægter	Udgifter	I alt
Botilbudslignende (ABL §105)	-23.880	676.576	652.696
Længerevarende botilbud (SL §108)	-58.273	589.177	530.903
Midlertidige botilbud (SL §107)	-22.908	210.803	187.894
Egen drift, i alt	**-105.062**	**1.476.555**	**1.371.493**
Botilbudslignende (ABL §105)		186.573	186.573
Længerevarende botilbud (SL §108)	-7.109	669.097	661.988
Midlertidige botilbud (SL §107)	68	480.192	480.260
Køb af pladser, i alt	**-7.041**	**1.335.862**	**1.328.821**
Botilbud (ABL §105 og SL §108)	-96.616	311	-96.305
Midlertidige botilbud (SL §107)	-538		-538
Salg af pladser, i alt	**-97.155**	**311**	**-96.843**
I alt	**-209.257**	**2.812.728**	**2.603.471**

Udgifter forbundet med egen-drift og køb af pladser
I budget 2025 og 2026 er der afsat ca. 800 mio. kr. til køb af pladser frem til 2029 som følge af forsyningspligten. Det er også aftalt, at BR politisk fortsætter med at afsætte penge til at købe pladser, så længe SOF ikke selv har tilstrækkelig kapacitet til at løfte forsyningspligten.

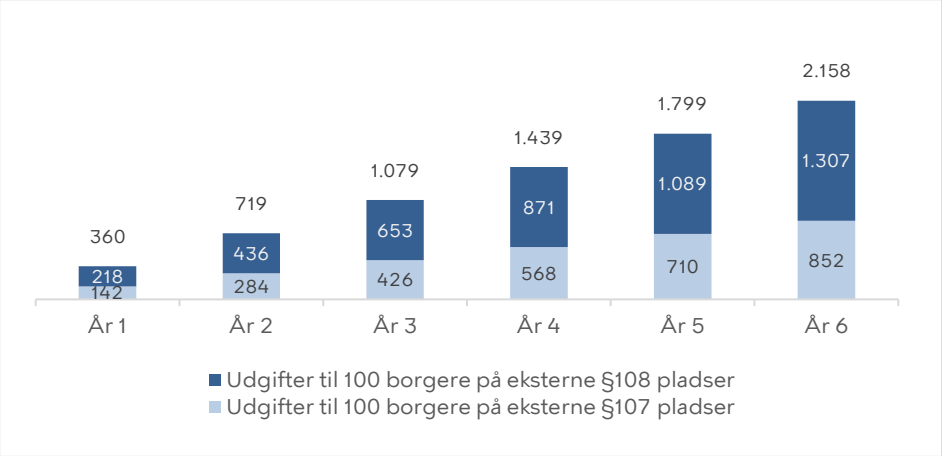
Det er især væsentligt at se på fordelingen af midlertidige §107 pladser og længerevarende §108 pladser i sammenhæng, da tilbudstyperne har samme driftsform og fordi borgeres forløb ofte indebærer overgange mellem de to tilbudstyper. Derudover er det i et vist omfang muligt at ændre fordelingen af tilbudstyperne over tid.

Prisforskellen mellem SOFs egne pladser og eksterne pladser er størst for de længerevarende §108 pladser. Den årlige prisforskel mellem egne og eksterne pladser er således ca. 300 t. kr. større pr. plads for de længerevarende §108 pladser end for de midlertidige §107 pladser.

Da borgerne endvidere er indskrevet i gennemsnitligt ca. 6 år på de længerevarende §108 pladser og som udgangspunkt vanskeligt kan hjemtages, har det betydning om det fortrinsvist er midlertidige eller længerevarende pladser, der driftes eksternt.

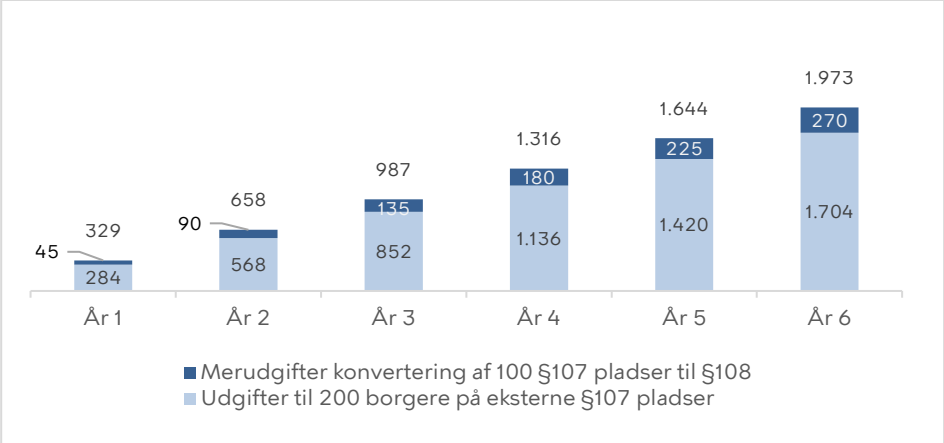
Som det fremgår, af figur 5 er den samlede økonomi forbundet med at købe 100 længerevarende §108 pladser og 100 midlertidige §107 pladser ca. 2,1 mia. kr. over 6 år, jf. figur 6.

Figur 6. Totaløkonomi. Køb af 100 §107 pladser og 100 §108 pladser (mio. kr.).



Til sammenligning er driftsudgifterne forbundet med at konvertere 100 midlertidige pladser til længerevarende pladser og i stedet købe 200 midlertidige botilbudspladser ca. 1,9 mia. kr., jf. figur 7.

Figur 7. Totaløkonomi. 100 §107 pladser konverteret til §108 pladser og køb af 200 §107 pladser (mio. kr.).



Der er altså relativt stor forskel, både strategisk i forhold til den fremadrettede fleksibilitet, og økonomisk på, hvordan den interne og eksterne kapacitet fordeles mellem midlertidige og længerevarende pladser. Forskellen opstår både på grund af den større prisforskel og den længere kapacitetsbinding af §108 pladserne.

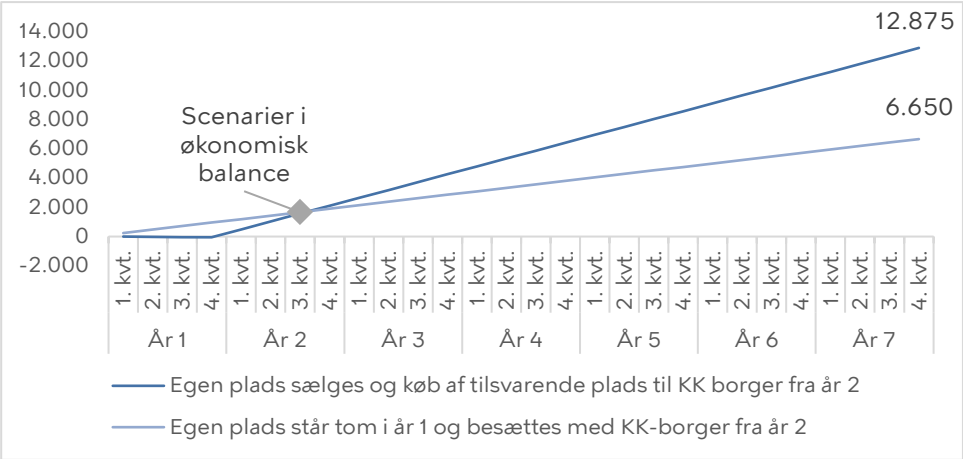
Salg af pladser

SOF sælger årligt ca. 100, fortrinsvis længerevarende pladser, til udenbys borgere. Pladserne sælges blandt andet på grund af kortsigtede indtægtshensyn og for at undgå tomgang.

Figur 8 viser forskellen mellem den kortsigtede og langsigtede økonomiske konsekvens forbundet med salg af en §108 plads, der ikke umiddelbart kan belægges med en KK-borger, men som der senere bliver behov for.

Som det fremgår, er der en økonomisk gevinst forbundet med salg af pladsen på kort sigt. Hvis behovet for pladsen efterfølgende opstår, kan det dog vise sig at blive langt dyrere på sigt.

Figur 8. Forskel mellem udgifter til midlertidig tomgang og belægning af §108 plads med KK-borger sammenlignet med salg af pladsen og efterfølgende køb af tilsvarende plads (t. kr.)



Det er vigtigt at pointere, at der er tale om en gennemsnitsbetragtning, og at forudsætningen for at anskueliggøre forskellen som vist i figur 8 er, at der er tale om borgere med ensartede behov.

Delkonklusion

Forsyningspligten indebærer, at visitationslisten ikke kan anvendes til at regulere efterspørgslen. Dette stiller særlige krav til styringen, fordi ændringer i behovet direkte påvirker økonomien.

Da borgere på længerevarende §108 pladser er indskrevet i flere år, og er vanskelige at hjemtage, er der samtidig stor strategisk og økonomisk forskel på, hvordan den interne og eksterne kapacitet fordeles mellem midlertidige og længerevarende pladser.

Derudover øges risikoen for efterfølgende at skulle købe flere pladser til egne borgere, hvis længerevarende pladser sælges for at undgå tomgang.

Økonomistyringen bør derfor tilstræbe, at der løbende kan træffes velunderbyggede beslutninger om egen drift, køb, salg og belægning i overensstemmelse med de fastlagte strategiske valg.

Dette med henblik på at gøre det muligt at vurdere:

- Det økonomiske potentiale forbundet med at drifte en større andel af de længerevarende pladser selv og sammenholde dette med udgifterne til at købe pladser.
- Indtægtstabet forbundet med at sælge færre pladser, sammenholdt med de potentielle merudgifter, der vil være, hvis tilsvarende eksterne pladser efterfølgende skal købes til egne borgere