

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL TILLÆG 5 TIL LOKALPLAN 462 GRØNTTORVSOMRÅDET

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 12 - 10

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 9 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 24. august til den 19. oktober 2020.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
12	05.10.2020	Carsten Enevoldsen	Cæciliavej 21, 3. th	2500
11	18.10.2020, Kl. 19.09	Iris Hus Bestyrelsen	Torveporten 19-35	2500
10	21.09.2020, Kl. 11.28	Erhvervsstyrelsen	Langelinie Allé 17	2100
9	19.10.2020, Kl. 21.10	Ole Damsgaard	H.C. Lumbyes Gade, 6	2100
8	18.10.2020, Kl. 11.24	Marianne Møller Waldorf	Kongshaven 28A	2500
7	15.10.2020, Kl. 08.56	Anders Bidstrup	Torveporten 41	2500
6	14.10.2020, Kl. 14.49	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
5	11.10.2020, Kl. 10.31	inge sanz - <i>vedrører høring Vejlands Kvarter</i>	artillerivej 63-18	2300
4	09.10.2020, Kl. 12.12	Energinet Eltransmission A/S	Tonne Kjærvej 65	7000
3	30.09.2020, Kl. 15.49	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
2	23.09.2020, Kl. 11.13	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
1	10.09.2020, Kl. 11.17	Valby Lokaludvalg	Valgårdvej 4-8	2500

SVARNUMMER:

12

Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V

Valby den 5/10 2020.

Hørings svar

Grøntorvsområdet tillæg 5 - Valby


Undertegnede ønsker at tilkendegive en positiv indstilling til at forøge bebyggelsesprocenten.

Det er vigtigt, at vi får bygget mange boliger til alle dem, som gerne vil bo i byen.

Jeg mener, at vi generelt bør tillade højere bebyggelsesprocenter rundt i byen, da byggejord er en mangelvare.

Alt i alt et ganske fint forslag der er i høring.

Venlig hilsen


Carsten Enevoldsen
Cæciliavej 21 3. tv
2500 Valby

Fra: Iris Hus Bestyrelsen

Sendt: 18. oktober 2020 19:09

Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>

Emne: Indsigelse til tillæg nr. 5 til lokalplan "Grønttorvsområdet"

Til rette vedkommende,

Vi vil som nabo til omtalte bygning, fra Iris Hus Karreens bestyrelse gerne **modsætte** os forslaget om muliggørelse af kollegie- og ungdomsboliger ved at ændre en del af erhvervsdelen til boliger.

Grøntorvet bidrager i forvejen til en del ungdomsboliger, og mange lejeboliger bliver brugt som en form for kollegier, da mange ellers ikke har råd til dem.

Dette medføre, at der hver weekend er klager og støj og mange fester, hvilket er til stor gene for Grønttorvets andre beboer. Hvilket ikke ser ud til, er noget bygherre og administrator for lejeboligerne gør noget særligt ved.

Endvidere er man på den anden side af Gammel køge landevej ved at bygge 360 ungdomsboliger.

Vi modsætter os derfor forslaget, men vil foreslå ældreboliger i stedet, da vi mener der er bidraget nok til ungdomsboliger og det nu begynder at have en negativ effekt for resten af Grønttorvets beboer.

Mvh

Bestyrelsen

Andelsforening A/B Iris hus Karreen

Torveporten 19-35

2500 Valby

From: [Karin Jensen](#)
To: [TMFKP PARC](#); [Hanne Holmberg Stolz](#)
Subject: Forslag til lokalplan 462-5 Grønttorvsområdet
Date: 21. september 2020 11:28:27

Kære Hanne Holmberg Stolz

Københavns Kommune har sendt forslag til tillæg 5 til lokalplan 462 Grønttorvsområdet i offentlig høring i perioden 24. august 2020 til 19. oktober 2020.

Det fremgår af planforslaget, at det muliggør en anvendelsesændring fra erhvervsformål til boligformål, så boligandelen øges fra 90 % til 95 %. Med lokalplantillægget er det ca. 10.000 m², der ændrer anvendelse fra erhverv til bolig. Desuden øges den maksimale bygningshøjde for et mindre område, så der kan etableres en restaurant og tagfarm på taget af bygningen.

Planområdet ligger inden for en afstand af ca. 600 meter fra virksomheden H. Lundbeck A/S, der er en produktionsvirksomhed af national interesse. Det betyder, at det er en national interesse, at det i planlægningen sikres, at planlægningen ikke vil kunne påvirke virksomhedens drifts- og udviklingsmuligheder, herunder føre til at virksomheden vil kunne blive stillet over for skærpede miljøkrav i forbindelse med en kommende miljøgodkendelse. Jf. punkt 1.1.1 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning (2018), hvoraf det fremgår, at kommunen i planlægningen skal sikre drifts- og udviklingsmuligheder for virksomheder af national interesse.

I planforslaget ses der ikke at være redegjort for, om den ønskede planlægning vil kunne have konsekvenser for virksomheden Lundbecks drifts- og udviklingsmuligheder, herunder for om det er sikret, at planlægningen ikke leder til begrænsninger for virksomheden. Særligt henset til bygningshøjderne, som planforslaget giver mulighed for, samt planforslagets afsnit om områdets udpegning som byomdannelsesområde, skal Erhvervsstyrelsen anmode om, at Københavns Kommune fremsender redegørelse for, om kommunen har sikret, at realisering af planforslaget ikke vil kunne få konsekvenser for virksomhedens drifts- og udviklingsmuligheder, herunder kunne føre til skærpede miljøkrav i forbindelse med en kommende miljøgodkendelse.

Du er velkommen til at kontakte mig for dialog om planforslaget.

Med venlig hilsen

Karin Jensen

cand.scient

ERHVERVSSTYRELSEN

Plantilsyn og Dialog

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Svar til: Hearing 51088 af: Ole Damsgaard

APPLICATION DATE

19. oktober 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Ole Damsgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening København

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

H.C. Lumbyes Gade, 6

HØRINGSSVAR

Danmarks Naturfredningsforening skal opfordre til at man reviderer Tillæg 5 og arbejder mere målrettet med grønne kantzoner og gårdrum, og at Grønttorvsområdet forbindes med nye grønne forbindelse til de omkringliggende byområder.

Det skal også opfordres til at der arbejdes mere specifikt med plantevalget i forhold til at fremme biodiversiteten, ikke mindst i den Grønne korridor, hvor der er god inspiration at hente i for eksempel Østerbro Klimakvarter.

MATERIALE:

bem groenttorvet.pdf

DN København

Formand: Ole Damsgaard, H.C. Lumbyes Gade 6, 2100 København Ø
Telefon: 50515880, koebenhavn@dn.dk:

Danmarks
Naturfredningsforening



Dato: 19. oktober 2020

Københavns Kommune
Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
Postboks 348
1503 København V

GRØNTTORVSOMRÅDET TILLÆG 5, forslag til tillæg 5 til lokalplan 462

De tidligere industriområder i Valby og det tidligere grønttorv er på vej til at blive omdannet til ny og meget tæt by. Efter Danmarks Naturfredningsforening opfattelse mangler denne omdannelse som helhed både lokale, bolignære grønne områder og en overordnet sammenhængende grøn struktur.

Dette gør sig også gældende for forslag til Tillæg 5 for Grønttorvsområdet.

Selvom der etableres en ny park, på godt 2 ha, Grønttorvsparken, og en ny grøn korridor på 1 ha, som går langs jernbanen i lokalplanområdets nordlige kant, mangler der bolignære grønne områder. Planforslaget rummer ingen bestemmelser om grønt i de enkelte karreers gårde. Der nævnes kun noget om kantzoner med mulighed for plantekasser, taghaver med mulighed for væksthuse og noget om begrønning af visse husgavle.

Planforslaget antyder heller ikke noget om de muligheder, der kunne være ved at tænke Grønttorvsområdet i sammenhæng med det nord for liggende F.L. Smidth område i tilknytning til en ny fodgængerbro over jernbanen. Hvis broen etableres, ville det være oplagt med en grøn forbindelse mellem Grønttorvsparken, den grønne korridor og parken ved F.L. Smiths hovedkontor.

Det overordnede indtryk er derfor, at til trods for kommuneplanens mange grønne udsagn, som for eksempel "at der stilles krav til både kvalitet og omfang af bynatur i lokalplanlægningen...", er den "grønne barre" i dette tilfælde sat lavt.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor opfordre til at man reviderer Tillæg 5 og arbejder mere målrettet med grønne kantzoner og gårdrum, og at Grønttorvsområdet forbindes med nye grønne forbindelse til de omkringliggende byområder.

Det skal også opfordres til at der arbejdes mere specifikt med plantevalget i forhold til at fremme biodiversiteten, ikke mindst i den Grønne korridor, hvor der er god inspiration at hente i for eksempel Østerbro Klimakvarter.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
formand for DN København

Svar til: Hearing 51088 af: Marianne Møller Waldorf

APPLICATION DATE

18. oktober 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Marianne Møller Waldorf

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kongshaven 28A

HØRINGSSVAR

Høringssvar på GRØNTTORVSOMRÅDET TILLÆG 5

Den trafikale situation på Retortvej og tilstødende veje er problematisk. Det er en situation, der er opstået efter Grønttorvets øvrig boliger er blevet opført og taget i brug. Det drejer sig om, at beboerne på Grønttorvet fravælger Grønttorvets parkeringsmuligheder, hvor muligheden er at leje en parkeringsplads i kælderen til 900 pr. måned eller købe en parkeringsplads til 175.000 kr.

Konsekvensen er, at Retortvej og villakvarteret på den modsatte side af Retortvej fyldes med parkerede biler og den tilhørende øgede trafik, hvor der endnu ikke er etableret parkeringszone. Den øgede trafik og parkeringsbelastning fører gener med sig for beboerne i kvarteret. Det er både i form af bilstøj, mindre sikre veje for området børn samt slid på privatfællesvej, som kommer beboer og grundejerforening til last. Derudover er det for villakvarterets beboeres gæster heller ikke muligt at finde en parkering.

I nogle tilfælde blokeres udkørsler fra husene og veje af parkerede biler, som ikke er fra beboerne i grundejerforeningen. Ligeledes blokeres der ofte for cykeltrafik fra Kongshaven til Retortvej, da der holder biler parkeret på begge sider af vejen og på begge sider af pullerterne.

Det er en væsentlig kvalitetsforringelse af villakvarterets private fællesområder, hvor slitage, mindre sikre veje for området børn at færdes i og bilstøj må antages at fortsætte og forværres i forbindelse med opførelse af flere boliger på Grønttorvet - såfremt den hidtidige rammesætning og adgang til parkeringspladser for beboerne fastholdes.

Tung trafik kombineret med små børn på cykler

Retortvej har - også som følge af byggeriet på Grønttorvet - fået en tung trafik med lastbiler, der kører døgnet rundt. Både trafikmønsteret og beboersammensætningen i området har ændret sig - dels er der blevet opført flere boliger, hvor flere børnefamilier er kommet til, og dels er den tunge trafik spredt over hele døgnet fremfor det tidligere trafikmønster ved det gamle Grønttorv, hvor lastbiler kørte ved dagry og sen aften ad dedikerede veje. Nu er Retortvej samtidig også en indfaldsvej til folehaven.

Kvarterets børn går i skole på enten Høfdingsvej eller Vigerslev Alle Skole og Lykkebo for at nævne nogle få. Daginstitutionstilbud ligger også enten efter Vigerslev Alle St eller ved at køre igennem Værkstedsvej. Dagligt kører børn helt fra 3-4 årsalderen på cykel på Retortvej, hvor lastbiler skal dreje ind på byggearealet. Området har samtidig udfordringer med udsyn for både bløde og hårde trafikanter grundet de førnævnte parkerede biler. Det er et spørgsmål om tid før, det går galt.

Med ovenstående situation in mente har nedenstående til formål at forbedre trafiksikkerheden på Retortvej og sikre, at den trafikale situation i det tilstødende villakvarter ikke forværres.

1. Hvilke planer og overvejelser ligger der for at skabe en sikker overgang på Retortvej for bløde trafikanter, samt bedre udsyn ved udkørsler? Både imens byggeriet står på, og når byggeriet står færdigt.
2. Hvordan er byggeriet og trafikale udfordringer koordineret med byggeriet af Kulbanekvarteret, der også vil pågå de næste år?
3. Hvordan vil Københavns Kommune sikre, at de omkringliggende områder ikke trafik- og parkeringsbelastes yderligere som følge af Grønttorvets valgte model for parkeringsmuligheder, som ikke er skruet rigtigt sammen for dets beboerne? Kan der f.eks. stilles krav om, at beboerne skal bruge de parkeringsforhold, der er tilknyttet deres adresse?
4. Er der sammentænkte planer for at skabe en mere sikker trafik omkring Retortvej (trafiksanering), som følge af stigning af antal beboer i Ny-valby-området (Grønttorv og Kulbane)? Dels som følge af gennemførte såvel som kommende byggerier.
5. Følger der en compensation for øgede slitage og yderligere trafikgener, der opstår som følge af flere boliger på Grønttorvet, til Grundejerforeninger, der står med udgifterne til privatfællesvej i villakvateret, der grænser op til Retortvej? Og hvis ja, hvor meget er dette?
6. Hvordan understøttes hensigtserklæringen om "at sikre en bedre trafikal forbindelse for cyklister og fodgængere mellem det centrale og det sydlige Valby, har Borgerrepræsentationen med Budget 2020 vedtaget en hensigtserklæring i forhold til finansiering af en stiforbindelse mellem F.L. Smidth-området og Grønttorvsområdet på tværs af jernbanen." (s.4, FORSLAG TIL TILLÆG 5 TIL LOKALPLAN 462) i byggeriets planlægning og udførsel især omkring den Grønne Korridor?
7. Hvilke krav har Københavns Kommune stillet til emissionsfri byggeplads for at nedbringe partikel-forurening, som følge af byggeriets tunge dieseldrevet maskiner, der antageligvis vil blive brugt i flere år?
8. Hvordan sikrer Københavns Kommune, at lokalområdet ikke forringes miljømæssigt af byggeriet? Hvilke krav er der stillet til støjniveau for byggeriet, og i hvilke tidsrum må støjen overstige 58 Db?
9. Kan bygherre forpligtes til fx DGNB-certificering guld som plankrav, som eksempelvis set i By og Havn-byggerierne?

Svar til: Hearing 51088 af: Anders Bidstrup

APPLICATION DATE

15. oktober 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Anders Bidstrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ny Valby Udvikling A/S

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Torveporten 41

HØRINGSSVAR

Att: Københavns Kommune

Teknik og Miljøforvaltningen

Njalsgade 13, 2300 København S

Vedr.: Bemærkninger til "Forslag til tillæg 5 - Til lokalplan 465 Grønttorvsområdet"

Kommunens sagsnr.: 2020-0078453

I forbindelse med den igangværende høring af "Grønttorvsområdet tillæg 5" indsendes hermed høringssvar angående bygningshøjderne i lokalplanstillægget og bestemmelser omkring kantzoner og begrønning af facader.

Bygningshøjder

Som det fremgår af lokalplanstillæggets redegørelse, ønsker man at justere forholdene for et enkelt bygefelt langs Torveporten, så det kan indeholde en kombination af erhverv og boliger samt mulighed for etablering af en evt. tagfarm på taget. Derfor gives der jf. §5 stk. 2 i lokalplanstillægget særskilt mulighed for, at en mindre del af bebyggelsen kan opføres som etagebebyggelse i op til 27 meter.

I forbindelse med den fortsatte viderebearbejdning af projektet for kontorerhverv og en evt. tagfarm er det imidlertid blevet klart, at de ønskede funktioner kræver mulighed for at kunne bygge i op til 28 meter og ikke 27 meter for at kunne sikre en fornuftig rumhøjde i kontorerhvervene og dermed de optimale forhold for de mange fremtidige medarbejder der skal have deres dagligdag i huset. Rumhøjden er øget 20 cm på alle etager, undtagen stuen, som I forvejen havde en etagehøjde på

4meter Samtidig vil en mulighed for at kunne bygge i op til 28 meter sikre muligheden for etableringen af en evt. tagfarm på taget.

Der anmodes derfor om at ændre i forslaget til lokalplanstillægget således at §5 stk. 2 muliggør opførelse af etagebebyggelse i op til 28 meter for en mindre del af det omtalte byggefelt som vist på tegning 4.

Ved en bygningshøjde på 28 meter sikres optimale mulighederne for at kontorerhverv og en evt. tagfarm kan realiseres efter ønskerne.

Kantzoner og begrønning af facader.

Af forslag til lokalplanstillæg nr. 5 fremgår det i §8 stk. 3b at kantzoner ved grønne gavle skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mindst 0,3 m. Disse kantzoner skal indeholde facadebeplantning og være i hele gavlens udstrækning som vist på tegning 5 i forslaget til lokalplanstillæg.

Af tegning 5 fremgår det, at kantzonen ved den grønne gavl skal være i hele gavlen/hysdybdens længde fra gade til gårdrum. Dette forventes dog ikke at være muligt da gavlen ikke er synlig / tilgængelig i hele dens udstrækning.

Som det antydes på illustrationen på side 7 i forslagets redegørelse er mellemrummet mellem kontordelen af byggefeltet (angivet med hvid på illustrationen) og andelen med beboerlejligheder (angivet med blå på illustrationen) udfyldt af en bygning i form af en trappeopgang der giver adgang til tagterrassen og en eventuel tagfarm, som der nævnes mulighed for i redegørelsen, og som ligeledes er markeret på illustrationen på side 7. Det er således kun en mindre del af gavlen der er synlig og tilgængelig i gadeniveau i forhold til etablering af en kantzone til facadebeplantning.

Forholdet med trappeopgangen der udfylder mellemrummet og dækker en del af gavlen er ligeledes synlig på visualiseringen nederst på side 8 i redegørelsen. Her fremstår den resterende synlige del af gavlen med begrønning, men det ses tydeligt, at der er tale om en del af gavlen.

I forhold til muligheden for at etablere en kantzone til facadebeplantning vinkelret på gavlen med en dybde på min. 0,3 meter anmodes det hermed om, at formuleringen i §8 stk. 3b samt markeringen på tegning 4 for den grønne gavl tilrettes så formuleringen og tegningen kun omhandler den del af gavlen, som er synlig og tilgængelig i gadeniveau, og hvor der rent fysisk kan etableres en kantzone. Dette drejer sig om en mindre del af gavlen fra gaden og fra gaden og ind til begyndelsen af mellembygningen, som dækker det meste af gavlen - se vedlagte bilag.

Att: Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen
Njalsgade 13, 2300 København S

Vedr.: Bemærkninger til "Forslag til tillæg 5 – Til lokalplan 465 Grønttorvsområdet"

Kommunens sagsnr.: 2020-0078453

I forbindelse med den igangværende høring af "Grønttorvsområdet tillæg 5" indsendes hermed høringssvar angående bygningshøjderne i lokalplanstillægget og bestemmelser omkring kantzoner og begrønning af facader.

Bygningshøjder

Som det fremgår af lokalplanstillæggets redegørelse, ønsker man at justere forholdene for et enkelt byggefelt langs Torveporten, så det kan indeholde en kombination af erhverv og boliger samt mulighed for etablering af en evt. tagfarm på taget. Derfor gives der jf. §5 stk. 2 i lokalplanstillægget særskilt mulighed for, at en mindre del af bebyggelsen kan opføres som etagebebyggelse i op til 27 meter.

I forbindelse med den fortsatte viderebearbejdning af projektet for kontorerhverv og en evt. tagfarm er det imidlertid blevet klart, at de ønskede funktioner kræver mulighed for at kunne bygge i op til 28 meter og ikke 27 meter for at kunne sikre en fornuftig rumhøjde i kontorerhvervene og dermed de optimale forhold for de mange fremtidige medarbejder der skal have deres dagligdag i huset. Rumhøjden er øget 20 cm på alle etager, undtagen stuen, som i forvejen havde en etagehøjde på 4 meter. Samtidig vil en mulighed for at kunne bygge i op til 28 meter sikre muligheden for etableringen af en evt. tagfarm på taget.

Der anmodes derfor om at ændre i forslaget til lokalplanstillægget således at §5 stk. 2 muliggør opførelse af etagebebyggelse i op til 28 meter for en mindre del af det omtalte byggefelt som vist på tegning 4.

Ved en bygningshøjde på 28 meter sikres optimale mulighederne for at kontorerhverv og en evt. tagfarm kan realiseres efter ønskerne.

Kantzoner og begrønning af facader.

Af forslag til lokalplanstillæg nr. 5 fremgår det i §8 stk. 3b at kantzoner ved grønne gavle skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mindst 0,3 m. Disse kantzoner skal indeholde facadebeplantning og være i hele gavlens udstrækning som vist på tegning 5 i forslaget til lokalplanstillæg.

Af tegning 5 fremgår det, at kantzonen ved den grønne gavl skal være i hele gavlen/hysdybdens længde fra gade til gårdrum. Dette forventes dog ikke at være muligt da gavlen ikke er synlig / tilgængelig i hele dens udstrækning.

Som det antydes på illustrationen på side 7 i forslagets redegørelse er mellemrummet mellem kontordelen af byggefeltet (angivet med hvid på illustrationen) og andelen med beboerlejligheder (angivet med blå på illustrationen) udfyldt af en bygning i form af en trappeopgang der giver adgang til tagterrassen og en eventuel tagfarm, som der nævnes mulighed for i redegørelsen, og som ligeledes er markeret på illustrationen på side 7. Det er således kun en mindre del af gavlen der er synlig og tilgængelig i gadeniveau i forhold til etablering af en kantzone til facadebeplantning.

Forholdet med trappeopgangen der udfylder mellemrummet og dækker en del af gavlen er ligeledes synlig på visualiseringen nederst på side 8 i redegørelsen. Her fremstår den resterende synlige del af gavlen med begrønning, men det ses tydeligt, at der er tale om en del af gavlen.

I forhold til muligheden for at etablere en kantzone til facadebeplantning vinkelret på gavlen med en dybde på min. 0,3 meter anmodes det hermed om, at formuleringen i §8 stk. 3b samt markeringen på tegning 4 for den grønne gavl tilrettes så formuleringen og tegningen kun omhandler den del af gavlen, som er synlig og tilgængelig i gadeniveau, og hvor der rent fysisk kan etableres en kantzone. Dette drejer sig om en mindre del af gavlen fra gaden og ind til begyndelsen af mellembygningen, som dækker det meste af gavlen – se vedlagte bilag 1.

På vegne af Ny Valby Udvikling A/S

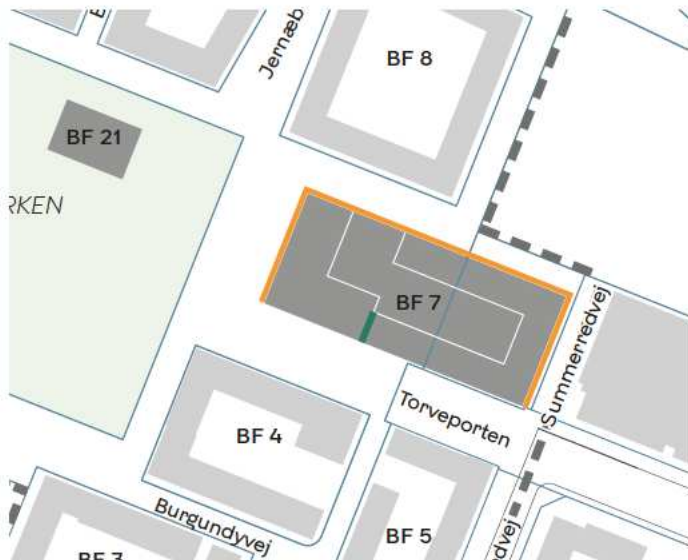
Den 15/10 - 2020

Anders Bidstrup

MATERIALE:

hoeringsvar bilag - lokalplanstillæg 5.pdf

Udsnit fra Lokalplantillæg 5 - Tegning 5, Byrum

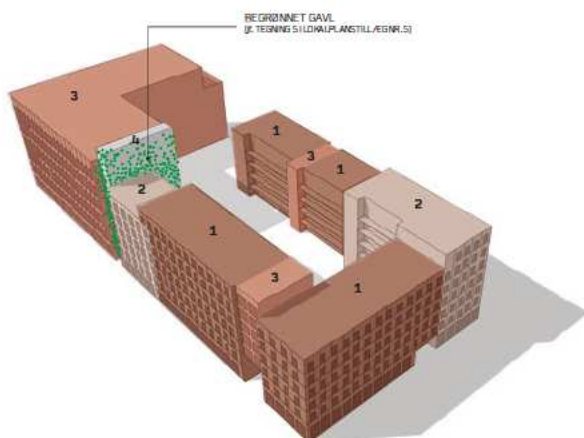


§8 Byrum, stk 3 b):

Kantzone ved grønne gavle skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mindst 0,3 m.

Der skal være bede med facadebeplantning i en dybde på mindst 0,3 m målt vinkelret på facaden langs hele facadens længde, som vist på tegning 5.

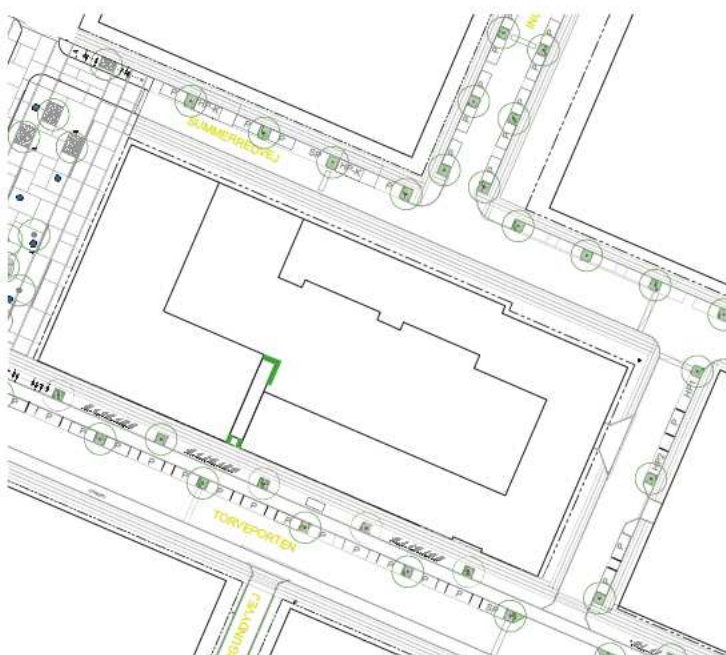
- Smal kantzone
- Grøn gavl



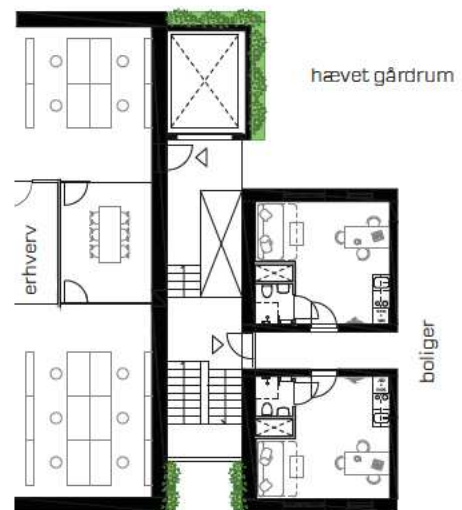
Det er tanken at den lette facade mellem erhverv og boliger, som indeholder adgang til tagfarm og flugtvejstrappe, skal fremstå grøn og frodig.

Her er det planterne og deres vækst, der udgør decorationen og skaber et naturligt levende filter.

Facadens struktur i strækmetal tillader klatreplanter at finde fæste til at klatre i højden. Planterne vil med tiden fortætte facadens transperante udtryk.



Begrønning af elevator-/trappetårn
plantebed 0,5m



Begrønning af tilbagetrukket felt
plantebede 0,3m

Svar til: Hearing 51088 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

14. oktober 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringsvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

hoerings svar fra km groenttorvsomraadet tillæg 5 - lokalplanforslag.pdf

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

14.10.2020

Vedr. høring lokalplanforslag Grønttorvsområdet tillæg 5

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Projektområdet er omgivet af arkæologiske og historiske lokaliteter, dateret fra stenalder og frem i tid. Her skal især fremhæves de nu nedlagte bronzealderhøje, henholdsvis sydøst og sydvest for projektområdet. Her vil der ofte, kunne påtræffes samtidig bebyggelse i nærheden. Ligeledes kan der være mulige spor fra tidlige bebyggelser, resurseudnyttelse og/eller matrikulering i forbindelse med de tidlige middelalderlige landsbyer, Valby mod nord og fra Vigerslev, der formentligt har været beliggende omkring Vigerslevvej. Samlet set, vurderes det derfor at der er en moderat risiko for at påtræffe jordfaste fortidsminder under jordarbejde på projektområdet.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20

1555 KØBENHAVN N

WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Hearing 51088 af: inge sanz

APPLICATION DATE

11. oktober 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

inge sanz

BY

københavn s

POSTNR.

2300

ADRESSE

artillerivej 63-18

HØRINGSSVAR

STOP MED AT ÆDE FÆLLEEDEN!

Vedrører høring Vejlands Kvarter

Svar til: Hearing 51088 af: Energinet Eltransmission A/S

APPLICATION DATE

9. oktober 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Energinet Eltransmission A/S

BY

Fredericia

POSTNR.

7000

ADRESSE

Tonne Kjærsvej 65

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede hørings svar

Københavns Kommune, Område for Byplanlægning

ENERGINET
Eltransmission

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78

Dato:
9. oktober 2020

Forfatter:
BSI/TER

HØRINGSSVAR VEDR. UDKAST TIL LOKALPLANTILLÆG FOR GRØNTTORVSOMRÅDET, TILLÆG 5

Lokalplantillægget er bl.a. initieret af ønske om at justere afgrænsningen mod jernbanen, jf. formålsparagraffen. Det medfører ændringer af et byrum mod Jernbanen. Energinet bemærker, at lokalplanområdet for Grønttorvsområdet ændres på arealet nærmest banen, således et areal medtages, som tidligere udgjorde en del af Retortvej, inden denne blev omlagt.

I det areal, som tidligere var en del af Retortvej og som nu lægges ind som en del af lokalplanområdet, er der i dag en række ledningsanlæg, som blev omlagt i forbindelse med etableringen af det nye baneanlæg. Heriblandt har Energinet et 132.000 volts kabelanlæg.

Arealet kommer til at indgå som en del af byrum F, efter planens områdeangivelse. Det fremgår i lokalplanen at "Ubebyggede arealer og byrum indrettes med plads til bynatur". Indretning af område F skal ske med en hensyntagen til den eksisterende nedgravede infrastruktur som med denne plans vedtagelse bliver en del af byrum F.

Det ses i kortbilag 5, at Byrum F, Areal III ikke omfatter det område, som nu indlemmes i planområdet, hvorfor Energinet ikke forventer at de vilkår om beplantning for Byrum F, Areal III gælder for det pågældende areal. Man kunne med fordel angive i lokalplanen, hvorledes den øvrige del af byrum F skal indrettes. Energinet forudsætter, at der er tale om græs/ lav beplantning og lign. og evt. offentlige opholdsområder for ophold af ikke permanent karakter.

Der gøres opmærksom på, at der ikke kan etableres fysiske anlæg i nærhed af 132 kV kabelanlægget uden forudgående dialog med ledningsejer.

Omkring højspændingskabler er der fastlagt en respektafstand, for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Indenfor

respektafstanden, er der restriktioner efter 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

Der skal derfor indhentes en arbejdsinstruktion, når der arbejdes nærmere end 1 meter fra kabler.

Kortudsnit fra lokalplantillæg 5:



Kortudsnit angivende placering af Energinets 132 kV kabelanlæg (centerlinje):



Hensynet til elanlæg:

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 287 af 16/04/2018, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.



Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

Hvem er Energinet:

Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde forsyningsikkerheden og ejer således eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

Oplys venligst sagsnummer 20/06097.

Med venlig hilsen

Bolette Helms Skieller

3.parter@energinet.dk
Energinet Eltransmission

Svar til: Hearing 51088 af: Banedanmark

APPLICATION DATE

30. september 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Banedanmark

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Banedanmark

BY

kbh s

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Banedanmark gør opmærksom på at vi som infrastrukturforvalter altid skal høres ved byggeri og anlægs arbejde nær banen jf jernbanelovens §24.

Derudover vil vi gøre opmærksom på el drifts servituten i forbindelse med den planlagte beplantning ud mod banen.

Med venlig hilsen

Jacob Krogh Keldsen

Arealgeograf

Cand. Scient Naturforvaltning

Banedanmark

Infrastruktur, Arealforvaltning

Vasbygade 10

2450 København S

banedanmark.dk

Svar til: Hearing 51088 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Hanne Holmberg Stolz

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 462 Grønttorvsområdet

MATERIALE:

CR-X-3P-CRSH-6-0002/FIKL

metro til sydhavn. metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 462
grønttorvsområdet.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
2300 København S

Att.: Hanne Holmberg Stolz

Metro til Sydhavn. Metroelskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 462 "Grønttorvsområdet"

Kommunens sagsnr.: 2020-0078453

Metroelskabet har den 24. august modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 5 til lokalplan nr. 462 "Grønttorvsområdet".

Lokalplantillægget har til formål at øge boligandelen ved at muliggøre en anvendelsesændring i området, samt at justere lokalplanområdets afgrænsning mod jernbanen.

Metroelskabet har gransket det fremsendte materiale og skal gøre opmærksom på, at Metroelskabet og Hovedstadens Letbane i 2018 har gennemført en udvidet screening af en mulig letbaneforbindelse fra Ny Ellebjerg Station via Grønttorvet. Screeningen er udført på bestilling fra Københavns Kommune og Region Hovedstaden. Den udvidede screening anbefaler at videre undersøgelser baseres på en linjeføring, som passerer forbi området for lokalplantillægget "Grønttorvsområdet – tillæg 5".

Metroelskabet anbefaler at man medtager muligheden for den kommende linjeføring på kortene i tillægget, men har derudover ingen bemærkninger til det fremsendte.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroelskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Rikke Holtse Vigsø
Naboer og Ejendomme

Metroelskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2020-09-23

Svar til: Hearing 51088 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

10. september 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Se vedlagte hørings svar

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Valby Lokaludvalgs hørings svar vedr. tillæg 5 til lokalplan 462 Grønttorvsområdet

Valby Lokaludvalg har modtaget Tillæg 5 til lokalplan for Grønttorvet i intern høring. Den interne høring er affødt af den ændring af kommuneplanen, der giver mulighed for at øge boligandelen fra 90 % til 95 %. Høringen har været behandlet i Lokaludvalgets By- og Trafikudvalg den 1. september og på Valby Lokaludvalgs møde den 8. september 2020. Grundejeren ønsker at udvikle den sidste del af Grønttorvet ved Torveporten ved at gøre det muligt at opføre flere boliger, heraf 25 % almene boliger, justere et byggefelt og byrum samt afgrænsningen mod jernbanen.

Med hensyn til den generelle forøgelse af boligandelen bemærker lokaludvalget, at det øger presset på de servicefunktioner, der følger af en yderligere forøgelse af mængden af nye beboere. Det vanskeliggør en samlet byplanlægning, at boligandelen løbende øges. Det er derfor vigtigt, at der i den konkrete udformning af det resterende byggeri tages højde for dette, særligt i forhold til børn og grønne områder.

Konkret kan det pege på, at den oprindelige ide bag den samlede plan for grønttorvsområdet, hvor arealet ned mod banen udformes som en sammenhængende grøn kile med direkte stiftforbindelse til Kulbaneområdet, gennemføres som en del af tillæg 5.

Vi ser derfor med tilfredshed på, at denne del af planen realiseres i en form, hvor arealet udvides mod jernbanen og der anlægges en boldbane. Paragraf 9 betinger, at ibrugtagning af byggeriet i område IE forudsætter at den del af Byrum F, der ligger i delområdet, er etableret med træer. Lokaludvalget kan ikke se, at denne bestemmelse giver mening, men ser meget gerne en tilsvarende bestemmelse for ibrugtagelsen af området IF, således at den er betinget af, at det grønne område Byrum F i område IF er etableret. Det sikrer, at det grønne område anlægges samtidig med bebyggelsen.

10. september 2020

Sagsnummer
2020-0206557

Dokumentnummer
2020-0206557-2

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk

MATERIALE:

valby lokaludvalgs hoerings svar vedr. tillæg 5 til lokalplan 462 groenttorvsomraadet.pdf

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg

2/2

Lokaludvalget har ingen indvendinger mod den justerede udformning, for så vidt som følgende er opfyldt: Der skal være plads til stiforbindelser langs banen og en grøn kile som nævnt ovenfor, plads til cykel- og gangforbindelsen over banen til Ramsingsvej/Høffdingsvej, samt plads ved den vestlige ende af bygningen til den planlagte nærgenbrugsstation for området op mod Retortvej.

Lokaludvalget lægger overordentlig stor vægt på, at der fortsat arbejdes med realiseringen af gang- og cykelforbindelsen til Ramsingsvej/Høffdingsvej, der binder Grønttorvet sammen med det centrale Valby og forhindrer, at området ender som en isoleret boligø. Den øgede boligandel styrker kun dette behov. Med den planlagte nye skole på Grønttorvet, og etableringen af en stor og attraktiv park på Grønttorvet med spisehus, institutioner og store opholdsarealer, vil en forbindelse hertil også være af stor værdi for de kommende borgere i det foreslåede boligområde på FL Smidths areal nord for jernbanen. Vi lægger særlig vægt på, at det nye boligområde der hører til det skoledistrikt, der betjenes af den nye skole på Grønttorvet, så forbindelse kan fungere som en tryk og sikker skolevej.

I forhold til arten af byggeri er det Lokaludvalget holdning, at vi ikke ønsker flere ungdomsboliger i området. Der er i forvejen bygget eller projekteret flere hundrede ungdomsboliger i området ved Grønttorvet og Ny Ellebjerg Station. Derimod er vi positive, hvis det garanteres, at der bliver bygget egentlige kollegieboliger, der udlejes til studerende ifølge reglerne for kollegier og til priser, de kan betale.

Valby Lokaludvalg henleder opmærksomheden på den problemstilling, at betegnelsen ungdomsboliger ikke sikrer, at der er tale om studieboliger eller boliger, der reserveres til unge, idet der ikke er hjemmel til at stille krav til, hvem der bor i boligerne. Betegnelsen ungdomsbolig dækker således kun over, at der bygges meget små boligenheder til udlejning på det frie boligmarked. Der er ikke krav om, at udlejer forpligter sig på at udleje til priser, der kan betales af studerende eller at udleje dem som kollegieboliger.

Venlig hilsen
Michael Fjeldsøe
Formand for Valby Lokaludvalg