



Resumé af høringsvar – 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler

21. september 2020

Sagsnummer
2019-0317874

Der er indkommet 36 høringsvar:

Dokumentnummer
2019-0317874-31

Nr.	Afsender	Resumé
1	Københavns Lærerforening	<p>Foreningen er principielt enig i hovedlinjerne i den nye model.</p> <p>KLF har et ønske om, at udmøntningen sker på en enkel og gennemskuelig måde, så de lokale MED-udvalg har mulighed for at se, hvad der har været den politiske intention. KLF ønsker, at de administrative fællesskaber udmelder budgetterne, de opfølgende regnskabsresultater og prognoser på en ensartet og gennemskuelig måde.</p> <p>KLF vil på det kraftigste anbefale, at BUU ikke lægger de to særskilte bevillinger til særligt udsatte elever og tosprogede elever sammen til en bevilling samt at der ikke flyttes 30 mio. kr. over til ekstra undervisningspersonale. KLF frygter, at opmærksomheden på undervisning i dansk som andetsprog vil forsvinde.</p> <p>KLF er modstander af, at etablering af målrettede skolepartnerskaber til løft af sprogligt udfordrede, tosprogede skoleelever finansieres af eksisterende midler.</p>
2	Skolebestyrelsen på Tove Ditlevsens Skole	<p>Bestyrelsen på Tove Ditlevsens Skole er glade for forslaget til ny budgetmodel.</p> <p>Bestyrelsen ser modellen som mere gennemskuelig end den nuværende. Den er tilfreds med, at det er tydeligt, hvilket niveau Københavns Kommune ønsker til ressourcecenter, ledelse og administration samt det lovpligtige minimum. Bestyrelsen er også tilfreds med, at tosprogede elever ikke indgår i modellen. Den anser socioøkonomi som en væsentlig mere objektiv indikator.</p>
3	Skolebestyrelsen på Korsager Skole	<p>Korsager Skole kan gå ind for den nye budgetmodel med visse ændringer.</p>

Center for Policy
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN-nummer
5798009371201

		<p>Bestyrelsen mener, at omflytningen af 30 mio. kr. fra socioøkonomiske midler til ekstra undervisningspersonale er et fejlagtigt signal at sende, da det ikke følger intentionerne i det nye program "Plads til forskellighed".</p> <p>Bestyrelsen har konstateret, at der samlet set fjernes midler fra skoler i udsatte boligområder. Ifølge bestyrelsen taler det for, at der ikke bør flyttes 30 mio. kr. fra de socioøkonomiske midler til ekstra undervisningspersonale.</p> <p>Bestyrelsen mener, at grundbevillingen burde være pba. faktiske klasser og ikke hele faktiske spor, da små udsving i antal klasser kan give store udsving i tildeling i ny model.</p>
4	Skoleledelsen og Skolebestyrelsen på Hanssted Skole	<p>Hanssted Skole anerkender behovet for en ny budgetmodel, som gør det enklere og mere gennemskueligt for skolerne at forstå og arbejde med den enkelte skoles økonomi.</p> <p>Skolen ser det som uholdbart, at skolen vil få reduceret budgettet i ny model. Den fremhæver, at der er en nedre grænse for, hvor billigt det er muligt at drive en folkeskole med elevernes faglighed og trivsel i centrum.</p> <p>Skolen appellerer til at genbesøge forslaget vægtning mellem ny grundbevilling og aktivitetsbevilling over for den foreslåede omfordelingsnøgle baseret på socioøkonomi, så grund- og aktivitetsbevilling får en stærkere vægt. Bestyrelsen mener, at der burde tilføres flere midler til ressourcecenter/PLC.</p> <p>Herudover henleder skolen opmærksomheden på, at høringsmaterialet kan læses sådan, at det implicit lægger op til en ny ledelsesstruktur af skolerne. Skolen mener, at det med fordel bør løftes til en separat politisk drøftelse, hvis det er intentionen. Ifølge skolen er der ganske få skoler i Københavns Kommune, der ledelsesmæssigt er indsnævret til det niveau, der her er fastsat som udgangspunktet for den nye grundbevilling.</p>
5	Skole og Forældre København	<p>Den ny budgetmodel er efter Skole og Forældre Københavns opfattelse som udgangspunkt en forbedring, fordi den er mere gennemskuelig og anvender objektive kriterier til at vurdere socioøkonomiske forhold frem for subjektive vurderinger vedr. tosprogede.</p>

		<p>Det fremhæves, at en blød overgangsordning er meget vigtig.</p> <p>Endeligt finder Skole og Forældre København det afgørende, at det indtænkes i implementeringen af budgetmodellen samt at skolebestyrelsen skal kunne få reel indsigt i både indtægter og udgifter i budget og regnskab.</p>
6	Nørrebro Lokaludvalg	<p>Lokaludvalget mener, at det er vigtigt at få en ny budgetmodel, der ikke baserer sig på en sats pr. elev som i den nuværende model.</p> <p>Lokaludvalget mener, at socioøkonomien er et godt udgangspunkt for at beregne budgettet.</p> <p>Det fremhæves, at tosprogethed fremover skal indgå i de socioøkonomiske kriterier eller som nogle selvstændige kriterier, så de opgaver, der er i relation til tosprogede, honoreres.</p> <p>Udvalget forstår ikke, at 3 ud af 4 skoler på Nørrebro med en socioøkonomi under nul mister mellem 2-4 % af deres budget.</p> <p>Udvalget mener, at skolerne mister incitamentet for at tiltrække og fastholde elever i klasserne.</p>
7	Skolebestyrelsen på Utterslev Skole	<p>Skolebestyrelsen på Utterslev Skole hilser en mere transparent budgetmodel velkommen, hvor det er mere forståeligt, hvordan budgettet er tildelt. Bestyrelsen fremhæver, at det er vigtigt, at Kvantum også giver tilsvarende mulighed for at lave en lige så gennemsigtig regnskabsopfølgning</p> <p>Bestyrelsen mener, at grundbevilling bør tildeles efter antal klasser og ikke faktiske spor.</p> <p>Bestyrelsen synes, at tildelingen af midler efter objektive data (socioøkonomi) som udgangspunkt lyder rimeligt, men forstår ikke, at den nye budgetmodel betyder en samlet reduktion i budgettildelingen for skolerne i området Nørrebro/Bispebjerg, der ifølge bestyrelsen er udfordret på de socioøkonomiske forhold. Der efterlyses gennemsigthed ift. beregningerne bag socioøkonomiske midler.</p> <p>Bestyrelsen beder udvalget overveje en indfasningsmodel, der giver budgetmodellen en blødere landing end det, der er foreslået.</p>
8	Skolebestyrelsen på Heibergskolen	<p>Ifølge bestyrelsen lever den skitserede budgetmodel ikke op til de bærende principper fra indstillingen.</p>

		<p>Bestyrelsen mener, at en ny budgetmodel, der læner sig kraftigt op ad socioøkonomi, vil give et skævt billede af virkeligheden.</p> <p>Bestyrelsen understreger, at en højere klassekvotient giver behov for flere ressourcer, fx til holddeling.</p> <p>Bestyrelsen mener, at det medfører en budgetusikkerhed for den enkelte skole, at de socioøkonomiske midler er afhængige af den enkelte skoles placering ift. andre skoler.</p> <p>Ifølge bestyrelsen "straffer" den foreslåede budgetmodel i større udstrækning skoler, der er i stand til at opretholde en høj klassekvotient gennem hele skoleforløbet, hvilket giver en modstrid mellem bæredygtighed og incitament.</p> <p>Hvis den nye budgetmodel fastholdes i sin grundstruktur, anbefaler Heibergskolen at afsætte mere end de nuværende ca. 10% til "ekstra undervisningspersonale" i de store klasser. Derudover anbefales det, at der laves en implementering, der strækker sig over mere end to år.</p>
9	Damhusengens Skoles bestyrelse	<p>Bestyrelsen bifalder forsøget på at lave en ny budgetmodel for folkeskolen og bakker op om forslaget. Det er ifølge bestyrelsen hensigtsmæssigt at gå fra en elevtals- til en klassereguleret tildelingsmodel. Bestyrelsen bakker op om, at man i den nye model vil yde et ekstra tilskud til store klasser.</p> <p>Bestyrelsen er kritisk overfor at fjerne midler fra tosprogede elever. Desuden fremhæves det, at administration er underfinansieret i forslaget.</p>
10	Skolebestyrelsen Lundehusskolen	<p>Bestyrelsen kvitterer for villigheden til at ændre på eksisterende strukturer på området.</p> <p>Lundehusskolen fremhæver hovedsageligt, at ændring på grundbevillingen er positivt.</p>
11	Skolebestyrelsen på Guldberg Skole	<p>Bestyrelsen mener, at det er meget positivt, at den nye budgetmodel går bort fra tildeling af penge til normalområdet pr. elev.</p> <p>Bestyrelsen mener, at den nye model gør det langt sværere at finansiere specialområdet såvel som udgifter til elever med særlige behov.</p> <p>Ifølge bestyrelsen vil den foreslåede budgetmodel komme til at gå uforholdsmæssig hårdt ud over de store skoler. Bestyrelsen ser en udfordring i at have lærere i et tilstrækkeligt antal timer til at løfte</p>

		<p>opgaven med pædagogiske læringscentre, og denne udfordring stiger ifølge bestyrelsen proportionelt med antallet af spor og dermed elever på skolen.</p> <p>Bestyrelsen foreslår, at udgifterne til specialområdet følger det samme gode princip, som budgetmodellen lægger op til at indføre på normalområdet - at kommunen afholder de faktiske udgifter i stedet for at tildele skolerne et budget baseret på estimerede udgifter.</p>
12	Københavns Skolelederforening SKK	<p>Overordnet er SKK tilfreds med en overskuelig budgetmodel.</p> <p>SKK er meget positive over, at tosprogede elever ikke automatisk udløser ressourcer. Det understreges, at det er vigtigt, at skoler med en udsat børnegruppe kompenseres i budgetmodellen, som det ifølge SKK sker i den nye model.</p> <p>SKK er tilfreds med, at den nye budgetmodel går fra elevtalsregulering til klasseregulering. Det vil i SKK's øjne give en bedre planlægning på skolerne og sikre bæredygtigheden på alle skoler.</p> <p>SKK er bekymret for, at der ikke tildeles nok midler til ledelse og administration på såvel to-spors skoler som på skoler større end fire spor.</p>
13	Skolebestyrelsen på Valby Skole	<p>Skolebestyrelsen er positiv overfor principperne i den nye budgetmodel.</p> <p>Det er ifølge bestyrelsen positivt for Valby Skoles drift, at der er lagt op til en model, hvor det i højere grad er socioøkonomi, der bruges som fordelingsnøgle.</p> <p>Bestyrelsen mener, at det er positivt for Valby Skoles drift, at modellen vægter både klasse og elev.</p> <p>Bestyrelsen er bekymrede for den ramme, der er afsat til administration. Det skyldes særligt, at etableringen af Administrative Fællesskaber ifølge bestyrelsen har medført dobbeltarbejde og besparelser.</p>
14	Skolebestyrelsen på Gasværksvejens Skole	<p>Skolebestyrelsen anerkender behovet for en ny og gennemskelig budgetmodel og er grundlæggende enig i principperne i den nye model og en omfordeling af de socioøkonomiske midler.</p> <p>Skolen mener, at der er for få midler til ledelse og inklusion.</p> <p>For bestyrelsen virker det til, at det er de socioøkonomisk stærke skoler, der skal betale for den</p>

		<p>nye model. Bestyrelsen opfordrer til, at man kigger på grundbevillingerne igen og revurderer fordelingen af de 182 millioner, der på nuværende tidspunkt gives efter sociale kriterier og tosprogs kriterier.</p> <p>Bestyrelsen opfordrer til, at man i forbindelse med den nye budgetmodel også kigger på madskolernes økonomi.</p> <p>Skolebestyrelsen har svært ved at se, hvordan det med forslaget til ny budgetmodel skal kunne lade sig gøre at levere den kvalitet, som skolen leverer i dag.</p>
15	Skolebestyrelsen på Husum Skole	<p>Bestyrelsen tager forslaget til ny budgetmodel til efterretning.</p> <p>Bestyrelsen udtrykker bekymring omkring muligheden for at føre tilsyn med skolens budget.</p>
16	Skolebestyrelse på Kildevældsskolen	<p>Bestyrelsen er i tvivl om, hvordan modellen kan påvirke skoledistrikterne. Den antager, at der skal ske en fastlåsning af antal klasser på de enkelte skoler, for at kunne styre budgetter og økonomi. Bestyrelsen er i tvivl om, hvilke udfordringer eller ulemper dette vil kunne føre med sig, og den opfordrer til en diskussion om dette inden endelig vedtagelse.</p>
17	Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole	<p>Bestyrelsen ser det som positivt, at en ny budgetmodel vil være mere transparent, så en skolebestyrelse meget nemmere kan læse budgettet.</p> <p>Bestyrelsen taler for at lave en indfasning for alle skoler.</p> <p>Ifølge bestyrelsen bør bevilling til skoler med flere matrikler ændres, så den modsvarer de faktiske omkostninger. Bestyrelsen foreslår desuden at ændre på modellen for budget til indvendigt vedligehold.</p>
18	Amager Vest Lokaludvalg	<p>Lokaludvalget har ikke ifølge udvalget selv den nødvendige ekspertise til at forholde sig kvalificeret til høringen.</p>
19	Skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet	<p>Bestyrelsen bakker op om forslag til ny budgetmodel og mener, at den nye model er bygget op omkring gode principper, og at den er enklere end den nuværende.</p> <p>Bestyrelsen fremhæver, at flere skoler kan blive ramt af, at der ikke kan være en fuld klasse i nogle faglokaler, så der skal bruges holdtimer til at dele klasserne op.</p>

		Bestyrelsen vil foretrække en model, der følger antallet af klasser og ikke "fulde spor" i tildelingen til ledelse og administration.
20	Skolebestyrelsen på Sølvgades Skole	<p>Skolebestyrelsen ved Sølvgades Skole bakker op om, at der indføres en ny budgetmodel for alment skoler, da den nuværende budgetmodel gør det svært for skolerne at planlægge og styre ud fra.</p> <p>Bestyrelsen bakker om principperne bag forslag til ny model, men den mener, at forslaget har svært ved at leve op til principperne.</p> <p>Skolebestyrelsen på Sølvgades skole finder det kritisabelt, at forvaltningen i den nye budgetmodel har valgt at lade socioøkonomien have afgørende betydning for tildelingen af midler til den enkelte skole.</p> <p>Skolebestyrelsen ved Sølvgades skole anbefaler, at forvaltningen ser ind i en model, hvor andelen af midler, der bevilliges ud fra socioøkonomi reduceres. Bestyrelsen mener, at aktivitetsbevillingen i stedet bør øges.</p>
21	Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole	<p>Bestyrelsen synes, at det er en god idé med en ny budgetmodel til afløsning for den gamle fra 2008, der ifølge bestyrelsen er kompleks og svær at gennemskue.</p> <p>Bestyrelsen er enig i de to første af de bærende principper: Bæredygtighedsprincippet med klassebaserede frem for elevbaserede bevillinger og transparens.</p> <p>Bestyrelsen er kritisk overfor, at effektive skoler med fyldte klasser, som Højdevangens skole, mister penge.</p> <p>Bestyrelsen fremhæver, at skolen udover at miste 7% ved forslaget også står til at miste 2,2 mio.kr. fra puljen til "Styrket udskoling" og 1,25 mio. kr. fra "kompetencecenterpuljen".</p> <p>Bestyrelsen understreger, at linjerne på Højdevangens Skole koster ekstra at drive i forhold til andre skoler. Ifølge bestyrelsen medfører skolens mange klassesammenlægninger ved 7. klasse derudover særskilte udgifter til fx overdragelse, trivselsaktiviteter og til kulturskabende aktiviteter.</p> <p>Ifølge bestyrelsen er det nødvendigt med flere ressourcer, hvis der skal være mulighed for at skabe et styrket og mere målrettet udskolingsmiljø med mindre udsivning.</p>

		Bestyrelsen opfordrer til, at midlerne til styrket udskoling gøres permanente for alle udskolingsskoler.
22	Bestyrelsen på Sankt Annæ Gymnasium	<p>Bestyrelsen ser det ikke som muligt inden for den foreslåede budgetmodel fortsat at kunne skabe god, faglig og social trivsel for alle elever.</p> <p>Skolen opfordrer til, at der ikke spares på ledelse. Ifølge bestyrelsen kan skolen ikke sammenlignes med en 2-sporet skole i forhold til administrative opgaver pga. den særlige profil, klassetal på 28 elever og ekstraordinære administrative opgaver forbundet med optagelse i 3.klasse samt 3 afgangsklasser med 27-28 elever i hver.</p>
23	Kgs. Enghave Lokaludvalg	<p>Kgs. Enghave Lokaludvalg er positiv overfor den nye budgetmodel. Udvalget synes, at den nye model er mere overskuelig og nemmere at forstå, hvilket giver de lokale skolebestyrelser bedre muligheder for indsigt i tildeling af midler, som ifølge udvalget kan bidrage til mere transparens i økonomistyringen og bedre muligheder for at træffe kvalificerede beslutninger for de lokale budgetter på de enkelte skoler.</p> <p>Kgs. Enghave Lokaludvalg synes, det er fint, at man erstatter to-sprogskriteriet med ECSC-tallene for socioøkonomi i forhold til omfordeling af midler. Det giver en mere retfærdig fordeling i forhold til, at der også kan være udfordringer med børn fra etnisk-danske familier samtidigt med, at gruppen af udfordrede to-sprogede stadig tilgodeses.</p> <p>Udvalget synes også, at det er en god idé at tildele midler efter antallet af klasser i stedet for antallet af elever. Det giver mere forudsigelighed i budgetterne på skolerne og tilgodeser skoler med små klasse størrelser.</p>
24	Skolebestyrelsen på Nørrebro Park Skole.	<p>Bestyrelse og personale på Nørrebro Park Skole bakker op om, at der skal udarbejdes en model for tildeling af midler til skolerne, der sikrer en højere grad af stabilitet og forudsigelighed end den nuværende model.</p> <p>Der bakes også op om, at to-sprogethed ikke længere bruges som parameter for budgettildeling, men at der i stedet kigges på en skoles samlede socioøkonomiske baggrund.</p> <p>Skolen mener, at incitamentsdelen ikke fylder nok, og at man burde blive belønnet mere for at tiltrække og fastholde elever.</p>

		<p>Skolen synes, at intentionen om at udmelde budget til ressourcecenter er god, men det bliver problematisk, at man ikke anerkender, at der ikke nødvendigvis er stordriftsfordele i støttee arbejdet. Det er tvivlsomt, om antallet af inklusionspædagoger er nok.</p> <p>Bevillingen til drift er ikke med i en ny budgetmodel. Dette er ifølge skolen problematisk, da driftsbevillingen til energi på Nørrebro Park Skole har været underfinansieret igennem en del år med flere hundrede tusinde kroner.</p> <p>Indfasningsperioden er ifølge skolen for hård/kort - det ses gerne, at der indfases i løbet af 3-4 år.</p>
25	Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge	<p>Nogle af de bærende elementer i den nye budgetmodel giver bestyrelsen anledning til bekymring for, om store skoler (på to matrikler) vil kunne tilbyde eleverne samme kvalitet som mindre skoler.</p> <p>Bestyrelsen frygter, at der ofte vil skulle lægges klasser sammen og efterfølgende oprettes nye ved udsving i antal elever.</p> <p>Bestyrelsen er ikke enig i, at taksten i grundbevillingen bør afspejle stordriftsfordele.</p> <p>Der efterspørges dobbelt bevilling til at finansiere 1 inklusionspædagog og 1 lærerårsværk på hver matrikel.</p> <p>Bestyrelsen savner gennemsigtighed ift. bl.a. omflytningen af 30 mio. til ekstra undervisningspersonale eller fordelingsnøglen mellem puljen til klasser med mange elever og den klassebaserede pulje (60%/40%).</p>
26	Skolebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole	<p>Øster Farimagsgades Skoles bestyrelse opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til at forkaste budgetmodellen og udarbejde en model med større transparens og færre beregningsparametre. Der ønskes en model, der tager udgangspunkt i elevtal og bygningernes beskaffenhed (eller mangel på samme) og som desuden tager udgangspunkt i antallet af elever med dokumenterede udfordringer samt (for de yngste klasser) elever under udredning.</p> <p>Bestyrelsen ønsker som minimum en udskydelse af modellen og som bestyrelse at mødes med de ansvarlige politikere og involverede skolebestyrelser for at blive oplyst forud for en endelig vedtagelse.</p>

		Bestyrelsen mener desuden, at der er for få midler til administration.
27	MED-udvalget på Bellahøj Skole	<p>MED-udvalget anerkender, at det er fornuftigt at arbejde med en ny model, og at det principielt er rationelle principper at styre efter, som modellen lægger op til. MED-udvalget gør opmærksom op, at den nye budgetmodel medfører så store besparelser for Bellahøj Skole, at den kan få markante konsekvenser for både børn og personale.</p> <p>MED-udvalget er meget overraskede over, at Bellahøj Skole bliver så hårdt ramt. Ifølge udvalget har skolen en meget lav socioøkonomi og en stor andel af udfordrede familier.</p> <p>Udvalget mener, at der i stedet for tildeling efter socioøkonomi burde kigge på de sprogvurderinger, som afvikles på daginstitutionsområdet, og som siger meget om de sproglige forudsætninger, som børnene møder skolen med.</p> <p>Udvalget mener, at den planlagte indfasning er alt for hurtig og brat.</p> <p>Udvalget er bekymret for, at reduktionen af skolernes budget vil medføre større segregering af elever.</p>
28	Amager Øst Lokaludvalg	<p>Lokaludvalget er enig i, at en budgetmodel beregnet ud fra klassetal i stedet for elevtal højst sandsynlig kan afhjælpe nogle af de problemstillinger, som den hidtidige budgetmodel har været præget af.</p> <p>Det bekymrer udvalget, at de to puljer, der tidligere omfattede henholdsvis socioøkonomisk indsats og to-sprogsundervisning, slås sammen til en pulje med fokus på socioøkonomiske udfordringer. Det bekymrer også, at forslaget nedskriver beløbet med omkring 30 millioner kroner.</p> <p>Det bekymrer udvalget, at Højdevangen mister 7 %.</p>
29	Forældreforeningen Brug Folkeskolen	<p>Forældreforeningen Brug Folkeskolen er generelt positivt indstillet overfor den foreslåede nye budgetmodel for alment skoler.</p> <p>Foreningen synes, at modellen er mere transparent, og den klassebaserede tilgang modtages positivt.</p> <p>Ifølge foreningen har antallet af tosprogede fortsat betydning for en skoles attraktivitet. Derfor er det vigtigt, at man som skole fortsat kan fortælle, at der følger penge med til at løfte de ekstra opgaver, som en stor andel af tosprogede elever, og særligt børn med ikke-vestlig baggrund, betyder.</p>

		<p>Foreningen synes, at tildelingen efter socioøkonomi er acceptabel.</p> <p>Foreningen ønsker en udbygning af budgetmodellen, hvor 7.-9. klasse har sin egen pulje til omfordeling, da der ifølge foreningen er mere ujævn fordeling af socioøkonomi i udskolingen.</p>
30	Kirkebjergs Skoles skolebestyrelse	<p>Skolebestyrelsen bakker generelt op om en model, der understøtter stabilitet i skoledriften ud fra en grundbevilling, der sikrer den basisdrift, som en skole har uanset størrelse, herunder teknisk service, administration og ledelse, ressourcecenter og PLC samt minimumsundervisning.</p> <p>På samme måde mener skolebestyrelsen, at det styrker modellen, når det er tydeligt for alle, hvordan og efter hvilke kriterier midler er tildelt skolen, og at der er indtænkt retfærdige og nødvendige fordelingsprincipper, der tilgodeser skolernes forskelligheder, herunder også at der gives ekstramidler til skoler, der har store klasse og mange elever eller har mange elever med særlig udfordringer uanset om det fx er sproglige, sociale eller generelle indlæringsmæssige vanskeligheder.</p> <p>De tre principper bæredygtighed, transparens og incitament giver god mening for bestyrelsen.</p> <p>Bestyrelsen mener ikke, at det fremgår af materialets løsningsforslag, om der fundet passende løsninger på, hvordan der styres bedre efter udsving i antal elever.</p> <p>Bestyrelsen mener, at der er afsat for få midler til administration, da størstedelen overføres til de administrative fællesskaber.</p> <p>Der efterlyses flere analyser af konsekvenser ved udsving i enkelte forhold som fx socioøkonomi.</p> <p>Bestyrelsen taler for en blødere indfasning.</p>
31	Bestyrelsen på Peder Lykke Skolen	<p>Bestyrelsen mener, at modellen bør tildele ressourcer til ledelse og ressourcecenter efter socioøkonomi.</p> <p>Ifølge bestyrelsen er ledelsesopgaven og opgaven ifm. ressourcecenteret større på en skole med mange tosprogede og lav socioøkonomi. Bestyrelsen fremhæver en række aktiviteter, der er igangsat for at støtte udsatte elever og deres familier, der er i risiko for at miste tilknytningen til læringsfællesskaber i almenområdet.</p>

		Bestyrelsen mener, at det bliver svært at fastholde det høje faglige niveau samtidig med at fastholde børnene, hvis skolen får reduceret sit budget.
32	Skolebestyrelsen ved Nørre Fælled Skole.	<p>Bestyrelsen fremhæver, at Børne- og Ungdomsudvalget opfordrede forvaltningen til at fremlægge løsningsforslag i forhold til skoler, der befinder sig i en "særlig strukturel situation". Bestyrelsen mener, at det gælder Nørre Fælled Skole i forhold til bl.a. ledelsessituationen og de bygningsmæssige rammevilkår, og bestyrelsen tilslutter sig opfordringen.</p> <p>Bestyrelsen støtter de principper, der ligger til grund for den nye budgetmodel. Men fra bestyrelsens perspektiv vil det foreliggende forslag modarbejde disse principperne på flere punkter.</p> <p>Bestyrelsen mener, at indfasningsperioden er meget kort.</p> <p>Bestyrelsen har svært ved at gennemskue, hvorfor skolen mister budget i forslaget.</p> <p>Der er ikke opbakning til at tildele socioøkonomiske midler pba. gennemsnit for skolen.</p> <p>Bestyrelsen mener, at det i lyset af håndtering af COVID-19 på skolerne er et dårligt tidspunkt at gennemføre så markante ændringer i rammevilkår.</p>
33	Skolebestyrelsen ved Bellahøj Skole.	<p>Bellahøj Skoles bestyrelse er åbne over for en ny budgetmodel, men synes ikke, at der er forbedringer i forslaget.</p> <p>Bestyrelsen mener, at bevilling til tosprogede og børn med mangelfuldt sprog burde have større vægt i modellen. Bestyrelsen foreslår, at der indføres et selvstændigt parameter i modellen for elever med særlige sproglige behov, som er blevet identificeret ved sprogscreeninger i børnehaver og daginstitutioner.</p> <p>Bestyrelsen er modstander af at flytte 30 mio. kr. fra socioøkonomiske midler til ekstra undervisningspersonale.</p> <p>Bestyrelsen indikerer, at der er afsat for få midler til administration, da ca. halvdelen overføres til de administrative fællesskaber.</p> <p>Der peges på, at der på årgange med små klasser ikke er grund til at optage flere elever.</p>

34	Skolebestyrelsen på Vibenshus Skole	<p>Bestyrelsen mener, at høringsmaterialet er udfærdiget på et alt for overordnet plan, og der savnes detaljer, som muliggør analyser af konsekvenserne.</p> <p>Bestyrelsen anerkender modellens principper.</p> <p>Ifølge bestyrelsen giver det socioøkonomiske element i den nye budgetmodel ikke et fuldt, realistisk billede af virkeligheden. Det tager fx ikke højde for børn med diagnoser, ordblindhed og/eller psykisk sårbarhed m.v. Bestyrelsen er bekymrede for at gå væk fra tosprogede som kriterie.</p> <p>Bestyrelsen mener ikke, at modellen i tilstrækkelig grad tilgodeser skoler med høj klassekvotient.</p> <p>Bestyrelsen er bekymret for, at det vil gå ud over den kvalitet, som skolen leverer, hvis den mister over 500.000,- kr. i bevilling. Det anbefales, at skoler, der fastholder elever i folkeskolen, tilgodeses, så kvaliteten af skoletilbuddet kan opretholdes.</p> <p>Bestyrelsen anbefaler også, at der i modellen inkorporeres en evaluering efter en treårig periode, der gør det muligt at kunne påpege evt. u hensigtsmæssige og utilsigtede følger.</p>
35	Bispebjerg Lokaludvalg	<p>Pba. tilbagemeldinger fra skolebestyrelser i området peget udvalget på, budgetmodellen gør det lettere for skolerne at planlægge budgetter.</p> <p>Utterslevs Skoles tab på 4-5% og den korte indfasningsperiode undrer udvalget.</p> <p>Det er svært for udvalget at forstå, at Bispebjerg som bydel bliver ramt af den nye økonomiske budgetramme og mister omkring 400.000 kr. Det undrer udvalget, fordi bydelen har store udfordringer med unge børn og voksne.</p>
36	Rødkilde Skole	<p>Skolebestyrelsen på Rødkilde Skole er som udgangspunkt positivt indstillet for at gøre skolernes budgetter mere transparente og sikre mindre udsving i budgettet for de enkelte skoler.</p> <p>Skolen fremhæver, at udgifter til administrative fællesskaber mangler. Skolebestyrelsen finder, at implementeringsperioden for den nye budgetmodel er meget kort og for hård.</p> <p>Bestyrelsen frygter, at den klassebaseret tildeling kan komme til at svække ledelsens råderum til fordelingen af arbejdet.</p>

		<p>Skolen ser det som uholdbart at tildele grundbevilling efter faktiske spor, da det vil give store udsving i bevilling fra år til år.</p> <p>Bestyrelsen anbefaler, at inklusionsindsatsten bliver genstand for en særlig budgettildelingsmodel.</p>
--	--	--