

2. behandling af forslag til ny budgetmodel for almenskoler

HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

14. august 2020 til 25. september 2020

SAGSNUMMER

2019-0317874

INDSENDELSESRIST FOR HØRINGSSVAR

25. september 2020

HØRINGEN ER LUKKET

12. august behandlede Børne- og Ungdomsudvalget det revidere forslag til ny budgetmodel og valgte at sende det i høring.

Den nuværende budgetmodel for almenskoler blev indført i 2008. Den er løbende blevet udvidet i takt med udmøntning af nye initiativer og effektiviseringer, og den er som konsekvens heraf blevet mere kompleks og svær at gennemskue. Samtidig rummer modellen en række udfordringer og der er derfor et behov for at justere modellen med henblik på at tydeliggøre budgetforudsætninger, skabe en større transparens og budgetsikkerhed for den enkelte skole samt give alle skoler et robust budget til at drive en god skole.

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 20. maj drøftede udvalget forslag til ny budgetmodel. På baggrund af drøftelserne har forvaltningen revideret indstillingen. På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 12. august besluttede udvalget at sende det revidere forslag i 6 ugers høring.

Efter høringsperioden på baggrund af høringssvarene fremlægger forvaltningen et endeligt forslag til ny budgetmodel den 25. november 2020.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning samt bilagsmateriale.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgsmøde den 12. august 2020 kan ses her \(punkt 2\)](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INDSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
----	------	-------------	--------------	--------	----

35	25.09.2020	Bispebjerg Lokaludvalg	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København
34	25.09.2020	Christian Munch Thorsen	Skolebestyrelsen Vibenhushus Skole	2100	København Ø
33	25.09.2020	Anja Ravn Schmidt Joensen	Bellahøj Skole	2700	Brønshøj
32	25.09.2020	Kalle Jørgensen	Nørre Fælled Skole	2100	København Ø
31	25.09.2020	Lennart Kjellerup	Peder Lykke Skolen	2300	København S
30	25.09.2020	Bjarne Oppelstrup	Kirkebjerg skole	2720	Vanløse
29	25.09.2020	Forældreforeningen Brug Folkeskolen		2100	København Ø
28	25.09.2020	Amager Øst Lokaludvalg		2300	København S
27	25.09.2020	MED-udvalget på Bellahøj Skole	Bellahøj Skole	2700	Brønshøj
26	25.09.2020	Steen Brastrup Clasen	Skolebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole	2100	København Ø
25	25.09.2020	Sofie Lunøe	Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge	2300	København
24	25.09.2020	Nørrebro Park Skole	Nørrebro Park Skole	2200	København N
23	25.09.2020	Kgs. Enghave Lokaludvalg		2450	Kbh SV
22	25.09.2020	Anette Holst, Rektor	Sankt Annæ Gymnasium	2500	Valby
21	24.09.2020	Skolebestyrelsen Højdevangens skole	Højdevangens skole	2300	København S
20	24.09.2020	Annemerete Esmark Thers	Sølvgades skole	1360	København K

19	24.09.2020	Johnn Damgaard Pedersen	Skolen ved Sundet	2300	København S
18	24.09.2020	Amager Vest Lokaludvalg	Københavns Kommune	2300	københavn
17	24.09.2020	Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole		2200	København N
16	24.09.2020	Skolebestyrelsen Kildevældsskolen, Anette Vejter Bovim	Kildevældsskolen	2100	København Ø
15	24.09.2020	Annette Andersen	Husum Skole	2700	Brønshøj
14	24.09.2020	Laura Blicher Trojaborg	Gasværksvejens Skole	1656	København V
13	24.09.2020	Skolebestyrelsen på Valby skole	Valby skole	2500	Valby
12	23.09.2020	Københavns Skolelederforening SKK		1561	København V
11	23.09.2020	Nana Vaaben på vegne af skolebestyrelsen på Guldberg Skole	Skolebestyrelsen, Guldberg Skole	2200	København N
10	23.09.2020	Ida West Jacobsen	Skolebestyrelsen Lundehusskolen	2100	København Ø
9	23.09.2020	Else Marie Nygaard	Damhusengens Skoles bestyrelse	2720	Vanløse
8	23.09.2020	Peder Nedergaard	Skolebestyrelsen på Heibergskolen	2100	København Ø
7	23.09.2020	Kirsten Birk Lassen	Utterslev Skole	2400	København NV
6	23.09.2020	Nørrebro Lokaludvalg		2200	København N
5	22.09.2020	Sebastian Horst	Skole og Forældre København	2100	København Ø
4	21.09.2020	Hanssted Skole	Hanssted Skole	2500	Valby

3	18.09.2020	Skolebestyrelse n Korsager Skole, Peter Aksten	Korsager Skole	2700	Brønshøj
2	17.09.2020	jeanne Jacobsen	Tove Ditlevsens Skole	1670	København V
1	16.09.2020	Lars Sørensen	Københavns Lærerforening	1809	Frb. C

Svar til: 2019-0317874 af: Bispebjerg Lokaludvalg

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Bispebjerg Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2. sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede fil med høringsvar fra Bispebjerg Lokaludvalg

MATERIALE:

hoerings svar fra bispebjerg lokaludvalg vedr 2 behandling af forslag til ny budgetmodel for almenskoler.pdf



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen, Ledelsessekretariatet

HØRINGSVAR:

2. Behandling af forslag til ny budgetmodel for almenskoler

Bispebjerg Lokaludvalg har kontaktet skolebestyrelserne i bydelen og drøftet høringsen i et underudvalg til lokaludvalget forud for lokaludvalgs mødet.

25.09.2020

Det er vores indtryk fra tilbagemeldingen fra skolebestyrelserne, at budgetmodellen gør det lettere for skolerne at planlægge budgetter, og at der ligger nogle gode spor i forhold til at fastholde elevtaksten. Utterslev Skolebestyrelse er af samme holdning, men de udtrykker også bekymring over, at det bliver en svær situation for dem at håndtere omlægningen indenfor den meget korte overgangsperiode.

Det undrer os i lokaludvalget, at Utterslev Skole mister 1,7 mio. kr. svarende til 4-5 procent af deres samlede budget. Det er et stort beløb for en enkel skole og det er svært for os at forstå, når det er en skole med elever fra udsatte boligområder. Det er samtidig en meget kort periode, skolen har til at finde midlerne – det kan blive svært uden, at børn og forældre kommer til at mærke en meget tydelig forskel. Her vil vi anbefale, at man i samarbejde med skolebestyrelsen og skolens ledelse finder en passende løsning.

Det er svært for os at forstå, at Bispebjerg som bydel bliver ramt af den nye økonomiske budgetramme og mister omkring 400.000 kr. Det undrer os, fordi bydelen jo har store udfordringer med unge børn og unge voksne. Der er gentagende uro, vold og hærværk i boligområderne og det er på mange måder med til at fastholde store dele af bydelen i en status af udsat boligområde. Vi mener, at børne- og ungeområdet er et vigtigt greb til at få ændret den balance. Så selvom der er skoler i bydelen, der vinder med den nye budgetmodel, så ser det noget skævt ud, når man ser det i et bydelsperspektiv her på Bispebjerg, hvor vi oplever et stærkt behov for en kriminalpræventiv indsats.

Med venlig hilsen

Næstformand Dan Kreutzfeldt
På vegne af Bispebjerg Lokaludvalg



Svar til: 2019-0317874 af: Christian Munch Thorsen

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Christian Munch Thorsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen Vibenshus Skole

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kertemindegade 10

HØRINGSSVAR

På vegne af skolebestyrelsen på Vibenshus Skole

Høringssvar vedr. ny budgetmodel for almenskoler (2019-0317874)

Grundlæggende mener vi, at høringsmaterialet er udfærdiget på et alt for overordnet plan.

Vi kan som udgangspunkt godt anerkende den nye budgetmodels udgangspunkt i de tre bærende principper

1. Bæredygtighed: En ny model skal sikre den grundlæggende skoledrift, udligne forskelle i skolernes elevoptag og skabe mindre fluktuationer i tildelt bevilling.
2. Transparens: En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor.
3. Incitament: En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv skoledrift.

Budgetmodellen har dog en del mangler. Herunder en mere detaljeret bevillingsmodel, der vil muliggøre en grundig analyse af de økonomiske konsekvenser for skolerne.

Vibenshus Skole står til at miste godt 500.000,- kr., hvorimod vores naboskole, Strandvejsskolen, står til at få tilført godt 1.100.000,- kr. Vores to skoler har samme elevgrundlag, vi ligner hinanden på mange områder, og det vurderes, at vi har samme ESCS. Det er derfor uforståeligt for os, at der med den nye budgetmodel vil være så stor forskel på skolernes fremtidige budgetudmeldinger.

Skole	Elevtal 0.-9. kl.	Klassekvotient	Normerede spor	ESCS	Bevilling v/nuværende model	Bevilling v/ny model	Forskel	Forskel i pct.
Vibenshus Skole	548	24,2	3	-0,06	25.776.392	25.250.772	-525.619	-2%
Strandvejsskolen	621	24,0	3	-0,06	27.836.068	28.983.728	1.147.660	4%

Uddrag fra oversigten "Nuværende budgetmodel sammenlignet med ny budgetmodel"

Det socioøkonomiske element i den nye budgetmodel giver ikke et fuldt, realistisk billede af virkeligheden. Det tager fx ikke højde for børn med diagnoser, ordblindhed og/eller psykisk sårbarhed m.v. Disse udfordringer kan ikke kun kobles sammen med socioøkonomi, og elever med disse udfordringer har fortsat brug for ekstra støtte på trods af, at de ikke fremgår af den socioøkonomiske vægtning.

Vi er også bekymrede for modellens høje vægtning af socioøkonomi på bekostning af tosprogskriteriet. Sproglige udfordringer kan heller ikke kun kobles sammen med socioøkonomi, og der vil fremadrettet også fortsat være behov for støtte til tosprogede elever – også dem med en høj socioøkonomisk baggrund.

Vi mener, at der er uoverensstemmelse mellem første og tredje princip, bæredygtighed og incitament, i den nye budgetmodel, da modellen bl.a. ikke tilgodeser skoler med en høj klassekvotient. De ca. 10 % pr. elev, der tildeles til ekstra undervisningspersonale i klasser med mere end 22 elever, er ikke tilstrækkeligt.

De senere år har vi i København arbejdet på at skabe en folkeskole, der er attraktiv og konkurrencedygtig i forhold til de mange privat- og friskoler, der er i København. På Vibenshus Skole er det lykkedes at vende udviklingen, og flere af vores grunddistriktselever vælger nu folkeskolen frem for andre tilbud. Vi er meget bekymrede for, at det vil gå ud over den kvalitet, vores skole leverer, hvis vi mister over 500.000,- kr. i bevilling.

MATERIALE:

hoeringsvar vedr. ny budgetmodel for almenskoler 2019-0317874.pdf

Hvis den nye budgetmodel overordnet fastholdes, anbefaler skolebestyrelsen på Vibenshus Skole med udgangspunkt i ovenstående, at

- der tages hensyn til antallet af elever med forskellige udfordringer, der ikke alene kan henføres til socioøkonomiske forhold.
- der afsættes mere end 10 % til ekstra undervisningspersonale i klasser med høj klassekvotient.
- skoler, der fastholder elever i folkeskolen, tilgodeses, så kvaliteten af skoletilbuddet kan opretholdes.

Vi anbefaler også, at der i modellen inkorporeres en evaluering efter en treårig periode, der gør det muligt at kunne påpege evt. u hensigtsmæssige og utilsigtede følger.

På skolebestyrelsens vegne

Dida Grundtvig

Formand for skolebestyrelsen
Vibenshus Skole

Svar til: 2019-0317874 af: Anja Ravn Schmidt Joensen

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Anja Ravn Schmidt Joensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bellahøj Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svenskelejren 18

HØRINGSSVAR

Her er Bellahøj Skoles hørings svar til forslag til ny budgetmodel for alment skoler

Mvh

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

/Anja Ravn Schmidt Joensen, bestyrelsesformand

Høringssvar vedr. budgetmodel for alment skoler fra Bellahøj Skoles bestyrelse

Bellahøj Skoles bestyrelse er åbne over for en ny budgetmodel, for det er en god idé at ryste posen indimellem. Dette udkast til en budgetmodel ser vi dog ikke som et skridt mod det bedre: Bellahøj Skole er nemlig – som alle andre skoler – en organisk enhed, og skolebestyrelsen ser det som, at den nye budgetmodel vil fjerne en arm, et ben og skære i hjertet af Bellahøj Skole. Det er et dramatisk billede, men læs videre; det giver mening.

Sammensætningerne - hjertet af Bellahøj

Bellahøj Skole rummer en omfattende blanding af børn fra meget forskellige socio-økonomiske og kulturelle baggrunde, og det ser vi som vores styrke og hjerteblod – at favne og gå forskellighederne i møde er en stor del af hverdagen. Det område, Bellahøj skole ligger i, rummer mange forskellige mennesker fra meget forskellige kulturer, inklusive tosprogede og/eller sprogsvage elever fra distriktet.

Den nye budgetmodel fjerner tilskuddet til *tosprogede* elever, og der tildeles i stedet penge til "særligt udsatte børn". At være tosproget er ikke nødvendigvis det samme som at være særligt udsat, og tosprogethed medfører nogle specifikke udfordringer, som er nødvendige at imødekomme og arbejde med – herunder sproglige forudsætninger. Vi forstår ikke, at denne parameter ikke har større vægt i den nye model, for vi mister midler til nødvendige indsatser for tosprogede. At fjerne midlerne til et konkret defineret problem, fjerner ikke problemet.

Bellahøj Skole har også elever, der ikke nødvendigvis er tosprogede eller særligt udsatte, men som begynder deres skoleliv med et *mangelfuldt* sprog. De obligatoriske *sprogscreeninger* fra børnehaverne viser, at elever med mangelfuldt sprog udgør på Bellahøj Skole 1/3 af en årgang, der starter på Bellahøj Skole. Det kræver ressourcer – og disse elever svigtes i den nye budgetmodel. Vi foreslår, at der indføres et selvstændigt parameter i modellen for elever med særlige sproglige behov, som er blevet identificeret ved sprogscreeninger i børnehaver og daginstitutioner. Disse børn skal ikke starte deres skoleliv bagerst i køen, fordi der ikke er ressourcer til at favne dem.

Bellahøj Skole vil og kan rumme alle børn – uanset sproglig baggrund og færdigheder – men vi kan ikke arbejde for børnenes læring og fremtid, hvis der ikke tages højde for de forskellige behov.

Ressourcecentre - armene der støtter

Ressourcecentre på byens skoler er dem, der holder hånden under de udsatte børn. Ved at skære 30 mio. væk fra dem og drysse det over klasser med mere end 22 elever har ressourcecentre ikke tilstrækkelig mulighed for at arbejde proaktivt med læring og trivsel, som er nødvendigt for at kunne deltage på lige fod med de andre børn i hele skoletiden. Med andre ord: Jo hurtigere og bedre man griber ind og ændrer barnets vilkår for læring, jo større succes vil barnet gå ud af skolen med. Nu bliver ressourcecentrenes arme bundet om på ryggen.

Administrationen - benene der får skolen til at løbe rundt

Administrationen er benene, der får det hele til at løbe rundt hver eneste dag. Når skolen skal aflevere knap halvdelen af pengene til administrativt fællesskab fra posten til administration i grundbevillingen, vil der være mindre i posen til at aflønne de kernemedarbejdere, der får skolen til at fungere. En skole med høj diversitet i sammensætningen giver flere komplekse administrative opgaver end en skole med mere heterogene sammensætninger og højere socioøkonomi. Det er utroligt vigtigt, at de, som gør benarbejdet i hverdagen, trives og ikke stresses og nedskæres, for det vil afspejles i hele organismen.

Balancegang med klassestørrelserne

Den nye budgetmodel lægger op til, at der først udløses ekstra ressourcer, hvis en klasse indlemmer elev nr. 23. Det vil for en skole med flere årgange, der ligger på grænsen mellem 3 og 4

MATERIALE:

hoerings svar bellahøj skole 2509.pdf

spor, medføre store tab. Man vil som skole med store klasser ikke miste penge ved at tage endnu flere elever ind, og i årgange med små klasser vil der ingen grund være til at optage flere elever.

Transparens

Budgetmodellen bygger blandt andet på princippet om transparens. Vi mener dog ikke, at dette lykkes i tilstrækkelig grad, når vi f.eks. kan konstatere, at der for hele 11% af eleverne på Bellahøj Skole mangler oplysninger til udregning af ESCS. De er derfor ikke dækket ind i udregningerne, som efterlader et økonomisk hul for 87 elever.

Billedet fra indledningen var dramatisk, men det er også dramatiske konsekvenser, det vil få for Bellahøj Skoles elever og drift, hvis denne budgetmodel går igennem som foreslået. Bellahøj Skoles bestyrelse opfordrer på det kraftigste til, at budgetmodellen reevalueres, så vi kan fortsætte som den organiske helhed vi er – med arme, ben og hjerte intakt.

Svar til: 2019-0317874 af: Kalle Jørgensen

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Kalle Jørgensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørre Fælled Skole

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Biskop Krags Vænge 7

HØRINGSSVAR

Hermed afgives hørings svar til "Forslag om ny budgetmodel for alment skoler" på vegne af skolebestyrelsen ved Nørre Fælled Skole.

Generelle bemærkninger

Nørre Fælled Skole hører til de skoler, der står til at miste flest midler med den foreslåede model - ca. 4 pct. af den årlige bevilling allerede fra skoleåret 2021/22.

Det er vi naturligvis meget bekymrede over. Det vil alt andet lige gøre det sværere at opretholde en god og positiv fortælling om skolen, tiltrække og fastholde kvalificerede lærere og ledere, og i det hele taget levere et godt undervisningstilbud.

Besparselsen vil efter vores opfattelse ramme Nørre Fælled Skole særlig hårdt. Vi har i flere år kæmpet for en afklaring af vores fremtidige rammevilkår, og disse er først faldet endeligt på plads for mindre end en måned siden, hvor kommunen efter lang tids tøven besluttede at skrinlægge den planlagte sporudvidelse og reducere skolens distrikt, så vi fremover skal være en tosporet skole.

Dertil kommer, at vores skoleleder opsagde sin stilling umiddelbart inden sommerferien. Vi er gået i gang med at rekruttere en skoleleder, men vedkommende kan tidligst tiltræde 1. december, hvor indskrivning og planlægning af det kommende skoleår er i fuld gang.

Ifølge hørings materialet har et mindretal i Børne- og Ungdomsudvalget opfordret forvaltningen til at fremlægge løsningsforslag i forhold til skoler, der befinder sig i en "særlig strukturel situation". Det mener vi, at Nørre Fælled Skole gør, og derfor vil vi gerne tilslutte os denne opfordring.

Bemærkninger til modellen

Vi har stor sympati for de principper, der ligger til grund for den nye budgetmodel: Transparens, bæredygtighed og incitament. Men set fra vores perspektiv vil det foreliggende forslag modarbejde disse hensyn på flere punkter.

Hvad **bæredygtigheden** angår, er ambitionen ifølge høringsmaterialet at sikre mindre udsving i bevillingerne fra år til år. Det er prisværdigt, men hvad med bæredygtigheden her og nu? Med modellen står Nørre Fælled Skole til at blive beskåret meget voldsomt allerede fra skoleåret 2021/22.

Vi mener, at dette er en uhørt kort indfasningsperiode til så voldsom en besparelse. Hårde økonomiske opbremsninger, hvor man skal beslutte og gennemføre sparetiltag meget hurtigt, risikerer efter vores opfattelse at resultere i dårligere og mere kortsigtede løsninger. Vi vurderer, at dette strider mod intentionerne i forslaget.

I forhold til **transparens** må vi notere, at vi efter at have læst høringsforslaget med tilhørende bilag stadig har svært ved at gennemskue, hvordan det kan være, at den nye model rammer os så hårdt. Det undrer os, at en skole som vores, med en relativt stor andel tosprogede eller socialt udsatte elever, mister penge med den nye model. Det samme gælder en række andre skoler med relativt svag socioøkonomi.

Mellemregningerne fremgår ikke af materialet, men som vi læser formuleringerne omkring socioøkonomien, vil bevillingerne fremover tage udgangspunkt i et gennemsnitstal (det socioøkonomiske indeks) frem for en konkret vurdering af, hvilke elever der har brug for ekstra støtte.

Her skal vi bemærke, at socioøkonomien for skolens samlede elevgruppe trækkes op af vores idrætslinje på 7.-9. klasses trin, da den tiltrækker elever fra mange andre skoledistrikter, som med meget få undtagelser er mere velstillede end vores.

Hvis det er rigtigt forstået, at tilskuddet til en "ressourcesvag" elev i 0. klasse reduceres, når vi optager en "ressourcestærk" elev i 7. klasse, vil vi kraftigt appellere til at genoverveje rimeligheden og fornuften i dette princip.

Incitament. Modellen skulle angiveligt give incitament til mere effektiv skoledrift. Vi har svært ved at vurdere, om dette er tilfældet. Ræsonnementet om, at antallet af klasser er den væsentligste udgiftsdriver, virker fornuftigt, og i det lys er det rimeligt nok, at den samlede bevilling beregnes ud fra klasser frem for elever. I praksis mener vi dog ikke, at det vil ændre incitamenterne væsentligt på Nørre Fælled Skole. Som en relativt lille skole normeret til to spor har vi sjældent mulighed for at "effektivisere" klassedannelsen i nævneværdig grad.

Bemærkninger til processen

Afslutningsvis er vi også nødt til at stille spørgsmål ved timingen i forhold til situationen omkring COVID-19. Siden marts har vilkårene for skolerne været meget usædvanlige. Vi synes selv, at Nørre Fælled Skole har løst opgaven langt over forventning, men det har krævet betydelig kreativitet og fleksibilitet at opretholde et godt undervisningstilbud og en fornuftig ramme om elevernes hverdag.

Da alt tyder på, at COVID-19 vil påvirke skolerne nogen tid endnu, virker det som et dårligt valgt tidspunkt at gennemføre så markante ændringer i vores rammevilkår.

Svar til: 2019-0317874 af: Lennart Kjellerup

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Lennart Kjellerup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Peder Lykke Skolen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Brydes Alle 25

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. budgetmodel

25.09.20

Skolerne er meget forskellige stillet i forhold til antal udsatte børn pr. årgang og bestyrelsen kan ikke se at modellen tager højde for dette. Mange udsatte børn betyder mange netværksmøder og lægger ekstra pres på ledelsen og resourcecenteret. Bestyrelsen tænker at modellen bør tildele ressourcer til ledelse og resourcecenter efter socioøkonomi.

Den ledelsesmæssige og resourcecenter-opgave er efter bestyrelsens opfattelse noget større på en skole med mange tosprogede og lavt socioøkonomi.

Skolen har for at støtte udsatte elever og deres familier som er i risiko for at miste tilknytningen til læringsfællesskaber i almenområdet søgt at styrke samarbejdet med Borgercenter Børn og Unge via en række samarbejdsprojekter (samskabelsesprocesser):

Udvalgte projekter:

PMTO på skolen og familien: Kompetenceudvikling af lærere og skolens resourcecenter, gruppeforløb med familiebehandling for grupper af forældre og elever. Dette samarbejde med en anden forvaltning kræver en stor indsats fra afdelingsleder og resourcecenter, som må have tæt dialog på ledelses- og resourcecenterniveau med BBU's ledelse, PMTO-familiebehandler, elevernes sagsbehandlere, familiebehandlere og forældre. Forløbet kræver særligt fokus ift. at allokere ressourcer støtte op om organisering og vikardækning i forbindelse med forløbet. Der er et tæt samarbejde mellem skolens

ledelse og sagsbehandlere om visitation af familier til forløbet. Ledelsen deltager desuden i opstart af forløbet og er løbende i dialog med PMTO-familiebehandlere samt deltager i opfølgings- og evalueringsmøder. Ressourcecentret deltager i alle projektets dele for at sikre forankring i skolens RC.

Ildrætsprojektet: Som del af indsatsen med at sikre udsatte elever tilbagevenden til skolen efter Corona deltager skolen i et særligt samarbejde med BBU og idrætsprojektet. Her har ledelsen, ressourcecenter og skolesocialrådgiver været i tæt kontakt med idrætsprojektets ledelse og medarbejdere samt sagsbehandlere, forældre og lærere i visitationsfasen, i opstart, opfølgingsmøder og evaluering.

Ledelse og RC:

Fraværsindsatser: ressourcecenter, skolesocialrådgiver og afdelingsledere. Fraværsscreening, kontakt med elevernes lærere, fraværsmøder, underretninger og partshøringer af forældre.

Deltagelse i familiekursusforløb (BUF-regi) om udsatte elever, hvor indsatsen indgår i en større indsats for eleven og familien.

Læse underretninger og skoleudtalelser. Skrive akutte underretninger.

Lave §12,2 tilbud til elever som ikke kan trives i klassemiljøet: ansøgning, opfølgning til områdeledelsen, dialog med forældre, sikre underretninger til BBU, allokere ressourcer og løbende justere tilbud.

Ledelse og ressourcecenter har jævnlig kontakt til de mange sagsbehandlere, som er tilknyttet en del af skolens elever, til skolesocialrådgivere, familiebehandlere og forældre. Det kan fx være elever, som får det meget dårligt i løbet af kort tid, så processerne efter underretning skal følges tæt på ledelses- og RC-niveau. Elever med BBU-sager, hvor forældrene er så udsatte, at de ikke kan tage imod hjælp fra BBU, elever, hvis sager i SOF strander i længere perioder fordi der fx er skift i sagsbehandlere eller i overgangen mellem BBU (Borgercenter børn og unge) og BCH (Borgercenter handicap).

I forbindelse med stigningen i tilfælde af vold og trusler mod lærere og pædagoger: Styrke arbejdet i trio'en, arbejdet med medarbejdere og elever ift. at sikre kendskab til lovgivning, procedurer, viden om low arousal-teknikker blandt medarbejderne. Håndtering og opfølgning på voldsomme episoder (efterværn). Løbende opkvalificering af medarbejdere via kurser og sparring.

Samarbejde med kommunale kompetencecentre: Frejaskolen, Charlotttegården, Eksperimental institutionen, Øster Farimagsgade Skole, Blågårdsskole. I forbindelse med hvert besøg skal dette koordineres af skolens ressourcecenter og ledelsen skal sørge for de nødvendige ressourcer og med jævne mellemrum deltage i sparringen for at sikre at skolen udvikler sig ift. at kunne inkludere et stigende antal elever med særlige behov.

Deltagelse ved et stort antal netværksmøder, aftalefora, BEKU-møder, revisitationsmøder.

Følge distriktselever som er visiteret til dagbehandling i en kortere eller længere årrække.

Skole- og BUFflex forløb: visitations- og revisitationsprocesser, handleplaner, sparring med kompetencecentre.

Koordinering med eksterne rc-personer fx PPR, skolesocialrådgiver, tale-hørelærer, sundhedsplejerske.

For at kunne løfte socialt udsatte elever fagligt har det været nødvendigt at ansætte 3 inklusionspædagoger, som arbejde med elever fra 0.-9. klasse.

Konkret vil besparelserne betyde en koordinator for RC og en leder mindre på Peder Lykke Skolen.

I lyset af de store besparelser for Peder Lykke Skolen ser bestyrelsen det temmelig svært at fastholde det høje faglige niveau samtidig med at fastholde børnene på en alm. Folkeskole.

Mvh.

Bestyrelsesformand

Næstformand

Zahid Akhtar

Susanne Raben Rasmussen

Svar til: 2019-0317874 af: Bjarne Ooppelstrup

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Bjarne Ooppelstrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kirkebjerg skole

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Vanløsehøj 4

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar fra Kirkebjergs skoles skolebestyrelse.



21. september 2020

Hørings svar om ny budgetmodel for alment skoler

Kirkebjerg skoles skolebestyrelse har gennemgået og drøftet høringsmaterialet om den nye budgetmodel for alment skoler, og har nedenstående kommentarer.

Generel opbakning til principperne

Skolebestyrelsen bakker generelt op om en model, der understøtter stabilitet i skoledriften ud fra en grundbevilling, der sikrer den basisdrift, en skole har uanset størrelse, herunder teknisk service, administration og ledelse, resursecenter og PLC samt minimumsundervisning.

På samme måde mener skolebestyrelsen, at det styrker modellen, når det er tydeligt for alle, hvordan og efter hvilke kriterier midler er tildelt skolen, og at der er indtænkt en nogle retfærdige og nødvendige fordelingsprincipper, der tilgodeser skolernes forskelligheder, så de på en rimelig måde understøttes i de opgaver, der hviler på dem hver især. Herunder også, at der gives ekstramidler til skoler, der har store klasse og mange elever eller har mange elever med særlig udfordringer uanset om det fx er sproglige, sociale eller generelle indlæringsmæssige vanskeligheder.

De tre principper bæredygtighed, transparens og incitamenter giver derfor god mening som overordnede retningsangivere for modellen.

Transparens

I høringsmaterialets indledende beskrivelse af problemstilling fremgår det bl.a.

"I den nuværende model sker hovedparten af budgettildelingen til skolerne via en sats pr. elev, som er svær at styre ud fra, blandt andet pga. udsving i elevgrundlag"

Her nævnes flere faktorer, som er indregnet i elevsatserne, men det fremgår på ingen måde af materialets løsningsforslag, at der fundet passende løsninger. Skolebestyrelsen undrer sig over, at når disse problemstillinger er nævnt så fremtrædende, så er de ikke nævnt med et ord i løsningen.

Der er tydeligt afsat midler til ledelse og administration og anvist en fordelingsnøgle til antal ledere på en skole. Men størstedelen af beløbet afsat til administration vil blive overført fra skolen til det administrative fællesskab. Det giver ikke transparens at anvise et beløb, der ikke afspejler skolens virkelighed. Det resterende beløb til administration svarer på ingen måde overens med skolens lokale behov for administration. I så fald skal finansieringen hentes et andet sted i budgettet, men så er det i elevrettede midler.

MATERIALE:

hoeringsvar om ny budgetmodel - sept 2020.pdf



Fremadrettede konsekvenser

Skolebestyrelsen er nysgerrig efter at kunne se, hvordan denne model kan påvirke den fremadrettede økonomi, fx ved en fremskrivningsmodel. Vil forskellen være den samme fremadrettet eller er der faktorer, der helt naturligt medfører en forandret økonomi i 2022 og 2023?

Samtidig vil skolebestyrelsen gerne kunne se, hvilken betydning ændringer i enkeltfaktorer kan have for skolens økonomi – fx ændringer i antal elever, socioøkonomi, antal elever med sprogveskkeligheder m.m. Skolebestyrelsen efterspørger derfor en model, der kan simulere disse mulige forandringer.

Indfasning

Endelig er skolebestyrelsen lidt bekymret for den relativt høje indfasning med en reduktion på op til 4% på et år. Kirkebjerg skole er i det fremlagte materiale ikke berørt af dette. Men der kan ske ændringer frem mod den endelige beslutning og/eller i skolens forudsætninger i de efterfølgende år, så det også berører vores skole.

Det er imidlertid ikke helt klart, om skolens økonomi også senere hen vil blive reduceret med op til 4%, hvis der forekommer så store ændringer i skolens forudsætninger, at økonomien bliver påvirket så meget.

Hilsen

Bjarne Oppelstrup
skoleleder

Maria Bagger Grell
skolebestyrelsesformand

Svar til: 2019-0317874 af: Forældreforeningen Brug Folkeskolen

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sorøgade 6, 3. sal

HØRINGSSVAR

(Se vedhæftede PDF)



København september 2020

Høringssvar – 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler

Forældreforeningen Brug Folkeskolen er generelt positivt indstillet overfor den foreslåede nye budgetmodel for alment skoler.

Vi mener, at det er lykkedes forvaltningen at lave en ny beregningsmodel, som er mere transparent end den nuværende. Samtidigt med, at den fordeler midler til skolerne, så de skoler, som står med de største udfordringer i elevgrundlaget, fortsat får ekstra midler til at løfte opgaven.

Det er en god idé at lave en aktivitetsbevilling beregnet på antal af klasser i stedet for antallet af elever, da det tilgodeser de skoler, som står med særlige udfordringer i forhold til små klasse størrelser, fx i situationer hvor man har svært ved at rekruttere elever i skoledistriktet. På den måde giver det mulighed for at skabe et mere attraktivt skoletilbud gennem et kvalitetsløft.

Socioøkonomi som tildelingskriterie

I Brug Folkeskolen har vi fortsat fokus på, at folkeskolerne er blandede og afspejler befolkningssammensætningen i skoledistriktet. Brug Folkeskolen vil gøre opmærksom på at der er ekstra opgaver, der følger med, når en skole har en høj andel elever med tosproglig baggrund. Især når der både er socioøkonomisk og sprogligt udfordrede elever og familier.

For skolerne betyder en høj andel elever med tosproglig baggrund helt konkret:

- at en høj andel af forældrene ikke kender til den danske folkeskole og kulturen for deltagelse i forældremøder og andre faglige og sociale aktiviteter for forældrene på skolen
- at forældrene har sværere ved at involvere sig i børnenes klasse på grund af sprogbarrierer
- at forældrene har sværere ved at læse og forstå beskeder i AULA
- at der er sproglige udfordringer blandt eleverne, som kræver længere forklaringer i timerne

I den nye model udgår sprogbaggrund som et tildelingskriterie og erstattes af det socioøkonomiske indeks. Men da der er en synlig sammenhæng mellem sproglig baggrund og socioøkonomi, synes vi at løsningen er acceptabel.

Antallet af tosprogede har fortsat betydning for en skoles attraktivitet. Derfor er det vigtigt, at man som skole fortsat kan fortælle, at der følger penge med til at løfte de ekstra opgaver, som en stor andel af tosprogede elever, og særligt børn med ikke-vestlig baggrund, betyder.

Udskoling med lav socioøkonomi

Brug Folkeskolen har en bekymring omkring udskoling. For det første ved vi, at det særligt er i udskoling, at folkeskolen i København har svært ved at fastholde eleverne, ligesom at vi ser en tendens til, at vores børn grupperer sig efter hjemmebaggrund og skifter til skoler, hvor der er

MATERIALE:

ny budgetmodel 23092020.pdf

flere, som ligner dem selv. Derfor er der en mere ujævn fordeling af børn i forhold til socioøkonomi i udskoling blandt skolerne. For det andet er timetallet i udskoling højere.

Udregningen til omfordeling af midler mellem skolerne tager (så vidt vi kan se) ikke højde for sammenhængen mellem dette, da en skoles socioøkonomiske grundlag udregnes på et gennemsnit af hele skolen. Vi henleder også opmærksomheden på Københavns Kommunes politik for en styrket udskoling, som vi frygter kan blive svækket, hvis fordelingen bygger på skolens gennemsnitlige elevgrundlag.

Derfor kunne vi godt tænke os at se en udbygning af budgetmodellen, hvor 7.-9. klasse har sin egen pulje til omfordeling.

Svar til: 2019-0317874 af: Amager Øst Lokaludvalg

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

jemtelandsgade 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedlagte høringssvar.

MATERIALE:

hoeringsvar 2 behandling for budgetmodeller til alment skoler.pdf

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Børne- og ungdomsudvalget

Høringssvar: 2. behandling af budgetmodel for alment skoler

17. september 2020

Sagsnummer
2020-0216592Dokumentnummer
2020-0216592-4

AØLU takker for muligheden for at blive hørt ifm høringen ang. 2. behandling af budgetmodel for alment skoler.

Lokaludvalget er enig i, at en budgetmodel beregnet ud fra klassetal isf elevtal højst sandsynlig kan afhjælpe nogle af de problemstillinger, som den hidtidige budgetmodel har været præget af.

Det glæder lokaludvalget, at incitamentet til at slå klasser sammen er mindre i den nye budgetmodel.

Dog bekymrer det os, at man slår de to puljer, der tidligere omfattede henholdsvis socioøkonomisk indsats og to-sprogsundervisning, sammen til en pulje med fokus på socioøkonomiske udfordringer, og ydermere nedskriver beløbet med omkring 30 millioner kroner.

Dette også set i lyset af, at man i det netop indgåede budgetforlig har lukket Sprogkompetence Centeret på Nørre Vold.

Det er vigtigt, at man opretholder en stærk faglighed og dermed fokus på dansk som andetsprog. Det kan man frygte ikke sker, når puljen dels nedskrives og dels – muligvis – primært har sigte mod socioøkonomiske aspekter.

Det bekymrer os, at Højdevangen mister 7 %. Lokaludvalget beder derfor Børne- og Ungdomsforvaltningen om at vurdere modellens virkning på 4-skole samarbejdet

Med venlig hilsen

Susanne Møller
Formand, Amager Øst Lokaludvalg

Sekretariatet for Amager Øst
Lokaludvalg
Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

Svar til: 2019-0317874 af: MED-udvalget på Bellahøj Skole

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

MED-udvalget på Bellahøj Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bellahøj Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svenskelejren 18

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet hørringsvar fra MED-udvalget på Bellahøj Skole.



BELLAHØJ SKOLE

Svenskelejren 18, 2700 Brønshøj - Telefon 33 66 18 30
 Internet: www.bellahoej.kk.dk - E-mail: bellahoej@kk.dk

Brønshøj d. 25. september 2020

Hørings svar om forslag til ny budget-model for alment skoler udarbejdet af MED-udvalget ved Bellahøj Skole

Den nye model er udarbejdet med udgangspunkt i tre bærende principper: Bæredygtighed, transparens og incitament. MED-udvalget anerkender, at det er fornuftigt at arbejde med en ny model, og at det principielt er rationelle principper at styre efter, som modellen lægger op til. Vi – som MED-udvalg – føler dog pligt til at reagere og gøre opmærksom op, at den nye budgetmodel medfører så store besparelser for Bellahøj Skole, at den kan få markante konsekvenser for både børn og personale. Dette uddybes i nedenstående.

Modellen har den konsekvens, at Bellahøj Skole bliver ramt med en besparelse på 6% i forhold til budget 2020, hvilket udgør 2.201837 kr.

MED-udvalget er meget overraskede over, at Bellahøj Skole, som har en meget lav socioøkonomi, og som har en stor andel af udfordrede familier, bliver så hårdt ramt. Skolens distrikt er det socioøkonomisk 14. laveste i København. Og det på trods af, at skolen har tre idrætsklasser i udskolingen med hver 28 elever, som primært udgøres af ressourcestærke familier, som søger optagelse fra hele København og omegn. Dette betyder, at tallet 'sløres', og at de resterende klasser på skolen i praksis har et endnu sværere socioøkonomisk tal, end data umiddelbart fortæller. Vi bemærker os desuden, at 87 elever ikke har en socioøkonomisk ESCS., hvor en sandsynlig antagelse er, at dette mørketal udgøres af familier med lav socioøkonomi, som ikke har meldt ind.

Bellahøj Skoles skoledistrikt rummer udsatte sociale boligbyggerier, som har betydning for presset på skolen og forældrenes valg af skole. Modellen lægger op til, at særlige bidrag til to-sprogede elever fjernes. Vi mener helt oplagt, at man i stedet burde kigge på de sprogvurderinger, som afvikles på daginstitutionsområdet, og som siger meget om de sproglige forudsætninger, som børnene møder skolen med. Dette er ikke tænkt ind i modellen. Langt de fleste af vores to-sprogede elever møder skolen med svære forudsætninger, hvilket tydeligt ses i data, hvor vi kan konstatere, at vores elever generelt i sprogscreeningen børnehaven ligger under både by- og områdeniveau. Det betyder, at der er et efterslæb, som i skolen skal indhentes, hvilket kræver ressourcer afsat til dette. Den nye budgetmodel vil uundgåeligt få betydning for arbejdet med disse elever.

Når man i modellen taler om bæredygtighed, har vi gennem de sidste år på opfordring af forvaltningen lavet mange classesammenlægninger for at sikre god økonomi på Bellahøj Skole. Det har nu en betydelig økonomisk konsekvens, da elevantallet ikke længere har så stor betydning. Sidste skoleår lavede vi classesammenlægninger på fire årgange for at være økonomisk ansvarlige og fremsynet, således vi på lang sigt sikrede en stabil økonomisk situation og råderum, men som i selve situationen på kort sigt med sammenlægninger skabte en del uro blandt forældre, elever og personale. Derfor er den planlagte indfasning alt for hurtig og brat, da ledelsen på Bellahøj Skole netop har været fremsynet og ansvarlig og tænkt økonomisk råderum i en lang årrække frem.

Vi har de seneste to år investeret massivt i at skabe et tidssvarende ressourcecenter, som via høje faglige kompetencer og stærk vejlederkultur kan imødekomme Københavns Kommunes ambition om at rumme flere elever i det almene skoletilbud. Vi er lykkede med dette og kan via data konstatere, at vi på trods af den lave socioøkonomi ligger langt under område- og byniveau med hensyn til segregering. Ved en besparelse på over to millioner er det vores vurdering, at dette arbejde svækkes væsentligt og kan have konsekvenser på både kort og lang sigt. Vi er alvorligt bekymrede for, at man med den nye budgetmodel har færre midler til arbejdet på Bellahøj Skole, men at regningen kommer i kraft af større segregering af elever. I stedet burde man kigge på, hvordan det er lykket Bellahøj Skole at rumme vores elever og dermed leve op til det politiske mål i København.

Vi er meget overraskede over, at en så massiv besparelse lægges ud til en enkelt enhed på så kort tid. Det vil ikke være muligt at tilpasse en organisation med vores familiers socioøkonomi, uden at det vil få betydelige konsekvenser for skolens elever. Vi er meget bekymrede over en potentiel elev- og personaleflugt i kølvandet på en sådan besparelse.

MATERIALE:

Ansvar fra med-udvalg bellahøj skole 250920.pdf



BELLAHØJ SKOLE

Svenskelejren 18, 2700 Brønshøj - Telefon 33 66 18 30
Internet: www.bellahoej.kk.dk - E-mail: bellahoe@kk.dk

Brønshøj d. 25. september 2020

Fakta:

- 87 elever har ikke en ESCS-score.
- Vi bliver som skole ramt af omfordeling af midler til resourcesvage, hvor man går fra at fordele 182 mio. til 152 mio., hvilket er en kommunal besparelse på 30 mio.
- Vi ønsker, at sprogvurderingerne bruges som kriterie i modellen, da det kan pege på de elever, som møder skolen med svære forudsætninger og kræver en målrettet indsats for at kunne opnå tilstrækkelig løfteevne.
- Det vil være svært på Bellahøj Skole at fastholde at arbejde proaktivt med et inkluderende læringsmiljø, hvis ikke der er tilstrækkelige midler til at arbejde systematisk med at give alle elever deltagelsesmuligheder for at lære og trives i skolen.
- Vi tænker, at en indfasning på 4 procent er meget stejl indfasning.
- Vi bliver ramt af grundbevillingen til ledelse, hvor vi betragtes som en 3-sporet skole, selv om vi i hele udskolingen har 4 klasser. Vi oplever et stort ledelsespres, da vi har mange vanskelige sager, der kræver ledelseshåndtering både i samarbejde med SOF, PPR, SSP og andre eksterne samarbejdspartnere.



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Svar til: 2019-0317874 af: Steen Brastrup Clasen

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Steen Brastrup Clasen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Øster Farimagsgades 4+

HØRINGSSVAR

Se vedlagt skrivelse fra Øster Farimagades Skoles Bestyrelse.



ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø
TLF. 33 66 39 00

Forslag til ny budgetmodel for folkeskoler i Københavns Kommune

Hørings svar fra Øster Farimagsgades Skoles skolebestyrelse

12-08-2020 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget at sende modellen i høring med svarfrist 25-09-2020.

Øster Farimagsgades Skoles skolebestyrelse opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til at forkaste budgetmodellen og udarbejde en model med større transparens og færre beregningsparametre. En model, der i sin basis tager udgangspunkt i elevtal og bygningernes beskaffenhed (eller mangel på samme), og som desuden tager udgangspunkt i antallet af elever med dokumenterede udfordringer samt (for de yngste klasser) elever under udredning.

Vi ønsker som minimum en udskydelse af modellen og som bestyrelse at mødes med de ansvarlige politikere og involverede skolebestyrelser for at blive oplyst forud for en endelig vedtagelse.

Skolebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole har taget til efterretning, at Københavns Kommune skal have en budgetmodel for folkeskolen, som bygger på tre grundlæggende principper:

- **Bæredygtighed.** Modellen skal sikre basisskoledriften og udligne forskelle i elevtal.
- **Transparens.** Modellen skal være enkel og gennemsigtig omkring principper og beregninger.
- **Incitamenter:** Modellen skal indeholde tilskyndelse til effektiv skoledrift.

Den foreslåede model lever ikke op til de disse principper.

Modellen tager ikke hensyn til de enkelte elevers behov. Der bevilges efter forældrenes socioøkonomi. På Øster Farimagsgade Skole ser vi ikke en lineær sammenhæng mellem socioøkonomi og elever med udfordringer som ordblindhed (og tilsvarende faglige problemer), diagnoser (og elever i udredningsforløb omkring diagnoser) eller psykisk sårbare elever. Vi har faglig dokumentation for, at mindst 125 af skolens 804 elever er omfattet af sådanne udfordringer, og at der ikke nødvendigvis er en sammenhæng mellem ressourcestærke forældre og få diagnoser.

I udkolingen (typisk i starten af 7. klasse) oplever vi en udsivning til privatskoler og gymnasieskoler med grundskoleklasser. At få flere elever til at vælge folkeskolen er en indsats i Københavns Kommune. Det kræver ressourcer at gøre folkeskolen attraktiv. Der skal være et incitament til at tiltrække elever og konkurrere med privatskolerne. Skolen bliver i kvalitetsrapporten målt på attraktivitet og ind- og udsivning. Attraktivitet handler for elever i grunddistriktet især om høj faglighed og om at kunne løse udfordringer om inklusion og trivsel/mobning hurtigt og effektivt.

Når vi tiltrækker mange elever til udkolingen fra andre skoledistrikter, så skal vi kunne give faglige kurser og hjælp til de elever, der kommer til, og som ofte har faglige udfordringer. Det er jo ikke acceptabelt, at vores faglige resultater bliver dårligere, fordi elevmassen ændres grundet udsivning af egne elever, som så erstattes af indsvining af elever.

Der ligger de samme krav om fortsat progression i de faglige resultater i målingerne, som der ligger til grund for kvalitetsrapporten.



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

MATERIALE:

hoering budget 2020.pdf



ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø
TLF. 33 66 39 00

Modellen tager i meget ringe grad hensyn til de fysiske forhold. Øster Farimagsgades Skole nærmer sig 150 år i samme hovedbygning, der huser ca. 61% af eleverne (19 af de 31 klasser) og en stor del af faglokalerne. I stort set alle disse klasselokaler på 42kvm sidder der op til lovens maksimum med 28 elever, hvilket bl.a. gør, at afstandskriteriet i disse tider slet ikke kan opfyldes.

Hertil har vi et meget lille udeareal stort set uden grønt og med meget få legeredskaber. Skolen har ingen kantine og kun få muligheder for at arbejde med undervisning i små grupper.

Der er en reel bekymring for, at Øster Farimagsgades Skole med den ny budgetmodel vil blive presset mod:

- en kvalitetsforringelse af den styrkede udskoling og opgivelse i kampen mod udsivning,
- at skrue ned for ambitionerne i forhold til elever med udfordringer og sårbare elever,
- og at afskedige varme hænder, dvs. medarbejdere der udfører kerneopgaven – undervisning.

I forhold til skolens administration, ser det ud en besparelse på ca. 15%, som vi også ser som stærkt bekymrende. Da den administrative byrde ikke er blevet mindre.

Der mangler oplysninger om, hvordan forvaltningen er kommet frem til en for os ikke transparent model.

Som nævnt indledningsvis opfordrer vi til et fælles møde, og vi står til rådighed for al videre dialog.

På vegne af bestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole

Formand Steen Brastrup Clasen og Næstformand Katrine Lund Støiholm



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Svar til: 2019-0317874 af: Sofie Lunøe

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Sofie Lunøe

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Leifsgade 19, 2th

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende ny budgetmodel for skolerne

Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge har følgende bemærkninger til høringsmaterialet:

Nogle af de bærende elementer i den nye budgetmodel giver os anledning til bekymring for, om store skoler (på to matrikler) vil kunne tilbyde eleverne samme kvalitet som mindre skoler. I høringsmaterialet angives det jo også, at modellen overkompenserer skoler med få elever. Men ønsket må være, at alle børn i København stilles lige uanset skolestørrelse.

Princippet om at opgøre antallet af klasser helt stringent ud fra 28 børn pr. klasse i forhold til bevillingen af lærerårsværk giver store problemer ud fra et pædagogisk og fagligt perspektiv. Modellen er meget sårbar på skoler med mange spor: Ganske få elevers fraflytning betyder, at det bliver økonomisk nødvendigt at lægge klasser sammen, fordi bevillingen ikke understøtter det faktiske antal lærerårsværk på en årgang. Ved en ganske lille tilflytning på 1-3 elever vil det så være nødvendigt igen at oprette en ekstra klasse på årgangen for ikke at have for mange elever i klasserne. Det er ikke en acceptabel løsning at nedlægge og oprette klasser så ofte, som modellen vil give anledning til i dens helt stringente form. Det er svært at se, hvordan skoler med mange spor skal undgå at komme i underskud, hvis vi ikke vil gå på kompromis med elevernes trivsel og læring. Omvendt er det heller ikke en holdbar løsning at kalkulere med et underskud. De store skoler vil mangle et økonomisk spillerum i denne kalkule. Det nævnes i høringsmaterialet, at der skal være incitament til at drive skolen "effektivt". Effektivitet tolket udelukkende i økonomisk perspektiv vil i vores optik betyde, at klasser kommer til at opleve flere omlægninger/sammenlægninger i løbet af deres skoletid, end det er pædagogisk forsvarligt. Effektivitet skal ses som andet og mere end kun økonomien. Trivsel og læring påvirkes ved store skift og omlægninger, hvilket er en stor bekymring fra lærernes side.

Det angives i materialet, at størrelsen på grundbevillingen stiger i takt med det faktiske antal spor. Dette princip gælder dog kun frem til det 5. spor. Herefter skifter progressionen i bevillingen markant. Når vi ser på den progression, der er lagt i modellen fra en to-sporet op til en 8-sporet skole, ser det ud til, at der er taget udgangspunkt i en stordriftsfordel på store skoler, vi har meget svært ved at genkende. Opgaverne, der skal løses er de samme - ovenikøbet er der en langt større kompleksitet i at drive en stor skole fordelt på to matrikler.

I modellen vil en skole med 6 spor f.eks. på ressourcecenter og pædagogisk læringscenter have 250.000 kr. mere i bevilling en 4-sporet skole. Vi er bekymrede for, om der kan opretholdes den samme kvalitet i tilbuddet for op til 20 klasser mere med en yderligere grundbevilling på det lave niveau. Konkret vil vi på Skolen på Islands Brygge om et års tid have 2 matrikler og dermed 2 ressourcecentre og 2 læringscentre. Vi er som minimum nødt til at have en dobbelt bevilling til at finansiere 1 inklusionspædagog og 1 lærerårsværk på **hver** matrikel. Et ressource- eller læringscenter uden personale er dybest set et rum uden funktion, hvilket i hvert fald ikke er effektivt. Vil der i budgetmodellen indarbejdes et tilstrækkeligt tillæg/ekstra bevilling til store skoler med to matrikler?

Det er i modellen uklart, hvordan den nævnte kompensation (de 30 mio fra socioøkonomi) kommer til at virke for den enkelte skole. Her er modellen langt fra gennemsigtig. Det fremgår heller ikke, hvordan man er kommet frem til puljen på 30 mio eller fordelingsnøglen mellem puljen til klasser med mange elever og den klassebaserede pulje (60/40%).

I forhold til ledelse gør den samme problemstilling sig gældende. En skole med 6 spor vil have én afdelingsleder mere end en 4-sporet skole. Igen er det svært at se, hvordan den faglige ledelse kan opretholde samme kvalitet. Ydermere har skolelederen på en stor skole ringere mulighed for at være en del af den daglige personaleledelse, og på ledelsesområdet er der i modellen ikke andre bevillinger, der kan kompensere de store skoler. På administrationsområdet gør det samme sig gældende med en meget lav stigning i bevillingen fra f.eks. 4 til 6 spor.

På vegne af skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge,

formand Sofie Lunøe / email sofielunoe@gmail.com / mobil 51 95 11 54

Svar til: 2019-0317874 af: Nørrebro Park Skole

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Nørrebro Park Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Park Skole

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 34

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra skolebestyrelsen på Nørrebro Park Skole.

MATERIALE:

hoeringssvar om ny budgetmodel.pdf

Nørrebro Park Skole 23. september 2020

Høringssvar vedr. ny budgetmodel for skoler i Kbh.

Bestyrelse og personale på Nørrebro Park Skole bakker op om, at der skal udarbejdes en model for tildeling af midler til skolerne, der sikrer en højere grad af stabilitet og forudsigelighed end den nuværende model.

Vi bakker også op om, at to-sprogethed ikke længere bruges som parameter for budgettildeling, men at der i stedet kigges på en skoles samlede socioøkonomiske baggrund.

Dog ser vi i det udsendte forslag nogle udfordringer.

Incitament til at indskrive elever

Incitamentsdelen ser ikke ud til at fylde nok. Langt den største del af skoler med høje klassekvotienter (24+) står til at miste penge. På NPS har vi, som en del af vores faglige handlingsplan, arbejdet målrettet med at fastholde og tiltrække elever til skolen. For vores vedkommende føles det "uretfærdigt", at dette arbejde ikke ser ud til at blive belønnet, men tværtimod "straffet". Det kan virke demotiverende.

Vi kan derudover være bekymret for, om det vil lykkes for de skoler, som hidtil har været gode til at tiltrække og fastholde elever at fortsætte med at kunne det, hvis en del af den finansiering, der pt. gør det muligt forsvinder. Med færre midler til skoler med høj klassekvotient frygter vi, at der ikke længere kan tilbydes samme attraktive rammer, som igen kan betyde, at borgere fravælger skolen.

RC (Ressourcecenter):

Intentionen om at udmelde budget til RC er god, men det bliver problematisk, at man ikke anerkender, at der ikke nødvendigvis er stordriftsfordele i støtteebejdet. Det er tvivlsomt, om antallet af inklusionspædagoger er nok. På NPS har vi pt. ansat 3 inklusionspædagoger + lærere, der får tid til arbejdet og vores udgift til RC ligger dermed noget over et fremtidigt budget. De tre nuværende inklusionspædagoger + AKT-timer er knap og nap nok til at afhjælpe behovet.

Driftsbevilling til energi

Bevillingen til drift er ikke med i en ny budgetmodel. Dette er i vores optik problematisk, da netop driftsbevillingen til energi på Nørrebro Park Skole har været underfinansieret igennem en del år med flere hundrede tusind – dette er et kendt problem i økonomiafdelingen, som ikke kun gælder Nørrebro Park Skole. Vi har ikke mulighed for at sænke vores energiforbrug væsentligt – alt er automatiseret. Vi kan spare penge på el ved at investere 700-800.000 i nye LED-pærer. En investering vi ikke har mulighed for inden for det nuværende budget. Vi ønsker derfor, at skolerne ikke længere holdes fast i budgetter, som vi ikke har mulighed for at overholde, men at det tænkes med i en ny budgetmodel og at budget til energi og husleje ikke lægges ud på skolerne.

Indfasning

Indfasningsperioden er for hård/kort – vi ser gerne, at der indfases i løbet af 3-4 år. Helst med en ekstra bevilling til de skoler, der mister budget fremfor en omfordeling af de eksisterende ressourcer.

Svar til: 2019-0317874 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringsvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringsvar fra kgs enghave lokaludvalg.pdf

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

Kgs. Enghave Lokaludvalg er positiv overfor den nye budgetmodel. Vi synes, den nye model er mindre uoverskuelig og nemmere at forstå, hvilket giver de lokale skolebestyrelser bedre muligheder for indsigt i tildeling af midler, hvilket kan bidrage til mere transparens i økonomistyringen og bedre muligheder for at træffe kvalificerede beslutninger for de lokale budgetter på de enkelte skoler.

Kgs. Enghave Lokaludvalg synes det er fint, at man erstatter to-sprogs-kriteriet med ECSC-tallene for socioøkonomi i forhold til omfordeling af midler. Det giver en mere retfærdig fordeling i forhold til, at der også kan være udfordringer med børn fra etnisk-danske familier samtidigt med, at gruppen af udfordrede to-sprogede stadig tilgodeses.

Vi synes også det er en god idé at tildele midler efter antallet af klasser i stedet for antallet af elever. Det giver mere forudsigelighed i budgetterne på skolerne og tilgodeser skoler med små klassestørrelser.

Venlig hilsen
Joan Røge
Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg

25. september 2020

Sagsnummer
2020-0221064

Dokumentnummer
2020-0221064-1

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk/lokaludvalg

Svar til: 2019-0317874 af: Anette Holst, Rektor

APPLICATION DATE

25. september 2020

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Anette Holst, Rektor

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sankt Annæ Gymnasium

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sjælør Boulevard 135

HØRINGSSVAR

Den 24. september 2020

Høringssvar til HØRING - 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler fra Sankt Annæ Gymnasium, Københavns Kommune Sangskole

Sankt Annæ Gymnasiums bestyrelse har modtaget forslag om ny budgetmodel, som vil medføre en samlet reduktion af vores folkeskoleafdelings budget på 971.276 kroner, hvor de 493.481 kroner fjernes direkte fra folkeskolen, og de 477.795 kroner fjernes fra ledelsen og administrationen af folkeskolen.

Der er desuden i perioden fra 2014 og til nu gennemført reduktioner i folkeskoleafdelingens budget på 1,250.000 kroner.

Det er bestyrelsens holdning, at vi ikke ser det muligt inden for den foreslåede budgetmodel fortsat at kunne skabe god, faglig og social trivsel for alle vores elever.

I forhold til budgetreduktionen på ledelse og administration er vi helt uforstående overfor baggrunden for dette forslag. Vi kender ikke præmisserne og set i lyset af, at vi er vores eget administrative fællesskab, ser vi det ekstraordinært vanskeligt at skulle løse de administrative opgaver i folkeskolen og i det samlede administrative fællesskab imellem Sankt Annæ Gymnasium og Europaskolen med den foreslåede budgetreduktion.

Vi henstiller til, at den samlede budgetreduktion tages af bordet for ledelsen og administrationen i folkeskolen på Sankt Annæ Gymnasium. Desuden opfordrer vi til, at forvaltningen genovervejer den foreslåede budgetmodels grundpræmis, herunder definitionen af os som 2-sporet skole. Efter vores opfattelse er der nemlig ikke en indlysende sammenhæng mellem socioøkonomisk niveau og antallet

af børn med behov for særlig støtte, ligesom vi ikke mener, at vi kan sammenlignes med en 2-sporet skole i forhold til administrative opgaver grundet vores særlige profil, vores klassetal på 28 elever, og ekstraordinære administrative opgaver forbundet med optagelse i 3.klasse samt forbundet med 3 afgangsklasser med 27-28 elever i hver.

Københavns Kommune har med Sangskolen på Sankt Annæ Gymnasium et helt unikt skoletilbud, hvor vi er udpeget til at varetage en række forpligtelser i forhold til kommunen, dansk og internationalt musikliv. Det kræver ressourcer og administration af et omfang og en karakter, som ikke altid passer ind i generelle budgetmodeller.

Nedenstående præsenterer vi baggrunden for vores hørings svar samt løsningsmuligheder.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Sankt Annæ Gymnasium

Jens Kramer Mikkelsen

Baggrund

Sankt Annæ Gymnasium er Københavns Kommunes Sangskole. Folkekoleafdelingen har ca. 580 elever fra 3.-9.klasse med 28 elever i alle klasser. Folkeskolen har ikke eget distrikt, men hele byen samt andre byer som optagelsesområde, og optagelse sker på baggrund af en sangprøve. Tilbud om optagelse gives til alle byens børn i 2.klasse. Der er hvert år mere end 500 ansøgere til de 84 pladser (tre 3.klasser af 28 elever).

Det unikke musikalske miljø

Folkeskolen, Københavns Drengekor og Sankt Annæ Pigekor udgør grundstammen i det unikke musikalske miljø, som folkeskoleloven også omtaler. Skolens samlede mission er formuleret i værdigrundlaget:

Sankt Annæ Gymnasiums grundlag er et samspil mellem korarbejde på internationalt niveau og almen undervisning i folkeskole og gymnasium.

Skolens overordnede vision lyder: *Vi uddanner til indsigt, der giver udsyn. Vi skaber fremtidens stemmer i verden.*

Tidligere budgetreguleringer

Som følge af folkeskolereformen i 2014 bortfaldt alle tildelinger til folkeskoler med ekstraordinær undervisning, hvilket betød et bortfald fra august 2014 på ca. 1,8 mio. kr. til sangskole-relateret undervisning.

Til gengæld kom der som følge af folkeskolereformen en ændret budgetbevilling, der i et vist omfang skulle kompensere for bortfaldet af de 1,8 mio.kr.

Det er vanskeligt at beregne den konkrete netto-budget-reduktion, men den lå skønsmæssigt i omegnen af 600.000 kr.

I perioden fra 2016-2018 skulle sangskolen effektivisere for 5,8 % hvilket betød en yderligere

besparelse på 650.000 kr.

Besparelsen i perioden fra 2014-2018 beløber sig til ca. 1,250.000 kr.

Ny budgetmodel

I henhold til forslag til ny budgetmodel, står Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling til at skulle skæres yderligere 493.481 kroner.

Desuden har vi fået oplyst på Strategimøde den 8. september på PP-slides fremsendt af områdeleder Kate Obeid, at folkeskolens budget til ledelse og administration skæres yderligere 477.795 kroner. Denne sidste reduktion tager udgangspunkt i, at vi er defineret som en 2-sporet skole til trods for, at vi i adskillige henseender er 3 sporede med alt, hvad dertil hører.

Således ser vi frem til en samlet reduktion i budgettet på 971.276 kroner.

Særlige vilkår og forpligtelser som sangprofilskole uden skoledistrikt

Vi giver vores elever en sanguddannelse på internationalt niveau og en folkeskoleuddannelse, der ligger på et højere niveau end socioøkonomisk forventeligt.

Dette gør vi for bl.a. at kunne leve op til de forpligtelser vi har i forhold til Københavns Kommune, Kongehuset, Domkirken og en lang række professionelle samarbejdspartnere i dansk og internationalt musikliv.

At samskabe elevernes sanguddannelse, koraktiviteter og folkeskoleuddannelse kræver stor sammenhængskraft imellem sangskolen og folkeskolen; En sammenhængskraft som skal være

med til at balancere de mange aspekter i det enkelte barns liv: Talentudviklingen hos det enkelte barn, og de mange faglige og sociale aspekter i det inkluderende børnefællesskab.

Koordination og samarbejde om elevtrivsel, skolegang og korsang finder sted både på ledelses-, lærer- og elevniveau; bl.a. ved ekstra skolehjem samtaler og forældremøder med deltagelse fra både sang- og folkeskolepersonale m.v.

Meget høj grad af inklusion

Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling har trods vores høje socioøkonomiske niveau ikke færre børn med diagnoser eller andre vanskeligheder end gennemsnittet af skoler i København.

Vi har et meget velfungerende ressourcecenter, der igennem en årrække har haft fokus på at øge antallet af forebyggende indsatser omkring vores elever frem for foregribende og indgribende. Dette er lykkedes, hvilket ses i skolens meget lave segregeringstal på 0,0%-0,5% i de sidste 3 år til BUF-specieltilbud, hvor segregeringstallet i 2019 samlet for København er 5,2%. I gennemsnit indstiller vi altså langt færre børn til specialtilbud, bufflex- og skoleflexordninger og andre særlige skoletilbud end andre skoler i Københavns Kommune.

Vi ser med bekymring på vores muligheder for at fastholde vores lave segregeringstal og høje faglige

og sociale trivsel hos alle vores elever, hvis vi skal implementere den besparelse, der er lagt op til i den nye budgetmodel. Vi ser også, at det er bedre fagligt og socialt for børnene og mere samfundsøkonomisk ansvarligt, at bibeholde eleverne hos os.

Organisatorisk kompleksitet

Grundet vores sammensatte organisatoriske kompleksitet, hvor folkeskolen kun er en af tre dele af hele Sankt Annæ Gymnasium (de andre to dele gymnaset og sangskolen), har vi hos os mange medfølgende administrative opgaver. Her kan bl.a. nævnes den koordination, der er forbundet med optagelse af elever på skolen.

Optagelse hos os indebærer både en sangprøve, et halslægebesøg samt andre rekrutterings- og udvælgelses-aktiviteter, for at vi skaber grundlaget for de gode børnefællesskaber i klasserne hos os.

Når elever starter hos os i 3.klasse, er de 3 klasser typisk samlet af elever fra imellem 35-55 forskellige skoler. Eleverne bærer således mange forskellige skolekulturer og -oplevelser med sig ind hos os.

For at kunne skabe et undervisningsdifferentieret, inkluderende børnefællesskab, foretager vi en screening af alle vores elever i 3.klasse i basisfagene matematik og dansk samt omkring elevtrivsel. Den differentierede indsats koordineres ligeledes med sangskolen, hvilket også kræver ekstra tid af lærerne.

Vi vurderer, at dette arbejde samlet kræver ca. 1 årsværk.

Administrativt fællesskab

Sankt Annæ indgår sammen med Europaskolen i sit eget administrative fællesskab. Dette betyder at Sankt Annæ løser flere administrative opgaver inden for egen organisation. Ved etableringen af administrative fællesskaber blev Sankt Annæ budgetreduceret med ca. 300.000 kroner: Penge der gik til de andre skolers administrative fællesskaber. Dette på trods af at vi ikke modtager ydelser herfra.

Det vil ikke være muligt for Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling og vores administrative fællesskab at løfte de administrative opgaver inden for den foreslåede budgetreduktion. I budgetmodellen regnes Sankt Annæ Gymnasiums folkeskole som en 2-sporet folkeskole selv om vi har 3 spor. Argumentet her er, at elever hos os først starter i 3.klasse. Dette giver ingen mening, da vi anvender ekstraordinært mange administrative ressourcer på optaget i 3.klasse. Yderligere har vi 28 børn i alle klasser, hvilket er helt ekstraordinært i Københavns Kommune og hvilket også udløser flere administrative opgaver, end de skoler, der har 20 eller 22 børn i klasserne har.

Endvidere har vi en ekstraordinær administrativ opgave omkring de mange aktiviteter ud af huset, elever hos os indgår i, samt det faktum at vi ikke er en distriktsskole. Det betyder, at mange af vores elever bor i en afstand til skolen, der giver dem adgang til rejse- og skolekort hos Movia: En ordning vi som folkeskole skal koordinere, og hvor opgaven tidsmæssigt i høj grad er afhængig af de systemer Movia stiller til rådighed for os.

Sidst, men ikke mindst har vi 3 afgangsklasser igen med 28 elever, hvilket ligeledes kræver et stort administrativt arbejde.

Således mener vi, grundet antallet af elever i vores klasser (28), de ekstra administrative opgaver dette medfører, vores store antal elever i vores afgangsklasser, samt de ekstraordinære opgaver, vi også har i administrationen i folkeskolen i forbindelse med vores mange interne og eksterne sangskoleaktiviteter, at det ikke er rimeligt at se os som en 2-sporet skole.

Konklusion

Sammenlagt kan det konkluderes, at vi i bestyrelsen er ekstraordinært bekymrede for endnu en nedskæring i vores budget i forhold til fortsat at kunne leve op til de forpligtelser vi har i Københavns Kommune og kongehuset og skabe god, faglig og social trivsel for alle vores elever i det helt særlige skoletilbud og de særlige skolevilkår, som Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling stiller til rådighed for alle skolens elever.

Vi har ligeledes en alvorlig bekymring for vores muligheder for at kunne løse vores administrative opgaver. Vi henstiller til, at denne administrative budgetreduktion tages af bordet for ledelsen og administrationen i folkeskolen på Sankt Annæ Gymnasium.

Løsningsmuligheder

I beskrivelsen af den nye budgetmodel omtales en pulje på 199 millioner kroner til bevilling af ekstra personale, som: *"... gives til alle klasser og gør det muligt at lave holddannelse eller støtte enkelte elevers behov i almenundervisningen. Sammen med grundtildelingen til resourcecenter kan det ekstra undervisningspersonale således indgå i skolens ressourcer til at skabe inkluderende fællesskaber og sprogstøtte.*

Størstedelen af midlerne til ekstra undervisningspersonale målrettes store klasser med mere end 22 elever i klassen gennem supplerede midler for hver elev fra den 23. elev til den 28. elev i hver klasse.

Det sker for at tage hensyn til, at en stor klasse alt andet lige kræver flere ressourcer til at

differentiere undervisningen til det enkelte barns behov end en mindre klasse. Det understøtter desuden et fortsat incitament til at tiltrække og fastholde elever på folkeskolerne."

Vi foreslår, at vi via denne pulje udlignes besparelsen på 493.481 kroner.

Alternativt ser vi en mulighed i at tildeles en særbevilling, der udligner besparelsen, med begrundelse i vores særlige sangskoleprofil, og at vi modtager børn fra hele kommunen samt de andre særlige vilkår, der gælder for vores skole.

I forhold til budgetreduktionen på ledelse og administration er vi helt uforstående overfor baggrunden for dette forslag. Vi kender ikke præmisserne og set i lyset af, at vi er vores eget administrative fællesskab, ser vi det ekstraordinært vanskeligt at skulle løse de administrative opgaver i folkeskolen og i det samlede administrative fællesskab imellem Sankt Annæ Gymnasium og Europaskolen med den foreslåede budgetreduktion.

Begge løsningsforslag tager udgangspunkt i vores ønske om uden kvalitetstab fortsat at kunne udøve vores forpligtelser i kommunen og musiklivet samt skabe god, faglig og social trivsel og inkluderende børnefællesskaber for alle vores elever i det helt særlige skoletilbud, Københavns Kommune har valgt, at vi skal være som kommunens sang-profilskole.

Sankt Annæ Gymnasium

Folkeskole Gymnasium Sangskole Europaskole



Den 24. september 2020

Høringssvar til HØRING - 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler fra Sankt Annæ Gymnasium, Københavns Kommune Sangskole

Sankt Annæ Gymnasiums bestyrelse har modtaget forslag om ny budgetmodel, som vil medføre en samlet reduktion af vores folkeskoleafdelings budget på 971.276 kroner, hvor de 493.481 kroner fjernes direkte fra folkeskolen, og de 477.795 kroner fjernes fra ledelsen og administrationen af folkeskolen.

Der er desuden i perioden fra 2014 og til nu gennemført reduktioner i folkeskoleafdelingens budget på 1,250.000 kroner.

Det er bestyrelsens holdning, at vi ikke ser det muligt inden for den foreslåede budgetmodel fortsat at kunne skabe god, faglig og social trivsel for alle vores elever.

I forhold til budgetreduktionen på ledelse og administration er vi helt uforstående overfor baggrunden for dette forslag. Vi kender ikke præmisserne og set i lyset af, at vi er vores eget administrative fællesskab, ser vi det ekstraordinært vanskeligt at skulle løse de administrative opgaver i folkeskolen og i det samlede administrative fællesskab imellem Sankt Annæ Gymnasium og Europaskolen med den foreslåede budgetreduktion.

Vi henstiller til, at den samlede budgetreduktion tages af bordet for ledelsen og administrationen i folkeskolen på Sankt Annæ Gymnasium. Desuden opfordrer vi til, at forvaltningen genovervejer den foreslåede budgetmodels grundpræmis, herunder definitionen af os som 2-sporet skole. Efter vores opfattelse er der nemlig ikke en indlysende sammenhæng mellem socioøkonomisk niveau og antallet af børn med behov for særlig støtte, ligesom vi ikke mener, at vi kan sammenlignes med en 2-sporet skole i forhold til administrative opgaver grundet vores særlige profil, vores klassetal på 28 elever, og ekstraordinære administrative opgaver forbundet med optagelse i 3.klasse samt forbundet med 3 afgangsklasser med 27-28 elever i hver.

Københavns Kommune har med Sangskolen på Sankt Annæ Gymnasium et helt unikt skoletilbud, hvor vi er udpeget til at varetage en række forpligtelser i forhold til kommunen, dansk og internationalt musikliv. Det kræver ressourcer og administration af et omfang og en karakter, som ikke altid passer ind i generelle budgetmodeller. Nedenstående præsenterer vi baggrunden for vores høringssvar samt løsningsmuligheder.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Sankt Annæ Gymnasium
Jens Kramer Mikkelsen

Sankt Annæ Gymnasium

Folkeskole Gymnasium Sangskole Europaskole



Baggrund

Sankt Annæ Gymnasium er Københavns Kommunes Sangskole. Folkekoleafdelingen har ca. 580 elever fra 3.-9.klasse med 28 elever i alle klasser. Folkeskolen har ikke eget distrikt, men hele byen samt andre byer som optagelsesområde, og optagelse sker på baggrund af en sangprøve. Tilbud om optagelse gives til alle byens børn i 2.klasse. Der er hvert år mere end 500 ansøgere til de 84 pladser (tre 3.klasser af 28 elever).

Det unikke musikalske miljø

Folkeskolen, Københavns Drengekor og Sankt Annæ Pige- og Ungkor udgør grundstammen i det unikke musikalske miljø, som folkeskoleloven også omtaler. Skolens samlede mission er formuleret i værdigrundlaget:

Sankt Annæ Gymnasiums grundlag er et samspil mellem korarbejde på internationalt niveau og almen undervisning i folkeskole og gymnasium.

Skolens overordnede vision lyder: *Vi uddanner til indsigt, der giver udsyn. Vi skaber fremtidens stemmer i verden.*

Tidligere budgetreguleringer

Som følge af folkeskolereformen i 2014 bortfaldt alle tildelinger til folkeskoler med ekstraordinær undervisning, hvilket betød et bortfald fra august 2014 på ca. 1,8 mio. kr. til sangskole-relateret undervisning.

Til gengæld kom der som følge af folkeskolereformen en ændret budgetbevilling, der i et vist omfang skulle kompensere for bortfaldet af de 1,8 mio.kr.

Det er vanskeligt at beregne den konkrete netto-budget-reduktion, men den lå skønsmæssigt i omegnen af 600.000 kr.

I perioden fra 2016-2018 skulle sangskolen effektivisere for 5,8 % hvilket betød en yderligere besparelse på 650.000 kr.

Besparselsen i perioden fra 2014-2018 beløber sig til ca. 1,250.000 kr.

Ny budgetmodel

I henhold til forslag til ny budgetmodel, står Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling til at skulle skæres yderligere 493.481 kroner.

Desuden har vi fået oplyst på Strategimøde den 8. september på PP-slides fremsendt af områdeleder Kate Obeid, at folkeskolens budget til ledelse og administration skæres yderligere 477.795 kroner. Denne sidste reduktion tager udgangspunkt i, at vi er defineret som en 2-sporet skole til trods for, at vi i adskillige henseender er 3 sporede med alt, hvad dertil hører.

Således ser vi frem til en samlet reduktion i budgettet på 971.276 kroner.

Særlige vilkår og forpligtelser som sangprofilskole uden skoledistrikt

Vi giver vores elever en sanguddannelse på internationalt niveau og en folkeskoleuddannelse, der ligger på et højere niveau end socioøkonomisk forventeligt.

Dette gør vi for bl.a. at kunne leve op til de forpligtelser vi har i forhold til Københavns Kommune, Kongehuset, Domkirken og en lang række professionelle samarbejdspartnere i dansk og internationalt musikliv.

At samskabe elevernes sanguddannelse, koraktiviteter og folkeskoleuddannelse kræver stor sammenhængskraft imellem sangskolen og folkeskolen; En sammenhængskraft som skal være

Sankt Annæ Gymnasium

Folkeskole Gymnasium Sangskole Europaskole



med til at balancere de mange aspekter i det enkelte barns liv: Talentudviklingen hos det enkelte barn, og de mange faglige og sociale aspekter i det inkluderende børnefællesskab.

Koordination og samarbejde om elevtrivsel, skolegang og korsang finder sted både på ledelses-, lærer- og elevniveau; bl.a. ved ekstra skolehjem samtaler og forældremøder med deltagelse fra både sang- og folkeskolepersonale m.v.

Meget høj grad af inklusion

Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling har trods vores høje socioøkonomiske niveau ikke færre børn med diagnoser eller andre vanskeligheder end gennemsnittet af skoler i København.

Vi har et meget velfungerende ressourcecenter, der igennem en årrække har haft fokus på at øge antallet af forebyggende indsatser omkring vores elever frem for foregribende og indgribende. Dette er lykkedes, hvilket ses i skolens meget lave segregeringstal på 0,0%-0,5% i de sidste 3 år til BUF-specialtilbud, hvor segregeringstallet i 2019 samlet for København er 5,2%. I gennemsnit indstiller vi altså langt færre børn til specialtilbud, bufflex- og skoleflexordninger og andre særlige skoletilbud end andre skoler i Københavns Kommune.

Vi ser med bekymring på vores muligheder for at fastholde vores lave segregeringstal og høje faglige og sociale trivsel hos alle vores elever, hvis vi skal implementere den besparelse, der er lagt op til i den nye budgetmodel. Vi ser også, at det er bedre fagligt og socialt for børnene og mere samfundsøkonomisk ansvarligt, at bibeholde eleverne hos os.

Organisatorisk kompleksitet

Grundet vores sammensatte organisatoriske kompleksitet, hvor folkeskolen kun er en af tre dele af hele Sankt Annæ Gymnasium (de andre to dele gymnasiet og sangskolen), har vi hos os mange medfølgende administrative opgaver. Her kan bl.a. nævnes den koordination, der er forbundet med optagelse af elever på skolen.

Optagelse hos os indebærer både en sangprøve, et halslægebesøg samt andre rekrutterings- og udvælgelses-aktiviteter, for at vi skaber grundlaget for de gode børnefællesskaber i klasserne hos os.

Når elever starter hos os i 3.klasse, er de 3 klasser typisk samlet af elever fra imellem 35-55 forskellige skoler. Eleverne bærer således mange forskellige skolekulturer og -oplevelser med sig ind hos os.

For at kunne skabe et undervisningsdifferentieret, inkluderende børnefællesskab, foretager vi en screening af alle vores elever i 3.klasse i basisfagene matematik og dansk samt omkring elevtrivsel. Den differentierede indsats koordineres ligeledes med sangskolen, hvilket også kræver ekstra tid af lærerne.

Vi vurderer, at dette arbejde samlet kræver ca. 1 årsværk.

Sankt Annæ Gymnasium

Folkeskole Gymnasium Sangskole Europaskole



Administrativt fællesskab

Sankt Annæ indgår sammen med Europaskolen i sit eget administrative fællesskab. Dette betyder at Sankt Annæ løser flere administrative opgaver inden for egen organisation. Ved etableringen af administrative fællesskaber blev Sankt Annæ budgetreduceret med ca. 300.000 kroner: Penge der gik til de andre skolers administrative fællesskaber. Dette på trods af at vi ikke modtager ydelser herfra.

Det vil ikke være muligt for Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling og vores administrative fællesskab at løfte de administrative opgaver inden for den foreslåede budgetreduktion. I budgetmodellen regnes Sankt Annæ Gymnasiums folkeskole som en 2-sporet folkeskole selv om vi har 3 spor. Argumentet her er, at elever hos os først starter i 3.klasse. Dette giver ingen mening, da vi anvender ekstraordinært mange administrative ressourcer på optaget i 3.klasse. Yderligere har vi 28 børn i alle klasser, hvilket er helt ekstraordinært i Københavns Kommune og hvilket også udløser flere administrative opgaver, end de skoler, der har 20 eller 22 børn i klasserne har.

Endvidere har vi en ekstraordinær administrativ opgave omkring de mange aktiviteter ud af huset, elever hos os indgår i, samt det faktum at vi ikke er en distriktsskole. Det betyder, at mange af vores elever bor i en afstand til skolen, der giver dem adgang til rejse- og skolekort hos Movia: En ordning vi som folkeskole skal koordinere, og hvor opgaven tidsmæssigt i høj grad er afhængig af de systemer Movia stiller til rådighed for os.

Sidst, men ikke mindst har vi 3 afgangsklasser igen med 28 elever, hvilket ligeledes kræver et stort administrativt arbejde.

Således mener vi, grundet antallet af elever i vores klasser (28), de ekstra administrative opgaver dette medfører, vores store antal elever i vores afgangsklasser, samt de ekstraordinære opgaver, vi også har i administrationen i folkeskolen i forbindelse med vores mange interne og eksterne sangskoleaktiviteter, at det ikke er rimeligt at se os som en 2-sporet skole.

Konklusion

Sammenlagt kan det konkluderes, at vi i bestyrelsen er ekstraordinært bekymrede for endnu en nedskæring i vores budget i forhold til fortsat at kunne leve op til de forpligtelser vi har i Københavns Kommune og kongehuset og skabe god, faglig og social trivsel for alle vores elever i det helt særlige skoletilbud og de særlige skolevilkår, som Sankt Annæ Gymnasiums folkeskoleafdeling stiller til rådighed for alle skolens elever.

Vi har ligeledes en alvorlig bekymring for vores muligheder for at kunne løse vores administrative opgaver. Vi henstiller til, at denne administrative budgetreduktion tages af bordet for ledelsen og administrationen i folkeskolen på Sankt Annæ Gymnasium.

Løsningsmuligheder

I beskrivelsen af den nye budgetmodel omtales en pulje på 199 millioner kroner til bevilling af ekstra personale, som: *"... gives til alle klasser og gør det muligt at lave holddannelse eller støtte enkelte elevers behov i almenundervisningen. Sammen med grundtildelingen til resourcecenter kan det ekstra undervisningspersonale således indgå i skolens ressourcer til at skabe inkluderende fællesskaber og sprogstøtte.*

MATERIALE:

sankt annæ gymnasiums hoerings svar til hoering - 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for almenskoler 250920.pdf

Sankt Annæ Gymnasium

Folkeskole Gymnasium Sangskole Europaskole



Størstedelen af midlerne til ekstra undervisningspersonale målrettes store klasser med mere end 22 elever i klassen gennem supplerede midler for hver elev fra den 23. elev til den 28. elev i hver klasse.

Det sker for at tage hensyn til, at en stor klasse alt andet lige kræver flere ressourcer til at

differentiere undervisningen til det enkelte barns behov end en mindre klasse. Det understøtter desuden et fortsat incitament til at tiltrække og fastholde elever på folkeskolerne."

Vi foreslår, at vi via denne pulje udlignes besparelsen på 493.481 kroner.

Alternativt ser vi en mulighed i at tildeles en særbevilling, der udligner besparelsen, med begrundelse i vores særlige sangskoleprofil, og at vi modtager børn fra hele kommunen samt de andre særlige vilkår, der gælder for vores skole.

I forhold til budgetreduktionen på ledelse og administration er vi helt uforstående overfor baggrunden for dette forslag. Vi kender ikke præmisserne og set i lyset af, at vi er vores eget administrative fællesskab, ser vi det ekstraordinært vanskeligt at skulle løse de administrative opgaver i folkeskolen og i det samlede administrative fællesskab imellem Sankt Annæ Gymnasium og Europaskolen med den foreslåede budgetreduktion.

Begge løsningsforslag tager udgangspunkt i vores ønske om uden kvalitetstab fortsat at kunne udøve vores forpligtelser i kommunen og musiklivet samt skabe god, faglig og social trivsel og inkluderende børnefællesskaber for alle vores elever i det helt særlige skoletilbud, Københavns Kommune har valgt, at vi skal være som kommunens sangprofilskole.

Svar til: 2019-0317874 af: Skolebestyrelsen Højdevangens skole

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen Højdevangens skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Højdevangens skole

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Grønløkkevej 1

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Højdevangens skole.

Modtager: Børne- og Ungdomsudvalget / Center for Policy i Børne- og Ungdomsforvaltningen

Afsender: Skolebestyrelsen Højdevangens skole

Høring: 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler

Skolebestyrelsen ved Højdevangens skole takker for muligheden for at afgive høringssvar til ny budgetmodel for alment skoler (2019-0317874). Som udgangspunkt er vi enige i, at det er en god idé med en ny budgetmodel til afløsning for den gamle fra 2008, der er kompleks og svær at gennemskue.

Den nye model virker umiddelbart fornuftig - men rammer rene udskolingsskoler ekstra hårdt

Vi er enige i de to første af de bærende principper: Bæredygtighedsprincippet med klassebaserede frem for elevbaserede bevillinger og transparens.

Men incitamentsprincippet i den nye model betyder, at skoler der i dag er effektive og har fyldte klasser, som Højdevangens skole, direkte mister penge.

Det fremgår af bilag 2: Overblik over alle skoler, at Højdevangens skole med den nye model vil miste 7 % af bevillingen. Men da vi samtidig mister 2,2 mio.kr. fra puljen til "Styrket udskoling" og 1,25 mio. kr. fra "kompetencecenterpuljen" er den reelle besparelse på hele 13,3% i 2023.¹ Set fra vores synspunkt er der altså noget galt med incitamentsstrukturen i den nye model!

Højdevangens skole er i den grad en effektivt drevet skole, som bliver bedre år for år. Det ses bl.a. i det løft i skolens resultater, i forhold til resultaterne for sammenlignelige skoler, der er sket siden 2015 frem til dette års kvalitetsrapport for folkeskoler i København. Og det ses i de tilpasninger, der sker år for år på baggrund af opnåede erfaringer med fx classesammensætning.

Højdevangens skole er ikke bare udskoling, men løfter også hvert år en ekstra stor "indskolingsopgave" (med mere end 200 nye elever hvert år), når 6. klasser fra vores tre meget forskellige basisskoler, skal integreres og fungere i de tre år hos os i klasserne, på linjer og valgfag.

På Højdevangens skole er det et grundvilkår, at skoleskiftet mellem 6. og 7. klasse afføder en række ekstra aktiviteter, som skal varetages, hvis vi skal skabe trivsel og motivation hos vores unge mennesker. Masse-sammenlægning af klasser og skoleskift koster, som det ses i en undersøgelse fra 2016: <https://www.folkeskolen.dk/591987/overbygningsskoler-skaevvrider-rangliste>.

Et 4-skolesamarbejde og overgangen fra basisskoler til udskolingsskole kræver en masse koordinering mellem lærere og ledelser. På Højdevangens skole bruger vi fx mange timer på overdragelsesmøder og classesammensætning, ryste sammen aktiviteter og camps for de nye klasser, og på skolepædagoger der er vigtige for at skabe en fælles kultur for de mange nye unge mennesker.

På Højdevangens skole ser vi det som en stor værdi at skabe en god udskoling for en meget forskelligartet elevgruppe. Vi har elever, der af forskellige årsager er udsatte og har haft det svært med skolen. Til dem har vi et Boomerang-tilbud (<http://www.klfnet.dk/aktuelt/nyhed/artikel/boomerang-hjaelper-eleverne-tilbage-paa-sporet/>) som fokuserer på at hjælpe eleverne individuelt, så de får en god og solid afslutning på folkeskolen. Omvendt har vi andre elever, som har brug for at blive ekstra udfordret, og bliver det, i vores talentprogram. Skolen har modtaget talentpulje-midler til programmet, men det trækker også en del af skolens egne midler til koordinering, afholdelse af Camp og alle de øvrige tilknyttede aktiviteter.

¹ Den samlede bevilling på 40.640.000 kr. i 2020 falder til 35.224.837 kr. i 2023. Et fald på 5.415.163 kr. svarende til 13.3%.

MATERIALE:

hoerings svar ny budgetmodel for almenskoler højdevangens skole 200924.pdf

(<https://www.berlingske.dk/samfund/kedeligt-at-gaa-i-skole-frank-jensen-har-en-plan-til-240-millioner-kroner>)

Linjer, som er unikke for Højdevangens skole, og en del af det politiske opdrag vi fik fra Borgerrepræsentationen ved etableringen af skolen, er endnu en ekstra omkostning i forhold til øvrige skoler i København. Endelig er de nye landspolitiske krav til valghold også en økonomisk udfordring for skolen, idet der med 16 valghold er mange udgifter til faglokaler og materialer. Tilsammen betyder det at vi har 36 lektioner mere end minimumstimetallet, hvilket giver os en ekstra omkostning på omkring 800 t. kr.

Hvis vi skal have mulighed for at skabe et styrket og mere målrettet udskolingsmiljø med mindre udsivning, som er et af pejlemærkerne for den nye skolestruktur, er det nødvendigt med ekstra ressourcer. Hvis ikke vi har ressourcerne til at kompensere for de ekstra omkostninger, vil det komme til at koste på kvaliteten af den skole, vi kan tilbyde eleverne. Det ønsker vi hverken for vores skole eller for fremtidige skolesamarbejder efter samme model. Vi vil tværtimod gerne være spydspids, og vise at 4-skolesamarbejdet var den rigtige beslutning, som bidrager til at skabe trivsel og motivation og giver eleverne en god start på ungdomslivet og den videre vej på ungdomsuddannelserne.

Opsummering:

- Højdevangens skole er en stor, effektiv skole med fyldte klasser – det straffes vi for med den nye model
- Linjerne på Højdevangens Skole koster ekstra at drive i forhold til andre skoler
- Indslusning af mere end 200 nye elever hvert år og masse-klassemønstre fra basisskolerne er en ekstra stor omkostning for rene udskolings skoler. Andre skoler får langt færre nye elever i 0. klasse.
- Skolen har særlige tilbud til både udsatte elever og til de dygtigste elever.

På baggrund af ovenstående vil vi kraftigt opfordre til at genoverveje incitamentsstrukturen i den nye budgetmodel og sikre, at midlerne til styrket udskoling gøres permanente for alle udskolings skoler.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Højdevangens Skole

Svar til: 2019-0317874 af: Annemerete Esmark Thers

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Annemerete Esmark Thers

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sølvgades skole

BY

København K

POSTNR.

1360

ADRESSE

Frederiksborggade 48, 3. th

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Sølvgades skole

Hørings svar vedrørende forslag til ny budgetmodel for alment skoler i Københavns Kommune

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsmødet den 12. august 2020 behandlet indstillingen "2. behandling af forslag til ny budget-model for alment skoler". Udvalget vedtog at sende indstillingen i høring med høringsfrist den 25. september 2020.

Indledningsvis skal det bemærkes, at skolebestyrelsen ved Sølvgades skole bakker op om, at der indføres en ny budgetmodel for alment skoler i Københavns kommune, da den nuværende budgetmodel gør det svært for skolerne at planlægge og styre ud fra. Det skal tillige understreges, at skolebestyrelsen ved Sølvgades skole bifalder de tre grundlæggende principper, som den nye budgetmodel skal efterleve: 1) *Bæredygtighed*, 2) *Transparens* og 3) *Incitament*. Imidlertid ønsker skolebestyrelsen ved Sølvgades skole med nærværende hørings svar dog at henlede opmærksomheden på, at dele af budgetmodellen synes svært problematisk, hvad angår at leve op til de tre grundlæggende principper.

Ifølge materiale gennemgået på mødet i Børne og Ungdomsudvalget den 12. august 2020 fremgår det under princippet "Transparens", at den ønskede budgetmodel skal være enkelt, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvordan. I den udsendte oversigt, hvor den nuværende budgetmodel sammenlignes med den foreslåede budgetmodel fremgår det, at Sølvgades skoles bevilling med indførslen af den nye budgetmodel reduceres med 468.924 kr. Da vi ingen steder i det udleverede materiale kan se, hvilken "matematisk formel" der ligger til grund for denne eller for den sags skyld beregningen af de øvrige skolars bevillinger, søgte vi den 7. september 2020 agtindsigt i sagen hos Børne-ungdomsudvalget. Den 19. september 2020 blev formand for skolebestyrelsen ved Sølvgades skole Signe Christensen kontaktet af budgetchef Martin Baunsgaard. Martin Baunsgaard oplyste, at årsagen til den kraftige reduktion i bevillingen til Sølvgades skole, som den nye budgetmodel medfører, skal ses i lyset af, at der så ensidigt fokuseres på socioøkonomi i den nye budgetmodel.

I den gamle budgetmodel blev en pulje på 182 mio. kr. fordelt efter både socioøkonomi og to-sprogskriterier. I den nye model er 30 mio. fra denne pulje flyttet ned i aktivitetsbevillingen som ekstra undervisningspersonale, mens de resterende 150 mio. i den nye budgetmodel udelukkende fordeles efter socioøkonomi.

Skolebestyrelsen på Sølvgades skole finder det stærkt kritisabelt, at forvaltningen i den nye budgetmodel har valgt at lade socioøkonomien have en så afgørende betydning for tildelingen af midler til den enkelte skole. Vægtningen af det socioøkonomiske aspekt i modellen skævvrider billedet af virkeligheden. Skoler med en god socioøkonomi som eksempelvis Sølvgades skole har i lige så høj grad brug for ressourcer til at arbejde med ordblindeproblematikker, læsesvage elever, elever med bogstavdiagnoser, psykisk sårbare elever, elever med faglige udfordringer mv., som skoler med en ringe socioøkonomi. Den foreslåede budgetmodel tager ikke i den grad som ønsket højde for dette og synes i lyset af dette ikke at være så transparent, som der lægges op til. Konsekvensen for en skole som Sølvgade skole, der ligger i et skoledistrikt med en række velsøgte privatskoler, er, at skolen med den nye budgetmodel bliver udfordret på at løse problematikkerne med ovennævnte elevgrupper. Skolen vil qua den reducerede bevilling blive nødsaget til at skære i

MATERIALE:

høringssvar vedrørende forslag til ny budgetmodel sølvgades skole 1.pdf

de forbyggende indsatsser vedrørende inklusion, trivsel og mobning – indsatser der alle er med til at sikre bedre læring og faglighed blandt skolens elever. Hvis Sølvgades skole skal konkurrere med de omkringliggende privatskoler, er et af de centrale parametre, at skolen fortsat er i stand til at fremstå attraktiv både, hvad angår høj faglighed, og hvad angår høj trivsel. Der er de sammen forventninger og krav til en skole som Sølvgades skole, hvad angår faglige resultater og trivsel – såvel som en fortsat progression i disse – set i forhold til skolens socioøkonomiske grundlag, som til skoler med en dårligere socioøkonomi. Det mener vi ikke, at den nye budgetmodel tilgodeser, og vi har i den forbindelse svært ved at se, hvordan socioøkonomi kan betegnes som et rent objektive kriterie.

På baggrund af ovenstående vil skolebestyrelsen ved Sølvgades skole anbefale, at forvaltningen ser ind i en model, hvor andelen af midler, der bevilges ud fra socioøkonomi reduceres. I stedet bør aktivitetsbevillingen øges. Vi mener, at skoler som Sølvgades skole bedst løser udfordringer med elever, der er særligt udsatte på andet end socioøkonomi (jf. ovennævnte problematikker) ved, at der bevilges flere midler fordelt pr. klasse under kategorien "ekstra undervisningspersonale".

Skolebestyrelsen ved Sølvgades skole stiller sig gerne til rådighed, såfremt nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller andet.

På vegne af skolebestyrelsen på Sølvgades skole

Annemerete Esmark Thers
Næstformand

Svar til: 2019-0317874 af: Johnn Damgaard Pedersen

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Johnn Damgaard Pedersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolen ved Sundet

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Samosvej 50

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra skolebestyrelsen på Skolen ved Sundet.

På vegne af Skolebestyrelsen

Johnni Damgaard Pedersen

Skoleleder

MATERIALE:

hoerings svar budgetmodel skolen ved sundet.pdf



Skolen ved Sundet 24/09/2020

Høringssvar til ny budgetmodel

Vi kan på Skolen ved Sundet bakke op om den nye budgetmodel.

Vi har to steder, hvor vi tænker at Skolen ved Sundet og måske andre kan blive ramt.

1. På Skolen ved Sundet er det ikke muligt at være en hel klasse i et faglokale. Når man i grundmodellen tildeler et fag - en lærer, så bliver skolen ramt af, at der ikke kan være en fuld klasse i faglokalet "Madkundskab", så der skal bruges holdtimer til at dele klasserne i faget madkundskab. Det betyder, som vi kan se det, at der skal bruges af "Midler til ekstra undervisningspersonale", som ellers var tiltænkt holdundervisning for at kunne støtte op om inkluderende tiltag i almenundervisningen.
2. Når man går fra fx tre til fire spor eller omvendt, er det på ledelsestildelingen ikke helt klart, hvordan man får tildelt midler.
Vi vil foretrække en model der følger antallet af klasser og ikke "fulde spor".

Overordnet er det gode principper den nye model er bygget op omkring, og den er enklere end den nuværende.

På skolebestyrelsens vegne

Søren Jensen
Skolebestyrelsesformand

Svar til: 2019-0317874 af: Amager Vest Lokaludvalg

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

københavn

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholm 8

HØRINGSSVAR

Høringssvar: 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for almenskoler

Amager Vest Lokaludvalg takker for den tilsendte høring vedrørende budgetmodellen for almenskolerne.

Lokaludvalget har ikke selv den nødvendige ekspertise til at forholde os kvalificeret til høringen og med den tildelte høringstid har det ikke været muligt for os at få kontakt til skolerne for at lave et fælles høringssvar.

Venlig hilsen

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg

MATERIALE:

2020-0218442-1 hoering 2 37897505 25607678 0.pdf

**Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**

Center for Policy, Børne- og
Ungdomsforvaltningen

Høringssvar: 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler

Amager Vest Lokaludvalg takker for den tilsendte høring vedrørende budgetmodellen for alment skolerne.

Lokaludvalget har ikke selv den nødvendige ekspertise til at forholde os kvalificeret til høringen og med den tildelte høringstid har det ikke været muligt for os at få kontakt til skolerne for at lave et fælles høringssvar.

Venlig hilsen
André Just Vedgreb
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

25. september

Sagsnummer
2020-0218442

Dokumentnummer
2020-0218442-1

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

www.avlu.dk

Svar til: 2019-0317874 af: Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rådmandsgade 22

HØRINGSSVAR

HØRING - 2. behandling af forslag til ny budgetmodel for alment skoler

Først og fremmest er vi meget glade for, at en ny budgetmodel vil være mere transparent og vi som skolebestyrelse meget nemmere og klarere kan læse budgettet. Vi er også sikre på, at det vil være et bedre arbejdsredskab for ledelsen. Det har været enormt uklart, når der som nu er blevet lagt flere og flere poster ind under elevtalsbevillingen. Vi håber derfor, at man med den nye budgetmodel gør op med at lægge kommende budgetændringer ind under elevtallet.

For Rådmandsgades Skoles tilfælde vil det med de tal, der er taget udgangspunkt i nu, give en budgetændring på 625.000. Det er mange penge. Det kan nå at ændre sig mange gange frem til den reelle overgang vil ske. Én mulighed som forslaget giver, at der vil blive kompenseret, så forandringen vil slå igennem over 2 år synes rimelig, men bør gælde alle uanset fravigende procentsats i forhold til samlede bevilling. Dertil foreslås det, at der rådgives i, hvordan man skaber god økonomi for sin skole med den nye budgetmodel.

Vi synes, det er mærkeligt, at man ikke skaber klarhed for det samlede budget i denne høring. Der står cirka 900 mio kroner, der ikke er med i forslaget til nyt budget for skolerne. Vi oplever, at der her ligger nogle af de udfordringer skolerne har med at overholde deres budgetter, der ikke har noget med kerneydelsen at gøre, men vil blive ved med at æde af serviceniveauet, når budgettet til denne del af skolen ikke holder.

Hvis vi tager udgangspunkt i Rådmandsgades Skole er denne en to-matrikel skole, hvilket betyder at der er en del dobbeltfunktioner, der skal vedligeholdes: køkkener, biblioteker, kontorer med dertilhørende funktioner og lign. Vi foreslår at denne bevilling retter sig til så den faktisk modsvarer omkostningerne. Det drejer sig om økonomi til drift af ovenstående funktioner og lønmidler til

bibliotekar, 1 ekstra afdelingsleder og 1 deltidssekretær 20-25 timer.

Vi synes, det vil være en fordel for skoledriften, at gentænke budgettet til indvendig vedligehold: Vi oplever en uretfærdighed på området. Nogle skoler er blevet helhedsrenoveret, så de står skarpe og moderne, og andre som Rådmandsgades skole står slidt og kan umuligt indenfor skolens budgetter vedligeholdes løbende. Vi foreslår, at vedligeholdelsesdelen trækkes ud af skolens budgetter og lægges centralt, så BUF sammen med KEID kan lave et rimeligt vedligehold af alle skoler, så forskellene i fysisk udstråling minimeres. Hvis bygningsdriften (den indvendige) centraliseres vil skolens ledelse have mere tid til at koncentrere sig om kerneopgaven omkring medarbejderne og undervisningen.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen Rådmandsgades Skole

Svar til: 2019-0317874 af: Skolebestyrelse Kildevældsskolen, Anette Vejter Bovim

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Skolebestyrelse Kildevældsskolen, Anette Vejter Bovim

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kildevældsskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bellmansgade 5a

HØRINGSSVAR

Et udvalg af skolebestyrelsen på Kildevældsskolen har gennemlæst nye budgetmodel.

Vi er i tvivl om hvordan modellen kan påvirke skoledistrikterne? Vi må antage at der skal ske en fastlåsning af antal klasser på de enkelte skoler, for at kunne styre budgetter og økonomi og vi er i tvivl om hvilke udfordringer eller ulemper dette vil kunne føre med sig.

Vi håber at denne diskussion bliver medtaget i forarbejdet inden vedtagelse af den nye budgetmodel, så vi trods gode intentioner ikke ender med en ufleksibel budgetmodel, der ikke kan tage højde for individuelle behov i lokalområderne eller på de enkelte skoler.

Svar til: 2019-0317874 af: Annette Andersen

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Annette Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Husum Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Karlsundevej 23

HØRINGSSVAR

Husum skole tager forslag til efterretning omkring omfordeling af midlerne.

Vi vil dog gerne udtrykke bekymring omkring vores mulighed for at føre tilsyn med skolens budget. Den nuværende økonomistyringsmodel med meget få konti, gør det meget svært gennemskueligt hvad et evt. over/underforbrug dækker over.

Specielt når vores adm. Leder ikke længere sidder på skolen, men er samlet i et adm. Fællesskab. Kendskabet til daglig drift er dermed meget begrænset og vores evt. spørgsmål omkring skolens budget og opfølgning herpå meget svært/utroligt begrænset.

Vi håber denne bekymring bliver taget til efterretning af forvaltningen.

På vegne af skolebestyrelsen

Annette Andersen

Skolebestyrelsesformand, Husum skole og fritidsinstitution

Svar til: 2019-0317874 af: Laura Blicher Trojaborg

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Laura Blicher Trojaborg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gasværksvejens Skole

BY

København V

POSTNR.

1656

ADRESSE

Gasværksvej 22

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ny budgetmodel.

Skolebestyrelsen på Gasværksvejens Skole har drøftet forslaget til ny budgetmodel på skoleområdet.

Skolebestyrelsen anerkender behovet for en ny og gennemskuelig budgetmodel og er grundlæggende enig i principperne i den nye model og en omfordeling af de socioøkonomiske midler.

Det bekymrer os dog, at Gasværksvejens Skole med den nye model står til at miste 568.399 kr. Det er et stort beløb for en lille skole.

Skolebestyrelsen hæfter sig særligt ved følgende:

Ledelse:

I bilagsmaterialet fremgår det, at grundbevillingen til ledelse svarer til, at man som 2-sporet skole kan ansætte to ledere. I en tid hvor forvaltning og lærere råber på mere faglig ledelse, er det for lidt. I den nuværende bevilling har Gasværksvejens Skole økonomi til en skoleleder og to afdelingsledere. I mange år har det været et bevidst valg at prioritere lærerressurser og bruge en del af ledelsessummen til dette og siden overgangen til AF har Gasværksvejens Skole klaret sig med to ledere. Før AF havde skolen en administrativ leder som foruden de opgaver der nu ligger i AF, varetog mange administrative opgaver, som nu ligger hos skolens nuværende ledelse. Ledelsen på Gasværksvejens Skole deltager i skoleledelsesuddannelsen i Københavns Kommune og i en erkendelse af, at det har været umuligt for to ledere at leve op til intentionerne i denne uddannelse, har skolebestyrelsen ved godkendelsen af budget 2020 besluttet at prioritere ansættelsen af en tredje leder, som netop er ansat. Hvor økonomien til dette skal komme fra i den nye budgetmodel er svært at få øje på.

Inklusion:

Grundbevillingen til Ressourcecenter/PLC skal ifølge baggrundsmaterialet dække skolens

inklusionspædagog og vejlederteamet. I den nye budgetmodel vil Gasværksvejens Skole få 1 million til dette. Vi bruger i dag 840000 kr. til disse funktioner. Men inklusionsarbejdet er ikke gjort med vejlederindsats alene. Diagnoser handler ikke udelukkende om socioøkonomi og skolen har pt 13 elever i en kategori, hvor det forventes at skolen lægger 9 ugentlige klokketimer til hver elev i en dokumenteret indsats inden skolen kan indstille eleven til fx bufflex. Det koster skolen 1.123.000 kr. I baggrundsmaterialet ser det ud til, at disse penge skal findes i den ekstra tildeling, som gives hvis elevtallet i en klasse overstiger 23 elever. Denne tildeling skal også dække holddannelse på grund af mange elever i klassen, almindelig faglig og social støtte, mulighed for at tage på ture ud af huset, ja alle aktiviteter, hvor det kræves, at der er mere end én voksen til en klasse.

Ressourcerne til praktisk medhjælp ligger i dag i elevbevillingen og det er alment kendt, at behovet for praktisk medhjælp rammer skoler meget skævt. Vi antager at midlerne til praktisk medhjælp i den nye model ligger i grundbevilling til Ressourcecenter/PLC. På Gasværksvejens Skole bruger vi i indeværende skoleår 530000 på praktisk medhjælp.

Vi er klar over at skoleområdet ikke tilføres flere penge samlet set, men for os ser det ud til at socioøkonomisk stærke skoler skal betale og samtidig spises af med en urealistisk minimumsnormering, der ikke levner mange muligheder for ekstra ressourcer til børnene.

Vi vil gerne opfordre til at man kigger på grundbevillingerne igen og revurderer fordelingen af de 182 millioner.

Til sidst vil vi gerne henlede opmærksomheden på en aktivitet, som ikke er beskrevet i den nye budgetmodel, nemlig Madskolen.

Madskolerne modtager i nuværende budgetmodel en grundbevilling, som skal dække en kok og en køkkenassistent/opvasker. På Gasværksvejens Skole har vi 5 ansatte i Madskolen. Dette er nødvendigt for at vi kan leve op til de formål og intentioner, der ligger i at være en Madskole.

Det er meningen, at forældrebetalingen skal dække driften og lønudgifter der ikke dækkes af grundbevillingen. Det regnestykke hænger ikke sammen, hvis vi skal holde en måltidspris som svarer til EAT. Vi tilfører hvert år Madskolen cirka ½ million ud af skolens midler til undervisning (løn og drift) og er bekendt med at et lignende billede tegner sig på de øvrige madskoler.

Dertil kommer, at det også trækker på ledelsesressourcerne at være Madskole. Ledelsesopgaven omfatter økonomi og budgetstyring, personaleledelse og implementering af idegrundlaget for Madskolerne hos hele personalegruppen på skolen. Det er helt klart en berigelse for Gasværksvejens Skole at være Madskole, men det er ikke gratis. Vi opfordrer til at man i forbindelse med den nye budgetmodel også kigger på madskolernes økonomi.

Skolen er ganske vist opnormeret til tre spor, men da vi stadig kun opretter 2 klasser ved indskrivningen til 0.årgang, kan vi se frem til en meget lang periode med en meget presset økonomi.

Besparelser har været på dagsordenen ved skolebestyrelsens budgetdrøftelser de sidste mange år og det er kun lige akkurat, det er lykkedes, at få budgettet til at hænge sammen. Der skal ikke mange uforudsete udgifter til at det skrider. Skolebestyrelsen har svært ved at se, hvordan det med forslaget til ny budgetmodel skal kunne lade sig gøre at levere den kvalitet, vi leverer i dag.

Venlig hilsen Skolebestyrelsen ved Gasværksvejens Skole og KKFO

Svar til: 2019-0317874 af: Skolebestyrelsen på Valby skole

APPLICATION DATE

24. september 2020

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen på Valby skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby skole

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ved Ovnhallen 6

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ny budgetmodel fra skolebestyrelsen på Valby skole

Skolebestyrelsen er positiv overfor principperne i den nye budgetmodel: Bæredygtighed, transparens og incitament. Enkeltheden og dermed gennemskueligheden har stor betydning for muligheden for at have en reel drøftelse af modellen både nu og i fremtiden, når der skal ske tilpasninger. Enkeltheden giver mulighed for bedre indsigt for skolernes bestyrelser.

Det er positivt for Valby Skoles drift, at der er lagt op til en model, hvor det i højere grad er socioøkonomi, der bruges som fordelingsnøgle. Vi oplever, at det stemmer bedre overens med målgruppen af børn, der har behov for støtte i hverdagen.

Vi er klar over, at KKFO'en ikke har noget med denne budgetmodel at gøre. Men vi tillader os alligevel at udtrykke vores undren over, at den sociale normering til Valby skoles KKFO helt forsvundet, det er de samme børn, der arbejdes med.

Det er på samme måde positivt for Valby Skoles drift, at modellen vægter både klasse og elev. Valby Skole har de sidste fire år haft et gennemsnitligt optag af grunddistriktet på 72 %, med et lille dyk sidste skoleår. På trods af dette høje optag, har vi svært ved at holde en høj klassekvotient. Det er udtryk for, at grunddistriktet ikke er stort nok. Vi optager hvert år en del elever fra andre distrikter. Der er dog lagt et loft for optag udefra, hvilket er helt fornuftigt, så vi ikke udhuler andre skoler. Det har dog den afledte effekt, at vi ind imellem starter med små 0. klasser, da vi mister elever fra indskrivningstidspunktet til skolestart, dels pga. fraflytning og dels pga. privatskoleoptag.

Det har store konsekvenser for hele skoleforløbet, når klasserne ikke er fyldt op fra start.

Vi er bekymrede for den ramme, der er afsat til administration, vi oplever, at den lettelse, som AF skulle have givet, ikke har lettet i det omfang, der er skåret ned i administrationen. AF har som frygtet øget mængden af dobbeltarbejde. Mange opgaver er nødt til at være tæt på enheden, så der

bruges tid på at klæde AF på.

Udviklingen på it-området, særligt GDPR, er blevet en overordentlig stor arbejdsopgave de seneste år for både administration og ledelse. Det tager på ugentlig basis meget tid at understøtte vores it-systemer. Opgaver som ikke tidligere eksisterede. Der bruges også ledelsestid på opgaver, som tidligere lå hos den administrative leder, opgaver af administrativ karakter, som er faldet ned mellem to stole, og som kun kan samles op af ledelsen.

Valby Skoles ledelsesteam har deltaget i skolelederuddannelsen, som har givet gode værktøjer og på ny understreget vigtigheden af systematisk, professionel faglig ledelse af kerneopgaven.

Der er både i København og på landsplan stor fokus på inkluderende fællesskabers betydning for alle børns ret og mulighed for at være en del af folkeskolen. Det er en opgave, som vi meget gerne vil lykkes med, som skolebestyrelse.

Vi er derfor nødt til at slå fast, at det afsatte beløb til administration, ikke står mål med opgaven. Vi er bekendt med, at der er lavet en besparelse netop på dette område for ikke at spare på de varme hænder. Og Vi er helt enige i, at der i høj grad er brug varme hænder til at sikre alle børns læring og personlig udvikling ... men der er alligevel et problem, når der ikke er de nødvendige ressourcer til administration.

På vegne af bestyrelsen

Heiner Lützen Ank
Formand for skolebestyrelsen
Valby skole

Svar til: 2019-0317874 af: Københavns Skolelederforening SKK

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Københavns Skolelederforening SKK

BY

København V

POSTNR.

1561

ADRESSE

Enghave Plads 21

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Ny budgetmodel for skolerne

Overordnet er SKK tilfreds med en overskuelig budgetmodel.

Vi er meget positive over tosprogede elever ikke automatisk udløser ressourcer. At være tosproget kan være en kæmpe styrke og hvis det ikke er det vores opfattelse det vil udløse i socioøkonomisk.

Det er vigtigt at skoler med en udsat børnegruppe kompenseres i budgetmodellen. Dette kan vi se sker i den nye model.

Vi er tilfredse med den nye budgetmodel går fra elevtalsregulering til klasseregulering. Det vil i vores øjne give en bedre planlægning på skolerne og sikre bæredygtigheden på alle skoler.

SKK er bekymret for ledelse og administration på såvel to-spors skoler som på skoler større end fire spor. Det kan være vanskeligt at drive faglig ledelse hvis ikke ledelsen er stor nok.

Københavns Skolelederforening

Ved. Jeanne Jacobsen, formand

Svar til: 2019-0317874 af: Nana Vaaben på vegne af skolebestyrelsen på Guldberg Skole

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Nana Vaaben på vegne af skolebestyrelsen på Guldberg Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen, Guldberg Skole

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 171, 1. tv

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Guldberg Skole

Det er fra et forældreperspektiv meget positivt, at den nye budgetmodel går bort fra tildeling af penge til normalområdet pr. elev, fordi man derved begrænser skolernes incitament til at gennemføre økonomisk begrundede klassesammenlægninger, som kan være utrolig belastende for alle (elever, lærere, ledere, forældre). Gennem en årrække har den forhenværende budgetmodel gjort klassesammenlægninger til et af de eneste håndtag, som skolelederne har kunnet bruge, når de skulle sikre budgetoverholdelse, hvis de tilfældigvis havde større udgifter til børn med særlige behov end antaget. Det nye udspil er positivt – for elever, lærere og forældre – fordi incitamentet til dette nu fjernes.

MEN det efterlader skolelederne med et kæmpe problem. For de skal med den nye budgetmodel stadig overholde et budget, der for specialområdet er baseret på *antagelser* om, hvor mange udgifter der vil være til børn med særlige behov (nu baseres disse antagelser så blot ikke på 2-sprogskriterier men på socioøkonomi). Det vil derfor stadig sige, at hvis en skole er så uheldig, at der er brug for mere specialundervisning end antaget, så har skolelederen ikke andre steder at finde pengene end på normalområdet. Med den gamle model kunne skolelederne sammenlægge nogle klasser og spare lærerlønninger, som så kunne bruges på elever med særlige behov. Det kan de nu ikke længere, hvilket er godt – men hvad pokker skal de så gøre? Hovedparten af udgifterne ligger uden for skoleledernes indflydelse: Huslejen er ikke til forhandling, varmeregningen er allerede barberet med til et minimum (eller lidt under), og en eller anden form for undervisningsmaterialer skal eleverne jo have.

Problemet med den foreslåede budgetmodel er, at det stadig er den enkelte skoleleder, der skal håndtere store og uforudsigelige udgifter på specialområdet. Disse udgifter ser ud til at stige kraftigt i disse år, i og med at flere og flere børn bliver diagnosticerede. Så længe dette problem vokser, uden

at økonomien til skolerne vokser med, vil der være stor risiko for, at skolelederne tvinges til at finde de manglende penge på normalområdet – eller at undlade at tilbyde børn med særlige behov et skoletilbud, der modsvarer deres behov. Det er kan sagtens forestille sig situationer, hvor en elev vil blive spist af med en lokal løsning på skolen, fordi der ikke er råd til at sende eleven på specialskole. Det er ulovligt og uetisk. Men hvis midlerne ikke rækker, kan skolelederne blive tvunget til at vælge mellem at bryde loven, at bryde budgettet, eller udhule normalområdet. Mange vælger ikke overraskende de sidste af disse tre onder, men det vil højst sandsynligt få som konsekvens, at de ressourcestærke familier trækker deres børn ud af folkeskolerne og finder et bedre alternativ, hvorved problemet forstærkes.

Ydermere finder vi, at den foreslåede budgetmodel kommer til at gå uforholdsmæssig hårdt ud over de store skoler. Der lægges op til, at skolerne skal kapacitetsopbygge og have lokale PLC (altså Pædagogiske Læringscentre, som kan håndtere og varetage en del af det "ekstra" som elever med særlige behov kan have brug for). Det kan der være fine pædagogiske grunde til, i og med at børnene så kan blive på skolen sammen med deres klassekammerater, selvom de i visse timer eller perioder har brug for ekstra støtte. Men samtidig lægges der op til, at de midler der bevilges til netop PLC baseres på en grundbevilling, der "sikrer at skolen kan have de lovpligtige funktioner" og så øges denne vistnok med en procentsats, som ikke er helt gennemskuelig. Men udfordringen er *ikke* at sørge for, at der er de lovpligtige funktioner tilstede i PLC på hver skole. Udfordringen er at have at have lærere *i et tilstrækkeligt antal timer* til at løfte opgaven, og denne udfordring stiger naturligvis proportionelt med antallet af spor og dermed elever på skolen. Det virker som om man forventer stordriftsfordele på dette område, men de findes ikke. Hvis blot 4 elever hver har brug for støtte i 9 timer om ugen, så går der en hel lærerstilling til det. Selvom lærere kan meget – er det dog ikke muligt for dem at være to steder på én gang, så hvis 8 elever hver har brug for støtte i 9 timer om ugen, så kræver det to lærere. En firesporet skole har derfor højst sandsynligt brug for dobbelt så mange lærertimer i PLC som en tosporet skole – men det tager modellen ikke højde for.

Vi foreslår derfor at udgifterne til specialområdet følger det samme gode princip, som budgetmodellen lægger op til at indføre på normalområdet – nemlig at kommunen afholder de faktiske udgifter i stedet for at tildele skolerne et budget baseret på estimerede udgifter. Svendborg og Odder Kommune har haft lignende overvejelser og er derfor netop gået bort fra budgetmodeller, hvor den lokale skole bærer ansvaret for budgetoverholdelsen.

Alternativt foreslås en kombinationsmodel, hvor skolerne tildeles et beløb på baggrund af de forventede udgifter til specialområdet – og med øje for at en skole med 800 elever skal have dobbelt så meget til PLC som en skole med 400 elever, samt at der som supplement er mulighed for at søge en bufferpulje, som er fælles for skolerne og fordeles på baggrund af den faktiske fordeling af udgifter til børn med særlige behov.

I det nuværende forslag vil den enkelte skole stadig skulle håndtere en stor økonomisk usikkerhed, hvilket vi ikke finder hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt for børn eller voksne – ligesom det også er stik imod den oprindelige intention med ændringsforslaget. Der bør være – og skal ifølge loven være – børnenes behov og ikke skoleledernes forpligtelse til at overholde budgettet, der afgør hvilke løsninger, der kan findes for børn med særlige behov.

Svar til: 2019-0317874 af: Ida West Jacobsen

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Ida West Jacobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen Lundehusskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Teglstrupvej 2 b, 1. sal

HØRINGSSVAR

På vegne af Skolebestyrelsen på Lundehusskolen er hørings svar vdr. ny budgetmodel vedhæftet.

med venlig hilsen

Ida West Jacobsen/

formand for skolebetyrelsen på Lundehusskolen

København, 23.9.2020

Høringssvar angående ny budgetmodel for skoleområdet i København:

Lundehusskolen har modtaget forslaget til ny budgetmodel for almenskolerne. Først og fremmest vil skolen gerne kvittere for, at forvaltningen har iværksat dette arbejde, og er villig til at ændre på eksisterende strukturer på området, selvom dette som bekendt ofte skaber friktion og modstand blandt aktørerne. Udarbejdelse af budgetmodeller er et større arbejde, som kræver relativt mange ressourcer, og som gerne skal ende ud med en model, som kan eksistere i en længere årrække fremover.

Den nye model justerer på tildelingskriterierne på en måde, så grundbevillingen på den enkelte skole stiger, og skoler med socioøkonomiske problemer bliver mere tilgodeset end tidligere.

Lundehusskolen er enige i denne tilgang, og er af den opfattelse, at man med denne tilgang får rettet op på et forhold, som man også tidligere har ønsket at prioritere, men hvor budgetmodellen har været sat op på en måde, så dette ikke kom til at slå igennem på den måde, som det oprindeligt var ønsket.

En stigning i grundbeløbet vil være med til at rette op på, at det i praksis er svært for skolerne på kort tid at tilpasse omkostningerne, når fx et elevtal falder og skolen dermed på meget kort sigt ser ind i en nedjustering af bevillingen. Dette har i høj grad været aktuelt for Lundehusskolen, hvorfor den nye model ses som et meget positivt tiltag på almenskoleområdet.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen
Lundehusskolen

Svar til: 2019-0317874 af: Else Marie Nygaard

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Else Marie Nygaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Damhusengens Skoles bestyrelse

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Åbjergvej 8b

HØRINGSSVAR

Vanløse d.23.9.2020

Høringssvar ang. ny budgetmodel for almenkoler

Vi bifalder forsøget på at lave en ny budgetmodel for folkeskolen. Det er hensigtsmæssigt at gå fra en elevtals- til en klassereguleret tildelingsmodel. Vi bakker op om, at man i den nye model vil yde et ekstra tilskud til store klasser, for vi er en skole, som tilstræber at danne robuste og langtidsholdbare klassefællesskaber.

Der også forhold i modellen, som vi finder bekymrende. For det første:

I modellen bliver tilskuddet til tosprogede elever fjernet og man får tildeler penge til "særligt udsatte børn". Vi vil miste 1,5 millioner kroner på den konto. Selv om der ikke længere ydes tilskud til tosprogede børn, er der en række opgaver, som vi har løst, og som ikke forsvinder for denne børnegruppe, skønt I ændrer budgetmodellen.

Som sammenlagt skole har vi en meget sammensat børnegruppe. Vi er en skole med børn med både høj- og lav socioøkonomisk baggrund. Da man politisk vedtog sammenlægningen, ønskede man, at man skulle have netop en skole med denne bredde.

At drive skole med en sammensat børnegruppe er en krævende opgave, ikke mindst hvis man skal lykkes med at løfte en gruppe børn og samtidig fastholde skolen som en attraktivt tilbud for børn, som kommer fra hjem med bedst råd til at vælge et andet skoletilbud. Derfor kan vi ikke bakke op om

en model, hvor vi mister 1,5 millioner kroner i forhold til særligt udsatte børn. På dette afgørende punkt står budgetmodellens midler ikke mål med de opgaver, som er pålagt skolens medarbejdere.

For det andet:

I grundbevillingen er der sat 600.000 kroner af til administration. Her skal vi aflevere 382.000 kroner til administrativt fællesskab, hvilket betyder at der er 218.000 kroner tilbage til aflønning af sekretærer. På det punkt er det budgetmodellen tilsyneladende tænkt underfinansieret. En skole som Damhusengens Skole kan ikke klare sig med en sådan tildeling. Bliver modellen vedtaget vil vi være nødsaget til at tage midlerne fra undervisningspersonalet, hvilket vil bidrage til en udhuling af det tilbud, vi kan give til skolens børn.

Vi forstår at dette ikke er en indirekte spareøvelse, og vi bakker op om, at man finder en ny budgetmodel, men vi må bede jer overveje, om modellen tilgodeser en skole med en sammensat børnegruppe som vores, og vi må have svar på, hvordan posten til administration skal dække sekretærbehovet på en skole af Damhusengens Skoles størrelse.

Med venlig hilsen

Damhusengens Skoles bestyrelse

Svar til: 2019-0317874 af: Peder Nedergaard

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Peder Nedergaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Heibergskolen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Randersgade 10

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Heibergskolen

Høringsvar vedrørende forslag til ny budgetmodel for alment skoler i Københavns Kommune

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgmødet den 12. august 2020 behandlet indstillingen "2. behandling af forslag til ny budget-model for alment skoler". Udvalget vedtog at sende indstillingen i høring med høringsfrist den 25. september 2020

Med dette høringsvar vil skolebestyrelsen for Heibergskolen gerne anerkende de tre bærende principper i forslaget til ny budgetmodel for alment skoler:

1. Bæredygtighed: En ny model skal sikre den grundlæggende skoledrift, udligne forskelle i skolernes elevoptag og skabe mindre fluktuationer i tildelt bevilling.
2. Transparens: En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor.
3. Incitament: En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv skoledrift.

Samtidigt vil vi gerne gøre udvalget opmærksom på, at der er forhold i den skitserede budgetmodel, der set med vores øjne, ikke lever op til de bærende principper.

Vi mener, at en ny budgetmodel, der læner sig så kraftigt op ad socioøkonomi vil give et skævt billede af virkeligheden. Eksempelvis flugter antallet af elever, der er psykisk sårbare, elever med bogstavdiagnoser m.m. ikke med det socioøkonomiske element, som dermed ikke er et rent objektive kriterie og dermed ikke så transparent, som der ellers lægges op til i beskrivelse af den nye budgetmodel.

Med hensyn til incitamentet med at tiltrække elever og konkurrere med privatskolerne, bliver skolerne i kvalitetsrapporterne mål på attraktivitet, og ind- og udsivning. At blive attraktiv handler jo også om høj faglighed, om at kunne løse udfordringer omkring inklusion og trivsel/mobning hurtigt og effektivt. Det handler derfor også om at have et beredskab/ressourcer, der matcher antallet af elever. Når vi tiltrækker mange elever til udkolingen (vi er fyldt helt op nu) så skal vi også kunne give faglige kurser og hjælp til de elever der kommer til, og/eller har faglige udfordringer. Heibergskolen optager elever fra andre skoler, der forholdsvis bidrager mere til gruppen af de 20% svageste elever og dermed kræver forholdsvis flere lærerressourcer. Det er jo ikke acceptabelt at vores faglige resultater bliver dårligere. Der ligger de samme krav om fortsat progression i de faglige resultater, set i forhold til den socioøkonomiske kvotient hos os, som på skoler med en lavere socioøkonomi.

Der sker en række andre ting når klassestørrelsen øges. Heibergskolen bruger i dag minimum et lærerårsværk ekstra som følge af den nødvendige holddeling i f.eks. Håndværk/design og Hjemkundskab. Dette som følge af en faglokaleproblematik, hvor mange flere klasser skal dækkes af flere lærere, da lokalerne er for små til store klasser. Hvis vi fjerner dette ekstra lærerårsværk, vil vi ikke længere kunne leve op til folkeskolens krav i forhold til antallet af elever i enkelte faglokaler.

I forhold til transparens, så fremgår det af forslaget, som vi læser det, at den del af de samlede midler, der vedrører "Socioøkonomiske forskelle" er afhængig af den enkelte skoles placering på "ranglisten". Som vi forstår det, betyder det at skolen kan ændre placering på ranglisten fra år til år selvom de socioøkonomiske tal for den pågældende skole er uændrede. Det medfører en budgetusikkerhed for den enkelte skole.

Der er en indbygget modstrid mellem bæredygtighed og incitament, idet den foreslåede budgetmodel i større udstrækning "straffer" skoler, der er i stand til at opretholde en høj klassekvotient gennem hele skoleforløbet. I den foreslåede budgetmodel fordeles mere end 83% efter socioøkonomiske forskelle og kun ca. 10% pr. elev til store klasser (fra den 23. elev til den 28. elev) til ekstra undervisningspersonale.

For Heibergskolen med en høj klassekvotient gennem hele skoleforløbet og et dokumenteret højt fagligt niveau ved afgangseksaminerne vil forslaget til ny budgetmodel betyde, at skolen skal afskedige personale

MATERIALE:

hoeringsvar vedr forslag til ny budgetmodel for alment skoler sendt.pdf

og deraf følgende usikkerhed om man fortsat kan opretholde den høje klassekvotient og det høje faglige niveau.

På baggrund af ovenstående vil Heibergskolen anbefale, at hvis den nye budgetmodel fastholdes i sin grundstruktur, afsætter mere end de nuværende ca. 10% (jf. ovenfor) "ekstra undervisningspersonale" i de store klasser, samt laver en implementering, der strækker sig over mere end to år.

Skolebestyrelsen på Heibergskolen stiller sig gerne til rådighed, såfremt ovenstående høringssvar giver anledning til opfølgende spørgsmål eller andet.

På vegne af skolebestyrelsen på Heibergskolen

Svar til: 2019-0317874 af: Kirsten Birk Lassen

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Kirsten Birk Lassen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Utterslev Skole

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Skoleholdervej 1

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Utterslev Skole

Høringssvar vedr. forslag til ny budgetmodel

Sept. 2020

Grundbevilling bør tildeles efter antal klasser og ikke spor

Aktivitetsbevillingen er med den nye budgetmodel gjort klassebaseret, hvorimod tildelingskriterierne for grundbevillingen er baseret på hvor mange spor skolen er normeret til. I aktivitetsbevillingen er der taget hensyn til øget aktivitetsniveau, således at klasser over 28 elever, udløser en ekstra klassetakst. Dette er ikke tilfældet for grundbevillingen, på trods af at de ekstra klasser ud over de normerede spor, kræver tilsvarende ekstra ledelsestid, ekstra administrationstid og lægger et øget pres på ressourcecenter og pædagogisk læringscenter. Dertil kan nævnes at selve afdækning af løsningsmuligheder og etablering af de ekstra klasser, kræver yderligere ekstra ledelsestid og administrationstid. For Utterslev Skole betyder 4 årgange med 4 klasser, at vi er en 3,4 sporet skole, hvilket burde afspejle sig i grundbevillingen også.

Transparens – også i værktøjerne til regnskabsopfølgning

Skolebestyrelsen på Utterslev Skole hilser en mere transparent budgetmodel velkommen, hvor det er mere forståeligt hvordan budgettet er tildelt. Det er vigtigt at Kvantum også giver tilsvarende mulighed for at lave en lige så gennemsigtig regnskabsopfølgning, samt at de administrative centre i tilstrækkelig grad understøtter skolerne i at trække og behandle data, så skolens økonomi løbende kan præsenteres for de respektive medarbejderfora og skolebestyrelsen.

Undren over at skole og område med udfordrende socioøkonomiske forhold står til at miste penge

Opgørelsesmetoden for de sociale normeringer har ændret sig. Der er lagt op til at den i højere grad skal baseres på objektive data, hvilket som udgangspunkt lyder rimeligt. Dog undrer det skolebestyrelsen at skolen, trods den store andel af tosprogede og med børn fra hjem med udfordringer, står vi med den nye budgetmodel til at skulle miste et årligt beløb på ca. 1,7 mio. kr. Undringen forstærkes af at den nye budgetmodel betyder en samlet reduktion i budgettildelingen for skolerne i området Nørrebro/Bispebjerg. Et område der sammenlignet med byens øvrige områder, må siges at være udfordret på de socioøkonomiske forhold. Vi vil derfor opfordre til at man gennemgår de variable der ligger til grund for de socioøkonomiske takster og såfremt de fastholdes, skaber endnu bedre gennemsigtighed herom.

Højere indfasningsbeløb

1,7 mio. kr. svarende til 4 – 5 % af vores budget er rigtig mange penge, som kræver både varsling af medarbejdere og overvejelser af hvorledes vi organisatorisk kan løfte så stor en økonomisk udfordring. Dette skal ses i lyset af at vi i flere år netop har arbejdet organisatorisk med at kunne finde plads og medarbejdere, til de ekstra klasser skolen har været nødsaget til at etablere. Den udarbejdede indfasningsmodel lægger op til at skolerne kompenseres for halvdelen af det tab der er højere end 4 %, hvilket for Utterslev Skole tæller 139.000 kr. i 2022. 4 % besparelse er en usædvanligt høj procentsats og vi beder derfor udvalget overveje en indfasningsmodel der giver budgetmodellen en blødere landing, ved at der tildeles et højere indfasningsbeløb.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Utterslev Skole

Formand Kirsten Birk Lassen

Svar til: 2019-0317874 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

23. september 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. ny budgetmodel for alment skoler:

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. 2. behandling af budgetmodel for alment skoler

Det er også vores vurdering at den nuværende budgetmodel baseret på en sats pr. elev giver usikre økonomiske forhold for vores skoler på Nørrebro. Vi har flere skoler, der tyndes ud i toppen, hvilket påvirker økonomien.

Vi hører også at den årlige skæringsdato omkring 1. september i skoleåret forvrænger det økonomiske billede bl.a. i forhold til flytninger mellem private skoler og folkeskoler. Tendensen er, at de elever, der optages på privatskoler, tager tilskuddet med på privatskolen, mens der omvendt er en tendens til, at man rykker tilbage til folkeskolen på et for sent tidspunkt i forhold til den årlige skæringsdato, så tilskuddet forbliver på privatskolen.

Derfor mener vi også at en ny måde at lave budgetter for skolerne på, er nødvendig!

Umiddelbart mener vi at socioøkonomien er et godt udgangspunkt for at beregne budgettet. Dvs. forældres status ift. tilknytning til arbejdsmarkedet, uddannelsesniveau og indkomst. Særligt hvis det kan skabe mulighed for 2-lærerordninger, der kan give ekstra ressourcer i klasser med mange udfordrede elever, og generelt er vi enige i at der skal gives mere opmærksomhed til de udfordrede elever, hvis de skal løftes, såvel menneskeligt som fagligt.

Samtidig mener vi at det er hensigtsmæssigt at have en model, der sikrer en høj basisbevilling til skolerne, samtidig med at de tildeles økonomi i kraft af antal klasser og de socioøkonomiske kriterier. Men vi kommer ikke udenom det faktum, at der med budgetmodellen desværre ikke kommer flere penge til skolerne. Den nye budgetmodel

28. august 2020

Sagsnummer
2020-0195398

Dokumentnummer
2020-0195398-2

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

bytter bare om på en pose penge, hvor der i forvejen er for få midler. Der er brug for at få skabt en stærk økonomi på alle Københavns folkeskoler!

Vi mener derudover at det er problematisk, at der ikke længere som udgangspunkt tildeles midler for tosprogethed. Selvom man er "godt stillet som tosproget", kan det godt være forbundet med ressourceforbrug at drive skole med mange kulturer og sprog blandt forældre- og elevgruppen. Derfor mener vi at tosprogethed fremover skal indgå i de socioøkonomiske kriterier eller som nogle selvstændige kriterier. Så de opgaver, der er i relation til tosprogede honoreres.

Konsekvenserne for Nørrebros folkeskoler

Når vi kigger på opgørelsen over, hvilke skoler der får tilført midler og hvilke skoler, der skal spare på budgettet, er vi mildt sagt meget overraskede over at 4 ud af 5 skoler på Nørrebro får en del færre penge med den nye model.

Her er en oversigt over skolerne på Nørrebro:

Skole	Forskel ved ny bevilling	Procent	Socioøkonomi (ESCS)
Nørre Fælled Skole	- 950.995 kr.	- 4%	(-0,48)
Nørrebro Park Skole	- 1.100.667 kr.	- 3%	(-0,14)
Guldberg Skole	- 768.128 kr.	- 2%	(+0,05)
Rådmandsgade Skole	- 697.132 kr.	- 2%	(-0,29)
Blågård Skole	+ 827.242 kr.	+ 3%	(-0,17)

Vi har 4 skoler med en socioøkonomi under nul. Tre af de skoler mister nu mellem 2-4 % af deres budget. Hvordan kan det hænge sammen?

Det må være fordi de skoler, der har modtaget mange midler for tosprogede, ikke længere får den ekstra bevilling, da der nu tages udgangspunkt i socioøkonomi i stedet. Samt at den nye model flytter midler fra skoler, der har mange elever pr. klasse, til skoler der har vanskeligere vilkår for at tiltrække elever.

Den nye budgetmodel er slet ikke gennemskuelig. Det er meget svært at forstå de mellemregninger, der ligger til grund for, at skoler med lav socioøkonomi får skåret i bevillingen.

Incitament for at tiltrække og fastholde elever går tabt

Nørrebro Park Skole har arbejdet aktivt med at få flere elever i klasserne hele vejen op til 9. klasse, bl.a. for at skabe en mere stabil økonomi. Med den nye model mister skolen over en 1 mio. kr. Dvs. nu mister de incitamentet for at arbejde for at tiltrække og fastholde elever i klasserne. Det

MATERIALE:

høeringsvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. ny budgetmodel for almenskoler.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

3/3

giver ingen mening at skolen direkte straffes for at kunne fastholde eleverne i klasserne.

Vi mener, at det er meget vigtigt, at der forsat er et incitament for at tiltrække og fastholde elever, og at der forsat tages hensyn til om der er 20 eller 28 elever i en klasse. En ny budgetmodel bør give mulighed for 2-lærerordning eller at klasserne kan arbejde i mindre grupper i klasser med mange elever. Allerhelst så vi at der blev lavet en budgetmodel, der understøtter at vi får større klasser i udskoling og mindre klasser i indskoling.

Nørre Fælled Skole er også én af de skoler, der får skåret allermost af budgettet. På Nørre Fælled Skole er de også overraskede over, hvorfor de ligger som nr. 5 på den overordnede liste over de skoler, der mister mest af deres nuværende bevilling. Det får store konsekvenser for Nørre Fælled Skole, der i forvejen er udfordret. De venter stadig på helhedsreoveringen af skolen, de har mistet udsigterne til en sporudvidelse pga. Skolen i De Gamles By, der er lige besluttet distriktsændringer og skolelederen har sagt op lige inden sommerferien, så de kører med konstitueret leder pt.

For kort høringsfrist

Nørrebro Lokaludvalg modtog høringsmaterialet fredag den 14. august. Da vi har vores månedlige lokaludvalgsmøde den 31. august, giver det os kun 2 uger til at udarbejde høringsvaret for at kunne godkende det af et samlet lokaludvalg. Det er for kort en høringsperiode for os ift. det komplekse materiale. Og det gør det svært at nå at inddrage bydelens skolebestyrelser.

Vi har sendt mails ud til alle skolebestyrelser og skoleledelser på Nørrebro. Vi har pt. været i dialog med Nørre Fælled Skole-bestyrelse, Nørrebro Park Skoles ledelse og skolebestyrelse, og forældreforeningen Brug Folkeskolen.

Dette høeringsvar er udarbejdet og diskuteret i lokaludvalgets børne/unge-arbejdsgruppe og godkendt af lokaludvalget.

Venlig hilsen

Mogens Petersen,
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

Svar til: 2019-0317874 af: Sebastian Horst

APPLICATION DATE

22. september 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Sebastian Horst

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skole og Forældre København

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sorøgade 6, 3.

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Skole og Forældre København er vedhæftet.

17. september 2020

Høringsvar fra Skole og Forældre København vedr. ny budgetmodel for alment skoler

Transparens og objektive kriterier

Den nye budgetmodel er efter Skole og Forældre Københavns opfattelse som udgangspunkt en forbedring fordi den er mere gennemskuelig og anvender objektive kriterier til at vurdere socioøkonomiske forhold frem for subjektive vurderinger af om ens barn er tosproget.

Blød indfasning

Dette ændrer dog ikke ved at vi kan være bekymrede for effekterne af at fjerne midler fra skoler – hvilket er konsekvensen for en lang række skoler, om hvem vi ikke har grund til at antage at besparelsen vil være uden konsekvenser. Vi finder det derfor meget vigtigt med en blød overgangsordning.

Forbedret mulighed for budget- og regnskabsopfølgning

Endelig finder vi det afgørende at det indtænkes i implementeringen af budgetmodellen at skolebestyrelsen skal kunne få reel indsigt i både indtægter og udgifter i budget og regnskab. Skolebestyrelsen skal jf. folkeskoleloven §44 stk. 3 godkende skolens budget, inden for den økonomiske ramme der er fastsat for skolen. Skolebestyrelsen udarbejder ligeledes en række (lovpligtige) principper, og det skal være muligt for bestyrelsen at kunne se budgetter og prioriteringer for om disse principper er afspejlet i budgettet.

For at kunne godkende og føre tilsyn med skolens budget, må skolebestyrelsen således have information om hvordan midlerne anvendes. Siden kommunen indførte Kvantum, er antallet af konti som skolebestyrelserne har adgang til, væsentligt begrænset, hvilket gør tilsynsopgaven vanskelig og til tider umulig.

Ikke alt kan gøres op, og derfor har Skole og Forældre København forsøgt at udvælge de væsentligste konti som der bør være tal for. Se oversigt herfor nedenfor.

På vegne af Skole og Forældre København
Kirsten Birk Lassen
Formand

Konto som skolebestyrelser har brug for ift. at kunne varetage skolebestyrelsens tilsynspligt

Indtægtsbudgettet:

Skolens indtægt fordel på de forskellige dele som ender med at indgå i beregningen i budgetmodellen, og udviklingen over seneste 3 år for at man kan følge skolens udvikling.

Udgiftsbudget:

Skolens udgifter over seneste tre år fordelt på:

- Løn, opdelt på
 - o Ledelse
 - o Pædagogisk personale
 - o Vikar
 - o Andet
- Driftsudgifter, opdelt som minimum på
 - o Kursus/efteruddannelse til pædagogisk personale
 - o Kursus/efteruddannelse til øvrige
 - o Undervisningsmidler, gerne opdelt i bøger, digitale abonnemeter og øvrige
 - o Elevaktiviteter
 - o Lejrskole og ekskursion
 - o Udendørsvedligeholdelse
 - o Rengøring
 - o EAT/madskoler

KKFO'ens udgifter over de seneste tre år fordelt på:

- Løn, opdelt på
 - o Ledelse
 - o Pædagogisk personale
 - o Vikar
 - o Andet
- Driftsudgifter, opdelt som minimum på
 - o Kursus/efteruddannelse til pædagogisk personale
 - o Kursus/efteruddannelse til øvrige
 - o Udendørsvedligeholdelse
 - o Rengøring

Svar til: 2019-0317874 af: Hanssted Skole

APPLICATION DATE

21. september 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Hanssted Skole

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Hanssted Skole

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Rødbyvej 2

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ny budgetmodel

1. Indledningsvist skal Hanssted Skole takke for muligheden for at blive hørt over Københavns Kommunes udkast til en ny budgetmodel for folkeskolen.

Hanssted Skole anerkender behovet for en ny budgetmodel, som gør det enklere og mere gennemskueligt for skolerne at forstå og arbejde med den enkelte skoles økonomi.

Vi skal dog på det kraftigste betone, at forslaget til konkret operationalisering af de forslåede nye principper om hhv. **bæredygtighed** og **incitament** er fuldstændigt uholdbart for Hanssted Skole. Den praktiske virkelighed er nemlig, at princippet om bæredygtighed på vores skole på ingen måde vil give en ny bæredygtig økonomi, men det præcis modsatte resultat i form af en markant beskæring af skolens økonomiske råderum med hele 775.000 kr.

2. Vores kraftige opråb skal ses i den kontekst, at Hanssted Skole i årevis af forvaltningen og politikere har været fremhævet som et eksempel på en af kommunens allerbilligste skoler målt på udgiften pr. elev. Vi har derfor med stor spænding imødeset rammerne for en ny budgetmodel med den stærke forventning, at modellen ville rette op på den ærgerlige ulighed, som allerede i dag udfordrer vores praktiske skolearbejde omkring elevernes faglighed og trivselsmæssige udfordringer.

Derfor skal vi indtrængende appellere til, at I forstår – og handler på – at der er en nedre grænse for, hvor billigt det er muligt at drive en folkeskole med elevernes faglighed og trivsel i centrum.

På Hanssted Skole vil vi ikke kunne handle os ud af en så kraftig økonomisk beskæring, som der her lægges op til, ved at optage endnu flere elever på skolen eller ved at fylde klasserne endnu mere op. Vi har nemlig allerede handlet og indrettet os på linje med det foreslåede nye princip om incitament,

da vi i massivt omfang er lykkedes med at tiltrække og fastholde elever til skolen. Vi har derfor allerede i dag en særegen og uhyre stærk optagelsesprocent for Københavns Kommune, idet 94,4% af vores grunddistriktsforældre vælger vores skole, ligesom vores almenklasser allerede i dag er fyldt helt op med i gennemsnit 24,9 elever i klasserne. Hanssted Skole vil derfor ikke have mulighed for at øge det givne økonomiske råderum ved en forøgelse af skolens kapacitet, da vi allerede er fyldt fuldstændigt op. En økonomisk beskæring på 775.000 kr. vil derfor uvægerligt betyde en central forringelse af skolens muligheder for indsatser omkring elevernes faglighed og trivsel. Vi har ikke mere økonomi at give af...

3. Vi skal derfor kraftigt appellere til, at I genbesøger udkastets vægtning mellem ny grundbevilling og aktivitetsbevilling over for den foreslåede omfordelingsnøgle baseret på socioøkonomi, så grund- og aktivitetsbevilling får en stærkere vægt, hvor den enkelte skoles faktiske aktivitet og tiltrækning og fastholdelse af elever har en væsentlig stærkere betydning, da det jo netop er her, Københavns Kommune ses at efterspørge en stærkere incitamentsstruktur. Som det er nu, vil Hanssted Skole således både tabe i den nye model ved: 1) at have stor aktivitet med mange elever i klasserne og 2) at have en sund socioøkonomi baseret på forældrenes uddannelsesniveau, indtægt og tilknytning til arbejdsmarkedet. Det betyder, at vi sammenlignet med andre skoler rammes på to parametre på én gang, der hver for sig giver os et ringere økonomisk resultat. Vi erindrer i den sammenhæng om, at Hanssted Skoles elever - uafhængigt af forældrenes økonomiske og uddannelsesmæssige formåen - også har deres trivselsmæssige udfordringer, jf. herved også Hanssted Skoles Kvalitetsrapport 2019, hvor elevernes oplevelse af trivsel fra 2016/2017 til 2018/2019 er faldet fra 82,8 % til 67,6 % med i alt 15,2 procentpoint.

4. Herudover skal Hanssted Skole henlede opmærksomheden på, at høringsmaterialet kan læses sådan, at det implicit lægger op til en ny ledelsesstruktur af skolerne, hvis hensigtsmæssighed med fordel bør løftes til en separat politisk drøftelse, hvis det vitterlig er intentionen. Det fremgår således af høringsens bilagsmateriale, at grundbevillingen til skoleledelse ved en 2-sporet skole fremadrettet vil have afsæt i hhv. en skoleleder og en afdelingsleder, mens den nuværende bevilling til en souschef-funktion ikke ses medtaget? I en tid, hvor såvel forvaltning som lærere råber på mere og tættere faglig ledelse i folkeskolen, er det fuldstændig uholdbart. Vi antager derfor, at den manglende medtagelse af udgiften til skolernes souschef-funktion beror på en forglemmelse i opgørelsen over relevante elementer i grundbevillingen ift. faglig og trivselsmæssig ledelse af hhv. indskolingen og udskolingen, så der fortsat vil være en souschef-funktion på kommunens 2-sporede skoler? Det står således klart, at der p.t. er ganske få skoler i Københavns Kommune, der ledelsesmæssigt er indsnævret til det niveau, der her er fastsat som udgangspunktet for den nye grundbevilling.

5. Endelig skal Hanssted Skole henlede opmærksomheden på, at den foreslåede grundbevilling til ressourcecenter/PLC ift. høringsmaterialet umiddelbart alene ses at medtage en udgift til funktioner som hhv. inklusionsvejleder, læsevejleder, AKT og DA2 vejleder. Vi antager også her, at dette skyldes en forglemmelse, således at grundbevillingens størrelse skal efterreguleres ift. skolernes udgift til de tilsvarende forudsatte nødvendige funktioner som hhv. matematikvejleder og biblioteks-/medievejleder.

I tilknytning hertil bemærkes, at folkeskolernes arbejde omkring inklusion netop er forankret i ressourcecenter/PLC. Skolernes arbejde med kommunens nye "Indsatsplan - plads til forskellighed" og det tilhørende kvalitetsværktøj forudsætter derfor, at grundbevillingen til dette arbejde nødvendigvis må følge med.

Sammenfattede set betyder det anførte i absolutte tal, at den konkrete operationalisering af principperne for en ny budgetmodel ganske enkelt er for skæv i sin indbyrdes vægtning mellem på

den ene side faktorerne: 1) grundbevilling og aktivitetsbevilling over for på den anden side 2) elevernes socioøkonomi. Dette ses helt konkret ved, at Hanssted Skole i dag bruger ca. 1,9 mio. kr. på ressourcecenter/PLC, men fremadrettet vil skulle klare sig for godt 1 mio. kr(!). Det kan ikke lade sig gøre i praksis.

På Hanssted Skole er vi stærkt engageret og lydhøre over for tiltag, som kan understøtte en god skoleudvikling, herunder ift. økonomi, i arbejdet mod en folkeskole med stærke faglige og trivselsmæssige indsatser. Vi har meget brug for, at I fra politisk hold ved beslutning om rammerne for en ny enkel budgetmodel giver os en realistisk ramme for at lykkes hermed - i særdeleshed i en situation, hvor vi allerede er lykkedes massivt med at få og fastholde vores mange elever i skolens grunddistrikt med en fordeling i klasser med høje elevtal. På den måde kan vi sammen bidrage til, at alle elever i folkeskolen fortsat kan blive så dygtige, som de kan.

Med venlig hilsen

Skoleledelsen og Skolebestyrelsen på Hanssted Skole

**Svar til: 2019-0317874 af: Skolebestyrelsen Korsager Skole,
Peter Aksten**

APPLICATION DATE

18. september 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen Korsager Skole, Peter Aksten

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Korsager Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Grevingevej 15

HØRINGSSVAR

Se vedhæftning

MATERIALE:

korsager skole høring om nu budgetmodel 17.09.2020.pdf

Korsager Skole Høring om ny budgetmodel september 2020



17.09.20

Korsager Skole kan gå ind for den nye budgetmodel med visse ændringer, begrundelserne kommer her.

1.

Bestyrelsen bemærker at 30 mio. kroner flyttes fra arbejdet med de udsatte børn til at dække klasser med mere end 22 elever og spredes ud til alle klasser. Bestyrelsen mener det er et helt fejlagtigt signal at sende. For så vil ressourcecentrene få færre ressourcer og dermed på ingen måde kunne følge intentionerne i det nye program Plads til forskellighed.

Nu kender Bestyrelsen ikke alle skoler, men har listet de skoler op som dækker de udsatte bolig sociale områder i København (ghettolisten og udsat) og set hvad der sker der.

Mjølnerparken, Tingbjerg, Utterslevhuse, Lundtoftegade, Aldersrogade, Bispeparken, Hørgården, Gadelandet/Husumgård:

for os er det

Rådmandsgades Skole	-0,7 mio.
Tingbjerg Skole	+0,1 mio.
Nørrebro Park Skole	-1,1 mio.
Nørre Fælled Skole	-0,9 mio.
Tagensbo Skole	+0,3 mio.
Peder Lykke Skole	-1,0 mio.
Husum Skole	+0,5 mio.
Korsager Skole	-0,4 mio.

Dvs – vores opgørelse – til skoledrift i de udsatte bolig sociale områder FJERNER den nye budgetmodel 3,2 mio. kroner.

Det er ikke vejen til lige skolegang at elever i bolig sociale områder skal betale prisen.

Bestyrelsen mener derfor, at alle 182 mio. skal fordeles ud fra ESCS modellen.

2.

Skolebestyrelsen tænker, det er vigtigt med bæredygtighed. Men det er også vigtigt at de bevægelser der kommer, ikke er store. I den nye model vil en skole der vipper på grænsen mellem f.eks. 3 og 4 spor blive meget hårdt ramt. En skole der har 35 klasser, vil oprundet have fire spor, her vil en klas-sesammenlægning betyde at der næste år er 3 spor hvorved der er over en mio. mindre i økonomien.

Bestyrelsen mener derfor, at der skal udarbejdes en mere glidende overgang

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen, Korsager Skole



Svar til: 2019-0317874 af: Jeanne Jacobsen

APPLICATION DATE

17. september 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Jeanne Jacobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Tove Ditlevsens Skole

BY

København V

POSTNR.

1670

ADRESSE

Enghave Plads 21

HØRINGSSVAR

4. september 2020

Hørings svar vedr. ny budgetmodel for skolerne

Tove Ditlevsens skole er glade for en ny budgetmodel der er mere gennemskuelig end den nuværende. Vi ser med tilfredshed at det er tydeligt hvilket niveau Københavns kommune ønsker på skoler til ressource center, ledelse og administration samt det lovpligtige minimum.

Vi er også tilfredse med parameteren tosprogede elever ikke indgår i modellen. Vi anser socioøkonomi som en væsentlig mere objektiv indikator. Uanset antallet af tosprogede elever, ser Tove Ditlevsens skole det som en væsentlig opgave i den almindelige undervisning at undervise i dansk som andetsprog i alle fag i undervisningen.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Tove Ditlevsens skole

Thorbjørn Petersen

Svar til: 2019-0317874 af: Lars Sørensen

APPLICATION DATE

16. september 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Lars Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Lærerforening

BY

Frb. C

POSTNR.

1809

ADRESSE

Frydendalsvej 24

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra KLF

Høringssvar fra Københavns Lærerforening
til forslag til ny budgetmodel for alment skoler

Indledningsvis vil KLF anbefale, at BUU blive præsenteret for nogle eksempler på, hvorledes den konkrete udmøntning af bevillingerne til skolerne vil ske. KLF har et ønske om, at udmøntningen sker på en enkel og gennemskuelig måde, således at man i de lokale MED udvalg har mulighed for at se, hvad der har været den politiske intensjon. Det forhindrer ikke, at skolerne fortsat har selvforvaltning inden for det tildelte budget. I forlængelse af dette er det KLF's ønske, at de administrative fællesskaber udmelder budgetterne og de opfølgende regnskabsresultater og prognoser på en ensartet og gennemskuelig måde, således at medarbejderne i LokalMED har bedre mulighed for at kunne øve reel indflydelse på skolernes økonomi.

Foreningen er principielt enig i hovedlinjerne i den nye model, men det vil altid give problemer for de skoler, der oplever at få færre midler som følge af en ny model.

Konkret vil KLF pege på to problemer:

- KLF vil på det kraftigste anbefale at BUU **ikke** lægger de to særskilte bevillinger til Særligt udsatte elever og Tosprogede elever sammen til en bevilling: 'Tildeling efter socioøkonomi', og samtidig reduceres den økonomiske ramme med 30 mio.. KLF frygter, at opmærksomheden på undervisning i dansk som andetsprog vil forsvinde, og at elever med behov for og ret til en målrettet sproglig støtte hermed bliver glemt. Tosprogede elever, der ikke udløser midler under socioøkonomi, kan godt have behov for sprogstøtte.
-
- KLF har konstateret, at forvaltningen med ny forsøgsindsats for arbejdet med tosprogede elever har planer om at finde de tre mio. kr., som indsatsen kræver ved at reducere i det, der med den nye budgetmodel er afsat til 'Tildeling efter socioøkonomi'. Dermed forsvinder der penge afsat til at støtte den enkelte folkeskoles arbejde med chancelighed. KLF vil her pointere, at nye initiativer skal finansieres med nye penge, og ikke med de ressourcer der er tiltænkt den enkelte skoles arbejde og indsatser.

Københavns Lærerforening

Lars Sørensen, formand

Høringssvar

Skolebestyrelsen på Rødkilde Skole, er som udgangspunkt positivt indstillet for at gøre skolernes budgetter mere transparente og sikre mindre udsving i budgettet for de enkelte skoler. Samtidig støtter vi helhjertet at forbedre de økonomiske rammer for, de skoler der lider.

Hele skolevæsenet er presset, og alle kunne have gavn af en løft såfremt det var muligt. Samtidig har vi svært ved at se hvordan en skole som Rødkilde Skole skal kunne holde den samme kvalitet, som den har nu, hvis den nye budgetmodel bliver vedtaget

Dette er blot et udpluk af de problemer der rammer skolerne:

- Skolerne skal i forvejen spare pga. overforbrug på specialskoleområdet (noget skolerne ikke har haft nogen indflydelse på)-
- Skolerne får brug for flere midler, for at løfte inklussionsbyrden ved at færre børn får tildelt plads på specialskolerne.
- Frafaldet og udsivningen til privatskoler vil eskalere pga. udhulingen af kvaliteten.

Der er ingen tvivl om at de ville være godt, hvis forskellen blev mindre mellem de københavnske skoler, men dette gøres ikke ved at sænke kvaliteten blandt de bedst stillede skoler.

Administrativt fællesskab mangler

Det undrer bestyrelsen på Rødkilde skole hvor omkostninger til det administrative fællesskab er henne i modellen. Det er et relativt stort beløb, der her mangler, og som kan få stor betydning for skolens budget til næste år - alt efter hvordan disse midler beregnes.

Manglende overgangsperiode og hastværk i implementering.

Skolebestyrelsen på Rødkilde finder, at implementeringsperioden for den nye budgetmodel er meget kort. Det er et stort negativt udsving på skolens budget ift. forventet den gamle model, der allerede skal indføres fra næste budgetår. Denne besparelse skal skolen finde med kort varsel oveni de besparelser som skolen allerede har gennemført de seneste år.

Samtidigt er det skolens bestyrelses holdning, at det foreslåede niveau på 4% uden overgangsordning rammer alt for hårdt. Når en ny budgetmodel får så store økonomiske betydninger for den enkelte skole, bør der laves en længerevarende overgangsordning. Dermed får skolen bedre tid til at tilpasse sin drift til de nye vilkår. Samtidigt er det svært at forstå det hastværk hvormed modellen skal gennemføres - der er jo ikke tale om besparelser på det samlede skolebudget, men alene omfordelinger mellem skolerne. I dette lys er det, set fra Rødkilde skoles bord, en god ide at lave en længere

implementeringsperiode, for at undgå så store stød til skolens drift, som en reduktion på 4% på et år vil betyde.

Skolens styringsmuligheder reduceres med den nye model.

Den kraftige understregning af, at bevilling til undervisning baseres på princippet "1 lærer til en 1 time", frygter bestyrelsen kan få store negative konsekvenser for skolens ledelses mulighed for agilt at tilrettelægge undervisningsdriften.

For det første er modellen 1 lærere pr undervisningstime jo ikke dækkende for virkeligheden på skolen, hvor særlige fag og forløb kan og bør tilrettelægges med mere end en lærer pr. klasse. Dette gælder i særdeleshed deleholdsundervisning. I den gamle bevillingsmodel havde skolens ledelse mulighed for, inden for rammerne af skolens overordnede drift, at tilrettelægge undervisningen på en sådan fleksible måde, i fag og på hold hvor en dobbeltlærerordning var nødvendig. Dette bliver meget vanskeligere med den tydelige (politiske) definition af bevillingens grundlag.

For det andet er det bestyrelsens frygt, at den tydelige understregning af et princip som en lærer pr time, meget nemt kan føre til en fagpolitiske kamp på den enkelte skole. Det virker som et princip, som kan komme til at svække ledelsens råderum til fordelingen af arbejdet, i det princippet fastsætter en udefrakommende ramme for organiseringen af undervisningen. Dermed kan dette princip komme til at have store kulturelle betydninger på byens skoler - hvilket måske ikke helt er ideen med princippet.

Udsving i antallet af spor

Rødkilde skole har i mange år ligget og svinget mellem tre og fire klasser pr årgang. Skolen har tidligere været normeret til være en firesporet skole og optrådte også som sådan i den første udgave af den nye model. Den nyeste udgave har dog lavet en signifikant ændring, i og med at skolens antal spor nu skal baseres på skolens faktiske antal klasser. Det betyder at der er et "breakpoint" hvor en skole går fra at være en fire- til en tresporet skole. Forskellen mellem de to er økonomisk signifikant på over en million kroner i forskel. Hvis denne udregningsmodel fastholdes, kan det betyde, at Rødkilde skole fra år til år kommer til at svinge mellem at være en tre og en firesporet skole. Dette giver et potentielt udsving på den nævnte million fra år til år, som bl.a. er styret af udefrakommende faktorer som udsving i optag og fraflytning fra byen, som skolen ikke har kontrol over. Det er en stor usikkerhed, som vil gøre det meget svært at lave økonomiske dispositioner med et lidt længere sigte. Det kan samtidigt have den betydning at skolen er nødt til at dimensionere sig efter at være en tresporet skole og så de fakto drive de ekstra klasser "gratis", for at sikre sig mod pludseligt at have et hul i kassen på en million.

22 eller 28 elever i en klasse

Det undrer bestyrelsen at den nye model, på papiret overgår til en klassemodel, hvor en klasse beregnes til at være omkring 22 elever. Herefter er der så "bonus" for elev 23-28.

Men samtidigt fremgår det at materialet at man først får bevilling til en nye klasse når man har optager eleven der fylder klassekvotienten over 28. Det virker ulogisk.

Beregningseksemplerne viser, at skoler med høje klassekvotienter i dag "straffes" i den nye model. Så det er ikke rigtigt til at gennemskue hvad logikken er. Skal skolerne stile efter at tælle til 22 eller til 28? Og er reglen om at man skal have 28+ elever for at udløse klasse nr. to i virkeligheden et levn fra den gamle model, som ikke er blevet tilpasset den nye?

Inklusion

I disse år stiger presset på folkeskolerne for at inkludere flere elever med særlige behov i almenundervisningen. Antallet af elever med særlige behov stiger kraftigt – og dermed også udgifterne til at inkludere.

Skolerne får med den foreslåede tildelingsmodel ikke meget ringere kår for at løfte inklusionsopgaven, men man går glip af muligheden for at lave en tildelingsmodel som fungerer.

Problemet er, at når der ikke er afsat en specifik pulje til inklusion, skal pengene enten tages fra almenundervisningen, eller fra støtten til de elever som skal inkluderes i almenundervisningen.

Det vil alt andet lige medføre, at man skal vælge mellem en ringere kvalitet til enten almenområdet eller til inklusionsområdet.

I hverdagen betyder det helt konkret, at børn med særlige behov ikke får støtte i nødvendigt omfang, og at det har store konsekvenser for læring og trivsel hos samtlige børn.

På den baggrund vil den foreslåede tildelingsmodel bliver udhulet af den voksende inklusionsudgift.

Derfor anbefaler vi at inklusionsindsatsten bliver genstand for en særlig budgettildelingsmodel.