

## **Indsigelse mod tilladelse til udvidet udeservering for barer og værtshuse**

Det er med en knude i maven, at vi erfarer, at der i den netop indgåede budgetaftale, "Grøn by med plads til alle", atter indføres udvidet udeservering til barer og værtshuse.

At barer og værtshuse sidste år ikke fik tilladelse til at inddrage fællesoffentlig vej til deres alkoholbaserede virksomhed skyldtes, at ordningen i 2020 gav anledning til massive gener og gjorde hele gader uegnet til beboelse grundet voldsom larm fra de mange bar - og værtshuskunder, affald og menneskelige efterladenskaber i form af bl.a. urin og opkast i porte og gårde. Sidste år var der således politikere, som udviste mere forståelse for de i forvejen støjplagede beboere. At den udvidede udeservering var forbeholdt spiserestauranter - og cafeer var kort sagt en erkendelse af, at der er gevaldig forskel på adfærd og støjniveau afhængig af, om folk sidder og nyder en 3-retters menu eller om det er øl og shots, de er i byen for.

I [2021](#) indeholdt aftalen således bl.a.:

*- At der tages udgangspunkt i bevillingsnævnets kategorier, og at udvidet udeservering er forbeholdt for spiserestauranter og cafeer.*

Desuden var udeserveringen kun tilladt tirsdag-lørdag. Denne restriktion synes ikke medtaget i år.

### **Kan man sige nej til HORESTA?**

I år vælger et flertal i BR at tage udgangspunkt i aftalen fra 2020. Dvs. politikerne atter vægter profitskabende fordele for en i forvejen driftig bar- og værtshusbranche højere end beboernes trivsel og ret til at kunne være i eget hjem.

Der hersker ingen tvivl om, at det pres, DRC og HORESTA har lagt på BR, ligesom brancheorganisationernes lobbyarbejde, har været effektivt. Det har sågar været så effektivt, at BR ganske har glemt at høre andre interessenter, herunder beboere, øvrige erhverv m.fl. BR har yderligere glemt, at der også ifølge administrationsgrundlaget for 2020 skal serveres fødevarer for at få udvidet udeservering. Fødevarer, der vel og mærke bliver tilberedt i den pågældende virksomheds køkken, og derfor ikke indbefatter en skål peanuts på bardisken eller den håndmad et værtshus får leveret udefra, så der er lidt til Fernet Branca'en.

### **Der er gang i branchen. Meget endda**

Atter henvises der fra brancheorganisationernes side til en "hård" periode med corona. Dette til trods for, at alle restauranter har haft mulighed for at søge hjælpepakker, lønkomensation m.m. Og dette til trods for, at flere af nattelivsindustriens aktører, bl.a. REKOM og Sovino Brands, (jf. [REKOM \(1\)](#) ; [REKOM \(2\)](#) ; [Sovino Brands](#)), har udvidet forretningen gevaldigt både under og efter nedlukningen.

[TV2 Lorry](#) viste for nyligt et indslag om, hvordan restaurationsbranchen trives i en sådan grad, at der ikke er personale nok. Og [HORESTA](#) bekræfter sågar, at der er kommet så meget gang i forbruget, at danskerne (iflg. Danske Bank) bruger 25 % mere på restaurantbesøg end før corona.

Så hvad er det lige, der retfærdiggør, at branchen gratis får stillet offentlige arealer til rådighed i månedsvis?

### **Nej, kunderne går ikke ind eller hjem kl. 22.00**

Som et skrækeksempel kan vi fremhæve Palæ Bar og Bar Deco (samme ejer) i Ny Adelgade i Indre By. De havde i 2020 udvidet udendørs servering. Den udvidede udeservering betød, at en gade (med 80 beboere) blev omdannet til Sunny Beach. 5-6 aftener om ugen stimlede 60-100 (typisk svært berusede) kunder sig

sammen på gaden og de gik absolut ikke hjem, bare fordi bordene blev stablet sammen. Derimod blev kunderne og festede natten igennem på gadeniveau.

De 80 beboere i gaden måtte dermed leve i månedsvis med støj, der konstant lå over 70-80 dB. Dette til trods for **øget tilsyn** fra kommunen, talrige støjklager og **politianmeldelser**. Trods gentagne **overtrædelser** af flere reglementer og de gældende Corona restriktioner, så var der imidlertid ingen konsekvens for Palæ Bar og Bar Deco.

Palæ Bar og Bar Deco er kun ét eksempel. Vi kan evt. tage udgangspunkt i et af punkterne fra aftalen i 2021, hvor - så vidt vi er orienteret - INGEN fik inddraget deres tilladelser, til trods for gentagne overtrædelse af reglerne. Det lå ellers Teknik- og Miljøforvaltningen stærkt på sinde at: *såfremt ansøger ikke overholder retningslinjerne, kan Teknik- og Miljøforvaltningen ophæve tilladelsen.* (Se bilag 2 og bilag 5).

Hvad er det, der gør, at BR mener at fx ovennævnte bar og værtshus skal belønnes med endnu en favorabel indtægtskilde i 2022?

#### **Virker tilsyn? Virker kontrolbesøg? Virker støjvagten?**

Flere beboerforeninger kan tilslutte sig med fortællinger om ekstrem støj fra udeserveringer – og fra ulovligt opsatte udeserveringer, både i 2021 samt i 2020. Ulovligheder og overtrædelser, der ikke blev fulgt op på af kommunen – og da slet ikke fik konsekvenser for lovovertræderen. Har kommunen egentlig kapacitet til at overskue potentielt 450 nye ansøgninger med opfølgende tilsyn, kontrolbesøg og støjvagt?

#### **Der er noget, der ikke hænger sammen**

[København afsætter 86,3 mio. kr.](#) til at mindske gener fra støj og møg i byen med bl.a. flere støjvagter og natteværter, partnerskaber med nattelivets aktører, øget tilsyn med udeserveringer, ekstra renhold af hotspots og midlertidige toiletter. Men med den anden hånd gør man således:

#### **Jf. "Grøn by med plads til alle"**

##### **TM77 Udvidet ordning for udeservering (side 12)**

Oven på en hård periode med Corona, er parterne enige om at afsætte midler til håndtering af en midlertidig ordning for udvidet udeservering på p-pladser foran Københavns caféer, barer, restauranter og værtshuse mm. i 2022. Ordningen er baseret på administrationsgrundlaget for den udvidede udeservering, der var gældende i 2020. Der afsættes:

- 2,8 mio. Kr. i 2022 på service til drift af sagsbehandling af ansøgninger, tilsyn og klagehåndtering.
- 3,0 mio. kr. i 2022 på service til mindre indtægter fra betalingsparkering.
- 3,0 mio. kr. i 2022 på finansposter som følge af mindre udgifter til statslig modregning af parkeringsindtægter.

##### **SO01 Stigende udgifter til ambulans behandling (side 8)**

Stigende priser og efterspørgsel på alkoholbehandling medfører øgede udgifter. Parterne er enige om at afsætte midler til at finansiere udgiftsstigningen. Der afsættes:

- 8,5 mio. kr. på service i 2022 til at finansiere udgiftsstigningen (i alt 22,4 mil. frem til 2024).

Der er således noget, der ikke helt hænger sammen. Trods enorme udgifter til at rydde op efter nattelivsindustriens hærgen i København (og i særdeleshed Indre By), udvider man selv samme industris udfoldelsesmuligheder - endog betalt af skatteborgerne.

#### **Det er så hyggeligt om dagen, men når mørket falder på ...**

Beboerforeninger i København er stærkt utilfredse med, at ordningen skal gælde for barer og værtshuse.

Den "parisiske stemning", som Københavns Kommune forestiller sig, findes ikke i virkelighedens verden (dvs. hvor vi bor). Her er i stedet en hæmningsløs drukkultur og respektløs adfærd.

Vi kan derfor ikke andet end at udlede, at Grøn **by med plads til alle** altså ikke inkluderer byens beboere.

Venlig hilsen

Grønnegade Kvarters Beboerforening  
Nørre Kvarters Beboerforening  
Rundetårn Kvarters Beboerforening  
Stræderne og Strøgets Beboerforening  
Beboerforeningen for Indre Nørrebro

#### **Vedhæftet:**

Link til YouTube kanal med flere videoer fra Ny Adelgade, der viser støjniveauet for udeservering, lovovertrædelser mm.: [https://www.youtube.com/channel/UC-iOmDgmbZJLBGP\\_672te1A](https://www.youtube.com/channel/UC-iOmDgmbZJLBGP_672te1A)

#### **Udpluk af korrespondancer:**

- Kommunen giver tilladelser til udeservering, men lægger ansvaret for støj på offentlige veje i hænderne på politiet. (Se bilag 1.)
- Kommunen giver tilladelser til udeservering, men skriver det er svært at trække særtilladelse tilbage (Se bilag 2).
- Kommunen anerkender ansvarsområde, men agerer ikke (Se bilag 3).
- Ny Adelgade bruges som case vedr. konsekvenser omkring udvidet udeservering (Se bilag 4).
- Svar vedr. ulovlig afspærring og udeservering i Ny Adelgade - påtale og øget tilsyn i Ny Adelgade (Se bilag 5).
- Kommunens svar vedr. politianmeldelse og tilsyn
- Notat om forlængelse af udendørsservering i Indre By
- Politikerspørgsmål fra Bent Lohmann om udvidet udeservering
- 26. marts 2021 – opfølgende svar til Niels E. Bjerrum (A) om Udeservering