

Forkastede ændringsforslag fra TMU, der ikke kan genfremsættes på ØU

Nr.	Ændringsforslag	Stemmefordeling	Vurdering fra Center fra Byudvikling af, om æf'et kan fremsættes på ØU
-----	-----------------	-----------------	--

Parkeringsnorm

ÆF5	Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF5): "dog såedes, at forvaltningen arbejder med, at færrest mulige af parkeringspladserne tilknyttet det eksisterende byggeri genetableres."	Ændringsforslaget blev forkastet med 5 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme. For stemte: B, F, Ø og Å. Imod stemte: A, C og V.	Nej. Lokalplanstof, der hører under TMU ressort.
ÆF6	Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF6): "dog såedes, at området ikke gøres bilfrit, men at parkering til området også holdes på området, så det ikke belaster naboområderne."	Ændringsforslaget blev forkastet med 2 stemmer mod 7. 1 undlod at stemme. For stemte: C. Imod stemte: A, B, F, Ø og Å. Undlod at stemme: V.	Ja, er dog allerede muligt indenfor rammerne af KP19.

Øvrig om parkering

ÆF8	Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF8): "dog således, at såfremt planloven giver muligheder for det, skal forvaltningen arbejde for flest mulige delebilspladser"	Ændringsforslaget blev forkastet med 4 stemmer mod 5. 1 undlod at stemme. For stemte: F, Ø og Å. Imod stemte: A, C og V. Undlod at stemme: B.	Nej, konkretisering af parkering er TMU-ressort. Der er ikke hjemmel hertil i planloven.
-----	---	--	---

Bynatur og miljø

ÆF13	Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF13):	Ændringsforslaget blev forkastet med 2 stemmer mod 7. 1 undlod at stemme. For stemte: Ø.	Nej, konkret forslag som kun vedrører Godsbaneterrænet og dermed lokalplanstof og TMU-ressort.
------	---	---	--

	" dog således, at der stilles krav om minimum 20 % begrønning af gaderne."	Imod stemte: A, B, C, F og V. Undlod at stemme: Å.	
ÆF15	Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF15): "dog således, at Københavns Kommunes biodiversitetsstrategi, der forventes vedtaget i BR inden udgangen af 2022, indtænkes i lokalplanen"	Ændringsforslaget blev forkastet med 3 stemmer mod 5. 2 undlod at stemme. For stemte: Ø og Å. Imod stemte: A, B, F og V. Undlod at stemme: C.	Nej, konkret forslag som kun vedrører Godsbaneterrænet og dermed lokalplanstof og TMU-ressort.

Bebyggelsesstruktur og arkitektur			
ÆF35	Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF35): "dog således, at for at skabe en blandet bydel skal der også arbejdes med at skabe nogle store, lukkede kareer, i stedet for udelukkende at have helt offentlige gårde."	Ændringsforslaget blev forkastet med 2 stemmer mod 6. 2 undlod at stemme. For stemte: F og Å. Imod stemte: A, B, C og V. Undlod at stemme: Ø.	Nej. Fastlæggelsen af store åbne karréer i stedet for helt offentlige gårdrum sker med fastlæggelsen af bebyggelsesstrukturen i lokalplanen, ikke i kommuneplanen, hvorfor det er TMU-ressort.