



Notat

Skema vedr. ændringsforslag fra TMU inkl. ØKFs vurdering af mulighed for genfremsættelse på ØU

26. april 2022

Sagsnummer
2022-0137324

Dokumentnummer
2022-0137324-1

Nr.	Ændringsforslag	Stemmefordeling	Vurdering fra Center for Byudvikling af, om æf'et kan fremsættes på ØU
ÆF1	Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF1): "at kravet til parkeringspladser reduceres med 100% for alle funktioner i forhold til parkeringsnormerne i Kommuneplan 2019."	Ændringsforslaget (ÆF1) blev forkastet med 1 stemme mod 6. 3 undlod at stemme. For stemte: Å Imod stemte: A, C, F og V Undlod at stemme: Ø	Ja, er dog allerede muligt indenfor rammerne af KP19.
ÆF2	Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF2): "dog således, at parkering ikke reduceres til 50% af normen i Kommuneplan 2019, men følger normen for kommuneplanen, hvilket svarer til en parkeringsplads pr. 250 m2 bolig og en parkeringsplads pr. 214 m2 erhverv og butik."	Ændringsforslaget (ÆF2) blev forkastet med 3 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme. For stemte: V og C Imod stemte: A, F, Ø og Å	Ja, er dog allerede muligt indenfor rammerne af KP19.

Borgerrepræsentationens
Sekretariat
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800275

ÆF3	Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF3): "dog således, at parkeringsnormen ændres til det lavest mulige antal p-pladser."	Ændringsforslaget (ÆF3) blev forkastet med 5 stemmer mod 5. Ingen undlod at stemme. For stemte: F, Ø og Å Imod stemte: A, C og V	Ja, er dog allerede muligt indenfor rammerne af KP19.
ÆF4	Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF4): "dog således at lokalplanforslaget suppleres med bestemmelse om, at der skal være mindst 10 % bede med beplantning på træbryggen i Fordgraven."	Ændringsforslaget (ÆF4) blev forkastet med 2 stemmer mod 5. 3 undlod at stemme. For stemte: Å og F Imod stemte: A, C og V Undlod at stemme: Ø	Nej, det er lokalplanstof og dermed TMU-ressort.
ÆF5	Alternativet i stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF5): "dog således at lokalplanforslaget suppleres med bestemmelse om, at der på metropladsen skal være mindst fem forskellige arter af træer."	Ændringsforslaget (ÆF5) blev forkastet med 1 stemme mod 6. 3 undlod at stemme. For stemte: Å Imod stemte: A, C, F og V Undlod at stemme: Ø	Nej, det er lokalplanstof og dermed TMU-ressort.