



Til
Borgerrepræsentationen

17-03-2016

Sagsnr.
2016-0054593

Vedr. BR 17.3.2016, pkt. 25, Indgåelse af lokalaftale med Københavns Lærerforening (KLF)

Dokumentnr.
2016-0054593-4

På baggrund af Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning på mødet den 9.3.2016 redegøres nedenfor for det oprindeligt stillede medlemsforslag fra Det Radikale Venstre og det vedtagne ændringsforslag fra Dansk Folkeparti og Enhedslisten om lokalaftale for lærere.

BUU vedtog i mødet følgende ændringsforslag fra O og Ø:

”BUU pålægger Børne- og Ungdomsforvaltningen at indgå en lokalaftale, der både omfatter bydækkende normer og åbner for lokale aftaler, i stedet for en aftale om et forståelsespapir til mødet med KLF den 11. marts 2016.”

Beslutningen udgøres alene af den citerede passus og indeholder således ikke nogen motivation eller begrundelse for forslaget, sådan som det oprindelige forslag gjorde.

Nedenfor er foretaget en sammenstilling af forskellene mellem det oprindelige medlemsforslag og det i BUU vedtagne samt foretaget en vurdering af konsekvenserne af BUU's beslutning, såfremt det bliver vedtaget af BR.

Den vedtagne formulering indebærer følgende formelle rammer:

1. Der skal indgås en lokalaftale mellem Børne- og Ungdomsforvaltningen og Københavns Lærerforening
2. Lokalaftalen skal indeholde normer, der er gældende for alle skoler i byen
3. Lokalaftalen skal i et ikke nærmere bestemt omfang åbne mulighed for, at der kan indgås lokale aftaler på de enkelte skoler om arbejdstid
4. Forståelsespapiret skal bortfalde.

Ad 1:

Forslaget fra Det Radikale Venstre og ændringsforslaget har det samme hovedformål: Det skal indgås en lokalaftale om lærernes arbejdstid mellem BUF og KLF.

Forskellen mellem de to forslag er, at kompetencen til at indgå lokalafgifter om arbejdstid ligger to forskellige steder:

- I forslaget fra Det Radikale Venstre ligger kompetencen hos skolelederne, og
- I ændringsforslaget ligger kompetencen i første række hos forvaltningen centralt.

Konsekvenserne af denne forskel er følgende:

Forslaget fra Det Radikale Venstre: Her vil der ikke være nogen bydækkende normer for arbejdstiden for lærerne. Skolelederne vil her kunne lave de aftaler om arbejdstiden, som de sammen med deres tillidsrepræsentanter kan blive enige om. Der vil ikke umiddelbart være nogen begrænsninger i hvilke regler om lærernes arbejdstid, der lokalt kan fraviges.

Ændringsforslaget: Her lægger ændringsforslaget op til, at der i den centrale lokalaftale om arbejdstid skal være bydækkende normer for lærernes arbejdstid. Skolelederne vil - indenfor de bydækkende normer – kunne indgå lokale aftaler med deres tillidsrepræsentanter og/eller deres medarbejdere om den lokale håndtering af lærernes arbejdstid.

I det oprindelige forslag fra Det Radikale Venstre skulle en lokalaftale ligge inden for rammerne af Lov 409. Dette forhold bortfaldt med ændringsforslaget. Der er således med ændringsforslaget givet et mindre solidt forhandlingsmandat ligesom der er åbnet op for et mere flydende forhandlingsrum, da flere temaer nu potentielt vil kunne komme i spil.

Ad 2:

Ændringsforslaget giver ikke nærmere retningslinjer til indholdet af den lokalaftale, som forvaltningen skal indgå.

De principper, der var indeholdt i det oprindelige forslag fra Det Radikale Venstre er således ikke en del af BUU's beslutning uanset at de oprindelige forslagsstillere fra B har ønsket principperne tilføjet beslutningsprotokollen.

Modsat det oprindelige forslag indebærer beslutningen, at forvaltningen får til opgave i en forhandling med KLF at

- a) definere ”snittet” mellem på den ene side de bydækkende normer, der skal gælde for alle skoler og på den anden side de lokale aftaler, der kun skal gælde på den enkelte skole, samt
- b) bestemme indholdet (principperne) af de bydækkende normer

Det vedtagne forslag indeholder som nævnt ikke bestemte krav til indholdet af en lokalaftale med bydækkende normer, og forvaltningen vil derfor kunne forfølge kommunens interesser på sædvanlig vis i forhandlingerne med KLF.

Dermed er en del af forvaltningens betænkeligheder ved det oprindelige forslag adresseret.

Ad 3:

I ændringsforslaget er det udtrykkeligt nævnt, at den lokale aftale, BUF pålægges at indgå, skal åbne for lokale aftaler. Beslutningen er på det punkt mere specifik end det oprindelige forslag, der ikke indeholdt et sådant krav.

Skoleledere har i dag ikke kompetence til at indgå lokale aftaler med tillidsrepræsentanterne, der gælder for alle lærerne på skolen. Skolelederne har kompetencen til at indgå individuelle aftaler med lærerne om arbejdstid, herunder aftaler om flekstid mv.

Ændringsforslaget må formentlig forstås således, at skolelederne skal have mulighed for også at indgå lokale aftaler med tillidsrepræsentanterne, der gælder for alle lærerne. Det er dog ikke bestemt nærmere om hvad de lokale aftaler skal kunne dreje sig om. Den nærmere udmøntning af dette er derfor overladt til forvaltningen.

De økonomiske konsekvenser af forslaget

Hvis forslaget vedtages, forudsættes det, at alle aftaler om arbejdstid skal indgås indenfor rammerne af skolernes budget.

Videre proces

Det er afklaret med Borgerrepræsentationens Sekretariat, at sagen kan behandles direkte i BR uden forudgående forelæggelse for Økonomiudvalget, se notat herom i bilag 3.