

## Oversigt over henbendelserne ved høring af lokalplanforslaget

Henbendelserne 181 til 211 ud af 211

Nr.	Navn	Navn 2	Adresse	Postnr. og by	Henvendelses dato:
181	Lisbeth Snabe Nielsen og Kim Nordahl Poulsen		Lergravsvej 54, 2. th.	2300 København S	25. september 2013
182	Jeanne Kornum (Har også sendt nr. 176)		Øresund Parkvej 20	2300 København S	25. september 2013
183	Keld Olsen		Sundby Parkvej 9, 3. th.	2300 København S	25. september 2013
184	Birthe og Jørgen Rasmussen		Øresund Parkvej 3, 4. tv.	2300 København S	25. september 2013
185	Kurt Henriksen		Sundby Parkvej 18, 2.	2300 København S	25. september 2013
186	Camilla Holme		Øresund Parkvej 10, st. tv.	2300 København S	25. september 2013
187	Skanska Øresund A/S		Havneholmen 25	1561 København V	25. september 2013
188	Lotte Johansen (Har også sendt nr. 175)		Øresundsvej 144E, st. th.	2300 København S	25. september 2013
189	Kit Rasmussenn		Sundby Parkvej 13, 4. th.	2300 København S	25. september 2013
190	Ulla og Teddy Maltesen (har også sendt nr. 122)		Sundby Parkvej 15, 1. tv.	2300 København S	25. september 2013
191	M. Hansen (Har også sendt nr. 85)		Sundby Parkvej 13, st. tv.	2300 København S	25. september 2013
192	Helle Berrig og Erling Petersen		Øresund Parkvej 11, st. th.	2300 København S	25. september 2013
193	Henrik Kirkegaard (har også sendt nr. 153)		Øresund Parkvej 14, 1. tv.	2300 København S	25. september 2013
194	Rasmus Vibæk Jensen		Øresund Parkvej 10, st. tv.	2300 København S	25. september 2013
195	Steen Høholt		Sundby Parkvej 14, st. th.	2300 København S	25. september 2013
196	Rasmus Callesen		Øresund Parkvej 1	2300 København S	25. september 2013
197	Carina Hattens og Susanne W. Rasmussen		Sundby Parkvej 11, 2. th.	2300 København S	25. september 2013
198	Louise Størling og Morten Hedegaard		Sundby Parkvej 15, 3. tv.	2300 København S	25. september 2013
199	Maria Auken		Lergravsvej 56	2300 København S	25. september 2013
200	Jørgen Andreasen		Øresund Parkvej 9	2300 København S	25. september 2013
201	Louise Bender		Lergravsvej 54, 3. tv.	2300 København S	25. september 2013
202	C. David Nielsen		Sundby Parkvej 18, st. th.	2300 København S	25. september 2013
203	Barbro Nielsen		Sundby Parkvej 18	2300 København S	25. september 2013
204	Amager Øst Lokaludvalg				15. august 2013
205	Susanne W. Rasmussen		Sundby Parkvej 16, st. tv.	2300 København S	30. august 2013
206	Kar Chun Chong		Sundby Parkvej 12, 1. th.	2300 København S	17. september 2013
207	Jung Heidi Moeslund		Øresund Parkvej 16, 2. tv.	2300 København S	26. august 2013
208	Louise Mølbæk Andersen		Øresund Parkvej 12, st. th.	2300 København S	6. september 2013
209	Mogens Truelsen		Parkvej 4, 3. th.	2300 København S	15. september 2013
210	Susanne W. Rasmussen		Sundby Parkvej 16, st. tv.	2300 København S	12. september 2013
211	Susanne Rasmussen		Sundby Parkvej 16, st. tv.	2300 København S	4. september 2013

**Erik Schunck**

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 25. september 2013 10:11  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lisbeth Snabe Nielsen og Kim Nordahl Poulsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 25. september 2013 10:06

**Til:** TMF-Bydesign

**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lisbeth Snabe Nielsen og Kim Nordahl Poulsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5668

Navn: Lisbeth Snabe Nielsen og Kim Nordahl Poulsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lergravsvej 54, 2. th.

Email: [blivhoert@tmfbydesign.dk](mailto:blivhoert@tmfbydesign.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar lokalplanforslag Lergravsvej

Vi bor i ejerforeningen Øresunds Have på Lergravsvej og indgiver hermed vores indsigelser mod lokalplanforslag Lergravsvej.

1)

Vi er direkte naboer til den kommende Skanska byggegrund og købte vores lejlighed tilbage i 2005, hvor det daværende lokalplanforslag udviste en harmonisk sammensætning af området. Samme arkitektur og længderetning for de kommende 3 bygninger på området, der var i fuldstændig harmoni og placering, som det allerede byggede/planlagte byggeri på Øresund Parkvej og Sundby Parkvej. Et lokalplanforslag, der respekterede lys og luft til de eksisterende samt kommende lejligheder på disse veje, samt på Lergravsvej, hvor vi er bosat. Vi er derfor meget i mod det nye lokalplanforslag, der "kaster" høje 17, 23, 32, og 37 meters høje bygninger ned på grunden med en placering, der ligger på kryds og tværs. Disse størrelser og placeringer vil dræbe harmonien og roen i området, men ikke mindst skæmme og tage lyset fra vores lejlighed på Lergravsvej og de omkringliggende byggerier. Hvorfor øge bebyggelsesprocenten fra 90 til 140, for at profitmaksimere og stuve boliger sammen, der blot medfører værdiforringelser til de eksisterende boliger og en hverdag i mørke... De i lokalplanforslaget vedlagte skyggediagrammer (Skyggediagrammer, side 10 og 11) er meget mangelfuld (og alligevel skræmmende), og vi frygtet at dagslys og sol vil blive en saga blot!!!

2)

I ejerforeningen Øresunds Have (Lergravsvej 54-58) har hver enkel lejlighed en tinglyst og eksklusiv brugsret til en parkeringsplads lige op ad vores byggeri. Vi kan derfor ikke stå model til, at der gennem denne parkeringsplads (og lige op af vores haveareal med masser af glade og legende børn), at få placeret en ny adgangsvej til det kommende byggeri. Hvorfor ikke få placeret nogle mere hensigtsmæssige adgangsveje fra Strandlodsvej og-/eller Øresundsvej?

3)

Parkeringshuset på grunden vil absolut ikke have vores interesse. Dels har vi vores eksklusive brugsret til P-plads og dels vil afstanden til dette P-hus bevirke, at vi eller vores gæster aldrig vil parkere der. Dertil skal siges, at vi

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 10:40  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Hørings svar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jeanne Kornum  
**Vedhæftede filer:** Lokalplan Lergravsvej Skygge.pdf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5669  
Navn: Jeanne Kornum  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 20  
Email: j.kornum@tmfbydesign.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

<http://youtu.be/qdmqbaR6rPU>

se vedhæftede og bedøm skyggen

**Vedhæftede filer:**

Lokalplan Lergravsvej Skygge.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5669>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

# Skyggebilleder for Øresund Strandpark



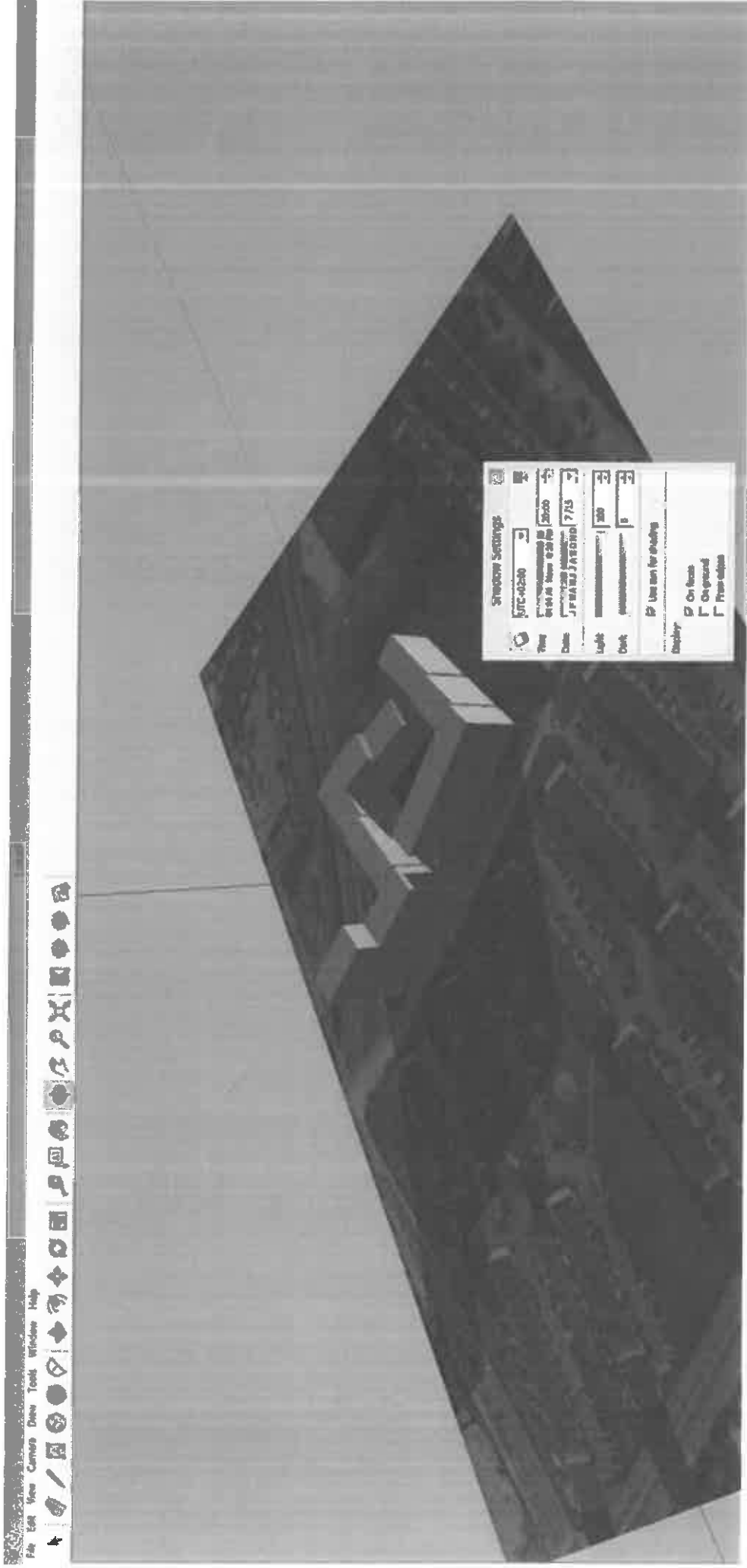
Se også video for at få indtryk af bygningernes størrelse: <http://youtu.be/gdmqbaR6rPU>

Disse skyggebilleder er lavet for at supplere Lokalplan Lergravsvej af 19. juni 2013, der blot har skyggediagrammer for juni og september indtil kl. 15. I det følgende vises skygevirkninger på andre tidspunkter af døgnet og året.

## Bemærk venligst

- Billederne er lavet ud fra Lokalplan Lergravsvej side 30 og er derfor ikke baseret på målfaste tegninger
- Der er kun tilføjet de bygninger, der vurderes at kaste flest skygger ind over Øresund Strandpark
- Billederne er konstrueret af en beboer som illustration af, hvordan det forventes at se ud. Der tages forbehold for, at der kan være fejl i tegninger, eller at det faktiske byggeri kommer til at se anderledes ud
- Skyggebilleder er lavet via SketchUP og Google Earth

15. juli 2013 kl. 20



15. august 2013 kl. 19



15. september 2013 kl. 18

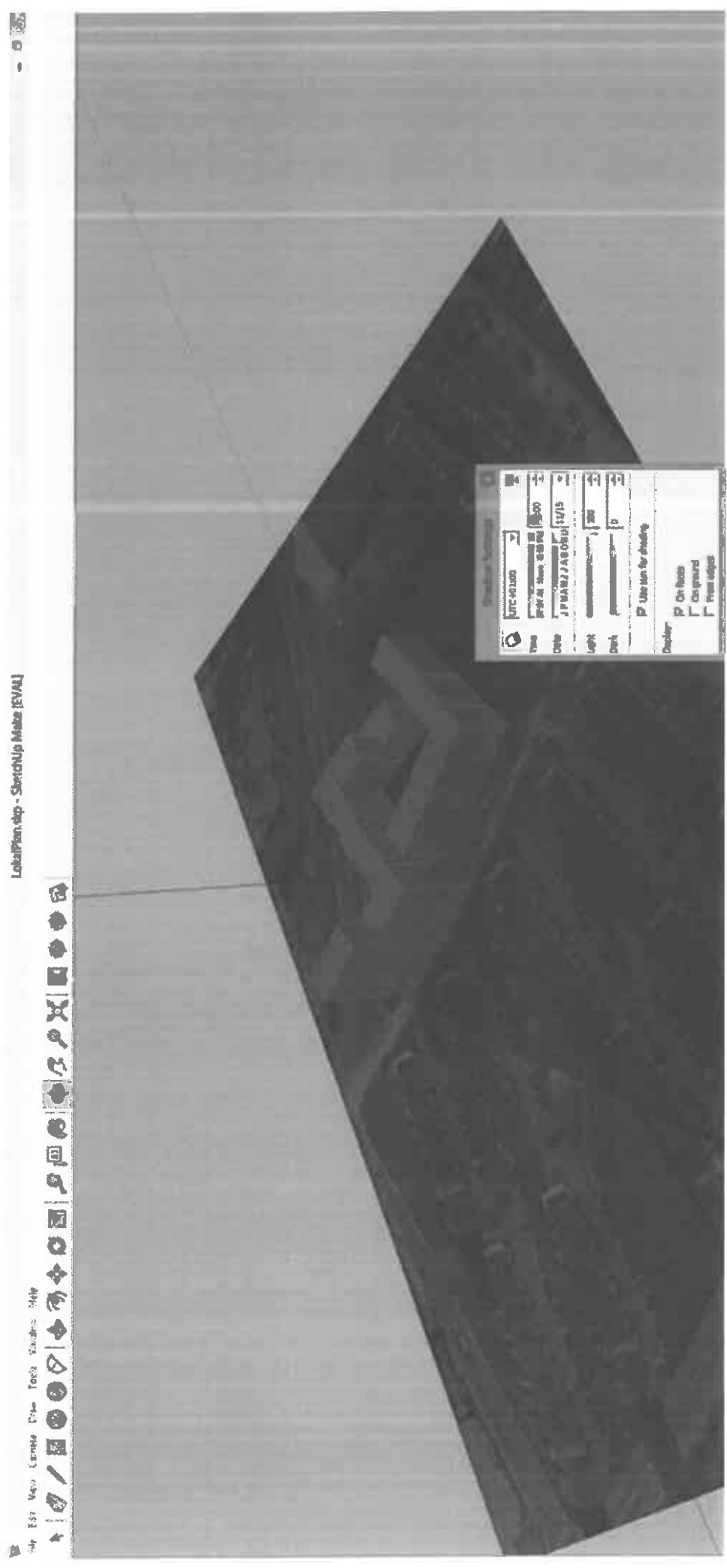


15. oktober 2013 kl. 16





15. november 2013 kl. 15



Stop de nye planer.  
det er en hån mod de nuværende beboere, at lokalplanen ændres så radikalt, både hvad angår  
forhøjelse af bebyggelsesprocenten,  
højden på boligblokkene  
placeringen af boligblokkene

altså lyt til de mange veldokumenterede indsigelser, og tilbage til de oprindelige planer, vi har nok af høje  
bygninger i området, f.eks. en boligblok på 20 etater i skellet på Krimsvejområdet, som kaster lange skygger  
ind i vores område.  
med venlig hilsen  
Keld Olsen

**Materiale:**

Maximum file size: 10 MB

(#) Allowed extensions: pdf jpg jpeg docx doc ogg xls xlsx rtf txt gif avi mov wmv mp4 mp3 odf

Upload supplerende materiale, fx. tekst, lyd eller video. Vær opmærksom på at store filer tager noget tid.

**Høring:**

Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Billedets bogstaver?: \*

EK 14 i

Keld Olsen

Fulde navn

**Virksomhed / organisation:**

sundby Parkvej, etape 4

Oplys evt. virksomhedsnavn eller organisation

**Postnr: \***

2300

Indtast postnr

**By: \***

københavn

**Adresse: \***

sundby Parkvej 9, 3 th.

Skriv adresse

**Email: \***

Kontakt email

**Øvrige kontakt-oplysninger:**

jeg er formand for ejerforeningen etape 4, Amaggers Strandpark

Skriv evt. telefonnummer eller øvrige kontaktoplysninger her.

**Høringssvar:**

Del sammendrag ved mærkø

**Erik Schunck**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 25. september 2013 13:16  
**Til:** Erik Schunck  
**Emne:** VS: Høringssvar, lokalplan, Lergravsvej.  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar, Lergravsvej 250913..doc

---

**Fra:** Jørgen Rasmussen  
**Sendt:** 25. september 2013 13:13  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar, lokalplan, Lergravsvej.

Til  
Teknik- og Miljøforvaltningen.

Hermed vores høringssvar vedr. forslag til Lokalplan "Lergravsvej" af d. 190613.

Vores navne og adresser mv. står i den vedhæftede fil - og mail-adressen er: [jog.rasmussen@gmail.com](mailto:jog.rasmussen@gmail.com)

Med venlig hilsen

Jørgen Rasmussen

Til  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 Kbh. V..

**Høringssvar vedr. "Lergravsvej" forslag til lokalplan med Kommuneplantillæg af d. 19. juni 2013.**

Vi kan absolut ikke godkende dette forslag til en ny lokalplan for området "Lergravsvej" – og ej heller, at bebyggelsesprocenten forhøjes fra 90 % til 140 %.

Vi fastholder derfor, at den nuværende- og gældende lokalplan 346 bibeholdes – herunder, at der kun må bygges max op til 6 etager – og med en bebyggelsesprocent på max 90 %.

Vi stiller os helt uforstående over for, at Kbh.s. Kommune nu sætter dette nye forslag til en ny lokalplan i spil – dette set i forhold til, at selv samme kommune ved en høring i 2011 afviste Skanskas planer om samme forhøjelse af byggeprocenten.

Hvad er der sket siden 2011 og til nu, siden Kbh.s. Kommune har ændret sin holdning så markant ?

I det nye lokalplanforslag er der givet mulighed for et byggeri, som er 14, 17, 20, 23 – ja op 32 – 37 meter højt – 12 etagers højde.

Et så højt bygger vil virke som en stor og bastant mur på alle nærliggende ejendomme. – Og samtidig give store gener i form af skyggedannelser i bl.a. mange lejligheder i Øresund Strandpark – og give kraftige forringelser for indfaldet af eftermiddags- og aftensolen, som vi ellers skulle nyde fra vores altaner.

Og andre ejendomme i området – f.eks. ældreboligerne i Sundparken vil have store gener med skyggedannelse for morgen- og formiddagssolen.

**SÅ VI SIGER ET ABSOLUT STORT NEJ TIL MUREN !**

Vi vil også kraftigt kritisere de skyggediagrammer, som blev vist på borgermødet d. 040913 – de viste jo kun skyggerne på udvalgte datoer på året – og kun til kl. 1500. Disse diagrammer var helt utilstrækkelige !

Og de nye og bedre skyggediagrammer, som man lovede at fremskaffe til mødet d. 110913 i Prismen, som Amager lokal-Øst-udvalget havde indkaldt til, var lige så kritisable.

Er det med vilje, man viser så dårlige skyggediagrammer – altså en manipulering af borgerne ?

Eller er det et udtryk for de evner, de ansvarlige har ? – Så står det meget ringe til ! Og hvordan er så resten af materialet udarbejdet ?

På side 3, 1 spalte i lokalplanforslaget, står anført: "Planerne giver endvidere en højre bebyggelsesprocent/tæthed og en ny struktur med vægt på byliv og lysforhold for bebyggelsen".

Hvordan hænger denne formulering sammen ? Slet ikke. En højre bebyggelsesprocent og tæthed harmonerer overhovedet ikke med "vægt på byliv og lysforhold. Det er hinandens modsætninger !

På side 7, øverste spalte til højre, kan man læse denne formulering: "Bebyggelsesplanen er en fortætning af området med en bebyggelsesprocent, der øges fra 90 til 140 for området under et. Bebyggelsesplanen er bygget op, således at der er mest mulig sol til de enkelte lejligheder og byrum".

Meget flotte "hurra-ord" ! Det er altså en **fortætning af byggeriet – med mest mulig sol til de enkelte lejligheder mv..** – Undskyld, men det hænger jo heller ikke på nogen måde sammen – det er igen 2 modsætninger, der sættes op mod hinanden.

Og sætningen "mest mulig sol til de enkelte lejligheder" – ja! men i forhold til hvad ? Er det en forbedring i forhold til den tidligere plan – eller er det en forringelse ? Gæt selv !

Da vi købte lejlighed i Øresund Strandpark, meddelte Skanska i deres reklame materiale, at ved at købe lejlighed i Øresund Strandpark, fik man lys, luft og sol i sine lejligheder – og på altanerne lige til solen gik ned.

Nu vil samme selskab (Skanska) så bygge nyt og stort – og herunder forringe de lys- og solforhold til vores lejligheder, som ellers var de reklameord, Skanska solgte på.

Så nej til disse planer! Skanska skal ikke have lov til at tage denne profit hjem på borgernes bekostning – herunder, at med den forhøjelse af bebyggelsesprocenten, som er indeholdt i de nye planer, så risikerer vi, at hele kvarteret på sigt udvikler sig til slum eller ghetto.

-----  
Et andet spørgsmål, som lokalplanforslaget ikke synes at tage højde for er: Hvor mange mennesker kan der presses ind på Øst-Amager. De nye byggerier kommer til at ligge i "stations nært område" – altså tæt på metroen, hvilket er helt fint.

Men hvor stor en passager-kapacitet har metroen – og hvilke muligheder har man for at udvikle- og øge passager-kapaciteten på metroen fra strækningen Lergravsvej til Lufthavnen i årene fremover, hvor befolkningsvæksten på Øst-Amager øges.

I myldretiden i dag er metroen ofte tæt pakket – og med alle de nye byggerier på Øst-Amager i såvel København, men også i Tårnby, til boliger og kontorformål, vil metroens kapacitet om få år være utilstrækkelig – den er jo også fødelinie for rejsende til- og fra Lufthavnen.

-----  
Og til sidst ! er denne høring blot på skrømt / en farce. Baggrund for dette spørgsmål er, at man i avisen, Berlingske d. 180913 i sektionen Ejendomme, kunne læse, at et milliardbyggeri på Øst-

Amager – nærmere området ved Strandlodsvej var på vej. Af artiklen fremgår det bl.a., at der skulle bygges 800-1000 boliger og butikker mv.. Bl.a. med en varieret **byggehøjde på op til 12 etager.** Når artiklen læses, synes det som om, at alt er besluttet.

-----  
Kære politikere ! Tænk jer godt om, Tag hensyn til borgerne – og ikke kun profit-magerne.

Find en balance, hvor alle parter på en eller anden måde tilgodeses. – Det er ikke **profitmagerne**, der skal bestemme udviklingen I København.

Venlig hilsen

Birthe og Jørgen Rasmussen  
Øresund Parkvej 3, 4. tv.,  
2300 Kbh. S..

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 13:35  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Kurt Henriksen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-196  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5672  
Navn: Kurt Henriksen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 18 2.  
Email: kurt@skanska.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi ønsker at gøre indsigelse mod forslag til lokalplanen for Lergravsvej.

I dag fremstår Øresund Strandpark som en samlet enhed med 5 ejerforeninger, hvor enslydende lejlighedstyper stort set udbydes for samme pris og hvor salgsprisen kun svinger inden for en mindre margin.

Det betyder at uanset hvor man i dag køber lejlighed i Øresund Strandpark vil lejligheden have den samme attraktionsværdi. Med Skanskas planlægning af et boligbyggeri med en byggehøjde på 32 m placeret langs skellet til vores bebyggelse, vil det komme til at få fatal indflydelse på, hvor man i dag har købt sin lejlighed og hvor nye køber fremover ønsker at købe deres lejlighed.

De boligblokke i Øresund Strandpark der ligger tættes på Skanska byggegrund vil blive så hårdt ramt af de skyggedannelser der kastes ind over deres boliger, at værdien af disse boliger må forventes reduceret. Skanskas vil herved være med til at ødelægge en bebyggelse de selv har skabt.

For Øresund Strandpark vil området blive opdelt med boligblokke der ligger i skygge om eftermiddagen og andre boligblokke der ligger i den mere solrige ende, dog stærkt reduceret p.g.a de lange skyggedannelse fra bebyggelsen på 32 m.

Enhver der ønsker at købe en bolig i Øresund Strandpark må stille sig spørgsmålet - Hvorfor skal jeg som køber købe en lejlighed der er pakket ind i en mur samtidig med at lejligheden ligger i skygge på det tidspunkt hvor man kommer hjem fra arbejdet og ønsker at slappe af på altanen.

I den forbindelse skal det nævnes, at den første børnefamilie på Sundby Parkvej, bosiddende i en af de mest udsatte gavlejligheder, nu har sat sin lejlighed til salg på grund af det kommende byggeri.

Vi anser dette for en meget alvorlig udvikling, og vidner om, at det der fra Kommunes side er sat i gang, kan få virkelig negative konsekvenser for boligejerne i Øresund Strandpark, ikke mindst børnefamilierne.

Vores område er et fantastisk dejligt område for børn, hvilket også har gjort, at mange børnefamilier har søgt til Øresund Strandpark. Københavns Kommune sigter netop mod at tiltrække flere børnefamilier til kommunen og



kvarteret, og lige præcis af den grund burde man gøre alt for at holde på de børnefamilier, der allerede bor her. Til hvilke nytte er det at tiltrække nye, hvis de gamle flytter væk fra kommunen?

Med venlig  
Kurt Henriksen  
Sundby Parkvej 18  
2300 København S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5672>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 14:33  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Camilla Holme

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-197  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5673  
Navn: Camilla Holme  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 10 sttv  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er fuldstændig uacceptabelt, at opføre så højt et byggeri, der vil kaste så grimme skygger på vores haver og altaner. I den lokalplan vi så, da vi flyttede ind, stod INGEN varsling om forhøjet byggeri - heller ikke tilfælde af konkurser.

Vi ville ALDRIG have haft købt en lejlighed her, havde vi vist et så højt byggeri skulle overtages vores solskinstråler.

Der må tænkes alternativer - for alles bedste og for en gangs skyld - lad det IKKE handle om PENGE!

Lad os blive hørt i denne sag og lad der få en fair gang!

Af hjertet TAK fordi I lyttede.

Mvh

Camilla og Rasmus

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5673>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31



**Skanska Øresund A/S**

Adresse Havneholmen 25  
DK - 1561 København V  
Telefon +45 44 68 05 65  
Fax +45 33 32 40 65  
Web www.skanska.dk  
CVR-nr 18 05 23 65

**Københavns Kommune  
Center for Bydesign  
Att. Morten Wigh Felsen  
Njaldsgade 13  
1505 København V**

Dato	Vor reference/nr	Skrevet af	Direkte telefonnr
2013-09-25	JHO	jho	44 77 97 36
Deres dato	Deres reference/nr	e-mail	
		johannes.wigh.felsen@skanska.dk	

**Lergravsvej – Forslag til Lokalplan med Kommuneplantillæg**

Under henvisning til det fremsatte forslag til lokalplan med kommuneplanstillæg af den 19. juni 2013, skal Skanska, som en væsentlig grundejer i det af Lokalplanforslaget omfattede område, hermed fremkomme med følgende indsigelser til forslaget:

- At disponeringen af bebyggelsen justeres i henhold til den som bilag 1 vedlagte plan, hvor den planlagte bygning mod Øresundsvej reduceres med 4 etager og vil herefter kun være i 5 etager, svarende til højden på nabobyggeriet.

Herved sikres den arkitektoniske sammenhæng i området som helhed, samtidig med at den fremtidige bebyggelse vil opfattes som naturlig forlængelse af det allerede opførte byggeri.

Ligeledes vil skyggedannelsen på nabobebyggelserne blive væsentligt reducerede og det fremgår tydeligt, at der med den justerede bebyggelsesplan ikke vil opstå nævneværdige skyggegener for de omkringliggende bebyggelser og deres friarealer, jf. det vedlagte bilag 2.


Det fremgår endvidere at den valgte disponering af vores fremtidige bebyggelse vil have en stor positiv effekt på mikroklimatet for fri- og fællesarealerne for både den fremtidige bebyggelse og også de eksisterende bebyggelser. Dette vil naturligvis være til glæde og gavn for hele områdets beboere, børn og besøgende. Se vedlagte bilag 3.

Skanska og HLA har med den justerede bebyggelsesplan, skabt et bedre og mere sammenhængende projekt som samtidigt imødekommer de synspunkter og bekymringer som beboerne og foreningerne i de omkringliggende bebyggelser har givet udtryk for.

Der skal endvidere fremføres følgende præciserende indsigelser til lokalplanforslaget:

- At tilbagerykning af tagetagen skal vises med min 1,5 meter i stedet for 0,5 meter på illustration nr. 13, se side 8.
- At fremrykningen af tagetagen skal vises med maks. 1,0 meter i stedet for 0,5 meter, se side 8.
- At §3, stk. 3 pkt. D skal udgå, idet der ønskes mulighed for at der kan etableres butikker med et større etageareal end 200 m<sup>2</sup>, se side 19.
- At §6, stk 2, pkt c ændres til følgende formulering: "Der skal sikres god og direkte mulighed for adgang til haveanlæg fra samtlige lejligheder i bebyggelsen", se side 21.
- At §6, Tagetager, linie 5 ændres til: der skal anføres 1,0 meter i stedet for 0,5 meter, se side 22.
- At der til §7, stk. 1 skal tilføjes at friarealprocent og bebyggelsesprocent beregnes for området under eet for de af Skanska ejede matrikler, se side 23.
- At Tegning nr. 2 – Bebyggelsesplan på side 30 ændres således at højderne justeres således at det vil være byggeteknisk muligt at leve op til Bygningsreglementets nye krav om isolering m.v.: 17 meter ændres til 18 meter (5 etager), 20 meter ændres til 21 meter (6 etager) og 23 meter ændres til 24 meter (7 etager).

Med venlig hilsen  
Skanska Øresund A/S



Jacob Hovmøller  
Projektchef

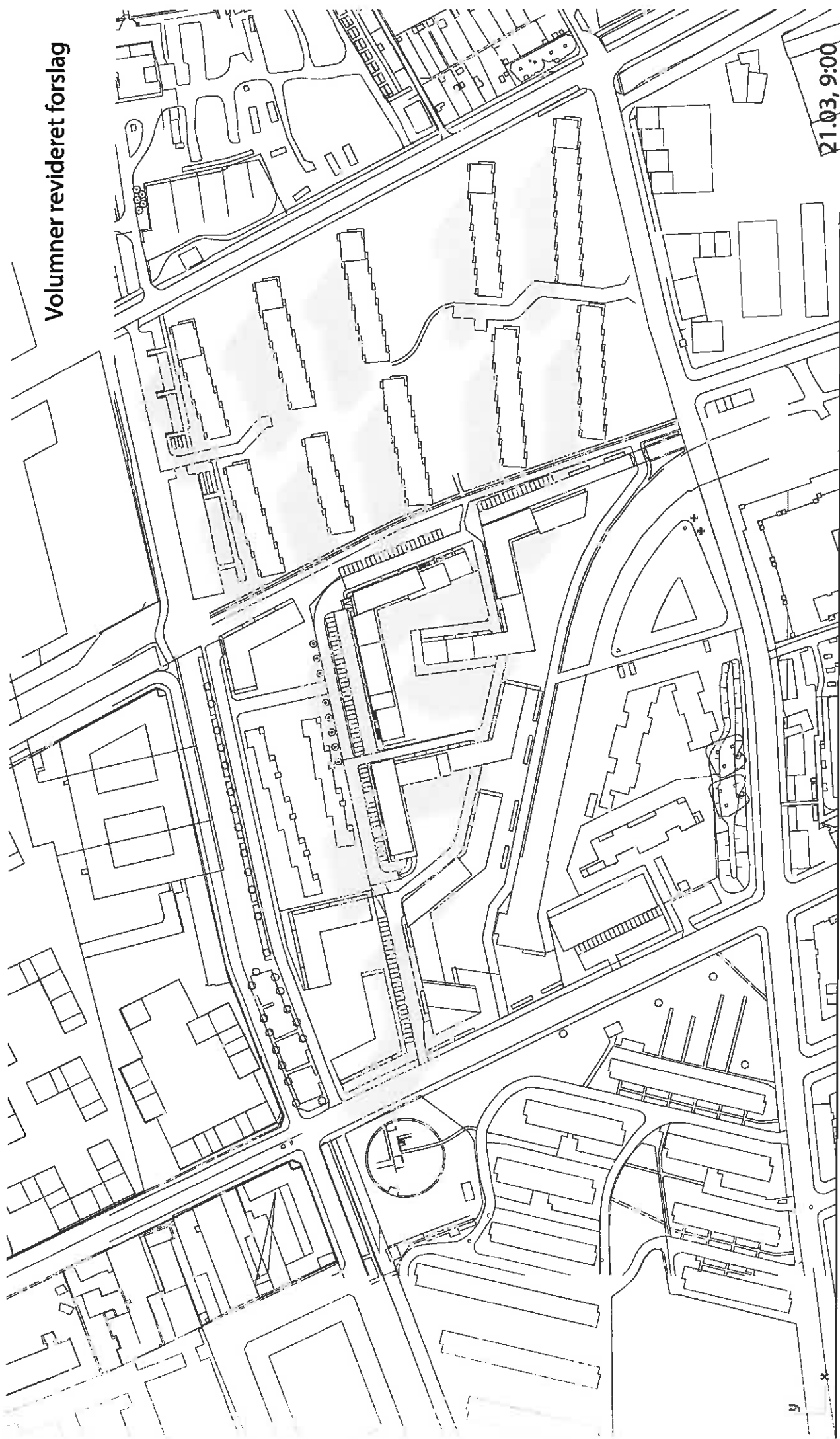
#### Bilag:

- Bilag 1: Justeret bebyggelsesplan
- Bilag 2: Reviderede skyggediagrammer
- Bilag 3: Gavlskyggediagrammer
- Bilag 4: Komfortdiagrammer



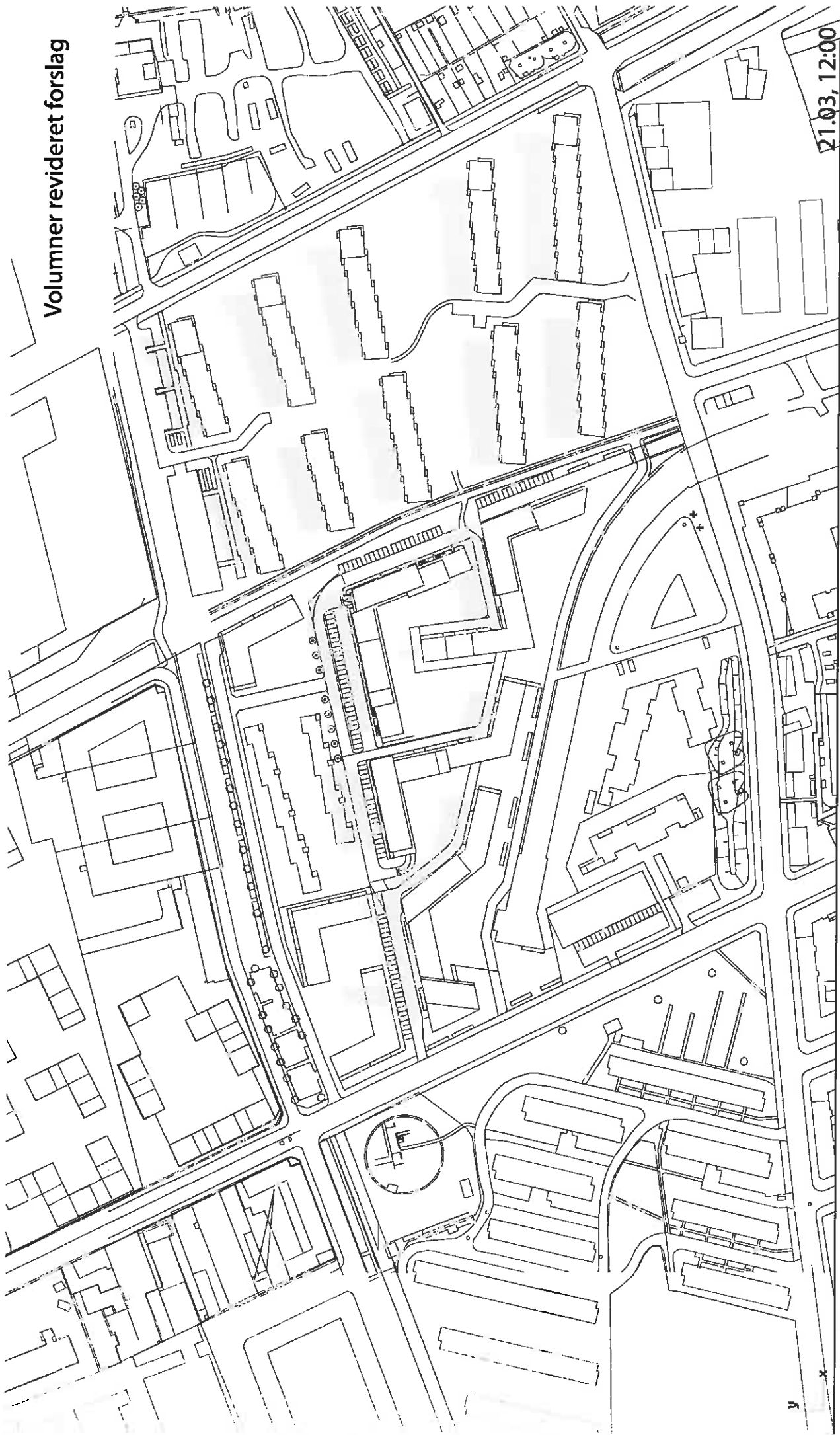
Volumner revideret forslag

21.03, 9:00



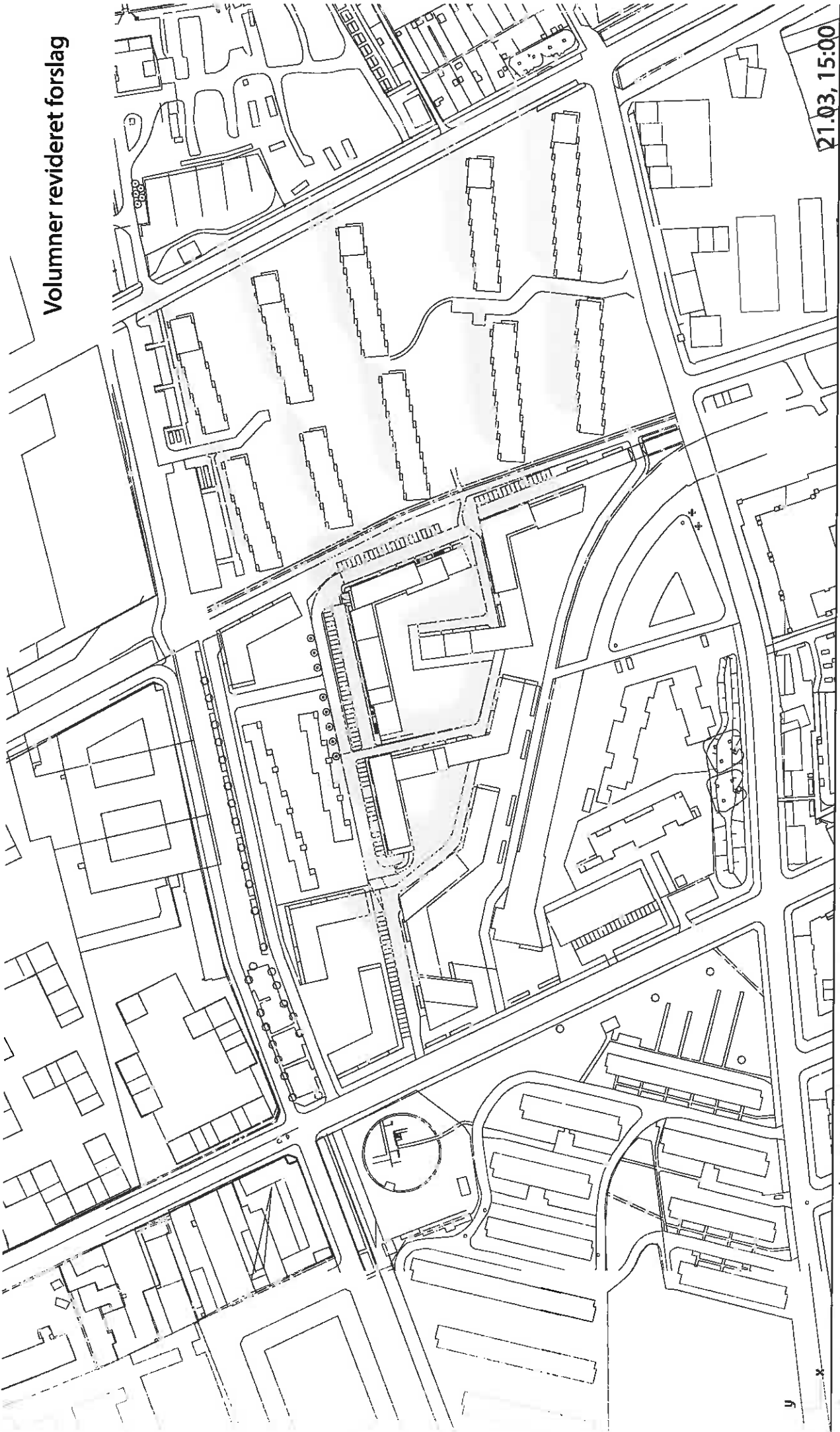
y x

Volumner revideret forslag



21.03, 12:00

Volumner revideret forslag

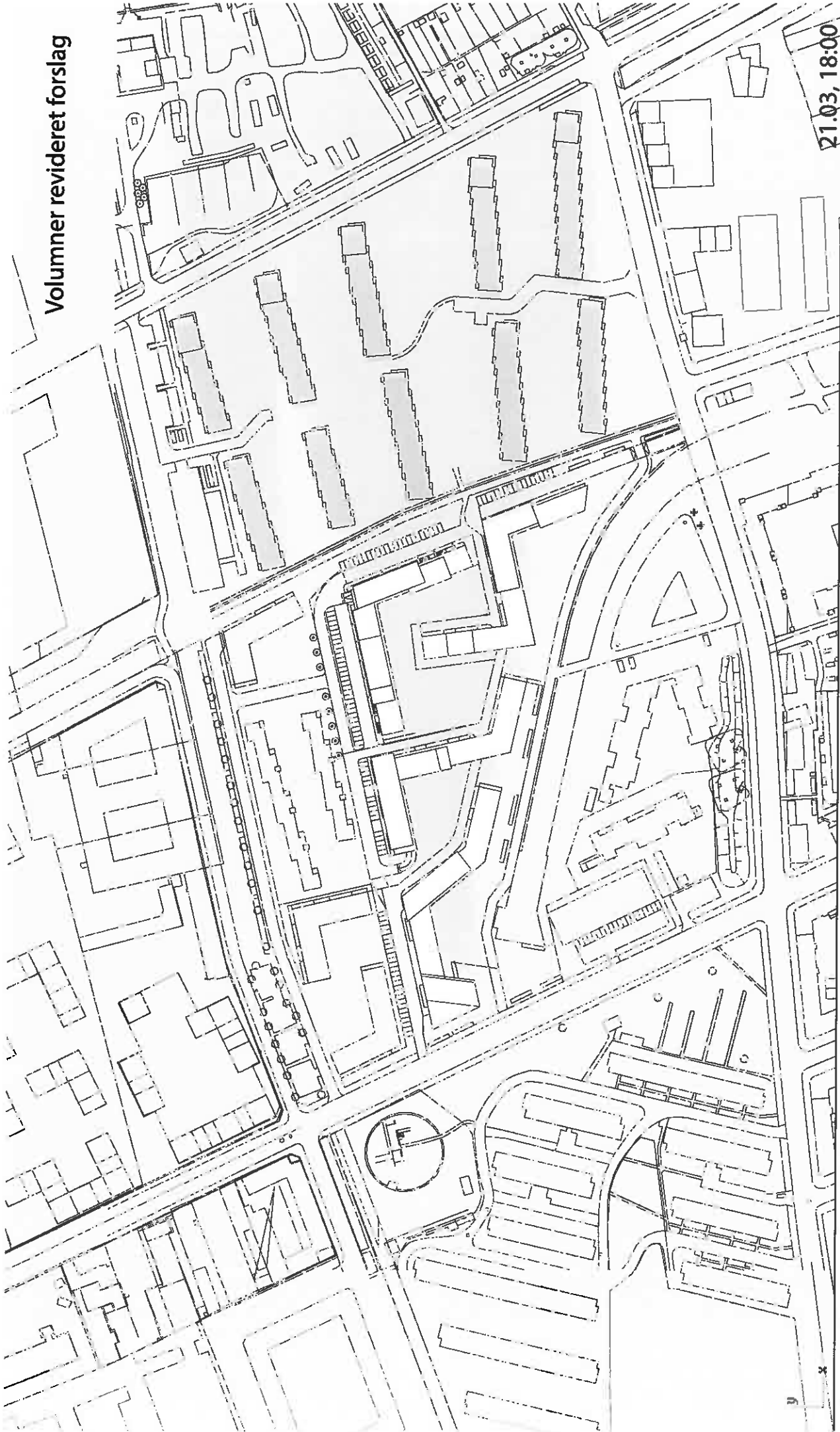


21.03, 15:00

y x

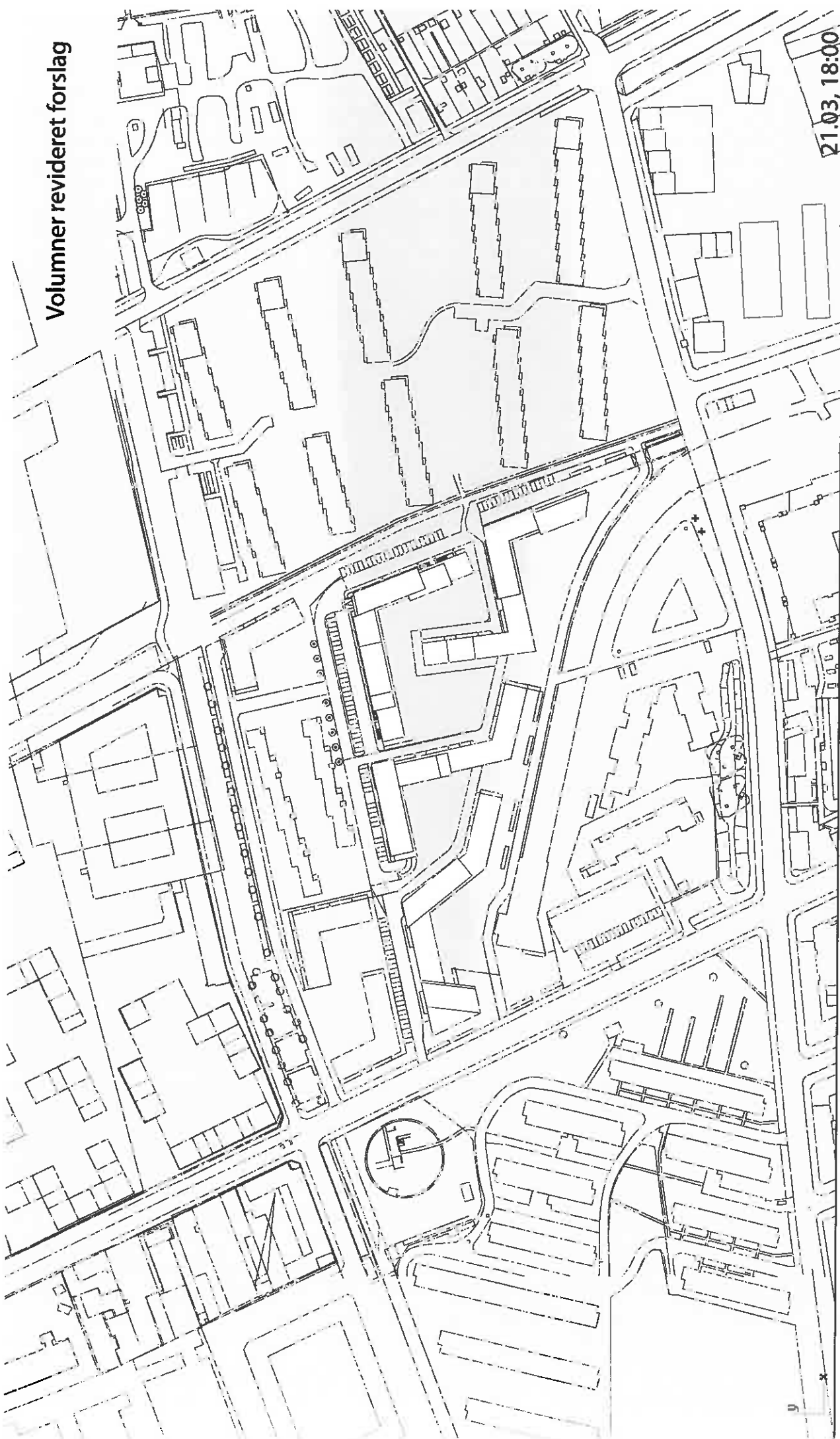


Volumner revideret forslag



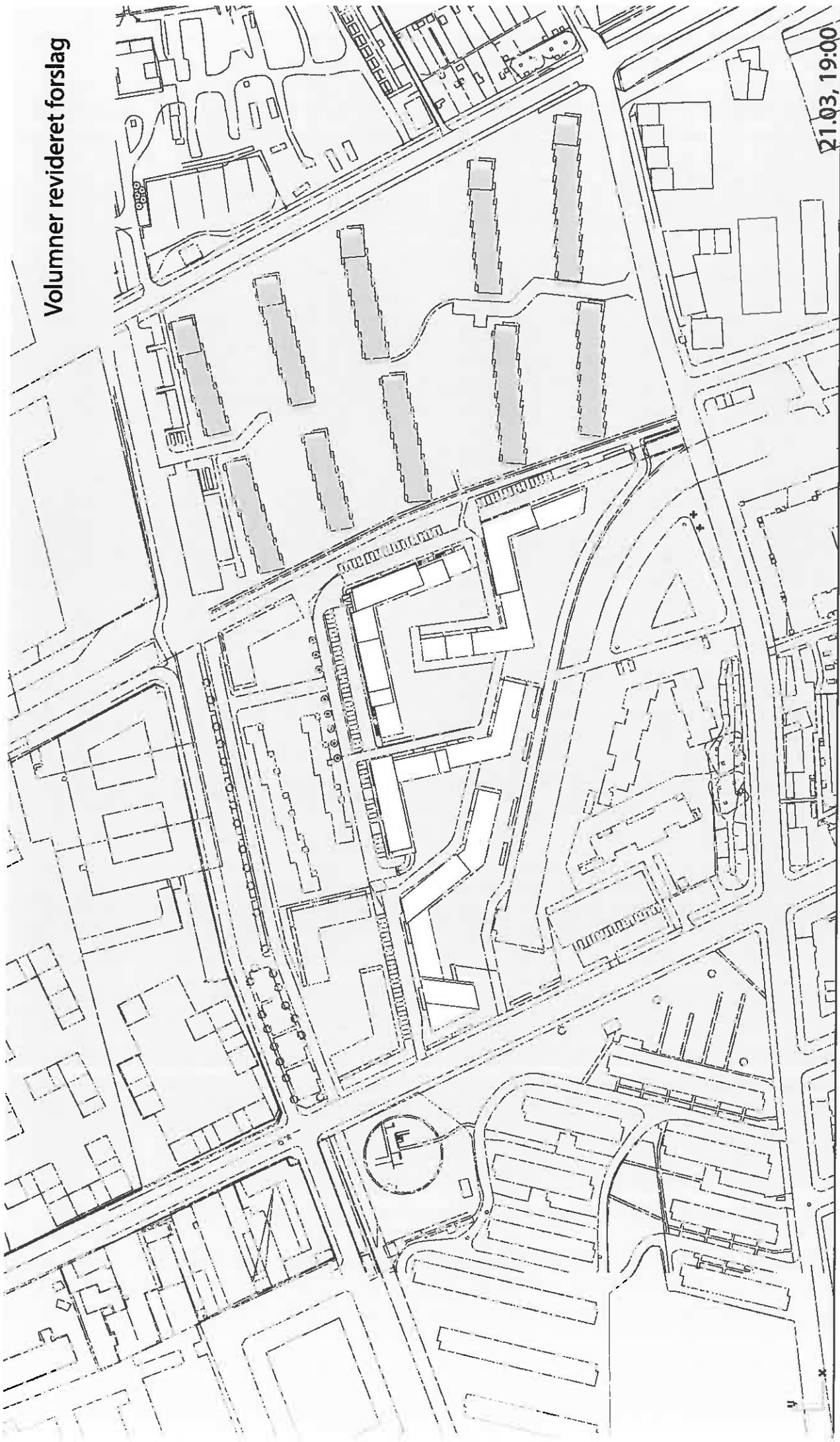
21.03, 18:00

Volumner revideret forslag



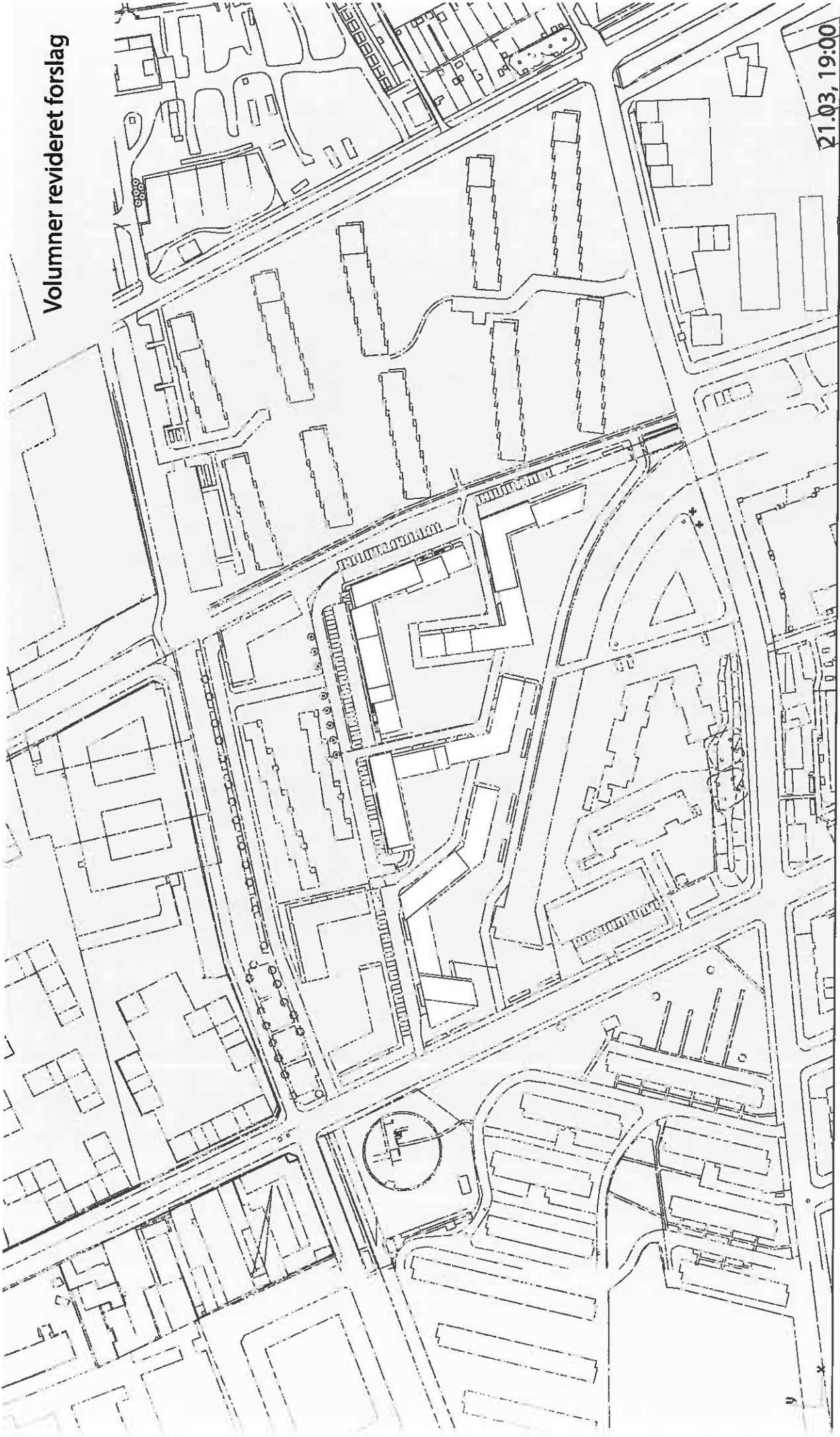
21.03, 18:00

Volumner revideret forslag



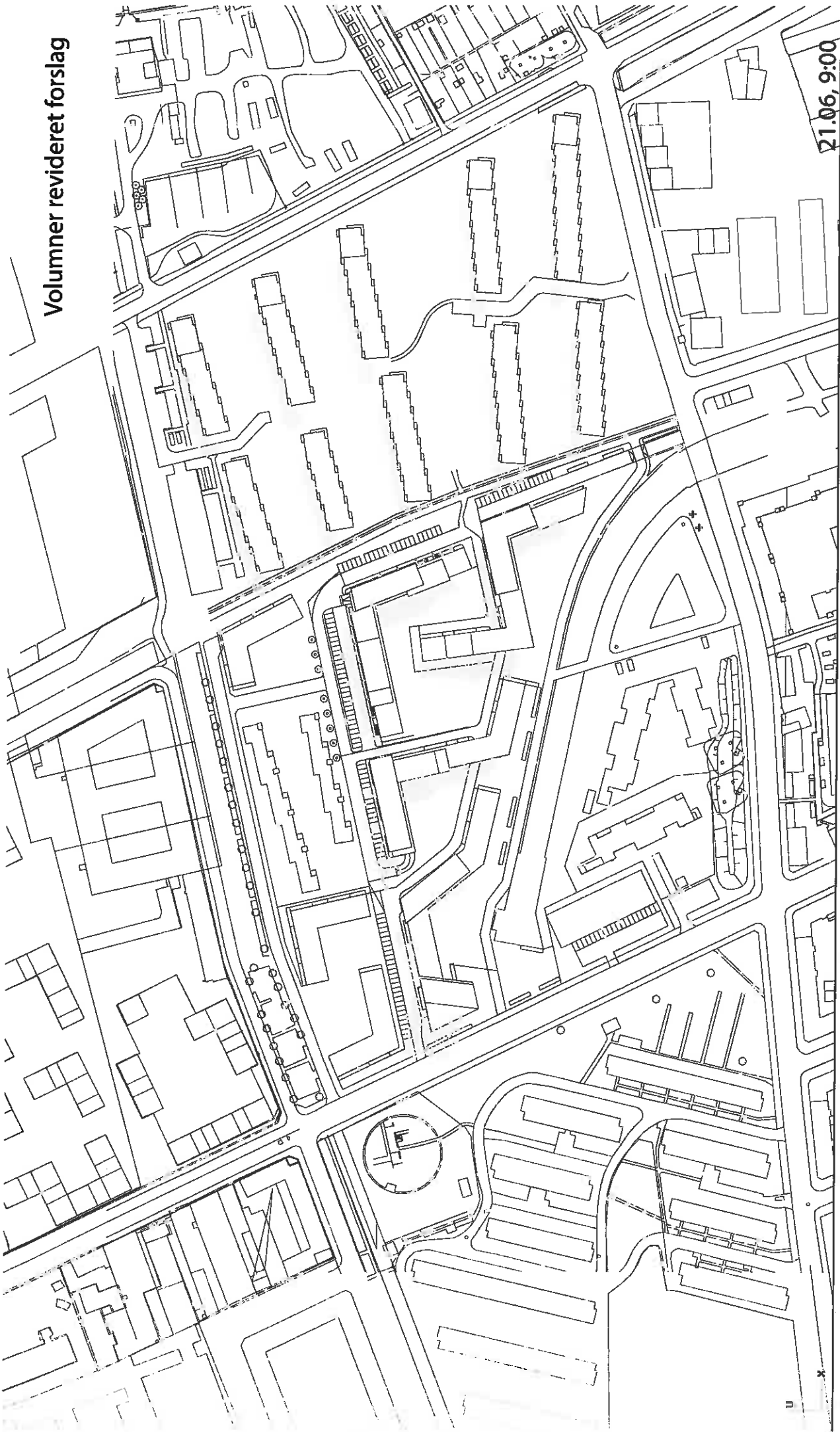
21.03, 19:00

Volumner revideret forslag



21.03, 19:00

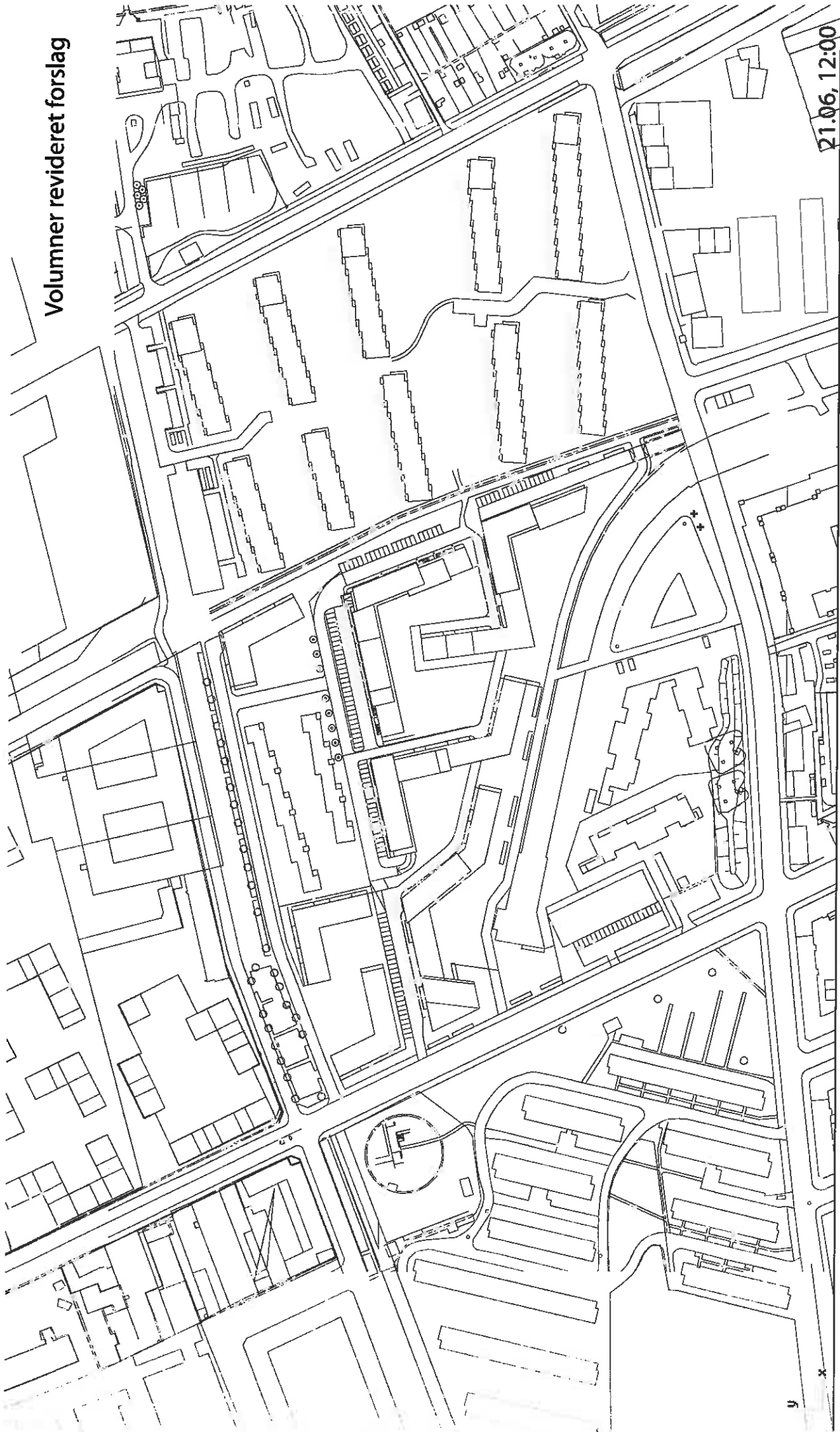
Volumner revideret forslag



21.06, 9:00

U X

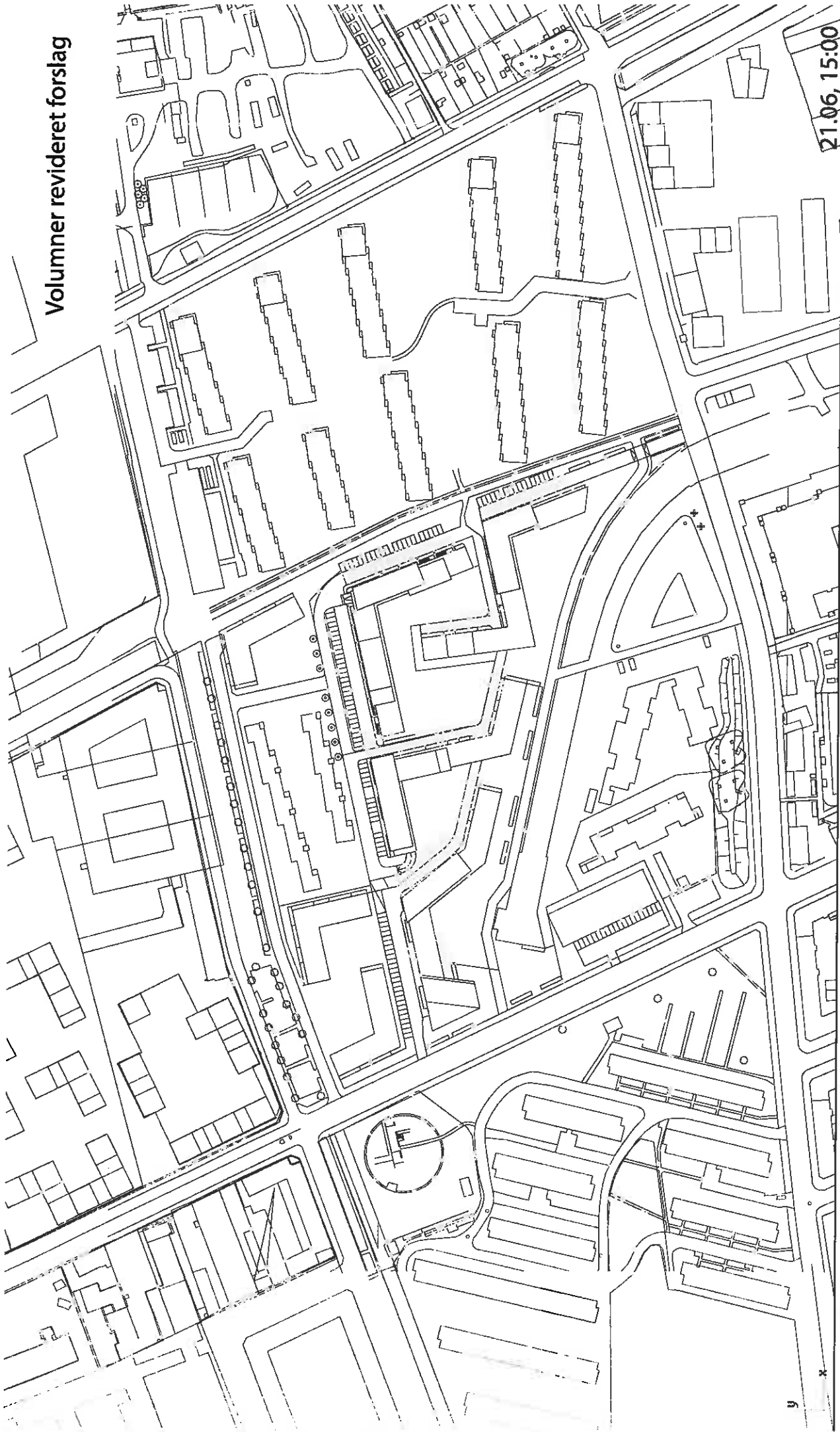
Volumner revideret forslag



21.06, 12:00

y x

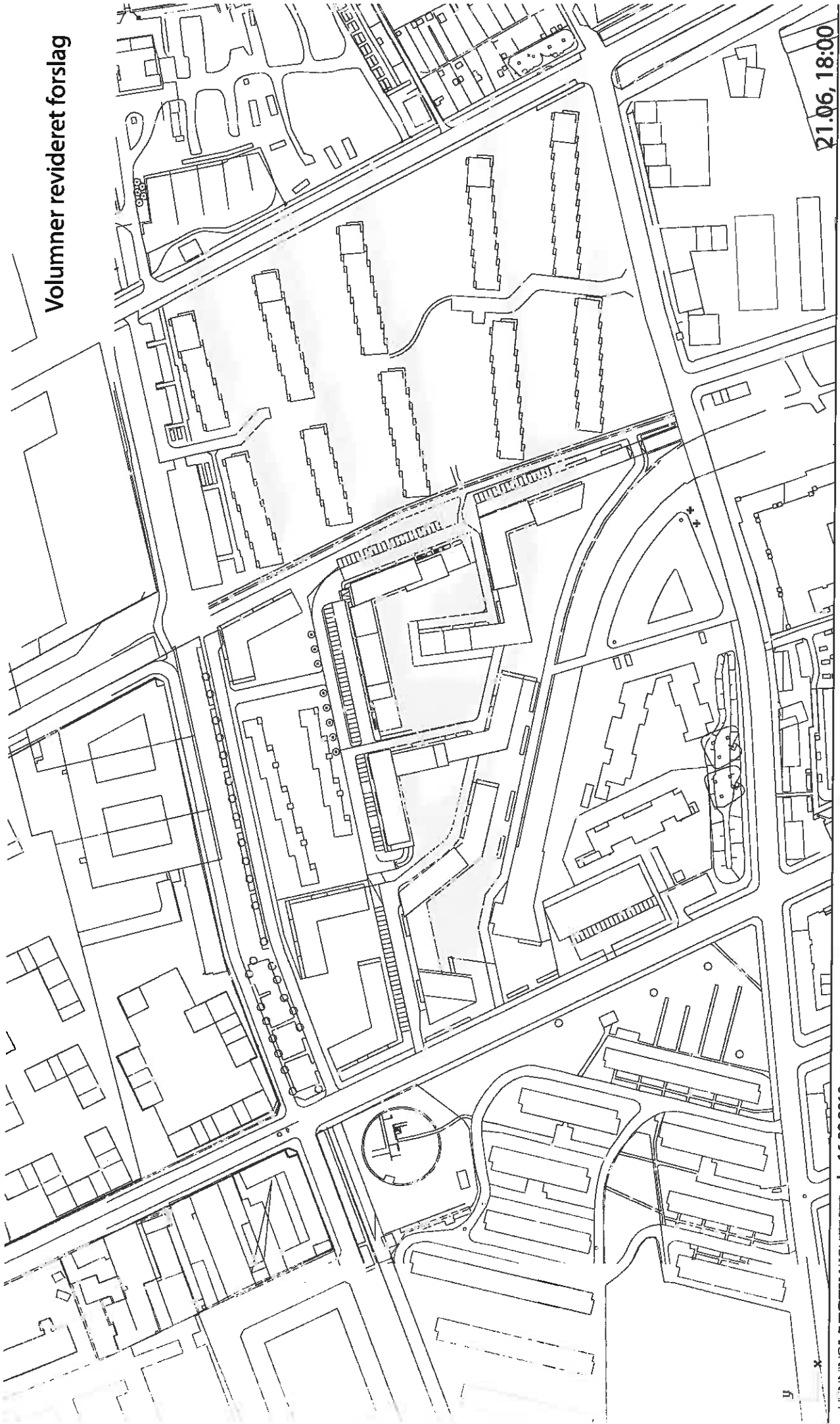
Volumner revideret forslag



21.06, 15:00

y

Volumner revideret forslag

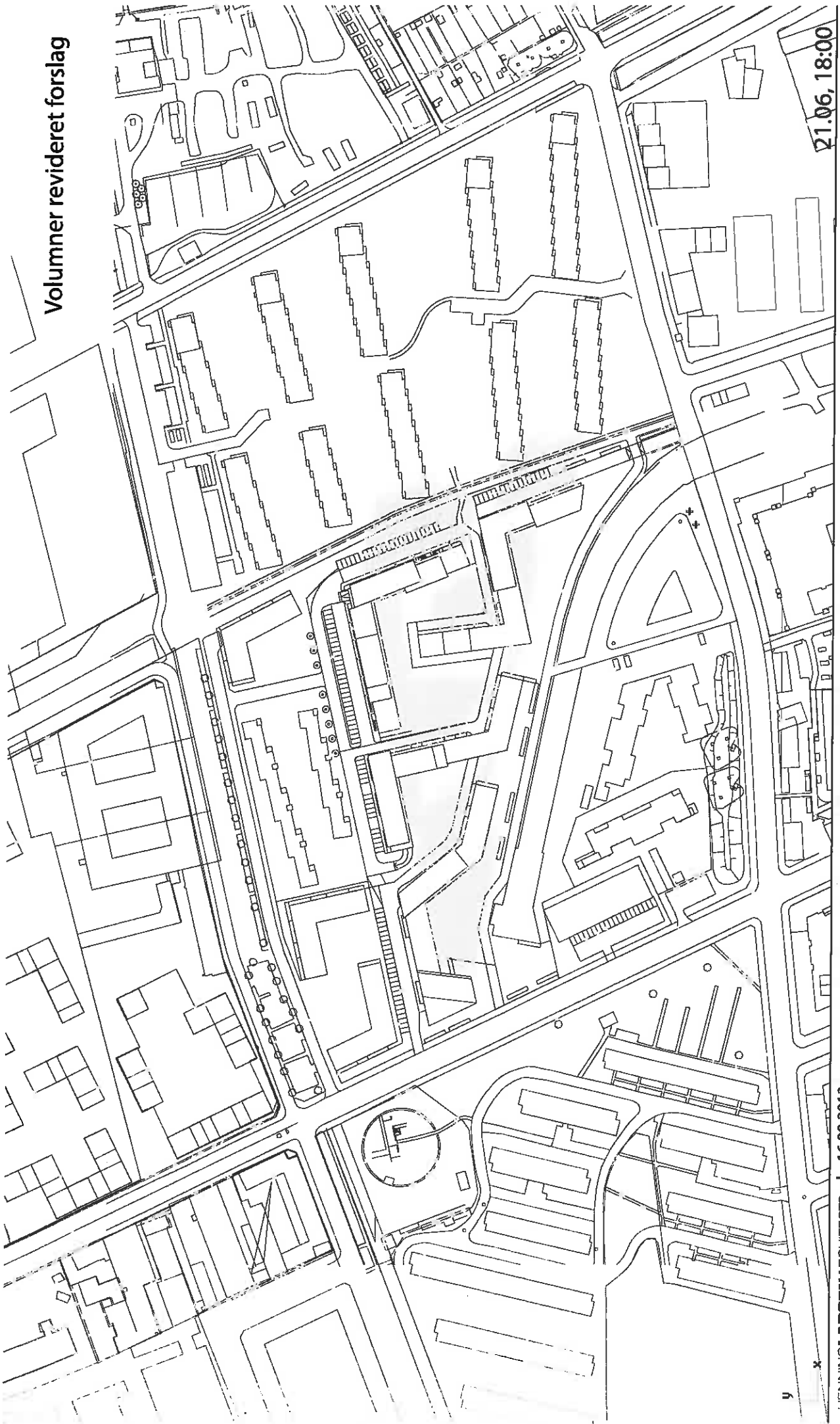


21.06, 18:00

U



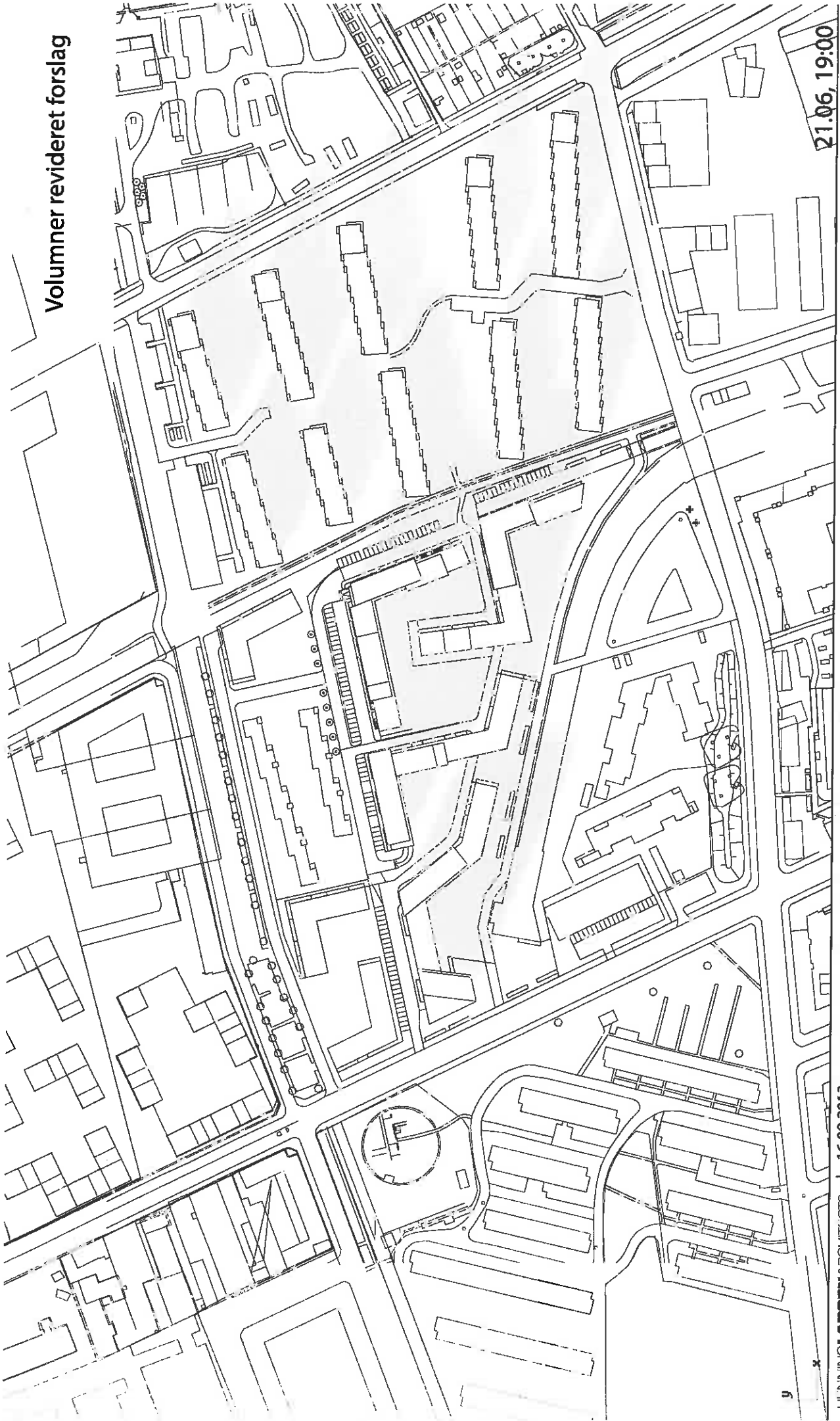
Volumner revideret forslag



21.06, 18:00

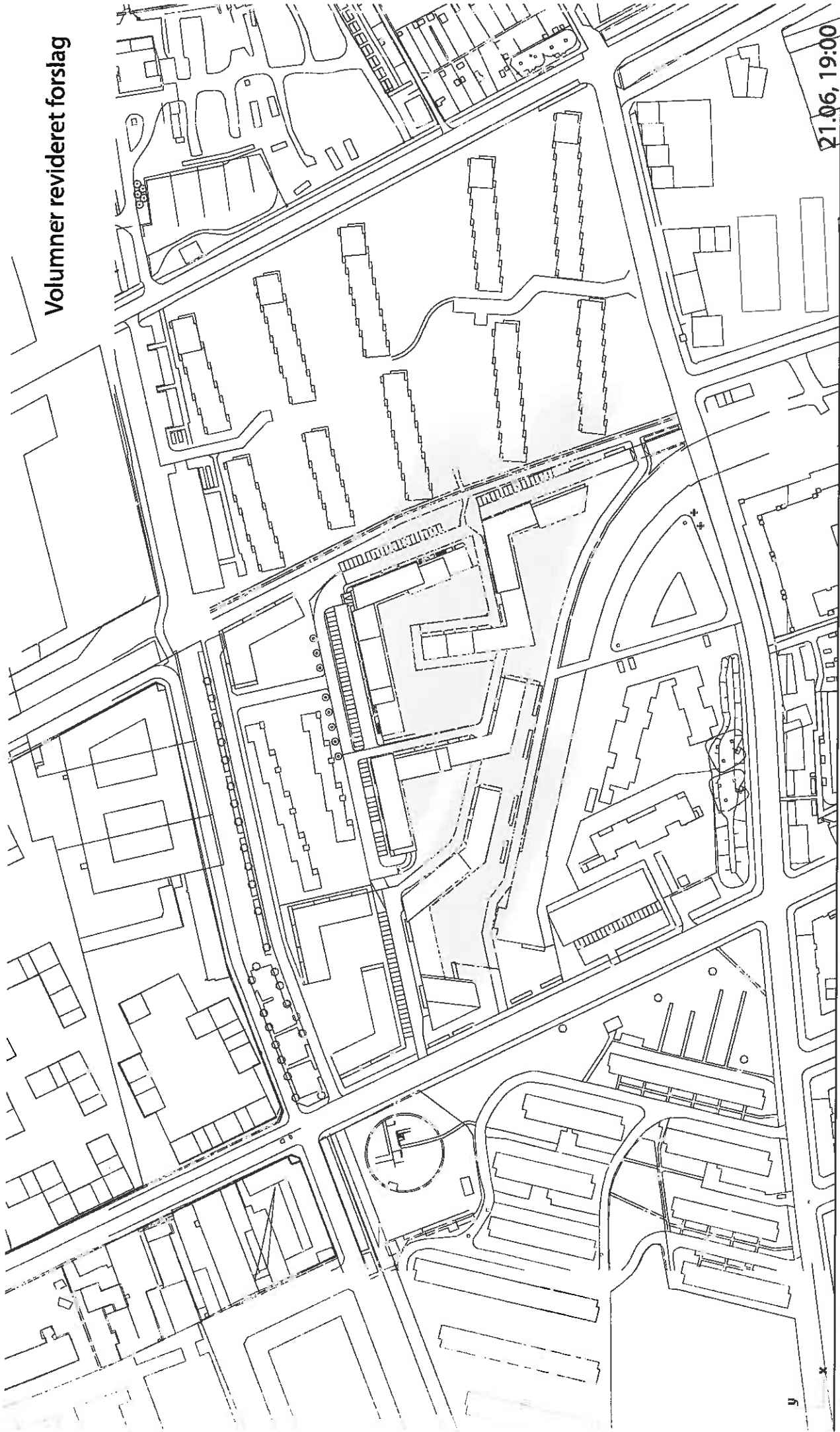
y x

Volumner revideret forslag



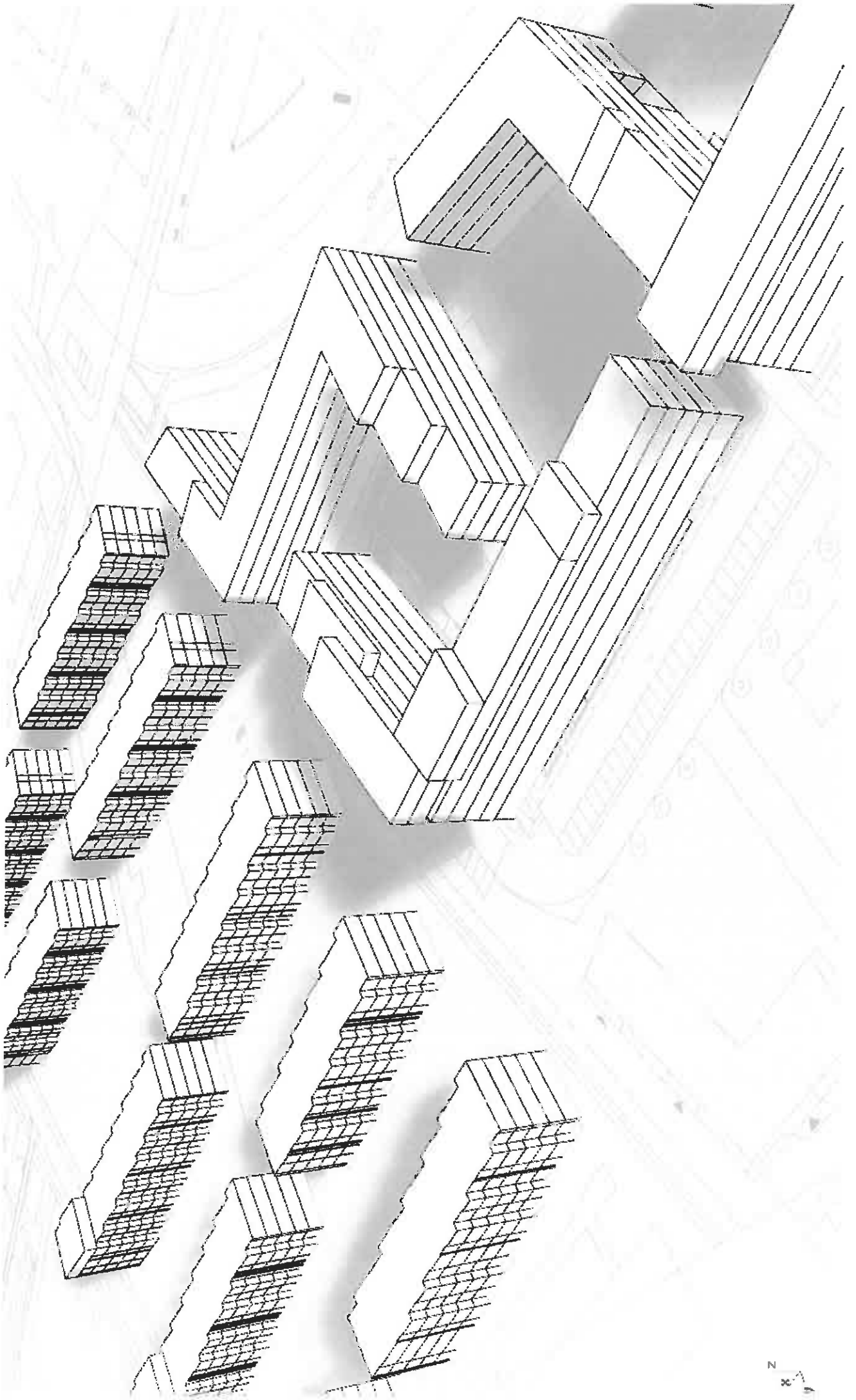
21.06, 19:00

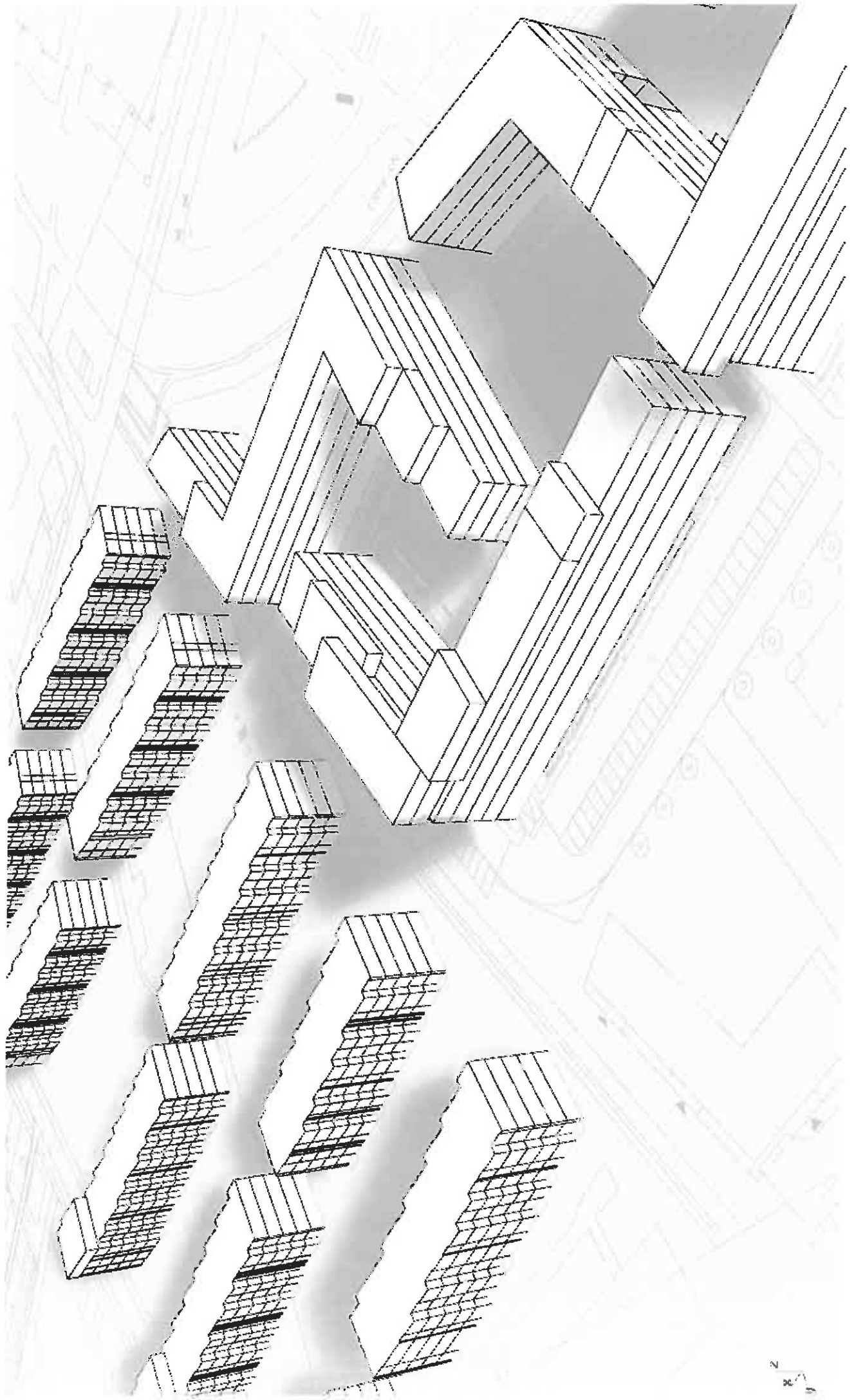
Volumner revideret forslag

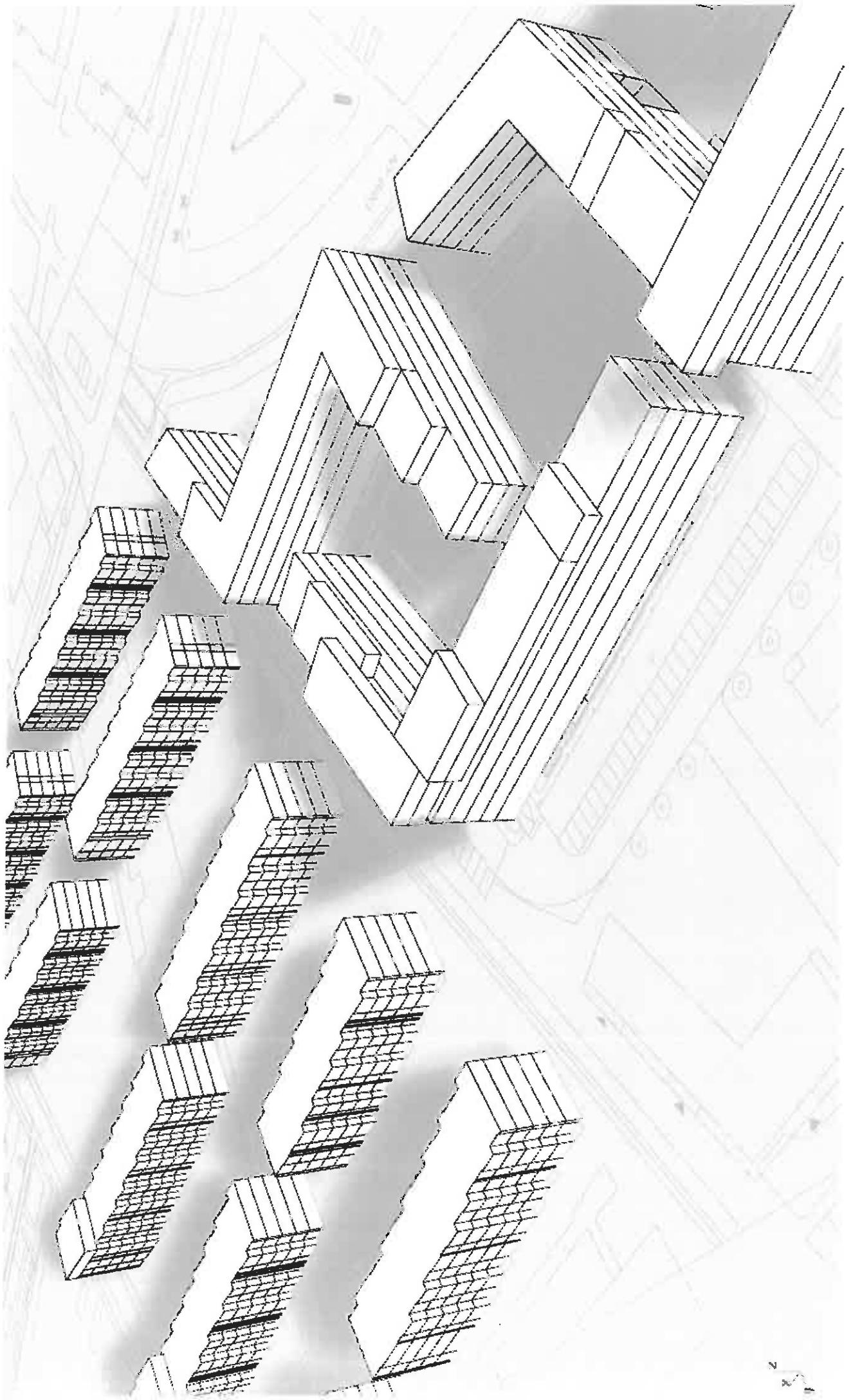


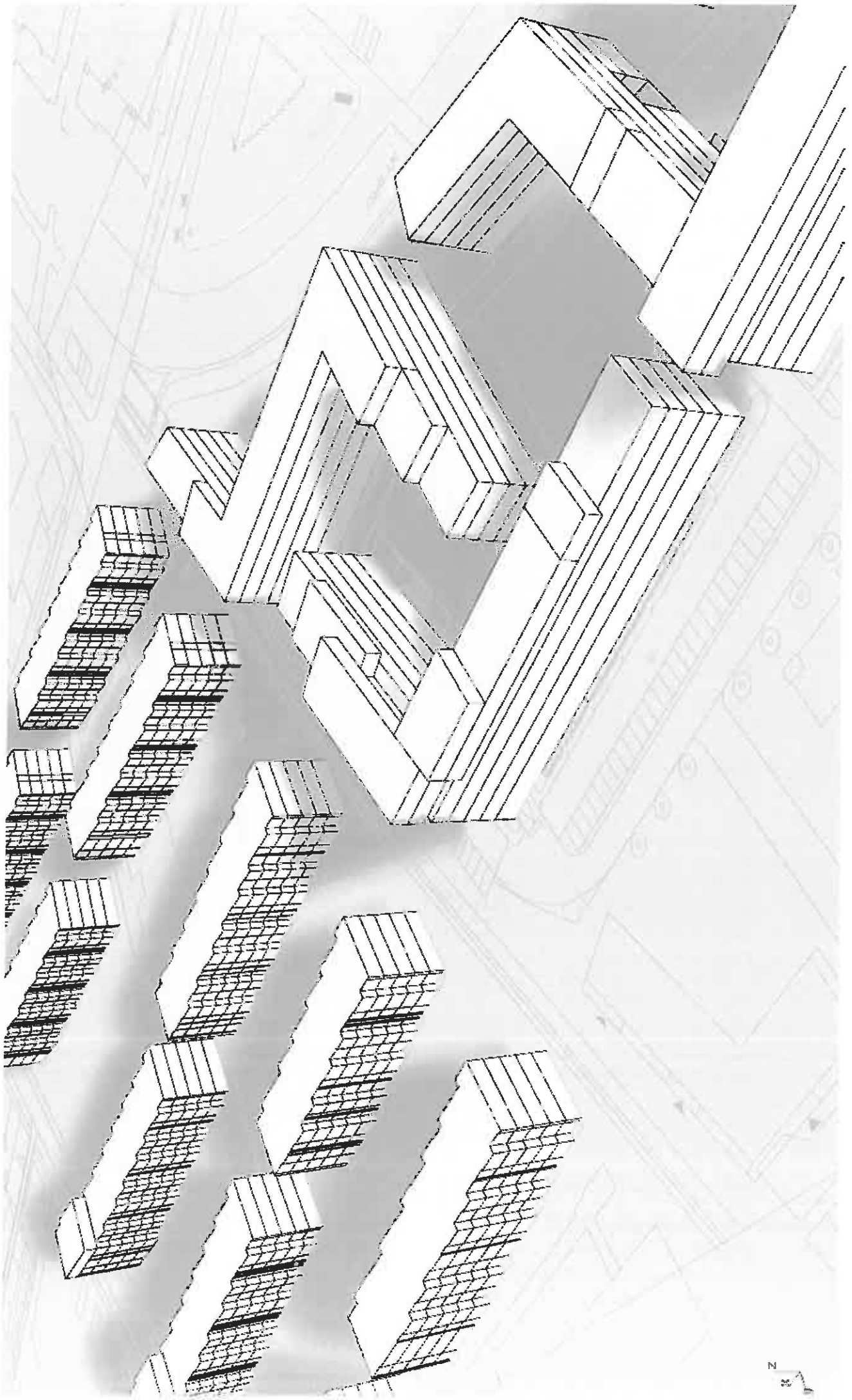
21.06, 19:00

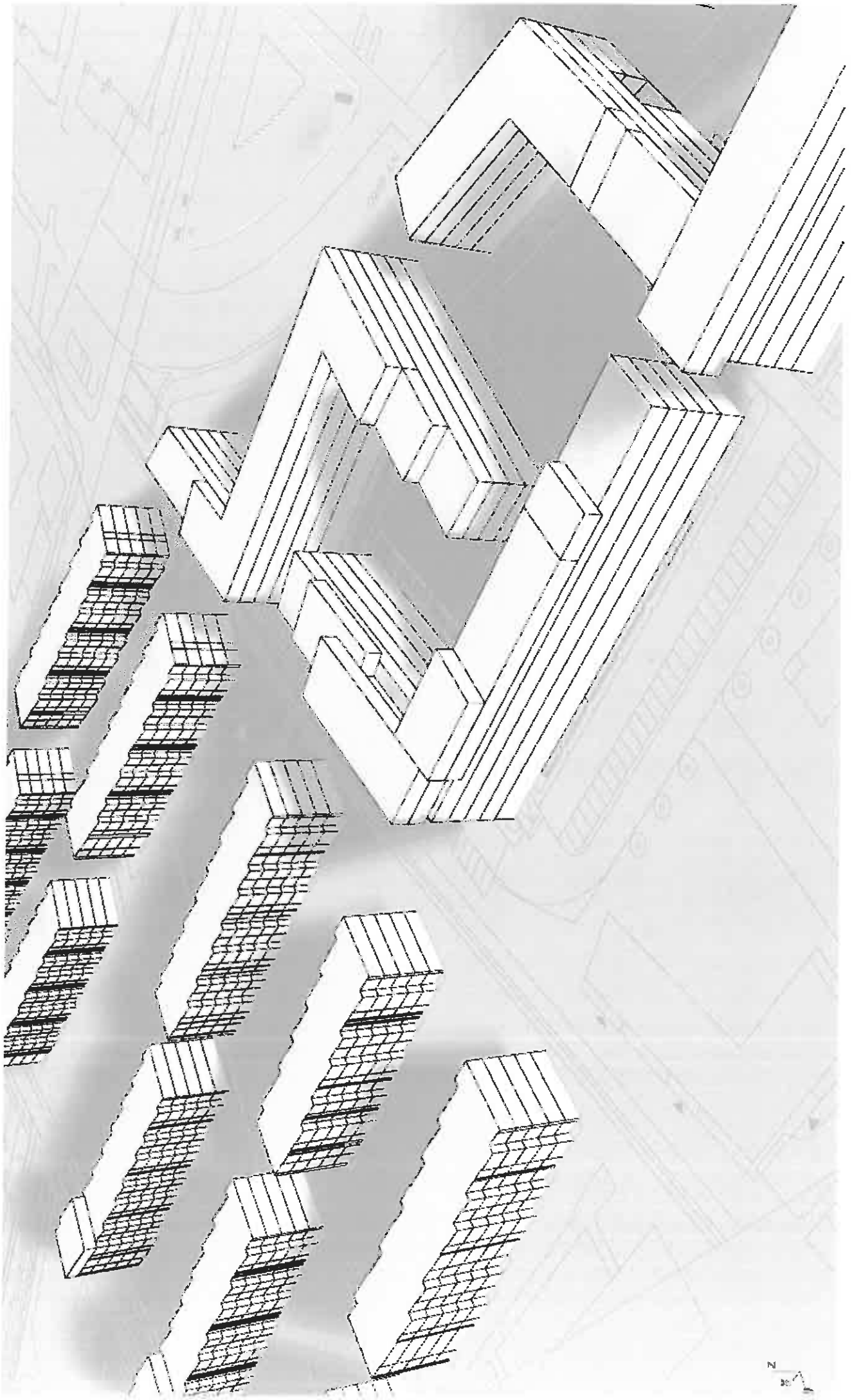
y



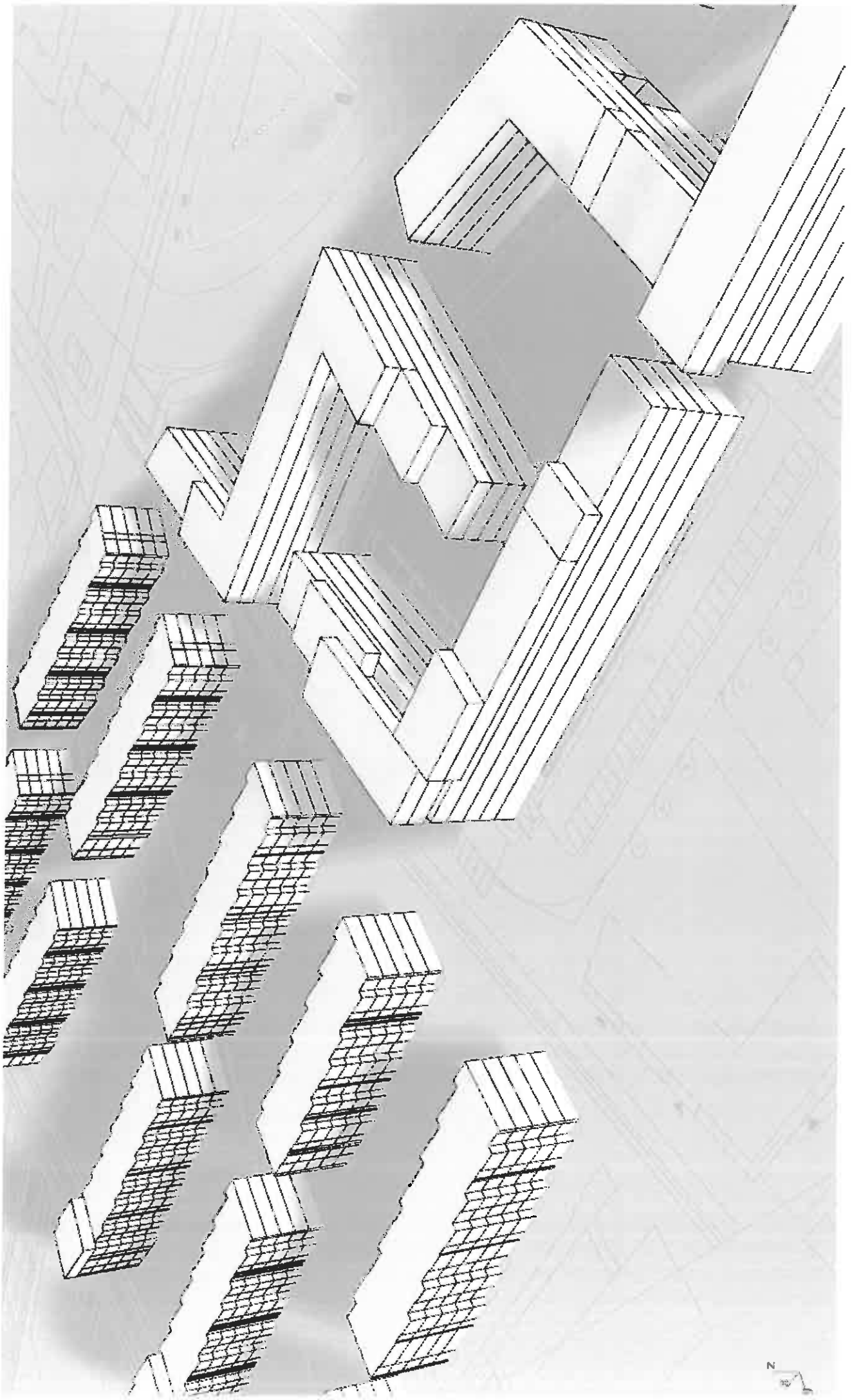


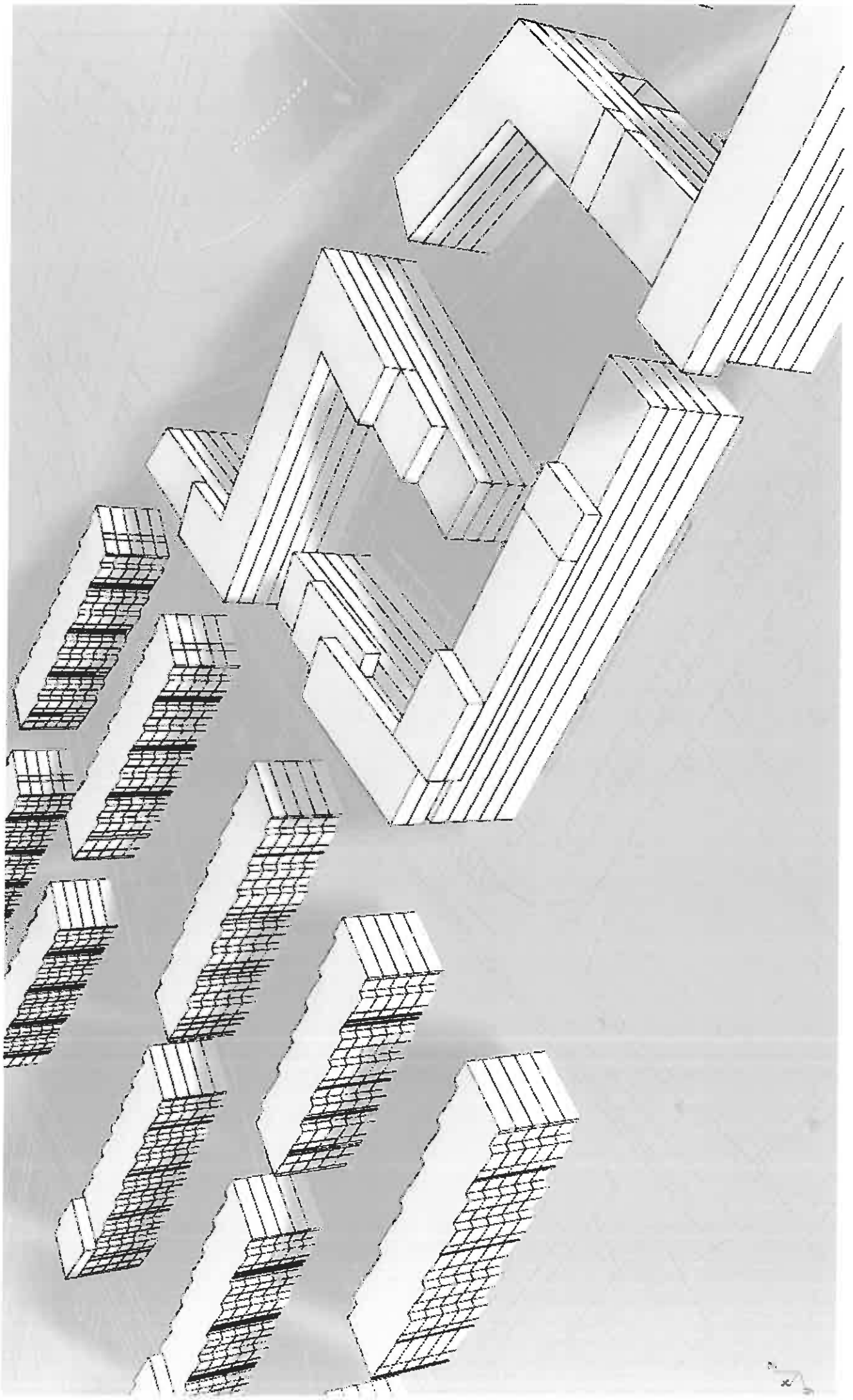


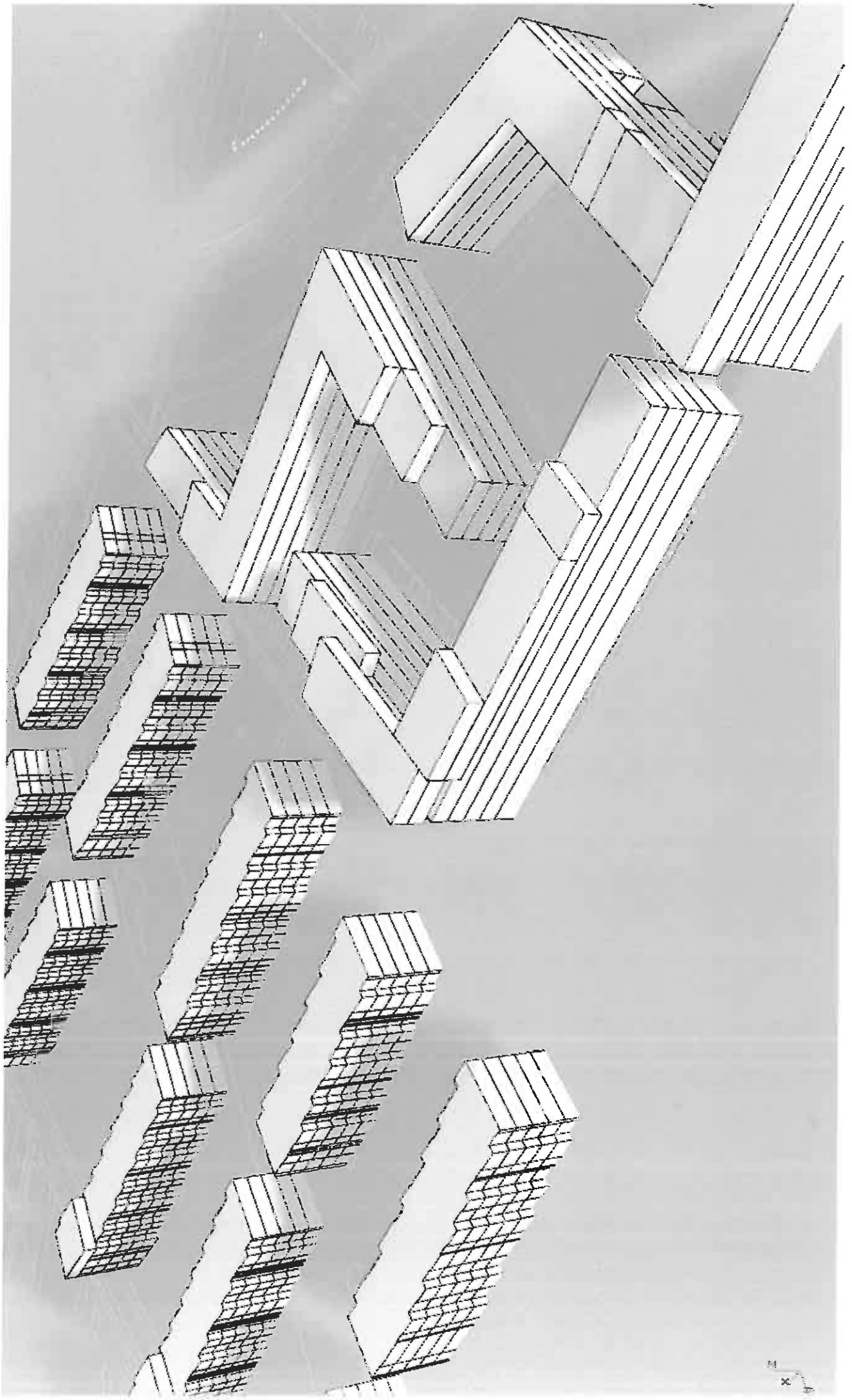


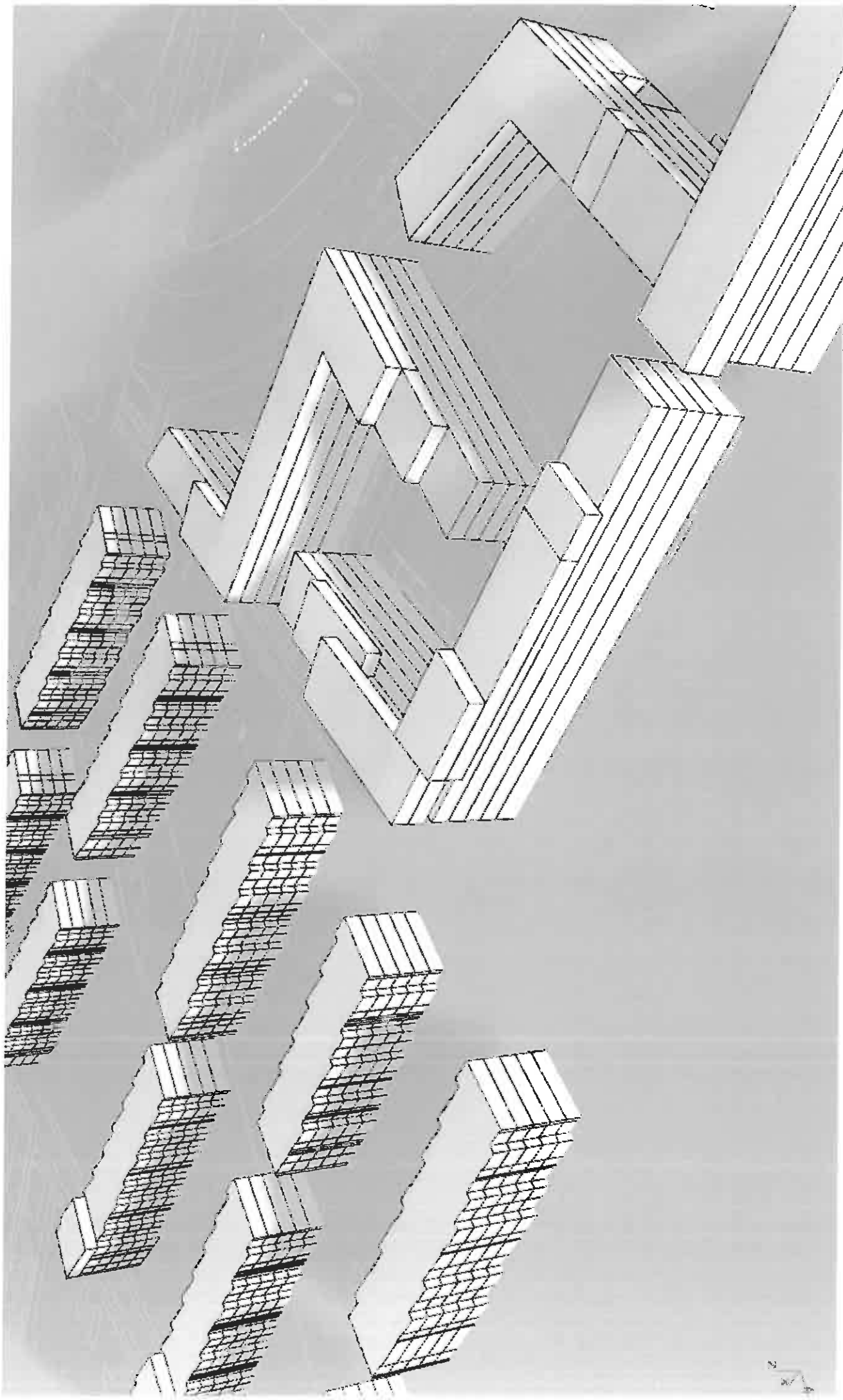


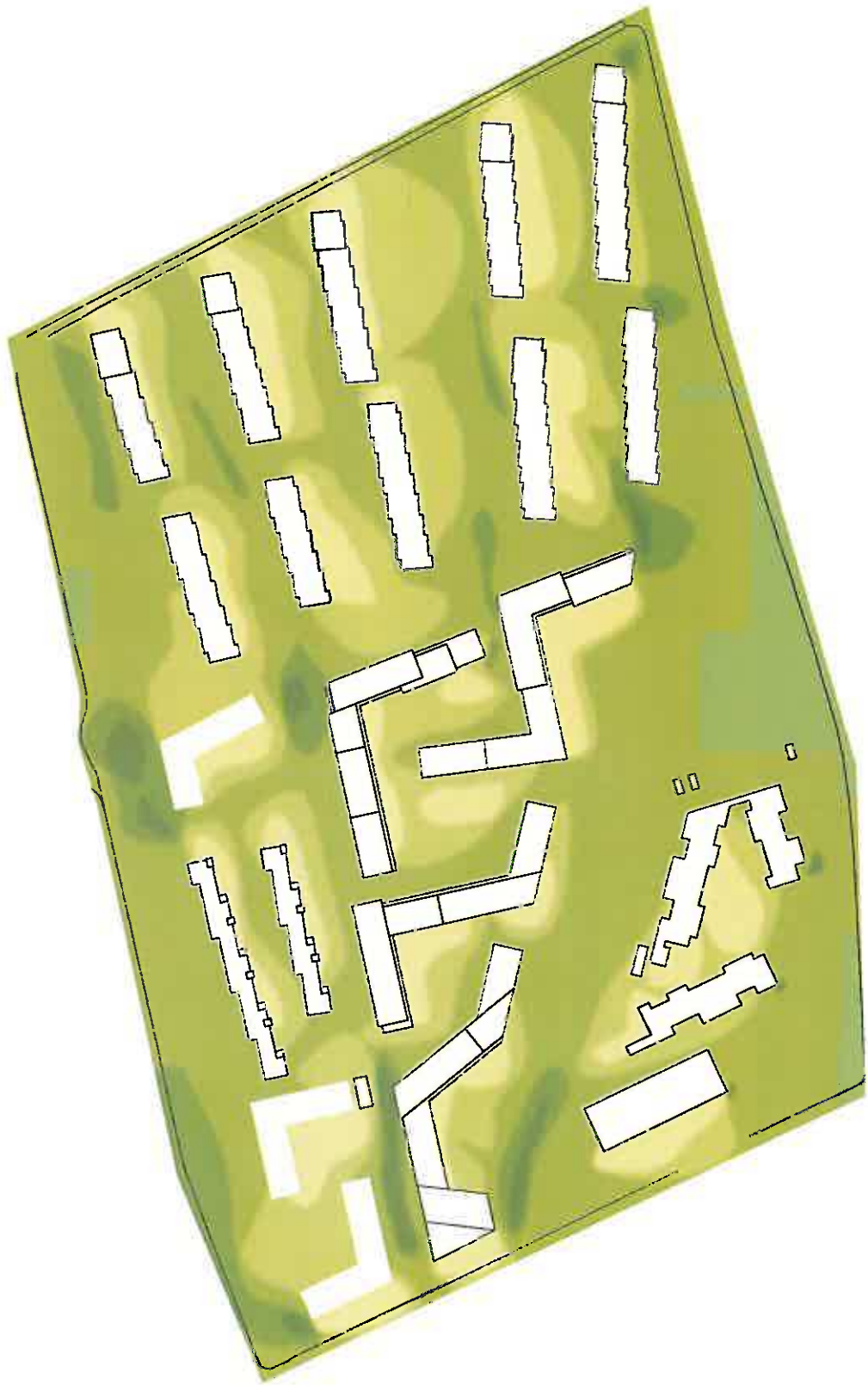
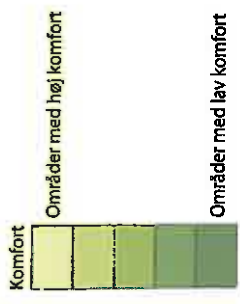












**Erik Schunck**

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 15:36  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Lotte Johansen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-200  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
 Svar id: 5674  
 Navn: Lotte Johansen  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Øresundsvej 144e st th  
 Email: [Lotte@blivhoert.kk.dk](mailto:Lotte@blivhoert.kk.dk)  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Allerførste vil jeg sige tak for muligheden for gøre indsigelser mod lokalplan.

Jeg vil gerne gøre indsigelser mod parkeringshus ved metroområdet på Øresundsvej. Jeg er mor til enlige pige i institutionen, hvor der går ca 140 børn og er ansat ca. 35 voksne.

Jeg har skrevet en indsigelse mere, men kan næsten ikke bære tanken om at de følger et parkeringshus ved siden af en børnedaginstitution (FS Rosa) vil give for de små og ansatte i institutionen. Jeg føler mig derfor nødsaget til at gøre endnu en indsigelse.

Et parkeringshus klods op ad daginstitution vil som min. have følgende konsekvenser:

**Under byggeriet:**

- Udsætte de små størrelser for forurening og rigtig meget støv og lign. fra maskiner, kraner, byggematerialer, (måske giftig) jord mv. under byggeriet. (Hvem ved hvilke konsekvenser det kan have for helbredet for de små på sigt...?)
- Udsætte de små for massiv støj fra maskiner, kraner mv. (Hvem ved hvilke konsekvenser det kan have for trivsel og velbefindende for de små)
- Forringe trafikikkerhed i området til og fra institution. (Skal de igennem byggeplads for at komme ind til institution, er fortovet afspærret pga. byggeriet mv.)

**Efter færdiggørelse af byggeriet:**

- Forringe trafikikkerheden for de små. (Indgang lige ved siden af daginstitution og flere biler samt lastbiler i området. Trafikkerhed er i forvejen dårlig, og øget antal biler og lastbiler (som skal levere varer til butikker) vil betyde forringelse af trafikikkerhed. Øresundsvej er i øvrigt også skolevej for rigtig mange børn i området.)
- Udsætte de små for mere forurening pga. flere biler og lastbiler.
- Udsætte de små for støj gener pga. mere trafik i området.
- Vil betyde at børnene kommer til at tilbringe hele dagen i skygge fra parkeringshus og evt. anden. Dette har betydning for deres trivsel.

Alle ovenstående konsekvenser vil naturligvis også ramme de ansatte i FS Rosa, som passer vores små poder. Rigtig synd for dem at deres arbejdsmiljø forringes på den måde. Det vil jo i øvrigt igen også ramme børnene på længere sigt, da de vil være omgivet af trætte, uoplagte voksne.

Tænk i øvrigt på, at børn og ansatte i daginstitutionen tilbringer alle dagtimer i hverdagene i institutionen, som ligger få meter fra et evt. Parkeringshus. De er i øvrigt ude på institutions legepladser mange timer om dagen, hvilket kun gør dem endnu mere udsatte.

Jeg håber at I vil tage alle disse indsigelser alvorligt, og genoverveje om I virkelig vil føre disse planer ud i livet, når det er så mange alvorlige konsekvenser for børn, ansatte og beboere i området.

Med venlig hilsen  
Lotte Johansen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5674>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 17:22  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Kit Rasmussen

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-201  
**DocumentIsArchived:** -1

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5675  
Navn: Kit Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 13, 4.th.  
Email: [kit@tmfbydesign.com](mailto:kit@tmfbydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg vil gerne bakke op om de mange høringssvar, der allerede er indgået vedr. følgende punkter:

1) Forhøjelse af byggeprocenten fra 90 - 140

2) Højden på bygningerne langs vores byggeri, der optræder som en mur, og de lange skygger det vil kaste ind over Øresund Strandpark.

Jeg beder indtrængende om, at der ikke bliver bygget højere end, hvad der er tilfældet for Øresund Strandpark, og få vendt bygningerne om, så de ikke danner en mur og lukker os inde. Bevar lyset og luften, som er så karakterisk for området.

3) Opførelse af et parkeringshus lige ved en stor daginstitution. Det er fuldkommen uansvarligt og hensynsløst over for de mange børn, der tilbringer deres dag der. Kommunen skriver i sit forslag til ny lokalplan, at de vil have flere børnefamilier til kommunen. Men så sørg dog for, at det bliver attraktivt at komme hertil.

Med venlig hilsen

Kit Rasmussen  
Sundby Parkve 13, 4.th.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5675>



**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 18:59  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Ulla og Teddy Maltesen (ang. matr, nr. 1041)

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-202  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5677  
Navn: Ulla og Teddy Maltesen (ang. matr, nr. 1041)  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 15,1.tv  
Email: [ulla@tmfbydesign.dk](mailto:ulla@tmfbydesign.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi skal henlede opmærksomheden på at:

Grunden umiddelbart vest for Amagerbanens trace matr. 1041 (lokalplan 346, tegning 27.495) er en del af G/F Øresund Strandpark jævnfør tinglyste vedtægter. Læs § 2.

G/F Øresund Strandpark omfatter matriklerne nr. 1041, 1578 og 4497 Sundbyøster.

TINGLYSNINGER SKAL ALTID OVERHOLDES .

LÆS HØRINGSSVAR indsendt 24/9 af Peter Holm, Danske Bank.

Med venlig hilsen  
Ulla og Teddy Maltesen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5677>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

191

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 20:20  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: M. Hansen. vedr. matr.1041.

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-204  
**DocumentIsArchived:** -1

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5680

Navn: M. Hansen. vedr. matr.1041. VIGTIGT. Se Tinglyste vedtægter for Øresund Strandpark § 2

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 13 st.tv.

Email: [lyst@blivhoert.kk.dk](mailto:lyst@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

ZGrundejerforening Øresund Strandpa rks Vedtægter er tinglyste og matr.nr. 1041, hvor Skanska påtænker at bygge er OMFATTET af GF's tinglyste vedtægter i § 2.

- §2 stk.2.2: "Grundejerforeningsområdet omfatter matriklerne nr 1041....."
- §2 stk.2.7: "Grundejerforeningsrådets fremtoning må ikke efterfølgende væsentlig ændres...."
- §2 stk. 2.8: "Den ydre fremtoning af de enkelte BEBYGGELSER i grundejerforeningsområdet må ikke væsentlig ændres eller afviges fra den oprindelige udformning ved opførelsen, med mindre de foretagne ændringer foretages ved samtlige bebyggelser i hele grundejerforeningsområdet....."

PÅ OVENNÆVNTE GRUNDLAG KAN SKANSKA IKKE HAVE LOVHJEMMEL TIL AT GENNEMFØRE BYGGERIET PÅ MATR.NR. 1041 SOM FORESLÅET.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5680>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 20:19  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Helle Berrig og Erling Petersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5679  
Navn: Helle Berrig og Erling Petersen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 11, st. th.  
Email: [erling@erlingpetersen.dk](mailto:erling@erlingpetersen.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger: Telefon : 28704209

**Høringssvar:**

Vi vil hermed gøre indsigelse mod Forslag til ændring ad Lokalplan 346, samt forslag til tilføjelser. Vi har læst forslaget, og har deltaget i det storm-omsuste møde herom den 4. september på Sønderbro Skole. Vi flyttede fra Vesterbro i 2010, og købte vores stuelejlighed her i Øresund Park fordi her var frisk luft, grønt, og masser af mulighed for sol og lys. Og lokalplanen fastlagde, at det ville der blive ved med at være!!! Vi fandt, at den relativt store afstand mellem boligblokkene, og de grønne områder mellem dem, ikke mindst den grønne kile i midten med legepladsen, samt at der til vores lejlighed hørte både for- og baghave, bekræftede vores forventning om mulighed for sol, og i alt fald godt med dagslys, det meste af året. Hertil kom den nære afstand til stranden, til sejlklubben, de nære kolonihaver, samt øvrige grønne omgivelser. Metrostationens nærhed, samt parkeringspladsen lige uden for vore opgang, var ligeledes et stort plus. Pludselig erfarer vi, at den hidtidige lokalplan 346 er under revision, og til vor forskrækkelse ser vi, at Skanska tilsyneladende har fået Københavns kommune med på at ændre hele området karakter. Således at kvaliteten ved de hidtidige bebyggelser, heriblandt vor egen, bliver voldsomt forringet. Så meget, at vi forudser at området mellem Øresundsvej/Øresund Metrostation, Amager Strandvej, Strandløsvej, og Lergravsvej er på vej til at blive så tæt og højt bebygget, at det peger mod en fremtid med mørke, snævre, ghettolignende, menneskefjendske forhold. Vi støtter fuldt ud området Ejerforeningers indsigelser. Her ud over vil vi tilføje, at vi absolut er imod planen om et parkeringshus. For det første forstår vi ikke at det er nødvendigt, og tvivler på om kommunen reelt har undersøgt behovet. På mødet den 4/9 fik vi i alt fald, som vi opfattede det, et meget dårligt svar på dette spørgsmål. Omtalte parkeringshus kommer under alle omstændigheder til at ligge for fjernt til at vi kommer til at bruge det. Men, såfremt man alligevel beslutter sig for et sådant 'hus', da at udføre det som en parkeringskælder. Det planlagte sted, lige op ad en småbørnsinstitution, finder vi absurd, både pga. luft-sundhedsaspektet, og pga. biltrafikken. til og fra P-huset. For at medtænke fremtidige ustadige klimaforhold, mener vi at man bør kigge på et tidligere fremsat forslag fra Amager Øst Lokaludvalg, vedr. genoprettelse af kanalen der engang løb fra Øresund ind ad Lergravsvej. og gerne lade denne forgrene sig i en nyudviklet udgave, ind i den kommende bebyggelse. Det synes vi iøvrigt, at der kan komme noget rigtigt flot ud af. Endvidere bør man også revidere eksisterende reglement for afløbsrør og kloakker, så de kan klare de fremtidige forventede vandmængder. Uanset hidtidige regler på området ved vi jo idag, at det ikke er godt nok. Desuden finder vi det også på sin plads, at der indarbejdes vedvarende energi-installationer, fx solfangere, regnvands-genbrug, ol. Ikke mindst i en kommune, der arbejder på at blive nærmest Co2 neutral, må der da være visioner i sådanne tiltag. Med venlig hilsen, og til forhåbentlig inspiration.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 21:01  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Henrik Kirkegaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5681  
Navn: Henrik Kirkegaard  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 14, 1.tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Yderligere Info vedr. Vedtægterne for Grundejerforeningen som OGSÅ dækker nabogrunden. Udover indlægget om udformningen af bebyggelsen samt de tinglyste forpligtelser kan følgende oplyses:

**Vedtægternes § 14:**

14.1 Til beslutninger om ændring i denne vedtægt samt opløsning af foreningen kræves, at 2/3 af bestyrelsesmedlemmerne såvel efter antal som efter fordelingstal stemmer herfor. Såfremt forslaget uden at være vedtaget efter denne regel har opnået tilslutning fra mindst 2/3 af de fremmødte stemmeberettigede såvel efter antal som efter fordelingstal, afholdes nyt bestyrelsesmøde inden 3 uger, og på dette kan forslaget - uanset antallet af fremmødte - vedtages med 2/3 af de afgivne stemmer efter antal og fordelingstal.

Så JA - vi HAR krav på medbestemmelse og Indflydelse da området hører til VORES grundejerforening.

Henrik Kirkegaard.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5681>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 21:09  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rasmus Vibæk Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høeringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5682

Navn: Rasmus Vibæk Jensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Øresund Parkvej 10, st.tv.

Email: [rasmus.vibæk.jensen@tmf-bydesign.com](mailto:rasmus.vibæk.jensen@tmf-bydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er mig ganske uforståeligt at man fra kommunens side vil acceptere en så radikal ændring af den nuværende lokalplan. En gennemførelse af Skanskas nye projekt vil medføre en lang massiv mur på tværs af det nuværende byggeri, med store skyggegener for de nuværende beboere til følge.

Det bør være muligt at tænke en minimering af generne for de nuværende beboere ind i planerne om at ændre lokalplanen. Mit forslag vil være at holde fast i at bygge parallelt med den nuværende bebyggelse og fastholde de grønne arealer mellem bygningerne, samt holde højden nede på de oprindeligt planlagte 4-5 etager. Dette vil være med til at opretholde et lyst og åbent miljø til glæde for både os nuværende, men også, for de kommende beboere.

Mvh.  
Rasmus Vibæk Jensen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5682>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 21:30  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Steen Høholt

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen, kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5683

Navn: Steen Høholt

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 14, st.th.

Email: [stehen@blivhoert.kk.dk](mailto:stehen@blivhoert.kk.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg vil hermed gøre kraftig indsigelse mod følgende punkter i udkast til ny lokalplan for Lergravsvej, som er i den grad strider mod den gældende lokalplan 346.

1) En stigning af bebyggelsesprocenten fra 90 til 140. Det er helt uacceptabelt. Området er allerede ved at blive overbebygget ved Krimsvej, og nu starter man også fra den anden ende ved Strandlodsvej. Vi kan jo ikke få luft til sidst!

2) Bygningshøjderne. Den nuværende lokalplan foreskriver bygningshøjder på max. 17 m, svarende til 5 etager. Hold jer til det. Placér bygninger i samme længderetning som de eksisterende i Øresund Strandpark, da det vil give lys og luft, og udsigt til alle.

### **3) Fjernelse af den grønne kile**

Den har altid indgået som et vigtigt element i den gældende lokalplan. Det har den, fordi den ER et vigtigt element, hvis man ønsker at bevare et bæredygtigt bymiljø, med plads til kreativ udfoldelse og trivsel for beboerne.

### **4) Placering af parkeringshuset**

Rigtig dårlig valg at placere det ved en daginstitution, hvor børn gerne skulle kunne vokse op, uden hver dag at skulle indånde store mængder af bilos, og plages af støj og skyggegener fra en 12 m høj bygning. For ikke at tale om trafikikkerheden, der virkelig vil blive sat på noget af en prøve, for de mange børn, der hver dag skal forbi for at komme til institutionen. Det kunne ikke være mere hensynsløst.

Mvh

Steen Høholt

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5683>



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 21:42  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Rasmus Callesen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5684  
Navn: Rasmus Callesen  
Postnr/by: 2300 Kbh S  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 1  
Email: [rasmus@blivhoert.kk.dk](mailto:rasmus@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod lokalplan og kommuneplantillæg.

Det forslåede byggeri er i klar strid med de oprindelige tanker for området med fokus på rum, lys og trivsel. Med det forslåede byggeri med mange etager over områdets eksisterende bygninger samt en håbløs placering langs cykelsti, er der solgt ud af alle principper om at skabe byggerier med lys og rum. Skyggegenerne for bla. Øresund Parkvejs beboere vil blive af en helt uacceptabel karakter.

Der er tænkt for meget på bygge/skatte indtægter og for lidt på trivsel for områdets nuværende og kommende beboere.

Det ville klæde området at holde sig til bygningehøjder der matcher de øvrige i området og afholde sig fra at bygge på langs ved skellet til cykelstien.

VH  
Rasmus

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5684>

Har du spørgsmål til høringssvaret eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

1977

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 21:46  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Carina Hattens og Susanne W. Rasmussen - Opsummering af indkomne høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Opsummering af indkomne høringssvar i.f.t. Øresund Strandpark.docx

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5685

Navn: Carina Hattens og Susanne W. Rasmussen - Opsummering af indkomne høringssvar

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 11, 2th. og Sundby Parkvej 16, st.tv

Email: [carina.hattens@tmf-bydesign.com](mailto:carina.hattens@tmf-bydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Opsummering af indkomne høringssvar i.f.t. Øresund Strandpark (se vedhæftede)

### **Vedhæftede filer:**

Opsummering af indkomne høringssvar i.f.t. Øresund Strandpark.docx

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5685>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over rettlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## **Opsummering af de indkomne høringsvar i.f.t. Øresund Strandpark**

I dag den 25. september 2013 slutter høringsperioden for "Forslag til lokalplan for Lergravsvej med kommuneplantillæg".

Der er p.t. indkommet 196 høringsvar. Ved en nærmere gennemlæsning af samtlige høringsvar, kan det konstateres, at beboerne i Øresund Strandpark er stærkt bekymrede over det fremlagte forslag. Ud fra samtlige høringsvar fremgår det klart, at Kommunens fremlagte forslag til ændret lokalplan ikke kan accepteres.

Mange nævner i deres høringsvar, at de føler sig direkte snydt af Skanska, da de har købt deres lejlighed i Øresund Strandpark direkte af Skanska på projektstadiet ud fra den eksisterende lokalplan 346. Dette gør, at mange står uforstående over for Københavns Kommunes opbakning til Skanskas byggeprojekt.

Placeringen af parkeringshuset nævnes af mange som værende uansvarligt og uigennemtænkt, idet man planlægger at placere det lige ved en stor daginstitution med 140 børn.

Høringsvarene tegner et klart billede af, hvordan forslaget er blevet modtaget, og på hvilke områder beboerne har givet udtryk for deres utilfredshed.

### **Fokusområder, der går igen i stort set alle høringsvar:**

- Forhøjelse af bebyggelsesprocenten
- Højden på bygningerne - skyggedannelser
- Bygningernes placering – boligblokke langs cykeltracéen
- Den grønne kile

### **Andre Fokusområder der er nævnt i høringsvarene:**

- Parkeringshusets placering
- Falske forudsætninger
- Værditab på lejlighederne
- Børns trivsel på legeområdet

**Set ud fra Københavns Kommunes side kan der være mange formål med at inddrage borgerne i processen, som f.eks.:**

- at få indsigt i borgerens oplevelser, erfaringer, ønsker og meninger
- at få borgeren til at udpege temaer for det videre arbejde og eventuelt prioritere dem
- at få borgeren til at udpege nye idéer samt eventuelt udvikle disse
- at skabe dialog mellem borgere og andre interessenter
- at borgeren er med til at igangsætte og gennemføre nye initiativer
- at borgeren deltager i opfølgning og evaluering af initiativer

Vi har i høringsperioden været indkaldt til to borgermøder. Det første borgermøde den 4. september 2013 oplevede vi som et styret møde, hvor dagsordenen var fastsat som en præsentation af en privat bygherres (Skanska) projekt, og ikke et åbent dialogmøde, hvor vi som borgere i plenum fik mulighed for at fremkomme med vores synspunkter og konstruktive forslag. Det-

te var naturligvis meget utilfredsstillende. Vi må derfor kraftigt opfordre til langt større åbenhed i alle led og specielt anmode Skanska som projekt- og grundejer om at indgå i en konstruktiv dialog med nabobebyggelserne.

Det skal dog tilføjes, at beboerprotesterne på mødet var så massive, at det fik Skanskas rådgivende arkitekter til at love at gå tilbage til tegnestuen for at se, hvordan man i samarbejde med Skanska kunne omjustere på højderne. Det arbejde ser vi meget frem til at modtage resultatet af.

Ydermere blev det på borgermødet oplyst, at de indkomne høringssvar har stor betydning for processen, og at samtlige høringssvar vil blive læst og videregivet til og læst af beslutningstagerne. Vi forventer derfor, at høringssvarene bliver taget seriøst, og at Københavns Kommune og politikerne handler ud fra de ønsker og indvendinger borgerne er fremkommet med.

Vi forventer ligeledes at blive inddraget i næste fase af projektudveklingen som opfølgning på de mange gode og konstruktive tiltag, der er indkommet fra beboernes side.

Med venlig hilsen

Susanne W. Rasmussen, Sundby Parkvej 16, st. tv.

Carina Hattens, Sundby Parkvej 11, 2. th.

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 22:18  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Louise Størling og Morten Hedegaard  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar lokalplan.pdf

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5686

Navn: Louise Størling og Morten Hedegaard

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 15, 3. tv.

Email: [louise.storling@tmf-bydesign.com](mailto:louise.storling@tmf-bydesign.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

### **Vedhæftede filer:**

Høringssvar lokalplan.pdf

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5686>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

København, 24. september 2013

## Hørings svar vedr. lokalplan Lergravsvej

Nedenfor angives først kommentarer til lokalplanforslaget Lergravsvej efterfulgt af kommentarer til lokalplans-processen.

### Kommentarer til lokalplanforslaget

Københavns Kommune og Skanska forslår i fællesskab at øge bebyggelsesgraden fra 90 til 140. Dette tænkes gennemført ved at bygge i en stil som er meget anderledes end det eksisterende byggeri og som medfører meget høje bygninger, meget tæt på nabobebyggelserne på Lergravsvej og i Øresund Strandpark.

Dette forslag gør vi hermed indsigelse imod. Det vil være ødelæggende for området at få en så dominerende bebyggelse, som i den grad opføres på bekostning af de eksisterende bebyggelser. Man planlægger en op til 32 meter høj bebyggelsesmur, som effektivt bryder den grønne kile og skaber et ekskluderende fæstnings-lignende byggeri et sted, hvor de omkringliggende bebyggelser ellers er sammenhængende og bygget i ensartede materialer med fokus på lys, luft og udsigt.

Det værste ved forslaget er, at det sagtens kan lade sig gøre at lave et byggeri (selvom det skal indebære en så ekstrem tæt bebyggelse, som forslaget lægger op til – det er dog uklart, hvad bebyggelsesprocenten skal være i den nye bebyggelse isoleret set), som tager hensyn til omgivelserne. Eksempelvis ville man kunne bygge højere på grunden mellem metrosporene og Øresundsvej, hvor der er længere til naboerne og skygge-generne derfor ville være mindre, eller man kunne lægge bygningerne med gavl mod de eksisterende bygninger i Øresund Strandpark i stedet for vinkelret på, så man undgår mur-effekten.

Det er dog tydeligt på forslaget, at man aldrig har haft til hensigt hverken at tage hensyn til naboerne eller at tænke byggeriet ind i en helhed med det eksisterende byggeri. Dette eksemplificeres fint på side 14 i lokalplanforslaget, hvor en figur illustrerer trafikstøjen i forbindelse med det nye byggeri men, hvor man ikke engang har gidet måle effekterne på naboerne. Det samme var klart fra arkitektens præsentation af byggeriet på borgermødet 4. september, hvor han talte om, hvor lækkert det nye byggeri ville være for dem, der skulle bo i det ("høje huse er dejlige at bo i"), men glædeligt ignorerede effekterne for naboerne. Han argumenterede ligeledes, at de to ekstremt "høje bygninger i hvert hjørne af grunden skal markere, hvor byggeriet starter og hvor det slutter", hvilket er en ganske smart måde hvorpå man kan sige, at man gerne vil skygge mindst muligt for sig selv og mest muligt for sine naboer. Dog vil det foreslåede byggeri være så forskelligt, at tårne ikke decideret er nødvendige for at det skal skille sig ud.

Ydermere må det forventes, at det skitserede byggeri vil forringe værdien af omkringliggende boliger, således at man risikerer at de facto stavnsbinde folk til lejlighederne, da et evt. salg vil være forbundet med store negative økonomiske konsekvenser og mange beboere med ét slag vil blive teknisk insolvente.

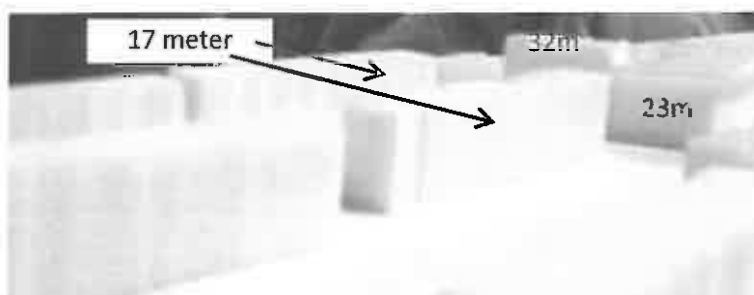
Vi opfordrer derfor borgerrepræsentationen til at forkaste lokalplansforslaget til fordel for den oprindelige lokalplan eller alternativt bede Skanska gå tilbage til tegnebrættet og lave et projekt, som ikke i den grad behandler naboerne hensynsløst, men i stedet – bogstaveligt talt – deler sol og vind lige.

## Kommentarer til lokalplans-processen

I modsætning til afsenderne af mange af de andre hørings svar, har vi ikke boet i området siden det blev bebygget af Skanska. Tværtimod købte vi først vores lejlighed i juni måned 2013 og overtog den 1. august. Da vi så lejligheden tilbage i juni måned bemærkede vi selvfølgelig den tomme byggegrund, som vores lejlighed støder op til. Vi kunne dog ikke finde lokalplansforslag på Københavns Kommunes hjemmeside og tog derfor 17. juni kontakt til Teknik og Miljøforvaltningen for at få (akt-) indsigt i, hvad der var af planer for grunden. (Vi havde desværre ikke overvejet at se dagsordenen til borgerrepræsentationsmøderne igennem, hvori lokalplansforslaget åbenbart lå offentligt tilgængeligt som et bilag.)

Teknik og Miljøforvaltningen sendte os derpå et link til startrede gørelsen, til trods for at denne var væsentligt forskellig fra lokalplansforslaget<sup>1</sup>, som ellers var færdiggjort og som skulle behandles i borgerrepræsentationen to dage senere. Dette er en klar overtrædelse af Lov om offentlighed i forvaltningen (Offentlighedsloven) og kan vel dårligt siges at være i tråd med Frank Jensens ønske om en åbenhed og gennemsigtighed, jf. figur 1.

Åbenhed og direkte kommunikation har dog i dén grad været en mangelvare i denne lokalplans-proces. Eksempler inkluderer, at det husstandsomdelte materiale gjorde en dyd ud af at skjule omfanget af det planlagte byggeri (eksempelvis var markeringen "Tårn" fjernet i forhold til startrede gørelsen); at skyggediagrammerne, der blev præsenteret på borgermødet 4. september var små (16 diagrammer på én PowerPoint slide) og næsten ikke til at se; lydgener for naboer var som nævnt ikke indeholdt i lokalplansforslaget; og på borgermødet blev præsenteret en tredimensionel model af byggeriet, i hvilken



Figur 2: Tredimensionel af byggeriet præsenteret på borgermødet. Den nye bygning på 23 meter er angivet i samme højde som det eksisterende byggeri på 17 meter og bygningen på 32 meter er marginalt højere.

bygningen på 32 meter var angivet til at være marginalt højere end nabobygningen på 17 meter (figur 2). Sidstnævnte er tydeligvis ikke et tegn på at Henning Larsens Tegnastue ikke kan lave modeller, men snarere et eksempel på den manipulerende information som har præget denne høringsproces. Det er tydeligt, at både kommunen og Skanska udmærket har været klar over, at den

***"Københavns Kommune skal være kendetegnet ved åbenhed og gennemsigtighed. Derfor gør vi meget ud af at kommunikere åbent og direkte med københavnernes."***

Figur 1: Frank Jensen citat (kilde: [www.frank.kk.dk/presse](http://www.frank.kk.dk/presse))

<sup>1</sup> I startrede gørelsen står bl.a.: "Skanska har foreslået en bebyggelse i 4-6 etager med en lokal stigning i højden mod nordøst og mod nordvest ved Strandlodsvej, hvor der foreslås et tårn med en maks. højde på 11-12 etager. Bebyggelsen er lavest mod syd og vest, hvilket tillader solen at nå langt ind i bebyggelsen. Herved skabes der gode dagslysforskelde for alle boliger og gårdrum." Dette strider selvsagt imod planerne om at bygge en op til 32 meter høj beboelsesmur.

foreslåede lokalplan ikke på nogen måde tager hensyn til naboerne og man har derfor gjort, hvad man kunne, for at dette ikke skulle fremstå klart.

Selvfølgelig er det alvorligt, at kommunen i denne proces overtræder loven som beskrevet ovenfor. Denne lovovertrædelse blegner dog desværre i lyset af det grundlæggende demokratiske problem det er, når en offentlig høringsproces foregår under dække af et røgslør af misinformation.

Afslutningsvis følger hermed en opfordring til borgerrepræsentationen om at lytte til borgenes indsigelser til det foreslåede byggeri. Tidligere i forløbet foretog Teknik og Miljøforvaltningen en intern høring, hvor man bl.a. indhentede kommentarer fra Amager Øst Lokaludvalg. Udvalget foreslog yderligere overvejelser om bygningshøjder over seks etager og påpegede støjgener i kurven, hvor metroen drejer ([link](#)). Til dette svarede forvaltningen blot at bygningshøjden var, hvad den var, og at "metroen larmer ikke" (hvilket udløste et højt latterbrøl fra forsamlingen til borgermødet).

Forvaltningens svar vidner om, at man enten ikke har været ude på området, men udelukkende har udarbejdet lokalplanen bag skrivebordet i Njalsgade eller at man er i en form for "benægtelse" og ikke vil se realiteterne i øjnene, såfremt de går imod ens planer. Under alle omstændigheder er denne adfærd et tegn på en ekstrem form for magtarrogance, når man i dén grad uden argumenter affejer borgernes input og – baseret på holdninger – afviser fakta. Vi er sikre på, at vi er mange som håber, at det samme ikke vil gøre sig gældende for borgerrepræsentationen, som, i modsætning til de ansatte i forvaltningen, står direkte til ansvar overfor borgerne ved lokalvalget.

Med venlig hilsen

Louise Størbling og Morten Hedegaard

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 22:34  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: María Auken

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5687  
Navn: María Auken  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 56  
Email: [maria@blivhoert.kk.dk](mailto:maria@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboer ud til skellet, hvor man har planlagt et massivt byggeri i strid med tidligere lokalplan skal jeg herved gøre min indsigelse:

At bebygge området dobbelt op i forhold til oprindeligt planlagt er på alle måder u hensigtsmæssigt og en gevaldig værdiforringelse af området for alle andre end Skanska og de penge Københavns Kommune får i kassen.

En så massiv tilplastring af beboelse og butikker af området kan kun blive kvælende, støjende, formørkende og på alle andre negative måder en påvirkning af lokalområdet, der ikke bør godkendes som ændret lokalplan.

Jeg henviser i den forbindelse både til den meget forhøjede bebyggelsesprocent, bebyggelse i højden, etablering af parkeringshus til kommerciel brug, antal af butikker mv.

For så vidt angår gennemkørsel af trafik via Lergravsvej, er jeg med på, at dette var planen fra starten. Men med en hovedstad med i forvejen store støjproblemer, hvorfor så planlægge mest mulig trafik via de planlagte tilkørsler til gene for flest muligt mennesker?

I dag har jeg erfaret, at Skanska har været så nådige, at begrænse den planlagte høje bygning med nogle etager "for at imødekomme beboerne". Det er desværre et meget ringe plaster på et bebyggelses-sår op ad en i Europa stor og sjældent åben lys storby-strandpark, hvor åbenhed, lys og lugten af havvand - som det er nu - bør overskygge den økonomiske interesse for butikcentre, tætte bebyggelser og mere trafik-støj med tilhørende forurening.

Byg hellere videre på en bedre metro, så københavnere og andet godtfolk kan komme hertil uden bil. Men det er hverken kommunen og slet ikke Skanska vel interesserede i.

Venligst  
María Auken

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5687>



## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 22:48  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Jørgen Andreasen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5688  
Navn: Jørgen Andreasen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Øresund Parkvej 9  
Email: j@jorgendesign.com  
Øvrige kontaktoplysninger: Lektor v. Kunstakademiets Arkitektskole (pens.)

### **Høringssvar:**

#### **INDSIGELSE MOD HØJ BEBYGGELSE PÅ SKANSKAS GRUND**

Ændring af lokalplanen for Lergravsvejområdet (Skanskas grund) betyder en voldsom forringelse af lysforholdene i den eksisterende bebyggelse Øresund Strandpark, sammenlignet med den tidligere lokalplan. Vestsolen stjæles af nye, høje huse i en stor del af året. Præcis når beboerne kommer hjem fra arbejde og befolker altaner og terrasser.

Den nye lokalplan giver Skanska mulighed for at bygge huse, som er dobbelt så høje som den maksimale højde i den oprindelige lokalplan samt at øge bebyggelsesprocenten fra 90 til 140 i område B4. "Bebyggelsesplanen er bygget op, således at der er mest mulig sol til de enkelte lejligheder og byrum." (Lokalplan pjece s. 7). Ja, som et amfiteater bygger projektets huse sig op til 12-13 etager i grundens skel mod øst og nord. Det giver de bedste muligheder for beboerne i den nye bebyggelse. Men man eksporterer skyggen ind over de omgivende boliger.

Der bør skæres kraftigt ned på bygningshøjden, som bl.a. er begrundet med arkitektonisk 'variation'. De høje huse er unødvendige, selv hvis man accepterede præmissen om høj bebyggelsesprocent af dette centrale kyst- og metronære område. (De dyreste og mest attraktive boliger i København, Kartoffelrækkerne, er bygget med en bebyggelsesprocent, som er højere end i lokalplanens B4, men det er opnået uden højhuse).

Forslaget om at ændre lokalplanen med henblik på stærkt øget bebyggelsesprocent (område B4 i lokalplanforslaget) bygger på et projekt udarbejdet af Henning Larsens Tegnastue for grundejeren Skanska. Det er forståeligt, at en grundejer som Skanska ønsker at øge og maksimere udnyttelsen af deres centralt beliggende grund. Henning Larsens Tegnastue har for klienten løst den bundne opgave: At projektere en arkitektonisk attraktiv bebyggelse, som i dette tilfælde øger bebyggelsesprocenten til 140 sammenlignet med 90 i Vilh. Lauritsens projekt i den forrige lokalplan. Men hvor er Kommunen? Kommunens teknikere er overbeviste om, at Skanska har lavet en god plan. Kommunen synes overrasket over modstanden, men ansvaret for at undgå væsentlige gener for nabobebyggelserne ligger primært på deres skuldre.

#### **MILJØ / STØJ FRA METROEN**

Kommunen vurderer, at der ikke er behov for en miljøvurdering – på trods af en stribe væsentlige problemer med jordforurening omtalt (s 17). Et ikke berørt problem er støjen fra metroen, der i bebyggelsen ligger i en åben grav og svinger i en kurve, der giver anledning til en støj som fra en gammel sporvogn. Der har været adskillige klager fra bebyggelsen på B3. Beboerne i den endnu ikke opførte bebyggelse klods op ad banen kan jo ikke klage nu – men det bliver et gigantisk problem for de nye lejligheder.



201

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 23:06  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Louise Bender

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5689  
Navn: Louise Bender  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lergravsvej 54 3tv  
Email: [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Det er allerede skrevet alle mine holdninger til det foreslåede projekt, men vil på det kraftigste gøre opmærksom på én ting.

Jeg har i dagens avis set, at Skanska mener at have imødekommet beboerne i området ved at begrænse en af de planlagte høje bygninger fra 9 til 5 etager.

Jeg tror jeg taler for de fleste når jeg siger, at dette ikke tilnærmelsesvis ændrer på vores holdninger til byggeriet. Dette ændrer ikke på de problemstillinger der er fremsat her i høringssvarene.

Kære borgerrepræsentation. Vi er mange der her ved høringsperioden slutning, sidder med sommerfugle i maven og afventer et svar på dette. Det betyder meget for os hvad I beslutter. Både økonomisk ved forringelse af vores lejlighedsværdier og når det gælder vores livskvalitet med lys og luft i hverdagen.

Mvh.  
Louise Bender

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5689>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 23:46  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: C. David Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5690  
Navn: C. David Nielsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 18 st th  
Email: [cdn@tmfbydesign.com](mailto:cdn@tmfbydesign.com)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

En bebyggelsesprocent på 85 % som i den eksisterende og nyligt vedtagne Lokalplan er HØJT! Det er faktisk 5 etagers huse.

Noget der kun er få steder på det flade Amager med mange et plans bebyggelser.

Der er generelt kun 5 etager i byerne & Amagerbrogade m.m. på Amager.

Men i den nye Lokalplan foreslås at give en svensk bygherre lov til at bygge med en bebyggelsesprocent på 130 %.

Det er ALT FOR MEGET.

Det er at bygge moderne slum, som man tidligere gjorde på Nørrebro.

Det skal vi ikke gøre igen.

Der må max bygges med en bebyggelsesprocent på 85 %.

Der må som i mange hundred år i Storkøbenhavn max bygges 5 etagers byggeri.

Pas på vores dejlige GRØNNE Ø.

C. David Nielsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5690>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

203

## Erik Schunck

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 25. september 2013 23:59  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Barbro Nielsen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5693  
Navn: Barbro Nielsen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvej 18  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Det foreslåede byggeri er ALT for stort og kompakt.

Det skal gøres mindre og blokkene skal vendes øst-vest, som byggeriet mod øst.  
Derved blokerer de foreslåede tætte blokke for solen.  
Det er en BERLIN-mur gående nord-syd, som tager al aftensolen.

**INDSIGELSE:** skyggediagrammerne er ikke tilstrækkelige til at vise, hvor slemt skyggerne vil tage aftensol fra det eksisterende byggeri øst for.

Lovens krav om at vise et retvisende billede og fyldestgørende information om byggeriet er ikke opfyldt.

DET ER EN OMMER

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5693>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

204

## Erik Schunck

---

**Fra:** Morten Wigh Felsen  
**Sendt:** 15. august 2013 15:04  
**Til:** Erik Schunck  
**Cc:** Bertha Lysgaard  
**Emne:** VS: Amager Øst Lokaludvalg - høring - "Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg"

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-9  
**DocumentIsArchived:** -1

T.O.

Med venlig hilsen

**Morten Wigh Felsen**  
Specialkonsulent  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5035  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1331  
Fax +45 3366 7020  
Email [morfel@tmf.kk.dk](mailto:morfel@tmf.kk.dk)  
Web [morfel@tmf.kk.dk](http://morfel@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

---

**Fra:** Kristoffer Kamp Theisen  
**Sendt:** 15. august 2013 15:00  
**Til:** Morten Wigh Felsen; Pernille Klemens Orth  
**Cc:** Dorthe Sørensen Eren  
**Emne:** Amager Øst Lokaludvalg - høring - "Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg"

Til Center for Bydesign, TMF

Amager Øst Lokaludvalg ønsker at eftersende høringssvar vedr. "Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg".  
Amager Øst Lokaludvalgs vedtagne høringssvar fremsendes **fredag d. 27. september 2013**, iflg. aftale med Morten Wigh Felsen og Pernille Klemens Orth.

Med venlig hilsen

Kristoffer Kamp Theisen

---

Bydelsplankoordinator  
Amager Øst Lokaludvalg  
Jemtelandsgade 3, 417

## Erik Schunck

---

**Fra:** Kristoffer Kamp Theisen  
**Sendt:** 27. september 2013 11:24  
**Til:** Morten Wigh Felsen; TMF-Bydesign  
**Cc:** 'Ole Pedersen'; Dorthe Sørensen Eren; 'Ole Meldgaard'  
**Emne:** Lokalplan Lergravsvej - Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Amager Øst Lokaludvalg - Høringssvar ved...pdf

Kære Center for Bydesign

Hermed Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar vedr. høring om Lokaplansforslag Lergravsvej.  
Høringssvaret er behandlet og vedtaget på lokaludvalgets møde d. 26. september 2013.

Med venlig hilsen

Kristoffer Kamp Theisen

---

Projektmedarbejder  
Amager Øst Lokaludvalg  
Jemtelandsgade 3, 417  
2300 København S  
tlf 8232 5504  
mail [bl1q@okf.kk.dk](mailto:bl1q@okf.kk.dk)

Web: [www.aølu.dk](http://www.aølu.dk)  
Facebook: [www.facebook.com/amageroest](http://www.facebook.com/amageroest)

EAN nr 57 9800 9800 077  
CVR nr 64942212



**AMAGER ØST  
LOKALUDVALG**

Amager Øst Lokaludvalg  
Kvarterhuset lok. 417  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S

Telefon  
8232 5504  
E-mail  
BLIQ@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800077

Center for Bydesign  
Teknik- og Miljøforvaltningen

### **Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar og mindretalsudtalelse vedr. Lokalplanforslag Lergravsvej**

Amager Øst Lokaludvalg ønsker som udgangspunkt at fastholde sit høringssvar fra 22. februar 2013 ifm. høring af startredegerølsen. Her anførte vi, at vi ikke er tilhængere af et tårn på op til 12 etager samt at vi ikke forventer at byggeriet i øvrigt overstiger 4-6 etager.

I forhold til det fremlagte lokalplansforslag, oplever lokaludvalget den foreslåede bebyggelsesprocent på 140 % som unødvendigt høj og finder som udgangspunkt, at en bebyggelsesprocent på 110 % er rigeligt, selv i et stationsnært område.

Vi ønsker desuden, at anfægte den beregningsmodel som lægges til grund for forslaget.

Medregning af den lavt bebyggede hjørnegrund

Øresundsvej/Strandlodsvej (tidl. område V) resulterer reelt i en højere bebyggelsesprocent end 140 % på det område som foreslås bebygget.

Beregningen bør ske ud fra det område som direkte ønskes bebygget.

Vi mener desuden, at bygningsmassen – særligt høje bygninger - skal placeres til mindst mulig gene for de tilstødende bebyggelser på alle sider.

27-09-2013

Mageskiftet ml. Skanska og Københavns Kommunes, som berøres på side 4, er kommet ind i projektet siden startredegerølsen. Amager Øst Lokaludvalg tolker dette således, at halvdelen af den planlagte cykel/gangsti er solgt til Skanska og benyttes til bl.a. P-pladser. Det betyder, at den planlagte cykel/gangsti reduceres fra 12 til 6 meter.

Sagsnr.  
2013-0178853

Dokumentnr.  
2013-0178853-2

Dette er uacceptabelt.

På Teknik- og Miljøforvaltningens orienteringsmøde 4. september 2013 udtrykte flere fremmødte borgere ønske om et ekstra borgermøde med Amager Øst Lokaludvalg i forbindelse med lokaludvalgets høringssvar. Lokaludvalget afholdt dette møde 11.



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

september 2013. Over 60 borgere mødte frem, primært fra de omgivende bebyggelser, og gav gennem konstruktiv dialog deres holdning til forslaget til kende.

Amager Øst Lokaludvalg har haft disse input in mente under udarbejdelsen af nærværende høringsvar.

Med venlig hilsen



Ole Pedersen  
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

**Mindretalsudtalelse fra medl. af Amager Øst Lokaludvalg, Ib Wendrup:**

Det er problematisk at TMF er ved at ændre i Lokalplan nr. 346 – Østamager III – Øresund Strandpark, hvad angår cykel- og gangruten i Amagerbanens (oprindelige umatrikulerede) tracé fra en brede på 12 meter til nu kun 6 meter, samt måden det gøres på. Næmlig modtager vi første gang et brev fra SHØNHERR A/S af 9.11.2012

[http://www.aølu.dk/assets/legacy/download/Amagerbanen-projekt-nr-01039\\_Disposition\\_Beskrivelse.pdf](http://www.aølu.dk/assets/legacy/download/Amagerbanen-projekt-nr-01039_Disposition_Beskrivelse.pdf) hvor vi ikke aner uråd og ikke opdager ændringen, det er lusket gjort, en så væsentlig ændring af en bestående lokalplan, skal man gøre tydelig opmærksom på, hvis man ønsker et tillidsfyldt samarbejde, samt også have udsendt ændringsforslaget i mindst en nabohøring.

Uden for Lokalplan Lergravsvej berører det famøse SHØNHERR brev også Lokalplan nr. 449 Strandlodsvej og Lokalplan nr. 479 Jenagade (BR vedtaget den 15. november 2012). Det ser ud til at de 12 meter bliver reduceret til kun 3,5 meter, det ønsker vi gerne bekræftet eller helst afkræftet.

Med venlig hilsen  
Ib Wendrup

Erik Schunck

2015

**Fra:** Susanne W. Rasmussen  
**Sendt:** 30. august 2013 12:19  
**Til:** "Borgmester@bif.kk.dk"; Borgmesteren TMF; Birthe Skaarup; Bjarne Fey; Bjarne P. Nielsen; 'bo@normander.dk'; Carl Christian Ebbesen; Cecilia Lonning-Skovgaard; Finn Rudaizky; Flemming Steen Munch; Overborgmesteren; Heidi Wang; Henrik Appel Esbensen; Iben Wiene Rathje; Ikram Sarwar; Jakob Hougaard; Jakob Næsager; Jaleh Tavakoli; Jesper Christensen; Jonas Bjørn Jensen; "Karin\_Storgaard@br.kk.dk"; Kasper Johansen; Katrina Feilberg; Lars Rasmussen; "%20Lars\_Berg\_Dueholm@br.kk.dk"; Lars Weiss; Leslie Arentoft; Lise Thorsen; Marialise Rømer; 'mia.nyegaard@gmail.com'; Mikkel Warming; Mogens Lønborg; Morten Kabeil; Muhammad Aslam; Neil Stenbæk Bloem; Borgmesteren SUF; Pernille Gaarde Bendix; Peter Thiele; Borgmesteren Kultur; 'rasmus@jarlov.dk'; Rikke Lauritzen; Signe Færch; Signe Goldmann; Simon Strange; Sisse Marie Berendt Welling; Sofie K. Led; Stig Ekman; Susan Hedlund; Allan Ahmad; Susanne Møller; Taner Yilmaz; Trine Schaltz  
**Emne:** Borgerinformation vedr. Lokalplan Lergravsvej  
**Vedhæftede filer:** 2013 Lokalplan Lergravsvej.pdf; Høringssvar, Grundejerforeningen Øresund Strandpark.docx; 2013 Invitation til borgermøde vedr. Lokalplan Lergravsvej.pdf

Kære lokalpolitiker,

**Vedr. Lokalplan Lergravsvej, der er i offentlig høring fra den 24. juli til den 25. september 2013.08.30**

Jeg vil gerne orientere dig om Københavns Kommunes "Lokalplanen Lergravsvej".

Som valgt kommunalpolitiker kan man ikke være inde over alle de sager der er verserende i Københavns Kommune, det har vi som borger fuldt forståelse for. Derfor har jeg vedlagt følgende dokumenter som jeg håber du med interesse vil læse og derved få kendskab til SKANSKA projekt på Lergravsvej.

Der er tale om en lokalplan hvor byggeprocenter er steget fra den oprindelige lokalplan fra 90 til 140%. Vi har en vis forståelse for kommunens ønske om, at skaffe boliger for en voksende befolkning. Vi har til gengæld ikke forståelse for, at det kommende byggeri skal medføre store skyggedannelser for områdets nuværende beboere. Planen er i strid med den nuværende lokalplan, og derved de forudsætninger, der var gældende, da de nuværende ejere købte bolig. Det gælder både placering af byggeriet- og højden.

Via et par ejendomsmæglere fra lokalområdet, er vi blevet gjort opmærksom på, at SKANSKA byggeri vil få en fatal betydning for områdets beboere, at mange ejere må forvente meget store prisfald på deres lejligheder, på grund af det store skyggefald der forekommer, med en placering af et hus på 32m i højden så tæt på de eksisterende bygninger. Der ud over må det forventes at byggeriet kan medføre teknisk insolvent for visse beboere.

Jeg håber min henvendelse har skabt interesse for sagen. Vores ønske er at få ændret lokalplanen tilbage til den oprindelige.

**Vedlagt:**

Lokalplan for Lergravsvej  
Høringssvar fra Grundejerforeningen Øresund Strandpark  
Invitation til borgermøde onsdag den 4. september 2013 kl.19.00 – 21.00

**Der udover er der indkommet en del høringssvar der kan ses på:**

<http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/lokalplan-lergravsvej-med-tilh-rende-forslag-til-kommuneplantill-g>

Venlig hilsen

Susanne W. Rasmussen  
Sundby Parkvej 16, st.tv  
2300 København S



## Udkast til Høringssvar

Lokalplan Lergravsvej.

Høringssvar fra Grundejerforeningen Øresund Strandpark

Vi har med interesse læst ” Forslag til lokalplan med kommuneplantillæg” for Lergravsvej. Vi konstaterer at bebyggelsesprocenten er hævet fra 90 til **140%**. Vi har en vis forståelse for kommunens ønske om at skaffe boliger for en voksende befolkning. Vi har til gengæld ikke forståelse for at det kommende byggeri skal medføre store skyggegener for området nuværende beboere. Planen er i modstrid med den nuværende lokalplan, og dermed de forudsætninger, der var gældende, da de nuværende ejere købte bolig. Det gælder både for placeringen af byggeriet – og højden. **En forhøjelse af byggeprocenten fra 90 til 140% vil medføre væsentlige trafikale problemer i området.**

I den nuværende lokalplan 346 er det anført, at byggeriet skal gennemføres med gavlene mod Amager Strandvej. Der er endvidere indlagt en grøn kile fra Strandlodsvej til Amager Strandvej.

I henhold til lokalplanforslaget vil byggeriet nu blive gennemført med flere bygninger placeret parallelt med den nye cykel/gangsti på Amagerbanens trace og det betyder, at det frie udsyn fra Amager Strandvej mod Strandlodsvej vil blive brudt.

Det fremgår tillige, at der gives tilladelse til byggeri med mere end de **5** etager, som er gældende i den nuværende lokalplan. Grundejerforeningen har specielt noteret sig, at der gives tilladelse til et byggeri på op til 32 m på det sydøstlige hjørne af lokalplanens område. Bygningen placeres meget tæt på den eksisterende bebyggelse, og vil betyde meget store skyggegener for beboerne i de vestlige lejligheder i Øresund Strandpark.

Grundejerforeningen vil specielt gøre indsigelse mod de høje bygninger, som er projekteret tættest på Øresund Strandpark. Herudover mener vi at de nord-sydvendte bygninger placeret parallelt med cykelstien vil blive opfattet, som en ”mur”, der adskiller de 2 områder .

**Grundejerforeningen vil skarpt gøre opmærksom på, at lejlighederne i Øresund Strandpark er blevet solgt med henvisning til Lokalplan 346. Vi må konstatere, at den nuværende Lokalplan 346 vil have en så voldsom indvirkning, at der vil forekomme ejere, der blive økonomisk ramt p.g.a. de voldsomme skygedannelser.**

Grundejerforeningen er ikke som sådan imod en forøgelse af bebyggelsesprocenten, men mener at byggeriet bør opføres som længehuse placeret øst-vest, som i den eksisterende bebyggelse i Øresund Strandpark – og at bygninger med en højde der overstiger 6 etager bør placeres længst oppe mod Strandlodsvej.

Såfremt byggeriet fortsat ønskes opført som en mere lukket bebyggelse bør det til gengæld åbnes op imod øst. En åbning mod øst vil give et mindre bastant indtryk set fra cykelstien og Amager

Strandvej. Det vil også medføre færre skyggegener i Øresund Strandpark. Det vil vel også alt andet lige betyde at en større andel af lejlighederne får udsigt mod Øresund.

Det høje byggeri i det sydøstlige hjørne er helt uacceptabelt. En mulighed kunne være at flytte boligerne til den grund, der i lokalplanforslaget er reserveret til parkeringshus – se senere. Eventuelle skyggegener herfra vil falde i metrograven.

Det er også vigtigt, at det nye byggeri på området omfattet af lokalplanen for Lergravsvej arkitektonisk passer ind i de omliggende bebyggelser. Det betyder, at der bør stilles krav om et byggeri i gule sten.

### **Parkering.**

Ifølge lokalplanforslaget vil parkeringskravet blive sat til 1 pr. 150 m<sup>2</sup> etageareal, hvilket er en betydelig reduktion i forhold til det nuværende krav på 1 pr 100 m<sup>2</sup> etageareal i lokalplan 346.

I startredegørelsen til forslag til lokalplan for Lergravsvej var det anført, at parkeringskravet ville blive reduceret i de nuværende bebyggelser hvorefter disse byggerier ikke skulle bidrage til parkeringshuset. Det var samtidig anført at parkeringshuset skulle tjene til at opfylde 75 % af parkeringskravet i den nye bebyggelse. I lokalplanforslaget er det nu anført, at der skal etableres parkeringskælder i det nye byggeri til opfyldelse af 75 % af parkeringskravet.

Såfremt parkeringskravet reduceres i de bestående bebyggelser, som anført i startredegørelsen, bør kravet om, at der skal opføres et parkeringshus, helt kunne bortfalde. Grunden vil herefter kunne anvendes til boligbyggeri til erstatning af det høje byggeri i det sydøstlige hjørne, som er helt uacceptabelt.

Såfremt der fortsat stilles krav om, at der skal opføres et parkeringshus, er det vigtigt, at ejerne i de eksisterende bebyggelser kender de økonomiske konsekvenser. F.s.v. angår Øresund Strandpark er der for en del af lejlighederne indbetalt 36.000 kr. til Skanska i forbindelse med projektkøbet hvorefter ejerne ville blive friholdt for yderligere indbetalinger til opførelse af parkeringshus. For andre lejligheder er der i henhold til vedtægterne en forpligtelse til at medvirke til finansieringen af et parkeringshus, hvis kommunen stiller krav om opførelsen. Det er også vigtigt, at ejerne bliver gjort bekendt med hvem der skal stå for driften, og hvad det vil betyde økonomisk for ejerne.

### **Vej- og stier.**

Ifølge tegning 3 er der indtegnet en stiforbindelse fra det nye lokalområde og ind i det grønne område i Øresund Strandpark. Grundejerforeningen må på det kraftigste protestere imod at vores grønne område, som i øvrigt delvist er udlagt til legeplads, skal være et gennemgangsområde for det nye byggeri. Grundejerforeningen foreslår i stedet at Københavns Kommune i forbindelse med etablering af den nye cykel/gangsti på Amagerbanens trace opsætter et hegn - evt. svarende til det hegn, der er opsat ved cykelstien ved Kløvermarken. Det vil hindre gennemgang uden at det vil hindre det fire udsyn fra Amager Strandvej op mod Strandlodsvej.

### **Miljøstation.**

I Øresund Strandpark har Skanska i den sydlige del af området opstillet en lille midlertidig miljøstation på baggrund af en 3 årig dispensation. Det har været vores forventning, at der i forbindelse med det nye byggeri, skulle opføres en miljøstation med adgang for beboerne i Øresund

Strandpark, specielt for beboerne i den sydlige del. Baggrunden er, at Skanska i første omgang har opført en for lille miljøstation i Øresund Strandpark.

### **Afslutning.**

Som afslutning kan det nævnes, at vi med stor interesse følger udviklingen på området for det nye lokalplanforslag. Vi ser meget frem til at der bliver etableret et attraktivt område således at det nye område og den eksisterende bebyggelse falder sammen i en arkitektonisk smuk samlet enhed.

Vi håber, at der bliver taget hensyn til de ovenfor fremførte argumenter for en forbedring af området hvor der også tages hensyn til de nuværende beboere.

Som nævnt ønsker grundejerforeningen, at det nye byggeri opføres som længehuse, som ikke hindrer det frie gennemsyn fra Amager Strandvej til Strandlodsvej. Det vil bibeholde den grønne kile som nævnt i lokalplan 346. Alternativt bør byggeriet åbnes mod øst, hvilket vil give et mindre bastant indtryk set fra cykelstien og Amager Strandvej og ligeledes give færre skyggegener for de nuværende beboere Øresund Strandpark.

Det sydøstlige hjørne, hvor der ifølge lokalplanforslaget er indtegnet en bygning på op til 32 m , som vil medføre meget betydelige skyggegener for beboerne i Øresund Strandpark, bør friholdes for byggeri og anvendes til rekreative formål. Såfremt der opføres parkeringskælder i det nye byggeri og parkeringskravet for de eksisterende bebyggelser reduceres til det der bliver gældende i lokalplanforslaget, vil boligbyggeriet på det sydøstlige hjørne kunne opføres på den grund, der er reserveret til parkeringshus.

Med venlig hilsen  
Grundejerforeningen Øresund Strandpark

København, d. 29/8-2013

# INVITATION

## Vedr.: Lokalplan for Lergravsvej – Borgermødet d. 4. september 2013

Kære politikere i Amager Øst Lokaludvalg

Vi håber meget på, at så mange af jer som muligt vil deltage på Borgermødet d. 4. september 2013, i.f.m. den høringsproces, der er i gang vedr. Lokalplanen for Lergravsvej, da vi ønsker så stor en opbakning fra lokaludvalget som muligt.

Lergravsvejs-projektet vil komme til at få enorme konsekvenser for de omkringliggende boliger, i særdeleshed Øresund Strandpark.

Mange af beboerne har allerede ytret stor utilfredshed med projektet, der i den grad strider mod den oprindelige lokalplan for området. Bebyggelsesprocenter stiger markant ligesom nogle af de projekterede boligblokke vil blive placeret meget tæt på Øresund Strandpark, samt med deres højde på op til 32 m og tværgående placering, vil kaste enorme skygger ind over en stor del af de eksisterende boliger i Øresund Strandpark.

Det er på ingen måde acceptabelt, at én og samme bygherre (SKANSKA) sælger sine boliger i Øresund Strandpark med det koncept at love lys og luft til de kommende boligjere, for derefter at destruere det hele ved at sætte en bastant mur op og lukke os inde.

Dernæst er det også vigtigt, at vi får en seriøs diskussion omkring det projekterede p-hus, som er planlagt opført lige ved en daginstitution med 140 børn. Vi i Øresund Strandpark er ikke tilhængere af et sådant p-hus, og har flere alternative bud på, hvad man kunne gøre.

Kære politikere, vi har brug for jeres støtte til at komme disse projektplaner til livs, således at de borgere, der allerede bor i området også bliver tilgodeset og respekteret.

Vi ser frem til at møde jer på Sønderbro Skole d. 4. september!

Med venlig hilsen

GRUNDEJERFORENING I ØRESUND STRANDPARK

**Erik Schunck**

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 17. september 2013 10:54  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Kar Chun Chong

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2012-75776-219  
**DocumentIsArchived:** -1

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776

Svar id: 5546

Navn: Kar Chun Chong

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Sundby Parkvej 12 1. th.

Email: [kcc@skanska.com](mailto:kcc@skanska.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod lokalplanen. Min indsigelse går på Skanskas ønske om at lade byg-geprocenten stige fra 90 til 140 samt højden og placeringen af bygningerne.

Det er meget sørgeligt at Skanska finder det nødvendigt, at de to grunde skal fremstå med en så forskelligartet byggestil. Der oven i købet også skal opdeles med en bygning langs cykelsiten. Denne bygning vil i det offentlige rum, blive betragtet som en mur. Det er og bliver en mur. En mur der er opført for at opdele området og ikke som i den tidligere lokalplan, hvor der var taget hensyn til en samlet ensartet planlægning for hele området. I den tidligere lokalplan kan man se, at den grønne kile løber igennem hele området fra Amager Strandvej til Strandlosvej området er endda tegnet ind med et bredt område med prikker. Området virker åbent og der er skabt lys og luft for alle beboere både for os der allerede bor i området, men også for den nye bebyggelse. Byggeprocenten var sat til 90 der også svarede til en byggeprocent der passer til de omkringliggende boligblokke.

På borgermødet kom det frem at Skanska måske i virkeligheden er i gang med at bygge for tæt og for højt på skellet. Dette spørgsmål vil jeg gerne have, at Københavns Kommune undersøger reglerne for.

Endvidere er de billeder af skyggeeffekter der har været leveret fra arkitektens side været aldeles mangelfuldt. Jeg vil derfor bede om at se nye skyggediagrammer.

Jeg vil på trods af at jeg gentage mig selv bede Københavns Kommune tænke sig om en ekstra gang, vil kommunen stå ansigt til ansigt med et byggeri der i den grad vil optræde som en ghetto. Er det Københavns Kommunes vision for åbenhed, grøn kile, lys og luft.

Hvorfor begå den samme fejl som i Ørestaden, hvorfor ikke tage af lære og erkende at det ikke altid er en god ide at efterkomme en bygherre ønske om at lade byggeprocenten stige. Når Skanska først har færdig bygget og har solgt deres lejligheder er de væk for området og vender aldrig tilbage. Det er herefter Københavns Kommune, medlemmer af borgerrepræsentationen samt os som naboer der skal leve videre med Skanskas byggeri. TÆNK jer om – Vi kan stadig få ændret den lokalplan til gaven for alle i området

Venlig hilsen  
Kar Chun Chong



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Jung Heidi Moeslund > Høringsvar: Jung Heidi Moeslund

## Høringsvar: Jung Heidi Moeslund

**Navn:**

Jung Heidi Moeslund

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Øresund Parkvej 16, 2. tv.

**Email:** [jungheidi@postboks2300.dk](mailto:jungheidi@postboks2300.dk)

Som beboere i Øresund Strandpark finder vi planerne, som de er beskrevet i 'Forslag til lokalplan Lergravsvej' problematiske og kritisable i forhold til det allerede bebyggede område. At Københavns Kommune med lokalplanforslaget med kommuneplantillæg ændrer den gældende lokalplan 345 og Kommuneplan 2011, der på området B3 tillod en bebyggelsesprocent på 90 procent til de i det nye forslag 140 procent og væsentligt højere bygningshøjder, er ganske enkelt uforståeligt og medfører en stor forringelse for områdets eksisterende beboere.

Ved at placere høje bygninger af 20 til 32 meters højde på tværs af den eksisterende bebyggelse i Øresund Strandpark skabes der en ganske betydelig mur, der ikke blot bryder med de oprindelige planer for området, hvad angår både højde (der var i overensstemmelse med gældende lokalplans seks etagers højdebegrænsning) og bygningsplaceringer, som det ses på områdekortet (se vedhæftede fil), men som også betyder reduceret sollys, forringede lysforhold og deraf reducerede udemuligheder og rekreative ophold på altaner, grønne områder og legeplads for beboerne i Øresund Strandpark.

Det er naturligvis dejligt, at planen for det nye byggeri finder det vigtigt, at 'friarealerne bliver bedst mulige og inviterer til ophold' (Lokalplanforslag Lergravsvej side 8). Desværre bliver de gode intentioner på bekostning af det eksisterende Øresund Strandparks grønne rekreative områder, hvor der er etableret en meget benyttet legeplads. Legepladsen bliver dagligt og året rundt brugt af mange aktive og glade børn, der lægger vejen forbi efter en lang dag i vuggestue, børnehave og skole. At dømme ud fra skyggediagrammerne, der ganske belejligt kun viser skygeeffekterne før kl. 15 i sommermånederne, vil en væsentlig del af den etablerede legeplads blive henlagt i skygge. At forringe områdets udfoldelsesmuligheder er ganske enkelt utilstedeligt. Som samfund ønsker vi jo netop fysisk aktive børn, der bruger deres krop og leger i det fri for blandt andet at undgå overvægtige børn med de alvorlige konsekvenser, det medfører. Det er sørgeligt, at Københavns Kommune med sin vedtagelse af lokalplanforslaget kan give sin accept af en væsentlig forringelse af udemulighederne og mulighederne for fysisk aktivitet for Øresund Strandparks børn, når kommunen i sin boligpolitik netop mener, at 'byrum skal have høj kvalitet, med plads til aktiv udfoldelse' (Lokalplanforslag Lergravsvej side 13).

Også omfanget af afslappende og rekreative ophold på Øresund Strandparks grønne områder og altaner vil for beboerne blive væsentligt forringet efter kl. 15 som følge af de nye høje bygninger og deres skyggevirkninger, altså på de tidspunkter af dagen, hvor folk er hjemme fra arbejde. De lyse og luftige forhold, der kendetegner Øresund Strandpark, og som dagligt bidrager til beboernes trivsel og rekreation bliver spoleret. Det forekommer os paradoksalt, at Københavns Kommune som en del af sin beskrivelse af lokalplanformålet side 19 i Lokalplanforslag Lergravsvej under '§1 Formål' skriver, at arealer skal indrettes således, at der skabes 'oplevelsesrige og trygge muligheder for [...] ophold og rekreation', når kommunen med sin vedtagelse af lokalplanforslaget forringer Øresund Strandpark-beboernes muligheder for netop ophold og rekreation på egne altaner og grønne områder.

Vi finder det ligeledes dybt kritisabelt og uansvarligt, at Københavns Kommune kan give tilladelse til det planlagte store parkeringshus med cirka 270 p-pladser med placering ved siden af en stor integreret institution, F/S Rosa, der med fem vuggestuer og tre børnehaver huser i alt cirka 140 børn. Mange af disse børn er aktive fra morgenstunden og kommer fx løbende, cyklende eller kørende på løbehjul. Det er derfor aldeles uigennemtænkt at placere et parkeringshus og dets ind- og udkørsel lige ved siden af institutionens indgang. Københavns Kommune tænker tilsyneladende mere på byens mange tilflyttere og nye borgere end på de små nuværende borgere, børnenes trivsel og trafiksikkerhed. Kommunen skriver i afsnittet om kommunens boligpolitik på side 13 i lokalplanforslaget, at 'København skal vedblive at være en tryk by', men for os at se er et P-hus placeret ved siden af F/S Rosa alt andet end trygt for institutionens mange børn, personale og forældre.

Vi ser frem til, at Københavns Kommune inden vedtagelsen af den endelige lokalplan med handling og ikke blot ord viser, at kommunen prioriterer trivsel og rekreation, fysisk aktivitet og trafiksikkerhed. Det må være kommunes opgave at tilgodese byens tilflyttere såvel som byens nuværende borgere. Kommunen og SKANSKA må gentænke bebyggelsesprocent, bygningshøjder, bygningsplaceringer og parkeringsforhold/P-hus, således at områdets beboere – store som små, nuværende som kommende – alle kan trives og udfolde sig i sollys – også efter kl. 15.

Venlige hilsner

Jung Heidi Moeslund og Jakob Leander

#### **Materiale:**

 [220.JPG](#) [2]

#### **Høring:**

[Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg](#) [3]

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/5291>

#### **Links:**

[1] <mailto:jungmoeslund@gmail.com>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/220.JPG>

[3] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/lokalplan-lergravsvej-med-tilh-rende-forslag-til-kommuneplantill-g>





Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Louise Mølbæk Andersen > Høringsvar: Louise Mølbæk Andersen

## Høringsvar: Louise Mølbæk Andersen

**Navn:**

Louise Mølbæk Andersen

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Øresund Parkvej 12, st.th.

**Email:** [lm@lmo.dk](mailto:lm@lmo.dk) [1]

**Øvrige kontakt-oplysninger:**

30102426

Kære Københavns kommunes Borgerrepræsentation,

Der er tydeligvis ingen af jer, som skal være naboer til det byggeri, der efter planen skal erstatte den eksisterende lokalplan 346. For så havde I ikke godkendt det.

Der er heller ingen af jer, som kender nogen, der skal være naboer til det nye byggeri. For så havde I ikke godkendt det.

Og tilbød jeg jer min lejlighed, som lige nu ligger mægtig skønt – og med masser af sol, til en god pris, er jeg ikke sikker på, at I vil stå i kø – andre steder end ved håndvasken!

Det er ikke okay. Det er mangel på respekt for andre mennesker og andre menneskers liv og værdier at fjerne al vores naturlige lysindfald, sætte sådan en kæmpe mur og bade vores boliger i skygge! Ingen beboere har forventninger om, at det grønne område bibeholdes. Det har været på lånt tid frem til, at arealet skulle bebygges med boliger magen til de eksisterende.... Eller det troede vi alle – lige indtil der pludselig dumpede en tegning af et nyt, moderne Vestre Fængsel ind i min postkasse. Eneste forskel er, at dem som er i fængslet, er dem uden for murene...

Prøv at forstå, hvad I gør ved vores hjem – vores liv. Og forestil dig, at det var dit hjem og dit liv.

25 lejligheder i Øresund Strandpark har gavvinduer direkte ud imod det, som andre høringsindlæg kalder 'Berlin-muren'. Dem får de ikke længere glæde af. Til gengæld skal de stadig pudses. Vindueskarmen kan måske stadig bruges til opbevaring, men det er vist også det.

For de lejligheder – og alle de øvrige +400 lejligheder i nærområdet som i meget høj grad påvirkes, vil det eneste rum, som ikke taber værdi ved opførelsen af det nye byggeri, være badeværelset. For det har ikke noget vindue i forvejen.

Altaner og terrasser vil fremover tjene som opbevaring for paraboler, vasketøj og ølkasser, for det som før var et aktivt, rekreativt udeliv med grill, solbadning og havemøbler på lyse sommeraftener og et tæppe, en kop kaffe og en bog i vintersolen – det forsvinder. Som dug for solen, hvis ellers solen kunne komme i gennem. Hvordan kan I være det bekendt?

Mange familier har betalt rigtig mange penge for en bolig tæt ved vandet med masser af lys og luft. Penge sat i en bolig, som vi gerne selv vil beslutte, hvornår vi ønsker at fraflytte. Det valg træffer vi nu ikke længere selv, for hvem ønsker at købe en lejlighed henlagt i skygge med udsigt til en mastodontisk mur? Jeg ser ikke en skov af hænder – ej heller til dumpingpris!

Skal en eksisterende lokalplan kunne ændres? Ja, selvfølgelig skal den kunne det i takt med et ændret behov for udnyttelse af lokalområdet. Det er der ingen naboer, der stiller spørgsmålstejn ved. Mange af høringsindlæggene er også yderst konstruktive. Læs dem grundigt og se hvilken kreativitet, der blomstrer blandt de naboer, som bare gerne vil have en bolig, som er noget værd – for dem der bor der nu, og for dem, som skal bo der engang i fremtiden.

Hvorfor ønsker Københavns kommunes Borgerrepræsentation at træffe en beslutning, som i den grad påvirker hverdagen og livet for så mange mennesker i negativ retning?

Fordi I kan?

Eller fordi det ikke er gennemtænkt?

Det sidste er helt okay. For det er menneskeligt og der er endnu tid til at få en rigtig god boligløsning ud af grunden til glæde for både kommune (flere boliger end først planlagt), Skanska (flest mulige penge i kassen), nye beboere (det nye byggeri bliver fint uanset) og eksisterende naboer (vi får stadig en bolig, som er attraktiv at bo i nu og på sigt) Hvis I holder fast i forslaget til lokalplansændringen, fordi I kan, så er det et ondt diktatur, som har sneget sig ind i det danske demokrati.

Mange hilsner fra  
Louise, Øresund Parkvej 12

### **Høring:**

Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg [2]

Destinations URL: <http://blivhoert.kk.dk/svar/5426>

### **Links:**

[1] <mailto:loup@danicapension.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/lokalplan-lergravsvej-med-tilh-rende-forslag-til-kommuneplantill-g>

209

Publiseret den **BLIV HØRT** | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Morten Truelsen > Hørings svar: Morten Truelsen

## Hørings svar: Morten Truelsen

**Navn:**

Morten Truelsen

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Øresund Parkvej 4, 3.th.

**Email:** [truelsen@kksk.dk](mailto:truelsen@kksk.dk)

Til politikerne i Københavns Kommune

Jeg vil hermed gøre indsigelse mod jeres lokalplanforslag for Lergravsvej. Vi er klar over, at byen vokser, og at I skal finde plads til mange nye københavnere. Det er kritisabelt, at I nu vil hæve bebyggelsesprocenten med 50 % - til 140 %. Området omkring metrostationen bliver i øjeblikket voldsomt bebygget med bl.a. højhuse på Krimsvej og Amager Strandvej. Det vil sige, at kvarteret er under store forandringer. Med de mange nye boliger kommer der flere mennesker, flere biler, flere cyklister etc. Der er ingen grund til at presse flere højhuse og så mange ekstra boliger ind i området, som I foreslår. Om sommeren er det et rent trafikalt kaos med uhensigtsmæssigt adfærd.

Den nuværende lokalplan som vi satte os ind i forbindelse med køb af egen bolig taler om bebyggelse på maksimalt 6 etager og en bebyggelsesprocent på 90 pct. Samtidig omtales den tiltænkte bebyggelse som åben parkbebyggelse i vifteform. Med andre ord meget lig den bebyggelse, som jeg selv bor i. Det er utilfredsstillende, at den nuværende, forholdsvis nye lokalplan, foreslår ændret så markant og helt ændre områdets karakter. Der bliver ikke meget parkbebyggelse over området nu, ligesom tankerne om lys og luft i bebyggelseme ikke lever op til det forventede, som vi blev stillet udsigt.

Der mangler stadig information til borgerne i Øresund Strandpark om skyggevirkningerne i de mørke vinter måneder.

Det blev fremført på mødet den 4/9 at den nye lokalplans udformning var sket ud fra ønsket om, at området skulle svare til den øvrige bymæssige etagebebyggelse på Østamager med gårdmiljøer. Men Sundparken som i sin arkitektur minder om Skanskas etape 6 i lokalplan 346 med uændret højde. Sundparken fremtræder åben og grøn. Det er derfor rimeligt og forsvarligt at fortsætte den åbne udformning som oprindeligt planlagt i henhold til vedlagt fil med foto af den fremtidige bebyggelse. Skyggegenerne i Øresund Strandpark kan reduceres væsentligt ved at reducere højden af bygningerne langs med Amagerbanens trace som defineret i den nuværende lokalplan. Bygningerne langs Amagerbanens trace vil blive en ny "Berlin mur" som aldrig tidligere har været meningen, det skulle fremtræde som en lang grøn

indtryk. Såfremt bygningerne skal fastholdes skal de bygges væsentlig lavere max. 2-3 etager trukket 10 meter længere mod vest.

Det fremgår ikke i lokalplansforslaget, at det er en betingelse at p-huset står færdiggjort senest ved afslutningen af bolig/erhvervsbyggeriet. Det må være et ufravigeligt krav fra kommunen til bygherrer, da jeg i vores eget byggeri kan konstatere, at 1 p-plads pr. 150 kvm skal overholdes. Vi har i dag store parkeringsproblemer i bebyggelsen Øresund Strandpark.

Jeg håber, I som vores politikere vil finde respekten frem og arbejde for en lokalplan, der tager hensyn til os beboere, som har handlet ud fra lokalplan 346 definerede byggeri.

Morten Truelsen

**Materiale:**

 [luftfoto.jpg](#) [2]

**Høring:**

[Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg](#) [3]

**Destinations URL:** <http://blivhoert.kk.dk/svar/5523>

**Links:**

[1] <mailto:truelsen@emtruelsen.dk>

[2] <http://blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/luftfoto.jpg>

[3] <http://blivhoert.kk.dk/hoering/lokalplan-lergravsvej-med-tilh-rende-forslag-til-kommuneplantill-g>



**Erik Schunck**

210

**Fra:** TMF-Forkontor  
**Sendt:** 12. september 2013 13:15  
**Til:** FRH-JOURNAL TMF  
**Cc:** Lars Østergaard; Dorthe Elise Svinth  
**Emne:** Vedr. Skanskas byggeri Lergravsvej.  
**Vedhæftede filer:** Lokalplanforslag Lergravsvej\_skitse 20130912\_mq.pdf

**Kategorier:** Grøn kategori

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen


**Bettina Hjorth**  
Borgmestersekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Rådhussekretariatet

Rådhuset 1  
Postboks 453  
1599 København V

Telefon +45 3366 2625  
Email [b27y@tmf.kk.dk](mailto:b27y@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** Susanne W. Rasmussen [i]   
**Sendt:** 12. september 2013 12:17  
**Til:** TMF-Forkontor; Karin Storgaard; Morten Kabell; Jakob Hougaard; Lise Thorsen; Iben Wiene Rathje; Jakob Næsager; Signe Goldmann; Peter Thiele; Lars Weiss; Lars Weiss  
**Cc:** Susanne W. Rasmussen  
**Emne:** Vedr. Skanskas byggeri Lergravsvej.

Kære medlem af Københavns Kommunes Teknik og Miljøudvalg

Vedr. Skanskas byggeri Lergravsvej.

Som opfølgning på min tidligere mail, hvor jeg fremsendte lokalplanen ønsker jeg på vegne af Øresund Strandpark, at orientere Teknik og Miljøudvalget om, at vi i går afholdt borgermøde med Lokaludvalget, Amager Øst.

Som det fremgår af de mange høringsvar, samt indvendingerne på borgermødet den 4/9. er det primært højden samt placeringen af de nævnte bygninger, som beboerne i de omkringliggende boliger er utilfredse med, idet de vil optræde som en mur og sende lange skygger ind over vores område. Derfor håber vi meget på at I som politikere vil være lydhør overfor, at man kunne vende bygningerne om, således at man åbner området op, både til glæde for os, men også for beboerne i den nye bebyggelse. Det vil give mere lys og luft, samt større sammenhænge mellem de to områder. Ligeledes vil det uden tvivl gøre, at flere i det nye byggeri vil få kik til vandet.

I den forbindelse har (Morten Quvang i Sundby Parkvej 13) udarbejdet en skitse, der viser hvordan man kunne vende bygningerne og åbne området op. I skitsen forslås det også, at bygningerne gøres langsom højere mod vest.

Skitsen blev præsenteret på borgermødet med Lokaludvalget i går. Der er i de omkringliggende boliger stor opbakning til skitsen som det også fremkom på borgermødet.

Venlig hilsen

Susanne Rasmussen  
Bestyrelsesmedlem Øresund Strandpark, etape 4  
Sundby Parkvej 16 st.tv  
2300 København S  
Mobil: 20765005  
Tlf. arb. 33696462  
Mail privat  
Mail arb..



**Bebyggelsesplan for hele lokalplanområdet.**

Der er tre grønne passager gennem området. Stiforholdet omkring Metroarealets sti gennem gård og porte samt den nordligste adgangssti. Pareringshuset er placeret langs metrograven efter godkendelse fra Metrosekskabet. (Illustration 9)

12/9-2015 / MK



**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 4. september 2013 12:53  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg (2012-75776). Afsender: Susanne Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lokalplan Lergravsvej med tilhørende forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2012-75776  
Svar id: 5405  
Navn: Susanne Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Sundby Parkvei 16 st.tv.  
Email  
Øvrige Kontaktoplysninger: mobil: 20765005

**Høringssvar:**

Det er yderst interessant hvordan Lokalplan 346 har fået sin nuværende form.

I Lokalplanen 346 december fremgår det tydeligt, at bilag "Friarealforhold m.m" tegning nr. 27.448, en Grøn kile der starter ved fra Amager Strandvej og kører gennem Sundparken. Af bilagt fremgår området med mørke prikker. Af tegning 27.495 kan man se, hvordan den Grønne kile er bevaret i forhold til den planlagte bebyggelse.

Af startredegerelsen Bilag 1, side 3 optræder et større billede, hvor den Grønne kile er afmærket og hvor man kan læse af teksten, at lokalområdet indgår i et Grønt træk. Det Grønne område stækker sig fra Lergravsparken ud mod Amager Strand. Igen på side 2 fremgår det klart og tydeligt, at de planlagte bygninger er placeret på grunden således, at den Grønne kile bevares.

Det vil sige, at Københavns Kommune siden december 2001 har indarbejdet en Grøn kile fra Amager Strandvej igennem Sundparken i alle de beslutninger, kommunen har truffet vedr. udbygning af området, det fremgår tydeligt at startredegerelsen, at selv på det tidspunkt var den Grønne kile indtænkt i lokalplanen..

Jeg kan bevise via kommunens egne materialer, at den Grønne kile har været det bærende element i området siden 2001. Hvordan kan Københavns kommune pludselig over natten, ændre på det der, har været kendetegnet for friarealet jf. lokalplan 346.

Jeg vil bede Københavns kommune fremkomme med en lokalplan, hvor den Grønne kile bevares som oprindelig tiltænkt jf. den oprindelige lokalplan 346.

Vh  
Susanne W. Rasmussen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5405>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Morten Wigh Felsen, tlf. 33 66 13 31

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)