KØBENHAVNS KOMMUNE TEKNIK- OG MILJØUDVALGET

DAGSORDEN

for mødet den 26.10.2015, kl. 15:00 i Rådhuset, 1. sal, værelse 51

6.	Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 425 "Krimsvej", Amager Øst (2015-0193855)	2

6. Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 425 "Krimsvej", Amager Øst (2015-0193855)

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan nr. 425 ”Krimsvej”. Tillægget skal muliggøre en ny placering af etageareal til erhverv i området og derved muliggøre opførelse af en rækkehusbebyggelse.

Indstilling og beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 ”Krimsvej” godkendes endeligt med de i afsnittet ”Løsning” foreslåede ændringer.

Problemstilling

Forslag til tillæg 1 til lokalplanen blev godkendt i Borgerrepræsentationen den 10. april 2014 med henblik på offentliggørelse, jf. bilag 1. Tillægget muliggør en omdisponering af etagearealer til erhvervsformål indenfor tillægsområdet for derved at gøre det muligt at opføre en rækkehusbebyggelse på Krimsvej 15A - B. Lokalplantillægget har været i høring og er tidligere behandlet i Teknik- og Miljøudvalget, jf. oversigten nedenfor. Udvalget skal nu tage stilling til et tillæg 1, der er revideret efter endt høring og supplerende høring.

Løsning

Lokalplantillægget er revideret, sådan at der fortsat foreslås en ændring af lokalplanen, der giver mulighed for at flytte erhvervsandelen fra Krimsvej 15A-B over til Amager Strandvej 112, og sådan at der på Krimsvej 15 kan etableres en rækkehusbebyggelse i to etager. Derudover er højden på rækkehusene nu højst 6,5 meter og der gives ikke mulighed for taghuse. Endvidere gives mulighed for at ændre ”Sydtårnets” fodaftryk, så det svarer til det, der er godkendt for ”Nordtårnet” og bestemmelsen om beregningen af bebyggelsesprocenten tydeliggøres. Endelig opdateres tegninger og kort i lokalplantillægget, så de svarer til de nu eksisterende forhold.

Oversigt over forslag til ændringer af lokalplan nr. 425 ”Krimsvej”		
Lokalplan nr. 425 ”Krimsvej” 15. september 2009	**Forslag til Krimsvej tillæg 1 vedtaget i BR den 10. april 2014**	**Aktuelt forslag til ændringer**
Lokalplanen fastlægger bebyggelsesplan og anvendelsen.	I §1 er formålet med forslaget til ændringer formuleret således:	Det foreslås, at punktet om fleksibel placering af boliger og erhverv udgår, idet

Lokalplanen forudsætter erhvervsbebyggelsen Krimsvej 15 bevaret. Bygningen er 1-2 etager.	”at muliggøre en mere fleksibel placering af boliger og erhverv.”	forslaget til tillæg fastlægger anvendelsen.
Lokalplanen fastlægger at den eksisterende bygning på Krimsvej 15 skal bevares og bruges til erhverv. Højhusenes stueetager skal anvendes til publikumsorienterede erhverv.	Tillæggets princip om fleksibel anvendelse muliggør, at erhvervsarealet på Krimsvej 15 flyttes til fordel for boligformål.	Krimsvej 15 foreslås fastlagt til boligformål og erhvervsetagearealet flyttes herfra til Amager Strandvej 112. Forvaltningen foreslår at anvendelsen af stueetagerne i højhusene ændret fra publikumsorienterede erhverv til serviceerhverv.
Der fastlægges en bebyggelsesplan for hele området. Bebyggelsesprocenten må ikke overstige 130 for hver enkelt ejendom.	For tillæggets område er der fastlagt en bebyggelsesplan med tilhørende etageantal.	For lokalplantillæggets område er byggefelter med tilhørende etageantal justeret. § 5, stk. 1 ændres således, at bebyggelsesprocenten ikke må overstige 130 for tillægsområdet under et.
Rækkehuse må højst være i 2 etager eksklusive tagetage, og må maksimalt være 10 m i dybden og 8 m i bredden.		For Krimsvej 15, gælder, at ny bebyggelse skal opføres i to etager samt evt. tagterrasse. Bebyggelsen må maksimalt være 6.5 m høj eksklusiv evt. værn om tagterrasse. Værn omkring tagterrasser fastgøres på indersiden af murkronen, så værnet trækkes ca. 30 cm tilbage fra facaden. Værn udføres transparent eller som metalgelændre.
Voksfabrikken matr. nr. 847a Sundbyøster, København forudsættes bevaret og anvendt til erhverv.	Tillægget fastlægger en bebyggelsesplan for Voksfabrikken med tilhørende etageantal og fleksibel anvendelse.	For Voksfabrikken gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse.
Tegning nr.2 viser anvendelsen til boliger og tegning nr. 3 viser fastlægger anvendelsen til erhverv	Tegning nr. 3A viser byggefelter med fleksibel anvendelse og fordelingen af publikumsorienterede erhverv	Tegning nr. 3 A erstattes af tegning 2 B og 3 B, der viser hvorledes boliger, erhverv og publikumsorienterede serviceerhverv er fordelt.

	Skyggediagrammerne blev kritiseret for at vise det aktuelle projekt og ikke worst case, som lokalplanen giver mulighed for, samt at skyggevirkningerne af højhusene var misvisende.	Skyggediagrammerne foreslås ændret, så de viser skyggevirkninger af den foreslåede ændring af § 5 stk. 2, som medfører, at der ikke kan bygges trappehus og opbevaringsrum på den foreslåede rækkehusbebyggelses tag. Herved bliver bygningshøjden reduceret fra 9,2 m til 6,5 m. Endvidere viser skyggediagrammerne skyggevirkningerne fra Sydtårnet, som har fået en ny grundplan.

I bilag 17 redegøres der for disse ændringer og de rettede og ajourførte lokalplantegninger.

Lokalplantillægget har været i høring og er blevet politisk behandlet tidligere som flg.:

Offentlig høring *2.5 – 2.7 2014*	37 henvendelser, jf. bilag 3 og 4, der indeholder oversigt over henvendelserne og forvaltningens notat om henvendelserne.
Supplerende høring (grundet fejl i skyggediagrammer og højde) *1.10 - 16.10 2014*	19 henvendelser, jf. bilag 7 og 8, der indeholder oversigt over henvendelserne og forvaltningens notat om henvendelserne.
Endelig vedtagelse af tillæg 1 forelagt for TMU *10.11 2014*	Udvalget tiltrådte ikke indstillingen men ønskede i stedet en samlet indstilling for krimsvejsområdet med en status for realisering af lokalplanen og en indstilling om, hvordan lokalplan nr. 425 færdiggøres.
Drøftelse i Teknik- og Miljøudvalget *16.3 2015*	A, B, C, F, I og V tilkendegav, at man gerne så den fremlagte model 2 valgt, hvilket betyder, at der udarbejdes tre lokalplantillæg for de resterende, større byggemuligheder.
Borgermøde *19.5 2015*	100 deltagere. Bekymring for trafiksikkerhed, bygningshøjder, friarealer, blanding af bolig og erhverv. Et notat om borgermødet fremgår af bilag 10.
Høring om ændringsforslag især vedr. dimensionerne for rækkehusene Krimsvej 15 6. 7-17.8 2015	100 henvendelser, jf. bilag 13 og 14, der indeholder en oversigt over henvendelserne og forvaltningens notat om henvendelserne.
Ændringsforslag (flytning af sti) i høring *16.9 – 1.10 2015*	34 henvendelser, jf. bilag 16, notat om henvendelserne.

Høring af ændringsforslag

De foreslåede ændringer har været i supplerende høring fra den 6. juli til den 17. august 2015. De 100 modtagne henvendelser vedlægges som bilag 13. I bilag 14 er henvendelserne refereret med forvaltningens bemærkninger. Hovedsynspunkter er refereret nedenfor.

Bemærkninger fra Amager Øst Lokaludvalg – bilag 13, henvendelse nr. 34

Udvalget finder, at høringsfristen har været for kort til, at det har været muligt at behandle sagen på et lokaludvalgsmøde eller arrangere et borgermøde. Lokaludvalget henviser i øvrigt til deres tidligere høringssvar. Endvidere finder udvalget det besynderligt, at Sydtårnets grundplan øges. Lokaludvalget anbefaler Teknik- og Miljøudvalget at afvise forslaget.

Forvaltningens bemærkninger:

Den supplerende høring blev iværksat fordi de ændringer, som forvaltningen foreslog som opfølgning på de tidligere høringer, er af et sådant omfang, at de berørte parter skal have mulighed for at ytre sig. Det er normal praksis i kommunen, at en sådan høring gennemføres på to uger. På grund af sommerferien blev juli måned lagt til. Ændringen af Sydtårnets grundplan medfører ikke, at bebyggelsesprocenten øges fordi bebyggelsesprocenten for området under ét skal være maks. 130. Motivet til at ændre Sydtårnets byggefelt er, at det giver bedre mulighed for at indrette lejlighederne.

Hovedsynspunkter i borgernes henvendelser

1. Ønske om at bibeholde eksisterende byggefelt til erhverv i en og to etager på Krimsvej 15 A-B. Dette begrundes med ønsket om at fastholde bebyggelsesprocenten, bedre skyggeforhold, færre indsigtsproblemer og fastholdelse af blandingen af boliger og erhverv (41 henvendelser).
2. Imod ændring til serviceerhverv i stuetager i Nordtårnet og Sydtårnet (4 henvendelser).
3. Imod ændret byggefelt for Sydtårnet (14 henvendelser).
4. Ønske om at bibeholde den eksisterende lokalplan (67 henvendelser).
5. Mener at gamle erhvervsbygninger i området bør bevares (27 henvendelser).

Forvaltningens bemærkninger

1. Blandingen af boliger og erhverv fastholdes fortsat for området som helhed, men erhvervsandelen i tillægsområdet koncentreres nu i byggefeltet ud mod Amager Strandvej. Ændringen fra erhverv i 1 og 2 etager til boliger i 2 etager medfører ikke samlet set en øget tæthed i området, idet bebyggelsesprocenten på 130 % for området som helhed ikke fraviges. For at imødekomme indsigelserne er bygningshøjden reduceret fra 9,2 m til 6,5 m.
2. Det er forvaltningens vurdering, at det vil være vanskeligt at udleje lokaler, beliggende inde i Krimsvejsområdet, til publikumsorienterede erhverv. Derfor foreslås anvendelsesbestemmelsen for Nordtårnet og Sydtårnet ændret til serviceerhverv, som foruden publikumsorienterede erhverv også åbner mulighed for at udleje lokalerne til liberale erhverv.

3. Husdybden og –bredden kan allerede i den eksisterende lokalplan § 5, stk. 4 b overstige byggefeltet på 17,5x17,5 m indtil 6. etage, dvs. at fodaftrykket også i den eksisterende lokalplan kunne øges med karnapper. Forvaltningen har imødekommet grundejerens ønske om at videreføre det øgede fodaftryk over 6. etage, idet forvaltningen har vurderet, at det gav bedre mulighed for at indrette lejlighederne. Det skal dog understreges, at et øget fodaftryk fra Sydtårnet ikke medfører en øget bebyggelsesprocent eller færre friarealer, idet lokalplanens krav til bebyggelsesprocent og friarealprocent fortsat skal være opfyldt.
4. Lokalplan nr. 425 forudsætter, at en række eksisterende erhvervsbygninger bevares. Nogle af disse bygninger har vist sig at være i så dårlig en tilstand, at forvaltningen vurderer, at det ikke er rimeligt at stille krav om bevaring. Bygningen er ikke i lokalplanen udpeget som bevaringsværdig, men er i lokalplanen forudsat bevaret på baggrund af den på daværende tidspunkt forventede udvikling af området. Vurderingen af bygningens fysiske tilstand er først sket i forbindelse med den nuværende grundejers udvikling af ejendommen. Derudover ønsker grundejeren, at flytte erhvervsarealet til Amager Strandvej 112 og i stedet bygge rækkehuse i 2 etager. Derfor er der et behov for at justere lokalplanen.
5. Tillæg 1 er igangsat på baggrund af en henvendelse fra grundejeren, som ønskede at nedrive en eksisterende erhvervsbygning Krimsvej 15, der vurderedes ikke at kunne bevares. I lokalplanen er en række eksisterende bygninger forudsat bevaret. Der er ikke tale om bygninger, som er vurderet bevaringsværdige. De ønskes bevaret for at skabe et blandet byområde, hvor bolig og erhverv og nyt og gammelt er blandet. Det har efterfølgende vist sig, at en række af bygningerne er i dårlig stand, herunder Voksfabrikken hvor murværk og fundament er revnet. Voksfabrikken har ingen væsentlig arkitektonisk værdi, og forvaltningen foreslår derfor, at Voksfabrikken kan erstattes af nyt byggeri med samme volumen og højde. Voksfabrikken er i lokalplanen fastlagt til erhverv, hvilket forvaltningen foreslår fastholdes.

Forslaget om at flytte adgangsstien fra sydsiden af Krimsvej 15 til nordsiden har været i høring hos berørte parter i perioden 16. september til 1. oktober 2015, jf. bilag 15. Forvaltningen har i denne periode modtaget 34 henvendelser.

Forvaltningens bemærkninger:

De 34 henvendelser er alle direkte eller indirekte imod den foreslåede ændring. 11 henvendelser er eksplicit imod. 23 henvendelser er indirekte imod. Således ønsker mange, at den oprindelige lokalplan fastholdes, hvorved de også indirekte er imod ændringen af stiforløbet. Forvaltningen indstiller på denne baggrund, at ændringsforslaget bortfalder.

Forslag til ændringer
På baggrund af det samlede høringsforløb foreslås følgende ændringer til lokaplanens tillæg 1:

- For matr. nr. 847c gælder, at den eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri, som i volumen og højde svarer til det eksisterende.
- Krimsvej 15 A-B fastlægges til boligformål i stedet for erhverv. Erhvervsetagearealet flyttes til Amager Strandvej 112.

- Den foreslåede rækkehusbebyggelse på Krimsvej 15 A-B fastlægges til to etager samt evt. tagterrasse uden mulighed for trappehus og andre opbygninger på tagfladen. Bygningen må højst være 6,5 m høj eksklusive værn om tagterrasserne.
- Værnene om tagterrasserne på Krimsvej 15 foreslås udført transparent eller som metalgelændre og placeret på indersiden af murkronerne, således at de er trukket ca. 30 cm tilbage fra facaden.
- Det foreslås, at grundplanen for det sydlige højhus – "Sydtårnet" – på tegning 3A og 5A ændres.
- Det foreslås at anvendelsen af tårnenes stuetager ændres fra publikumsorienterede erhverv til serviceerhverv.
- §5, stk. 1 ændres således at bebyggelsesprocenten ikke må overstige 130 for tillægsområdet under et. Ændringen er af administrativ karakter og skal gøre det muligt at fordele byggeret mellem grundejerne indenfor rammerne af en bebyggelsesprocent på 130 for tillægsområdet under et. Herved undgås unødige dispensationer om fordeling af byggeret.

En samlet oversigt over forslag til ændringer af lokalplan 425 Krimsvej samt ajourførte lokalplantegninger fremgår af bilag 17.

Økonomi

Denne indstilling har ikke i sig selv økonomiske konsekvenser for kommunen.

Videre proces

Når Borgerrepræsentationen har vedtaget lokalplanen, bekendtgør forvaltningen denne i henhold til reglerne i planloven.

Pernille Andersen

/ Jakob Møller Nielsen

Bilag 1-9 er tidligere fremsendt til udvalget. Bilag 10-17 er ikke tidligere fremsendt til udvalget.

Bilag

Bilag 1 Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 Krimsvej
Bilag 2 Faktaark
Bilag 3 Oversigt over indsigelser opdelt på emner og indsigelser
Bilag 4 Notat om henvendelser i den offentlige høring
Bilag 5 Forslag til ændringer med reviderede tegninger og skyggediagrammer
Bilag 6 Forskellen mellem de to skyggediagrammer
Bilag 7 Supplerende høring Oversigt over indsigelser opdelt på emner og indsigelserne
Bilag 8 Notat om henvendelserne i den supplerende høring
Bilag 9 Nye skyggediagrammer jf. §5 stk. 2
Bilag 10 Notat om borgermødet den 19. maj 2015 om færdiggørelse af lokalplan nr. 425 Krimsvej
BILAG 11 Supplerende høring af 6. juli 2015
Bilag 12 Krimsvej tillæg 1, supplerende høring af 6. juli 2015

Bilag 13 Henvendelser modtaget til den supplerende høring af 6 juli til den 17 august 2015.pdf
Bilag 14 Notat om henvendelserne vedr. den supplerende høring af 6. juli 2015 (høring: 6. juli – 17. august 2015)
Bilag 15 Høring af ændringsforslag 16 september - 1 oktober 2015.pdf
Bilag 16 Notat om henvendelserne vedr. høring af ændringsforslag af 16. september 2015
Bilag 17 Oversigt over ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1.pdf

6 BILAG 1 TILLÆG NR. 1 TIL LOKALPLAN NR. 425 KRIMSVEJ

KRIMSVEJ TILLÆG 1

Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

Borgerrepræsentationen har den 10. april 2014 vedtaget forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'. Lokalplanområdet ligger i bydelen Sundbyøster.

Offentlig høringsperiode fra den 2. maj til den 2. juli 2014



Indhold

Redegørelse for tillægget til lokalplanen 3

Lokalplantillæggets baggrund og formål 3
Lokalplanområdet og kvarteret..... 4
Byggeønsker..... 5
Lokalplantillæggets indhold 5
Miljøforhold 5
De kystnære dele af byzonen..... 5
Skyggediagrammer 6

Lokalplantillæggets sammenhæng med anden planlægning og lovgivning 7

Kommuneplan 2011..... 7
Bydelsplan..... 7
Lokalplaner i kvarteret..... 8
Miljø i byggeri og anlæg 8

Tilladelser efter anden lovgivning 9

Affald..... 9
Museumsloven 9
Rottesikring 9

Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej' 10

§ 1. Formål..... 10
§ 2. Område 10
§ 3. Anvendelse..... 10
§ 5. Bebyggelsens omfang og placering..... 10
§ 7. Bæredygtighed..... 10
(Miljømæssige foranstaltninger)..... 10
§ 12. Retsvirkninger 10
§ 13. Ophævelse af lokalplanbestemmelser..... 10
Tegning nr. 1A – Lokalplantillæggets afgrænsning 12
Tegning nr. 3A – Anvendelse..... 13
Tegning nr. 5A – Bebyggelsesplan..... 14

Lokalplan nr. 425 'Krimsvej'..... 15

Hvad er en lokalplan 38

Lokalplan..... 38
Lokalplanforslagets retsvirkninger..... 38
Lokalplanens endelige retsvirkninger..... 38

Praktiske oplysninger ..... Bagsiden

Redegørelse for tillægget til lokalplanen



Luftfoto af lokalplantillægsområdet, som er indtegnet med orange streg. Luftfoto taget mod øst af Jesper Sørensen 2013.

Lokalplantillæggets baggrund og formål

Formålet med tillægget er at skabe mulighed for fleksibel placering af anvendelsen i byggefelterne indenfor tillæggets område.

Det overordnede fordelingsprincip i lokalplan nr. 425 'Krimsvej' skal overholdes, således at boligandelen mindst skal udgøre 50 procent og erhvervsandelen mindst 25 procent af etagearealet. Tillægget er i overensstemmelse med Kommuneplan 2011.

I lokalplan nr. 425 'Krimsvej' er det præcist fastlagt, hvilke bygninger og byggefelter, der skal indrettes til henholdsvis boliger og erhverv eller en blanding heraf. Den præcise fastlæggelse, vurderer forvaltningen, er et af lokalplanens principper, og det kan derfor kun ændres med et tillæg til lokalplanen, som muliggør en større grad af fleksibilitet til placering af anvendelserne.

Udviklingsselskabet ELF Development vil gerne ændre placering af bolig og erhverv på deres ejendomme, som ligger øverst i tillæggets område. De ønsker at indrette rækkehuse i det vestlige byggefelt, og erhverv og boliger i det østlige byggefelt mod Amager Strandvej.

Forvaltningen vurderer, at attraktive rækkehuse er en efterspurgt boligtype, som er velplaceret mod Krimsvej, hvor der i forvejen bliver opført boligbyggeri bl.a. i rækkehuse, karréer og højhuse. Erhverv, herunder publikumsorienterede erhverv mod Amager Strandvej, er med til at give byliv til den nye promenade, hvorfor den foreslåede placering af erhverv her vil være mere hensigtsmæssig.

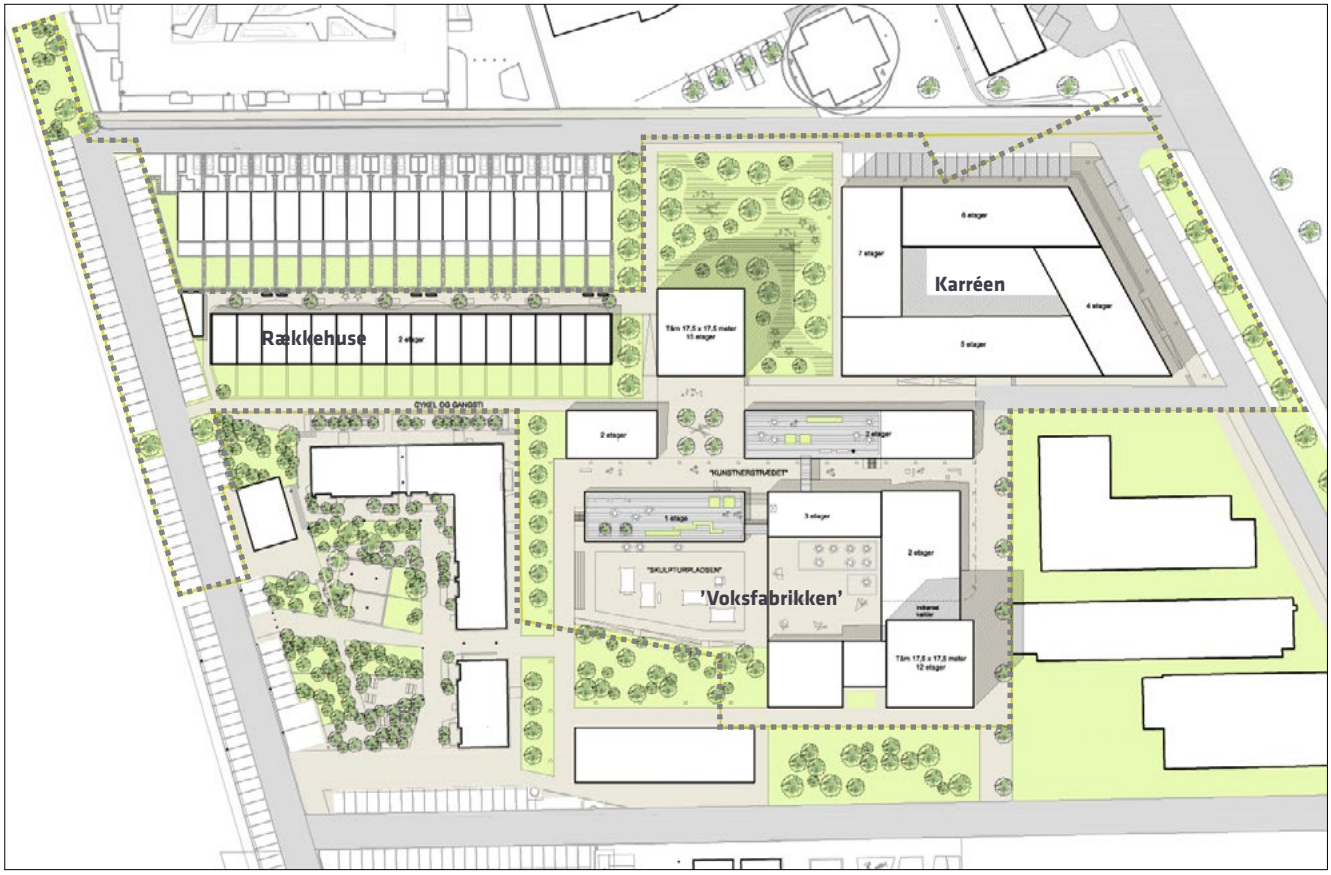


Illustration nr. 1 visende lokalplantillæggets bebyggelsesplan.

Lokalplanområdet og kvarteret

Det østlige Amager undergår i disse år en markant forvandling fra industrikvarter til et attraktivt kystnært blandet byområde.

Krimsvejområdet er en del af denne udvikling, som går fra at være et broget erhvervsområde til et moderne byområde med mere end 1000 nye indbyggere. Bygningstyper og etageantal er varierende, herunder 1-2 etages rækkehuse, karré- og stokbebyggelser i 3-7 etager, bevaring og ombygning af eksisterende bebyggelse med tilbygninger i 1-2 etager og høje solitære bygninger i 12-21 etager. Stort set alle byggefelter er i gang med at blive bebygget og/eller ombygget.

Med de mange boliger som opføres, bliver Krimsvejområdet en blandet bydel med både butikker, caféer, erhverv og institutioner. Der bliver anlagt nye pladser omkring højhusene, et diagonalt stiforløb gennem området samt en promenade langs Amager Strandvej med forskellige opholdsmuligheder. Selve Krimsvej forudsættes nedlagt som vej i takt med at de planlagte tværveje, med indkørsel fra Amager Strandvej, etableres og kan betjene området. Herudover ligger området stationsnært i forhold til metrostationerne Øresund og Amager Strandpark.

Tillægsområdet er beliggende i den midterste del af Krimsvejområdet, som er omfattet af lokalplan nr. 425

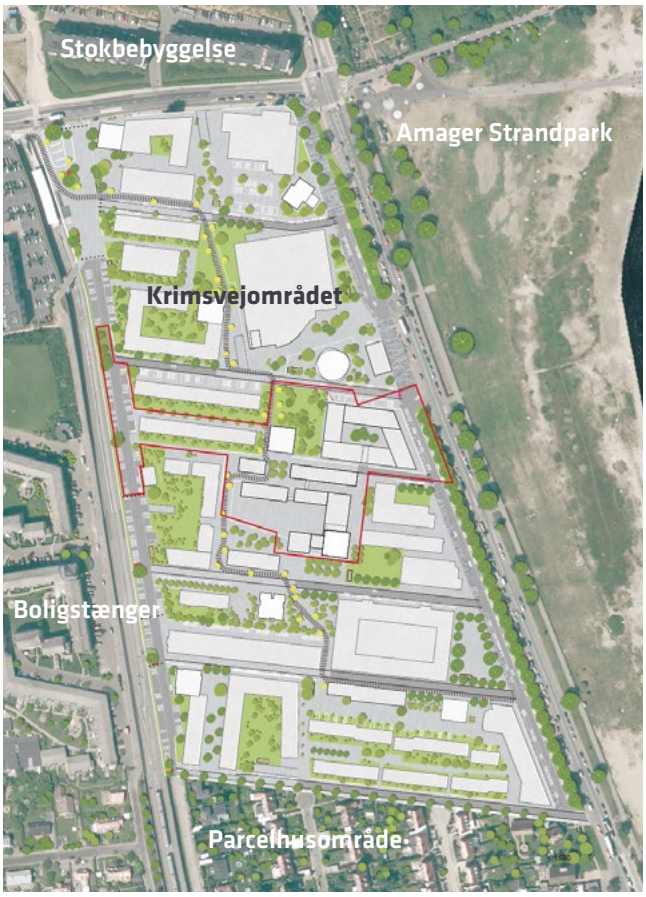


Illustration nr. 2 viser den overordnede bebyggelsesplan for Krimsvejsområdet. Den grå linje viser en principiel hovedsti gennem området og den røde linje viser lokalplantillæggets område.

'Krimsvej'. Tillægsområdet er ca. 16.000 m^2 stort og består af en tidligere voksfabrik, industri-, produktions- og lagerbygninger. Flere af de bygninger, som har udtjent deres funktion, bliver i dag brugt af kunstnere og til udlejning af selskabslokaler og catering.

Syd for det oprindelige lokalplanområde ligger et parcelhusområde, nord for ligger stokbebyggelser i 5-6 etager, vest for og på den anden side af metrostrækningen ligger boligstænger i 4 etager og mod øst Amager Strandpark.

Byggeønsker

Rækkehusene

I det vestlige område som hovedsageligt præges af boliger, ønskes opført 16 rækkehuse i en maks. højde på 10 meter på matr. nr. 1776 Sundbyøster. Byggefeltet er i dag udlagt til erhverv, jf. lokalplan 425 'Krimsvej'. Bygningsdybden reduceres fra de eksisterende ca. 16 meter til ca. 10 meter og vil dermed give mere luft mod både nordlige og sydlige naboer. Parkering til rækkehusene vil foregå på den vestliggende Krimsvej, hvorfra adgang til husene foregår langs en sti som etableres nord for rækkehusene som vist på illustration nr. 1. Der er tidligere meddelt dispensation til at flytte højhuset ud på den sydvestlige del af pladsen.

Karréen

I det østlige område er ønsket at flytte erhvervsdelen fra rækkehusene over til karréen, matr. 4195 Sundbyøster. Erhvervet placeres i stueetagen for at opnå en centrering af butik og erhverv nær den nord- og sydgående promenade. Der etableres opholdsareal ovenpå stueetagen, en parkeringskælder under karréen samt parkering langs tværvejen nord for karréen, som vist på illustrationen.

Voksfabrikken

Udviklingsselskabet ELF ejer endvidere Krimsvej 15 'Voksfabrikken', der indgår i selskabets udviklingsplaner, hvor der tidligere er givet dispensation til renovering, nedrivning og påbygning af eksisterende bebyggelse. Selskabet ønsker også denne ejendom medtaget i lokalplantillægget.

Lokalplantillæggets indhold

Lokalplantillægget består af bestemmelser, der muliggør fleksibel anvendelse indenfor lokalplantillæggets område. Herudover er lokalplanens bebybyggelsesplan justeret bl.a. således, at den muliggør 2 etager i rækkehusbebyggelsen mod Krimsvej. Med fastlæggelse af byggefelter og etageantal vist på lokalplantillæggets tegning nr. 3A og 5A, er der endvidere taget højde for tidligere meddelte dispensationer.

Miljøforhold

VVM

Der er ikke anlæg eller projekter indenfor lokalplanområdet, der vurderes at være til skade for miljøet, og de anses dermed ikke at være omfattet af VVM-bestemmelserne (bek. nr. 1510 af 15. december 2010).

MPP, Lov om miljøvurdering af planer og programmer

Lokalplantillægget vurderes ikke at medføre, at der skal foretages en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer (lovbek. nr. 936 af 24. september 2009).

De kystnære dele af byzonen

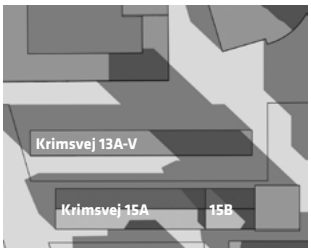
Området ligger i en afstand af ca. 200 m. fra kysten ved Amager Strandpark og dermed inden for de kystnære dele af byzonen.

Ændring af 1 til 2 etager for en del af byggefeltet til rækkehusene vurderes ikke at have en visuel påvirkning på kystlandskab, idet rækkehusene ligger ud mod Krimsvej bag højere bebyggelser som ligger ud mod Amager Strandvej.

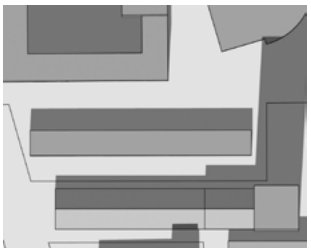
Skyggediagrammer

Skyggediagrammerne viser den eksisterende og fremtidige bebyggelsesplans skyggevirkninger for tre tidspunkter ved jævndøgn i marts måned og fire tidspunkter ved solhverv i juni. Ændringen af etagehøjden fra 1 til 2 etager på rækkehusbebyggelsen, Krimsvej 15A og 15B, vil betyde en mindre forøgelse af skyggevirkningen i de sydvendte haver på Krimsvej 13A-V, som vil ligge i skygge kl. 9 og kl. 12 i marts måned (se stjernemarkering *). Ellers vil solforholdene være uændret.

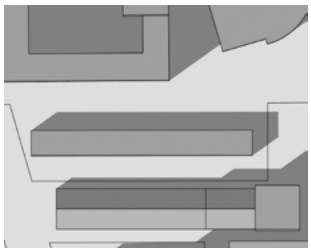
Eksisterende forhold



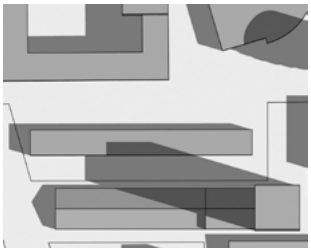
21. marts kl. 09.00



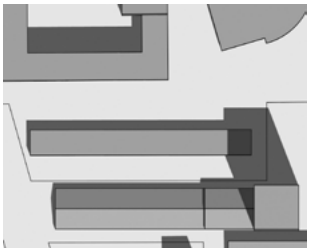
21. marts kl. 12.00



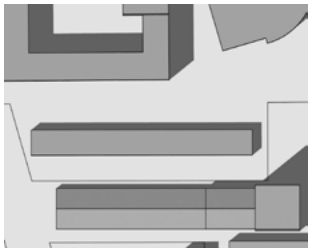
21. marts kl. 15.00



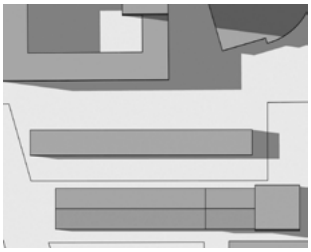
21. juni kl. 09.00



21. juni kl. 12.00

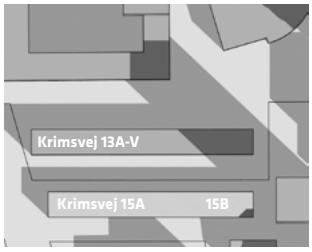


21. juni kl. 15.00



21. juni kl. 18.00

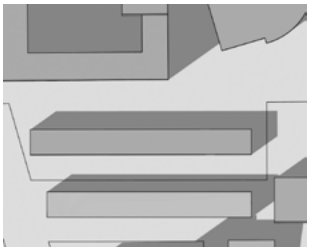
Fremtidige forhold



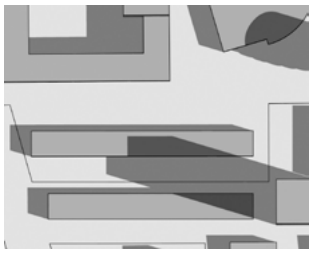
*21. marts kl. 09.00 **



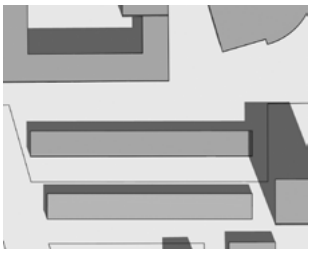
*21. marts kl. 12.00 **



21. marts kl. 15.00



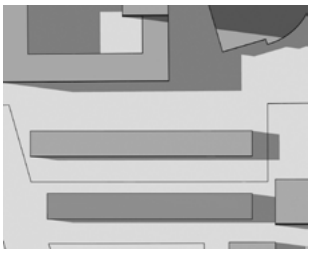
21. juni kl. 09.00



21. juni kl. 12.00



21. juni kl. 15.00



21. juni kl. 18.00

Lokalplantillæggets sammenhæng med anden planlægning og lovgivning

Kommuneplan 2011

I rammerne for lokalplanlægning er planområdet fastlagt som et C1*-område til boliger og serviceerhverv. Området kan anvendes til boliger og serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, hoteller, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der naturligt kan indpasses i området. Butikker tillades i overensstemmelse med bestemmelserne for detailhandel. Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til boliger og serviceerhverv.



Kommuneplanrammer 2011

Der er i kommuneplanen fastsat særlige bestemmelser for området, hvoraf det fremgår af området indgår i byomdannelsesområdet Amager Strandvej/Krimsvej. I lokalplan kan den maksimale bygningshøjde fastsættes til 27 m, idet der endvidere kan fastlægges 9 punktvise byggefelter med mulighed for bebyggelse med en bygningshøjde på højst 64 m. Boligandelen skal udgøre mindst 50 % og erhvervsandelen mindst 25 % af etagearealet. Der åbnes mulighed for lettere industri, lager og lignende, der højst er i forureningsklasse 2 (ubetydelig forurening). Parkeringsnormen er en parkeringsplads pr. 200 m^2 etageareal og mindst 2,5 cykelparkeringspladser pr. 100 m^2 etageareal.

Byomdannelsesområde

Området er i Kommuneplan 2011 udpeget som et byomdannelsesområde i henhold til planlovens § 11. Området kan udvikles i 1. del af planperioden (2011-16).

Særligt for byomdannelsesområder gælder, at arealer belastet med erhvervsstøj kan udlægges til støjfølsom anvendelse, når kommunalbestyrelsen har sikkerhed for, at støjbelastningen er bragt til ophør i løbet af en periode, der ikke væsentligt overstiger 8 år efter, at den endeligt vedtagne lokalplan er bekendtgjort.

Hermed er der skabt mulighed for, at der som led i en gradvis omdannelse af området kan etableres boliger m.v., der i en tidsbegrænset periode udsættes for en højere støjbelastning fra erhverv end de sædvanlige vejledende støjgrænser.

Varmeplanlægning

Nybyggeri skal opføres i overensstemmelse med kravene i lavest gældende energiklasse, jf. gældende bygningsreglement. Se i øvrigt kommentaren til lokalplanens bestemmelse om lavenergi.

Bydelsplan

Amager Øst Lokaludvalg har i 2013 i samarbejde med borgerne og forvaltningerne udarbejdet en bydelsplan, der også omfatter lokalplanområdet. Bydelsplanen omfatter 15 konkret projekter, der er affødt af lokale ønsker og idéer. Projekterne handler om alt fra Amagerbrogade som en levende butiksgade, et godt ældreliv på Amager, til anvendelse af industriområder, tværgående stiforløb og grønne forbindelser. Man kan læse om alle projekterne på Amager Øst Lokaludvalgs hjemmeside http://www.aølu.dk/bydelsplan-2013/.

Lokalplaner i kvarteret

Lokalplan nr. 287 'Engvej'
Loaklplanen fastlægger området til boligformål.

Lokalplan nr. 326 'Prøvestenen og Ny Amager Strandpark' med tillæg 1 og 2
Lokalplanen fastholder Prøvestenen til havnerelaterede erhverv og muliggør opfyldninger til etablering af Ny Amager Strandpark.

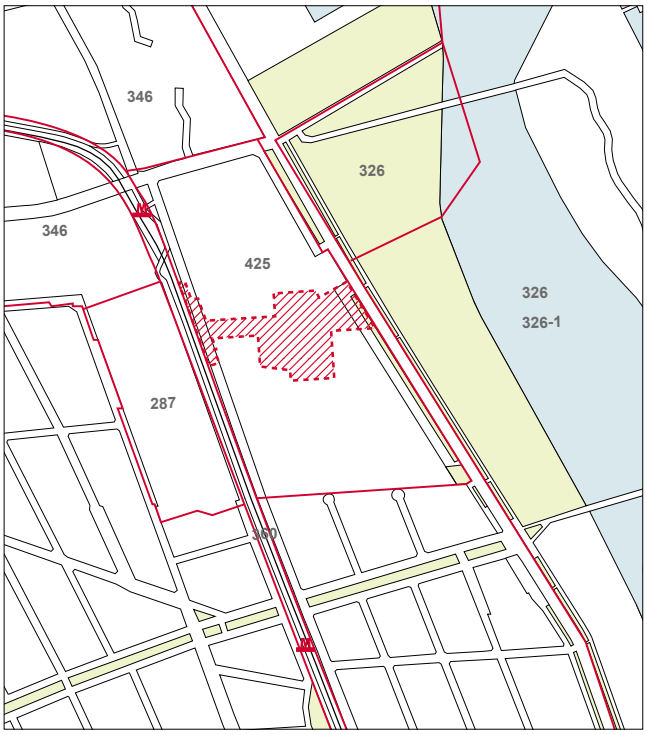
Lokalplan nr. 346 'Østamager III'
Lokalplanen udgør det planmæssige grundlag for omdannelse af et delvist nedslidt industriområde til attraktivt område for helårsboliger og serviceerhverv.

Lokalplan nr. 360 'Østamagerbanen'
Lokalplanen udgør det planmæssige grundlag for etablering af Metro etape 3 samt en strækning af cykelruten Amagerruten.

Lokalplanerne kan ses på:
http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/vedtagne-lokalplaner

Miljø i byggeri og anlæg

Københavns Kommune har besluttet, at der skal tænkes 'miljørigtigt' i forbindelse med nybyggeri, større renoveringer, byfornyelse og anlægsarbejder. Derfor har Borgerrepræsentationen tiltrådt retningslinjerne 'Miljø i byggeri og anlæg, 2010'. Heri berøres emnerne miljørigtig projektering, energi og CO^2, materialer og kemikalier, vand og afløb, byens rum, liv og natur, affald, støj, indeklima og byggepladsen.
Minimumskravene skal følges i forbindelse med nybyggeri, større renoveringer og anlægsarbejder, hvor Københavns Kommune er bygherre eller kontraktmæssig bruger, samt ved støttet byggeri og byfornyelse. Private opfordres til at hente ideer fra retningslinjerne.
'Miljø i byggeri og anlæg 2010' oplyser i øvrigt om love, regulativer og publikationer om emnet, samt adresser på kommunale og statslige instanser, hvor der kan hentes oplysninger om miljøorienteret byggeri. 'Miljø i byggeri og anlæg 2010' kan hentes på www.kk.dk/mba2010.



Lokalplaner i området. Lokalplantillæggets område er angivet med rød skravering.

Tilladelser efter anden lovgivning

Affald

Der skal afsættes plads til opsamling af kildesorteret affald i henhold til Københavns Kommunes Regulativ for erhvervsaffald og Regulativ for husholdningsaffald.
Til kildesortering af husholdningers affald skal der afsættes plads til papir, pap, plast, metal, elektronik, batterier, samt evt. glas og farligt affald. Desuden skal der afsættes plads til dagrenovation.
Til kildesortering af erhvervsaffald er der typisk behov for plads til papir, pap, glas, plast, elektronik og farligt affald, foruden restaffald.
Affaldet kan placeres i affaldsrum, i gården eller i fælles miljøstationer. Det anbefales, at der afsættes 0,5 m2 per bolig til et affaldsrum til storskrald og elektronikaffald.
Genanvendeligt affald fra husholdninger må ikke sammenblandes med genanvendeligt affald fra erhverv, når erhvervet har en affaldsmængde, der overstiger, hvad der forekommer fra en husstand.
Større mængder madaffald fra for eksempel restauranter, kantiner, storkøkkener, caféer, indkøbscentre og lignende skal frasorteres til bioforgasning.
Beholderantal og -placering for boliger skal aftales med Teknik- og Miljøforvaltningen, der desuden kan rådgive om indretning af miljøstationer, nærgenbrugsstationer mm.

Museumsloven

Arbejder, der forudsætter udgravning i grunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning i henhold til museumsloven § 26 og 27 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum skal kontaktes i god tid, så en forundersøgelse kan sættes i gang, inden et jordarbejde påbegyndes.

Rottesikring

Grundejere skal rottesikre og renholde deres ejendomme, herunder brønde og stikledninger, således, at rotters levemuligheder på ejendommene begrænses mest muligt. Dette fremgår af Miljøbeskyttelsesloven og bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter, kap. 1, § 3.
Især ved etablering af grønne facader og lignende vil det være nødvendigt at sørge for at forhindre rotteangreb på bygninger.
Tagfladeafvanding som udledes til recipient, f.eks. havnen, skal etableres, så rotter ikke kan trænge ind i afløbssystemet.

Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

I henhold til lov om planlægning fastsættes følgende bestemmelser for et område i lokalplan nr. 425 'Krimsvej'.

§ 1. Formål

Formålet med tillægget til lokalplanen er indenfor tillæggets geografiske område,

- at muliggøre en mere fleksibel placering af boliger og erhverv, samt
- at justere bebyggelsesplanen med bl.a. forhøjelse af etageantal fra 1 til 2 på en bebyggelse, der muliggør ændring fra erhverv til rækkehuse.

§ 2. Område

Lokalplantillægsområdet afgrænses som vist på tegning nr. 1A og omfatter ejendommene matr. nr. 1776, 4195, 847a, og 847 c Sundbyøster, København og alle parceller, der efter januar 2014 udstykkes i området.

§ 3. Anvendelse

Bolig og erhverv skal placeres som vist på tegning nr. 3A. Omkring torve/pladser skal der som markeret på tegningen indrettes publikumsorienterede serviceerhverv, som cafeer, restauranter, mindre butikker, kreative erhverv, gallerier, klubber, udstillings- og beboerlokaler. Erhverv skal have et etageareal på mindst 6.500 m^2.

Kommentar

Det bemærkes, at de øvrige bestemmelser i § 3 i lokalplan nr. 425 fortsat er gældende for lokalplantillæggets område.

§ 5. Bebyggelsens omfang og placering

For lokalplantillæggets område gælder de på tegning nr. 5A viste byggefelter med tilhørende etageantal.

Kommentar

Det bemærkes, at de øvrige bestemmelser i § 5 i lokalplan 425 fortsat er gældende for lokalplantillæggets område.

§ 7. Bæredygtighed (Miljømæssige foranstaltninger)

Energiklasse

Nybyggeri skal opføres i overensstemmelse med kravene til laveste energiklasse, jf. det til enhver tid gældende bygningsreglement og planlovens § 21 a.

Kommentar

Ejendommene er underlagt krav om tilslutning til kollektiv varmeforsyning. Der skal dog meddeles dispensation fra tilslutningspligten, når bebyggelser opføres som lavenergibebyggelse. Bygninger, der forsynes fra en varmecentral med en varmekapacitet over 0,25 MW (blokvarmecentraler) og er beliggende i et fjernvarmeområde, har dog ikke krav på dispensation, når de bliver opført som lavenergibyggeri. Blokvarmecentraler er forpligtet til at tilslutte sig den kollektive forsyning, med mindre samfundsøkonomiske hensyn taler mod dette.
Frem til 2015 kan det tillades at anvende lavenergiklasse 2015 i stedet for laveste energiklasse (bygningsklasse 2020). Tilladelse til fravigelse kan ske efter en konkret miljømæssig og økonomisk vurdering.

§ 12. Retsvirkninger

I henhold til planlovens § 18 må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med lokalplanens bestemmelser. Lokalplanen hindrer ikke, at den eksisterende bebyggelse og dennes anvendelse kan opretholdes, hvis såvel bebyggelse som anvendelse ikke strider mod de i givne byggetilladelser tagne forbehold og i øvrigt er lovlig.

§ 13. Ophævelse af lokalplanbestemmelser

§ 3, stk. 2, 2. og 3. punktum ophæves for så vidt angår de af lokalplantillægget omfattede ejendomme.

§ 5, stk. 2, 1. punktum ophæves for så vidt angår de af lokalplantillægget omfattede ejendomme.

Tegning nr. 3 og 5 i lokalplan nr. 425 erstattes af tegning nr. 3A og 5A for så vidt angår de af lokalplantillægget omfattede ejendomme.

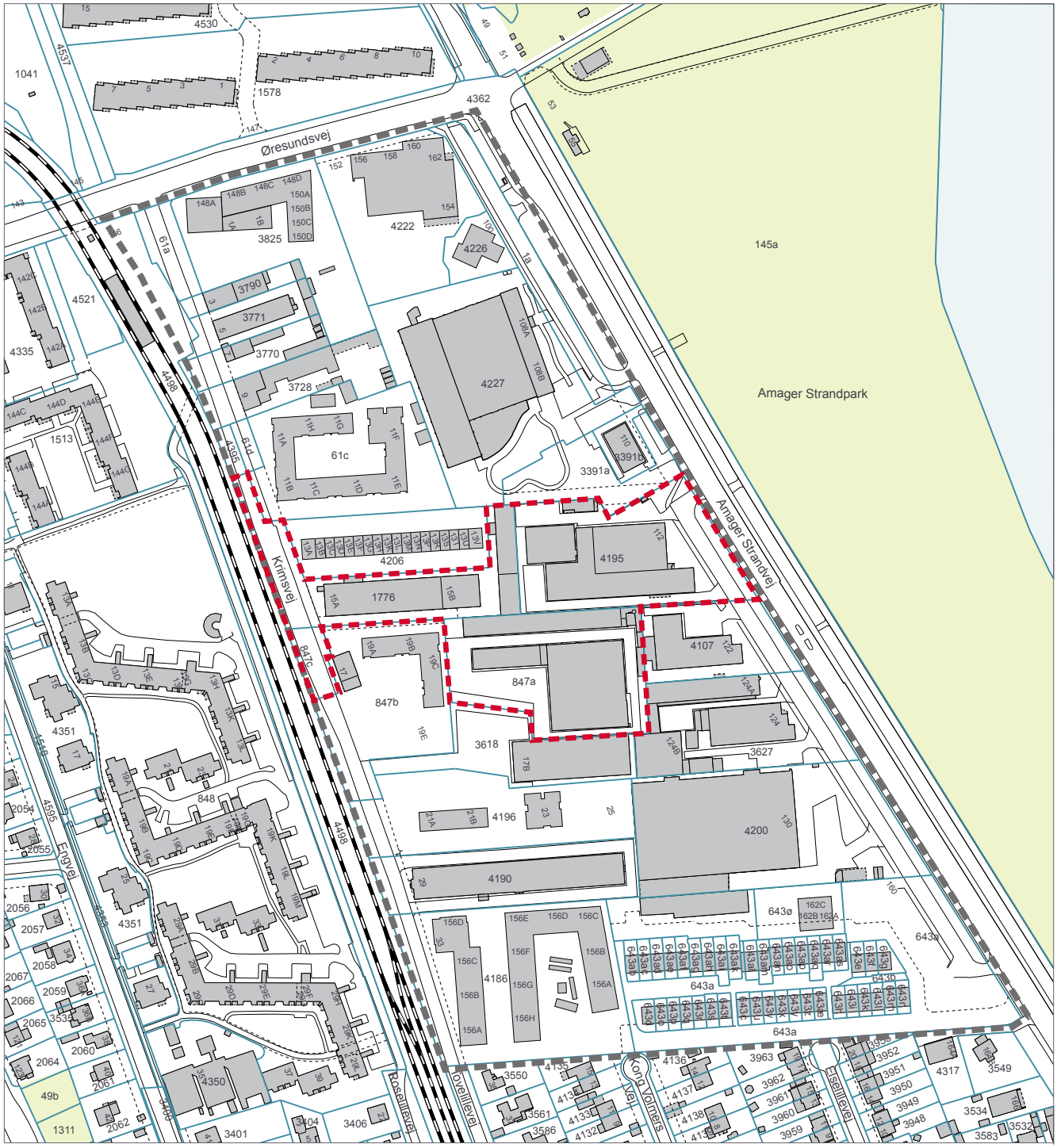
Kommentarer af generel karakter

a) På tidspunktet for planens tilvejebringelse er seneste udgave af planloven trykt som lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 med senere ændringer.

b) Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune har påtaleret for overtrædelse af bestemmelser i lokalplanen.
Ændringer på en ejendom kræver ikke i alle tilfælde byggetilladelse. Det er derfor vigtigt at sikre sig, at påtænkte ændringer er i overensstemmelse med lokalplanen, inden de sættes i gang.
Kontakt derfor Teknik- og Miljøforvaltningen ved alle ændringer.

c) I henhold til planlovens § 19, stk.1, kan der dispenseres fra bestemmelser i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen.
Dispensation meddeles af Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune.

Tegning nr. 1A – Lokalplantillæggets afgrænsning

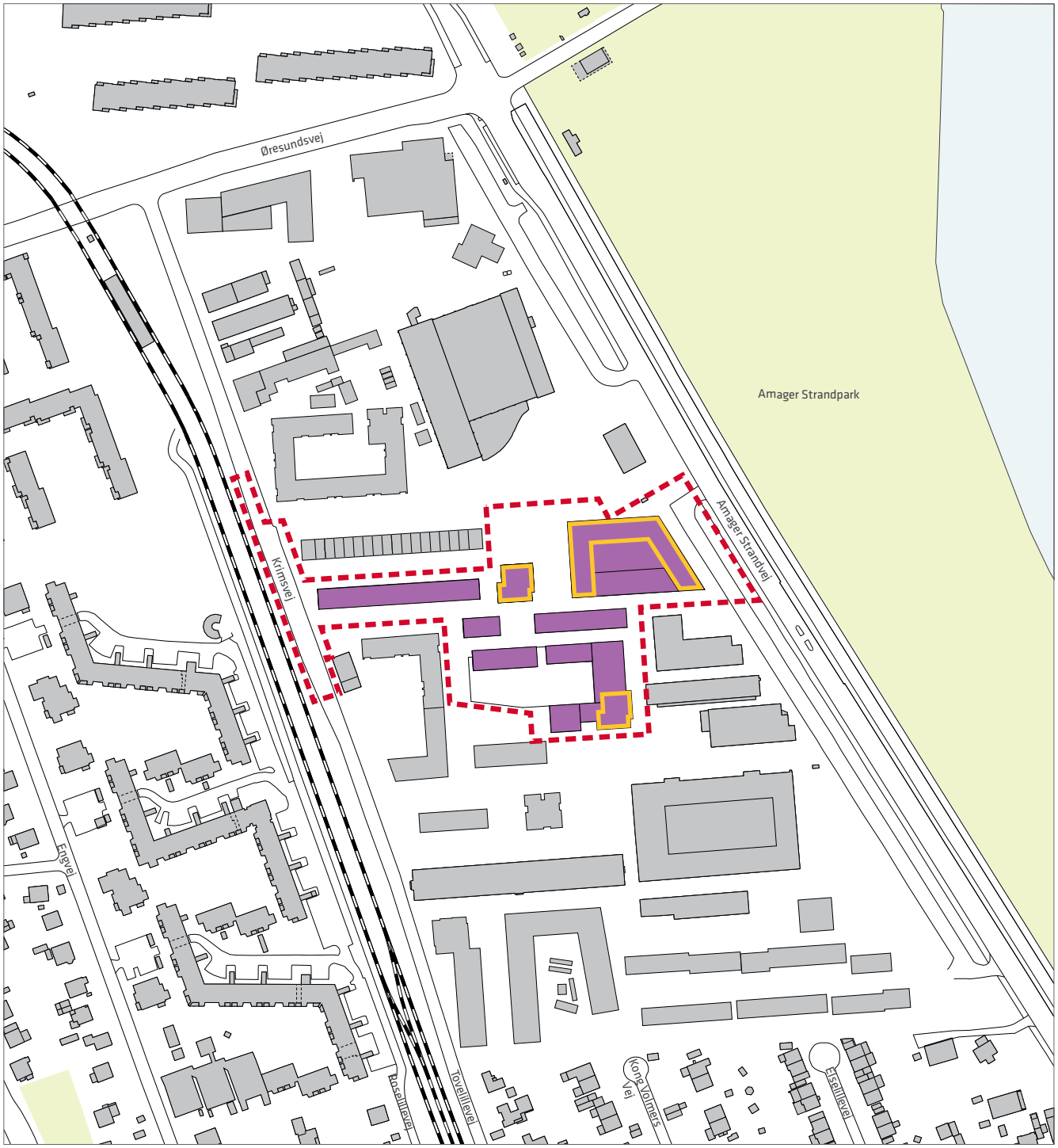


Lokalplangrænse for lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Lokalplantillæggets område

Matrikelskel

Tegning nr. 3A – Anvendelse

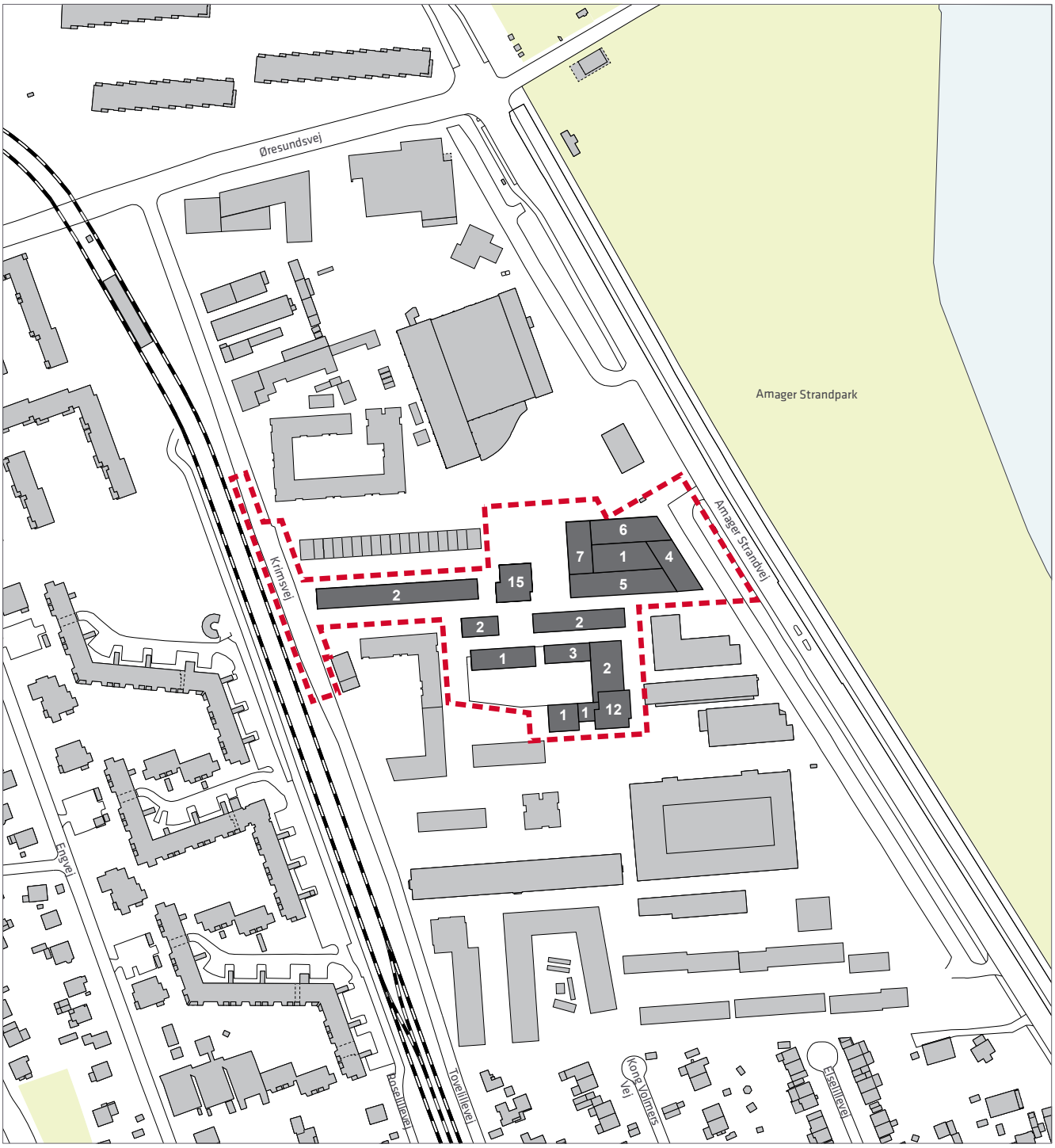


Boliger og / eller erhverv med mindst 6.500 m² erhverv

Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen

Lokalplantillæggets område

Tegning nr. 5A – Bebyggelsesplan



1-15 Byggefelter med maksimalt etageantal

Lokalplantillæggets område

Lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

I henhold til lov om planlægning (lovbekendtgørelse nr. 1027 af 20. oktober 2008) fastsættes herved følgende bestemmelser for området begrænset af Øresundsvej, dele af Amager Strandvej, villabebyggelsen nord for Italiensvej (nordskellet af ejendommene matr.nr. 3550, 3953, 3963, 4135, 4136, 4317 og 4406 Sundbyøster, København) samt Metro-området ved Øresund Station.

§ 1. Formål

Lokalplanen skal udgøre det planmæssige grundlag for omdannelse af et delvist nedslidt industriområde til et attraktivt, moderne, tæt og integreret byomdannelsesområde for boliger, serviceerhverv og offentlige formål, samt fastholdelse af de eksisterende kreative erhverv i området. Området skal omdannes med høj arkitektonisk kvalitet i nybyggeri og ved optimal udnyttelse af beliggenheden ved Amager Strandpark og stationsnærheden i forhold til Øresund Station. Som led heri skal følgende overordnede principper tilgodeses:

- For at tilvirke et alsidigt byområde, skal området anlægges med en blanding af boliger, erhverv, institutioner og publikumsorienterede serviceerhverv. Boliger skal fortrinsvis være store familieegnede boliger.
- Med henblik på at styrke Øresundsvej som en levende og aktiv forbindelse mellem Amager Strandvej og Amagerbrogade kræves, at butikker og publikumsorienterede serviceerhverv placeres langs Øresundsvejs stueetager.
- Med henblik på at styrke formidlingen mellem lokalplanområdet og strandområdet, muliggøres etableringen af en promenade langs med bebyggelsen mod Amager Strandvej. I stueetagerne langs med områdets strækning, der vender ud mod Amager Strandvej, placeres mindre butikker, gallerier, caféer og lignende funktioner, der relaterer sig til funktionen af en promenade.
- Med henblik på at styrke bylivet inde i området muliggøres, at caféer, restauranter og kreative erhverv placeres omkring torve og pladser.
- For at opnå diversitet i lokalplanområdet, opdeles området i mindre "kvarterer", der afgrænses af øst-vest gående tværveje. Tværvejene skal fungere som hovedfærdselsårer inden for lokalplanområdet, og underopdeles således, at biltrafik kun må ske på de i lokalplanen fastlagte forbindelser, og at de øvrige tværstier alene er til brug for bløde trafikanter. Desuden søges biltrafikkens krydsning af vejsystemet begrænset.
- For at styrke diversiteten i lokalplanområdet, og bevare en større del af den eksisterende bebyggelse samt opnå større åbenhed i bebyggelsesstrukturen, skal hvert kvarter have deres eget særpræg, som blandt andet giver sig udtryk i at hvert kvarter har et til to højhuse, der relaterer sig til et torv eller en plads, hvor højhuset i udseende og højde varierer fra de andre.
- Kvalitative krav til friarealerne indebærer en begrænsning af parkering på terræn ved etablering af parkering fortrinsvis i underjordiske anlæg.
- Formålet med lokalplanen er også at sikre et varieret by- og uderum i området, med gode opholdsarealer, tilgængelighed og miljørigtig bæredygtighed i såvel by- og opholdsrum som i byggeri.
- Krav til udformning af byrum og friarealer skal tilgodese ønsket om at skabe bilfrie miljøer.

§ 1. Formål

- Krav til bebyggelsens ydre fremtræden skal sikre, at nybyggeri udformes ud fra overordnede arkitektoniske ideer og bliver af nutidig, høj arkitektonisk kvalitet.
- Krav til byrum af forskellig størrelse, beliggenhed og udformning skal sikre, at beboere og brugere tilbydes attraktive muligheder for mødesteder, ophold og aktiviteter.
- Krav til beplantning, belægninger, byinventar og belysning i byrummene og på friarealerne i øvrigt skal medvirke til at give området et helhedspræg af høj kvalitet.
- Hele lokalplanområdet skal anlægges med hensyn til bæredygtighed og miljø, og der fastlægges bestemmelser om at integrere disse principper i arkitekturen såvel som i byrummene/udearealerne blandt andet ved krav om, at nybyggeri skal være lavenergi. Ved udnyttelsen af områdets nærhed til Øresund Station, gennem bevaring af eksisterende bygninger, ved krav om brug af naturlige og/eller genanvendelige materialer, ved træbeplantning og bevaring af eksisterende bevaringsværdige træer, ved hensyntagen til cyklister og fodgængere samt muligheden for etablering af miljømæssige servicefunktioner tilstræbes området opbygget efter miljørigtige principper, hvor der lægges vægt på bæredygtige løsninger og et byøkologisk perspektiv, og hvor økologiske løsninger fremstår i en integreret arkitektonisk sammenhæng, som peger mod bæredygtig by. *)

Kommentar

*) Borgerrepræsentationen har på mødet den 26. februar 2006 tiltrådt revideret udgave af "Miljø i Byggeri og Anlæg" med de heri indeholdte minimumskrav, anbefalinger og visioner.

§ 2. Område

Lokalplanområdet afgrænses som vist på tegning nr. 1 og omfatter ejendommene matr.nr. 1a, 61d, 61c, 643, 3391, 3392, 3618, 3627, 3771, 3790, 3825, 4107, 4195, 4200, 4206, 4222, 4226, 4227, 4282,, 4333 og del af offentlig vej Amager Strandvej, del af umatr. baneareal (Amagerbanen), del af ejendommene matr.nr. 61a, 847, 1776, 3728, 3770, 4186, 4190, 4196, 4320, 4395 Sundbyøster, København, samt alle parceller der efter 1. april 2008 udstykkes i området.

§ 3. Anvendelse

Stk. 1.

Området fastlægges til helårsboliger og serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, hoteller, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der naturligt kan indpasses i området. Endvidere må der indrettes lettere industri, lager og lignende, og endelig må der indrettes kollektive anlæg, institutioner samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med områdets anvendelse til boliger og serviceerhverv, jf. dog stk. 7.

§ 3. Anvendelse

Kommentar	Krav om helårsbeboelse betyder, at det er i strid med lokalplanen at anvende boligen til feriebolig eller anden midlertidig anvendelse. Folkeregistertilmelding vil normalt opfylde kravet om helårsbeboelse.
Stk. 2.	Fordelingen af boliger og erhverv fastlægges således, at mindst 50 pct. af områdets etageareal skal anvendes til boliger og mindst 25 pct. skal anvendes til erhverv. Erhverv som serviceerhverv og lignende skal placeres som vist på tegning nr. 3, herunder skal der indrettes publikumsorienteret serviceerhverv i stueetagerne mod Øresundsvej og Amager Strandvej. Omkring torve/pladser skal der indrettes publikumsorienterede serviceerhverv, som cafeer, restauranter, mindre butikker, kreative erhverv, gallerier, klubber, udstillings- og beboerlokaler. Bebyggelse langs Amager Strandvej skal over stueetageplan anvendes til helårsboliger, hotelvirksomhed eller lignende i princippet placeret som vist på tegning nr. 3.
Stk. 3.	Indretning af bebyggelse må ikke ske således, at erhverv, institutioner og lignende placeres over etager med boliger.
Stk. 4.	Der må kun indrettes boliger, såfremt der ikke er miljømæssige gener fra ejendomme i og uden for området.
Kommentar	De miljømæssige forhold i forbindelse med eksisterende erhvervsvirksomhed i lokalplanområdet skal undersøges, inden der indrettes boliger. Ved opførelse af høje huse skal det undersøges, om der er miljømæssige gener for bebyggelsens anvendelse fra udslippet via Amagerværkets skorstene.
Stk. 5.	a) Nye boliger skal i gennemsnit have et bruttoetageareal på mindst 95 m², og ingen boliger må være mindre end 75 m². Boliger indrettet i bebyggelse med en husdybde på over 12 m skal i normaletager have en størrelse på mindst 100 m². Dybden regnes som et gennemsnit og eksklusive altaner. Boliger for unge, ældre og personer med handicap opført efter gældende lovgivning er undtaget fra disse bestemmelser. b) Boliger skal i videst muligt omfang forsynes med opholdsaltaner. c) I forbindelse med nyt boligbyggeri skal der efter Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse opføres eller indrettes mindst 1 pct. af etagearealet til fællesanlæg for bebyggelsens beboere, herunder kollektive anlæg og institutioner samt anlæg for affaldssortering (miljøstationer).
Kommentar	Bestemmelsen skal bl.a. sikre, at der i forbindelse med boligbyggeri etableres etagearealer af en passende størrelse, der bl.a. muliggør beboernes aktiviteter af kulturel, fritidspræget og selskabelig art, fællesvaskeri m.v.. Fællesanlæg for bebyggelsens beboere kan være fællesvaskeri, beboerlokaler, værksteder beboerhotel og lignende.
Stk. 6.	Etablering af butikker skal ske med henblik på betjening af lokalområdet, og skal etableres i stueetagen af bebyggelsen placeret som vist på tegning nr. 3.

§ 3. Anvendelse

Der kan ikke etableres butikker over stueplan.
Ved Øresundsvej og på ejendommene Amager Strandvej 100-108 kan der etableres 1.500 m² dagligvarebutik efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. For det øvrige område må det samlede bruttoetageareal til butiksformål ikke overstige 1.000 m², hvoraf højst halvdelen må anvendes til dagligvarehandel. Bruttoetagearealet må ikke overstige 500 m² for dagligvarebutikker og ikke 200 m² for udvalgsvarebutikker.

Kommentar

Opmærksomheden henledes på lov om planlægningsregler for beregning af bruttoetagearealet for butiksformål.

Stk. 7.

I lokalplanområdet må ikke udøves virksomhed, som i mere end ubetydelig grad kan medføre forurening (forureningsklasse 2) med vejledende afstandskrav på 20 m til boliger og lignende.

§ 4. Vej- og stiforhold samt byggelinier

Stk. 1.

For Amager Strandvej gælder følgende:

a) De på tegning nr. 4 med gult viste arealer af offentligt vejareal og arealerne 1a og 3391 Sundbyøster, København, kan nedlægges som vej og vejudlæg, når forudsætningerne herfor er til stede.

b) På den sydlige strækning opretholdes den eksisterende vejlinie og lokalgaden i det omfang, det er nødvendigt til trafikbetjening af de i stk. 4 fastlagte nye veje og stier.

c) På ejendommen matr. nr. 3391 Sundbyøster, København, opretholdes vejudlægget foran forlængelsen af skellet for ejendommene syd for ejendommen.

d) Fortovsarealer på de private fællesvejareal af Amager Strandvej kan indgå som en del af et promenade- og pladsareal langs østsiden af bebyggelsen mod vejen, jfr. § 8.

e) Ved nedlæggelse af vej/vejudlæg opretholdes den eksisterende vejlinie som bebyggelsesregulerende byggelinie.

Stk. 2.

For Øresundsvej gælder:
Det eksisterende 22,00 m vejudlæg opretholdes som vist på tegningen.

Stk. 3.

For Krimsvej gælder:

a) Den eksisterende vestlige vejlinie på den nordlige del opretholdes som vist på tegning nr. 4. Mod vest fastlægges vejlinien i grænsen mod metroarealet. Den nordlige del af Krimsvej skal i videst muligt omfang anlægges som stationstorv for Øresund Station med cykelparkering og passage af stiforbindelse/cykelrute i princippet som vist på tegningen.

b) Det på tegningen med gult viste areal af Krimsvej kan nedlægges som vej/vejudlæg, når forudsætningerne herfor er til stede. Krimsvejarealet skal i størst muligt omfang anlægges som fælles parkeringsanlæg.

§ 4. Vej- og stiforhold samt byggelinier

c) Den eksisterende vejlinie/vejudlægslinie for Krimsvej syd for stationsforpladsen fastlægges som bebyggelsesregulerende byggelinie som vist på tegningen.

Stk. 4.

Om interne vej- og stianlæg med tilgang via Amager Strandvej gælder:
Den interne trafikbetjening af området skal ske ved udlæg og anlæg af private fællesveje og -stier i princippet placeret som vist på tegning nr. 4. Disse vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alléer. Vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7-10 m. Alle blinde vejanlæg skal udføres med vendeplads.

Stk. 5.

For hjørneafskæringer gælder:
Der fastlægges 5 m hjørneafskæringer ved Øresundsvej samt ved den offentlige vej Amager Strandvej og 3 m hjørneafskæringer i området i øvrigt.

Stk. 6.

Om placering af overkørsler gælder:
Der må ikke etableres overkørsler mod Amager Strandvej, Øresundsvej, og den nordlige del af Krimsvej undtagen for ejendomme, hvor alternativ adgang efter forvaltningens skøn indebærer væsentlig omvejskørsel eller ikke er praktisk mulig.

Stk. 7.

For vejudstyr gælder følgende:
Belægninger, træbeplantninger, belysning og inventar i øvrigt på vejarealer skal udformes på en måde, der efter Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse skal medvirke til at give området en kreativ, bymæssig og helhedspræget fremtræden til markering af opdelingen af området i kvarterer. For træer i åbne, eventuelt græsbevoksede muldbede er minimumskravet til bedets størrelse 10 m². For træer i lukkede befæstelser skal der minimum være 15 m³ rodvenlig befæstelse pr. træ herunder 2,5 m² åbent muldbed omkring stammen. Bestemmelserne om træers vækstbetingelser gælder generelt for træer på vejareal.

§ 5. Bebyggelsens omfang og placering

Stk. 1.

Bebyggelsesprocenten må ikke overstige 130.
Bebyggelsesprocenten kan overskrides med det etageantal, der inden for bygningsvolumenet medgår til tekniske anlæg, fælles parkeringsanlæg og åbne fælles tagterrasser/opholdsarealer, samt glasoverdækninger og åbne forbindelser, såfremt dette er begrundet i særlige arkitektoniske, miljømæssige, rekreative, energimæssige eller funktionsmæssige hensyn. Desuden kan et etageareal opført eller indrettet til kulturelle formål og af en størrelsesorden af 10 pct. af erhvervsetagearealet på ejendommen, etableres ud over de anførte etagearealer.

Kommentar

De maksimale etagearealer i byggefelterne er fastlagt på baggrund af en maksimal bebyggelsesprocent på 130 for området under ét, men de enkelte bebyggelser skal opfylde lokalplanens bestemmelser evt. ved sikring af opfyldelsen på området under ét.

§ 5. Bebyggelsens omfang og placering

Stk. 2.

Ny bebyggelse skal opføres og placeres i princippet som vist inden for byggefelterne på helhedsplanen og med den primære facade placeret som angivet, jf. tegning nr. 5. Bebyggelse skal i princippet opføres i overensstemmelse med de på tegningen angivne markeringer som højhuse, stokbebyggelse, rækkehusbebyggelse og karrébebyggelse efter nedenstående bestemmelser. Eksisterende bebyggelse skal i videst muligt omfang indgå som dele af disse bebyggelser.

Stk. 3.

Den bevaringsværdige bebyggelse, som er vist på tegning nr. 1, må ikke nedrives, ombygges eller ændres uden forudgående godkendelse fra Teknik- og Miljøudvalget, idet der henvises til § 6, stk. 13. Eksisterende bebyggelse fastlagt som bebyggelsesplan må kun nedrives efter Teknik- og Miljøudvalgets særlige tilladelse.

Stk. 4.

For højhusbebyggelse i området gælder særligt:

a) Der kan opføres 9 højhuse inden for helhedsplanen i princippet placeret inden for de på tegning nr. 5 angivne byggefelter. Højhusene skal indbyrdes have forskellig højde inden for en højdevariation på mellem 12 og 21 etager som angivet på tegningen og skal opføres med de angivne etager eller højst i 6 etager. Placering og udformning af tagmølle skal ske under hensyntagen til bygningens arkitektoniske udtryk.

b) Husdybden og -bredden for hvert højhus må over den 6. etage ikke overstige 17,5 x 17,5 m eller anden etageudformning, for at opnå et slankt udtryk og mindske skyggevirkninger i omgivelserne. Der skal tages hensyn til vindforhold, således at vindturbulens omkring højhuset mindskes eller helt undgås.

Stk. 5.

For rækkehusbebyggelse i området gælder særligt:
Rækkehusbebyggelse må højst være i 2 etager eksklusive tagetage, og må maksimalt være 10 m i dybden og 8 m i bredden.

Stk. 6.

For stokbebyggelse i området gælder særligt:
Stokbebyggelse må højst være i 5 etager inklusive tagetage, og må maksimalt være 10 m i dybden og 40 m i længden.

Stk. 7.

For karrébebyggelse i området gælder særligt:

a) Karrébebyggelse skal udformes som lukkede eller åbne karreer som angivet på tegningen med forskelligt etageantal inden for den enkelte karrébebyggelse, hvor tagetagen er udformet med et terrasseret eller et kamtakket forløb, herunder med penthouseetage og/eller taghave efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.

b) Karrébyggelse må højst være i 7 etager inklusive tagetage, hvor etageantallet skal variere fra mellem 2 til 7 etager inden for den enkelte karré, eksempelvis som et terrasseret forløb.

Stk. 8.

a) Teknik- og Miljøudvalget kan tillade mindre, arkitektonisk begrundede afvigelser fra den fastlagte helhedsplan for bebyggelse, etageantal, bygningshøjder og husdybder, når den struktur og karakter af området, som lokalplanen sø-

§ 5. Bebyggelsens omfang og placering

ger at skabe, ikke derved tilsidesættes.

b) Der kan opføres mindre bygninger i én etage til fællesanlæg, herunder byøkologiske anlæg, udhuse, cykelskure og lignende.

§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden

Stk. 1.

Som overordnet retningslinie gælder, at de enkelte bygningstyper skal afspejle et varieret og nutidigt arkitektonisk udtryk i høj arkitektonisk kvalitet. Facader orienteret mod syd og vest skal så vidt muligt udformes med mulighed for udnyttelse af solenergi.
Proportionering samt facade- og tagudformning skal tage udgangspunkt i et fælles byarkitektonisk helhedspræg, der afspejler den bebyggelsestæthed og den skala, som præger byrummene.
Der skal ske en variation i højden ved forskellige etageantal, etagehøjder og/eller gesimsafslutninger.
Alle beboelsesbygninger skal have opholdsaltaner på mindst én facade og/eller tagterrasser, der er egnet til ophold samt tørring af vasketøj.

Stk. 2.

Bygningsoverflader skal udføres i naturlige genanvendelige materialer, såsom metal, glas, træ, beton, tegl, herunder pudset murværk og natursten. Bestemmelsen gælder også bygningsdetaljer, såsom vinduer, døre, tagrender, nedløbsrør og inddækninger m.v. Metalflader skal fremstå ikke reflekterende.
Glas må ikke være spejlende udover den spejlvirkning, der kendes fra almindeligt vinduesglas.
Eksperimenterende bæredygtige facader såsom facadebegrønning, solcellepaneler, isolerende natskodder for vinduer og døre mv. skal være en integreret del af det arkitektoniske udtryk efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.

Stk. 3.

Ændringer af eksisterende bebyggelse skal med hensyn til udformning, materialer, og øvrige ydre fremtræden efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn respektere bebyggelsens oprindelige arkitektoniske udtryk.
Påbygninger skal udformes i høj arkitektonisk kvalitet og i nutidigt udtryk, hvor dette styrker den eksisterende bygnings arkitektoniske udtryk efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. Eksisterende bebyggelse må i nævnte henseender ikke ændres uden Teknik- og Miljøforvaltningens tilladelse.

Stk. 4.

Tage skal udformes flade eller med taghælding, der er tilpasset eller begrundet i et særligt arkitektonisk udtryk og skal i øvrigt udformes under hensyn til samspillet mellem de forskellige bygningsformer, herunder særligt de høje, fritliggende bygninger. Tagudformningen skal godkendes af Teknik- og Miljøforvaltningen.
Tage kan udformes med tagterrasser, begrønning eller solceller som en integreret del af det arkitektoniske udtryk efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. Tagterrassers belægning, beplantning og belysning sal udformes således, at der opnås en arkitektonisk helhed, jf. § 10, stk. 2.

§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden

Stk. 5.

Permanent fritstående gavle skal fremtræde med overflader, der svarer til eller harmonerer med facaderne på den pågældende bygning, og skal forsynes med vinduer og eventuelt franske altaner eller lignende.
Gavlene kan udformes med begrønning, solceller eller andre bæredygtige eller rekreative tiltag som integrerede dele af det arkitektoniske udtryk efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.

Stk. 6.

I vinduer må kun anvendes planglas. I boligbebyggelse må vinduer kun fremtræde med klart glas. I erhvervsbebyggelse kan der anvendes let tonet eller svagt coated vinduesglas uden spejlvirkning efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.

Stk. 7.

Butiksfacader skal fremstå med udstillingsvinduer, som ikke må blændes ved tilklæbning eller lignende, så de får karakter af facadebeklædning. Der må ikke etableres sammenhængende butiksfacader, der rækker ud over den enkelte bygningsenhed.

Stk. 8.

Bebyggelse ved veje og stier skal have hovedadgang i facaden mod disse. Opgange i boligbebyggelse opført som randbebyggelse mod gader skal forsynes med adgang til begge facader.

Stk. 9.

Skiltning, reklamering og facadebelysning, samt markiser, solafskærmninger og udhængsskabe, skal med hensyn til placering, omfang, materialer, farver og lignende udføres således, at der efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn opnås en god helhedsvirkning i forhold til den pågældende bygnings arkitektoniske udtryk.
Facade- og reklamebelysning, lysskilte og lignende samt belysning af ubebyggede arealer må ikke ved blænding, reflekser, farver eller ved deres udseende i øvrigt være til ulempe for omgivelserne eller virke skæmmende i forhold til bebyggelsens arkitektoniske udtryk.
Reklamering, som ikke har tilknytning til bebyggelsens anvendelse, må ikke finde sted.

Stk. 10.

Tekniske anlæg og installationer på tag samt tagterrasser skal udformes således, at de efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn fremtræder tilpasset tagformen, og som integrerede dele af bebyggelsens arkitektur.

Stk. 11.

For højhusbebyggelse i området gælder særligt:
Højhusene skal være slanke med identitetsskabende og signalvirkende arkitektur inden for hvert af områdets kvarterer, men samtidig har et overordnet arkitektonisk familieskab - såsom materialevalg, farveholdning, terrasseret forløb og lignende efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.
Hvert højhus skal have et varieret, individuelt og nutidigt formudtryk i høj arkitektonisk kvalitet, og som i sit formudtryk tager højde for sol- og vindforhold i området og dermed beviseligt mindsker skyggevirkninger og vindturbulens i

byrummene omkring højhusene alt efter Teknik- og Miljøudvalgets nærmere godkendelse.
Højhusene kan udformes med en base, jf. § 5, stk. 4b, eller opføres i forbindelse med eksisterende eller nyt byggeri som et tårn, når dette er begrundet med særlige arkitektoniske eller miljømæssige forhold efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.

Stk. 12.

For rækkehusbebyggelse i området gælder særligt:
Rækkehusene skal have karakter af rækkehusbebyggelse med et sammenhængende arkitektonisk udtryk som har sin egen identitet kvartererne imellem, men samtidig spiller op til de omkringliggende bebyggelsestyper. Rækkehusene kan udformes med skrå tagflader eller tagterrasser/- haver som en integreret del af arkitekturen efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. Jf. i øvrigt stk. 1-10.

Stk. 13.

For stokbebyggelse i området gælder særligt:
Stokhusbebyggelse skal have karakter af stokbebyggelse, være slanke i deres udtryk og udformes med åbne facader, dvs. med altaner og karnapmotiver og lignende efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. Jf. i øvrigt stk. 1-10.
Stokbebyggelse kan udføres med en penthouseetage som tagetage efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse, jf. i øvrigt stk. 1-10.

Stk. 14.

For karrébebyggelse i området gælder særligt:
Hver karrébebyggelse skal have et individuelt præg kvartererne imellem, og kan udformes med et terrasseret eller kamtakket tagforløb der giver et spændende varieret arkitektonisk udtryk efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. jf. i øvrigt stk. 1-10.
Facaderne kan forsynes med opholdsaltaner, karnapper eller franske altaner eller integrerede haver som en del af det arkitektoniske facadeudtryk efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse. jf. i øvrigt stk. 1-10.

Stk. 15.

For de på tegning nr. 1 viste bevaringsværdige bygninger gælder, at ombygninger og ændringer skal ske efter følgende retningslinier:
a) Ændringer skal efter Teknik- og Miljøforvaltningens
skøn tage udgangspunkt i den pågældende bygnings stilart, således at der opnås en god helhedsvirkning.
b) Facader i blank mur må ikke overfladebehandles.
c) Vindues- og dørhuller skal etableres inden for murværkets blændingsfelter. Vinduer skal udføres i materialer, dimensioner, inddeling, sprosser, oplukkemåde og farver som oprindeligt, alternativt udskiftes til anden lignende type, som efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn er tilpasset den eksisterende arkitektur.
d) Farver skal afstemmes med områdets karakter, og der skal tages udgangspunkt i traditionen for den pågældende bygnings stilart.

§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden

e) Udsmykning i form af gesimser, indfatninger og forsætninger, bånd og anden facadeudsmykning skal bevares.
f) Tagbelægninger skal udføres i materialer som oprindeligt.
g) Tagrender, nedløbsrør, inddækninger m.v. skal udføres i zink.

Stk. 16.

Ibrugtagning af bebyggelsen kan efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere bestemmelse betinges af etablering af fællesantenneanlæg eller tilslutning til et godkendt fællesantenne-anlæg. Antenner, herunder paraboler, må alene placeres på tag eller gårdfacader. Placering og udformning skal ske så diskret som muligt og i øvrigt under hensyntagen til bygningens arkitektoniske udtryk.

§ 7. Miljømæssige foranstaltninger

Stk. 1.

Ny bebyggelse i området skal minimum udføres som lavenergiklasse 2, jf. BR 08 og SBi-anvisning 213.

Stk. 2.

Vedrørende forureningsforhold i området gælder særligt:
a) bebyggelse og primære opholdsarealer skal efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse i overensstemmelse med miljømyndighedernes krav, udføres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod forurening fra virksomheder i og uden for området.*)
b) Bebyggelse og primære opholdsarealer skal efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse i overensstemmelse med miljømyndighedernes krav placeres, jf. dog § 5, udføres og indrettes således, at beboere og brugere i fornødent omfang skærmes mod støj og anden forurening fra vej og Metro. Det indendørs støjniveau i lokaler til administration, liberale erhverv, undervisning og lignende må ikke overstige 35 dB(A) **)

Kommentar

*) Opmærksomheden henledes på, at lokalplanområdet delvis består af erhvervsgrunde, hvor man har erfaring for, at forurening af undergrunden kan have fundet sted. Adskillige matrikler er kortlagt i forhold til "Lov om forurenet jord" (lov nr. 370 af 2. juni 1999), der trådte i kraft 1. januar 2000. Derudover er det sandsynligt, at der kan forekomme forurening i opfyld, ligesom overfladejorden kan være forurenet fra de industrielle aktiviteter i området. I henhold til "Lov om forurenet jord" skal arbejdet standses, hvis der under et bygge- eller jordarbejde konstateres en forurening af jorden, og der skal ske indberetning til miljømyndigheden (Center for Miljø) i henhold til § 21 i "Lov om miljøbeskyttelse" (lov nr. 698 af 22. september 1998). Forpligtigelsen hertil påhviler ejendommens ejer og den, der udfører eller lader udføre det pågældende arbejde. I § 50 i "Lov om forurenet jord" bestemmes det, at opgravning og flytning af forurenet jord og jord fra en kortlagt ejendom, en kortlagt del af en ejendom eller et areal, som anvendes til offentlig vej skal anmeldes til miljømyndigheden (Center for Miljø). Pligten til at anmelde påhviler den, der flytter jorden, dvs. ejer, bruger, bygherre, entreprenør eller transportør. Anmeldelse skal ske inden jorden kan flyttes.

§ 7. Miljømæssige foranstaltninger

	**) Ligeledes henledes opmærksomheden på Miljøstyrelsens vejledning nr. 3/1984 "Trafikstøj i boligområder", samt Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 "Støj og vibrationer fra jernbaner".
Stk. 3.	For miljøstationer gælder følgende: Miljøstationer skal indrettes som fælles for hele området.
Stk. 4.	For ledningsforhold mv. i området gælder følgende: a) Der forudsættes tinglyst fornødne deklarationer vedrørende sikring m.v. af ledninger.

§ 8. Ubebyggede arealer

Stk. 1.	Hele områdets terræn skal hæves i størrelsesordenen 0,5 m. De ubebyggede arealer skal anlægges i princippet som én stor flade uden synlige skel eller privat skiltning efter en samlet plan. Fladen kan underopdeles med forskellige belægninger og beplantninger efter bæredygtige principper efter nærmere godkendelse fra Teknik- og Miljøforvaltningen i forhold til deres anvendelse. Parallelt med Amager Strandvej og på hele stækningen skal der anlægges et sammenhængende promenadeområde bestående af de ubebyggede arealer mellem bebyggelsen og fortovs forkant der muliggør passage, ophold, udeservering, torvedage m.v.
Kommentar	Bæredygtige principper for belægninger kan f.eks. være varmeabsorberende materialer på syd/vestvendte overflader der afgiver komfortvarme samt øger udetemperatueren i en periode efter at arealet kommer i skygge eller mørke. Overflader skal kunne optage en vis mængde regnvand, således at kloaksystemet ikke overbelastes unødigt. Brug af permeable belægninger og ubefæstede arealer giver mulighed for stor frodighed og naturlig nedsivning af regnvand. Ligeledes kan bassiner til regnvandsopsamling have stor rekreativ værdi.
Stk. 2.	Friarealer skal udformes med henblik på at skabe et mangfoldigt rekreativt udendørs opholdsareal, både for området som helhed som for de enkelte boliger og erhvervsbygninger. Boliger i stueetager skal i videst muligt omfang forsynes med forhaver. Rækkehuse skal forsynes med haver. Omkring højhuse skal friarealer og torve udformes således at der tages højde for sol- og vindforhold. Friarealer skal være offentligt tilgængelige.
Stk. 3.	Friarealet (eksklusive parkerings- og tilkørselsareal) skal være af størrelsesordenen 50 pct. af boligetagearealet, 10 pct. af erhvervsetagearealet, 100 pct. af etagearealet til børneinstitutioner og 50 pct. af arealet til skoler og skal anlægges med opholdsarealer for beboere og brugere efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere godkendelse.
Stk. 4.	Der skal etableres mindst 2,5 cykelparkeringspladser pr. 100 m² etageareal. Placering, omfang og udformning skal godkendes af Teknik- og Miljøforvaltningen.

§ 8. Ubebyggede arealer

Stk. 5.

Parkeringsdækningen skal være af størrelsesordenen én parkeringsplads pr. 100 m² etageareal. Højst 2/3 af parkerings-dækningen i området må indrettes på terræn. Den øvrige parkering skal indrettes i underjordiske anlæg, som angivet på tegning nr. 6, der i videst muligt omfang er med ind- og udkørsel så tæt på Amager Strandvej som muligt.
Parkering på private fællesveje inden for området medregnes ved beregning af parkeringsdækningen. Parkeringsarealer på terræn skal primært placeres på arealer op til metroområdet og de skal i øvrigt indpasses i omgivelserne efter Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse og forsynes med træbeplantning. Undtagelsesvis kan 15 pct. af parkeringen til den enkelte bebyggelse placeres på nordsiden af bygningerne.

Stk. 6.

Eksisterende træer skal bevares i videst muligt omfang. Bevaringsværdige træer, som anført på tegning nr. 7, må kun fældes eller beskæres efter nærmere godkendelse fra Teknik- og Miljøforvaltningen. For træbeplantninger i befæstede arealer gælder samme bestemmelser som for træer i vejarealer, jf. § 4, stk. 8.

Kommentar

I henhold til Københavns Kommunes pjece "Miljø i Byggeri og Anlæg" om Byrum og Natur, skal grønne anlæg planlægges med øje for biologisk mangfoldighed i en bymæssig sammenhæng. De skal kunne passes uden der sker udvaskning af næringsstoffer og uden brug af pesticider. Mindre ledige eller disponible arealer og byggegrunde udnyttes og anlægges som grønne frimærker.

Stk. 7.

Beplantningstyper skal vælges, så de trives under de givne forudsætninger i området, og indgår harmonisk i bebyggelsen såvel som nærområdet som helhed. En væsentlig del af beplantningen skal vælges blandt træer og planter der er naturligt hjemmehørende i Danmark, og som indgår naturligt i nærområdet tæt ved Amager Strand. Beplantningen skal sikre naturoplevelser hele året, ved blomstring, frugtsætning og løvfald, så den udgør et attraktivt levested for insekter, fugle og andre dyr.

Stk. 8.

Oplag uden for bygningsanlæg må ikke finde sted uden Teknik- og Miljøudvalgets tilladelse.

Stk. 9.

Belægning, beplantning, belysning og inventar i øvrigt på de ubebyggede arealer skal udformes på en måde, der efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn kan medvirke til at give området en kvalitativ og helhedspræget fremtræden baseret på et bæredygtigt og miljøvenligt grundlag. Herunder skal i videst muligt omfang anvendes permeable overflader.

Stk. 10.

Adgangs- og opholdsarealer skal udformes således, at de tilgodeser bevægelseshæmmedes færdsel på arealerne.

Stk. 11.

Ubebyggede arealer og parkeringsanlæg skal efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere bestemmelser indgå i fællesanlæg. Ved virksomheder og institu-

§ 8. Ubebyggede arealer

tioner kan dele af de ubebyggede arealer hegnes på baggrund af miljø-, sikkerheds- eller industrispionagemæssige årsager.

Stk. 12.

Omkring højhuse skal friarealer og torve udformes således, at der tages højde for sol- og vindforhold.

Stk. 13.

Tværvejene, parkerings- og legearealer skal efter Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse forsynes med træbeplantning med fortrinsvis hjemmehørende træer af typer, som allerede findes som beplantning i området ved Amager Strandpark, placeret som vist på tegning 6. Solitærtræer skal som minimum have en stammeomkreds på 18-20 cm, målt en meter over jorden, ved plantning. For træer i åbne, eventuelt græsbevoksede muldbede, er minimumskravet til bedets størrelse 10 m². For træer i lukkede befæstelser skal der minimum være 15 m² rodvenlig befæstelse pr. træ, herunder minimum 2,5 m² åbent muldbed omkring stammen. Træer på dæk skal have minimum 1,2 m jorddybde.

Stk. 14.

De på tegning nr. 6 fastlagte anlæg samt anlæg til friarealer skal udformes med høj landskabsarkitektonisk kvalitet og skal godkendes af Teknik- og Miljøforvaltningen. Herunder skal arealerne indrettes således, at der skabes visuelle og fysiske sammenhænge og overgange mellem de interne byrum. Belægninger, træbeplantning, belysning og inventar i øvrigt på vejarealer skal udformes på en måde, der efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn medvirker til at give området en kvalitativ, bymæssig og helhedspræget fremtræden. Anlæggene skal udformes således, at de tilgodeser bevægelseshæmmedes færdsel, og således, at de efter Teknik- og Miljøforvaltningens skøn kan rumme varierende funktioner, der kan tilfredsstille beboernes og brugernes forskelligartede behov.

Kommentar

Der lægges særlig vægt på i opholds- og legeområderne at skabe muligheder for selvorganiserede idrætslige aktiviteter, f.eks. streetbasket og skating. Herudover lægges vægt på udfordrende og utraditionelle legemuligheder for børn, som integreres i den landskabelige eller bymæssige udformning af arealerne. Parkeringsarealer ved butikker og erhverv som ikke anvendes til parkering efter lukketid, skal eks. vis kunne anvendes til boldspil eller anden form for leg eller rekreativitet og animere til det ved markering i belægningerne.

§ 9. Særlige fællesanlæg

Stk. 1.

For hele området gælder, at bebyggelsen ikke må tages i brug, før der efter Teknik- og Miljøforvaltningens nærmere anvisning er:
a) etableret den i § 8, stk. 1 fastlagte promenade.
b) etableret de i § 8, stk. 14 fastlagte pladser og torve.
c) etableret de i § 4, stk. 4 fastlagte øst-vest gående tværstier og -veje
d) etableret de i § 8, stk. 5 fastlagte parkeringskældre.

§ 9. Særlige fællesanlæg

Kommentar	Det kan ikke forventes, at alle fællesanlæggene bliver etableret straks og i deres helhed ved det første byggeri, og det vil derfor være en forudsætning, at der dispenseres for bestemmelserne. Som betingelse herfor vil der blive stillet krav om økonomisk sikkerhed for det pågældende byggeris forholdsmæssige andel af de forventede udgifter ved anlæggenes senere etablering. Anlæggene er fælles for hele området, og skal derfor være offentligt tilgængelige. De må ikke afspærres ved hegning, jf. også § 8, stk. 1 eller ved skiltning forbeholdes bestemte beboere eller brugere.

§ 10. Grundejerforening

Stk. 1.	Der skal oprettes grundejerforening med medlemspligt for samtlige ejere inden for området.
Kommentar	Medlemspligten indtræder, når en ejendom udnyttes i henhold til lokalplanens bestemmelser.
Stk. 2.	Grundejerforening skal senest være oprettet, når den første ibrugtagningstilladelse gives.
Stk. 3.	Grundejerforeningen skal forestå etablering, drift og vedligeholdelse af de i § 4 fastlagte veje, stier og de i § 9 fastlagte fællesanlæg i hele lokalplanområdet. Teknik- og Miljøudvalget kan godkende supplerende grundejerforeninger som underafdeling af grundejerforeningen.
Kommentar	Såfremt veje m.v. overtages som offentlige udgår de af grundejerforeningens ressort. Supplerende grundejerafdelinger til grundejerforeningen kan varetage fælles anlæg/opgaver, der kun omfatter interesser for/i et delområde eller de særlige fællesanlæg, se § 9.
Stk. 4.	Grundejerforeningen skal i øvrigt udføre de opgaver, som i medfør af lovgivningen kan henlægges til foreningen.
Stk. 5.	Grundejerforeningen kan varetage medlemmernes interesser af enhver art i forbindelse med de ejendomme, der henhører under foreningens område.
Kommentar	Opgaver af fælles interesse kan f.eks. være drift af parkeringsanlæg under terræn, anlæg for affaldssortering eller fælles etablering og drift af de forudsatte fællesanlæg for kommende bebyggelsers beboere.
Stk. 6.	Grundejerforeningen er berettiget til ved opkrævning hos medlemmerne og/eller ved optagelse af lån at fremskaffe de økonomiske midler, der er nødvendige for udførelsen og administrationen af foreningens opgaver, samt til at kræve fornøden sikkerhed herfor.

§ 10. Grundejerforening

Stk. 7. Grundejerforeningen er uafhængig af partipolitiske interesser.

Stk. 8. Grundejerforeningens vedtægt og ændringer heri skal godkendes af Teknik- og Miljøforvaltningen.

§ 11. Tilladelser i henhold til anden lovgivning

Uanset foranstående må der ikke:

a) igangsættes arbejder, der går ud over almindelig vedligeholdelse, på bygninger og andre anlæg, der er fredede i henhold til lov om bygningsfredning, før der er opnået tilladelse hertil fra Kulturarvsstyrelsen. Bygningen, der er fredet i henhold til lov om bygningsfredning, er angivet med sort rand på tegning nr. 1.

b) opføres bebyggelse eller foretages ændringer i anvendelsen af matr.nr. 4222 og del af matr.nr. 4333 Sundbyøster, København, alle tidligere registreret ifølge lov om affaldsdepoter, medmindre der er givet tilladelse til ændring af arealerne til mere følsom anvendelse, jf. lov om forurenet jord, § 8, stk. 1.

c) foretages grundvandssænkninger uden miljømyndighedernes (Center for Miljøs) tilladelse, jf. Vandforsyningslovens § 26.

d) udpumpes forurenet grundvand/drænvand uden tilladelse fra miljømyndighederne (Center for Miljø) i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 28, jf. § 27.

e) tillades alternativ varmeforsyning uden dispensation fra varmeforsyningslovgivningen.

§ 12. Retsvirkninger

I henhold til planlovens § 18 må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med lokalplanens bestemmelser, jf. dog lokalplanens § 15. Lokalplanen hindrer ikke, at den eksisterende bebyggelse og dennes anvendelse kan opretholdes, hvis såvel bebyggelsen som anvendelsen ikke strider mod de givne byggetilladelser forbehold og i øvrigt er lovlig.

§ 13. Ophævelse af lokalplanbestemmelser

Bestemmelse i lokalplanerne nr. 346-Østamager III og nr. 360-Metrobanen ophæves for så vidt angår arealer omfattet af nærværende lokalplan.

Kommentarer af generel karakter

a) På tidspunktet for lokalplanens tilvejebringelse er seneste udgave af planloven trykt som lovbekendtgørelse nr. 1027 af 20. oktober 2008.

b) Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune har påtaleret for overtrædelse af bestemmelserne i lokalplanen.

c) I henhold til planlovens § 19, stk. 1, kan der dispenseres fra bestemmelserne

i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen. Dispensationer meddeles af Teknik- og Miljøudvalget i København.

d) Arbejder, der forudsætter udgravning i undergrunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til museumsloven. Opmærksomheden skal henledes på, at Københavns Bymuseum som repræsentant for Kulturarvsstyrelsen bør kontaktes i god tid, forinden et jordarbejde påbegyndes, således at en forundersøgelse kan iværksættes med henblik på at imødegå påbud om midlertidig standsning af arbejdet.

e) Bortskaffelse af forurenet overskudsjord skal anmeldes til Center For Miljø og bortskaffes i henhold til "Regulativ for anvisning af forurenet jord i Københavns Kommune".

f) Center for Miljø kan efter forudgående undersøgelser og vurdering af et konkret projekt for nedsivning af regnvand til uforurenet undergrund give tilladelse til nedsivning af regnvand.

g) Naboejendommene til metroen er ved ekspropriation pålagt servitutter til sikring af metroen.

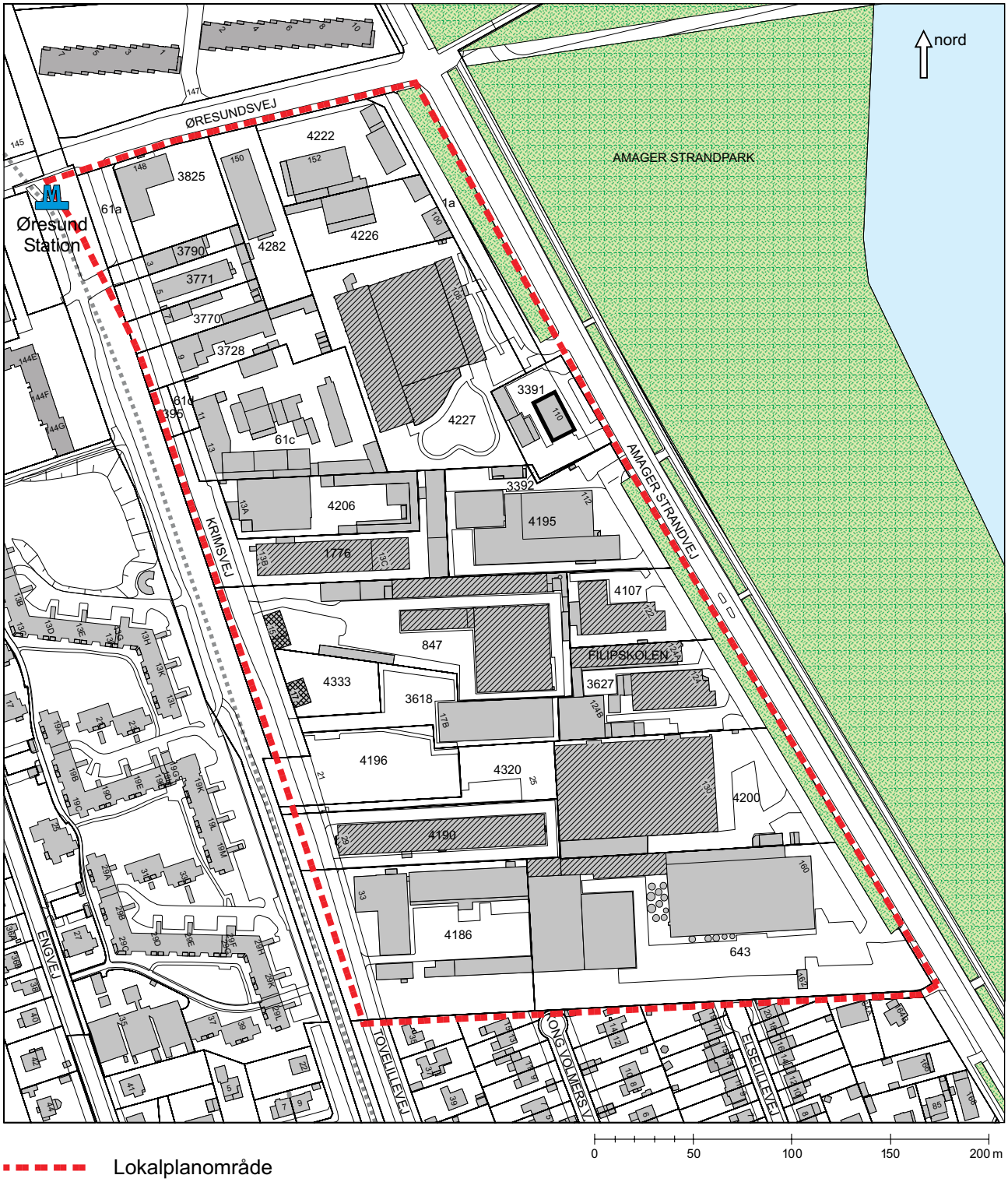
Lokalplan nr. 425 er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 27. august 2009 og bekendtgjort den 15. september 2009

Teknik- og Miljøforvaltningen, den 15. september 2009

Kim Spiegelberg Stelzer
områdechef

/Morten Wigh Felsen
specialkonsulent

Tegning nr. 1



Lokalplanområde

Fredet bygning

Bygninger med høj bevaringsværdi

Bygninger, der forudsættes bevaret

Eksisterende bebyggelse

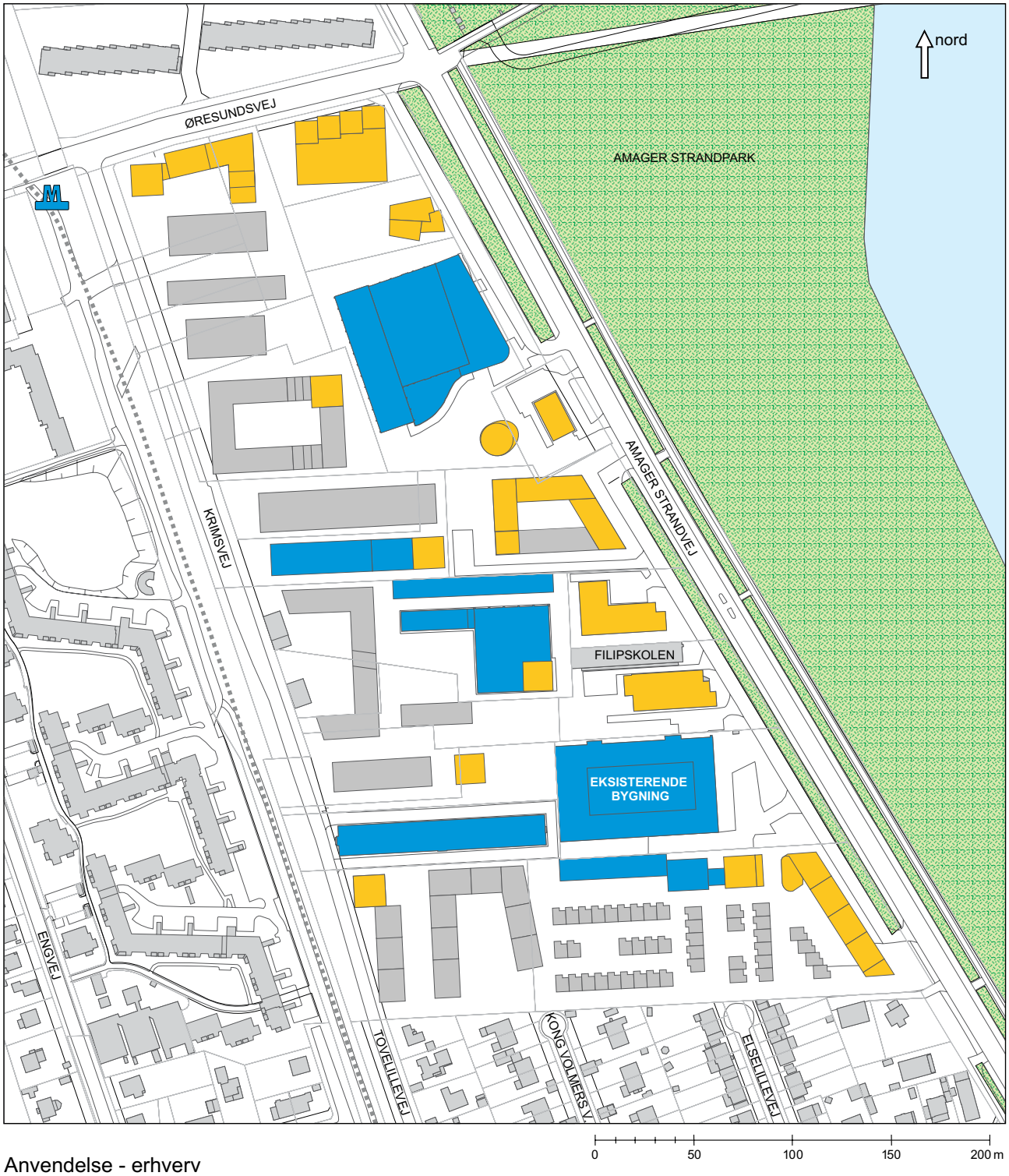
Tegning nr. 2



Anvendelse - boliger

Boliger

Tegning nr. 3



Anvendelse - erhverv

Erhverv

Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen

Tegning nr. 4



Vejforhold mv.

- Lokalplanområde
- Vejudvidelseslinie
- Principiel placering af vej eller sti
- Bebyggelsesregulerende byggelinie
- Stiforbindelse/cykelrute
- Vejudlæg/vejarealer, der kan ophæves

Tegning nr. 5



Principiel bebyggelsesplan

- Eksisterende bygninger
- 1-21 Nye bygninger med maksimale etageantal
- Muligt byggefelt
- +1-2 Mulig etageudvidelse

Tegning nr. 6



Beplantning og parkering - principtegning

- Træer
- Begrønnet areal, friareal, byrum o.lign.
- Grænse for underjordiske p-anlæg
- Principiel placering af vej/sti med træbeplantning

Tegning nr. 7



Krimsvej, udpegning af værdifulde træer og karaktergivende beplantning

Symbolforklaring

- Værdifuldt_træ
- Karaktergivende_beplantning
- lokalplanafgrænsning
- Nabobeplantning_Værdifuldt_træ
- Nabobeplantning_Karaktergivende_beplantning

Hvad er en lokalplan

Lokalplan

En lokalplan er en detaljeret plan, der bestemmer, hvad der kan ske i et område. Planen kan indeholde bestemmelser om anvendelse, vejforhold, bebyggelsens omfang, placering og udformning, eventuelt bevaring af bebyggelse, friarealer og parkering m.v. Kommunen har ret og ofte pligt til at udarbejde en lokalplan.

Kommunen skal således ifølge planloven tilvejebringe en lokalplan, inden der eksempelvis kan gennemføres større bygge- og anlægsarbejder. Lokalplanen kan ændres eller suppleres med en ny lokalplan - eventuelt i form af et lokalplantillæg.

Lokalplaner skal sikre en sammenhæng i den kommunale planlægning samt borgernes indsigt og indflydelse i planlægningen. Lokalplanforslaget skal derfor offentliggøres således, at alle interesserede har mulighed for at tage stilling og komme med bemærkninger, inden Borgerrepræsentationen vedtager den endelige plan.

Lokalplanforslagets retsvirkninger

Ejendomme, der er omfattet af lokalplanforslaget, må ikke ændres, bebygges eller ændre anvendelse i perioden, fra lokalplanforslaget er offentliggjort, til den endelige lokalplan er vedtaget og bekendtgjort. Forbuddet gælder højst ét år.

Når fristen for at komme med bemærkninger til lokalplanforslaget er udløbet, og ingen statslig myndighed har modsat sig, at lokalplanen vedtages endeligt, kan kommunen tillade ejendommene bebygget eller anvendt, som beskrevet i lokalplanforslaget. En sådan tilladelse forudsætter, at det, der gives tilladelse til, er i overensstemmelse med kommuneplanen og ikke kræver lokalplan.

Lokalplanens endelige retsvirkninger

Når Borgerrepræsentationen har vedtaget den endelig lokalplan, og den er bekendtgjort, må der ikke foretages ændringer på de ejendomme, der er omfattet af planen, i strid med lokalplanens bestemmelser. Den eksisterende lovlige bebyggelse kan blive liggende og anvendelsen fortsætte som hidtil. Lokalplanens bestemmelser vil kun gælde, hvis ejeren ønsker gennemført ændringer på ejendommen.

Praktiske oplysninger

Høringsperiode

Københavns Borgerrepræsentation har den 10. april 2014 besluttet at offentliggøre et forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'.

Høringsperioden løber fra den 2. maj til den 2. juli 2014.

Enhver har ret til at komme med høringssvar til planforslaget. Alle skriftlige høringssvar om forslaget vil indgå i den videre behandling.

www.kk.dk/lokalplanforslag

På hjemmesiden kan du se og downloade forslaget.

Høringssvar

På Københavns Kommunes høringsportal www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner har du mulighed for at sende et høringssvar.

Høringssvar kan endvidere sendes til:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

e-mail: byensudvikling@tmf.kk.dk
tlf.: 33 66 33 66
www.tmf.kk.dk

Sidste frist for indlevering af høringssvar er den 2. juli 2014

SAMMEN OM BYEN

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen

6 BILAG 2 FAKTAARK

FAKTA **BILAG 2**

Forslag til lokalplantillæg for lokalplan nr. 425 "Krimsvej"



Mørk linje viser lokalplanområdet for lokalplan nr. 425



Hvid stiplet linje viser lokalplantillæggets område

Bydel: Sundbyøster	**Beliggenhed / adresse:** Krimsvej 15 A-B, 15 og Amager Strandvej 112

LOKALPLANFORSLAGET / Nedenfor er anført de ændringer, som tillægget indeholder		
	Eksisterende forhold	**Muliggjorte ændringer**
Samlet grundareal	Ca. 16.000 m☐	Uændret
Anvendelse / KP ramme	C1* Boliger og serviceerhverv. Fastlagt placering af anvendelsen.	Uændret ramme. Fleksibel placering af anvendelsen.
Bebyggelsesprocent	130	Uændret
Maksimal bygnings-højde/ antal etager	1	Fra 1 til 2 etager på rækkehus, Krimsvej 15A
Etageareal	-	-
Muliggjort m² bolig	-	-
Muliggjort m² erhverv	-	-
Friarealprocent boliger	-	-
Friarealprocent erhverv	-	-
Friarealprocent institutioner	-	-
Bilparkering / antal pladser	-	-
Cykelparkering	-	-
Detailhandel	-	-
Energiklasse	BR 08	Laveste energiklasse jf. det til enhver til gældende bygningsreglement og planlovens § 21 a
Arbejdspladser	-	-
Skatteindtægter	-	-
Særlige bemærkninger		

6 BILAG 3 OVERSIGT OVER INDSIGELSER OPDELT PÅ EMNER OG INDSIGELSER



Skema over afsendere af høringssvar og omhandlede emner

A. Indsigelse mod **bebyggelseshøjde** på Krimsvej 15

B. Indsigelse mod **bebyggelseshøjde** samt **ændring fra erhverv til bolig** på Krimsvej 15

C. Indsigelse mod **for lav bebyggelseshøjde** på Krimsvej 15

D. Indsigelse mod tillæg nr. 1 – **fastholdelse af nuværende lokalplan**

E. Indsigelse mod **misvisende skyggediagrammer**

F. Indsigelse mod **manglende inddragelse** i forudgående høring

G. Modtaget **efter høringsfristen**

H. Andet

NR.	Navn	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Rune Eliaason	x							
2	John og Jeanett Aamodt	X				X	x		
3	Martin Haupt-Jørgensen			x					
4	Jacob Ahlén Lavrsen	X							
5	Energinet.dk								x
6	Maja Falkenberg		X				x		
7	Frank Unger (trukket tilbage, erstattet af nr. 17)								
8	Vilhelm Niemann		X				x		
9	Københavns Museum								x
10	Troels Falkenberg				x				
11	Jesper Eg Larsen		X				x		
12	Metroselskabet I/S								x
13	Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal (trukket tilbage, erstattet af nr. 26)								
14	Lasse og Stine Bentholm Ridderborg		X						
15	Dorthe Svendsen og Adrian Glassel		X						
16	Kim Haugsted Neubert	X				x	x		
17	Nathalie Tommerup Bendsen	X				x	x		
18	David Neil Kristensen								x
19	Jan Thrane	X				x	x		
20	Rune Veile	x							

NR.	Navn	A	B	C	D	E	F	G	H
21	Amager Øst Lokaludvalg		x		x	x	x		
22	Lotte Nygaard Hagmann		X						
23	Maria Speedtsberg		X						
24	Martin Oesten		X						
25	HOFOR								x
26	Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal	X				x	x		
27	Mette Vendelbo Horvath		X						
28	Sundby Lokalråd	x			x	x	x		x
29	Ulla Kierkgaard og Kristian Pedersen		X			x	x		
30	Sara Buhl Bjelke				x	x			
31	Lærernes Pension	x							
32	Ivar Havsteen-Mikkelsen		x			x			
33	Thomas Richter				x	x	x		
34	ELF Development								x
35	Peter Holm	x							
36	Martha Kjærholm	x			x	x	x		x
37	Cecilia Holmdahl							x	

Bilag 3

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Rune Eliasson	Krimsvej 13C	2300 København S	4. maj 2014
2	John og Jeanett Aamodt	Krimsvej 13R	2300 København S	7. maj 2014
3	Martin Haupt-Jørgensen	Thyrasgade 12	2200 København N	11. maj 2014
4	Jacob Ahlén Lavrsen	Krimsvej 13 U	2300 København S	25. maj 2014
5	Gitte Madsen	Tonne Kjærsvej 65	7000 Fredericia	20. maj 2014
6	Maja Falkenberg	Krimsvej 13 H	2300 København S	25. maj 2014
7	Frank Unger	Krimsvej 13 E	2300 København S	30. maj 2014
8	Vilhelm Niemann	Krimsvej L	2300 København S	1. juni 2014
9	Københavns Museum Nis Grumløse			4. juni 2014
10	Troels Falkenberg	Grønjordskollegiet 4, 4, 4514	2300 København S	11. juni 2014
11	Jesper Eg Larsen	Krimsvej 13N	2300 København S	11. juni 2014
12	Metroselskabet I/S Jørn Weywadt	Metrovej 5	2300 København S	2. juni 2014
13	Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal	Krimsvej 13D	2300 København S	15. juni 2014
14	Lasse & Stine Bentholm Riddersborg	Krimsvej 13M	2300 København S	16. juni 2014
15	Dorthe Svendsen og Adrian Glassel	Krimsvej 19b, 1. th.	2300 København S	17. juni 2014
16	Kim Haugsted Neubert	Krimsvej 13T	2300 København S	17. juni 2014
17	Nathalie Tommerup Bendsen	Krimsvej 13E	2300 København S	24. juni 2014
18	David Neil Kristensen	Østrigsgade 8, 4. sal	2300 København S	24. juni 2014
19	Jan Thane	Krimsvej P	2300 København S	24. juni 2014
20	Rune Vejle	Krimsvej 13K	2300 København S	26. juni 2014
21	Amager øst Lokaludvalg	Jemtelandsgade 3, 4. – 417	2300 København S	26. juni 2014
22	Lotte Nygaard Hagmann	Krimsvej 13C	2300 København S	26. juni 2014

Bilag 3

23	Maria Speedtsberg	Krimsvej 13G	2300 København S	27. juni 2014
24	Martin Oesten	Krimsvej 13V	2300 København S	27. juni 2014
25	Nis Fink	Ørestads boulevard 35	2300 København S	27. juni 2014
26	Lone Albrechtsen og Kenntth Dragsdag	Krimsvej 13D	2300 København S	29. juni 2014
27	Mette Vendelbo Horvath	Krimsvej 19B	2300 København S	30. juni 2014
28	Ib Wenddrup	Øresundsvej 6	2300 København S	30. juni 2014
29	Ulla Kierkgaard og Kristian Pedersen	Krimsvej 13S	2300 Køb herenhavn S	30. juni 2014
30	Sara Buhl Bjelke	Krimsvej 13K	2300 København S	30. juni 2014
31	Maria Uebel Mørch	Lærernes Pension A/S Philip Heymans Allé 3	2900 Hellerup	1. juni 2014
32	Ivar Havssteen-Mikkelsen	Krimsvej 13	2300 København S	1. juli 2014
33	Thomas Richtet	Krimsvej 13B	2300 København S	1. juli 2014
34	Anna-Maria Paamand	Nordic Property Vision A/S Masnedøgade 28	2100 København Ø	2. juli 2014
35	Peter Holm	ØresundsGruppen Øresund parkvej 8	2300 København S	3. juli 2014
36	Martha Kjærholm	Øresundsvej 142F, 1. tv.	2300 København	1. juli 2014
37	Cecilia Holmdahl	Øresundsvej 140H, 1. tv	2300 København S	6. juli 2014

1

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. maj 2014 09:02
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" (2014-0088690). Afsender: Rune Eliasson

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 4. maj 2014 16:12
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" (2014-0088690). Afsender: Rune Eliasson

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej"
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6594
Navn: Rune Eliasson
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 fremgår for Krimsvej 15A, at anvendelsen ønskes ændret til beboelse, at etageantallet ønskes fordoblet til 2, samt at den ma ksimale bygningshøjde ønskes fastsat til 10 meter.

Som beboere i rækkehuset på Krimsvej 13 glæder vi os over at få boligbebyggelse som sydlig nabo. Vi er dog samtidig ret bekymrede overfor forslaget om at tillade endnu en etage og at byggeriet bliver op til 10 meter højt. Det er en væsentlig ændring i forhold til gældende lokalplan, som helt åbenbart vil forringe lysindfaldet i vores have. Det skal her pointeres, at den gældende lokalplan er det planmæssige grundlag, som vi har købt hus på

baggrund af. Vi har således investeret i området under forudsætninger, som nu forandres radikalt. Det synes vi er alvorligt.

Vi mener også, at det sagtens kan lade sig gøre at opføre rækkehuse i to etager med en væsentlig lavere bygningshøjde. Det er vores eget rækkehus lige nord for et fint eksempel på. Vi vil derfor appellere til at den maksimale bygningshøjde reduceres.

Med venlig hilsen
Rune og Lotte
Krimsvej 13C

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6594

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(9)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. maj 2014 13:00
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: John og Jeanett Aamodt

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 7. maj 2014 12:42
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: John og Jeanett Aamodt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6601
Navn: John og Jeanett Aamodt
Postnr/by: 2300 Copenhagen
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 R
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Med henvisning til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 for Krimsvej 15A ønskes det ændret til beboelse, hvor der er mulighed for en maksimal byggehøjde på 10 m.

Som ejere af rækkehus på Krimsvej 13R har vi ikke noget imod, at det ændres fra erhverv til beboelse, men vi gør indsigelse imod, at eventuelle rækkehuse på Krimsvej 15A bliver højere end det allerede godkendte. Vi har købt vores rækkehus baseret på den gældende lokalplan, der i bilagene dokumenterer, at der vil være sol i

baghaven, og at huset ligger rimelig ugeneret i form af, at Krimvej 15A ikke har direkte kik til alle vore værelser og have.

Vi fik desværre ikke mulighed for at deltage i første høring i marts 2013, da vi ikke blev orienteret om denne, så vi håber derfor, at der bliver taget hensyn til beboerne på Krimsvej 13 i denne høring.

Med venlig hilsen
John og Jeanett Aamodt
Krimsvej 13R

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6601

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

3

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. maj 2014 13:10
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Martin Haupt-Jørgensen

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. maj 2014 18:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Martin Haupt-Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6612
Navn: Martin Haupt-Jørgensen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Thyrasgade 12
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er uhensigtsmæssigt at bygge rækkehuse så tæt på centrum. Rækkehuse vil i modsætning til højere byggeri koncentrere for få mennesker pr. kvadrat meter til, at det er foreneligt med et byområde. Risikoen er, ligesom det er tilfældet mange andre steder i København, at man for et kedeligt menneskeforladt kvarter uden gode butikker, kulturelle tilbud, skoler etc. Desuden er der en stor tilflytning til København i disse tider, så at fylde byggegrundene op med lavt forstadsbyggeri er en forkert prioritering. Området bør i stedet bebygges med højhuse af høj arkitektonisk kvalitet i varierende højder, hvilket ydermere ville frigive plads til parker, give mere liv, øge butikstætheden osv.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6612

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørg smål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

4

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. maj 2014 08:37
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Jacob Ahlén Lavrsen

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 25. maj 2014 14:17
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Jacob Ahlén Lavrsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6695
Navn: Jacob Ahlén Lavrsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13U
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere vedr. tillæg til lokalplan Krimsvej.

Vi gør hermed indsigelse imod det forelagte tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej grundet den åbenlyse forringelse af vores ejendom følgende punkter vil medføre:
- Bebyggelse i 10 meters højde i stedet for 6 meter medfører væsentlig mere skygge i vores have, der ellers er købt på baggrund af at den er sydvendt og solrig. Ved 10 meters bebyggelse vil vi i store dele af året have en total skyggelagt have og terrasse samtidig med at lysindfald i stueetagen forringes.

4

- Mulighed for tagterasse på beboelsen medfører en væsentlig forringelse af privatlivet i vores haver i og med at beboerne fra deres tagterrasse vil kigge direkte ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser.

- Ændring fra erhverv til beboelse medfører igen en væsentlig forringelse af privatlivet i og med at forventningen var, at der kun ville være beboere i ejendommen i hverdage i dagtimerne hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet, mens privat beboelse er direkte modsat og primært medfører beboere i bebyggelsen aftener og weekender hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerethed i såvel have som hus.

Vi er forstående overfor at rækkehuse er mere attraktive end erhverv på denne beliggenhed men vi appelerer herved til at vores eksisterende ejendommes værdi tages i betragtning i udformningen af den nye lokalplan sådan at nye rækkehuse bliver udformet og placeret med mindst mulig gene for eksisterende byggeri. Ved værdiforringelse af vores ejendom ift den oprindelige lokalplan vil vi søge erstatning herfor ved Københavns Kommune.

Med venlig hilsen
Jacob og Camilla
Beboere Krimsvej 13

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6695

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

5

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. maj 2014 15:15
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Gitte Madsen
Vedhæftede filer: Høringssvar til lokalplan 425-1 'Krimsvej tillæg 1.pdf; Pas på ledningerne og livet.pdf

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 20. maj 2014 11:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Gitte Madsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6642
Navn: Gitte Madsen
Postnr/by: 7000 Fredericia
Organisation: Energinet.dk
Adresse: Tonne Kjærsvej 65
Email: [illegible]ik
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se vedhæftede 4 dokumenter.

Vedhæftede filer:
Høringssvar til lokalplan 425-1 'Krimsvej tillæg 1.pdf
Pas på ledningerne og livet.pdf

5

Om magnetfelter 2012.pdf
Vejledning om forsigtighedsprincip mangnetfelter 2013.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6642

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsent ationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

5

ENERGINET/DK

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Sendt til: http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner

Tonne Kjærsvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

20. maj 2014
GMA/GMA

Høringssvar fra Energinet.dk til Københavns Kommune vedr. Kimsvej tillæg 1, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

Energinet.dk har modtaget e-mail fra PlansystemDK den 2. maj 2014 om, at lokalplan 425-1 'Krimsvej tillæg 1' er i forslag. Høringsperioden er fra den 2. maj 2014 til den 2. juli 2014. Lokalplanforslaget omfatter blandet bolig og erhverv.

Til information kan det oplyses, at Energinet.dk ejer gastransmissionsnettet samt eltransmissionsnettet på 400 kV, 150 kV og 132 kV. Nærværende høringssvar omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Energinet.dk har følgende bemærkninger i forhold til eltransmissionsnettet.

Af kortudsnittet på næste side ses vores elanlæg for området ved Krimsvej: Vores 132 kV kabel som forløber fra Amagerværket til Kastrup. Kablet ligger langs Amager Strandvej og er markeret med sort stiplet linje. Kablet er sikret med tinglyste deklaration.

Jeg kan oplyse, at Energinet.dk ingen planer har for anlægsændringer i området for nuværende.
Det anbefales, at Kommunen fremover orienterer sig om vores planer via vores hjemmeside her: http://www.energinet.dk/DA/El/Udvikling-af-elsystemet/Netplanlaegning/Sider/Planer-og-rapporter.aspx

Forsigtighedsprincip
I lokalplanhøringen ses, at man ønsker at udlægge et areal nær ved 132 kV kablet langs Amager Strandvej til boligområde.
I Danmark har sundhedsmyndighederne defineret et forsigtighedsprincip i forhold til magnetfelter, som anvendes, når der bygges nye højspændingsledninger, eller når der bygges nye boliger eller institutioner for børn nær eksisterende højspændingsledninger.

Vedhæftet findes brochuren "Om magnetfelter", som er udgivet af elbranchens magnetfeltudvalg. Se særligt hæftets side 12 vedr. sundhedsrisiko og forsigtighedsprincip, hvor det bl.a. er anført:

- Nye boliger og nye institutioner,

5

ENERGINET/DK

hvor børn opholder
sig, bør ikke opføres tæt på
eksisterende højspændingsanlæg.

Energinet.dk ønsker forsigtighedsprincippet efterlevet ved plan-/anlægsarbejde.

Forsigtighedsprincippet siger, at man generelt bør tilstræbe en vis afstand mellem højspændingsledninger og nyt byggeri. Der er ingen minimumsafstande eller grænseværdier. Det er der ikke videnskabelig baggrund for.

Forsigtighedsprincippet siger ikke, at man skal foretage sig noget i forhold til eksisterende boliger nær eksisterende ledninger. Forsigtighedsprincippet er heller ikke en bestemmelse, der kan håndhæves ved lov, men en anbefaling. Det forhindrer således heller ikke, at man som privatperson fx køber en ejendom, der ligger nær en eksisterende ledning. Det er en personlig beslutning.

Energinet.dk og kommunerne har i fællesskab lavet en Vejledning om forvaltning af forsigtighedsprincippet, som findes vedhæftet. Se venligst denne.

Det vil være meget fint at skrive 10 m zonen i forhold til nærmeste luftledning ind i lokalplanen – en zone, hvor der ikke må udstykkes til beboelse. Dermed er forsigtighedsprincippet opfyldt jf. vejledning om forvaltning af forsigtighedsprincippet. En ekstra idé kunne være i lokalplanen at henvise til brochuren "Om magnetfelter".

LER
Når der graves i nærheden af elkabler, er det vigtigt, at kende kablernes placering. Husk at forespørg i LER-registeret (ledningsejerregisteret) inden der graves i jorden.

Hvis der skal graves, bores el. lign. indenfor deklarationsarealet, altså nærmere kablet end 3 m, skal der rettes henvendelse til Henrik Sudergaard Larsen på tlf. nr. 5167 7925 eller via mail til hsl@energinet.dk.

Se desuden den vedhæftede hæfte 'Pas på ledningerne og livet'. Hæftet bør videregives til evt. udførende entreprenører.

5

ENERGINET/DK

Kortudsnit:



Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål.

Med venlig hilsen

Gitte Madsen
Plan og Miljø – Team 3. parter
Tlf. 7022 0275
Direkte 7622 4444
gma@energinet.dk

5-

Pas på ledningerne og livet

Gør arbejdet sikkert • Kend respektafstandene • Meldepligt



danskenergi

Indledning

Sikkerhedsstyrelsen har udarbejdet stærkstrømsbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsens afsnit 5A omhandler sikkerhedsforskrifter for transport og arbejde - blandt andet bygningsarbejde, vejarbejde og landbrugsarbejde - i nærheden af elforsyningsanlæg.

Afsnit 5A kan bestilles gennem boghandlerne.

Det primære formål med bestemmelserne i afsnit 5A er at undgå ulykker og uheld, samt at undgå skader på elforsyningsanlæggene, så store beløb spares for samfundet.

Skader på elforsyningsanlæg bevirker ofte, at forbrugerne er uden strøm i kortere eller længere tid, hvilket medfører produktionstab, store gener for forbrugerne (manglende lys, varme, TV m.v.) og risiko for yderligere ulykker (færdsel, sygehuse, plejehjem).

*Afsnit 5A gælder **ikke** for følgende arbejder:*

1. Almindelig jordbearbejdning i forbindelse med have- og landbrugsarbejde, såsom pløjning, harvning, såning m.v.

2. Kørsel med eller anvendelse af landbrugsmaskiner under luftledninger.

   Undtagelsen gælder dog kun, såfremt
   - maskinens højde over jord (incl. personer, antenner m.v.) ikke er større end 4 m ved lavspænding og 4,5 m ved højspænding, og såfremt
   - maskinen ikke har bevægelige dele, som kan overskride de angivne højder over jord, eller at disse dele er fastlåst, så de nævnte højder ikke overskrides.

3. Transport og almindelig færdsel på veje, som er åbne for offentlig trafik. For disse gælder færdselsloven og de heri angivne højder.

4. Arbejde og transport, der udføres af elselskaber eller efter særlig aftale med det stedlige elselskab.



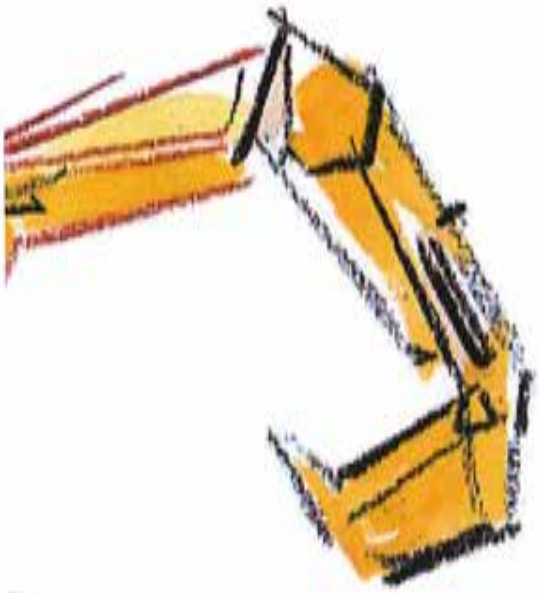
Almindelige bestemmelser

For alt arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg gælder følgende:

1. Ved planlægning, instruktion og udførelse skal der udvises omtanke og omhu for at undgå fare for personer og gods.

2. Ethvert elforsyningsanlæg skal betragtes som spændingsførende, medmindre folk fra elselskabet har erklæret det spændingsløst.

3. Har man fået anvisninger fra elselskabet, skal disse nøje følges.





Bersy-96

Planlægning

I afsnit 5A foreskrives blandt andet:

1. Ved ethvert grave-, bore- og nedrammingsarbejde i jorden (gade, vej, mark m.v.), skal der rettes henvendelse til det stedlige elselskab for at få oplysning om, hvorvidt der er elkabler i arbejdsområdet.

2. At enhver, der iværksætter eller er ansvarlig for udførelsen af arbejde i nærheden af luftledninger og transformerstationer, skal vurdere, om det er muligt at overholde visse nærmere angivne respektafstande fra anlæggene. Er dette ikke muligt, skal der rettes henvendelse til det stedlige elselskab, og nærmere anvisning på arbejdets udførelse, herunder en eventuel nedsættelse af respektafstandene, skal aftales med elselskabet.

Ved henvendelse til elselskabet i forbindelse med gravearbejde udleveres enten nogle planer, der viser elkablernes placering, eller gives anvisning på stedet. Send eventuelt på forhånd en situationsplan over arbejdets omfang.

Bemærk

Respektafstandene i afsnit 5A gælder kun ved arbejde. Afstande mellem færdige bygninger m.v. og elforsyningsanlæg er mindre. Spørg elselskabet om disse.



Instruktion

Entreprenøren - og det er enhver, der iværksætter og er ansvarlig for udførelsen af arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg - skal sørge for,

1. at personale, der udfører sådant arbejde, er blevet gjort bekendt med de bestemmelser i afsnit 5A, som vedrører dets opgaver,

2. at alle, der er beskæftiget ved arbejdet, er instrueret om
   - eventuelle elforsyningsanlæg i arbejds- eller transportområdet
   - respektafstandene fra anlæggene
   - eventuelle anvisninger fra elselskabet,

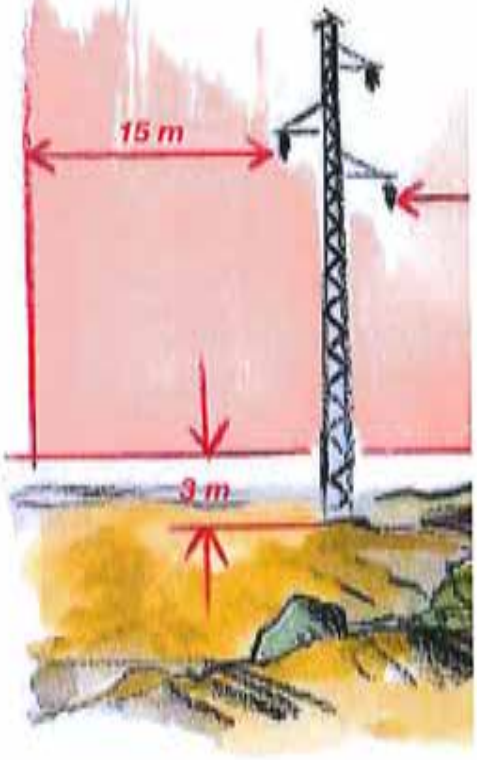
3. at personalet er bekendt med, hvilket elselskabsområde der arbejdes i, og hvilket telefonnummer selskabet har.

Entreprenøren skal endvidere anmelde enhver skade, ulykke eller uheld i forbindelse med el-forsyningsanlæg til elselskabet.

En liste over alle elselskaber med telefonnumre kan rekvireres hos Danske Energi på telefon 35 300 400, fax 35 300 401 eller de@danskenergi.dk

Respektafstan
for højspændir
luftledninger

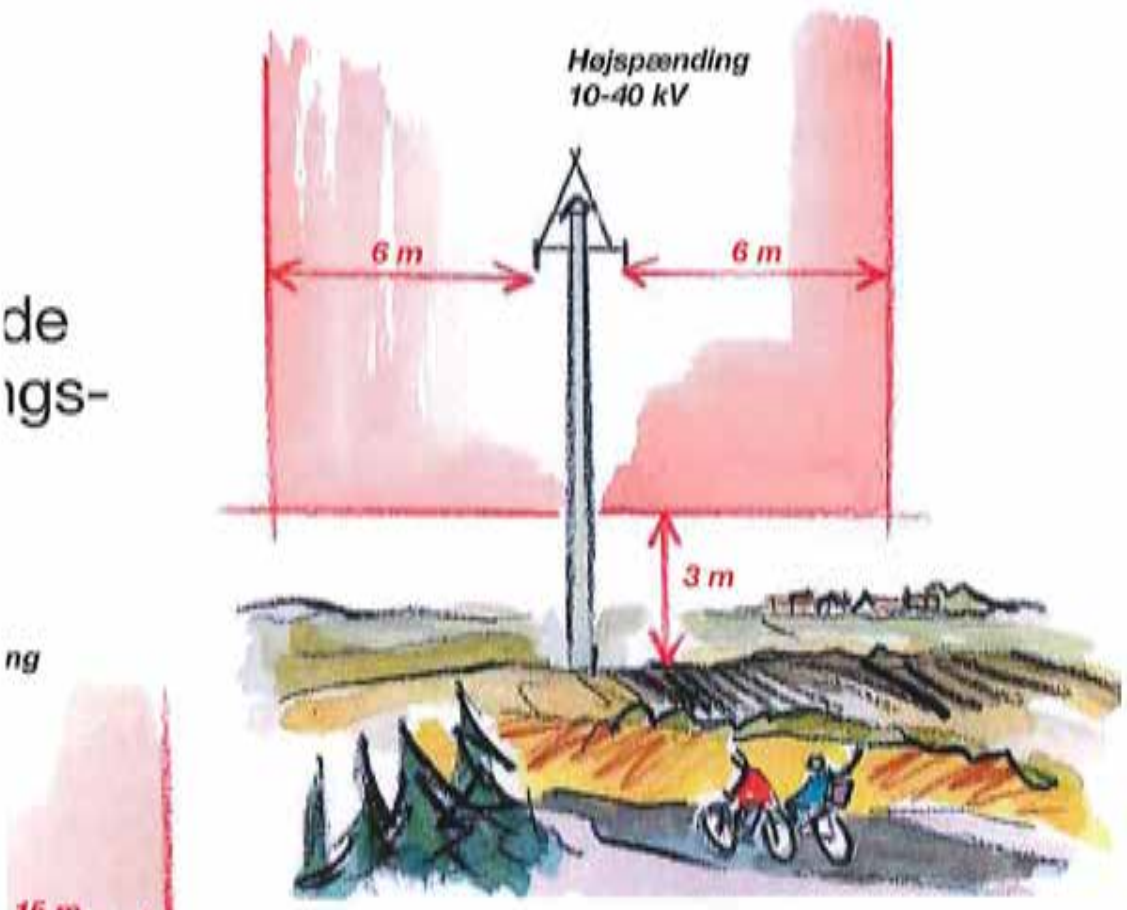
Højspændi
40-400 kV

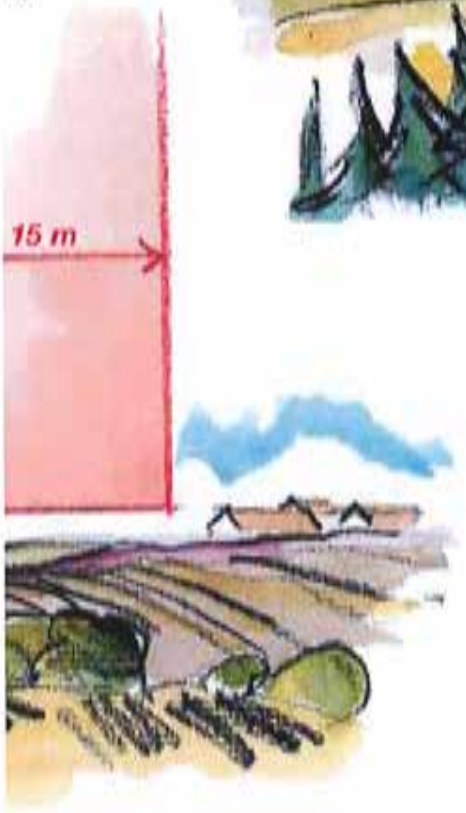


5

de
ıgs-

ng





De røde linier markerer de gældende respektafstande.

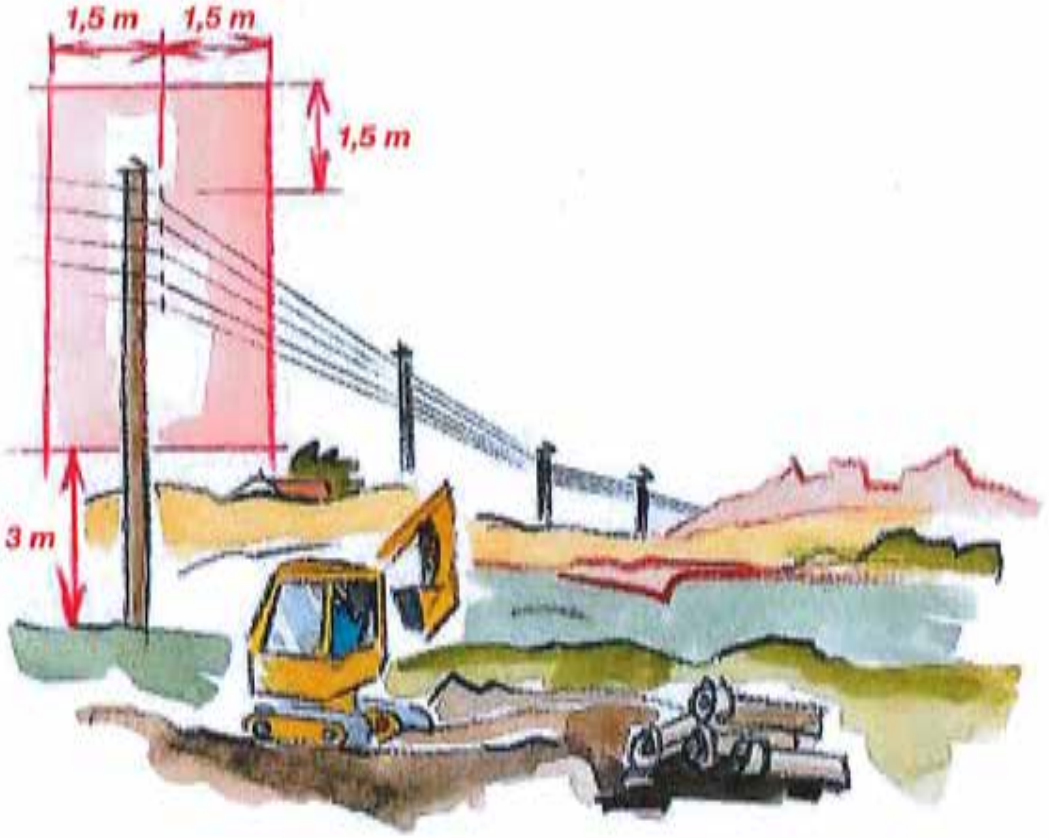
Feltet inden for den røde linie er tegnet som et snit, men skal selvfølgelig forstås som gældende langs hele linien.

Der er ofte mulighed for at arbejde inden for respektafstandene, bare det sker i samarbejde med elselskabet.

Spørg elselskabet om det kan lade sig gøre.

Respektafstande for lavspændings-luftledninger

(gælder også for luftkabler)



De røde linier markerer de gældende respektafstande.

Feltet inden for den røde linie er tegnet som et snit, men skal selvfølgelig forstås som gældende langs hele linien.

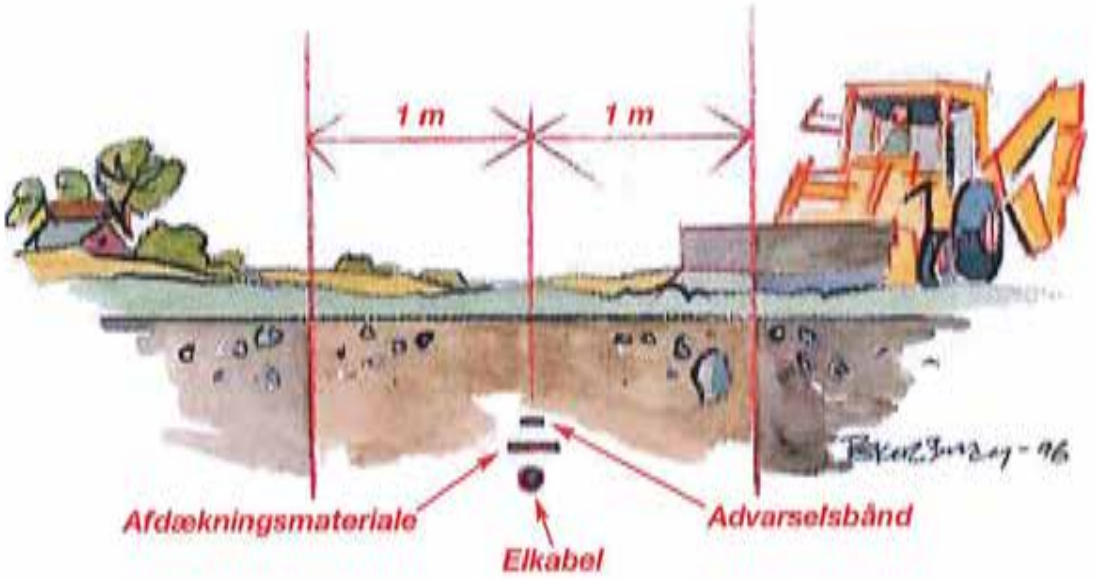
Der er ofte mulighed for at arbejde inden for respektafstandende, bare det sker i samarbejde med elselskabet.

Spørg elselskabet om det kan lade sig gøre.

Respektafstanden skal også overholdes ved opsætning af træer og anden stor beplantning.

5

Respektafstande for elkabler



Støder man på advarselsbånd eller afdækningsmateriale, er man inden for respektafstanden. Stands gravningen og kontakt elselskabet.

Fremgangsmåde ved grave-, bore- og nedgravningsarbejde:

1. Oplysninger om eventuelle elkabler i graveområdet skal indhentes hos elselskabet. Hvis der eventuelt skal foreligge gravetilladelse, skal denne indhentes hos kommunen, som kræver, at alle berørte ledningsejere kontaktes for påvisning af eventuelle kablers og ledningers beliggenhed.

2. Kabelplaceringer i graveområdet skal klarlægges.

3. Eventuelt arbejde inden for respektafstanden skal aftales med elselskabet.

De røde linier markerer de gældende respektafstande. Gravning inden for denne zone må ikke finde sted uden særlig aftale med elselskabet.

Elkabler ligger normalt i en dybde fra 0.35 m til 1,2 m, men terrænændringer kan have ændret dybden.

Telekabler er nedgravet til en dybde varierende fra 40 cm til *omkring* 1 meter. En stor del af telekablerne er forsynet med gul eller orange plastkappe, men nogle typer telekabler er ikke til at skelne fra eksempelvis elkabler. Telekabler kan også føre *livsfarlige spændinger.* Derfor skal telekabler **altid** omgås med samme varsomhed som elkabler.

Er ulykken sket

Meldepligt



Elselskab



Ambulance



Tryk elselskabets nummer eller 112

Elselskabet skal hurtigst muligt underrettes om, hvor uheldet eller ulykken er sket, hvad der er sket, og om anlægget eventuelt skal afbrydes.

Er man alene med en tilskadekommen og skal være hos denne, mens der ventes på hjælp, bedes om muligt en forbipasserende om at underrette elleverandøren.

Underretning gives pr. telefon, eventuelt ved at trykke **112.**

Afvent hjælp.

Sørg for, at ingen i mellemtiden kommer inden for:

10 m fra nedrevne højspændingsledninger

2 m fra nedrevne lavspændingsledninger

5 m fra overgravede kabler.

Stempel

Ajourført juli 2005

(6)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. maj 2014 08:38
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Maja Falkenberg
Vedhæftede filer: 20140512 Krimsvej skyggediagrammer.pdf

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 25. maj 2014 22:40
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Maja Falkenberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6697
Navn: Maja Falkenberg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: NEJ TAK TIL "Krimsvej" Tillæg 1
Adresse: Krimsvej 13h
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse mod høring "Krimsvej" Tillæg 1:

NEJ TAK TIL "Krimsvej" Tillæg 1

Vi mener ikke, at forslaget til ændringen af lokalplanen på nogen måde gør området bedre og mere attraktivt for os beboere. Samtidig er vi meget skuffede over, at Københavns Kommune i marts 2013 har gennemført en indledende høring uden at spørge os 18 købere på Krimsvej 13 (naboerne) der allerede købte i juni/juli 2012.

1 etage til 10 meter NEJ TAK.
Nabobygningen ønskes ændret i højden fra 1 etage til op til 10 meter. Dette vil skabe store gener fra indkig og vil være indskrænkende for vores privatliv i både haven og indenfor i huset. Der vil komme markant mere skygge i vores haver (her mener vi, at Jeres tegninger i "Krimsvej" Tillæg 1 er misvisende, da de ikke tager udgangspunkt i en bygning på op til 10 meter, men blot 2 etager med fladt tag som vores huse. (vedhæftet er retvisende tegninger)
Vi ønsker, at I bibeholder højden på max. 1 etage, som lokalplanen hele tiden har foreskrevet. Vi har valgt at bo tæt på Metroen for at få en have med lys, og mindre gener fra indkig, så lad være med at tage det fra os.

Erhverv til bolig NEJ TAK.
Som beboer på Krimsvej, så var en af grundende til at vi netop købte et hus på Krimsvej 13, at området skulle være en blanding af erhverv og bolig. Jeres forslag til ændringer fra erhverv til bolig gør, at alt erhverv bliver placeret på Amager Strandvej, og Krimsvej ender med at blive en parkeringplads. Her ønsker vi at bo i et alsidigt område, hvor der også er placeret erhverv på Krimsvej, hvilket vil skabe en bedre nærmiljø og mere liv.

Vi har valgt at bosætte os i København, stifte familie her og være en aktiv del af livet i det nye område ved Amager Strand/Krimsvej og i Københavns. Her har vi brugt utrolig lang tid på at gennemlæse lokalplaner og sikre os at vores drømmehus også var drømmehuset, når de andre projekter i området bliver opført. Vi beder inderligt Jer folkevalgte politikere om, at varetage os beboers interesser og ikke lade bygherrerne ændre i lokalplanerne, så de kan bygge mere og højere, og tjene endnu flere penge.

For at opfylde ELF developments ønsker om flere rækkehuse, så kan de jo ansøge Københavns Kommune om at ændre nogle af deres etagebyggerier /højhuse til 2 etagers rækkehuse. Samtidig vil de også kunne overholde bebyggelsesprocenterne, som de normalt ønsker at øge.

NEJ TAK TIL TILLÆG 1

Maja og Anders Krimsvej 13h

Vedhæftede filer:
20140512 Krimsvej skyggediagrammer.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6697

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

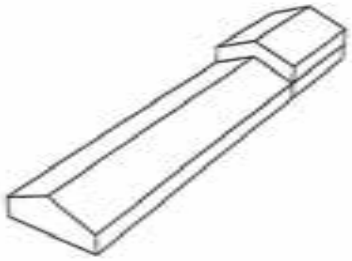
KRIMSVEJ 13
SKYGGEDIAGRAMMER

Rune Veile

KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 10

Eksisterende forhold





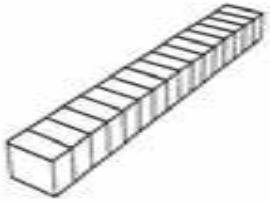
2

KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 10

Ny bygning 2 etager

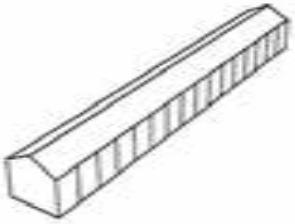




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 10

Ny bygning - 2½ etager

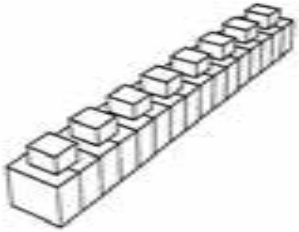




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 10

Ny bygning - 2 etager + delvis tagvolumen (10 m)

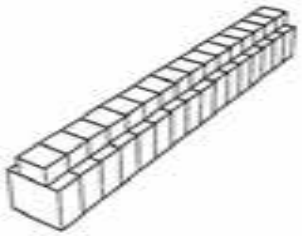




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 10

Ny bygning - 2 etager + fuldt tagvolumen (10 m)



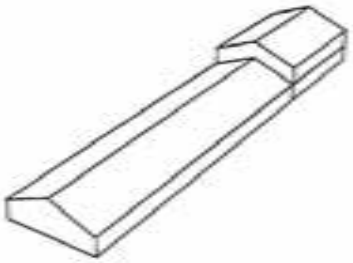


KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 12

Eksisterende forhold





KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 12

Ny bygning - 2 etager



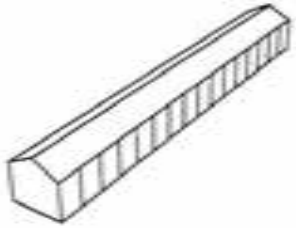


KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 12

Ny bygning - 2½ etager

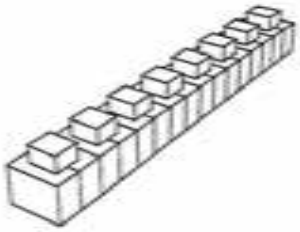


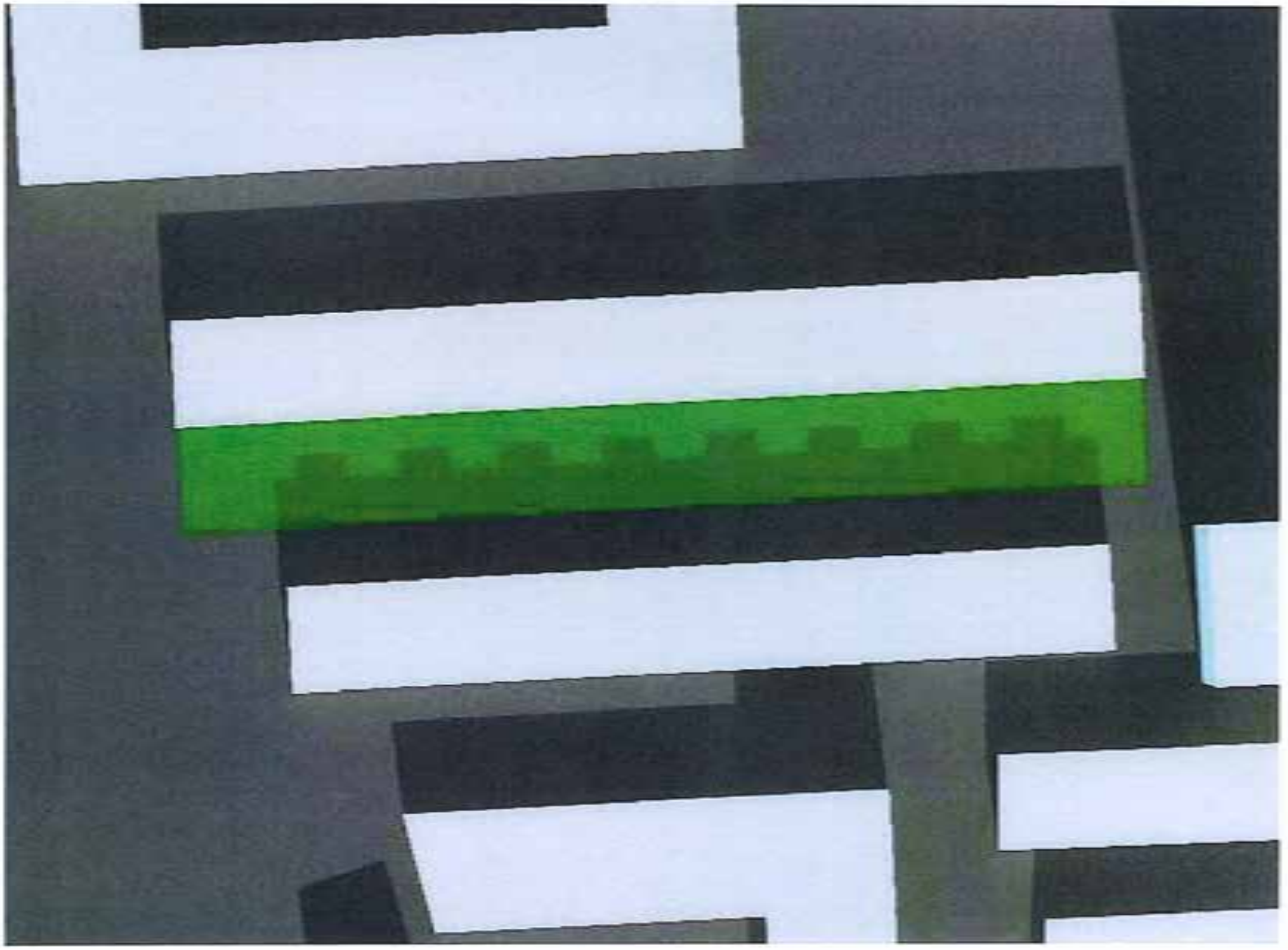


KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 12

Ny bygning - 2 etager + delvis tagvolumen (10 m)

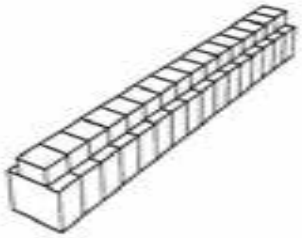




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 12

Ny bygning - 2 etager + fuldt tagvolumen (10 m)

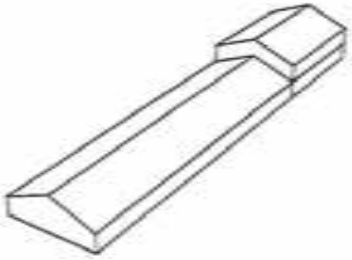




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 15

Eksisterende forhold





12

KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 15

Ny bygning 2 etager

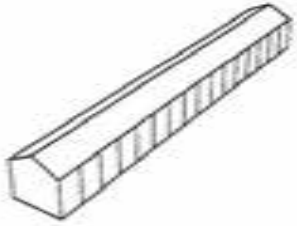




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 15

Ny bygning - 2½ etager

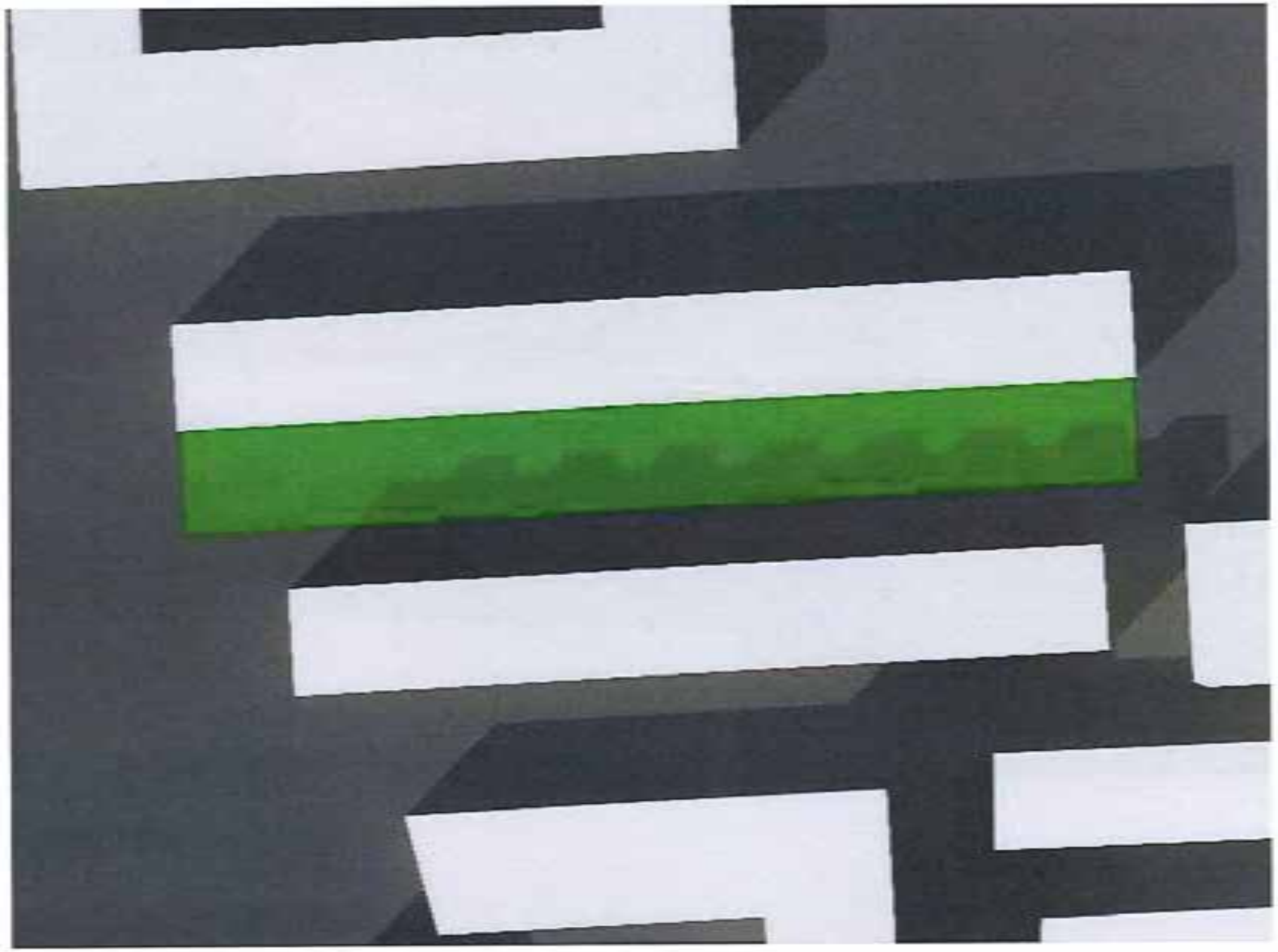


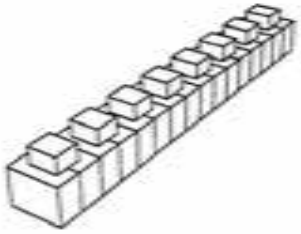


KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 15

Ny bygning - 2 etager + delvist tagvolumen (10 m)

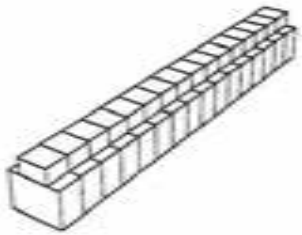




KRIMSVEJ 13 - SKYGGEDIAGRAM

21. marts - kl 15

Ny bygning - 2 etager + fuldt tagvolumen (10 m)





7

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. maj 2014 11:05
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Frank Unger/Nathalie Tommerup Bendsen

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 20. maj 2014 21:08
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Frank Unger/Nathalie Tommerup Bendsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6650
Navn: Frank Unger/Nathalie Tommerup Bendsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13E
Email: m
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej" fremgår det, at bygningshøjden for Krimsvej 15A ønskes øget fra den nuvæ rende (en etage) til 10 meter samt at anvendelsen ønskes ændret fra erhverv til beboelse. Som nordlige naboer til denne matrikel (vi bor på Krimsvej 13E) har vi som udgangspunkt ingen indvendinger imod, at der tillades beboelse på Krimsvej 15A. Det er derimod bestemt ikke acceptabelt, hvis der tillades en byggehøjde på 10 meter med mulighed for etablering af taghus og tagterrasse. Da vi købte vores hus for under to år siden (indflytning december 2013) var det helt afgørende, at lokalplanen kun tillod bebyggelse i én etage på grunden, der grænser op til vores have både af hensyn til lys og af hensyn til ugenerethed i hus og have. Det

4

siger sig selv, at en mulig tagterrasse i højde over vores soveværelsesvindue medfører en grov forringelse af vores ejendoms værdi.
I forslaget til tillæg 1 til lokalplan 425 er det fremført, at fremtidig bebyggelse vil være mindre dyb end den eksisterende, men så vidt vi kan se af forslaget, er det endog meget begrænset, hvor meget afstanden øges fra vores hus til nabobygningen.
Desuden undrer vi os over skyggediagrammerne, som er en del af tillæg 1 til lokalplanen. Ifølge figurteksten på side 6 viser skyggediagrammerne "ændringen af etagehøjden fra én til to etager på rækkehusbebyggelsen, Krimsvej 15A og 15B, vil betyde en mindre forøgelse af skyggevirkningen i de sydvendte haver på Krimsvej 13A-V", men så vidt vi kan se, svarer dette til en bygning, der er akkurat lige så høj (kaster den eksakt samme længde skygge) som vores ca 6 m høje huse. Dermed tager figurerne jo slet ikke højde for den mulige skyggepåvirkning af en udnyttelse af den ansøgte maksimale byggehøjde på 10 m!
Som købere af hus på nabogrunden til det omhandlende byggeri er vi skuffede over ikke at have været inddraget i høringsprocessen tidligere og appellerer derfor til at vores indlæg nu bliver hørt! Efter vores mening vil det være et rimeligt kompromis, hvis der på Krimsvej 15A tillades beboelse i en maksimalt højde svarende til højden af vores allerede eksisterende rækkehus, samt at beboelsen rykkes længere mod syd for at øge afstanden mellem de to beboelsesbyggerier.
Mvh
Frank Unger og Nathalie Tommerup Bendsen
Krimsvej 13E

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6650

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

8

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2014 10:36
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Vilhelm Niemann og Nete Balslev Wingender

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. juni 2014 20:41
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Vilhelm Niemann og Nete Balslev Wingender

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6717
Navn: Vilhelm Niemann og Nete Balslev Wingender
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 I
Email: om
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. tillæg 1, ændring af lokalplan 425 Krimsvej

Af ændringsforslaget til lokalplan 425 fremgår det for Krimsvej 15A, at der ønskes en ændring fra erhverv til bolig, samt at etageantallet øges fra 1 til hvad der svarer til 3 etager, dvs. en bygningshøjde på ca. 10 meter.

Lokalplanen lægger op til en blanding af boliger og erhverv, hvad der netop gør det nye byggeri ved Amager Strandpark mere interessant end f.eks. Ørestaden, hvor der fuldstændig savnes et levende bymiljø. Med den ønskede ændring af lokalplanen ser det ud til, at områdets erhverv i højere grad end oprindeligt tænkt bliver koncentreret mod Strandvejen og Øresundsvej. Det vil svække den ambition, der i den oprindelige lokalplan ses under områdets formål (jf. s. 4): "bevaring af en del kreative erhverv og andre større og mindre erhvervsvirksomheder inde i området," og dermed muligheden for at skabe et varieret byliv i området, også i dagtimerne. Det vil være utrolig ærgerligt.

Ud over denne grundlæggende anke er vi utilfredse med, at der lægges op til et så højt byggeri i forhold til den oprindelige lokalplan. Det vil betyde, at en stor del af vores have vil komme til at ligge i skygge, ligesom vi i vintermånederne ikke vil få sollys i stueetagen. Dermed sker der i høj grad en forringelse af de forudsætninger, vi har købt huset under. Det er desuden stærkt problematisk, at man ikke kan stole på en vedtaget lokalplan.

I øvrigt undrer det os, at vi som købere af Krimsvej 13 ikke blev inddraget i den tidligere høringsproces, hvor ændringerne af lokalplanen blev drøftet.

Vi håber, at kommunen vil holde fast på den oprindelige lokalplans ambitioner om at skabe mulighed for et levende og kreativt bymiljø i hele området og at de forudsætninger, vi har købt huset under, forbliver uændrede.

Med venlig hilsen
Vilhelm Moll Niemann og Nete Balslev Wingender
Krimsvej 13 L

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6717

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

9

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 4. juni 2014 15:35
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Besvarelse offentlig høring vedr. tillæg nr. 1, lokalplan nr.425, Krimsvej, Københavns Museum
Vedhæftede filer: Besvarelse, offentlige høring vedr. tillæg nr. 1, lokalplan nr.doc

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: Niels Grumløse
Sendt: 4. juni 2014 13:28
Til: TMFKP BU
Cc: Inger Wiene
Emne: Besvarelse offentlig høring vedr. tillæg nr. 1, lokalplan nr.425, Krimsvej, Københavns Museum

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Københavns Museums besvarelse vedr. offentlig høring i forbindelse med tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425, Krimsvej.

Niels Grumløse
Museumsinspektør, arkæolog

Tlf.: 26 88 07 73

KØBENHAVNS MUSEUM
MUSEUM OF COPENHAGEN

9

KØBENHAVNS MUSEUM
MUSEUM OF COPENHAGEN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

København d. 04/06-2014.

Vedr. offentlig høring i forbindelse med tillæg nr. 1 til lokalplan nr.425, Krimsvej

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte høring og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum har ingen kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Museum
iwiene@kff.kk.dk
3328 4205

Niels Grumløse
Museumsinspektør
Københavns Museum
nielsg@kff.kk.dk
2688 0773

10

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. juni 2014 08:59
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Troels Falkenberg

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. juni 2014 18:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Troels Falkenberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6759
Navn: Troels Falkenberg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Grønjordskollegiet 4, 4, -4514
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

NEJ TIL ÆNDRINGEN AF LOKALPLANEN

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

10

Høringssvaret kan se s på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6759

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

11

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. juni 2014 08:59
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Jesper Eg Larsen

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. juni 2014 22:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Jesper Eg Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6761
Navn: Jesper Eg Larsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13N
Email: [illegible]
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Fuld støtte til de mange kritiske høringssvar omkring forslaget til ændring af lokalplan "425 krimsvej"

Kardinalpunkterne er den manglende information og høring af os, som på tidspunktet for forslaget, var kommende beboere. Men istedet kun høring af de bygherrer der umiddelbart kun har økonomisk interesse i området og som det ser ud, hurtigt har kunnet blive enige om de foreslåede ændringer.

Samtidig går utilfredsheden på de klare forringelser ift. det først projekterede og en del af den forudsætning vi som købere af rækkehus på krimsvej 13 gik ind til. Her tænkes på den betydelige forskel der kan blive i højden på byggeriet krimsvej 15 (med dertil forringelse af lys, udsigt, privatliv o.lign).

Ændring af den oprindelige lokal plan fra erhverv til beboelse er modstridende med den ønskværdige divergens i området og en mulighed for et mere "levende" område på flere tidspunkter af døgnet.

Mvh.
Lotte Christensen & Jesper Eg Larsen
Krimsvej 13N

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6761

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(12)

04/06/2014

M5-X-DA-KOR UD ANDRE NC-0173/JWE

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Høringssvar for Lokalplan 425 KRIMSVEJ TILLÆG 1

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2014-06-02

Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425

Metroselskabet har gennemgået forslag til tillæg nr. 1, hvor formålet er at skabe mulighed for fleksibel placering af anvendelsen i byggefelterne indenfor tillæggets område samt justere bebyggelsesplanens højdebegrænsning enkelte steder. Forslaget er i høring til den 2. juli 2014.

Metroselskabet har udover nedenstående ingen bemærkninger til lokalplan-forslaget eller tillægget, men deltager gerne i et møde efter høringsperiodens udløb, såfremt der er behov for dette.

På de servitutpålagte matr. nr. langs metroanlægget skal der naturligvis fortsat gennem Metroselskabet søges dispensation, før et konkret byggeprojekt påbegyndes.

Ved gennemgangen af den oprindelige lokalplan nr. 425 er vi blevet opmærksomme på lokalplanens mulighed for nedlæggelse af Krimsvej, jf. § 4 stk. 3 b) "Delvis nedlæggelse af Krimsvej som vej/vejudlæg." Såfremt denne mulighed tages i anvendelse, skal Metroselskabet fortsat have adgang med varebil til gabionsvæg for inspektion og reparation.

Såfremt der er spørgsmål, kan undertegnede kontaktes på tlf. 72 42 45 47 eller mail jwe@m.dk

Med venlig hilsen

J. W. Weywadt

Jørn Weywadt

13

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. juni 2014 09:18
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. juni 2014 11:12
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6780
Navn: Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal
Postnr/by: 2300 København s
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13D
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til beslutningstagerne vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13 på baggrund af den eksisterende lokalplan og finder det problematisk, at man ønsker, at ændre lokalplanen, så få år efter den er vedtaget, ligesom vi er skuffede over ikke, at blive inddraget i hørringsprocessen på et langt tidligere tidspunkt.

Især ønsket om at ændre højden på bygningen syd for os finder vi problematisk, da dette vil give en del gener for os der bor nord for bygningen.

En bygningshøjde på op til 10 meter vil medføre mere skygge i vores have og langt mindre lys i vores stue. Kommer der oven i købet en tagterrasse på vil vi få langt mindre privatliv end vi havde regnet med, da vi købte vores rækkehus.

Vi vil også gøre opmærksom på, at det tegnede skyggediagram i tillægget til lokalplanen er tegnet ud fra, at bygningen syd for vores rækkehus, kun er seks meter høj ligesom vores rækkehus og IKKE ti meter højt, som der bliver åbnet op for i tillægget.

Vi har som sådan intet problem med, at der bliver givet tilladelse til at opføre rækkehuse i stedet for erhverv, vi beder blot om, at der bliver taget hensyn til os nuværende beboere og at der ikke gives tilladelse til at bygge højere rækkehuse end vores rækkehuse på seks meter samt at der IKKE kommer tagterrasse.

Som kompensation for, at det bliver ændret fra erhverv i 1 plan til rækkehuse i 2 plan synes vi kun det er rimeligt, at rækkehusene rykkes længere mod syd.

Med venlig hilsen,
Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal
Krimsvej 13D

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6780

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

12

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. juni 2014 08:59
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lasse & Stine Bentholm Riddersborg

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. juni 2014 20:58
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lasse & Stine Bentholm Riddersborg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6798
Navn: Lasse & Stine Bentholm Riddersborg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13M
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi siger NEJ TAK til ændring af lokalplanen vedr. Krimsvej

Vi købte i sin tid vores rækkehus i den overbevisning, at vores nabo mod syd skulle være erhverv i 1 etage, som det står i lokalplanen, og mener ikke det kan være rigtigt, at man kan ændre lokalplanen efter, at vi har købt huset.

14

Det vil medføre store gener for os at have et højere byggeri i baghaven, da der vil være skygge i store dele af haven hele dagen, privatlivet bliver ikke eksisterende o.lign. Da vi købte rækkehuset blev det fremlagt, at lokalplanen ikke ville blive ændret, og at vi kunne være 100% sikre på, at naboen mod syd ville forblive i 1 etage og erhverv.

Det kan ikke være rigtig, at man kan ændre noget så indflydelsesrigt efter at kontrakten er underskrevet, det er jo en klar forringelse af rækkehuset.

Mvh,

Stine & Lasse Krimsvej 13M

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6798

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

15

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. juni 2014 09:12
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Dorthe Svendsen og Adrian Glassel

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. juni 2014 21:58
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Dorthe Svendsen og Adrian Glassel

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar Id: 6809
Navn: Dorthe Svendsen og Adrian Glassel
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 19b, 1. th
Email: n
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej tak til lokalplanstillægget.

Vi finder det kritisk at man ændrer lokalplanen med potentiel forringelse af ejendomsværdierne for beboerne på Krimsvej 13 som følge af den øgede tilladte bebyggelseshøjde og ændring fra erhverv til bolig på Krimsvej 15.

Som sydlige naboer til Krimsvej 15 er vi naturligvis også stærkt kede af at vores udsyn vil blive taget fra os, at vores lejlighed vil blive mørkere end den allerede er og at vi får naboer med indkig til vores lejlighed - der er i forvejen rigeligt indkig på den sydlige side og med lokalplantillægget fjernes den nordlige sides følelse af privatliv totalt.
En eventuel flytning mod syd af de her foreslåede rækkehuse på Krimsvej 15 modsætter vi os af samme årsag også.

Vi valgte ydermere dette område på grund af lokalplanens oplæg til mix af erhverv og boliger i hele området og finder det derfor ærgerligt hvis samtlige erhverv koncentreres mod Amager Strandvej.

Endelig vil vi opfordre til at bevare flere af de gamle industribygninger da de i blandingen med moderne bygninger giver området sit charme og særpræg. Alternativt at der stilles krav til arkitekturen, så det ikke bliver alt for kønsløst herude.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6809

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(16)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. juni 2014 09:12
Til: Helle Hinsch
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Kim Haugsted Neubert
Vedhæftede filer: Vedr. tillæg 1, ændring af lokalplan 425 Krimsvej.pdf

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. juni 2014 21:33
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Kim Haugsted Neubert

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6808
Navn: Kim Haugsted Neubert
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13T
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. tillæg 1, ændring af lokalplan 425 Krimsvej.
Vi købte i sin tid i god tro et dejligt rækkehus med en dejlig have til vores lille familie. Men nu er der desværre ved at komme skår i glæden.
Inden vi besluttede os for at købe, undersøgte vi grundigt "Lokalplan 425 Krimsvej", fordi vi af gode grunde ikke kunne se, hvordan byggeriet og området ville komme til at tage sig ud, når det hele stod færdigt.
Et af kriterierne var blandt andet, at der var en have, og at den var nogenlunde ugenert (så ugenert den kan være i København). Derudover lagde vi vægt på, at der var sol i haven det meste af tiden samt, at vi kunne

opholde os bare nogenlunde ugenert i vores have. Så derfor var Krimsvej 13 umiddelbart et perfekt valg.
Såfremt der bliver bygget rækkehuse på 10 meter i højden overfor vores rækkehuse, og så tæt på vores grund som planlagt, vil det betyde en klar forringelse af vores bolig/have i forhold til sol/lysindfald. Et hus på 10 meter vil alt andet lige skygge mere end et et-planshus for ikke at tale om indkig fra genboer. Vi mener ikke, at skyggediagrammerne, som er fremlagt i Tillæg 1, er retvisende og henviser i stedet for til dem, som er vedhæftet høringssvar fra Maja Falkenberg d. 25.05.2014.
Med det nye "Krimsvej" Tillæg 1 bliver det så absolut slet ikke som forventet. Vi er klar over, at vi bor i byen, og at man derfor bor tæt på sine naboer. Men at det hus, som skulle støde op til vores baghave, lige pludselig ændrer markant karakter i højden (op til 10m!) og samtidig bliver rykket endnu tættere på er fuldstændigt uacceptabelt. Vi har i den første tid, vi har boet her, været genboer til det eksisterende hus i 2 etager, hvor der har holdt en del unge mennesker til. I den forbindelse har vi kunnet konstatere, at vi stort set intet privatliv havde i vores have og ikke mindst i vores soveværelse, hvor vores "genboer" havde direkte indkig. Vi har levet med det, fordi vi vidste, at dette ville være i en begrænset periode, men med det nye forslag til lokalplan vil dette blive en permanent tilstand. Dette må siges at være en klar forringelse af vores bolig i forhold til de forudsætninger, vi købte huset under.
Det undrer os også, at vi som kommende beboere på intet tidspunkt er blevet hørt, da vi jo allerede var "ejere" af huset. Det var kun de to bygherrer, der blev orienteret i forbindelse med den første høringsproces, og de har en stor interesse i, at acceptere en ændring i lokalplanen, da de også var ansøgere om disse ændringer.
Vi vil som borgere i København i fremtiden være meget på vagt ved at købe noget i et nybygget område ud fra en gældende lokalplan, da den åbenbart bare kan ændres efter for godt befindende. Det virker næsten som om, at det er nemmere, at bede om "tilgivelse end tilladelse". Det er desuden stærkt problematisk, at man ikke kan stole på en vedtaget lokalplan.
Vi har således investeret i området under forudsætninger, som nu forandres radikalt. Det synes vi er alvorligt.
Vi mener også, at det sagtens kan lade sig gøre at opføre attraktive rækkehuse i 1 plan på lokationen. Vi vil derfor appellere til, at hverken etageantal eller maksimal bygningshøjde forøges.
Vi fik desværre ikke mulighed for at deltage i første høring i marts 2013, da vi ikke blev orienteret om denne, så vi håber derfor, at der bliver taget hensyn til beboerne på Krimsvej 13 i denne høring.

Venlig hilsen
Helle & Kim H. Neubert
Krimsvej 13T

Vedhæftede filer:
Vedr. tillæg 1, ændring af lokalplan 425 Krimsvej.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6808

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vedr. tillæg 1, ændring af lokalplan 425 Krimsvej.

Vi købte i sin tid i god tro et dejligt rækkehus med en dejlig have til vores lille familie. Men nu er der desværre ved at komme skår i glæden.

Inden vi besluttede os for at købe, undersøgte vi grundigt "Lokalplan 425 Krimsvej", fordi vi af gode grunde ikke kunne se, hvordan byggeriet og området ville komme til at tage sig ud, når det hele stod færdigt.

Et af kriterierne var blandt andet, at der var en have, og at den var nogenlunde ugenert (så ugenert den kan være i København). Derudover lagde vi vægt på, at der var sol i haven det meste af tiden samt, at vi kunne opholde os bare nogenlunde ugenert i vores have. Så derfor var Krimsvej 13 umiddelbart et perfekt valg.

Såfremt der bliver bygget rækkehuse på 10 meter i højden overfor vores rækkehuse, og så tæt på vores grund som planlagt, vil det betyde en klar forringelse af vores bolig/have i forhold til sol/lysindfald. Et hus på 10 meter vil alt andet lige skygge mere end et et-planshus for ikke at tale om indkig fra genboer. Vi mener ikke, at skyggediagrammerne, som er fremlagt i Tillæg 1, er retvisende og henviser i stedet for til dem, som er vedhæftet høringssvar fra Maja Falkenberg d. 25.05.2014.

Med det nye "Krimsvej" Tillæg 1 bliver det så absolut slet ikke som forventet. Vi er klar over, at vi bor i byen, og at man derfor bor tæt på sine naboer. Men at det hus, som skulle støde op til vores baghave, lige pludselig ændrer markant karakter i højden (op til 10m!) og samtidig bliver rykket endnu tættere på er fuldstændigt uacceptabelt. Vi har i den første tid, vi har boet her, været genboer til det eksisterende hus i 2 etager, hvor der har holdt en del unge mennesker til. I den forbindelse har vi kunnet konstatere, at vi stort set intet privatliv havde i vores have og ikke mindst i vores soveværelse, hvor vores "genboer" havde direkte indkig. Vi har levet med det, fordi vi vidste, at dette ville være i en begrænset periode, men med det nye forslag til lokalplan vil dette blive en permanent tilstand. Dette må siges at være en klar forringelse af vores bolig i forhold til de forudsætninger, vi købte huset under.

Det undrer os også, at vi som kommende beboere på intet tidspunkt er blevet hørt, da vi jo allerede var "ejere" af huset. Det var kun de to bygherrer, der blev orienteret i forbindelse med den første høringsproces, og de har en stor interesse i, at acceptere en ændring i lokalplanen, da de også var ansøgere om disse ændringer.

Vi vil som borgere i København i fremtiden være meget på vagt ved at købe noget i et nybygget område ud fra en gældende lokalplan, da den åbenbart bare kan ændres efter for godt befindende. Det virker næsten som om, at det er nemmere, at bede om "tilgivelse end tilladelse". Det er desuden stærkt problematisk, at man ikke kan stole på en vedtaget lokalplan.

Vi har således investeret i området under forudsætninger, som nu forandres radikalt. Det synes vi er alvorligt.

Vi mener også, at det sagtens kan lade sig gøre at opføre attraktive rækkehuse i 1 plan på lokationen. Vi vil derfor appellere til, at hverken etageantal eller maksimal bygningshøjde forøges.

Vi fik desværre ikke mulighed for at deltage i første høring i marts 2013, da vi ikke blev orienteret om denne, så vi håber derfor, at der bliver taget hensyn til beboerne på Krimsvej 13 i denne høring.

Venlig hilsen

Helle & Kim H. Neubert
Krimsvej 13T

17

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. juni 2014 11:23
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Nathalie Tommerup Bendsen

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 24. juni 2014 11:04
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Nathalie Tommerup Bendsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar Id: 6872
Navn: Nathalie Tommerup Bendsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som aftalt pr telefon med Maria Nielsen fra Byens Udvikling den 24. juni 2014 ønsker vi, at der bliver set bort fra vores første høringssvar: Sagsnummer: 2014-0088690 SvarID: 6650 og at dette høringssvar træder i stedet.

I Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej" fremgår det, at bygningshøjden for Krimsvej 15A ønskes øget fra den nuværende (en etage) til 10 meter samt at anvendelsen ønskes ændret fra erhverv til beboelse.

Som nordlige naboer til denne matrikel (vi bor på Krimsvej 13E) har vi som udgangspunkt ingen indvendinger imod, at der tillades beboelse på Krimsvej 15A. Det er derimod bestemt ikke acceptabelt, hvis der tillades en byggehøjde på 10 meter med mulighed for etablering af taghus og tagterrasse. Da vi købte vores hus for under to år siden (indflytning december 2013) var det helt afgørende, at lokalplanen kun tillod bebyggelse i én etage på grunden, der grænser op til vores have både af hensyn til lys og af hensyn til ugenerethed i hus og have. Det siger sig selv, at en mulig tagterrasse i højde over vores soveværelsesvindue medfører en grov forringelse af vores ejendoms værdi. Vi finder det meget problematisk, at man ikke kan stole på en lokalplan, der ikke er mere end 5 år gammel.

I forslaget til tillæg 1 til lokalplan 425 er det fremført, at fremtidig bebyggelse vil være mindre dyb end den eksisterende, men så vidt vi kan se af forslaget, er det endog meget begrænset, hvor meget afstanden øges fra vores hus til nabobygningen.

Desuden undrer vi os over skyggediagrammerne, som er en del af tillæg 1 til lokalplanen. Ifølge figurteksten på side 6 viser skyggediagrammerne "ændringen af etagehøjden fra én til to etager på rækkehusbebyggelsen, Krimsvej 15A og 15B, vil betyde en mindre forøgelse af skyggevirkningen i de sydvendte haver på Krimsvej 13A-V", men så vidt vi kan se, svarer dette til en bygning, der er akkurat lige så høj (kaster den eksakt samme længde skygge) som vores ca 6 m høje huse. Dermed tager figurerne jo slet ikke højde for den mulige skyggepåvirkning af en udnyttelse af den ansøgte maksimale byggehøjde på 10 m!

Som købere af hus på nabogrunden til det omhandlende byggeri er vi skuffede over ikke at have været inddraget i høringsprocessen tidligere og appellerer derfor til at vores indlæg nu bliver hørt! Efter vores mening bør der på Krimsvej 15A ikke tillades beboelse i mere end én etages højde.

Mvh
Frank Unger og Nathalie Tommerup Bendsen
Krimsvej 13E

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6872

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

18

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. juni 2014 12:40
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: David Neil Kristensen

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 24. juni 2014 11:55
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: David Neil Kristensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar Id: 6873
Navn: David Neil Kristensen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Østriasaade 8. 4 sal.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

NEJ TIL MERE DYRT SLUMBYGGERI !

København er en rådden slumby hvor man kun vil bygge nyt dyrt slumbyggeri. Det skal der laves om på. Der er rigeligt med slum i København.
Desuden ledes byen af hedenske mordere der går ind for sharia-lovgivning, islam, mord, tobak og druk alle vegne.

Politikerne og embedsmændene er hedenske mordere der vil dræbe og ødelægge alt.

I stedet bør man:

1) Anlægge en ny større og mere sikker Amager Strand. Det nuværende er overbelagt.

2) Bygge nogle gode store villaer ved Amager Strand. Undertegnede ønsker at bo i en sådan.

3) Bygge et nyt moderne kunstmuseum ved Amager Strandpark. København mangler et kunstnerisk løft.

Der er store problemer ved højhuse, etagehuse og rækkehuse. Man kan ikke spille musik i disse boliger og folk klager ved enhver bevægelse eller lyd. Ved højhuse og etageejendomme er der fare for at man får diabetis. Ved højhuse er man 100 % afhængig af electrisk strøm til elevatorer og det er noget man ikke kan garantere.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6873

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

19

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 25. juni 2014 09:41
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Jan Thane

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 24. juni 2014 21:05
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Jan Thane

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6874
Navn: Jan Thane
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13p
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej" fremgår det, at bygningshøjden for Krimsvej 15A ønskes øget fra den nuværende (en etage) til 10 meter samt at anvendelsen ønskes ændret fra erhverv til beboelse.

Det har vi væsentlige indvendinger imod.

-Vi er naturligvis imod at der bygges rækkehuse, der vil kaste skygge på vores haver året rundt. De skyggediagrammer kommunen har lavet er misvisende.

19

-Der er for kort tid siden vedtaget en lokalplan med en helt anden bygningshøjde for grunden nord for vores matrikel. Det kan ikke være rigtigt at den nu skal ændres fordi en privat bygherre ser mulighed for at tjene flere penge end ved den oprindelige plan. Man skal som borger kunne stole på en lokalplan og tilhørende helhedsplan som er helt ny.

-Høringsprocessen har været stærkt utilfredsstillende og vi var ikke hørt ved første høring om planerne.

-Den oprindelige plan skabte diversitet i området og på Krimsvej, hvilket jo også har været formålet. Det bliver ikke tilfældet med dette forslag til ændring.

-Som nordlige naboer til denne matrikel (vi bor på Krimsvej 13p) har vi som udgangspunkt ingen indvendinger imod, at der tillades beboelse på Krimsvej 15A. Det er dog afgørende at den oprindelige plan for antal etager bibeholdes.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6874

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

20

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. juni 2014 09:08
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Rune Veile
Vedhæftede filer: 0321 - kl 10 - eksistrende forhold.jpg; 0321 - kl 10 - foreslået lokalplan.jpg

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. juni 2014 00:14
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Rune Veile

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6875
Navn: Rune Veile
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13K
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er stærkt imod det foreslåede tillæg til lokalplanen for Krimsvej af følgende grunde:

1) Når en lokalplan er udlagt for et område og en hel masse mennesker køber en bolig baseret på denne er det helt uholdbart at lokalplanen umiddelbart efter ændres med væsentlig forringelse af de købte boliger til følge.

2) Det har været afgørende for vores lille familie (2 voksne og 2 børn) i forhold til at blive i byen, at vi kunne få en lille, men dejlig, solbeskinnet have ud for vores bolig. Den nye lokalplan forringer denne kvalitet væsentligt.

3) Særligt i ydersæsonen (forår og efterår) hvor solen står lavt er det afgørende at solen når ned i haverne. Det gør den IKKE hvis der bygges i 2 etager i stedet for 1 for enden af haven.

4) At trække den nye bebyggelse et par meter tilbage vil ikke have nogen væsentlig betydning. Vi (beboerne) har selv fået lavet helt præcise skyggediagrammer der tydeligt viser at at den foreslåede bebyggelse vil betyde en total mørklægning af vores have i forår- og efterårsmånederne.

5) Der er rigtig gode muligheder for at bygge fine, gode boliger i 1 etage. Der er ingen grund til at rækkehuse nødvendigvis skal være 2-2½ etage.
1 etage evt. med udnyttet tagetage vil give en interessant løsning. Hele intentionen med masterplanen på Krimsvej er at den skal være blandet med mange forskellige typer volumener. Dette opnås ikke ved at bygge endnu en række rækkehuse i 2 etager.

6) At få flere familieboliger på Krimsvej er kærkomment. De skal bare ikke være mere end 1 til 1½ etage.

Vedhæftede filer:
0321 - kl 10 - eksistrende forhold.jpg
0321 - kl 10 - foreslået lokalplan.jpg

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6875

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



21

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. juni 2014 10:57
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg
Vedhæftede filer: 2014-0087563-3 Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalpan nr 425.pdf; Kommentarer til forslag til tillæg nr 1 til lokalplan 425_AØLU Borgermøde 18.06.14.pdf

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. juni 2014 10:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6876
Navn: Amager Øst Lokaludvalg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg
Adresse: Jemtelandsgade 3, 4. - 417
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:
2014-0087563-3 Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalpan nr 425.pdf
Kommentarer til forslag til tillæg nr 1 til lokalplan 425_AØLU Borgermøde 18.06.14.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6876

21

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

AMAGER ØST LOKALUDVALG

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5504
E-mail
CE5Q@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelsen af høringen vedrørende forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej.

Høringssvaret bygger på drøftelser i Miljø og Plan arbejdsgruppen onsdag den 7. maj 2014 samt input fra lokaludvalgets borgermøde for beboerne i området. Borgermødet fandt sted onsdag den 18. juni 2014 på Amager Strandvej 112 – en oversigt over kommentarer på mødet er vedlagt. Høringssvaret er vedtaget på Amager Øst Lokaludvalgs ordinære møde den 19. juni 2014.

Københavns Kommunes høringsmateriale beskriver, "at i Lokalplan nr. 425 'Krimsvej' er det præcist fastlagt, hvilke bygninger og byggefelter, der skal indrettes til henholdsvis boliger og erhverv eller en blanding heraf". Derfor undrer det Amager Øst Lokaludvalg, at kommunen endnu en gang forsøger at dispensere fra en særdeles bearbejdet plan.

Vi har i Amager Øst Lokaludvalg noteret os, at den udsendte høring blandt andet baserer sig på en nabohøring i 2013 med efterfølgende behandling i Teknik- og Miljøudvalget. Imidlertid blev de nuværende beboere i 2013 afvist som relevante parter til nabohøringen på trods af underskrevne købsaftaler. Det vil sige, at nabohøringen alene foregik mellem involverede bygherrer.

Amager Øst Lokaludvalget finder, at det fremsendte materiale demonstrerer en utilstrækkelig og uoverskuelig sagsfremstilling. Det fremgår således ikke af faktaboksen, at der ikke blot er tale om at ændre byggeriet fra 1 til 2 etager, men i virkeligheden at ændre byggeriet fra 1 etage til en byggehøjde på 10 meter. Det skaber naturligvis nervøsitet hos de nuværende beboere, der netop har erhvervet deres boliger i tiltro til lokalplanens præcise fastlæggelse af byggefelternes anvendelse.

26-06-2014

Sagsnr.
2014-0087563

Dokumentnr.
2014-0087563-3

Amager Øst Lokaludvalg vil derfor fastholde

- At lokalplanen er præcis
- At det udsendte materiale er uoverskueligt og utilstrækkeligt
- At der ikke har været en tilstrækkelig grad af borgerinddragelse
- At der ikke er vægtige argumenter for ønsket om de foreslåede ændringer

9 1

Lokaludvalget har forståelse for udviklingsområder med tilhørende kompleksitet, men finder samtidig at det er utroligt vigtigt, at borgerne kan have tiltro til, at fremlagte og godkendte planer kan tillægges en høj grad af troværdighed.

På den baggrund anbefaler Amager Øst Lokaludvalg, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen.

Amager Øst Lokaludvalg vil meget gerne modtage en tilbagemelding, når endelig politisk behandling har fundet sted.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand, Amager Øst Lokaludvalg

AMAGER ØST LOKALUDVALG

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5504
E-mail
CE5Q@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Borgermøde 18.06.14 – Høring vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej

I dette notat er der oplistet de hovedpointer, som de deltagerne kom med på borgermødet. Hovedpointerne er indarbejdet i Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar.

DELTAGERE

- 19 beboere i området
- 3 inviterede (Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune, projektdirektør og arkitekt fra NPV)
- 5 fra Amager Øst Lokaludvalg
- 1 fra Amager Øst Lokaludvalgs Sekretariat (notarius)

HOVEDPOINTER

Skyggevirkninger

- Beboerne i rækkehusbyggeriet foran erhvervsejendommen på Krimsvej, hvor lokalplantillægget vil muliggøre rækkehusbyggeri i op til 10 meter, er utilfredse med, at eventuelt nybyggeri vil give øgede skyggevirkninger i deres haver. Beboerne har udviklet nogle nye skyggediagrammer, som viser større skyggevirkninger end det fremgår af forslaget til lokalplantillæg (Notarius: Skyldes blandt andet, at skyggediagrammerne i lokalplantillægget tager udgangspunkt i det planlagte byggeri og ikke det, som der gives mulighed for. Det er svært at gennemskue de reelle skyggevirkninger).
    - ➔ For beboerne er det livskvalitet at have sol i den meget lille have samt kig til himlen – vil blive begrænset af byggeri i mere end én etage + tag.
    - ➔ Rækkehuse i mere end én etage vil devaluere værdien af deres huse – både økonomisk og livskvalitetsmæssigt (giver usikkerhed omkring køb af boliger i Københavns Kommune)
    - ➔ Lokalplanmaterialet er mangelfuldt og svært at gennemskue.

NOTAT
26-06-2014

Sagsnr.
2014-0087563

Dokumentnr.
2014-0087563-5

- Arkitekt og projektdirektør oplyser, at det planlagte byggeri ikke vil have et så stort omfang, som der gives mulighed for i forslaget til lokalplantillæg. Bebyggelsesprocenten fastholdes på 130. Hvis erhvervslejemål blev fastholdt ville det ifølge projektdirektøren give beboerne nogle andre problemer, idet lokalerne især har

potentiale ift. lidt skæve erhverv samt øvelokaler, som bruger faciliteterne døgnet rundt.

- Ifølge Københavns Kommune repræsenteret ved medarbejder fra Teknik- og Miljøforvaltningen er der stor efterspørgsel efter 2-etagers rækkehuse, hvorfor det i dette perspektiv giver mening at tillade rækkehuse i to-etager på den aktuelle grund. Samtidig er grunden stationsnær. Udarbejdelsen af et forslag til tillæg til lokalplanen kommer på baggrund af ønske fra grundejer (ELF).

Erhverv og diversitet

- Beboerne sætter pris på områdets diversitet, og dermed blandingen af boliger og erhverv, skalaspring samt variationen i området. Hvis der derfor skal bygges rækkehuse bør det ske i en etage ligesom det nuværende erhvervsbyggeri. Rækkehuse i en etage vil desuden henvende sig ti let ældre segment, som også har behov for boliger i området.
  - ➔ Vigtigt at fastholde mindre erhverv i bydelen (Københavns Kommune: Fortsat krav om 25% erhverv i Krimsvej-området, erhverv flyttes blot ud mod Amager Strandvej. Kommunen ønsker større fleksibilitet i forhold til placering af erhverv)
  - ➔ Boliger til ældre ville øge diversiteten i området.

Tillid til lokalplaner

- Beboerne blev lovet noget andet end, hvad der fremgår af forslaget til lokalplantillægget, da de købte deres rækkehuse foran den lave erhvervsbygning. Nye beboere ved, hvad de går ind til, men de eksisterende beboere føler sig snydt og svigtet af kommunen.
  - ➔ Problematisk hvis man som borger i Københavns Kommune ikke kan regne med eksisterende lokalplaner indenfor en rimelig tidshorisont
  - ➔ Hvad er formålet med en lokalplan, hvis man ikke kan regne med den (ok med en gammel lokalplan men lokalplan nr. 425 er helt ny)?
  - ➔ Lokalplaner bør være troværdige.

Færdiggørelse af Krimsvej-området

- Beboerne efterspørger, at Krimsvej-området bliver færdiggjort med legepladser, stiforbindelser på tværs osv. i overensstemmelse med helhedsplanen.

- Projektdirektøren oplyser, at man i grunderejerforeningens bestyrelse er opmærksomme på færdigudviklingen af området. Kommunen bestemmer betingelserne for de fælles/offentlige arealer i området har godkendt en designmanual herfor. Grundejer er forpligtet til at betale for udviklingen af arealerne.

21

Videre proces

- Københavns Kommune udformer hvidbog over det indkommende høringssvar og behandler disse. På den baggrund kommer de med en indstilling til politikerne (Teknik- og Miljøudvalget samt Borgerrepræsentationen).
  - ➔ Hvis ikke tillægget vedtages gælder den gamle lokalplan
  - ➔ Kommunen vurderer om lokalplanforslaget skal justeres og evt. præciseres ift. bygningshøjder osv.

- Projektdirektør og arkitekt oplyser, at den eksisterende bygning til erhverv skal rives ned lige meget hvad. Spørgsmålet handler således udelukkende om anvendelsen af en ny bygning samt størrelsen samt højden (en ny erhvervsbygning vil indenfor rammerne også kunne blive en smule højere end i dag).

- Københavns Kommune foretrækker kvalificerede og konkrete høringssvar.

22

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. juni 2014 09:06
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lotte Nygaard Hagmann

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. juni 2014 22:02
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lotte Nygaard Hagmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6880
Navn: Lotte Nygaard Hagmann
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13C
Email: l
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 fremgår for Krimsvej 15A, at anvendelsen ønskes ændret fra erhverv til beboelse, og at etageantallet ønskes fordoblet til 2.

Som beboere i rækkehuset lige nord for er konsekvenserne af forslaget store. Og desværre kun negative.
En ændring fra erhverv til beboelse vil medføre aftener og weekender med aktivitet på ejendommen og dermed indskrænke det privatliv, vi nu har på disse tidspunkter.
En fordobling af etageantallet vil forringe lysindfaldet i både vores hus og have.

Ovenstående er begge væsentlige ændringer i forhold til den gældende lokalplan, som netop blev udarbejdet med henblik på områdets omdannelse. Derfor er den også det planmæssige grundlag, som vi har købt hus på baggrund af. I den forbindelse var det privatliv og de lysforhold, som en 1-etages erhvervsejendom mod syd giver, tungtvejende grunde til, at vi valgte at investere i området. At de forudsætninger vi har købt hus under nu forandres, finder vi stærkt problematisk. Vi vil derfor appellere til at hverken anvendelse eller etageantal ændres.

Med venlig hilsen
Lotte Nygaard Hagmann

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6880

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

23

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. juni 2014 10:19
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Maria Speedtsberg Schiff

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 27. juni 2014 10:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Maria Speedtsberg Schiff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6881
Navn: Maria Speedtsberg Schiff
Postnr/by: 2300 Kbh. S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13G
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er meget imod forslaget om at ændre på etageantal og funktionen fra erhverv til privat bolig på ejendommen syd for vores nye rækkehus.
Da vi købte vores nye hus, var det især pga. den nuværende lokalplan. Her blev vi af mægler forsikret om, at ejendommen i vores baghave ikke ville blive højere. Vi gik meget op i, hvad der lå af skyggediagrammer og var jævnligt forbi på forskellige tidspunkter af året for at se hvordan solen stod og hvilken skygge erhvervsejendommen syd for vores kommende bolig kastede.
At vi nu så kort efter den allerede godkendte plan står med en frustration over det indsendte forslag er meget

beklageligt.
For det første vil en godkendelse af tillægget betyde skygge og mørklægning af vores have meget af året.
For det andet vil vi miste vores himmeludsyn fra stuen.
For det tredje vil vi få vores privatliv krænket af direkte indkig i have og bolig.
Der er ingen tvivl om, at vi vil føle vi købte vores drømmehus på falske forudsætninger hvis tillægget godkendes.
Vi synes det er dybt beklageligt, hvis vi ikke kan stole på nye lokalplaner. Hvordan skal man ellers få en forsikring om, at et projektsalg i et nybygget område lever op til ens forventninger.
Vi må henstille til, at lokalplanen ikke ændres, hverken hvad angår etagemål eller erhvervsfunktion.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6881

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(21)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. juni 2014 12:48
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Martin Oesten

AppServerName: KKEDOC4
ArchiveStatusCode: 3
DocumentID: 2014-0088690-26
DocumentIsArchived: -1

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

EUROPEAN GREEN CAPITAL
SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 27. juni 2014 11:54
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Martin Oesten

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6882
Navn: Martin Oesten
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 V
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er imod "Krimsvej" Tillæg 1, hvor man markant vil ændre på boligen syd for vores rækkehus, sørgeligt nok kun baseret på en enkelt faktor: Efterspørgsel.

24

Vi foretog købet af vores rækkehus baseret på en lokalplan som vi anså som valid information. Dog havde vi aldrig i vores vildeste fantasi, regnet med at det som det vi anså som valid købsgrundlag kunne hives væk under én så kort tid efter købet.
Ændring af etageplan samt funktion fra erhverv til privat, må anses som en meget stor ændring, der har stor konsekvens for os.

Hvis dette tillæg bliver godkendt, så vil vi som købere blive frataget et investeringsgrundlag, da dette tillæg vil have en negativ indflydelse på prisfastsættelse af ejendommen. Men det vil også have en menneskelig indflydelse da dette også vil ødelægge drømmen om at kunne sidde i sin solbeskinnet have uden at have direkte indkig fra familien Jensen.

Det kan meget vel være at der nogle bygherrer der kan tjene flere penge på at lave endnu stribe med rækkehuse, men problematikken er at man træder på de mennesker som allerede har fortaget købet af nærliggende huse. Og helt ærligt, disse ændringer tilfører jo intet nyt til helhedsplanen for området.

Nogle gange er det mere i verden end udbud og efterspørgsel.
Og i denne case, handler det om mennesker, og en godt gennemtænkt helhedsplan som ikke bare skal ændres fordi man kan tjene flere penge.

Martin og Pernille
Krimsvej 13 V

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6882

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

99

Søs Lynard

Fra: Nis Fink [nifi@hofor.dk]
Sendt: 27. juni 2014 12:30
Til: Søs Lynard; TMFKP BU
Emne: SV: Vedr. Offentlig høring Krimsvej

AppServerName: KKEDOC4
ArchiveStatusCode: 3
DocumentID: 2014-0088690-27
DocumentIsArchived: -1

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget.

Vedr. Varme: KK bedes være opmærksom på, at der er placeret en række forsyningsledninger på det påtænkte lokalplanområde, der skal respekteres. I forbindelse med udarbejdelse af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 Krimsvej, vil HOFOR gerne forsyne det fremtidige byggerier med fjernvarme.

Vedr. Spildevand: Området er i det nyligt vedtagne tillæg 3 til KK's spildevandsplan 2008 udlagt som separatkloakeret opland.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602
E-mail: nifi@hofor.dk

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | www.hofor.dk

Fra: Søs Lynard [mailto:soslyn@tmf.kk.dk]
Sendt: 2. maj 2014 11:04
Til: KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP Lokalområdekontor Bispebjerg/Nørrebro - hjælpemidler; Jørgen Dahl; Liss Danchell; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; Niels Tørsløv; Jens Chr. Højgaard; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinla; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'
Emne: VS: Vedr. Offentlig høring Krimsvej

Til forvaltningerne

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale til forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej", findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 10. april 2014.

http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/krimsvej-tillaeg-1

Med venlig hilsen

Annelise Witek
Studentermedhjælper
Byplan Indre

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Email bu1k@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149



SHARING
COPENHAGEN 2014

29

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. juni 2014 10:27
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lontak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE EVOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 29. juni 2014 21:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar Id: 6886
Navn: Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal
Postnr/by: 2300 København s
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13D
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker, at der bliver set bort fra vores første høringssvar: Sagsnummer: 2014-0088690 SvarID: 6780 og at dette høringssvar træder i stedet.

Til beslutningstagerne vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

NEJ TAK til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"!

Vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13 på baggrund af den eksisterende lokalplan og finder det problematisk, at man ønsker, at ændre lokalplanen, så få år efter den er vedtaget, ligesom vi er skuffede over ikke, at blive inddraget i hørringsprocessen på et langt tidligere tidspunkt.

Især ønsket om at ændre højden på bygningen syd for os finder vi problematisk, da dette vil give en del gener for os der bor nord for bygningen.

En bygningshøjdeændring fra 1 etage til 10 meter vil medføre mere skygge i vores have og langt mindre himmellys i vores stue. Kommer der oven i købet en tagterrasse på vil vi få langt mindre privatliv end vi havde forventet, da vi købte vores rækkehus.

Vi mener, det vil medføre en væsentlig forringelse af vores rækkehus værdi og vores livskvalitet!

Vi vil også gøre opmærksom på, at det tegnede skyggediagram i tillægget til lokalplanen er tegnet ud fra, at bygningen syd for vores rækkehus, kun er seks meter høj ligesom vores rækkehus og IKKE ti meter højt, som der bliver åbnet op for i tillægget.

Vi har som sådan intet problem med, at der bliver givet tilladelse til at opføre boliger i stedet for erhverv. Vi mener man sagtens kan bygge attraktive 1-etages boliger. Dette ville også give en større diversitet i område og eksempelvis tiltrække den ældre del af befolkningen, der ikke ønsker trapper i deres bolig.

Vi indstiller derfor til, at I vil tage vores høringssvar til efterretning og at der IKKE gives tilladelse til at bygge i mere end 1 etages højde!

Med venlig hilsen,
Lone Albrechtsen og Kenneth Dragsdal
Krimsvej 13D

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6886

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

27

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. juni 2014 10:27
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Mette Vendelbo Horvath og Peter Horvath

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. juni 2014 09:01
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Mette Vendelbo Horvath og Peter Horvath

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6887
Navn: Mette Vendelbo Horvath og Peter Horvath
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 19B, 1.TV, 2300 Amager
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi vil som beboere på Krimsvej - og naboer til de meget omtalte rækkehuse - blive væsentligt berørt, hvis de foreslåede ændringer af lokanplanstillægget vedtages.

Såfremt højden på rækkehuset tillades ændret til hele 10 meter vil det tage AL lysindfald og privatliv fra vores lejlighed (og andres i vores ejendom). Vi har i forvejen begrænset lysindfald da vi bor i stueetagen.

De forventninger vi havde oprindeligt omkring vores nye lejlighed og beliggenheden, som også for os indebar at komme væk fra byens høje etagebyggerier, bliver så absolut ikke indfriet. Tværtimod.
Dertil kommer, at vi også er gået væsentligt op i husleje for at kunne bo i lyse rum med mere privatliv end inde i byen - dette overvejer kommunens politikere nu pludselig at tage fra os.

Vi vil føle det stærkt indskrænkende for vores privatliv og intimiderende, hvis der blot få meter fra vores lejlighed bygges en 10 meter høj ejendom med frit indkig og udsyn til vores liv og rum.

På adressen Krimsvej 19 mister vi lys og lysindfald, mens beboere på den anden side af det påtænkte 10 meter høje rækkehus, fratages direkte sollys. Det er en unfair behandling over for de af kommunens borgere, som har købt ejendom i tillid til de planer, som oprindeligt forelå. For ikke at nævne det økonomiske tab, som flere husejere utvivlsomt vil lide i forbindelse ved langt mindre sollys og mørke i "ydermånederne".

Udover fremtidsudsigten til lyse lejligheder og et dertilhørende privatliv, fandt vi oprindeligt også miljøet herude interessant og charmerende: Ejendommene er et mix af nybyggeri og ældre fabriksbygninger samt private ejendomme og erhverv. Dette vil kommunen gå væk fra, hvilket er rigtigt ærgerligt. Det blandede miljø giver mere liv, mere lys, mere privatliv, mere kant til området og vidner desuden om historien herude. Hvis vi var ligeglade med alt dette ville vi have valgt et helt andet sted at bosætte os.

Jeg håber indtrængende, at alle beboernes røster vil blive hørt og taget til efterretning og ikke bare blive ignoreret fuldstændigt i denne proces.

Vi er mange beboere som faldt for området med de detil hørende oprindelige planer for de omkringliggende arealer. Vi værdsætter lys og privatliv - så tag det ikke fra os!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6887

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

28

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. juli 2014 08:59
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Ib Wendrup, formand
Vedhæftede filer: SL Krimsvej tillæg 1, svar og bemærkninger.doc

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. juni 2014 18:48
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Ib Wendrup, formand

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar Id: 6893
Navn: Ib Wendrup, formand
Postnr/by: 2300 Kbh. Sundby
Organisation: Sundby Lokalråd
Adresse: Øresundsvej 6
Email: sundby.lokalraad@mail.dk
Øvrige Kontaktoplysninger: ib@wendrup.dk

Høringssvar:

Sundby Lokalråds høringssvar vedhæftet

Vedhæftede filer:
SL Krimsvej tillæg 1, svar og bemærkninger.doc

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6893

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Sundby Lokalråd

Øresundsvej 6, 2300 Kbh. Sundby
sundby.lokalraad@mail.dk
Formand: ib@wendrup.dk

Til Københavns Kommune, **Teknik- og Miljøudvalget**

Sundby den 30. juni 2014

Høringssvar og generelle bemærkninger fra Sundby Lokalråd i f.m. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

I Sundby Lokalråd bliver vi mere og mere bekymret over forvaltningens fremfærd i forhold til hensyntagen til borgernes inddragelse og medindflydelse på lokalplaner og lokalplanstillæg her på Amager.
Det gælder dels de lukkede møder angående udviklingen af Amagerbrogade, hvor den samlede arbejdsgruppe har været udelukket fra at deltage, dels måden man ignorerer kvalificeret kritik af lokalplaner og tillæg til disse.

Det seneste eksempel for dette, er dispenseringen af det oprindelige lokalplanforslag med tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej, med nye toetages rækkehuse på Krimsvej, som vil betyde skygge i de eksisterende beboeres haver.
I forvejen giver de 10 højhuse nogle gevaldige slagskygger i hele området, også på strandengen, som derfor har mistet en del af sin kvalitet, som rekreativt område efterår, vinter og tidlig forår.

Generelt kan vi konstatere, at man ved alle de nye rækkehusbebyggelser i Ørestad Nord, på Islands Brygge og ved Krimsvej benytter sig af begrebet "planlagt overbebyggelse" ved at husrækkerne lægges lige så tæt som i Kartoffelrækkerne, hvorved man både har sikret elendigt lysindfald og indkig hos genboerne.
Det er et beklageligt tilbagefald til den planlagte overbebyggelse man brugte i København omkring det 20. århundreds begyndelse, som af senere planlæggere, arkitekter og bygherrer blev afløst af ønsket om luft og lys mellem husene. Fra samme periode og før, har vi på Amager gode eksempler på rækkehuse som opfylder disse ønsker. De kan bl.a. studeres i Sverrigesgade, Badensgade og kvarteret ved Obdams Allé.

Det er beklageligt at der i dag bygges så tæt og højt, fordi bygherrerne alene ønsker flest mulige etagemeter på grundene, som indebærer at hævdvundne principper fra det forrige århundredes boligkvaliteter droppes, og at kommunens forvaltning troligt støtter op om bygherrernes ønsker om dette, både ved godkendelse af byggerierne og ved vedtagelser af dispensationer fra lokalplanerne.

Hvad angår tillæg nr. 1 til lokalplan Krimsvej, kan vi konstatere, at det åbenbart er blevet almindelig praksis, at beboere og naboer ikke kan fæste lid til tidligere vedtagne lokalplaner, fordi Københavns Kommunes forvaltning netop lægger op til at imødekomme bygherrers ønsker om ændringer, som alene er til disses fordel, og i modstrid med lokalområdets ønsker.

Ændringer i lokalplaner fremlægges af forvaltningen på en måde, vi som borgere gerne vil opfordre politikerne til at se nærmere på, idet de med vore øjne "negative" ændringer, altid forsøges skjult i materialet.

I Lokalplan nr. 425 "Krimsvej", er det præcist fastlagt, hvilke bygninger og byggefelter, der skal indrettes til henholdsvis boliger og erhverv eller en blanding heraf. Vi forstår dog ikke hvorfor, at man endnu en gang forsøger at dispensere fra en særdeles bearbejdet plan, med dette tillæg.
Vi har noteret os, at den udsendte høring blandt andet baserer sig på en nabohøring i 2013 med efterfølgende behandling i Teknik- og Miljøudvalget. Imidlertid blev de nuværende beboere på adressen Krimsvej 13, der ligger ret op og ned ad det pågældende område, i 2013 afvist som relevante parter til nabohøringen, fordi de endnu ikke var flyttet ind, men havde underskrevne købsaftaler. Det vil sige, at nabohøringen alene foregik mellem involverede bygherrer.

Denne procedure finder Sundby lokalråd helt uacceptabelt, da de nu indflyttede naboer dermed har købt deres boliger på falske præmisser, såfremt denne ændring i lokalplanen gennemføres.

Vores påstand er således, at behandlingen af denne sag i Teknik- og Miljøudvalget er foregået på forkerte præmisser. For beskrivelsen er utilstrækkelig og mangelfuld og foregøgler en ændring, som er mindre omfattende end den faktisk er, når forslaget læses grundigt igennem.

Det fremstår som om, at det alene handler om at flytte rundt på bygninger til bolig og erhverv. Imidlertid fremgår det indirekte og kun ved en grundig læsning at de boliger, der nu flyttes til Krimsvej, hæves fra 1 til 2 etager med en ny byggehøjde på op til 10 meter, og dermed kraftigt påvirker de nytilkomne naboer, som har købt deres boliger i tiltro til lokalplanen. Det fremgår ikke om denne ændring også medfører en forhøjelse af byggeprocenten, men det formoder vi, hvorfor ellers forhøje etagearealet?
De oprindelige planer indebar desuden nogle gennemgående grønne strøg mellem Krimsvej og strandområdet, som er forsvundet i tillægget til lokalplanen.
I forbindelse med Skanskas byggeri på den anden side af Øresundsvej har vi været vidne til de samme problemer, i og med, at forvaltningen også her har dispenseret for den oprindelige lokalplan, og hermed unødvendige gener for de nuværende beboere i Øresund Parkvej og Sundby Parkvej.

Sundby Lokalråd mener, at det er utroligt vigtigt, at borgerne kan have tiltro til at fremlagte og godkendte planer efterfølges, og når ændringer skaber store gener for naboer, kun kan gennemføres ud fra vægtige argumenter.

Vi foreslår derfor at TMU afviser indstillingen, begrundet i:
- At den oprindelige lokalplan er præcis, men tillægget er ikke!
- At det udsendte materiale er uoverskueligt og utilstrækkeligt for os som borgere at sætte sig ind i.
- At der ikke er vægtige argumenter for ønsket om de foreslåede ændringer.

Endelig vil vi foreslå, at Teknik- og Miljøudvalget indfører strammere regler for, hvordan forvaltningen udarbejder ændringsforslag til lokalplaner, så almindelige borgere klart og tydeligt kan se, hvad de konkrete ændringer rent faktisk er.
Det kan ikke være rigtigt, at embedsværket løbende skjuler de negative effekter ved deres ændringsforslag.

Vi ønsker med denne henvendelse at opfordre Teknik- og Miljøudvalget til at udarbejde retningslinjer for forvaltningens medarbejdere, der sikrer, at almindelige borgere på en let og overskuelig måde kan se de konsekvenser og følger som et lokalplantillæg får for lokalområdet.

Med venlig hilsen
Sundby Lokalråd
Ib Wendrup, formand

29

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. juli 2014 08:59
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Ulla Kierkgaard og Kristian Pedersen

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. juni 2014 18:52
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Ulla Kierkgaard og Kristian Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6894
Navn: Ulla Kierkgaard og Kristian Pedersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til: Tillæg nr. 1 til lokalplan 425

Vi havde i flere år kikket efter et nyt hus på Amager med en lille have. Og listen med planter var lang, da vi flyttede ind. Det er derfor med stor beklagelse, at vi modtager materialet fra Københavns Kommune, hvor vi kan se, at der i perioden fra vi skrev under på købskontrakten til vi overtog vores hus på Krimsvej 13 S er taget det første skridt mod en markant højere nabobygning i vores baghave - uden at vi er blevet hørt vel at mærke. Den første høringsproces omkring ændring i lokalplanen marts 2013 blev kun sendt til bygherrer på Krimsvej 13 og

15, og ikke til de kommende beboere på Krimsvej 13. De to bygherrer på Krimsvej 13 og 15 havde i sin tid interesse i at acceptere en ændring i lokalplanen, da de begge også var ansøgere om disse ændringer, som en del af deres forretning i området. Som der også blev ført til referatet fra mødet om ændringen i lokalplanen, har De Konservative I Københavns Kommunes Borgerrepræsentation påpeget, at de kommende beboere skulle kunne stole på lokalplanen. Den sikkerhed troede vi, at vi havde som købere. Det havde vi åbenbart ikke.

Skyggerne fra et 10 meter højt hus med tagterrasse i vores baghave vil betyde, at de planter vi allerede har plantet ikke har en chance for at gro, og at det udeliv, vi drømte om, ikke bliver en realitet. Havde lokalplanen på købstidspunktet set ud som tillægget, havde vi aldrig købt vores hus – et hus, der med oprindelige og rigtige lokalplan er et drømmehus. Som skyggediagrammer med den reelle højde på ti meter viser, vil der være skygge hovedparten af året helt op på vores terrasse. De skyggetegninger, som Københavns Kommune har sendt, fokuserer ensidigt på de positive forhold ved at højhuset flyttes, men ikke på den væsentlig forringelse, der kommer ved at nabobygningen bliver højere end forventet.

Det er et misvisende materiale. Vi ret chokerede over, at Kommunen ikke laver skyggediagrammer i et såkaldt "worst-case-scenario", men holder sig til nogle "udkast" til hvordan et "muligt" rækkehusbyggeri kan komme til at se ud. Kommunen holder sig i sit materiale simpelthen ikke til bygherres reelle muligheder, men til en foreløbig tegning fra bygherre. En tegning bygherre ikke ved om de vil bruge, og som langt fra viser, hvor meget de i realiteten må bygge. Det er ikke godt nok lavet fra Kommunens side, og vi forventer af vores lokale politikere, at de forholder forvaltningen den problematik. Vi syntes det er tæt på at minde om forvanskning af virkeligheden.

Samtidigt vil en hver form for privatliv blive markant mindsket af naboer på en tagterrasse og i en bygning på 10 meter. Vores eget hus er cirka 6 meter. Indkikkene i vores bolig vil blive store. Vi spurgte håndværkerne i færd med nedrivning af den nuværende ejendom, hvor langt de kan se ind i vores stuetage, når de sidder på taget: Helt ind til midten af huset – til spisebordet. Det er det samme spisebord, hvorfra vi nu kan se himlen, når vi spiser. Himmellyset og kik til skyer og luft er vigtigt for os i et tæt rækkehusbyggeri. Den slags "luksus" vil også helt forsvinde. Med mindre livskvalitet til følge.
Kunne man ønske sig en ændring i den nuværende lokalplan, var det måske mere at udelukke brugen af tagterasser og give bygningerne lidt mere luft, så der blev gode passager og pladser med grønt. På den måde ville området også i længden bevare en høj kvalitet.

Lokalplanen er ikke særlig gammel – faktisk ny - og der ligger en plan for området, som vi synes om. Den ønsker vi at fastholde. I den er der også en god blanding af erhverv og bolig, som sikrer liv i dagtimerne, mere ro/privatliv om aftenen og frem for alt, at Krimsvej ikke bare bliver en parkeringsplads for livet ved Amager Strandvej. Vi er faktisk meget begejstrede for den mangfoldighed, som den nuværende lokalplan giver. Vi har i hele vores købsproces og efter indflytning set med begejstring over udsigten til at have mindre erhverv som naboer. Det vil give området en moderne urbanitetsidentitet, hvis der ved siden af en rækkehuse, lå et område med en blikkenslager, en VVS-virksomhed, en tegnestue, en musikskole, et kafferisteri eller noget helt sjette. Det vil give Amager Strandpark en mangfoldighed, som vil klæde området og ikke gøre det for befolkningstungt, men til en fremtidssikret investering for Kommunen.

Der er selvfølgelig også den økonomiske del. At vores huse, fra at være en lille grøn oase, bliver til en lav nabo henlagt i skygge, sikrer jo ikke at vores investering holder værdien. Og vi kunne selvfølgelig bare flytte, men med skolestart og den energi vi har lagt i etableringen af huset, starter man ikke lige forfra.

Kort sagt: Vi ønsker at fastholde den nuværende lokalplan med en nabo i henholdsvis 1 og 2 etager. Samtidigt ville det være hensigtsmæssigt, at Kommunen fastlagde højderne på kommende byggeri og specificerede om det var med eller uden tagterrasse. På den måde ville man som køber i et nyt område ikke få sig en grim overraskelse.
Vi kan simpelthen ikke undgå at sidde tilbage med en følelse af at to bygherres ønsker åbenbart betyder mere end de lokale beboeres ønsker. Og for at citere en kendt amagerkaner:

"Bare tegnedrengen er i orden
kan man få det som man vil.
Blæse vær' med andres mening
selvom det er dem der står for skud."

Venlig hilsen
Kristian Pedersen og Ulla Kierkgaard
Krimsvej 13 S

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

29

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6894

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

30

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. juli 2014 08:59
Til: Søs Lynard; Vibeke Cedervall
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Sara Buhl Bjelke

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. juni 2014 22:38
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Sara Buhl Bjelke

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6895
Navn: Sara Buhl Bjelke
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13K
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I dag er der i følge lokalplanen på den vestlige del af den eksisterende bygning (ved de foreslåede rækkehuse) lov til at bygge 1 etage plus evt. en tagetage.

Vi beder om at dette bliver overholdt.

Det vil have vidtrækkende konsekvenser ift. lys, sol og udsyn for vores bolig - og det er bestemt ikke på den baggrund vi har købt ejendommen. Det er netop fordi vi ønskede en lille plet med sol, lys og muligheden for at se

himlen. Såfremt højden ændres, vil de kvaliteter forsvinde med en betydelig nedsættelse af livskvalitet og ejendomsværdi - sågar lysten til at blive boende nedsættes. Det var netop pga. den 1-etage ejendom overfor, at vi valgte at købe huset på Krimsvej 13K.

Set ud fra et byplanmæssigt perspektiv vil den foreslåede ensretning af højdegrænsen fuldstændig udvande den diversitet og de skalaspring der ellers er lagt op til i denne enestående og unikke byplan for Krimsvejkvarteret. Begynd endelig ikke at ødelægge det!
Både nord for og syd for denne stang er der 2 etagers byggerier - Ved at bibeholde stangen i 1 etage opnår man netop en variation og spændstighed i bybilledet med en levende og divers bygningsstruktur set fra Krimsvej. Bevar det udtryk. Kvarteret med sin højdevariation er helt unikt som byplan og er ikke set lignende andre steder i Danmark - Lad dog Krimsvejkvarteret forblive et spændende sted at gå på opdagelse.

Såfremt det ønskes at tilgodese den store efterspørgsel på boliger/rækkehuse, så kan der sagtens laves nogle spændende boliger i 1 etage. Sådanne boliger vil desuden appellere både til ældre mennesker og børnefamilier. Således vil bebyggelsen give kvalitet og variation tilbage til bybilledet, sammen med de mange rækkehuse, højhuse og etageboliger.

Bevar den nuværende højdegrænse - Tak.

Venligst
Sara Bjelke
Arkitekt og byplanlægger

PS - Jeg vil i øvrigt påtale en stor kritik af de skyggestudier som er vist i tillægget. De er IKKE retvisende i forhold til det som lokalplanen lægger op til - netop 2 etager plus evt. tagterrasse. Skyggestudier af en reel udnyttelse af lokalplanen vil få store konsekvenser for sollyset i haverne i efterår og forår, hvor der vil være tæt på 100% skygge fremfor ved 1 etage hvor der vil være 0% skygge - Der er en STOR forskel. Og det er ikke noget man som boligejer kan leve med, når nu man har købt en have for at kunne bruge den. Netop i forår og efterår er det ekstra vigtigt at have sol for overhovedet at kunne bruge haven.
Værst er dog udsynet til en skyggefuld mur fremfor himmelen i tilfælde at et 2 etagers byggeri fremfor 1 etage.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6895

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

21

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. juli 2014 15:53
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Indsigelse til tillæg til lokalplan 425 "Krimsvej"
Vedhæftede filer: Indsigelse til forslag til tillæg til Lokalplan nr. 425 - 01.07.2014.pdf

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: Maria Uebel Mørch [mailto:mum@lppension.dk]
Sendt: 1. juli 2014 13:35
Til: TMFKP BU
Emne: Indsigelse til tillæg til lokalplan 425 "Krimsvej"

Vedlagt er indsigelse til forslag til tillæg nr. 1 til Lokalplan nr. 425 "Krimsvej".
Indsigelsen sendes ligeledes med post.

Venlig hilsen

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Lærernes Pension A/S
Philip Heymans Allé 3
DK - 2900 Hellerup
www.lppension.dk

Tlf: +45 32 71 33 00
Direkte: +45 32 71 33 17
Mobil: +45 23 69 38 45
Fax: +45 32 71 33 09
E-mail: mum@lppension.dk

LÆRERNES pension

Lærernes Pension administrerer pensionsordninger for flere end 130.000 lærere inden for folkeskolen, frie grundskoler, tekniske skoler, voksenundervisning m.v.

Vi er til for lærerne og koncentrerer os om at give lærerne gode pensioner via lave omkostninger og et stabilt afkast. Vi har et lille effektivt sekretariat og et højt serviceniveau via vores serviceselskab Forca til gavn for medlemmerne.

21

LÆRERNES pension

Forsikringsaktieselskab
Tuborg Boulevard 3
DK-2900 Hellerup
CVR 17 10 65 89
Tel 32 71 33 00
Fax 32 71 33 09
Mail post@lppension.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Hellerup
1. juli 2014

Forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Lærernes Pension har læst forslaget til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 og har nedenstående indsigelse til det projekt, der i tillægget benævnes "Rækkehusene".

Rækkehusene
Lærernes Pension har i april 2013 fået forelagt et rækkehusprojekt på grunden.
Dette projekt viser rækkehuse i 2 etager med sadeltag.
Materialet viser ligeledes hvordan højderne vil være i forhold til den eksisterende bygning.

Lærernes Pension har tidligere accepteret dette projekt og gør det fortsat.
Tillægget til lokalplanen muliggør imidlertidig et projekt på op til 10 m i højden, hvilket vi ikke er indstillet på at acceptere. Dette vil være meget dominerende i forhold til de omkringliggende bygninger, herunder vores bygninger og en væsentlig ændring i forhold til tidligere projekt.
Formuleringen i det endelige tillæg til lokalplanen skal derfor ændres, så det stemmer med det oprindelige projekt fra april 2013, dvs. rækkehuse i 2 etager med sadeltag og maksimal højde fra terræn til udvendig side af kip på 8,5 m.
Indsigelsen er afgivet på vegne af investeringsselskaberne ASK Aps. og BIRK Aps.

Venlig hilsen
Lærernes Pension

Henrik Walther Mogensen
Finansdirektør

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Sendt pr. post samt e-mail til byensudvikling@tmf.kk.dk

32

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juli 2014 09:16
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Ivar Havsteen-Mikkelsen
Vedhæftede filer: Link til artikel i Amager Bladet.docx; ndring i vurdering ved Krimsvej 13, 2300 København S.pdf

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. juli 2014 21:57
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Ivar Havsteen-Mikkelsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6902
Navn: Ivar Havsteen-Mikkelsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: E/F Krimsvej 13
Adresse: Krimsvej 13
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: 20239558

Høringssvar:

Hørringsvar til den foreslåede tillæg til lokalplanen for Krimsvej.
Tillægget til lokalplan 425, vil medføre en væsentlig forringelse af lys og privatliv for beboerne på Krimsvej 13.
For at understøtte dette har vi fået udarbejdet retvisende skyggediagrammer af de potentielle konsekvenser ved at tillægget godkendes. Disse er vedhæftet.
Helt konkret er vi imod tillægget til lokalplan 425 fordi:

1. Tillid til en lokalplan – Den nye lokalplan 425 har for os købere, i et område under kraftig transformation, været den centrale faktor i forhold til at vælge at købe bolig på Krimsvej 13. Vi har baseret vores køb på baggrund af lokalplanen og dens visioner, og derfor mener vi at det vil skabe mistillid til fremtidige lokalplaner, hvis lokalplanen ændres så kort tid efter at den er udarbejdet (se vedhæftet avisartikel fra Amagerbladet).
2. Præsentationen af tillægget – Præsentation af de potentielle konsekvenser ved en ændring i lokalplanen er mangelfuld, fordi forvaltningen i deres præsentation af tillægget kun har udarbejdet skyggediagrammer ved en bygning, der er 6 meter høj. Da der i tillægget gives tilladelse til at der må bygges op til 10 højt, bør præsentationen baseres på denne byggehøjde. Dermed er den nuværende præsentation misvisende i forhold til at afdække de potentielle konsekvenser en ændring i lokalplanen vil medføre, og Teknik og Miljøudvalget vil derfor blive misinformeret, hvis ikke der udarbejdes en retvisende fremstilling af sagen.
3. Reduktion af privatliv – Ved at ændre bebyggelsen fra erhverv til privatbolig, vil der formentligt blive etableret tagterrasse, hvorved muligheden for privatliv i haven og i huset reduceres væsentligt.
4. Lys i haven – Ændringen i lokalplanen vil medføre, at der i ydersæsonen (forår og efterår) hvor solen står lavt, ikke vil være sol i haverne (se vedhæftede skyggediagrammer). Derudover vil en ændring i højden betyde, at man fra stuen på Krimsvej 13 vil kikke ind i en mur, frem for mod himlen.
5. Ændring i placering af bebyggelsen på Krimsvej 15 – At trække den nye bebyggelse et par meter tilbage, i forhold til den oprindelige plan, vil ikke have nogen væsentlig positiv betydning i forhold til at give mere lys og himmelkik. De skyggetegninger vi beboere har fået lavet, viser at den foreslåede bebyggelse vil betyde en total mørklægning af vores have i forår- og efterårsmånederne (se vedhæftede skyggediagrammer).
6. Fald i værdi – Ved at der bygges boliger op til 10 meters højde, er det en ejendomsmæglers vurdering, at hvert hus vil falde med ca. 10 % i værdi, svarende til 375.000 kr. (Se vedhæftet vurdering fra ejendomsmægler).
Teknik og Miljøudvalget har tidligere i juni måned 2014 afvist en lignende dispensationssag om ændring af lokalplanen ved Krimsvej. Vi håber meget at politikerne i udvalget vil træffe samme beslutning.

På vegne af E/F Krimsvej 13
Ivar Havsteen-Mikkelsen

Vedhæftede filer:
Link til artikel i Amager Bladet.docx
ndring i vurdering ved Krimsvej 13, 2300 København S.pdf
20140702 Skygge og udsyn jf tillæg til 425.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6902

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

53

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juli 2014 09:16
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Thomas Richtet

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. juli 2014 22:37
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Thomas Richtet

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6903
Navn: Thomas Richtet
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 B
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til beslutningstagerne vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Hermed indgives indsigelse mod den foreslåede ændring af lokalplan nr. 425 "Krimsvej", specifikt vedr. matrikelnr. 1776, Krimsvej 15.

Baggrunden for indsigelsen er bl.a.:

33

Det er urimeligt, at ændre lokalplanen så kort tid efter dens vedtagelse:
o En ændring af en så ny lokalplan er i første omgang helt uforståelig. Det er ganske urimeligt, at vi, som netop har købt rækkehuse på Krimsvej 13 i 2012/13, allerede nu kan opleve, at en så ny lokalplan ændres væsentligt. Dette er helt uacceptabelt idet, man som køber bør kunne stole på de lokalplaner, der foreligger – særligt, når lokalplanerne er helt nye. Samtidig er der ingen tungtvejende argumenter for at ændre lokalplanen. Der er således ikke sket ændringer i infrastruktur eller lignende siden lokalplanens vedtagelse, som ville kunne retfærdiggøre en ændring af lokalplanen. Eneste årsag til lokalplanens foreslåede ændring synes således at måtte være de to bygherrers egne interesser. Ændringen af lokalplanen skaber f.eks. ikke et bedre miljø for de beboere, der faktisk skal bo i området.

De nærmeste beboere er ikke blevet hørt i den indledende fase:
o Vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13 på baggrund af den eksisterende lokalplan og finder det ikke alene problematisk, at man ønsker, at ændre lokalplanen, så få år efter den er vedtaget, men i særdeleshed også, at de nærmeste beboere først bliver inddraget i høringsprocessen på et så sent tidspunkt, som det er tilfældet. Således kan det konstateres, at den udsendte høring blandt andet baserer sig på en nabohøring i 2013 alene mellem de involverede bygherrer med efterfølgende behandling i Teknik- og Miljøudvalget – dvs. en høring, hvor INGEN af de nuværende beboere blev inddraget som relevante parter til nabohøringen på trods af allerede underskrevne købsaftaler, som dermed gjorde dem til de faktiske ejere af Krimsvej 13, nabogrunden til matrikelnr. 1776, Krimsvej 15. Det forekommer hertil bemærkelsesværdigt, at der i helhedsplanen for området fra 21.03.2013 allerede fremgår, at byggefeltet Krimsvej 15 udlægges som beboelse – dvs. inden den igangværende høring?

Ændringsforslaget er uambitiøst og strider imod lokalplanens oprindelige hensigt:
o Ændringen af lokalplanen således, at der kan bygge rækkehuse i 2 etager er ganske uambitiøs, idet "dette blot er mere af det samme". Der er allerede opført eller planlagt flere af denne type bygninger i området, hvorimod der kun er få eller slet ingen -etages bygninger i området. Samtidig ødelægger forslaget intentionerne om at skabe variation mellem høje og lave bygninger samt erhverv og boliger, idet det med forslaget vil ske en yderligere koncentration af erhverv mod vandet, og boliger væk fra vandet.

Ændringsforslaget medfører alvorlige gener og forringelser for nuværende naboer
o Ønsket om at ændre højden på bygningen på Krimsvej 15 er problematisk, da dette vil give en del gener for beboerne bor nord for bygningen, dvs. Krimsvej 13. En bygningshøjde på op til 10 meter vil medføre mere skygge i vores have og langt mindre lys i vores stue. Kommer der oven i købet en tagterrasse på vil vi få langt mindre privatliv end vi havde regnet med, da vi købte vores rækkehus. En sådan forringelse er uacceptabel – særligt set i lyset af lokalplanens alder. Hertil kommer, at vi, som har købt rækkehus i den ende, der ligger tættest på metroen ud fra den forventning, at der, jf. den nuværende lokalplan, kun ville kunne bygges i en etage ud for os på Krimsvej 15 rammes særligt hårdt af forslaget om give tilladelse til at bygge to-etagers rækkehuse i hele byggefeltets længde.

Høringsmaterialet er bevidst eller ubevidst vildledende:
o Det er stærkt kritisabelt, at det tegnede skyggediagram i tillægget til lokalplanen er tegnet ud fra, at bygningen syd Krimsvej 13 (dvs. de foreslåede rækkehuse på Krimsvej 15), kun bliver seks meter høj ligesom rækkehusene på Krimsvej 13 og IKKE ti meter højt, som der bliver åbnet op for i tillægget. Det materiale, som Københavns Kommune har sendt i høring er således (bevidst eller ubevidst) vildledende, hvorfor de hørte parter således ikke har mulighed for at tage stilling til de reelle ændrede skyggeforhold, som ændringsforslaget faktisk kan medføre. Dette er helt urimeligt, og det må derfor som minimum kræves, at der udsendes nyt høringsmateriale, som korrekt afspejler de ændrede skyggeforhold, ændringsforslaget kan medføre. I tilfælde af, at forslaget alligevel vedtages, må det forventes, at den kommende bygning vil blive bygget således, at den overholder de skyggediagrammer, der fremgår af det udsendte høringsmateriale.

Vi anmoder derfor indtrængende om, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen og at den nuværende lokalplan fastholdes fsva. Matrikelnr. 1776, Krimsvej 15. Dette er - som det fremgår af ovenstående – bl.a. begrundet i, at:
• Borgerne bør kunne stole på de vedtagne lokalplaner i en rimelig årrække. Det er jo bl.a. i høj grad ud fra disse, beboere træffer deres valg om køb af bolig m.m..
• Forslaget ikke skaber værdi (for andre end evt. bygherre) – derimod skaber det forringelser for de nuværende nærmeste beboere – bl.a. i form af øget skygge og indkig.
• Der er konstateret en række besynderlige forhold i forbindelse med høringsprocessen - bl.a. den manglende inddragelse af de nærmeste naboer samt det misvisende høringsmateriale, som gør det helt umuligt at tage stilling til forslaget på et oplyst grundlag. Ingen af disse to eksempler synes at være i overensstemmelse med almindelig god forvaltningsskik.

Thomas Richter og Natalia Khaybullina, 2300 København S

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6903

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

24

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juli 2014 10:36
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Ejerns indsigelse til Lokalplans tillæg 1 - Krimsvej
Vedhæftede filer: Indsigelse til lokalplans tillæg 1 - 02.07.2014 ELF ENDELIG.pdf

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: Anna-Maria Paamand [mailto:amp@npv.as]
Sendt: 2. juli 2014 18:07
Til: TMFKP BU
Cc: Lise Palm; Maria M. L. Nielsen; 'info@elfdevelopment.dk'
Emne: Ejerns indsigelse til Lokalplans tillæg 1 - Krimsvej

Til Byens udvikling

Vedlagt
Vores indsigelse til lokalplanstillægget for lokalplanen på Krimsvej.
Vedlagte er ligeledes uploadet på kommunens portal

Med venlig hilsen

På vegne af ejer af de berørte matrikler.

Amager Srand 8, 9 10 ApS
c/o Elfdevelopment

Anna-Maria Paamand
Projektdirektør

NPV°

Nordic Property Vision A/S
Masnedøgade 28
DK - 2100 København Ø
Tel +45 7021 0113
Mob +45 2929 6445
amp@npv.as
www.npv.as

34

Til
Byens Udvikling
byensudvikling@tmf.kk.dk

Dato 02.07.2014

På vegne af
Ejer af Amager Strand 1,2,3,4, 8,9, 10 ApS
Matrikel 643 m.fl., 847a, 847 c, 1776 og 4195
Strandvejen 70, 2. sal
2900 Hellerup

Indsigelse til lokalplans tillæg 1 - fra ejer af matriklerne 847a, 847c, 1776, 4195

Baggrund for indsigelsen

Nærværende forslag til justeringer i lokalplanstillægget begrundes i at ejer siden udarbejdelsen af helhedsplanen og lokalplanstillægget er kommet længere med sine udviklingsplaner for området. I den forbindelse er det konstateret, at de nuværende bygningers tilstand er kritisk. Der ønskes derfor mulighed for at nedrive bygninger og genopføre et byggeri, som vil være harmonisk og med respekt for lokalplanens intentioner.

Det ønskes derfor indenfor rammerne af nærværende lokalplanstillæg:

A) Mulighed for nedrivning af bygninger på matr. nr. 847a
B) Mulighed for at bevare byggefelter på matr. nr. 847a
C) Fleksibilitet i placering af publikumsorienteret erhverv
D) Justering af byggefelter

Ad A) Mulighed for nedrivning på matr. 847a

Den eksisterende bygningsmasse er i meget dårlig konstruktiv stand og henstår uisoleret. Murværk og fundamenter er revnet, og det er tvivlsomt om de kan tjene den fremtidige funktion. Loftshøjderne og vinduesplaceringen i flere af bygninger er uhensigtsmæssige pga deres tidligere anvendelse til værksteder/lager/fabrik.

I forbindelse med nedrivning af bygninger i området i øvrigt er der konstateret væsentlig forurening. Det er derfor forventeligt, at der med de tidligere aktiviteter, der har været i området, vil være meget forurening på matr. nr. 847a, som ikke kan fjernes, såfremt den nuværende bygningsmasse bevares.

Tårnets placering i den eksisterende bebyggelse betyder blandt andet, at der ikke skabes dagslys i de nederste etager og at der er brandmæssige udfordringer, hvor det er nødvendigt at nedrive. Ligesom der i forbindelse med anlæg af p-kælder er nødvendigt at nedrive i det omfang som fremgår af lokalplanstillægget.

På den baggrund ønskes mulighed for at nedrive samtlige bygninger.

Ad B) Mulighed for at bevare byggefelt på matr. nr 847a.

Der er konkrete forhandlinger med skole/institution og det er derfor blevet aktuelt at bevare byggefeltet på matrikel 847a. Der ønskes mulighed for at bevare størrelsen af byggefeltet, som det fremgår af lokalplan 425 på matrikel 847 a, af hensyn til at bevare fleksibiliteten for at (gen)opføre bygninger på de oprindelige byggefelter.

Lokalplanens krav til p-pladser betyder, at der fortsat skal tilvejebringes en p-kælder på matrikel 847. Dette vil som forudsat i lokalplanstillægget kræve nedrivning i omfang som fremgår af lokalplanstillægget. Men hvor der i lokalplanstillægget ikke opføres ny bebyggelse over p-kælderen, ønskes der i forbindelse med det udarbejdede forslag mulighed for at genopføre en ny bebyggelse indenfor det gamle byggefelt.

Da der er tale om flytning af en eksisterende skole/institution, der i dag i sin eksisterende bebyggelse har et meget lille friareal, ønskes det, at friarealkrav til skole/institution sidestilles med erhverv. Dette mod, at der indrettes dobbeltfunktioner i benyttelsen af friarealerne omkring, dels i form af at friarealerne til bolig får pladser/boldbaner, der kan anvendes af skolen, ligesom skolegården får en dobbeltfunktion ved at kunne tjene for beboerne i området om aftenen. Ønsket begrundes i, at området har tilstødende friarealer (stranden), der er langt ud over, hvad skoler/institutioner i bymæssig bebyggelse har adgang til normalt.

Lokalplanens mulighed for indretning af tagterrasser på erhvervs-/boligbebyggelse ønskes suppleret med mulighed for at medregne terrasserne uagtet status til friareal i lighed med private haver. Lokalplanen er udfordret på friarealer, hvilket betyder, at det med nuværende krav er nærmest umuligt at tilvejebringe institutioner for områdets beboer.

Ad C) Fleksibilitet af placering af publikumsorienterede erhverv.

Placering af publikumsorienterede serviceerhverv i den vestlige længe af Strandgården er en uheldig placering. Vores mangeårige erfaring med udlejning af lokaler til publikumsorienterede erhverv gør, at lokaler placeret uden synlighed fra hovedfærdselsårer ikke er gangbar. Vi ønsker, at være med til at sikre at området bliver en levende bydel, med et naturligt flow mod de publikumsorienterede erhverv, og anbefaler derfor, at de udlagte publikumsorienterede serviceerhverv kan placeres fleksibelt i stueetagerne indenfor byggefelterne på området.
Ligeledes skal vi henstille til, at der arbejdes for at øge detailhandelsrammen, området er stationsnært og vi bliver mødt af meget stor efterspørgsel på mulighed for yderligere detailhandel i området.

Ad D) justering af Byggefelter

Byggefelter i lokalplanstillæggets side 13 og 14, justeres så de svarer overens med bebyggelsesplanen side 4 og soldiagrammerne på side 6.

Ved voksfabrikken bevares byggefelter fra gældende lokalplan for nybyggeri med en max højde på 10-15 m med undtagelse af tårnet der er højere., som vist på tegningen nedenfor.



På vegne af ejeren af Amager Strand 1-4 & 8-10 ApS

Med venlig hilsen

Anna-Maria Paamand

Projektdirektør
Nordic Property Vision A/S
Masnedøgade 28
DK - 2100 København Ø

CC: Elf development ejer af de nævnte Amager Strand selskaber.

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juli 2014 10:36
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Peter Holm

AppServerName: KKEDOC4
ArchiveStatusCode: 3
DocumentID: 2014-0088690-37
DocumentIsArchived: -1

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 2. juli 2014 20:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Peter Holm

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6909
Navn: Peter Holm
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: ØresundsGruppen
Adresse: Øresund Parkvej 8
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Der indgives indsigelse mod højere bebyggelser end i tidligere lokalplan. Højere bebyggelser vil give skyggeeffekter og forringe ejendomsværdier for eksisterende naboer.

Der bør tages hensyn primært til eksisterende naboer - før nye bebyggelser, jævnfør kommunalplanen2012.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6909

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

36

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. juli 2014 15:57
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Martha Kjærholm Jørgensen

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. juli 2014 14:30
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: "Krimsvej" Tillæg 1 (2014-0088690). Afsender: Martha Kjærholm Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Krimsvej" Tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2014-0088690
Svar id: 6900
Navn: Martha Kjærholm Jørgensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Øresundsvej 142 F 1.tv
Email: [illegible]om
Øvrige [illegible]:

Høringssvar:

Jeg har med stor fornøjelse fulgt indflytningen på Krimsvej 13, hvor indflytterne med stor entusiasme har taget de små haver i brug.
Grønne områder med noget at kigge på giver trivsel til alle.
Nu kommer så en ændring til lokalplanen, der pludselig medfører en helt anden situation, for de allerede indflyttede beboere. En ændring, som de berørte, ingen indflydelse fik på - en ændring som kun tilgodeser bygherrerne.
Andre forslag kunne være, lave ældrevenlige boliger, eller små virksomheder..

Hele området omkring Amager Strand, har fantastiske muligheder, for at blive et område, med stor diversitet og trivselspotentiale, for de mennesker, der kommer til at bo her.
Så derfor - tag nu hensyn til de mennesker, der vil deltage og gøre en indsats i området.
Jeg tilslutter mig helt Sundby Lokalråds overvejelser.

Med venlig hilsen Martha Kjærholm Jørgensen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/6900

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Maria Nielsen, 3366 1362

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

37

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. juli 2014 09:15
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Vedr. Indsigelse fra Elf development A/S af den 2. juli 2014 til Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"
Vedhæftede filer: Kommunen lokalplan.docx

AppServerName: KKEDOC4
ArchiveStatusCode: 3
DocumentID: 2014-0088690-41
DocumentIsArchived: -1

Med venlig hilsen

Lone Toft Jakobsen
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 5003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1294
Fax 3366 7020
Email lonjak@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: Cecilia Holmdahl [mailto:
Sendt: 6. juli 2014 09:50
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr. Indsigelse fra Elf development A/S af den 2. juli 2014 til Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Vedlagt brev vedr. indsigelse fra Elf development A/S af den 2. juli 2014 til *Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"*.

Med venlig hilsen

Cecilia Holmdahl

Øresundsvej 140H, 1tv

2300 København S

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

København, 5. juli 2014

Vedr. Indsigelse fra Elf development A/S af den 2. juli 2014 til *Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"*

Vi er to borgere på Amager, der gerne vil bede kommunen ved drøftelse af dette tillæg til lokalplan tage hensyn til de beboere, der allerede har købt bolig i området.

Vi er klar over at høringstiden er udløbet for at komme med høringssvar, men håber at kommunen alligevel vil tage dette brev med i overvejelserne, idet det primært tager udgangspunkt i den indsigelse som projektdirektør Anna-Maria Paamand fra Nordic Property Vision A/S har afgivet på vegne af ejerne af selskaberne, der ønsker at bygge i området. Denne indsigelse kom kommunen i hænde den sidste dag for høringsrunden, den 2. juli, og det var derfor ikke reelt muligt at nå at kommentere den inden for tiden for høringen.

Vores familie har nyligt købt en bolig i det område, der i lokalplanen bliver benævnt "karréen", matrikel nr 4195, solgt under navnet Strandgården af Elf development (det samme selskab der ønsker at etablere resten af området i tillægget). Karréen, og området i øvrigt, kommer til at bestå af primært større familieboliger. Vores bolig - der er på tredje sal – er en meget stor privatinvestering, hvor det derfor har været vigtigt for os at studere den gældende lokalplan for at forholde sig til, hvordan nabobygningerne ligger, og hvor meget og hvordan udsigt/indsyn m.v. bliver.

Vores valg af netop den bolig var primært begrundet i, at der er meget luft omkring, og at der ifølge lokalplanen i området kaldet "Voksfabrikken" lige syd for og tættest på os kun var 1-2 etagers bygninger frem til højhuset på 12 etager.

I det tillæg der nu ligger til høring er der en enkelt mindre længe, der er sat til tre etager og øvrige som 1-2 etager.

I indsigelsen fra Nordic Property Vision (der skriver indsigelsen på vegne af Elf development) ønskes dog pludselig, så vidt vi kan læse, dels at der bygges en meget større bygning på matriklen, dels at der må bygges op til 15 meter på hele byggefeltet.

For os at se er 15 meter ikke normal højde for 2-3 etagers bygninger. Skulle det mod forventning blive accepteret, at 3 etager kan være 15 meter, er vi imod, at det ikke længere så kun er en mindre længe, men nu et betydeligt større byggefelt, der kan bygges i denne højde. Da større bygninger i den her størrelsesorden vil komme til at give mindre luft og frit udsyn fra bl.a. "Karréen" modsætter vi os dette.

Vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, hvor komplekst det p.t. er for almindelige borgere at købe bolig i området, hvis ikke det i højere grad bliver muligt at stole på oprindelige lokalplaner. Dels bliver det svært at træffe valget omkring boligkøb på det rette grundlag, dels er det nødvendigt løbende at bruge tid og kræfter på at følge med i, om der kommer tillæg og indsigelser, og sidst men nok vigtigst er det svært som almindelig borger, at forstå, overskue og forholde sig til alle detaljespørgsmål og konsekvenser af alle tillæg og ændringsønsker. Vi og andre vi kender, der overvejer at købe bolig i Krimsvejskvarteret har brugt rigtig megen tid på det, uden at være sikker på at vi forstår det hele og uden at være sikker på at vi kan stole på det vedtagne.

Såfremt der stadig vil komme tillæg og ændringsønsker, vil vi også fremføre et ønske om, at kommunen i fremtidig proces omkring bebyggelse i området/evt. yderligere tillæg/samråd omkring lokalplanen inddrager synspunkter for de kommende beboere, der har købsaftaler på boliger i området. Ligesom fremkommet i mange af indsigelserne i denne høringsproces, er det mærkeligt, at det kun er ejeren af grundene, der bliver hørt i processen, og ikke alle dem der købt bolig i området (men ikke har fået skøde endnu).

Med venlig hilsen

Cecilia Holmdahl

Øresundsvej 140H, 1tv
2300 København S

e-mail:

6 BILAG 4 NOTAT OM HENVENDELSER I DEN OFFENTLIGE HØRING

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Bilag 4

Notat

11-09-2014

Sagsnr.
2013-80704

Dokumentnr.
2013-80704-2

Sagsbehandler
Maria M. L. Nielsen

Notat om henvendelser modtaget i forbindelse med den offentlige høring af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

Planforslaget har været i høring i perioden fra den 2. maj til den 2. juli 2014. Der er modtaget 37 indsigelser, hvoraf to efterfølgende er trukket tilbage og erstattet af nye indsigelser, og én indsigelse er indsendt efter høringsperiodens udløb. Oversigt over indsigelser opdelt på emner og indsigelserne fremgår af bilag 3.

FORSLAG TIL ÆNDRINGER

På baggrund af høringen foreslår forvaltningen, at der i tillæggets § 5 tilføjes et nyt stk. 2 og stk. 3. Endvidere foreslår forvaltningen, at tegning 3A og 5A samt skyggediagrammerne revideres. Baggrunden for ændringerne uddybes nedenfor. Ændringerne medfører ikke krav om supplerende høring.

Forslaget indebærer, at *§5. Bebyggelsens omfang og placering* får følgende ordlyd:

Stk. 1.
For lokalplantillæggets område gælder de på tegning nr. 5A viste byggefelter med tilhørende etageantal.

Stk. 2.
For matr.nr. 1776 Sundbyøster, København gælder, at ny bebyggelse skal opføres i to etager samt evt. tagterrasse. Facadehøjden må maksimalt være 6,5 m samt evt. balustre om tagterrasse. På tagterrasse må der etableres et trappehus og opbevaringsrum, der samlet ikke overstiger 13 m^2. Trappehus og opbevaringsrum skal placeres med én side i lejlighedsskel og mindst 3 m tilbagetrukket fra begge facadekanter og fra gavl mod øst. Bygningshøjden inklusiv trappehus og opbevaringsrum må maksimalt være 9,2 m.

Stk. 3.
For matr.nr. 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse.

Tegning 3A og 5A foreslås ændret, så det sydlige byggefelt på matr.nr. 847a er i overensstemmelse med bebyggelsesplanen i lokalplan nr. 425 'Krimsvej' og ny § 5, stk. 3.

Skyggediagrammer foreslås ændret, så de viser skyggevirkninger for den maksimalt muliggjorte bebyggelse, som beskrevet i ny stk. 2. Skyggediagrammerne vises med markering af trappehus og opbevaringsrum i hele bebyggelsens længde, da ny § 5, stk. 2 giver mulighed

for fleksibilitet i placering af trappehuset. I praksis vil skyggevirkningerne være mindre end det viste, da der vil være mellemrum mellem trappehusene.

En samlet oversigt over forslag til ændringer samt reviderede tegninger og skyggediagrammer fremgår af bilag 5.

Begrundelse for de foreslåede ændringer

§ 5, stk. 2
En stor del af indsigelserne er kritiske overfor muligheden for at bygge 10 m i højden på byggefeltet Krimsvej 15A og 15B (matr.nr. 1776), idet et rækkehus på op til 10 m vil give væsentlige skygge- og indbliksgener for naboerne.

Det foreslås på den baggrund, at facadehøjden fastsættes til maks. 6,5 m og bygningshøjden til maks. 9,2 m inklusiv evt. trappehus. Trappehuset skal tilbagetrækkes mindst 3 m fra facadekanten og gavl mod øst.

§ 5, stk. 3
Bygherre ønsker at fastholde de eksisterende byggefelter for matr. 847a, som angivet i lokalplan nr. 425, idet det eksisterende byggefelt vil muliggøre et evt. skole/institutionsbyggeri, som vil kræve et større volumen.

Forvaltningen er positiv overfor fastholdelsen af den oprindelige volumen og muligheden for en evt. skole/institution i det sydlige byggefelt på matr. 947a, dog kan det oprindelige nordlige byggefelt ikke fastholdes af hensyn til højhuset beliggende nord for matriklen, da dette er flyttet mod øst i forhold til den oprindelige bebyggelse. Forvaltningen foreslår derfor, at alene det eksisterende sydlige byggefelt fastholdes.

HENVENDELSER FRA MYNDIGHEDER OG ANDRE OFFENTLIGE INSTANSER

Københavns Museum (henvendelse nr. 9)
Københavns Museum har ingen kommentarer.

HOFOR (henvendelse nr. 25)
HOFOR gør opmærksom på, at der er placeret en række varmeforsyningsledninger på det påtænkte lokalplanområde, der skal respekteres, og at HOFOR gerne vil forsyne det fremtidige byggeri med fjernvarme.

HOFOR gør endvidere opmærksom på, at området i tillæg 3 til Københavns Kommunes Spildvandsplan 2008, er udlagt som separatkloakeret opland.

Forvaltningens bemærkninger
Grundejer er ansvarlig for hensyn til forsyningsledninger i forbindelse med opførelse af byggeri.

Metroselskabet (henvendelse nr. 12)
Metroselskabet har ingen bemærkninger til selve lokalplanforslaget.

Metroselskabet gør opmærksom på, at der på de servitutpålagte matrikler langs metroanlægget fortsat gennem Metroselskabet skal søges dispensation, før et konkret byggeprojekt påbegyndes.

Metroselskabet gør endvidere opmærksom på, at lokalplan nr. 425 har mulighed for delvis nedlæggelse af Krimsvej, jf. § 4, stk. 3b og understreger, at Metroselskabet fortsat skal have adgang til gabionsvæg for inspektion og reparation.

Forvaltningens bemærkninger
De foreslåede ændringer får ingen betydning for Metroselskabet.

Energinet.dk (henvendelse nr. 5)
Energinet.dk, som ejer eltransmissionsnettet i området, har bemærket, at et areal nær ved 132 kV kablet langs Amager Strandvej ønskes udlagt til boligområde.

Energinet.dk oplyser, at sundhedsmyndighederne har defineret et forsigtighedsprincip i forhold til magnetfelter, som anvendes, når der bygges nye boliger eller institutioner for børn nær eksisterende højspændingsledninger. Energinet.dk ønsker forsigtighedsprincippet efterlevet ved plan- og anlægsarbejde og anbefaler, at der noteres en 10 meter zone i lokalplanen til nærmeste luftledning – en zone, der ikke må udstykkes til beboelse.

Forvaltningens bemærkninger
Tillægsområdet ligger udenfor 10 meter zonen.

Amager Øst Lokaludvalg (henvendelse nr. 21)
Amager Øst Lokaludvalg finder blandt andet, at høringsmaterialet er utilstrækkeligt og uoverskueligt, da det blandt andet ikke fremgår tydeligt, at en ændring fra 1 til 2 etager kan medføre et byggeri på op til 10 meter.

Lokaludvalget undrer sig endvidere over, at kommunen igen forsøger at dispensere fra en særdeles bearbejdet lokalplan.

Lokaludvalget finder endvidere ikke, at borgerinddragelsen har været tilstrækkelig, da de nuværende naboer til det påtænkte rækkehusbyggeri på matr. nr. 1776 ikke blev hørt i forbindelse med en forudgående naboorientering i 2013.

Lokaludvalget finder således ikke, at der er vægtige argumenter for de foreslåede ændringer og anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen.

Lokaludvalgets høringssvar er vedlagt referat af møde den 18. juni 2014 arrangeret af lokaludvalget om forslaget til tillæg nr. 1.

Forvaltningens bemærkninger
Skyggediagrammerne i forslaget viser det påtænkte rækkehusbyggeri i 6 meters højde og ikke det byggeri, som forslaget muliggør. Forvaltningen forslår, at facadehøjden fastsættes til maks. 6,5 meter med mulighed for taghus, således at bygningshøjden maks. kan være 9,2 meter, se forslag til ny § 5, stk. 2 ovenfor. Forvaltningen foreslår endvidere, at skyggediagrammerne erstattes af nye skyggediagrammer, som viser det byggeri, som muliggøres i ny § 5, stk. 2. Skyggediagrammerne vises med markering af trappehus i hele bebyggelsens længde, da ny § 5, stk. 2 giver mulighed for fleksibilitet i placering af trappehuset. I praksis vil skyggevirkningerne være mindre end det viste, da der vil være mellemrum mellem trappehusene.

Den nævnte naboorientering i foråret 2013 omhandlede ændring af principielt placerede byggefelter. Naboorientering omhandlede ikke opførelse af bolig i stedet for erhverv på Krimsvej 15, da det kun kan ske ved et tillæg til lokalplanen og ikke ved dispensation. Naboorienteringen var således ikke en forudgående høring i forhold til forslaget til dette tillæg. Naboorienteringen om ændring af byggefelter blev sendt til de daværende naboer i overensstemmelse med planlovens § 20. De nuværende beboere i rækkehusene på Krimsvej 13 havde på tidspunktet for naboorienteringen ikke overtaget rækkehusene, som endnu ikke var opført, og var derfor ikke registreret som ejere, hvorfor de ikke modtog naboorienteringen.

Sundby Lokalråd (henvendelse nr. 28)
Sundby Lokalråd finder blandt andet ikke, at forvaltningen tager hensyn til borgernes inddragelse og medindflydelse på lokalplaner. Lokalrådet finder generelt, at der bygges for tæt og for højt alene for, at bygherrerne kan få flest mulige etagemeter på grundene.

Lokalrådet henviser til, at høringsmaterialet baserer sig på en naboorientering i 2013, hvor de nuværende naboer ikke blev hørt, og naboorienteringen derfor alene foregik mellem involverede parter.

Lokalrådet finder det ærgerligt, at beboerne ikke kan fæste lid til tidligere vedtagne lokalplaner, og at forvaltningen fremlægger forslag til lokalplaner på en måde, så de for borgerne negative ændringer forsøges skjult i materialet. Lokalrådet finder blandt andet, at det kun indirekte fremgår, at en ændring fra 1 til 2 etager kan medføre en bygningshøjde på op til 10 meter, at det ikke fremgår om bebyggelsesprocenten øges, samt at de gennemgående grønne strøg mellem Krimsvej og Amager Strandvej er forsvundet.

Lokalrådet foreslår, at udvalget indfører strammere regler for, hvordan forvaltningen udarbejder tillæg til lokalplaner.

Lokalrådet foreslår derfor, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen, da lokalplanen i modsætning til forslaget til tillæg er præcis, da det udsendte materialer er uoverskueligt og utilstrækkeligt, og der ikke er vægtige argumenter for de foreslåede ændringer.

Forvaltningens bemærkninger
I forhold til inddragelse af borgerne har forvaltningen har været i dialog med Amager Øst Lokaludvalg og deltaget i et afholdt møde om forslaget den 18. juni 2014 arrangeret af lokaludvalget. Forvaltningen har vurderet, at forslaget til tillæg indeholder få ændringer, der er i tråd med lokalplanens formål, hvorfor forvaltningen ikke har afholdt et borgermøde. Borgermøder er ikke lovpligtige i modsætning til den afholdte høringsperiode.

Forvaltningen vurderer, at der er tale om relevante tiltag for at få bydelen færdigudviklet. De foreslåede ændringer med placering af rækkehuse overfor rækkehuse skal ses i sammenhæng med intentionen om at skabe en tryg bydel med mulighed for et godt naboskab, som også ses i det sydøstlige område af Krimsvejsområdet.

Det udsendte materiale indeholder efter forvaltningens opfattelse de relevante informationer med tilhørende kortmateriale, som er nødvendige for at kunne forholde sig til indholdet af det foreslåede tillæg, se dog forvaltningens bemærkning vedrørende skyggediagrammerne side 4. Det bemærkes, at bygningshøjder i lokalplan nr. 425 'Krimsvej' er angivet i etager og ikke i meter. Da der er tale om et tillæg til planen, har forvaltningen bibeholdt henvisningen til etager i stedet for meter, dog med præciseringen af højden i den foreslåede ny § 5, stk. 2. I nye lokalplaner angiver forvaltningen i dag bygningshøjde i meter, da etageangivelse er upræcis og kan være vanskelig at forholde sig til.

For så vidt angår naboorienteringen i 2013 henvises til forvaltningens bemærkninger til Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar ovenfor.

Det bemærkes i øvrigt, at der ikke er ændringer i forhold til lokalplan nr. 425 'Krimsvej' udover de foreslåede. Den maksimale bebyggelsesprocent og krav til friarealer er således uændrede, ligesom de gennemgående grønne strøg er opretholdt.

ANDRE HENVENDELSER

ELF Development (henvendelse nr. 34)
Bygherre, ELF Development, som ejer matr. 847a, 847c, 1776 og 4195 Sundbyøster, som alle er omfattet af det foreslåede tillæg, ønsker følgende ændringer:

1. *Mulighed for at nedrive bygninger på matr. 847a*
   ELF oplyser blandt andet, at den eksisterende bygningsmasse er i meget dårlig stand og uisoleret, ligesom murværk og fundamenter er revnet. Der må forventes at være meget forurening på ejendommen, som ikke kan fjernes, hvis bygningsmassen bevares. Anlæggelse af tårn og p-kælder nødvendiggør under alle omstændigheder delvis nedrivning.
2. *Mulighed for at bevare byggefelter på matr. 847a*
   ELF oplyser, at man har konkrete forhandlinger om flytning af eksisterende skole/institution. Byggefeltet ønskes derfor bevaret af hensyn til fleksibiliteten til at opføre bygninger på de oprindelige byggefelter.
3. *Lavere krav til friareal på matr. 847a*
   Da den eksisterende skole har et meget lille friareal ønsker ELF, at friarealkrav konkret sidestilles med erhverv, idet friarealerne til bolig får byrum/boldbaner som vil kunne benyttes af skolen, ligesom skolegård vil kunne benyttes af beboerne om aftenen. ELF anfører, at områdets tilstødende friarealer – stranden – er langt ud over, hvad skoler/institutioner i bymæssig bebyggelse normalt har adgang til.
   ELF ønsker desuden, at lokalplan nr. 425s mulighed for at indrette tagterrasser på erhvervs- og boligbebyggelse suppleres med mulighed for, at terrasserne kan medregnes til friareal uanset om der er tale om fælles eller private terasser i lighed med private haver, idet manglen på friarealer betyder, at det med de nuværende krav er nærmest umuligt at tilvejebringe institutioner for områdets beboere.
4. *Fleksibilitet i placering af publikumsorienteret erhverv*
   ELF ønsker fleksibel placering af publikumsorienteret service-

erhverv i stueetagerne, idet mangeårig erfaring med udlejning af lokaler til publikumsorienterede serviceerhverv viser, at en placering udenfor hovedfærdselsårer er problematisk. ELF ønsker på den baggrund ikke publikumsorienteret serviceerhverv i den vestlige længe af byggefeltet på matr. 4195. ELF opfordrer endvidere til en øget detailhandelsramme, da de oplever meget stor efterspørgsel på yderligere detailhandel i området.

5. *Justering af byggefelter*
   ELF foreslår, at byggefelterne på side 13 og 14 (tegning 3A og 5A) i forslaget til tillæg justeres, så de svarer til bebyggelsesplanen på side 4 og skyggediagrammerne på side 6 i forslaget til tillæg. ELF foreslår endvidere, at byggefeltet for den eksisterende voksfabrik bevares med mulighed for nybyggeri i 10-15 meters højde (med undtagelse af højhuset i 12 etager).

Forvaltningens bemærkninger

Ad 1.
Bygningerne er forudsat bevaret i lokalplan nr. 425 'Krimsvej', men der er ikke tale om bevaringsværdige bygninger. Den eksisterende bebyggelse har ingen væsentlig arkitektonisk eller bygningsmæssig værdi. Bebyggelsen er belastet af forurening og vil være vanskelig at genanvende, da den er meget sammensat og nedslidt. Bygningerne vil således kunne nedrives, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

Ad 2.
ELF har i foråret 2013 fået dispensation til blandt andet renovering, nedrivning og påbygning af eksisterende bebyggelse på matr. 847a. ELF ønsker ikke længere at udnytte denne dispensation fuldt ud. Dispensationen var indarbejdet i forslaget til tillæg.
Forvaltningen foreslår på den baggrund ny § 5, stk. 3 som muliggør, at den eksisterende sydlige bebyggelse på matriklen kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse. Af hensyn til rummelighed omkring højhuset nord for matr. 847a kan ønsket om bibeholdelse af det oprindelige byggefelt i lokalplan nr. 425 i den nordlige del af matr. 847a ikke imødekommes.

Ad 3.
Friarealkravet på 50% og 100% i lokalplan nr. 425 til henholdsvis skole og institution kan ikke fraviges, uanset beliggenheden ved Amager Strand og mulighed for at en evt. skoles opholdsarealer kan benyttes af beboerne om aftenen. Fælles tagterrasser vil efter en konkret vurdering kunne medregnes til friarealer.

Ad 4.
Det fremgår af formålet til lokalplan nr. 425 samt anvendelsesbestemmelsen i lokalplanens § 3, stk. 2, at der omkring pladser/torve skal indrettes publikumsorienteret serviceerhverv, som caféer, restauranter, mindre butikker, kreative erhverv, gallerier, klubber, udstillings- og beboerlokaler. Placeringen af publikumsorienteret serviceerhverv omkring torve og pladser skal medvirke til at styrke bylivet inde i området. Den udpegede placering af publikumsorienterede serviceerhverv som fremgår af tegning nr. 3A kan derfor ikke fraviges. Det foreslåede tillæg er ikke til hinder for, at der derudover placeres publikumsorienteret serviceerhverv andre steder i området.
I forbindelse med behandlingen af forslag til Kommuneplan 2015 ultimo 2015 vil Borgerrepræsentationen tage stilling til, om der er grundlag for at udvide detailhandelsrammen for området. Der er ikke mulighed for på nuværende tidspunkt at meddele tilladelse til yderligere detailhandel i området.

Ad 5.
Bebyggelsesplanen som fremgår af nye tegninger 3A og 5A er justeret og de foreslåede nye skyggediagrammer viser den muliggjorte bebyggelse i ny § 5, stk. 2. De 2 byggefelter i den nordlige del af matr. 847a er bibeholdt af hensyn til rummeligheden omkring højhuset nord for matr. 847a. Den eksisterende sydlige bebyggelse på matr. 847a kan erstattes af nyt byggeri i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse, jf. den foreslåede nye § 5, stk. 3. Der er ikke mulighed for nybyggeri i 10-15 meters højde, da den eksisterende bebyggelse varierer fra ca. 7-12 meters højde.

Lærernes Pension
Lærernes Pension oplyser, at de ingen bemærkninger har til det foreliggende rækkehusprojekt, men kan ikke acceptere at tillægget muliggør en bebyggelse på op til 10 meter i højden.

Forvaltningens bemærkninger
Se begrundelse for ny § 5, stk. 2 på side 2.

De øvrige henvendelser er fra omkringboende naboer og andre borgere. (henvendelse nr. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 35 og 36).

Emnerne i de enkelte henvendelser er skematisk oplistet i bilag 3.

Hovedsynspunkterne er:

1. Anvendelsen

11 henvendelser ønsker ikke, at anvendelsen for Krimsvej 15 ændres fra erhverv til bolig (fleksibel anvendelse), idet al erhverv derved placeres langs Amager Strandvej i stedet for blandet i området som lokalplanen lægger op til.

Forvaltningens bemærkninger

Planen muliggør fleksibel placering af anvendelsen. Amager Strandvej 112 bliver en bebyggelse med blandet bolig og erhverv.

2. Udformningen af bebyggelsen på Krimsvej 15A og 15B

21 henvendelser ønsker ikke en ekstra etage på byggeriet, og at det muliggøres at byggeriet kan blive op til 10 meter. I henvendelserne opfordres der til, at bygningshøjden reduceres af hensyn til skygge- og indbliksgener, og at der tages hensyn til de naboer som har købt ejendom i tiltro til den gældende lokalplan.

Forvaltningens bemærkninger

Se forslag til ny § 5, stk. 2 samt begrundelse herfor på side 1-2.

Det nye byggefelt er 10 meter dybt. Den oprindelige erhvervsbygning var ca. 16 meter dyb. Byggefeltet trækkes endvidere væk fra det nordlige skel, hvorfor ændringer i skyggegenerne er minimale. Der er tale om en tæt bymæssig bebyggelse, og afstanden mellem den kommende rækkehusbebyggelse og nabobebyggelsen er ikke mindre end andre steder i området, mere væsentlig større end ved andre nye rækkehusbebyggelser i byen, fx Radiorækkerne og Grøndalsvænge.

3. Skyggediagrammer

10 henvendelser anfører, at skyggediagrammerne er misvisende og vildledende, da de viser det påtænkte projekt og ikke det, som forslaget til tillæg muliggør.

Forvaltningens bemærkninger

Se forvaltningens bemærkninger side 4.

4. Ændring af lokalplanen

4 henvendelser ønsker at fastholde den eksisterende lokalplan blandt andet for at bibeholde den variation i diversitet og skalaspring som lokalplan nr. 425 'Krimsvej' har fastlagt.

Forvaltningens bemærkninger

De foreslåede ændringer er med til at bibeholde variation og diversitet i området, idet de overordnede voluminer som helhed fastholdes.

5. Nabohøring ang. dispensationer for tillægsområdet i 2013
12 henvendelser anfører, at de nuværende naboer ikke blev inddraget i den forudgående høring i foråret 2013.

Forvaltningens bemærkninger
Naboorienteringen foretaget i foråret 2013 vedrørte andre forhold, se forvaltningens bemærkninger side 4.

En enkelt henvendelse finder det uhensigtsmæssigt med rækkehuse så tæt på centrum og ønsker i stedet højhuse i høj arkitektonisk kvalitet (henvendelse nr. 3). Der henvises til, at det er et blandet byområde med forskellige bygningstypologier.

Der er endvidere modtaget en indsigelse efter høringsperiodens udløb (henvendelse nr. 37). Indsigelsen vedrører primært ELFs ønske om at bygge i op til 15 meter på matr. 847a. Der henvises i den forbindelse til forvaltningens bemærkninger side 8 under Ad 5.

6 BILAG 5 FORSLAG TIL ÆNDRINGER MED REVIDEREDE TEGNINGER OG SKYGGEDIAGRAMMER

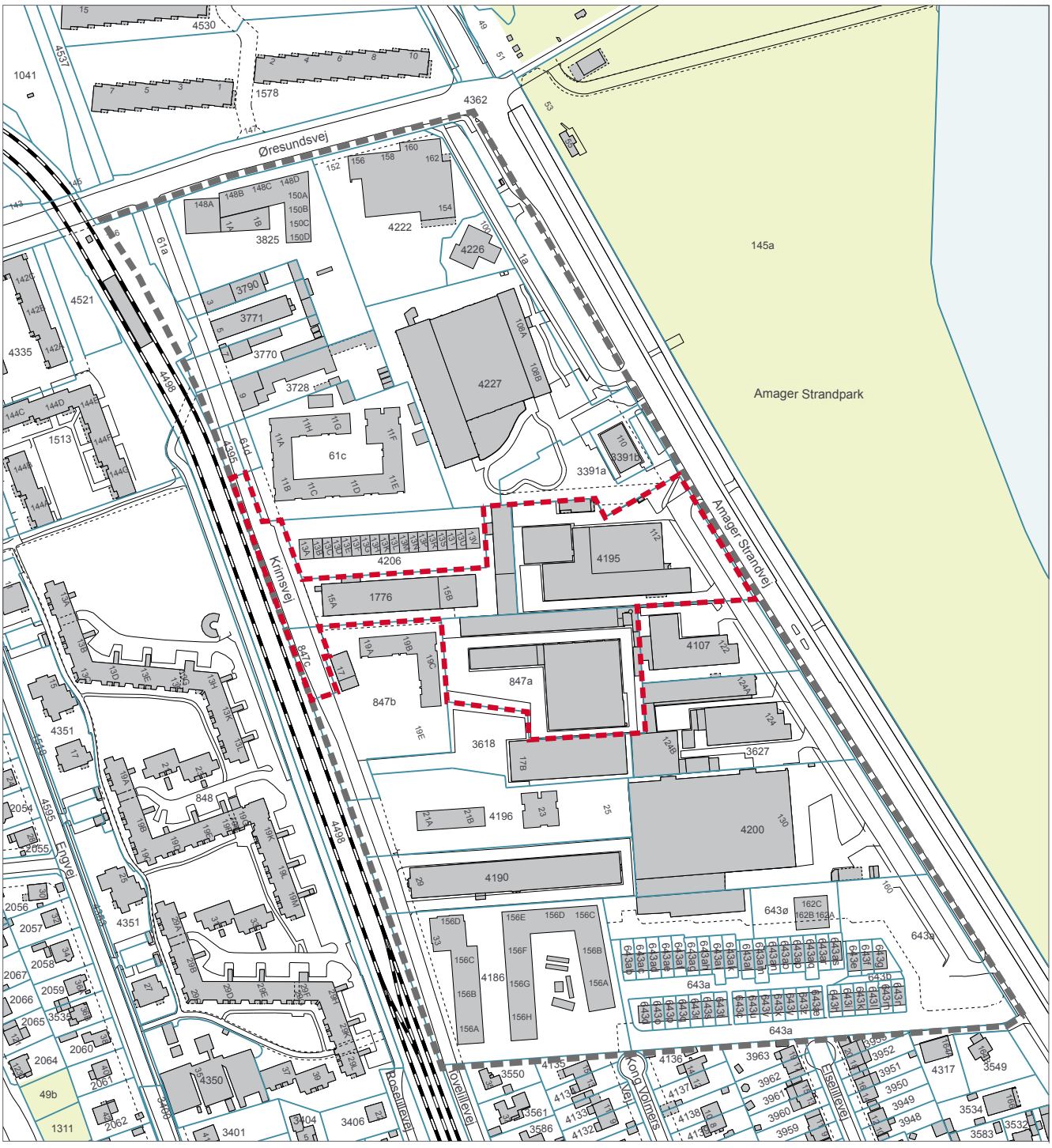
KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning

NOTAT

Oversigt over forslag til ændringer samt reviderede tegninger og skyggediagrammer

Bestemmelse	Nuværende ordlyd	Forslag til ændring
§ 5 Bebyggelsens omfang og placering		
NY Stk. 2	-	For matr.nr. 1776 Sundbyøster, København, gælder, at ny bebyggelse skal opføres i to etager samt evt. tagterrasse. Facadehøjden må maksimalt være 6,5 m eksklusiv evt. balustre om tagterrasse. På tagterrasse må der etableres et trappehus og opbevaringsrum, der samlet ikke overstiger 13 m^2. Trappehus og opbevaringsrum skal placeres med én side i lejlighedsskel mindst 3 m tilbagetrukket fra begge facadekanter og fra gavl mod øst. Bygningshøjden inklusiv taghus må maksimalt være 9,2 m.
NY Stk. 3	-	For matr.nr. 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse, jf. tegning 5A.
Tegning 3A, Anvendelse + Tegning 5A, Bebyggelsesplan	-	Tegning 3A og 5A foreslås ændret, så det sydlige byggefelt på matr. 847a er i overensstemmelse med bebyggelsesplanen i lokalplan nr. 425 'Krimsvej' og ny § 5, stk. 3.
Skyggediagrammer	-	Skyggediagrammer foreslås ændret, så de viser skyggevirkninger for den muliggjorte bebyggelse, som beskrevet i ny § 5stk. 2.

Tegning nr. 1A – Lokalplantillæggets afgrænsning

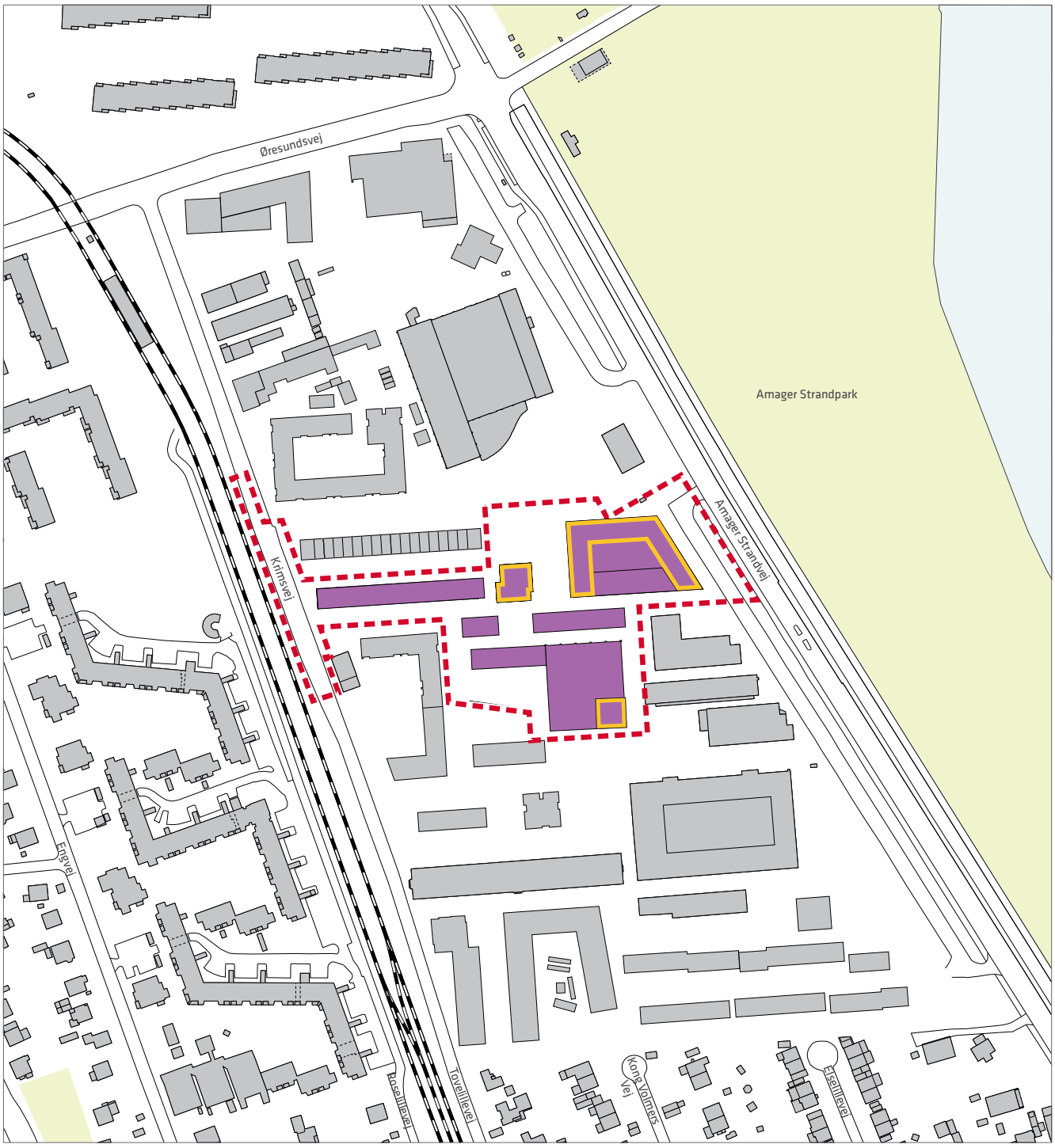


Lokalplangrænse for lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Lokalplantillæggets område

Matrikelskel

Tegning nr. 3A – Anvendelse



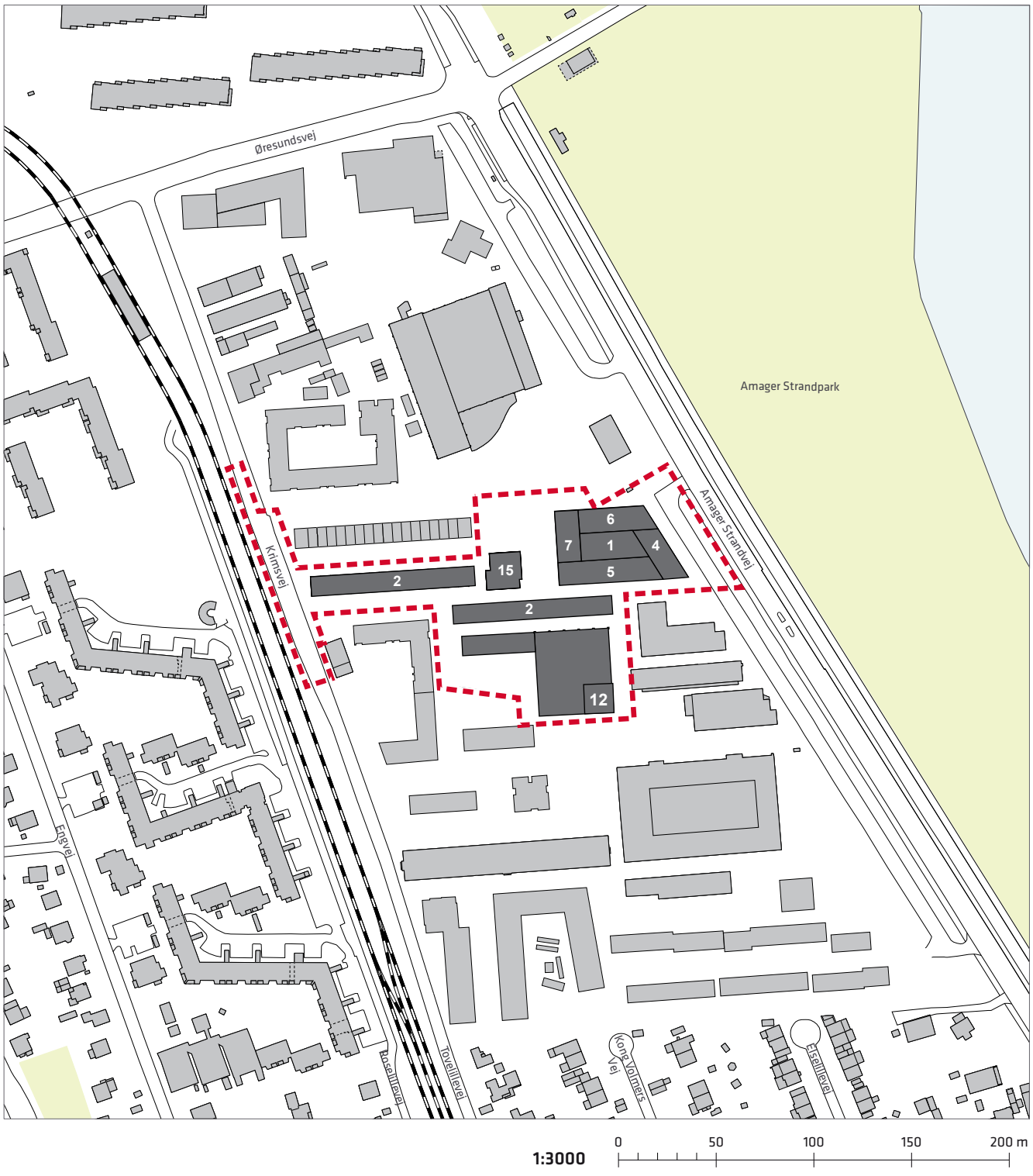
1:3000 0 50 100 150 200 m

Boliger og / eller erhverv med mindst 6.500 m² erhverv

Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen

Lokalplantillæggets område

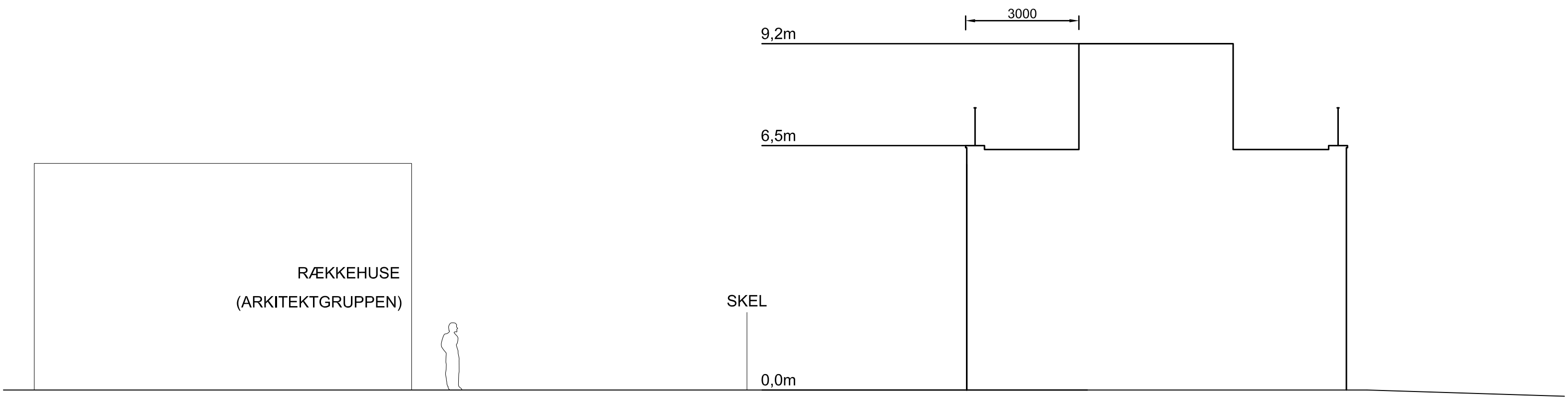
Tegning nr. 5A – Bebyggelsesplan



1-15 Byggefelter med maksimalt etageantal

Lokalplantillæggets område

Bilag 5



RÆKKEHUS MED TAGTERRASSE

FORELØBIGT SKITSE

SKITSE

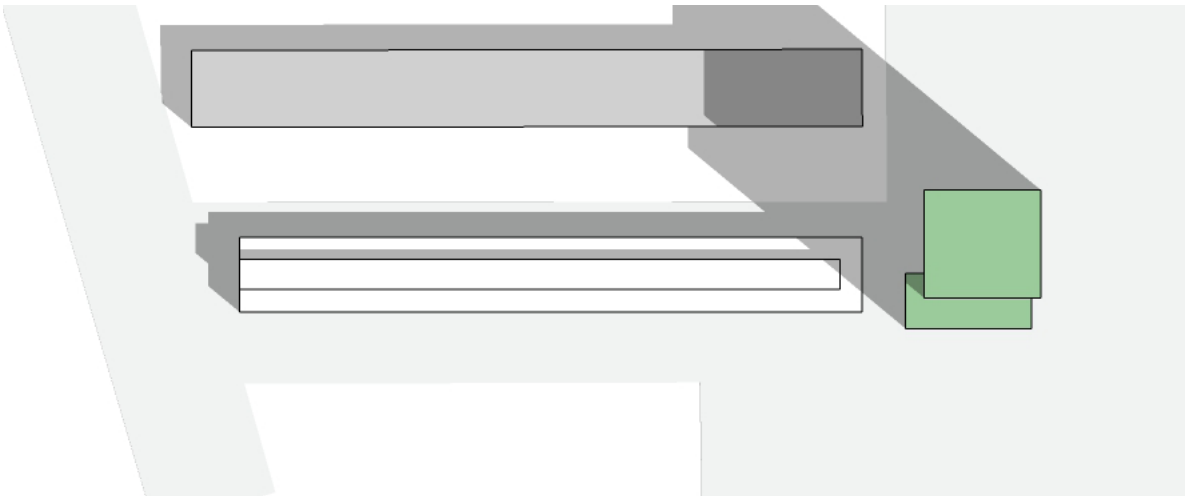
10 mm

EMNE :	NYT RÆKKEHUS MED TAGTERRASSE	TEGN NR:	9B-014
PROJEKT:	Område Nord Rækkehuse område 9B - RÆKKEHUSE		
SAG 262 :	NPV Amagerstrand Nord	DATO :	2014-08-07
ADRESSE :	Krimsvej 13a - 13b, 2300 København S	REVIDERET :	
MATR. NR:	1776 Sundbyvester, København	MÅL :	1:100 @ A3
■ ARKITEKT :	Gröning Arkitekter ApS, Gothersgade 11 baghuset, 1123 København K, Tlf : 3393 3393	INT :	MD

SKYGGEDIAGRAM - AMAGER STRAND NORD
ØNSKEDE FREMTIDIGE FORHOLD

UDFØRT: 17.09.2014 kl.17.40

21. JUNI KL. 9



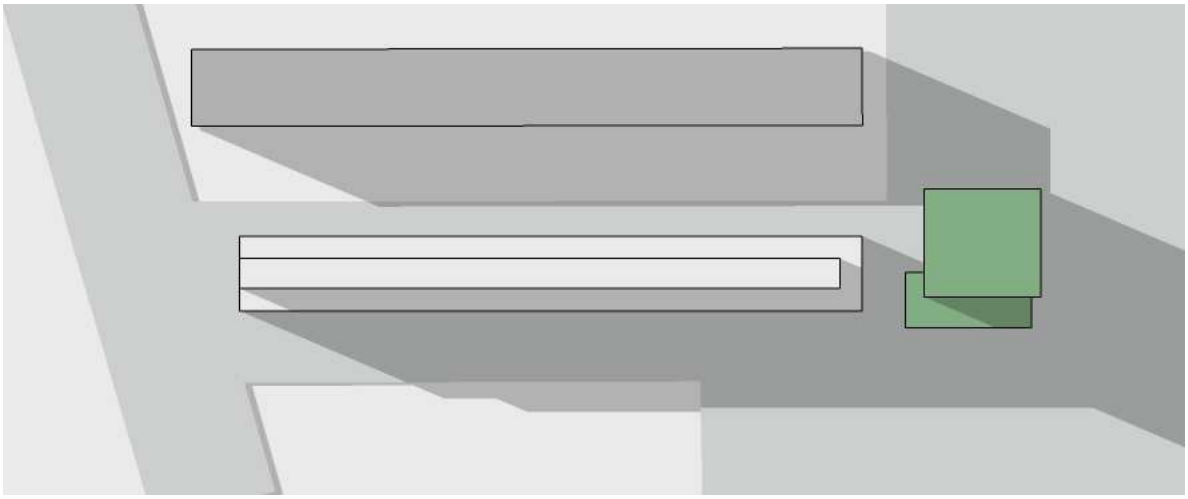
21. JUNI KL. 12



21. JUNI KL. 15

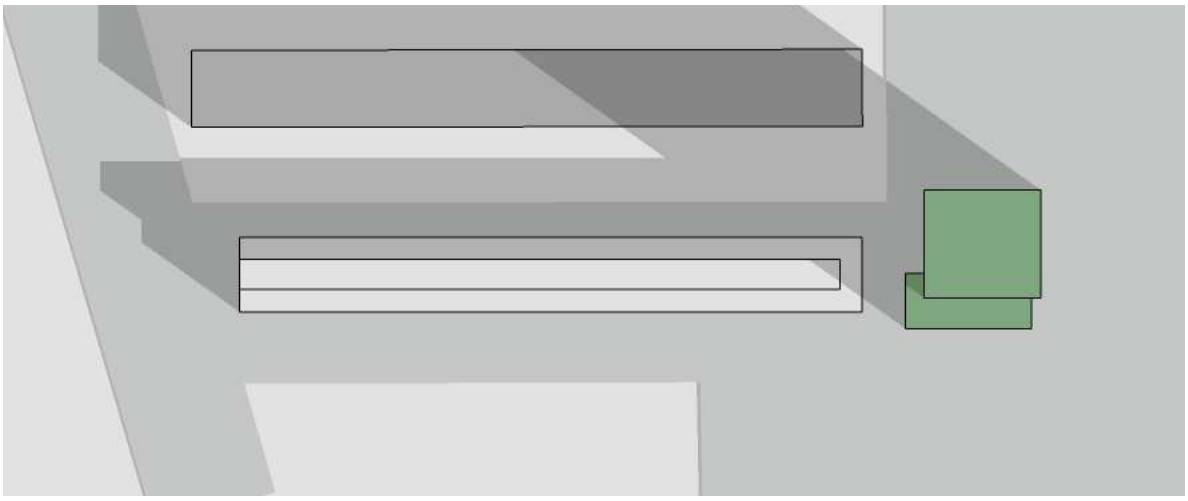


21. JUNI KL. 18



SKYGGEDIAGRAM - AMAGER STRAND NORD
ØNSKEDE FREMTIDIGE FORHOLD

21. MARTS KL. 9



21. MARTS KL. 12



SKYGGEDIAGRAM - AMAGER STRAND NORD
ØNSKEDE FREMTIDIGE FORHOLD

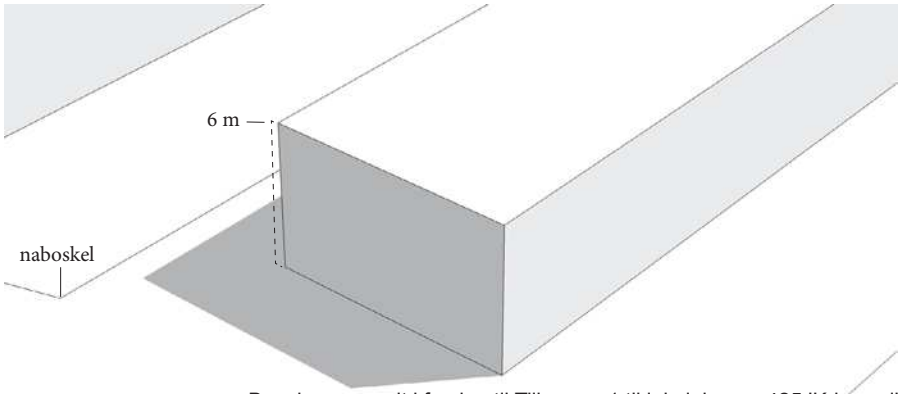
21. MARTS KL. 15



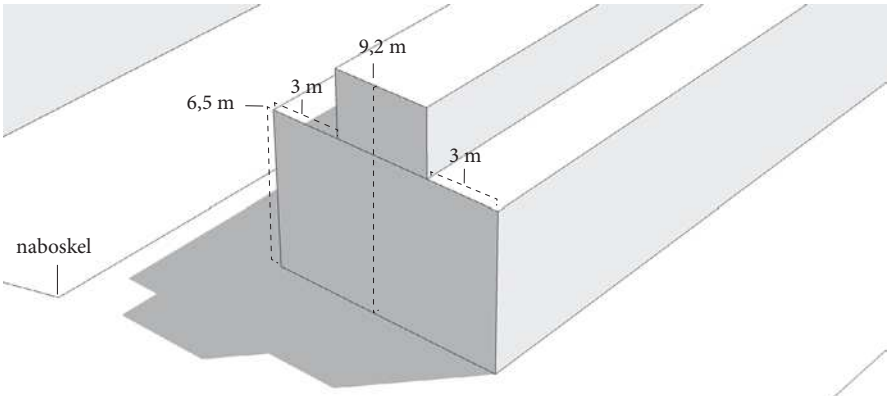
6 BILAG 6 FORSKELLEN MELLEM DE TO SKYGGEDIAGRAMMER

SKYGGEDIAGRAMMER FOR KRIMVEJ 15A OG 15B

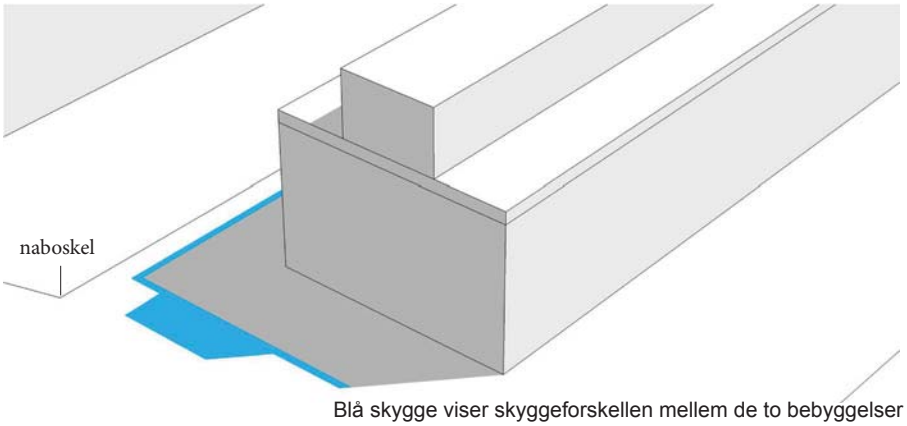
Forvaltningen ønsker at vise forskellen mellem den bebyggelse, som er vist i skyggediagrammerne i forslaget til tillægget og den bebyggelse, som er muliggjort i den nye og skærpede bestemmelse i den endelige udgave af tillægget. Blå skygge angiver øget højde fra 6 til 6,5m samt mulighed for trappehus og opbevaringsrum i en højde af 9,2 m.



Bygning anvendt i forslag til Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

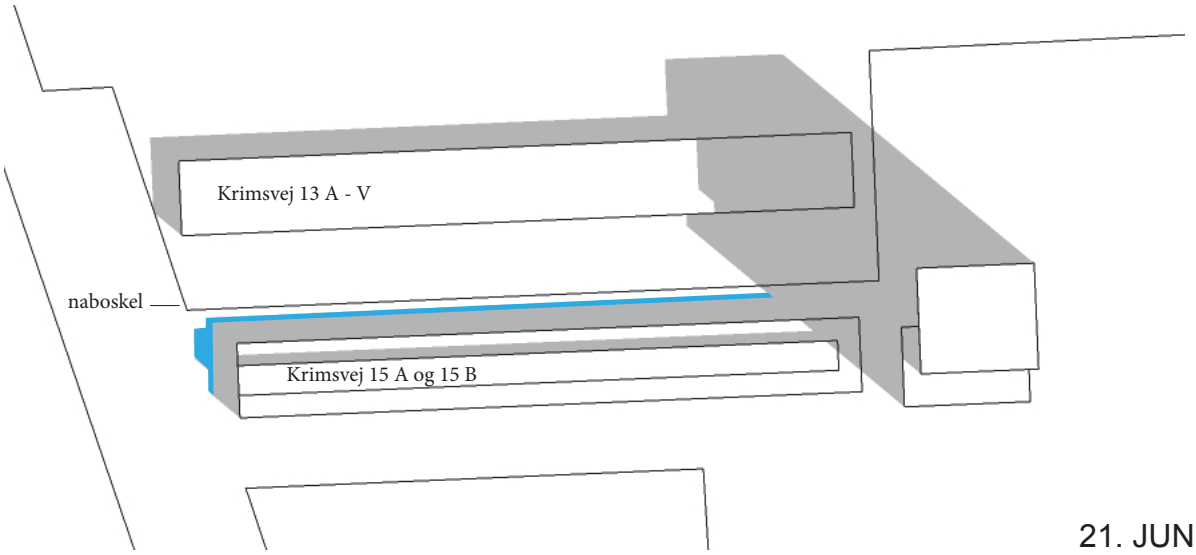


Bebyggelse muliggjort jf. bestemmelsen

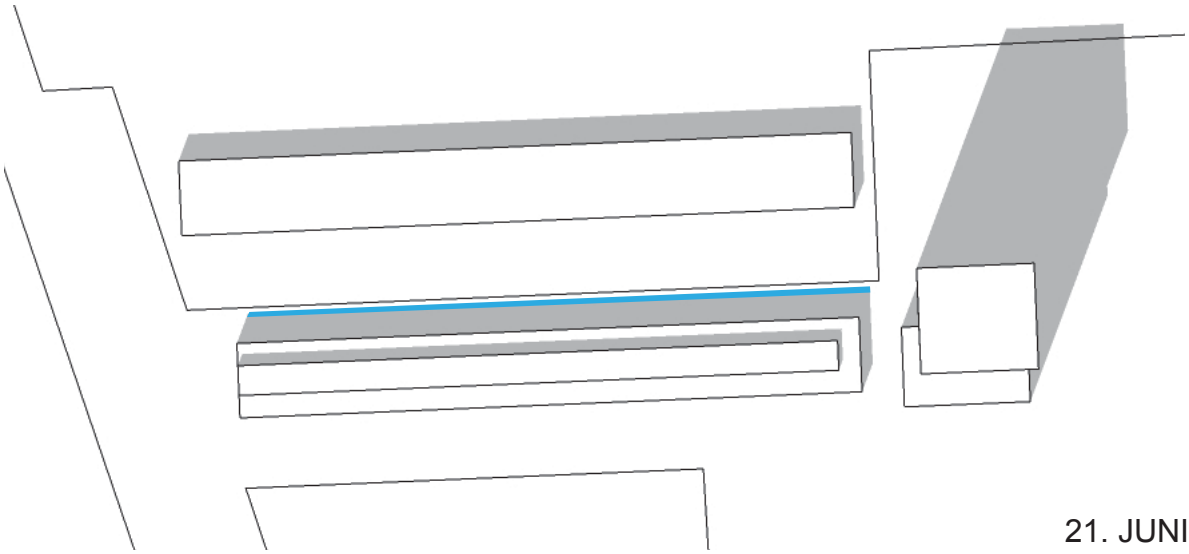


Blå skygge viser skyggeforskellen mellem de to bebyggelser

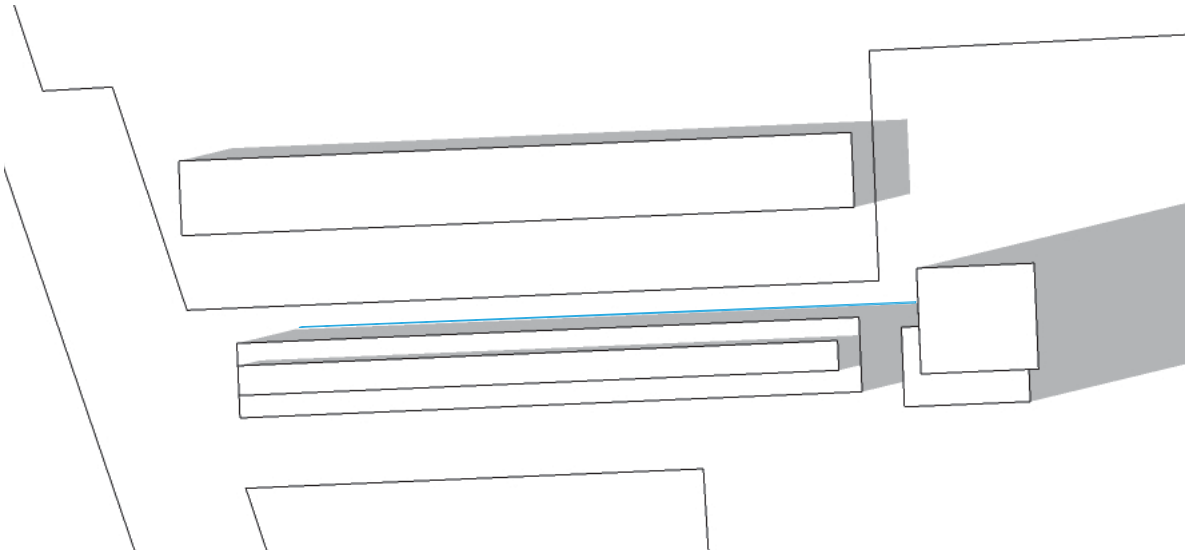
De tre eksempler viser først bebyggelsesvolumen brugt i forslaget til tillægget, dernæst den bebyggelse, som er muliggjort med den nye bestemmelse og tilsidst de to bebyggelser lagt oven på hinanden for at vise forskellen.



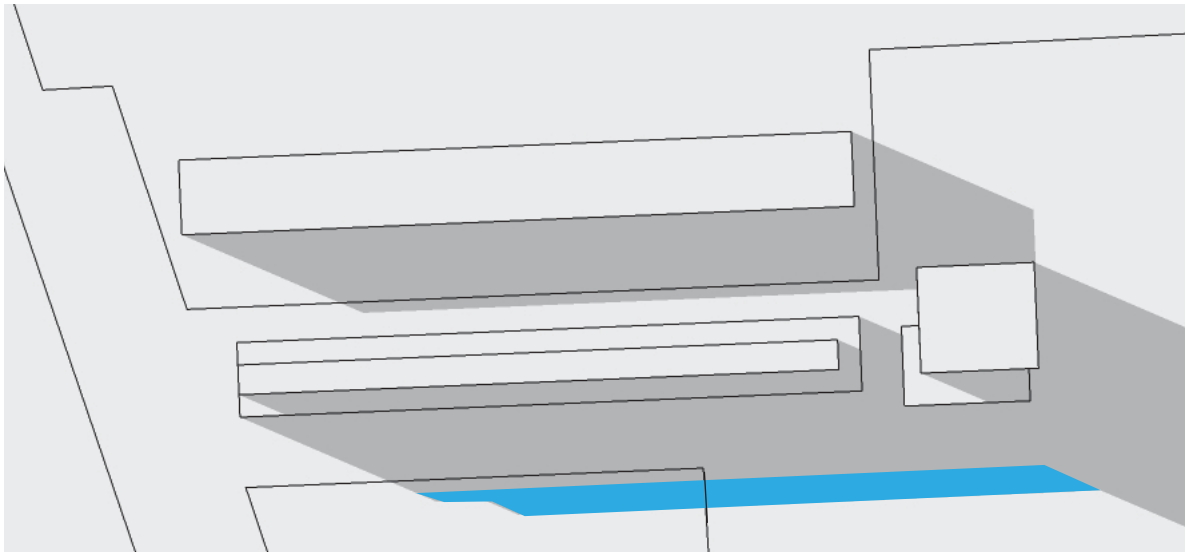
21. JUNI KL. 9



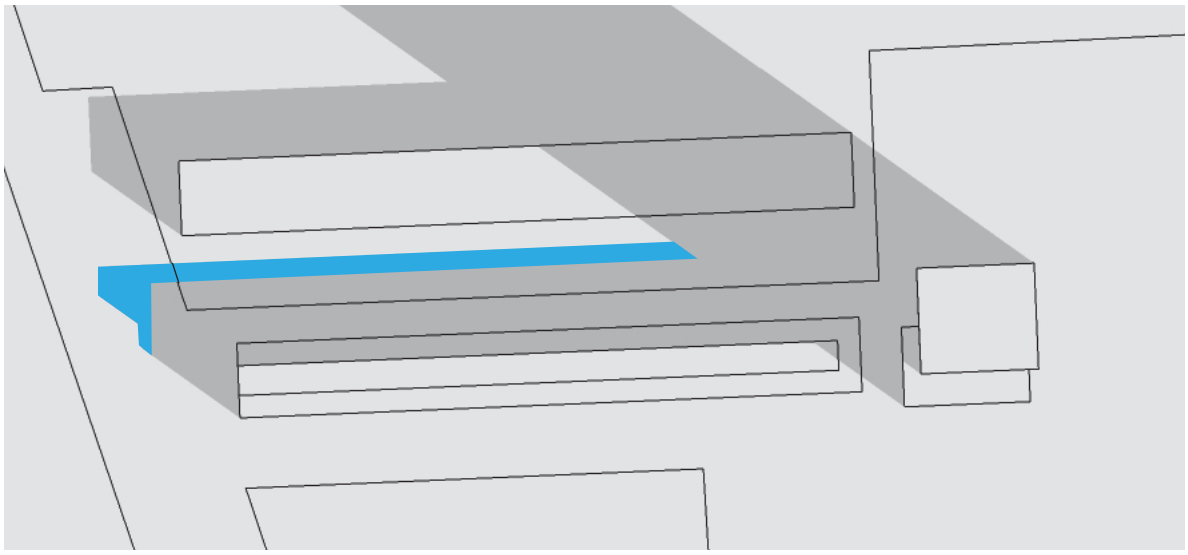
21. JUNI KL. 12



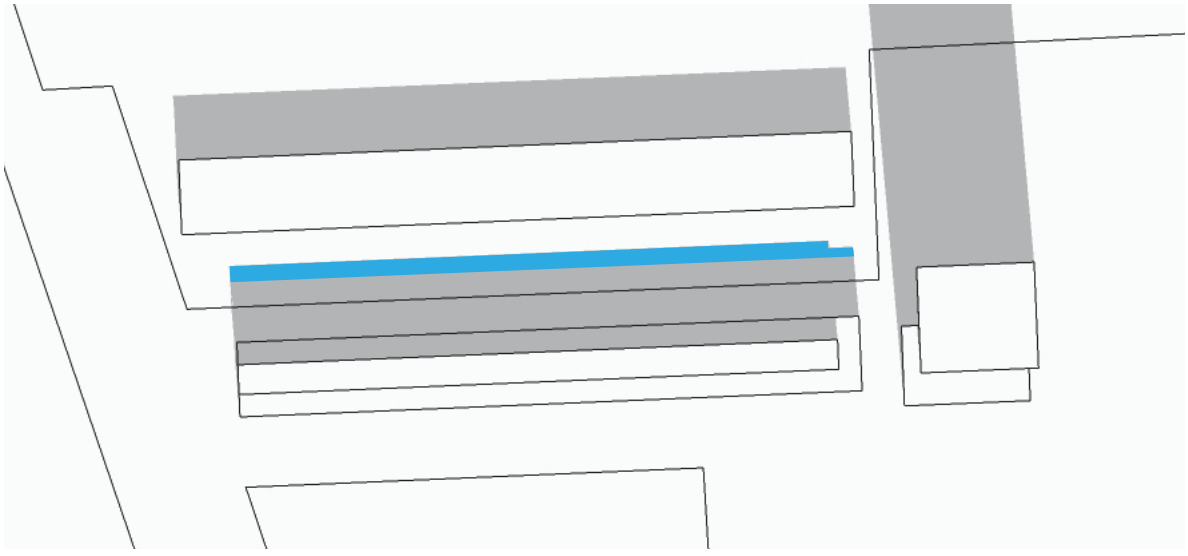
21. JUNI KL. 15



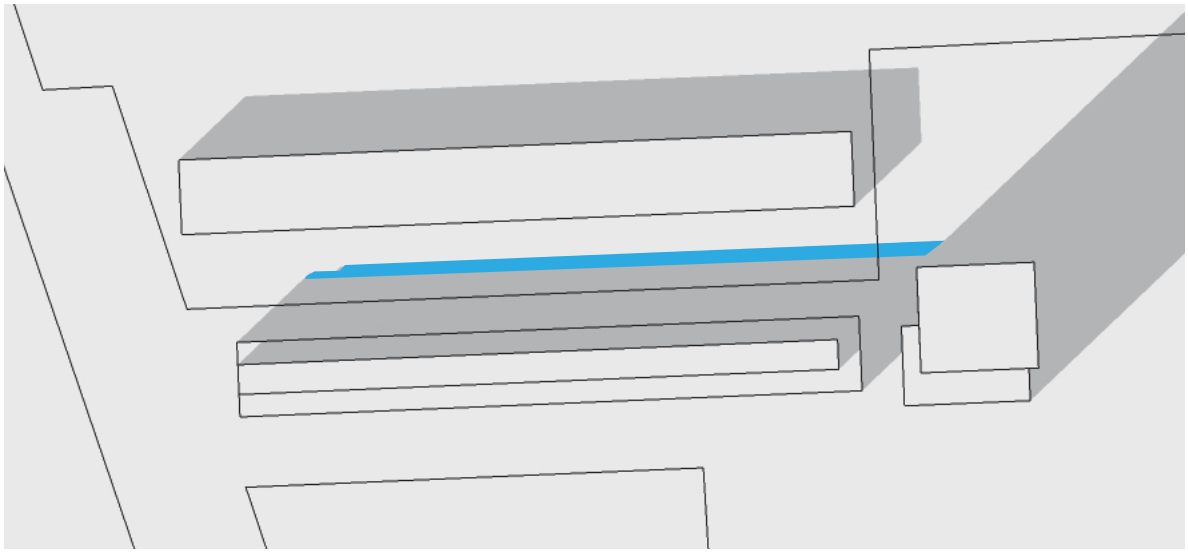
21. JUNI KL. 18



21. MARTS KL. 9



21. MARTS KL. 12



21. MARTS KL. 15

6

BILAG 7 SUPPLERENDE HØRING OVERSIGT OVER INDSIGELSER OPDELT PÅ EMNER OG INDSIGELSERNE



Skema over afsendere af høringssvar og omhandlede emner

A. Bebyggelseshøjden, Krimsvej 15 A og B

B. Skyggegener, Krimsvej 15 A og B

C. Indbliksgener, Krimsvej 15 A og B

D. Placering af byggefeltet, Krimsvej 15 A og B

E. Bebyggelses ydre fremtræden, Krimsvej 15 A og B

F. Ændring af anvendelsen

G. Tillæg til relativ ny lokalplan

H. Nabohøring ang. dispensationer for tillægsområdet i 2013

I. Skyggediagrammer

J. Høringsmateriale

K. Fald af ejendomsværdi, Krimsvej 13

L. Ønsker boliger som naboer

M. Misvisende salgsmateriale

N. Andet

NR.	Navn	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	HOFOR A/S														
2	Jeanett Aamodt	X	X	X			X	X	X					X	
3	Maja Falkenberg	X	X	X											X
4	Lærernes Pension A/S Maria Uebel Mørch	X		X		X									
5	Amager Øst Lokaludvalg							X	X						
6	Maria Speedtberg Schiff	X		X			X	X							
7	Lone K. og Kenneth Dragsdal	X				X		X							
8	Jacob Ahlén Lavrsen		X	X											
9	Ivar Havsteen-Mikkelsen	X	X	X				X		X	X	X			
10	Thomas Richter			X							X				X
11	Helle og Kim Haugsted Neubert							X							X
12	Lasse Bentholm		X	X											
13	Kristian Pedersen og Ulla Kierkgaard						X								X
14	Jesper Eg Larsen og Lotte Christensen		X	X											
15	Rune Veile		X					X							X
16	Sara Buhl Bjelke	X											X		
17	Nete Balslev Wingender					X							X	X	
18	Nathalie Tommerup Bendsen	X		X		X						X	X	X	
19	Rune Eliasson & Lotte Nygaard Hagmann	X		X		X	X			X				X	

Krimsvej – Supplerende høring

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	HOFOR A/S	Ørestads Boulevard 35	2300 København S	1. oktober 2014
2	Jeanett Aamodt	Krimsvej 13R	2300 København S	3. oktober 2014
3	Maja Falkenberg	Krimsvej 13H	2300 København S	7. oktober 2014
4.	Lærernes Pension A/S Maria Uebel Mørch	Philip Heymans Allé 3	2900 Hellerup	7. oktober 2014
5.	Amager Øst Lokaludvalg	Jemtelandsgade 3, 4. sal	2300 København S	13. oktober 2014
6.	Maria Speedtsberg Schiff			15. oktober 2014
7.	Lone K. Dragsdal og Kenneth Dragsdal	Krimsvej 13D	2300 København S	14. oktober 2014
8.	Jacob Ahlén Lavrsen	Krimsvej 13U	2300 København S	15. oktober 2014
9.	Ivar Havsteen-Mikkelsen			15. oktober 2014
10.	Thomas Richter	Krimsvej 13B	2300 København S	16. oktober 2014
11.	Helle og Kim H. Neubert	Krimsvej 13T	2300 København S	16. oktober 2014
12.	Lasse Bentholm	Krimsvej 13M	2300 København S	16. oktober 2014
13.	Kristian Pedersen og Ulla Kierkgaard	Krimsvej 13 S	2300 København S	16. oktober 2014
14.	Jesper Eg Larsen og Lotte Christensen	Krimsvej 13 N	2300 København S	15. oktober 2014
15.	Rune Veile	Krimsvej 13 K	2300 København S	15. oktober 2014
16.	Sara Buhl Bjelke	Krimsvej 13 K	2300 København S	15. oktober 2014
17	Nete Baslev Wingender	Krimsvej 13 L	2300 København S	13. oktober 2014
18	Nathalie T Bendsen Frank Unger Dicte Unger Tommerup	Krimsvej 13 E	2300 København S	10. oktober 2014
19	Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann	Krimsvej 13 C	2300 København S	5. oktober 2014

Søs Lynard

Fra: Maria M. L. Nielsen
Sendt: 3. oktober 2014 16:01
Til: Søs Lynard
Emne: Re: VS: Til orientering - Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Hej Søs. Vil du være sød at journalisere indsigelserne på sagen ? :)

Sendt fra min iPhone

Den 03/10/2014 kl. 15.53 skrev "Søs Lynard" <soslyn@tmf.kk.dk>:

Fra: Nis Fink [
Sendt: 1. oktober 2014 15:56
Til: Søs Lynard; TMFKP BU
Emne: SV: Til orientering - Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til bestemmelsen og skyggediagrammerne.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand

Direkte tlf:
E-mail:

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | www.hofor.dk

---

Fra: Søs Lynard [mailto:soslyn@tmf.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2014 14:09
Emne: Til orientering - Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Til orientering fremsendes supplerende høring af skyggediagrammerne i forslaget til *Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"*.
Se venligst vedhæftet høringsbrev og reviderede skyggediagrammer.
Nedenstående link er til selve forslag til tillæg nr. 1, som ligger på nettet.

http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/krimsvej-tillaeg-1

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. oktober 2014 08:52
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Indsigelse til Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".
Vedhæftede filer: høringssvar.docx

Fra: Jeanett Aamodt [mailto
Sendt: 3. oktober 2014 02:40
Til: Søs Lynard; TMFKP BU; john; [redacted]

Emne: Indsigelse til Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Venligst bekræft modtagelse af denne mail (og indsigelse).
Med venlig hilsen
Jeanett Aamodt

From: soslyn@tmf.kk.dk
Date: Wed, 1 Oct 2014 14:09:11 +0200
Subject: Til orientering - Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".
To:

Til orientering fremsendes supplerende høring af skyggediagrammerne i forslaget til *Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"*.
Se venligst vedhæftet høringsbrev og reviderede skyggediagrammer.
Nedenstående link er til selve forslag til tillæg nr. 1, som ligger på nettet.

http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/krimsvej-tillaeg-1

Med venlig hilsen

Søs Lynard
Sekretær
Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1296
Fax 3366 7020
Email soslyn@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for byplanlægning
Byens Udvikling
1505 KBH V

Att: Merete Andersen

2. oktober 2014

Vedr. Tillæg nr 1 til lokalplan nr 425, Krimsvej

Med henvisning til dokumentnr. 2014-0088690-43, så gør vi følgende indsigelser:

1) Lokalplansændringen kan ikke isoleres til kun at dreje sig om korrekte skyggediagrammer for to-etagers byggeri med og uden terrasse. I den nuværende lokalplan er der tale om en et-etages bygning, men disse skyggediagrammer er ikke med i denne høring. Hvis de var, ville de vise en meget stor forskel med hensyn til skygge fra en et-etages bygning til en to-etages bygning med terrasse. Det er jo netop det, der er vores indsigelse m.h.t. skyge.
2) Vi ændrede vores indsigelse efter høringsmødet i juni, og er nu imod ændring fra erhverv til privat bolig, da det kommende byggeri vil ligge tæt op ad vores bolig med direkte indkik på begge etager, hvilket ikke fremgik af salgsmaterialet, da vi købte vores rækkehus.
3) Vi håber, at Forvaltningen tager hensyn til, at i første høringsrunde var ejerne af Krimsvej 13 ikke inviterede, hvorfor der i første høringsrunde ikke fremkom indsigelser til byggeherrens og Forvaltningens dialog og forslagsændring. Anden høringsrunde og dette brev vidner om stor kritik af et muligt rækkehusbyggeri på Krimsvej 15, hvilket vi håber, Forvaltningen lytter til.
4) Man skal som køber kunne stole på, at det, man køber af nybyggeri på Amager, også er det, som man reelt får. At man kan stole på lokalplaner, som er godkendt indenfor 1-2 år.

Vi ønsker således, at den gældende lokalplan bliver fulgt ang. Krimsvej 15, og at der ikke bygges privatboliger, ej heller etableres bygninger, som er højere end det godkendte et-etages byggeri.

Venligst bekræft modtagelse af denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Jeanett og John Aamodt
Ejere af Krimsvej 13R

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 8. oktober 2014 09:42
Til: Maria M. L. Nielsen; Søs Lynard
Emne: VS: Supplerende høringsvar, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Fra: maja falkenberg [mailto:
Sendt: 7. oktober 2014 22:25
Til: TMFKP BU
Emne: Supplerende høringsvar, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

I henhold til vores svar d. 25/5-2014 ønsker vi at tilføje, at de fremsendte skyggediagrammer netop viser, hvor stor gene og markant negativ betydning, at rækkehuse i 2 etager + tagterrasse vil have for os naboer i forhold til den oprindelig lokalplan med 1 etages byggeri.

Skyggediagrammerne viser, at vi vil få endnu mere skygge i vores haver og dispensationen af 9,2 meter højt 2 etages byggeri med tagterrasse vil give stort indkig i vores haver og huse og dermed være til stor gene for vores privatliv.

I viser skyggen fra det såkaldte "trappehus/opbevaringsrum", men viser ikke hvordan rækværk uden om tagterrassen vil kaste skygge samt hvor tæt rækværk og tagterrasse vil komme på facadens kant. Igen parametre, der har stor indflydelse for skygge og for indkig i vores hus og have.

På baggrund af disse tilføjede bemærkninger vil vi igen gerne understrege vores utilfredshed og modstand overfor ændring i lokalplanen, således at der kan bygges 2 etager med tagterrasse mod det oprindelige 1 etages byggeri.

Mvh Maja Falkenberg, Krimsvej 13H, 2300 København S

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. oktober 2014 12:46
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Indsigelse til tillæg til lokalplan 425 "Krimsvej"
Vedhæftede filer: Indsigelse til supplerende høring til forslag til tillæg til Lokalplan nr. 425 - 07.10.2014.pdf

---

Fra: Maria Uebel Mørch [mailto:r
Sendt: 7. oktober 2014 11:43
Til: TMFKP BU
Emne: Indsigelse til tillæg til lokalplan 425 "Krimsvej"

Vedlagt er indsigelse til supplerende høring til forslag til tillæg nr. 1 til Lokalplan nr. 425 "Krimsvej". Indsigelsen sendes ligeledes med post.

Venlig hilsen

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Lærernes Pension A/S
Philip Heymans Allé 3
DK - 2900 Hellerup
www.lppension.dk

Tlf: +
Direkte: +
Mobil: +
Fax: +
E-mail:

LÆRERNES pension

Lærernes Pension administrerer pensionsordninger for flere end 130.000 lærere inden for folkeskolen, frie grundskoler, tekniske skoler, voksenundervisning m.v.

Vi er til for lærerne og koncentrerer os om at give lærerne gode pensioner via lave omkostninger og et stabilt afkast. Vi har et lille effektivt sekretariat og et højt serviceniveau via vores serviceselskab Forca til gavn for medlemmerne.

Fra: Maria Uebel Mørch
Sendt: 1. juli 2014 13:35
Til: 'byensudvikling@tmf.kk.dk'
Emne: Indsigelse til tillæg til lokalplan 425 "Krimsvej"

Vedlagt er indsigelse til forslag til tillæg nr. 1 til Lokalplan nr. 425 "Krimsvej". Indsigelsen sendes ligeledes med post.

Venlig hilsen

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Lærernes Pension A/S
Philip Heymans Allé 3
DK - 2900 Hellerup
www.lppension.dk

Tlf:
Direkte: + 17
Mobil: + 15
Fax:
E-mail:

LÆRERNES pension

Lærernes Pension administrerer pensionsordninger for flere end 130.000 lærere inden for folkeskolen, frie grundskoler, tekniske skoler, voksenundervisning m.v.

Vi er til for lærerne og koncentrerer os om at give lærerne gode pensioner via lave omkostninger og et stabilt afkast. Vi har et lille effektivt sekretariat og et højt serviceniveau via vores serviceselskab Forca til gavn for medlemmerne.

LÆRERNES pension

Forsikringsaktieselskab
Tuborg Boulevard 3
DK-2900 Hellerup
CVR 17 10 65 89
Tel 32 71 33 00
Fax 32 71 33 09
Mail post@lppension.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Hellerup
7. oktober 2014

Forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej" – Supplerende høring

Lærernes Pension har læst materialet til den supplerende høring vedr. forslaget til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 og har nedenstående indsigelse til det projekt, der i tillægget benævnes "Rækkehusene" (Krimsvej 15A-15B).

Lærernes Pension har i april 2013 fået forelagt et rækkehusprojekt på grunden.
Dette projekt viser rækkehuse i 2 etager med sadeltag.
Materialet viser ligeledes hvordan højderne vil være i forhold til den eksisterende bygning.

Lærernes Pension har tidligere accepteret dette projekt og er fortsat indstillet på at acceptere dette projekt.
Tillægget til lokalplanen muliggør imidlertidig et projekt på op til 9,2 m i højden og saddeltaget er endvidere erstattet med fladt tag med mulighed for tagterrasse. Den ændrede tagform og især muligheden for tagterrasse er vi ikke indstillet på at acceptere. Begge forhold er en væsentlig ændring i forhold til tidligere projekt og desuden en væsentlig ændring i forhold til rammerne i den gældende lokalplan.

Trappehusene og opbevaringsrummene på taget vil være meget dominerende i forhold til de omkringliggende bygninger, herunder vores bygninger på nabogrunden Krimsvej 19A-19B, og de eventuelle tagterrasser vil desuden give vedvarende frit udsyn ned på vores lejligheder.

Formuleringen i det endelige tillæg til lokalplanen bør derfor ændres, så det stemmer med det oprindelige projekt fra april 2013, dvs. rækkehuse i 2 etager med sadeltag og maksimal højde fra terræn til udvendig side af kip på 8,5 m.

LÆRERNES pension

Indsigelsen er afgivet på vegne af investeringsselskabet BIRK Aps., der ejer byggeriet på den tilstødende grund Krimsvej 19A-19E.

Venlig hilsen
Lærernes Pension

Henrik Walther Mogensen
Finansdirektør

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Sendt pr. post samt e-mail til byensudvikling@tmf.kk.dk

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. oktober 2014 13:17
Til: Søs Lynard
Emne: VS: høringssvar supplerende høring - forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425...docx

---

Fra: Louise Lind
Sendt: 13. oktober 2014 13:15
Til: TMFKP BU
Cc: Lise Holm-Rasmussen; 'LasseRossen@hotmail.com'
Emne: høringssvar supplerende høring - forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Hermed fremsendes Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar i forbindelse med den supplerende høring forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej". Bemærk at høringssvaret fremsendes med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse på dets møde den 23. oktober 2014.

De bedste hilsner

Louise Lind
Udvalgssekretær Amager Øst Lokaludvalg

Jemtelandsgade 3, 4 sal (lokale 417)
2300 København S

tlf.: 8232 5505
Mobil: 2811 9454
Web: www.aølu.dk
Facebook: www.facebook.com/amageroest

EAN nr 5798009800176
CVR nr 64942212

AMAGER ØST
LOKALUDVALG

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5504
E-mail
CE5Q@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 for Krimsvej

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelsen af den supplerende høring vedrørende forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej.

Høringssvaret bygger på drøftelser i Miljø og Plan arbejdsgruppen onsdag den 8. oktober 2014, som ønsker at fastholde lokaludvalgets høringssvar fra den 26. juni 2014. Høringssvaret fremsendes med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse på dets ordinære møde torsdag den 23. oktober 2014.

Københavns Kommunes høringsmateriale beskriver, "at i Lokalplan nr. 425 for 'Krimsvej' er det præcist fastlagt, hvilke bygninger og byggefelter, der skal indrettes til henholdsvis boliger og erhverv eller en blanding heraf". Derfor undrer det fortsat Amager Øst Lokaludvalg, at kommunen forsøger at dispensere fra en særdeles bearbejdet plan.

Amager Øst Lokaludvalg glæder sig imidlertid over, at Københavns Kommune med den supplerende høring har præciseret indholdet i forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej. Således præciserer den nye §5 stk. 2 omfanget af rækkehusbyggeriet, så lokalplantillægget er i overensstemmelse med bygherres planlagte byggeri. Dermed er forslaget til lokalplantillæg også lettere at gennemskue for de berørte borgere.

Præciseringen i høringsmaterialet ændrer dog ikke på, at det planlagte rækkehusbyggeri stadig er én etage højere end i den oprindelige lokalplan. Det skaber naturligvis nervøsitet hos de nuværende beboere, der netop har erhvervet deres boliger i tiltro til lokalplanens præcise fastlæggelse af byggefelternes anvendelse.

10-10-2014

Sagsnr.
2014-0200147

Dokumentnr.
2014-0200147-2

Videre har vi i Amager Øst Lokaludvalg noteret os, at den udsendte høring blandt andet baserer sig på en nabohøring i 2013 med efterfølgende behandling i Teknik- og Miljøudvalget. Imidlertid blev de nuværende beboere i 2013 afvist som relevante parter til nabohøringen på trods af underskrevne købsaftaler. Det vil sige, at nabohøringen alene foregik mellem involverede bygherrer.

På den baggrund vil Amager Øst Lokaludvalg med dette høringssvar fastholde:

- At lokalplanen er præcis

- At der ikke har været en tilstrækkelig grad af borgerinddragelse
- At der ikke er vægtige argumenter for ønsket om de foreslåede ændringer.

Lokaludvalget har forståelse for udviklingsområder med tilhørende kompleksitet, men finder samtidig at det er utroligt vigtigt, at borgerne kan have tiltro til, at fremlagte og godkendte planer kan tillægges en høj grad af troværdighed.

På den baggrund anbefaler Amager Øst Lokaludvalg, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand, Amager Øst Lokaludvalg

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. oktober 2014 10:00
Til: Maria M. L. Nielsen; Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar til forslag om ændring af lokalplanen krimsvej 425

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Maria Schiff [mailto:
Sendt: 14. oktober 2014 20:23
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar til forslag om ændring af lokalplanen krimsvej 425

Jeg skriver til jer igen, da vi på trods af nye skyggediagrammer til forslag om ændring fra erhverv i en etage til privat boliger i to etager med tagterrasse på krimsvej 15 ikke ændrer vores holdning. Vi er fortsat utrolig frustreret over, at vi har købt en rækkehus på krimsvej 13 G på baggrund af en lokalplan der så kan risikere at blive ændret så hurtigt efter vedtagelsen!! Det vil forringe vores privatliv på mange måder hvis forslaget godkendes.
For det første vil der være direkte indkig i bolig og have fra evt. 1. Etage og tagterrasse.
For det andet vil vores have og bolig ligge i skygge det meste af forår, vinter og efterår.
For det tredje vil vi miste vores himmelkig fra stuen.
Vi har købt vores drømmehus i den gode tro, at der skal ligge erhverv i en etage syd for grunden. Derfor er vi direkte imod privat boliger i to etager med tagterrasse!!!
Mvh. Maria speedtsberg Schiff

Sendt fra min iPad

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. oktober 2014 10:00
Til: Maria M. L. Nielsen; Søs Lynard
Emne: VS: Svar til den supplerende hørring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Fra: Kenneth Dragsdal [mailto:]
Sendt: 14. oktober 2014 20:10
Til: TMFKP BU
Emne: Svar til den supplerende hørring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

God dag,

I forlængelse af vores hørringssvar pr. 16.05.2014, har vi nedenstående kommentar til den supplerende hørring – forslag til tillæg nr, 1 til lokalplan nr. 45 "Krimsvej". Dog ser vi ikke, at de nye skyggediagrammer gør den store forskel i forhold til vores allerede indsendte høringssvar og vores holdning til at kommunen ønsker at ændre nuværende lokalplan.

Da vi i 2012 købte vores rækkehus (Krimsvej 13D), gjorde vi det på baggrund af vores tillid til den allerede godkendte lokalplan nr. 425 "Krimsvej". I denne er der givet tilladelse til opførelsen af 1 etages bygning (erhverv) ud for vores hus.

Det er stærkt bekymrende, at man ønsker at ændre i lokaleplanen, så få år efter den er vedtaget. Når man gør dette, ved vi som borgere i Københavns Kommune ikke hvad vi kan regne med.

Med det nye forslag til tillæg nr. 1, får bygherre af Krimsvej 15A-15B alt for vide rammer for at opføre den type bygning de ønsker, hvor det eneste kriterie synes at være, deres ønske om mere profit.

Den forslåede ændring vil i høj grad medføre en forringelse af vores boligs værdi og vores livskvalitet i området generelt. Godkendes forslaget, vil vi dagligt blive generet af direkte indkig i vores have, stue og soveværelse. Især når der gives tilladelse til at opføre tagterrasse vil disse gener være udtalt.

Vi ønsker IKKE at der gives tilladelse til, at der opføres rækkehus over 6 meter på grunden Krimsvej 15A-15B og vi ønsker BESTEMT IKKE, at der gives tilladelse til at opføre rækkehus med tagetage pga. de ovennævnte forringelser af vores boligs værdi og vores livskvalitet.

Med venlig hilsen,

Lone K. Dragsdal og Kenneth Dragsdal

Krimsvej 13D

2300 København S

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. oktober 2014 10:07
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Indsigelse imod tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej
Vedhæftede filer: indsigelse.pdf

Fra: Jacob Ahlén Lavrsen [mailto
Sendt: 15. oktober 2014 10:07
Til: TMFKP BU
Cc: Camilla Sortsø
Emne: Indsigelse imod tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej

Se venligst vedhæftede pdf.

Med venlig hilsen
Jacob Ahlén Lavrsen

Engineer
Byggeleder
1101210

Rambøll
Hannemanns Allé 53
DK-2300 København S
www.ramboll.dk

CVR NR. 35128417

Kære rette vedkommende

Som beboer Krimsvej 13U, vil vi gerne endnu en gang gøre indsigelse imod Lokalplansændringen Tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Følgende forhold forringer værdien af vores ejendom i en væsentlig grad i forhold til den lokalplan som vi købte ejendommen på baggrund af:

- Bebyggelse i to etager plus taghus på tagterrasse medfører større grad af skygge i haven, særligt forår og efterår hvor solen er mere end velkommen til at kigge ind i vores relativt beskedne have.
- Privat beboelse samt tagterrasse medfører øget indkig i vores hus samt have i alle de timer hvor vi selv er hjemme, samt nedkig fra tagterrasse direkte i haven. Dette er naturligvis en forringelse af vores mulighed for privatliv i haven.

Vi håber at kommunen har forståelse herfor og på denne baggrund afviser tillæg 1 til lokalplan Krimsvej.

Med venlig hilsen

Camilla Sortsø og Jacob Lavrsen

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. oktober 2014 09:30
Til: Maria M. L. Nielsen; Søs Lynard
Emne: VS: Til orientering - Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Fra: Ivar Havsteen-Mikkelsen [mailto:
Sendt: 15. oktober 2014 18:50
Til: TMFKP BU
Cc: Lone Bild
Emne: Re: Til orientering - Supplerende høring, forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Kære TMF

Svar på høringsmaterialet *Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"* sendt ud d. 1 oktober 2014.

I det reviderede oplæg er det foreslået at der maksimalt må bygges op til 9,2 meter. Endvidere skal taghuset placeres 3 meter fra skel. Det fremgår ikke i høringsbrevet hvorvidt det er muligt at anlægge terrasse mod nord (den del der vender ud Krimsvej 13), hvilket er centralt i forhold til muligheden for indkik og det dertil manglende privatliv. Endvidere fremgår det i høringsbrevet at trappehuset skal være et opbevaringsrum. Dette virker usandsynligt at rummet vil blive benyttet til dette. Det er uklart hvilke krav der stilles til trapperummet - må der være vinduer hele vejen rundt - må det bruge til beboelse?

På trods af det nye høringsmateriale og revideret skyggediagrammer er vi stadig imod ændringen i lokalplanen. Der gælder de samme argumenter som tidligere fremført i høringssvar http://www.blivhoert.kk.dk/svar/6902

Det centrale er stadig:
- Reduktion af privatliv, fordi der vil være indkik fra terrasse og den ekstra etage.
- Der vil komme mindre lys og det vil være særligt tydeligt i de mindre solrige måneder(jan-april, sep-dec.) Der er kun lavet skyggediagrammer for marts måned, hvilket er beklageligt.
- Vi skal kunne have tillid til en lokalplan, når vi køber en ejendom i et udviklingsområde
- Ændringen i lokalplanen vil medføre et fald i ejendomsværdien for husene på Krimsvej 13 på ca 10 % - jf. ejendomsmægler vurdering.

Mvh Lone Bild og Ivar Havsteen - Krimsvej 13

2014-10-01 14:09 GMT+02:00 Søs Lynard <soslyn@tmf.kk.dk>:

Til orientering fremsendes supplerende høring af skyggediagrammerne i forslaget til *Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"*.

Se venligst vedhæftet høringsbrev og reviderede skyggediagrammer.

Nedenstående link er til selve forslag til tillæg nr. 1, som ligger på nettet.

http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/krimsvej-tillaeg-1

Med venlig hilsen

Søs Lynard
Sekretær
Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1296
Fax 3366 7020
Email soslyn@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

EUROPEAN GREEN CAPITAL

SHARING COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2014 14:13
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Høring - Krimsvej 15 A - 15 B

Fra: Thomas Richter [mailto:
Sendt: 16. oktober 2014 22:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høring - Krimsvej 15 A - 15 B

Til rette vedkommende.

Vi har modtaget kommunens supplerende høring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej".

Vi finder høringen usædvanlig, i det den udover, at den understreger de skyggegener, som forslaget om tillægget vil medføre de nuværende beboere nord for de foreslåede rækkehuse på Krimsvej 15 A – 15 B, ikke reelt tilfører høringen noget nyt.

Kommunen anfører, at der anføres en maksimal bygningshøjde på hhv. 6,5 meter og 9,2 meter, hvilket øjensynligt skulle mindske de potentielle gener fra det foreslåede rækkehusbyggeri på Krimsvej 15 A – 15 B for beboerne nord for dette byggeri. Det er naturligvis betryggende, at forvaltningen påtænker at fastsættes en maksimal højde på byggeriet på Krimsvej 15 A-15 B. Men – når det er sagt, skal det for det første bemærkes, at på beboermødet i sommer, hvor både Københavns Kommune og bygherre var tilstede, blev der talt om en maksimal bygningshøjde på hhv. 6 og 9 meter. Forslaget er således ikke en forbedring af det på mødet udmeldte perspektiv. Tværtimod.

For det andet skal det bemærkes, at høringen ikke tager højde for det, der er centralt for lang de fleste af beboerne i byggeriet nord for det foreslåede byggeri på krimsvej 15 A – 15 B, nemlig indkigsgener som følge af, at en ellers helt ny lokalplan pludselig foreslås ændret således, der gives mulighed for at bygge i to etager på en matrikel, hvor der ifølge lokalplanen kun delvist måtte bygges i to etager samt det, at der nu ønskes beboelse i stedet for erhverv.

Det skal i forhold til sidstnævnte i øvrigt bemærkes, at det undrer, at forvaltningen har givet dispensation til at foreslå ændringen af tillægget idet, det af materialer, som er fremkommet ved anmodning om aktindsigt fremgår, at forvaltningen ved brev den 4. marts 2013 tilsyneladende har meddelt NPV og Gröning Arkitekter (i forbindelse principiel forespørgsel om muligheden for at indrette boliger på ejendommen (dengang Krimsvej 13B) mod, at der evt. opføres/indrettes erhverv andetsteds i kvarteret), at *"den foretagne fordeling må anses som et princip i lokalplanen, som der ikke kan meddeles dispensation fra. Det betyder, at der ikke kan gives dispensation til at indrette boliger på ejendommen 13B, selvom der evt. opføres/indrettes erhverv andetsteds i kvarteret".*

Vi fastholder derfor fortsat vores indsigelse mod ændringerne i lokalplanen i forhold til matriklen 1776 Sundbyøster, København – dvs. kravet om, at der kun i den oprindeligt tænke del af byggeriet bygges i to etager, og at der i den resterende del bygges i èn etage. Ganske som kommunen med sin lokalplan i sin tid har lovet områdets kommende og daværende beboere.

Med venlig hilsen,

Thomas Richter
Krimsvej 13 B

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2014 14:13
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 for Krimsvej

Prioritet: Høj

Fra: Kim Haugsted Neubert [mailto
Sendt: 16. oktober 2014 15:27
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 for Krimsvej
Prioritet: Høj

Tillæg til høringssvar 17/6-2014

Vi købte i sin tid i god tro et dejligt rækkehus med en dejlig have til vores lille familie. Men nu er der desværre ved at komme skår i glæden.
Inden vi besluttede os for at købe, undersøgte vi grundigt "Lokalplan 425 Krimsvej", fordi vi af gode grunde ikke kunne se, hvordan byggeriet og området ville komme til at tage sig ud, når det hele stod færdigt.

Igen vil vi lige gøre opmærksom på, at vi er meget utilfredse med den måde hele denne sag har udviklet sig. det virker som om, at de involverede bygherrer bare kan gøre fuldkommen som de lyster. De sælger et produkt på visse forudsætninger vel vidende (?) at de efterfølgende vil ændre i projektet. Og de er jo smarte nok til at få lavet tillæg/ændringer uden at spørge os kommende beboere. Vi syntes det er stærkt kritisabelt at kommunen går med til at ændre så radikale ting, så sent i byggefasen. Man kan jo som kommende boligkøber af et nybygget overhovedet ikke regne med den lokalplan der ligger til grund for området. Vi kunne måske forstå de, hvis det var en ældre lokalplan, men den er jo næsten ny og vi har købt nogen af de allerførste huse i området. Og grunden til at vi overhovedet er blevet opmærksomme på ændringerne var fordi mine naboer gjorde os opmærksomme på det. Det syntes vi er stærkt kritisabelt. Derudover kan vi på ingen måder se formålet med ændringen, udover at bygherre skal tjene flere penge. Og derudover har de fremsendt direkte ukorrekte oplysninger i forbindelse med skyggediagrammer m.m. Det virker meget fordækt på os.

Derudover mener vi de gener det vil medføre vil forringe vores hus værdi. Derudover vil vi miste al tiltro til fremlagte planer fra kommunen fremover, hvis man som bygherre på den måde nærmest kan bygge efter devisen: det er bedre at bede om tilgivelse end tilladelse"

- Mere skygge/mindre sollys i løbet af dagen. Især i forår og efterår.
- Mindre lys generelt på grund af et meget højt byggeri tæt på. Og det er hele året rundt.
- Mindre privatliv på grund af indkig. Især hvis der gives tilladelse til tagterrasse.

Vi vil derfor appellere til, at maksimal bygningshøjde ikke forøges og ikke mindst at der ikke må opføres tagtterrasse, da dette vil være stærkt generende.

Venlig hilsen

Helle & Kim H. Neubert
Krimsvej 13T

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2014 14:13
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Lokalplanen 425, Krimsvej

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Lasse [mailto:
Sendt: 16. oktober 2014 15:23
Til: TMFKP BU
Emne: Re: Lokalplanen 425, Krimsvej

>
>
> Hej,
>
> Som vi skrev i vores første høringssvar er vi meget imod, at der bliver bygget i 2 etager på Krimsvej 15. Vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13 i sommeren 2012. Der så vi, og fik det vist af ejendomsmægler, at der på Krimsvej 15 ville blive bygget erhverv i 1 etage over for vores hus nr 11. Så går der vel mindre end et halv år, så bliver lokalplanen lavet om! Hvordan kan det være lovligt? Lige pludselig og uden information eller høring er planen, at naboen mod syd skal være i 2 etager og ikke erhverv.
> Det giver skygge i vores haver. Da vi købte huset i 2012 kunne vi gå ind på kk.dk og hente skyggediagrammer, som er fuldstændige ugyldige den dag i dag, hvis I gennemfører den nye lokalplan. Vi vil ikke få lys i haven og der vil kunne gro meget få planter og træer. Det vil give forringet livskvalitet!
> Det giver mindre privatliv. I en have skal man have lov til at være privat, det kan vi så ikke være. Vi vil derfor opholde os inde i vores huse, det kan vel ikke være meningen, når der i den nye lokalplan netop bliver lagt op til, at beboerne skal færdes uden for blandt hinanden.
>
> Der mangler omtanke og respekt for borgerne og i disse "1864" tider har man lyst til at citere John Mogensen's "Der er noget galt i Danmark", men går ud fra I kender teksten allerede.
>
> Mvh,
>
> Krimsvej 13M
>
>
> Sendt fra min iPad

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2014 14:12
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Høring vedr krimsvej

Fra: Ulla Kierkgaard [mailto:
Sendt: 16. oktober 2014 11:59
Til: TMFKP BU
Emne: Høring vedr krimsvej

Vi svarede allerede i første høringsrunde. Sagsnummer:2014-0088690 – SvarID: 6894
Det er et svar, vi fuldt ud står ved og som ikke ændres nævneværdigt af de nye skyggediagrammer fra Københavns Kommune.
Det er fint med en præcisering af skyggediagrammerne for det ansøgte byggeri. Men, det ændrer ikke på de følger, dispensationen vil have for vores bolig og det liv, der skulle leves i vores nyindkøbte hus. Skyggerne fra en højere bygning på Krimsvej 15 vil betyde at himmellys og lysmulighederne for den lille frodige have, vi skulle have - nu vil forsvinde. Hvilket var hele årsagen til valget af bolig. Samtidigt vil indkigsgenerne forøges. Her er tale om en markant forringelse, af den bolig vi købte, og hvor vi i byggeprocessen ikke blev hørt i den første høringsrunde.
Vi håber, at der vil blive arbejdet for at bevare en meget gennemarbejdet og stadig forholdsvis ny lokalplan, samtat blandingen af bolig og erhverv vil blive bibeholdt, såKrimsvej ikke bare blive en parkeringsvej. Det er jo nemlig det forskelligartede og variationen, der skulle være kvarterets styrke. Det gælder ogsåbygningshøjderne, hvor netop bebyggelse på en etage kunne forbinde sig til en af de eneste få bevarede gamle bygninger.
Og hvad med det grønne? Der kommer til trods for lokalplanens grønne farvepalet meget belægning og asfalt. Frem for ændringerne i planer for byggeri, kunne netop det grønne fokus i lokalplanen være et indsatsområde, til opfølgning. Både for at klimasikre området, men også for at gøre det til en nydelse at bo i området i mange år frem. Uden grønne åndehuller bliver området ikke attraktivt på sigt.
Det vil være en skam – både for os der bor i området, men også for Københavns Kommune. Derfor håber vi, at politikerne i Københavns Borgerrepræsentation er sig deres opgave og ansvar bevidst. At de kan se ud over den misinformation, som kommunes egen forvaltning stodbag, hvor de først efter massive borgerhenvendelse dropper en række misvisende tegninger som den kommende bygherrer stod bag.

Venlig hilsen
Kristian Pedersen og Ulla Kierkgaard
Krimsvej 13 S

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. oktober 2014 09:29
Til: Maria M. L. Nielsen; Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar Tidl. sagsnr. 2014-0088690 lokalplan 425 krimsvej

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Jesper Eg [mailto:
Sendt: 15. oktober 2014 20:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar Tidl. sagsnr. 2014-0088690 lokalplan 425 krimsvej

Til rette vedkommende
Ang. Sagsnr. 2014-0088690
Lokalplan 425 krimsvej

Vi udtrykker hermed vores fortsatte stærke utilfredshed med ændringerne i planerne for kommende byggeri på krimsvej 15.
Det er fortsat stor ændring fra oprindelig plan om erhverv samt højde af byggeri. Til trods for nyudregnede skyggediagramner, vil dette give gener ift. lys og især den visuelle effekt en mastodont på knap 10meter vil være ift. Planlagte 6meter. Samtidig vil det giver yderligere overskridelse af den intimsfære og privatliv der vil være som naboer, hvor der kan kigges ind ad vinduer og ned i haver og terrasser.
Vi opfordrer på det kraftigste at forslaget genovervejes og ændres til mere oprindelig karakter, erhverv eller bolig og dermed fastholder lokalplanens intentioner om divergerende byggeri, samt det vi som naboer har haft en forventning om.

Mvh.
Jesper Eg Larsen & Lotte Christensen
Krimsvej 13N

Jesper Eg Larsen

Jesper Eg Larsen

14

Søs Lynard

Fra: Maria M. L. Nielsen
Sendt: 7. november 2014 10:31
Til: Søs Lynard
Emne: Ang. Sagsnr. 2014-0088690 Lokalplan 425 krimsvej / høringssvar

Til journalisering

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. oktober 2014 13:22
Til: Maria M. L. Nielsen
Emne: VS:

Fra: 4530137709@mms-email.info [mailto:4530137709@mms-email.info]
Sendt: 15. oktober 2014 11:57
Til: TMFKP BU
Emne:

Til rette vedkommende Ang. Sagsnr. 2014-0088690 Lokalplan 425 krimsvej Vi udtrykker hermed vores fortsatte stærke utilfredshed med ændringerne i planerne for kommende byggeri på krimsvej 15. Det er fortsat stor ændring fra oprindelig plan om erhverv samt højde af byggeri. Til trods for nyudregnede skyggediagramner, vil dette give gener ift. lys og især den visuelle effekt en mastodont på knap 10meter vil være ift. Planlagte 6meter. Samtidig vil det giver yderligere overskridelse af den intimsfære og privatliv der vil være som naboer, hvor der kan kigges ind ad vinduer og ned i haver og terrasser. Vi opfordrer på det kraftigste at forslaget genovervejes og ændres til mere oprindelig karakter, erhverv eller bolig og dermed fastholder lokalplanens intentioner om divergerende byggeri, samt det vi som naboer har haft en forventning om. Mvh. Jesper Eg Larsen & Lotte Christensen Krimsvej 13N

Dette er en mms, som er sendt til din e-mail fra en mobiltelefon.
Du har mulighed for at sende et svar tilbage. Modtageren får dit svar som mms på sin mobiltelefon.
Bemærk:

- Hver besked kan kun besvares én gang
- Hvis du ønsker at besvare, skal du gøre det inden for 14 dage, fra du har modtaget denne e-mail
- Din svarmail må højst fylde 100 Kbyte. (inkl. evt. vedhæftede filer)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. oktober 2014 09:30
Til: Maria M. L. Nielsen; Søs Lynard
Emne: VS: Vedr forslag til tillæg nr 1 til lokalplan nr 425

Fra: Rune Veile [mailto:
Sendt: 15. oktober 2014 20:51
Til: TMFKP BU
Emne: Vedr forslag til tillæg nr 1 til lokalplan nr 425

Kære miljø- og teknikudvalg

Jeg vil hermed gerne gøre opmærksom på min fortsatte modstand mod det foreslåede tillæg til lokalplan 425.

Det må endnu engang understreges at det ikke er rimeligt at ændre i en lokalplan hvor en hel række børnefamilier har købt deres bolig baseret på nogle dagslysforhold, der så allerede et år efter indflytning lægges op til at ændres så markant.

Lokalplanen bør sikre os borgeres mulighed for at læse et nyt byområde før det er opført, så vi tør købe en bolig i et netop sådant sted. Hvis man ikke længere kan stole på lokalplanen er der ikke nogen mulighed for at gennemskue hvordan et område kommer til at tage sig ud. Det er så at sige den eneste mulighed man har for at danne sig et overblik hvilket kvarter det er der vil vokse op omkring ens bolig.

Derfor må jeg kraftigt henstille at udvalget ikke godkender indstillingen.

Mvh

Rune Veile
Krimsvej 13K

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. oktober 2014 15:07
Til: Mariann Anderson
Cc: Søs Lynard
Emne: VS: Ang. Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Fra: [redacted] **På vegne af** Sara Buhl Bjelke / BCVA
Sendt: 15. oktober 2014 15:06
Til: TMFKP BU; Maria M. L. Nielsen
Emne: Ang. Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Kære Byens Udvikling,

Hermed supplerende svar efter de nye skyggestudier er sendt ud.

De nye skyggestudier ændrer *ikke* mit høringssvar fra tidligere.

At bygge 2,5 etager fremfor 1,5 vil i meget høj og væsentlig grad forringe og formørke udsyn fra Krimsvej 13-boligerne og brug af haverne. Det er absolut ikke det grundlag vi (og vores naboer) købte vores boliger på.

Som arkitekt kan jeg heller ikke se nogen byplanmæssige fordele ved at ændre bygningshøjden - området handler netop om variation i bygningsmassen og netop at kunne skabe byggerier på ned til 1 etagehøjde, hvilket er ret unikt og spændende for området.

Konklusion:

Ja tak til naboer - gerne boliger - ***men i maks. 1 etage (!)*** som beskrevet i lokalplanen: 1 etage plus tagetage/terrasse.

Nej tak til højere byggeri.

Med venlig hilsen

Sara Buhl Bjelke,
Beboer
Krimsvej 13K,
2300 København S

Med venlig hilsen / Best Regards

Sara Buhl Bjelke
Architect, Partner

BCVA ApS
Kanonbådsvej 12B
1437 Copenhagen K
Denmark

e: lk
t:
w: www.bcva.dk

(12)

Søs Lynard

Fra: Maria M. L. Nielsen
Sendt: 7. november 2014 10:34
Til: Søs Lynard
Emne: VS: tilføjelse til høringssvar
Vedhæftede filer: Tilføjelse til tidligere høringssvar.docx

Til journalisering

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. oktober 2014 09:28
Til: Maria M. L. Nielsen
Emne: VS: tilføjelse til høringssvar

Fra: Nete Wingender
Sendt: 12. oktober 2014 19:51
Til: TMFKP BU
Emne: tilføjelse til høringssvar

Hermed vedhæftet tilføjelse til høringssvar i forbindelse med de netop udsendte skyggediagrammer for Krimsvej 13. Tidligere høringssvar indsendt den 1. juni 2014 til Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'.

Mange hilsener
Nete Balslev Wingender
Krimsvej 13L

17

Krimsvej den 12. oktober 2014

Vi ønsker at tilføje følgende til vores høringssvar af 1. juni 2014:

De fremsendte skyggediagrammer ændrer ikke ved vores utilfredshed med planerne om at bygge rækkehuse i 2 etager og tilmed med tagterrasse fremfor et 1 etagers byggeri.

Vi kan til nød forstå, at man ønsker at ændre lokalplanen, så der på grunden Krimsvej 15 opføres boliger fremfor erhverv. Men vi har meget svært ved at forstå, at man tænker i 2 etagers bygninger med tagterrasser. Det vil være en drastisk ændring af den oprindelige lokalplan, hvad der i høj grad bryder med de forudsætninger, hvorunder vi har købt vores rækkehus.

Vi håber stadig, at kommunen vil fastholde det etageantal, som den oprindelige lokalplan lægger op til. Men hvis kommunen trods flere protester alligevel beslutter at ændre den, kan vi så ikke nå til det kompromis, at det kommende boligbyggeri i det mindste ikke bliver højere end vores, altså 2 etager med fladt tag.

Mange hilsener
Vilhlem Niemann og Nete Balslev Wingender
Krimsvej 13 L

(18)

Søs Lynard

Fra: Maria M. L. Nielsen
Sendt: 7. november 2014 10:37
Til: Søs Lynard
Emne: VS: supplerende høringssvar til Krimsvej

Til journalisering

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. oktober 2014 09:19
Til: Maria M. L. Nielsen
Emne: VS: supplerende høringssvar til Krimsvej

Fra: nathalie bendsen
Sendt: 10. oktober 2014 20:15
Til: TMFKP BU
Emne: supplerende høringssvar til Krimsvej

Vi har som nordlige naboer til Krimsvej 15A tidligere indgivet et høringssvar imod, at et-etages erhverv nu pludselig kan ændres til knapt ti meters beboelsesbyggeri. De nye skyggediagrammer ændrer på ingen måder ved vores indsigelse.

Vi finder det absolut uacceptabelt, at så ny en lokalplan bare lige kan ændres, fordi en bygherre vurderer, at der er flere penge i rækkehuse. Vi købte huset i den fasttømrede forventning om, at der kun måtte bygges en etage i vores baghave. Denne drøm bliver nu torpederet af et rækkehus (og vi har slet intet imod, at der skal bygges beboelse i stedet for erhverv) i op til nu næsten 10 meter!!! Hvis det så bare var samme højde som vores eget to etages, men at der nu oven i købet skal gives tilladelse til at opføre et taghus ovenpå med direkte, indiskret udsigt ned i vores haver og ind i vores soveværelse, det er virkeligt så urimeligt og deprimerende.

Skyggerne er en ting, som også er trist, men både at miste udsigten til himlen inde fra huset OG taghuset oveni er ganske enkelt for meget. Hvorfor ikke et fair kompromis: to etager som vores? Det må da være det allermindste, som kommunen kan gøre for os i denne ubehagelige situation. Der kan som udgangspunkt ikke bo flere mennesker i huset, fordi de lige smækker et taghus ovenpå, så argumentet om bebyggelsesprocent holder heller ikke.

Til sidst vil vi også gerne nævne, at et 9,2 meter rækkehus i vores baghave kun kan have en signifikant negativ indflydelse på værdien af vores hus. Vi håber virkeligt, at politikerne vil lytte til os og indgå et fair kompromis.

Med håbefulde hilsner

Nathalie Tommerup Bendsen
Frank Unger
Dicte Unger Tommerup
Krimsvej 13E
2300 København S
Tlf: 20202119

(19)

Søs Lynard

Fra: Maria M. L. Nielsen
Sendt: 7. november 2014 10:38
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Bemærkning til supplerende høring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 "Krimsvej"

Til Journalisering

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. oktober 2014 10:58
Til: Maria M. L. Nielsen
Cc: Helle Hinsch
Emne: VS: Bemærkning til supplerende høring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 "Krimsvej"

Fra: Rune Eliasson [
Sendt: 5. oktober 2014 13:06
Til: TMFKP BU
Emne: Bemærkning til supplerende høring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 "Krimsvej"

Bemærkning til supplerende høring – forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 425 "Krimsvej"

De nye skyggediagrammer for Krismvej 15A er stærk misvisende. De nye skyggediagrammer viser ikke ændringen i forhold til den gældende lokalplans byggemuligheder. I stedet viser skyggediagrammerne ændringen i forhold til et 2-etagers rækkehus med fladt tag. Et 2-etagers rækkehus med fladt tag er imidlertid ikke en byggemulighed ifølge gældende lokalplan. Det er derimod en 1-etages erhvervsejendom.

De nye skyggediagrammer fokuserer således udelukkende på, at byggeriet får tagterrasse, men undlader helt at vise, at etageantallet samtidig fordobles. Den reelle skyggeændring for naboer til ejendommen vises altså ikke. Derudover skal det understreges, at øget skygge ikke er eneste gene for naboerne. En ændring i anvendelse fra erhverv til beboelse vil medføre aftener og weekender med aktivitet på ejendommen og dermed indskrænke det privatliv, vi nu har på disse tidspunkter. Opførelse af en tagterrasse – som ikke længere er eventuel men nu må betragtes som ganske vist – vil kun forstærke disse gener.

Det skal her gentages, at ovenstående er væsentlige ændringer i forhold til gældende lokalplan, som er det planmæssige grundlag, vi har købt hus på baggrund af. I den forbindelse var det privatliv og de lysforhold, som en 1-etages erhvervsejendom mod syd giver, tungtvejende grunde til at vi valgte at investere i området. At de forudsætninger vi har købt hus under nu forandres finder vi stærkt problematisk. Det vil vi fortsat udtrykke vores protest imod.

Med venlig hilsen

Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann

Krimsvej 13C

6 BILAG 8 NOTAT OM HENVENDELSERNE I DEN SUPPLERENDE HØRING

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

BILAG 8

20-10-2014

Sagsnr.
2013-80704

Dokumentnr.
2013-80704-12

Sagsbehandler
Maria M. L. Nielsen

Notat om henvendelser modtaget i forbindelse med den supplerende høring af skyggediagrammer til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

Skyggediagrammerne har været i høring i perioden fra den 1. oktober til den 16. oktober 2014. Der er modtaget 19 indsigelser i alt. Tre af dem er fra henholdsvis HOFOR, Amager Øst Lokaludvalg og Lærernes Pension. De øvrige 16 er fra beboere på Krimsvej 13.

HENVENDELSER FRA MYNDIGHEDER OG ANDRE OFFENTLIGE INSTANSER

HOFOR (henvendelse nr. 1)
HOFOR har ingen bemærkninger

Amager Øst Lokaludvalg (henvendelse nr. 5)
Amager Øst Lokaludvalg finder det positivt, at den nye § 5 stk. 2, præciserer omfanget af rækkehusbyggeriet, så tillægget er lettere for borgerne at gennemskue. Dog ønsker udvalget at fastholde sit høringssvar af den 26. juni 2014 med afvisning af indstillingen grundet, at udvalget stadig ikke finder nogen vægtige argumenter for tillæggets grundlag og henviser til at den gældende lokalplan er præcis, og at der ikke har været tilstrækkelig grad af borgerinddragelse jf. den tidligere nævnte naboorientering i foråret 2013.

Forvaltningens bemærkninger
Forvaltningen finder det positivt, at lokaludvalget synes, at indholdet er blevet præciseret og forståeligt. Med hensyn til den omtalte naboorientering gør forvaltningen opmærksom på, at den ikke omhandlede fleksibel placering af anvendelsen men udelukkende dispensationsforhold som fx ændring af de placerede byggefelter for at få en god helhedsplan for området. Dispensation til blandt andet ny placering af byggefelterne blev godkendt af Teknik- og Miljøudvalget på TMU-mødet d. 15. april 2013. Naboorienteringen var således ikke en forudgående høring i forhold til forslaget til dette tillæg. Naboorienteringen om ændring af byggefelter blev sendt til de daværende naboer i overensstemmelse med planlovens § 20. De nuværende beboere i rækkehusene på Krimsvej 13 havde på tidspunktet for naboorienteringen ikke overtaget rækkehusene, som endnu ikke var opført, og var derfor ikke registreret som ejere, hvorfor de ikke modtog naboorienteringen.
Forvaltningen vurderer, at der er tale om relevante tiltag for at få bydelen færdigudviklet. De foreslåede ændringer med placering af rækkehuse overfor rækkehuse skal ses i sammenhæng med intentionen

Byplan Indre

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon
3366 1362

E-mail
ariani@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

om at skabe en tryg bydel med mulighed for et godt naboskab, som også ses i det sydøstlige område af Krimsvejområdet.

ANDRE HENVENDELSER

Lærernes Pension (henvendelse nr. 4)
Lærernes Pension har tidligere accepteret det forslag, som var rækkehuse i to etager med sadeltag med en maksimal højde på 8,5 m. Den ændrede tagform med mulighed for tagterrasse og en bygningshøjde på 9,2 m er de ikke indstillet på at acceptere i det, de finder, at trappehusene og opbevaringsrummene vil virke for dominerende i forhold til de omkringliggende bygninger samt give frit udsyn til deres lejligheder.

Forvaltningens bemærkninger
Den gældende bestemmelse for rækkehuse i lokalplan nr. 425 beskriver ikke formen på rækkehusene. Det er op til den enkelte grundejer. Præcisionen af formen i den foreslåede nye § 5 stk. 2 er dels for at fastholde den arkitektoniske egenart af rækkehuse i området dels for at fastsætte højden, idet den eksisterende lokalplan ikke fastlægger etagehøjder. Det vil sige, at en etage i princippet kan varierer fra 2,5 m til fx 10 m.
Bydelen vil, når den er færdigudbygget, bestå af ni højhuse og varieret byggeri med 1 til 7 etager. Da der er tale om en bymæssig tæt by, vil det ikke være muligt helt at undgå indblik.

ØVRIGE HENVENDELSER
De øvrige henvendelser er fra beboere på Krimsvej 16 (henvendelse nr. 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,18,19).

Henvendelsernes synspunkter er:

- modstand overfor fleksibel placering af anvendelsen og ønsket om at fastholde nuværende placering.
- modstand overfor ændringen af den del af byggefeltet på Krimsvej 15, som øges fra én til to etager, da de finder, at det giver for store indbliks- og skyggegener som forringer privatlivet, boligkvaliteten og havernes vækstvilkår.

Der er en skeptisk undren over, at en så forholdsvis ny lokalplan allerede behøves ændret. Der peges på, at man har købt ny bolig i forventningen om at, dét, der står i gældende lokalplan, kan man forvente vil komme til at ske. Enkelte skriver, at det er vurderet, at ændringsforslaget vil medføre et mindre tab af ejendomsværdi. En enkelt beboer er positiv overfor naboer i form af boliger.

Henvendelse nr. 2
Indsigere finder, at forskellen mellem ét- og toetages rækkehuse ikke er tilstrækkeligt belyst, så man kan se, hvor stor forskellen og dermed skyggegenerne vil være. At de nu er i mod ændringen fra erhverv til privat bolig, da det ikke fremgik af salgsmaterialet. At det nye byggeri vil ligge for tæt på deres bolig og give indbliksgener. At de ikke blev hørt i den omtalte naboorientering. At man skal kunne stole på en så forholdsvis ny lokalplan, som den gældende der er fra 2009.

Forvaltningens bemærkninger
Skyggediagrammerne, udsendt i den supplerende høring, illustrerer forskellen mellem det først påtænkte rækkehus fra første høring, og dét, som grundejer nu ønsker at opføre jf. tillæggets § 5 stk. 2. Byggefeltet på Krimsvej 15 A og B er flyttet længere væk fra nabogrunden til Krimsvej 15. Kommunen har ingen indflydelse på, hvad grundejere skriver i deres salgsmateriale. Det er et privat retsligt anliggende. Byudvikling er en dynamisk størrelse, hvorfor det nogle gange er nødvendigt at regulere lokalplaner for at færdiggøre et byområde.

Henvendelse nr. 3
Indsiger finder, at skyggediagrammerne netop viser, hvor stor en gene rækkehuse i to etager med trappehus og opbevaringsrum vil have i stedet for et rækkehus i én etage, hvorfor de er i mod den del af byggefeltet, som øges fra én etage til to etager. At der vil blive indblikgener. At der ikke står noget om, hvordan rækværket vil se ud, og om det vil kaste skygge samt give indkig.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse 2 og 4.
Skyggediagrammerne viser bebyggelsen med trappehus og opbevaringsrum i hele bebyggelsens længde, da bestemmelsen giver mulighed for fleksibilitet i placering af trappehuset. I praksis vil skyggevirkningerne være mindre end det viste, da der vil være mellemrum mellem trappehusene. Ved jævndøgn vil de tilhørende friarealer til rækkehusene nord for Krimsvej 15 A og B få skyggegener i op til halvdelen af arealet mellem kl. 9 og 15. Ved midsommer rammer skyggen ikke ejendommen.
Da der er tale om en tæt by med alt fra højhuse til karréer og rækkehuse, vil der uundgåeligt være både indbliksgener og skyggevirkninger uanset, hvor man bor i området. Der er taget højde for rækværket i § 5 stk. 2, i det værn skal opføres som balustre.

Henvendelse nr. 6
Indsiger er i mod ændringen fra erhverv til privat bolig, da det ikke fremgik af salgsmaterialet. At man skal kunne stole på, at en så forholdsvis ny lokalplan, som den gældende fra 2009, er god nok i sin

nuværende udgave og ikke allerede behøves ændret. At to etager rækkehuse vil give øget indbliksgener og tage himmelkig.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2 og 3.

Henvendelse nr. 7
At man skal kunne stole på, at en så forholdsvis ny lokalplan, som den gældende fra 2009, er god nok i sin nuværende udgave og ikke allerede behøves ændret. At to etager rækkehuse vil give indbliksgener og forringe bolig- og livskvalitet. Vil ikke acceptere rækkehuse i mere end 6 meters højde og uden tagterrasse.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2, 3 og 4

Henvendelse nr. 8
Indsiger finder, at to etager plus taghus medfører skyggegener i deres have særligt om foråret og efteråret, hvor solen er eftertragtet. At to etager rækkehuse vil give øget indbliksgener.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2 og 3.

Henvendelse nr. 9
Indsiger finder ikke, at det fremgår af høringsbrevet, hvorvidt det er muligt at anlægge terrasse mod nord, og mener, at der står, at trappehuset skal være et opbevaringsrum og spørger til, hvilke krav der stilles til et opbevaringsrum. Indsiger fastholder, at de er i mod ændring af lokalplanen, i det en ekstra etage vil medføre skygge- og indblikgener. At man skal kunne stole på, at en så forholdsvis ny lokalplan, som den gældende fra 2009, er god nok i sin nuværende udgave og ikke allerede behøves ændret. At skyggediagrammerne kun er lavet for marts måned. At ejendomsværdien vurderes at ville falde med 10 pct. jf. en ejendomsmæglers vurdering.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2, 3 og 4. Skyggediagrammerne, udsendt i den supplerende høring, viser forskellen mellem det påtænkte rækkehus fra første høring, og dét, som grundejer ønsker at opføre jf. tillæggets § 5 stk. 2, både for marts og juni måned.

Henvendelse nr. 10
Indsiger påpeger, at man på beboermødet afholdt af Amager Øst lokaludvalg med deltagelse af kommunen og bygherre, talte om en maksimal bygningshøjde på hhv. 6 og 9 meter og ikke 6,5 m og 9,2 m.

At høringen ikke tager højde for indbliksgenerne for de beboer, der bliver berørt af den ekstra etage.
Indsiger har bedt om aktindsigt i korrespondancen mellem forvaltningen og bygherre vedr. opførelsen af Krimsvej 15 og har her undret sig over et notat af den 4. marts 2013, hvor forvaltningen kommenterer på bygherres ønske om dispensation til, at placere boliger på Krimsvej 15, som er udlagt til erhverv i lokalplan nr. 425, for så at placere erhvervsandelen andets sted.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2, 3, 4 og 5.
Notat af 4. marts er en afgørelse, der fortæller bygherre, at der ikke kan dispenseres fra anvendelsen, bolig og erhverv. Forvaltningen svarer, at den foretagne fordeling af boliger og erhverv anses for et princip i lokalplanen, som der ikke kan meddeles dispensation fra. Bygherre oplyser ikke, hvor erhvervsdelen tænkes placeret eller anmoder om en dispensation til placering af erhverv, hvor der er planlagt opført bolig, hvorfor forvaltningen skriver: *'Det betyder, at der ikke kan gives dispensation til at indrette boliger på ejendommen Krimsvej 13B, selvom der evt. opføres/indrettes erhverv andetsteds i kvarteret'.*

Henvendelse nr. 11
Indsiger finder, at det er kritisabelt, at man ændrer en så ny lokalplan så sent i byggefasen. Der sættes spørgsmålstegn ved, om man kan regne med kommunens fremlagte lokalplaner fremover. Indsiger mener, at ændringerne kun handler om, at bygherre skal tjene flere penge, og at bygherre nærmest kan bygge efter devisen 'det er bedre at bede om tilgivelse end tilladelse'

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 4 og 5.

Henvendelse nr. 12
Indsiger er imod to etagers rækkehuse med de indbliksgener og skyggevirkninger, som de måtte give i forhold til privatlivet og til havens vækstvilkår.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 3 og 4.

Henvendelse nr. 13
Indsigere fastholder sin forrige indsigelse fra den offentlige høringsperiode. Fremhæver, at det nye ændringsforslag stadig er en forringelse af deres bolig- og livskvalitet. Indsigere ønsker, at den gamle lokalplan fortsat skal gælde, så blandingen af bolig og erhverv bibeholdes, og at Krimsvej ikke bliver en parkeringsvej. At der generelt bliver grønt i området for at klimasikre og gøre det til et

attraktivt sted at bo. At kommunen er sig sit ansvar bevidst og kan se udover de misvisende tegninger og misinformation, som forvaltningen først efter massive borgerhenvendelser valgte at droppe.

Forvaltningens bemærkninger
Tillægget muliggør fleksibel placering af bolig og erhverv på alle byggefelter i tillægget. Det er op til den enkelte grundejer, hvorledes dette placeres. Tillægget fastholder den erhvervsandel, som er på ejendommene. Efter forvaltningens vurdering er der således fortsat tale om blandet bolig og erhverv, uanset at der i tillægsområdet gives mulighed for fleksibel placering.
Krimsvej er i lokalplanen forudsat som en lukket vej med parkering. Ved udarbejdelse af helhedsplanen for området er der indarbejdet grønne lommer på Krimsvej ud for hver tværvej. Helhedsplanen beskriver også, hvor der skal være grønt. Afledning af regnvand sker indenfor den enkelte ejendom.

Henvendelse nr. 14
Indsigere er imod to etager rækkehuse med de indbliksgener og skyggevirkninger, som de måtte give i forhold til privatlivet og til havens vækstvilkår.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 3.

Henvendelse nr. 15
Indsigere finder det ikke rimeligt, at man ændrer i en lokalplan, nu hvor en hel række børnefamilier har købt deres boliger baseret på nogle dagslysforhold, der allerede et år efter indflytning lægges op til at ændres markant. Indsiger fremhæver, at lokalplanen bør sikre borgernes mulighed for at læse et nyt byområde, før det er opført, så man tør købe en bolig i et netop sådant sted.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2, 4 og 5.

Henvendelse nr. 16
Indsiger er imod 2,5 etager rækkehuse, men har ikke noget i mod at der bygges boliger på Krimsvej 15.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 4.

Henvendelse nr. 17
Indsiger er imod to etagers rækkehuse med taghus. Foreslår et kompromis, der hedder to etager med fladt tag i stedet for.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 4.

Henvendelse nr. 18
Indsiger er imod højden på to etagers rækkehusene med taghus og tagterrasse, da det vil give indbliksgener og skyggevirkninger, hvilket vil forringe naboernes mulighed for privatliv. Frygter fald i ejendomsværdi. Håber på et fair kompromis.

Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2, 3 og 4. Skyggediagrammerne, som er udsendt i den supplerende høring, viser forskellen mellem det påtænkte rækkehus fra første høring, og dét, som grundejer ønsker at opføre jf. tillæggets § 5 stk. 2.

Henvendelse nr. 19
Indsiger finder, at skyggediagrammerne er stærkt misvisende, bl.a. fordi de kun viser den maksimale skyggepåvirkning af den nye bestemmelse og ikke af den bygning, som er muliggjort i lokalplan nr. 425. Ser det som en indskrænkning af privatlivet, da naboer vil kunne kigge ned i deres have. Føler sig snydt af salgsmaterialet. Købt rækkehus pga. at nabobygning var en ét-etages erhvervsejendom.

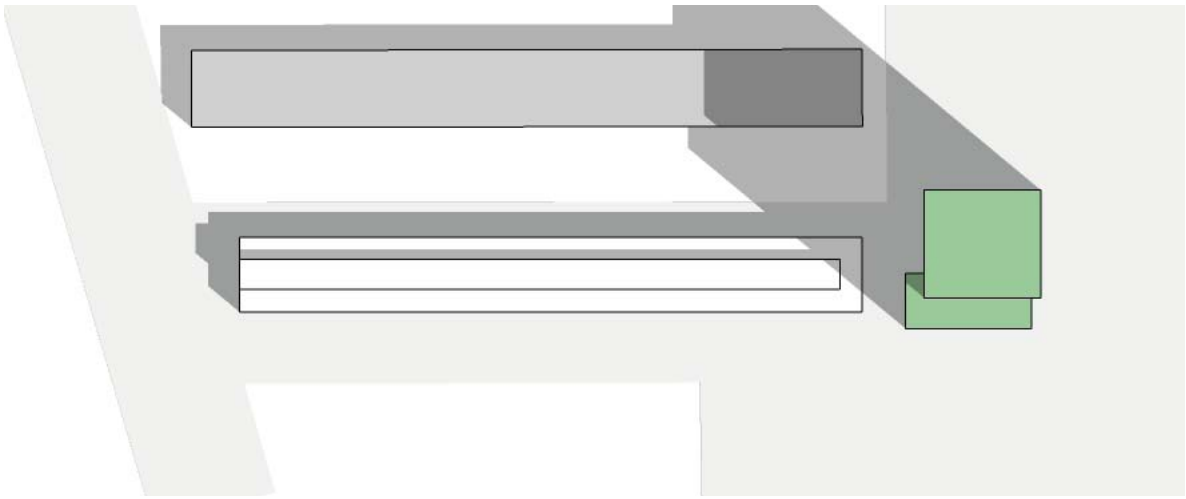
Forvaltningens bemærkninger
Se forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 2, 3 og 4. Skyggediagrammerne, som er udsendt i den supplerende høring, viser forskellen mellem det påtænkte rækkehus fra første høring, og dét, som grundejer ønsker at opføre jf. tillæggets § 5 stk. 2.

6 BILAG 9 NYE SKYGGEDIAGRAMMER JF. §5 STK. 2

SKYGGEDIAGRAM - AMAGER STRAND NORD
ØNSKEDE FREMTIDIGE FORHOLD

UDFØRT: 17.09.2014 kl.17.40

21. JUNI KL. 9



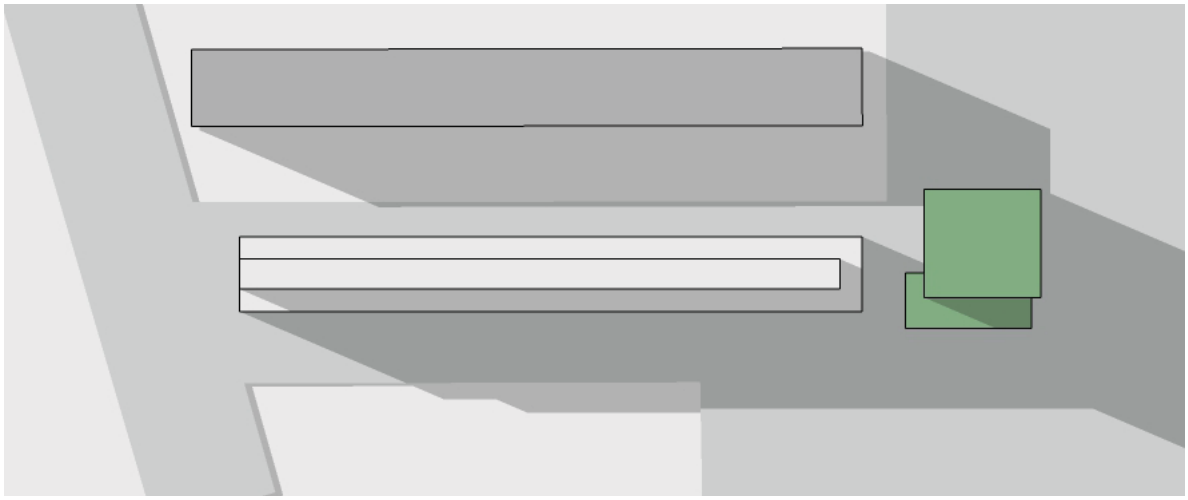
21. JUNI KL. 12



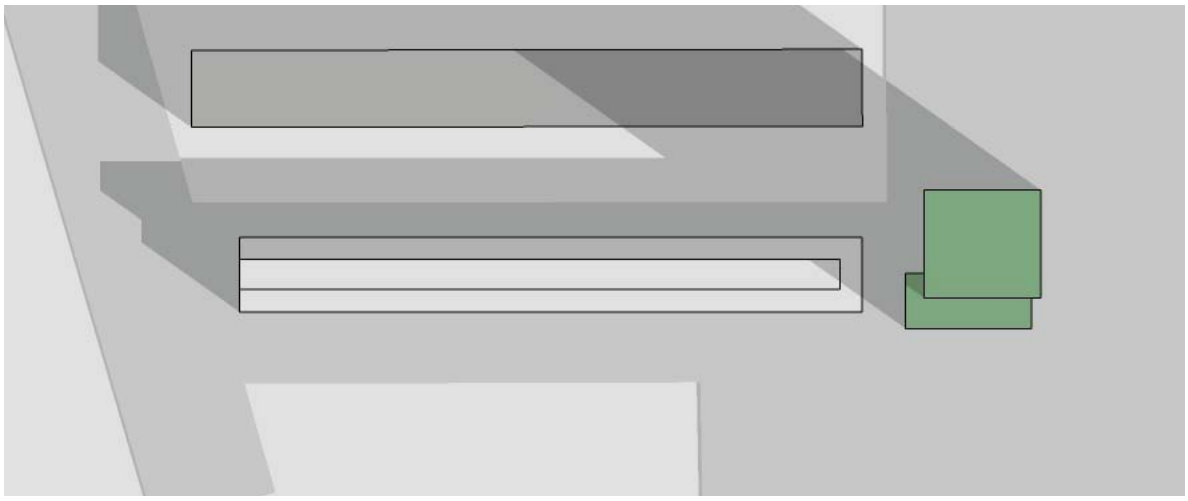
21. JUNI KL. 15



21. JUNI KL. 18



21. MARTS KL. 9



21. MARTS KL. 12



21. MARTS KL. 15



6

BILAG 10 NOTAT OM BORGERMØDET DEN 19. MAJ 2015 OM FÆRDIGGØRELSE AF LOKALPLAN NR. 425 KRIMSVEJ

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning

23-09-2015

Sagsnr.
2015-0193855

Dokumentnr.
2015-0193855-11

Sagsbehandler
Dan Borberg Mogensen

Notat om borgermødet den 19. maj 2015 om færdiggørelse af lokalplan nr. 425 Krimsvej

I forlængelse af Teknik- og Miljøudvalgets drøftelse af sagen den 16. marts 2015 afholdt forvaltningen i samarbejde med Amager Øst Lokaludvalg et borgermøde den 19. maj 2015, hvor de nye beboere i området blev informeret om indholdet af planlægningen i området og de forestående byggeønsker, og kunne komme med input til projekterne. Grundejerne/developerne deltog og besvarede spørgsmål. Der deltog ca. 100 personer i mødet. Hovedsynspunkterne var følgende:

- En del beboere udtrykte bekymring vedr. trafiksikkerhed, dels som følge af en uklar opdeling af bløde og hårde trafikanter, dels fordi bilerne ofte kører for stærkt og dels på grund af trafik foranlediget af byggeaktiviteter.
  Forvaltningen svarede, at trafiksikkerheden vil blive bedre, når Krimsvej, som planlagt bliver spærret for gennemkørende trafik, når der kommer bump på tværvejene og når den tunge trafik, som er forbundet med byggepladserne, er væk.

- Ligeledes gav bygningshøjder anledning til bekymring. Især blev Baltic, Amager Strandvej 130 diskuteret.
  Forvaltningen svarede, at bebyggelsesprocenten på 130 ligger fast og dermed ligger det fast, hvor mange etagemeter, der maksimalt kan bygges. Den præcise udformning af byggeriet vil blive fastlagt i forbindelse med tillæg 2 til lokalplanen.

- Der blev spurgt, om blanding af boliger og erhverv forsat er en målsætning.
  Hertil svarede forvaltningen, at det er det, men mulighederne for at styre anvendelsen er begrænset.

- Der udspandt sig en diskussion om friarealerne bl. a. blev der spurgt om man kunne risikere, at de offentlige pladser blev bebygget.
  Forvaltningen svarede, at hovedtrækkene i disponeringen af bebyggelsens friarealer er fastlagt i lokalplanen og kan ikke bebygges.

Byplan Indre

Njalsgade 13, 5
Postboks 348
2300 København S

E-mail
danmog@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

www.kk.dk

6 BILAG 11 SUPPLERENDE HØRING AF 6. JULI 2015

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Bilag 11

06-07-2015

Sagsnr.
2015-0193855

Dokumentnr.
2015-0193855-12

SUPPLERENDE HØRING

Ændring af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej'

Københavns Kommune offentliggjorde i perioden 2. maj til 2. juli 2014 forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej' vedtaget af Borgerrepræsentationen den 10. april 2014.

Baggrund
I forbindelse med den offentlige høring modtog kommunen 37 henvendelser med bemærkninger.

Langt de fleste henvendelser var fra beboere i området, som er imod at det muliggøres at bygge rækkehuse på Krimsvej 15A-B i 2 etager. Flere nævnte i den forbindelse, at de vedlagte skyggediagrammer er misvisende og vildledende, da de alene viser det byggeri i 6 meters højde, som bygherre påtænker at bygge, og ikke det byggeri som forslaget muliggør – et rækkehus i 2 etager samt tagetage (ca. 10 meter).

Teknik- og Miljøforvaltningen valgte på den baggrund at foretage en supplerende høring af de borgere, som havde indsendt bemærkninger til forslaget i høringsperioden, om et ændringsforslag som begrænser byggehøjden på Krimsvej 15A-B samt tilhørende skyggediagrammer. Forvaltningen modtog i den anledning 19 henvendelser, hvoraf størstedelen vedrørte modstand mod en forøgelse af byggefeltet på Krimsvej 15A-B fra 1 til 2 etager.

Forvaltningen forelagde den 10. november 2014 forslag til tillæg 1 for Teknik- og Miljøudvalget til endelig politisk vedtagelse. Forvaltningen foreslog i den forbindelse, at det fremlagte forslag ændres, så facadehøjden på byggefeltet Krimsvej 15 A-B begrænses til 6,5 m med mulighed for etablering af tagterrasse samt trappehus med opbevaringsrum. Bygningshøjden inklusive trappehus må maksimalt være 9,2 m. Endvidere blev det foreslået, at den eksisterende sydlige bebyggelse (Voksfabrikken) på Amager Strandvej 118-120 kan erstattes af nyt byggeri, som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse.

Byplan Indre

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon
3366 1320

E-mail
byensudvikling@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

Teknik- og Miljøudvalget anbefalede ikke forvaltningens forslag til tillæg 1 med ændringer overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

Teknik- og Miljøudvalget drøftede den 16. marts 2015 forslag til strategi for færdiggørelse af lokalplan nr. 425 'Krimsvej'. Et flertal i udvalget tilkendegav i den forbindelse, at man gerne ser den i indstillingen skitserede model 2 valgt (hvorved der udarbejdes tre lokalplantillæg for de større byggeprojekter).

Et revideret forslag til tillæg 1 er det første af disse 3 kommende forslag.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil foreslå en række ændringer i forslag til tillæg 1 ved den endelige politiske godkendelse. Væsentlige ændringer sendes hermed i supplerende høring.

Væsentlige ændringer

Fastlæggelse af Krimsvej 15A-B til bolig

Forslag til tillæg nr. 1 muliggør en fleksibel placering af boliger og erhverv indenfor tillægsområdet, hvoraf erhverv skal udgøre mindst 6.500 m^2.

For at imødekomme usikkerhed omkring den fremtidige anvendelse af Krimsvej 15A-B foreslår forvaltningen i stedet, at Krimsvej 15A-B fastlægges til boligformål ligesom nabobebyggelsen Krimsvej 13, og at erhvervsarealet på Krimsvej 15A-B flyttes til stueetagen i Amager Strandvej 112, hvor der er mulighed for at etablere en dagligvarebutik på op til 500 m^2.

Begrænsning af byggemulighed på Krimsvej 15A-B

Forvaltningen har på baggrund af indsigelserne om højden af byggeri på Krimsvej 15A-B været i fornyet dialog med bygherre. Forvaltningen foreslår på baggrund af indsigelserne og dialogen med bygherre en ny § 5, stk. 2 med følgende ordlyd:

"For matr. 1776 Sundbyøster, København gælder at ny bebyggelse skal opføres i 2 etager samt evt. tagterrasse. Facadehøjden må maksimalt være 6,5 meter eksklusiv eventuelle balustre på tagterrasse."

Mulighed for nyt byggeri i stedet for Voksfabrikken

Bygherre har blandt andet oplyst, at Voksfabrikken er i dårlig stand og uisoleret, og at murværk og fundament er revnet. Bygherre ønsker på den baggrund at rive bygningen ned og mulighed for at opføre nyt byggeri på de oprindelige byggefelter.

Bygningen er forudsat bevaret i lokalplanen, men der er ikke tale om en bevaringsværdig bygning. Bygningen har ingen væsentlig arkitektonisk eller bygningsmæssig værdi. Bygningen er belastet af forurening og vil være vanskelig at genanvende, da den er sammensat og nedslidt.

Forvaltningen foreslår derfor en ny § 5, stk. 3 med følgende ordlyd:

"For matr.nr. 847a Sundbyøster, København gælder at den sydlige eksisterende bebyggelse (Voksfabrikken) kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse."

Ændret anvendelse i stueetagen i Nordtårnet og i Sydtårnet

I lokalplan nr. 425 'Krimsvej' er anvendelsen i en række stueetager fastlagt til publikumsorienteret serviceerhverv. Det indebærer, at der i disse stueetager kan være caféer, restauranter, mindre butikker, kreative erhverv, gallerier, klubber, udstillings- og beboerlokaler. Flere grundejere i området har rettet henvendelse til kommunen og oplyst, at det er vanskeligt at finde lejere til disse begrænsede anvendelser, idet det blandt andet ikke er muligt at anvende lokalerne til liberale erhverv og klinik. Flere af lokalerne står derfor tomme.

Forvaltningen medgiver, at anvendelsen er snæver og vurderer, at der med fordel kan indpasses andre former for erhverv i stueetagen i de to tårne i tillægsområdet.

Forvaltningen foreslår derfor, at anvendelsen i stuetagen i højhusene på Amager Strandvej 114 (Nordtårnet) og Amager Strandvej 120 (Sydtårnet) ændres fra publikumsorienteret serviceerhverv til serviceerhverv. De betyder, at disse stueetager ligeledes kan anvendes til serviceerhverv i lighed med de øvrige bygninger og byggefelter, som er udpeget til erhverv i lokalplanen. Stueetagerne vil forsat kunne anvendes til publikumsorienteret serviceerhverv, men det er således ikke længere et krav.

Den ændrede anvendelse fremgår af forslag til ny tegning nr. 3B.

Ændret projekt for byggefelt på Amager Strandvej 120 (Sydtårnet)

Grundejer har fremlagt et bearbejdet projekt, som overskrider byggefeltet i lokalplanen. Projektet har et forskudt fodaftryk med 2 meter dybe karnapper fra stueetagen og op mod nord, syd og øst. Projektet måler 18,5 x 18,2 meter, hvor det er bredest eksklusiv karnapper.

Forvaltningen finder, at projektet giver en bedre mulighed for indretning af lejlighederne og medvirker til at skabe variation i områdets tårne og foreslår derfor, at byggefeltet ændres, så det bliver i overensstemmelse med det fremlagte projekt.

Det eksisterende byggefelt i lokalplanen er 17,5 x 17,5 meter. Det bemærkes, at det viste byggefelt på tegning nr. 3A og 5A i forslag til tillæg 1 ikke indtegnet korrekt.

Det bearbejdede projekts grundrids, placering og skyggevirkninger fremgår af pjecen med bilag.

Supplerende høring
I forbindelse med den endelige vedtagelse af en lokalplan kan der foretages ændringer i forhold til det offentliggjorte lokalplanforslag. Dette fremgår af planlovens § 27, stk. 2. Hvis ændringen på væsentlig måde berører andre end dem, der har foranlediget ændringen, skal de pågældende have lejlighed til at udtale sig.

De foreslåede ændringer vurderes at være væsentlige for ejere og brugere i området, men ikke så omfattende, at der reelt foreligger et nyt plangrundlag.

Yderligere information
Der er som nævnt udarbejdet en pjece med illustrationer af grundrids, placering og skyggepåvirkninger som viser det ændrede byggefelt på Amager Strandvej 120. Endvidere fremgår forslag til reviderede lokalplantegninger af pjecen.

Pjecen med bilag kan ses på kommunens høringsportal på webadressen: http://blivhoert.kk.dk/node/6591
hvorfra der også er link til forslag til tillæg nr. 1.

Dette høringsbrev samt pjece med bilag er endvidere fremlagt i:

- Teknik- og Miljøforvaltningens reception, Njalsgade 13
- Borgerservice Indre By, Nyropsgade 1
- Borgerservice Sundby, Amagercentret, Reberbanegade 3
- Borgerservice Bispebjerg, Lærkevej 18
- Hovedbiblioteket, Læsesalen, Krystalgade 15
- Sundby Bibliotek, Jemtelandsgade 3, 2300 København S

Hvis du er fritaget for Digital Post, kan du få pjecen med bilag tilsendt ved at kontakte os på mail byensudvikling@tmf.kk.dk eller telefon 3366 1296 eller 3366 1368.

Høringssvar
Har du bemærkninger til de foreslåede ændringer i forslag til tillæg nr. 1, kan du skrive dem på kommunens høringsportal www.blivhoert.kk.dk.

Dit høringssvar kan også sendes til:

Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V
eller e-mail: byensudvikling@tmf.kk.dk

Eventuelle bemærkninger skal være modtaget i Teknik- og Miljø-forvaltningen, Byens Udvikling senest mandag den 17. august 2015.

Med venlig hilsen

Merete Andersen
Specialkonsulent

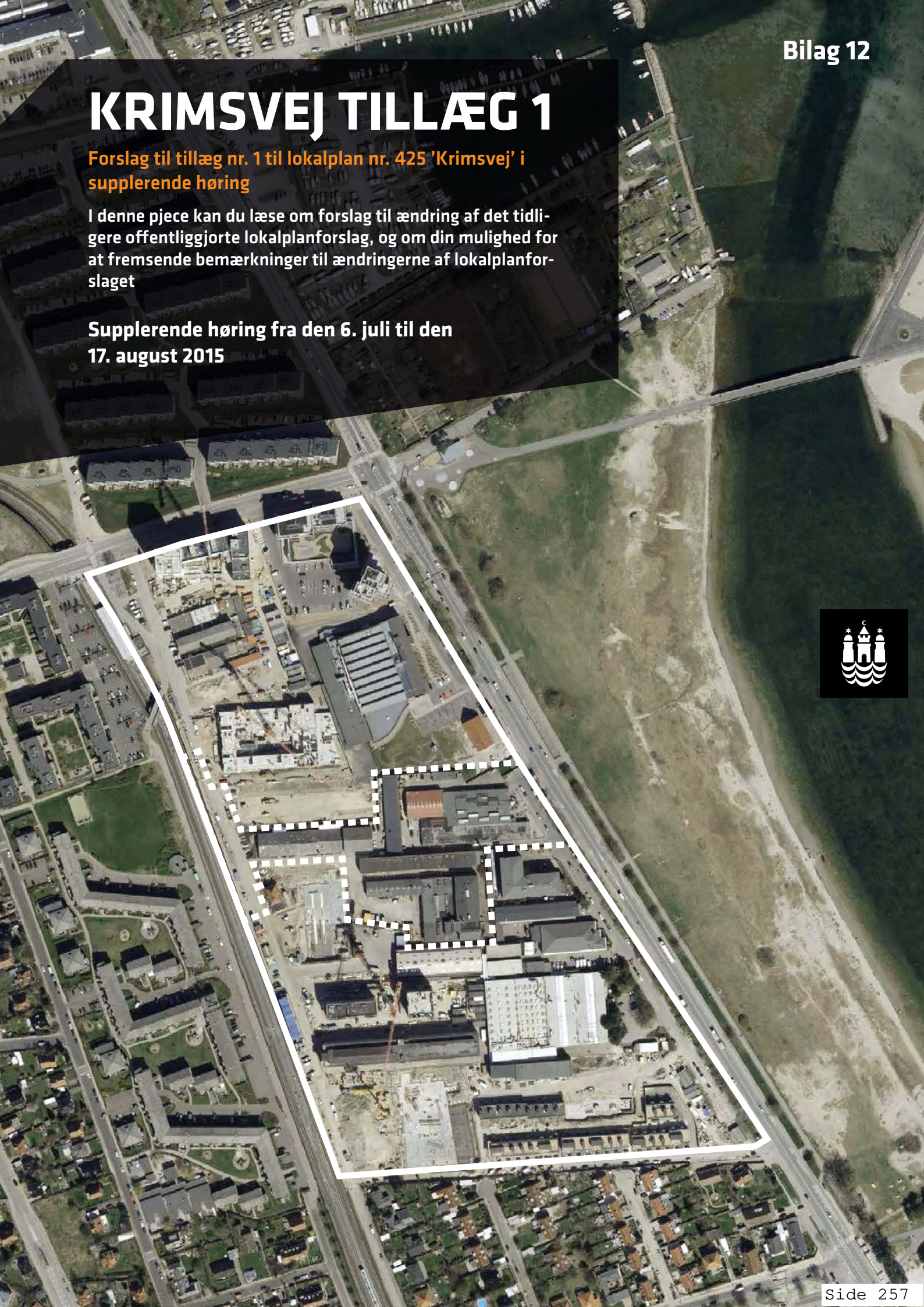
6 BILAG 12 KRIMSVEJ TILLÆG 1, SUPPLERENDE HØRING AF 6. JULI 2015

KRIMSVEJ TILLÆG 1

Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej' i supplerende høring

I denne pjece kan du læse om forslag til ændring af det tidligere offentliggjorte lokalplanforslag, og om din mulighed for at fremsende bemærkninger til ændringerne af lokalplanforslaget

Supplerende høring fra den 6. juli til den 17. august 2015



Baggrund

Københavns Kommune offentliggjorde i perioden 2. maj til 2. juli 2014 forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej' vedtaget af Borgerrepræsentationen den 10. april 2014.

I forbindelse med den offentlige høring modtog kommunen 37 henvendelser med bemærkninger.

Langt de fleste henvendelser var fra beboere i området, som er imod at det muliggøres at bygge rækkehuse på Krimsvej 15A-B i 2 etager. Flere nævnte i den forbindelse, at de vedlagte skyggediagrammer er misvisende og vildledende, da de alene viser det byggeri i 6 meters højde, som bygherre påtænker at bygge, og ikke det byggeri som forslaget muliggør – et rækkehus i 2 etager samt tagetage (ca. 10 meter).

Teknik- og Miljøforvaltningen valgte på den baggrund at foretage en supplerende høring af de borgere, som havde indsendt bemærkninger til forslaget i høringsperioden, om et ændringsforslag til forslaget som begrænser byggehøjden på Krimsvej 15A- B samt tilhørende skyggediagrammer. Forvaltningen modtog i den anledning 19 henvendelser, hvoraf størstedelen vedrørte modstand mod en forøgelse af byggefeltet på Krimsvej 15A-B fra 1 til 2 etager.

Forvaltningen forelagde den 10. november 2014 forslag til tillæg 1 for Teknik- og Miljøudvalget til endelig politisk vedtagelse. Forvaltningen foreslog i den forbindelse, at det fremlagte forslag til tillæg ændres, så facadehøjden på byggefeltet Krimsvej 15 A-B begrænses til 6,5 m med mulighed for etablering af tagterrasse samt trappehus med opbevaringsrum. Bygningshøjden inklusive trappehus må maksimalt være 9,2 m. Endvidere blev det foreslået, at den eksisterende sydlige bebyggelse (voksfabrikken) på Amager Strandvej 118-120 kan erstattes af nyt byggeri, som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse.

Teknik- og Miljøudvalget anbefalede ikke forvaltningens forslag til tillæg 1 med ændringer overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

Teknik- og Miljøudvalget drøftede den 16. marts 2015 forslag til strategi for færdiggørelse af lokalplan nr. 425 'Krimsvej'. Et flertal i udvalget tilkendegav i den forbindelse, at man gerne ser den i indstillingen skitserede model 2 valgt (hvorved der udarbejdes tre lokalplantillæg for de større byggeprojekter).

Et revideret forslag til tillæg 1 er det første af disse 3 kommende forslag.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil foreslå en række ændringer i forslag til tillæg 1 ved den endelige politiske godkendelse. Væsentlige ændringer sendes hermed i supplerende høring.

Væsentlige ændringer

Fastlæggelse af Krimsvej 15A-B til bolig

Forslag til tillæg nr. 1 muliggør en fleksibel placering af boliger og erhverv indenfor tillægsområdet, hvoraf erhverv skal udgøre mindst 6.500 m².

For at imødekomme usikkerhed omkring den fremtidige anvendelse af Krimsvej 15A-B foreslår forvaltningen i stedet, at Krimsvej 15A-B fastlægges til boligformål ligesom nabobebyggelsen Krimsvej 13, og at erhvervsarealet på Krimsvej 15A-B flyttes til stueetagen i Amager Strandvej 112, hvor der er mulighed for at etablere en dagligvarebutik på op til 500 m².

Begrænsning af byggemulighed på Krimsvej 15A-B

Forvaltningen har på baggrund af indsigelserne om højden af byggeri på Krimsvej 15A-B været i fornyet dialog med bygherre. Forvaltningen foreslår på baggrund af indsigelserne og dialogen med bygherre en ny § 5, stk. 2 med følgende ordlyd:
"For matr. 1776 Sundbyøster, København gælder at ny bebyggelse skal opføres i 2 etager samt evt. tagterrasse. Facadehøjden må maksimalt være 6,5 meter eksklusiv eventuelle balustre på tagterrasse."

Mulighed for nyt byggeri i stedet for Voksfabrikken

Bygherre har blandt andet oplyst, at Voksfabrikken er i dårlig stand og uisoleret, og at murværk og fundament er revnet. Bygherre ønsker på den baggrund at rive bygningen ned og mulighed for at opføre nyt byggeri på de oprindelige byggefelter.

Bygningen er forudsat bevaret i lokalplanen, men der er ikke tale om en bevaringsværdig bygning. Bygningen har ingen væsentlig arkitektonisk eller bygningsmæssig værdi. Bygningen er belastet af forurening og vil være vanskelig at genanvende, da den er sammensat og nedslidt.

Forvaltningen foreslår derfor en ny § 5, stk. 3 med følgende ordlyd:
"For matr.nr. 847a Sundbyøster, København gælder at den sydlige eksisterende bebyggelse (Voksfabrikken) kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse."

Ændret anvendelse i stueetagen i Nordtårnet og i Sydtårnet

I lokalplan nr. 425 'Krimsvej' er anvendelsen i en række stueetager fastlagt til publikumsorienteret serviceerhverv. Det indebærer, at der i disse stueetager kan være caféer, restauranter, mindre butikker, kreative erhverv, gallerier, klubber, udstillings- og beboerlokaler. Flere grundejere i området har rettet henvendelse til kommunen og oplyst, at det er vanskeligt at finde lejere til disse begrænsede anvendelser, idet det blandt andet ikke er muligt at anvende lokalerne til liberale erhverv og klinik. Flere af lokalerne står derfor tomme.

Forvaltningen medgiver, at anvendelsen er snæver og vurderer, at der med fordel kan indpasses andre former for erhverv i stueetagen i de to tårne i tillægsområdet.

Forvaltningen foreslår derfor, at anvendelsen i stuetagen i højhusene på Amager Strandvej 114 (Nordtårnet) og Amager Strandvej 120 (Sydtårnet) ændres fra publikumsorienteret serviceerhverv til serviceerhverv. De betyder, at disse stueetager ligeledes kan anvendes til serviceerhverv i lighed med de øvrige bygninger og byggefelter, som er udpeget til erhverv i lokalplanen. Stueetagerne vil forsat kunne anvendes til publikumsorienteret serviceerhverv, men det er således ikke længere et krav.

Den ændrede anvendelse fremgår af forslag til ny tegning nr. 3B, se side 8.

Ændret projekt for byggefelt på Amager Strandvej 120 (Sydtårnet)
Grundejer har fremlagt et bearbejdet projekt som overskrider byggefeltet i lokalplanen. Projektet har et forskudt fodaftryk med 2 meter dybe karnapper fra stueetagen og op mod nord, syd og øst. Projektet måler 18,5 x 18,2 meter, hvor det er bredest eksklusiv karnapper.

Forvaltningen finder, at projektet giver en bedre mulighed for indretning af lejlighederne og medvirker til at skabe variation i områdets tårne og foreslår derfor, at byggefeltet ændres, så det bliver i overensstemmelse med det fremlagte projekt.

Det eksisterende byggefelt i lokalplanen er 17,5 x 17,5 meter Det bemærkes, at det viste byggefelt på tegning nr. 3A og 5A i forslag til tillæg nr. 1 ikke er indtegnet korrekt.

Det bearbejdede projekts grundrids, placering og skyggevirkninger kan ses på side 3 til 5.

Supplerende høring

I forbindelse med den endelige vedtagelse af en lokalplan kan der foretages ændringer i forhold til det offentliggjorte lokalplanforslag. Dette fremgår af planlovens § 27, stk. 2. Hvis ændringen på væsentlig måde berører andre end dem, der har foranlediget ændringen, skal de pågældende have lejlighed til at udtale sig.

De foreslåede ændringer vurderes at være væsentlige for ejere og brugere i området, men ikke så omfattende, at der reelt foreligger et nyt plangrundlag.

Høringssvar

Du kan sende et høringssvar via Københavns Kommunes høringsportal www.blivhoert.dk/lokalplaner.

Du kan også skrive til byensudvikling@tmf.kk.dk eller Byens Udvikling, Postboks 348, 1503 København V. Eventuelle bemærkninger til ændringerne skal være modtaget senest den 17. august 2015.

Du er velkommen til at kontakte arkitekt Dan Borberg Mogensen på telefon 2612 3628 eller danmog@tmf.kk.dk eller specialkonsulent Merete Andersen på telefon 3366 1320 eller c60q@tmf.kk.dk med spørgsmål.

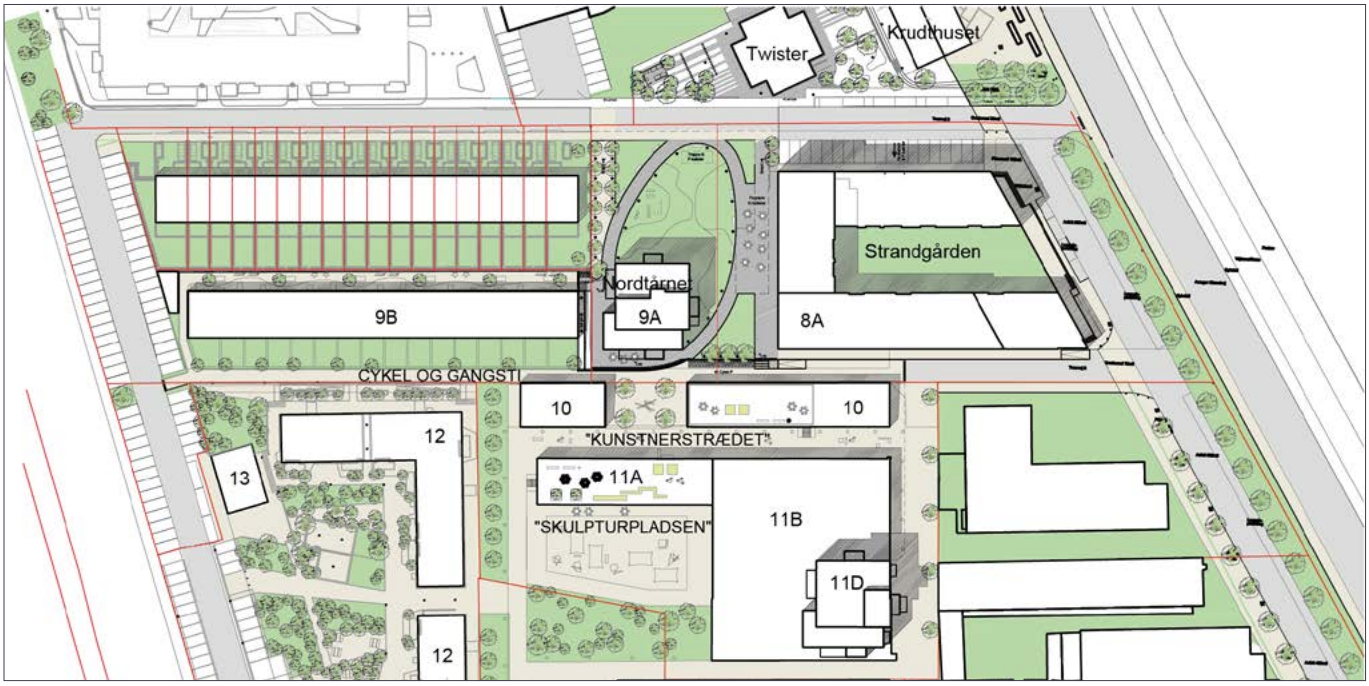
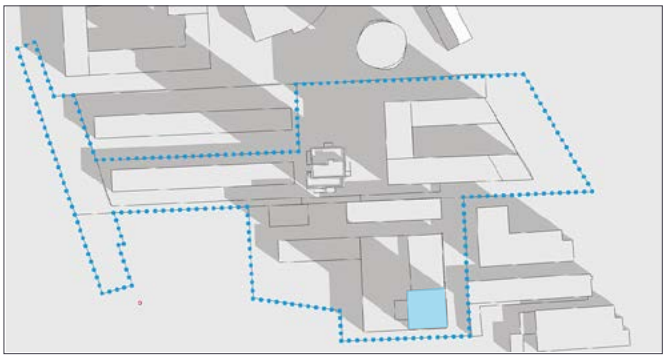


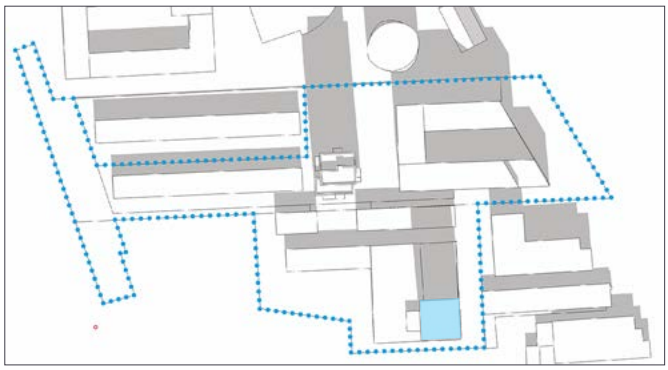
Illustration nr. 1 visende lokalplantillæggets bebyggelsesplan. Illustrationen er udarbejdet af Gröning Arkitekter.

Skyggediagrammer - eksisterende byggefelt

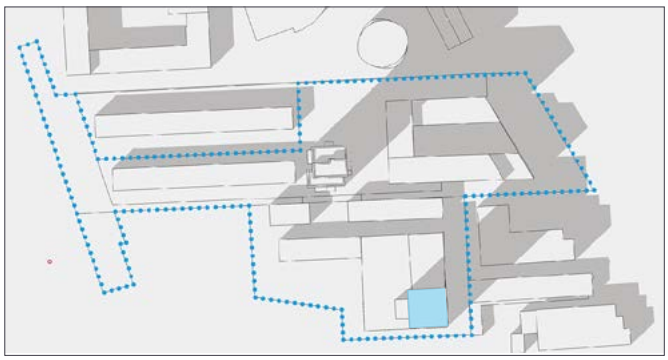
Skyggediagrammerne viser skyggevirkninger af de eksisterende forhold og byggefelter, herunder af det eksisterende byggefelt til Sydtårnet som er markeret med blåt.



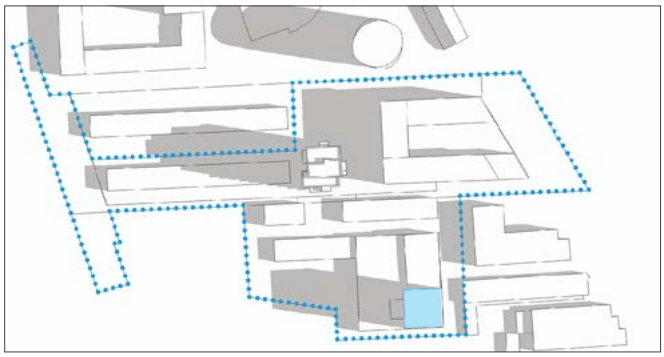
21. marts kl. 09.00



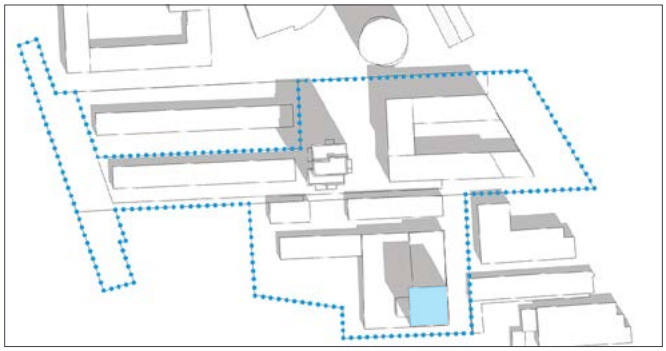
21. marts kl. 12.00



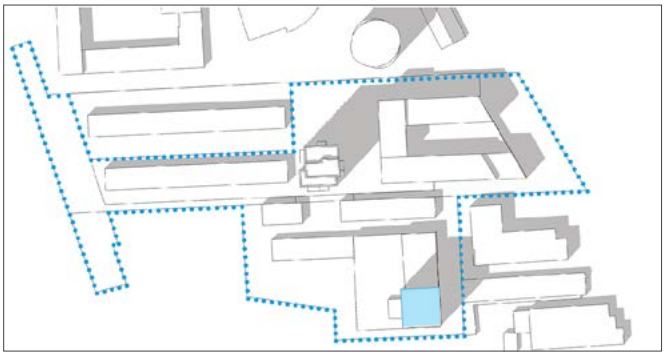
21. marts kl. 15.00



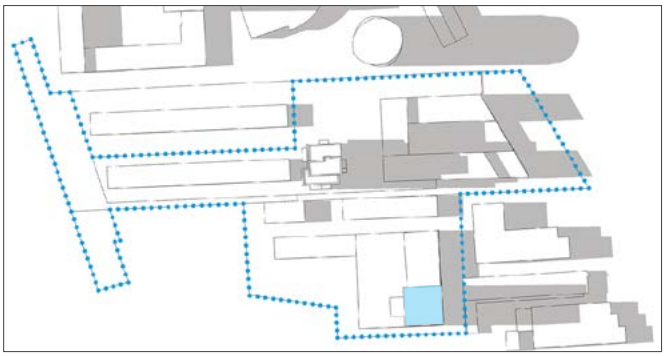
21. juni kl. 09.00



21. juni kl. 12.00



21. juni kl. 15.00

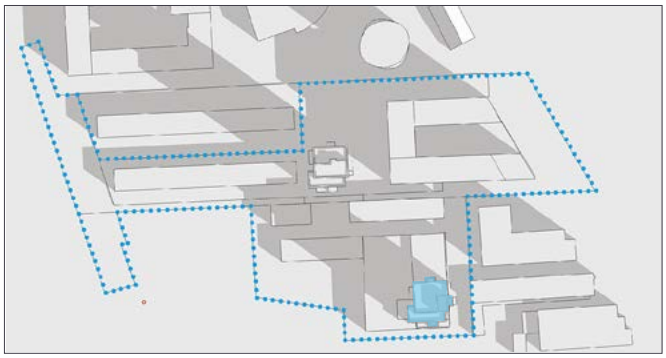


21. juni kl. 18.00

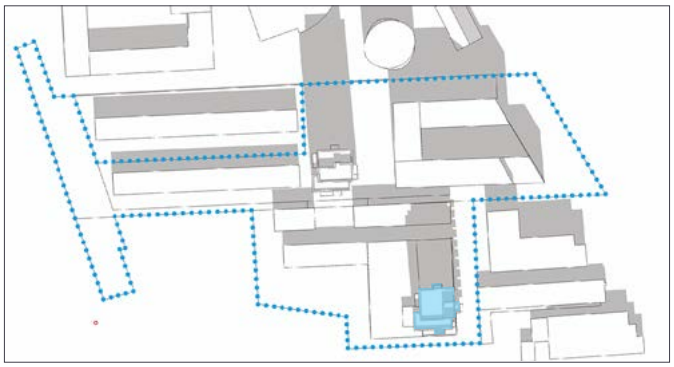
Skyggediagrammer er udarbejdet af Gröning Arkitekter.

Skyggediagrammer - ændret projekt

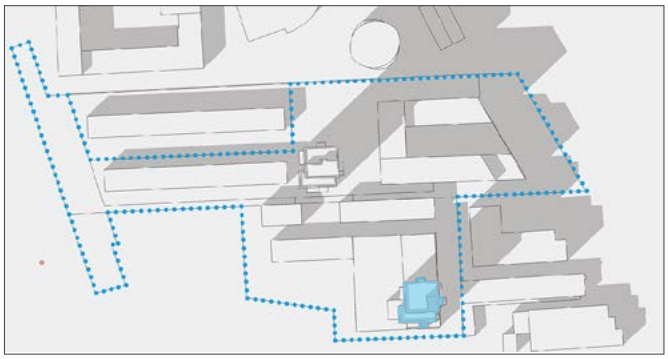
Skyggediagrammerne viser skyggevirkninger af de eksisterende forhold og det fremlagte projekt for Sydtårnet som er markeret med blåt. Det fremlagte projekt viser en minimal forøgelse af skyggevirkningen, som næppe er mærkbar.



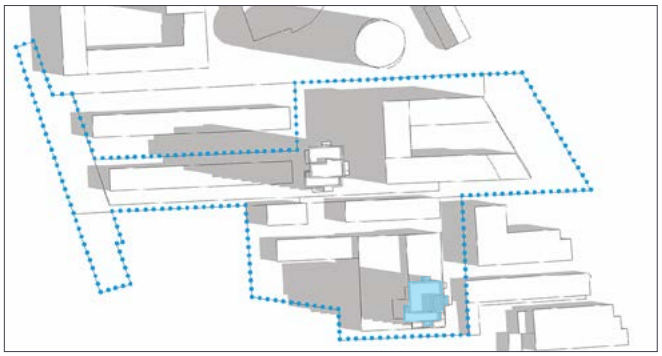
21. marts kl. 09.00



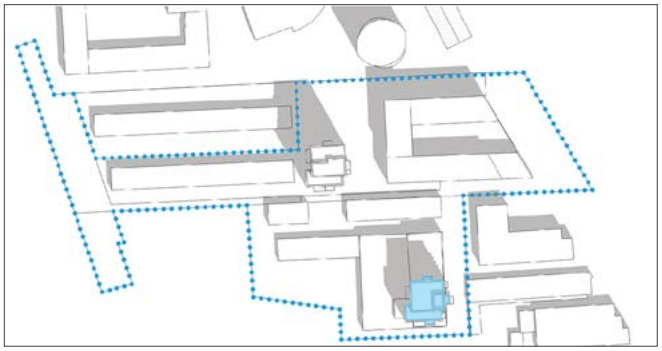
21. marts kl. 12.00



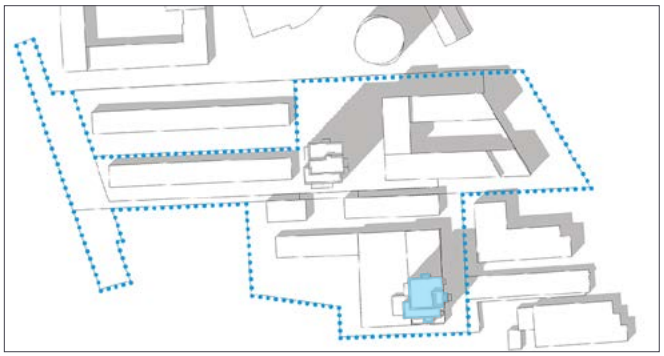
21. marts kl. 15.00



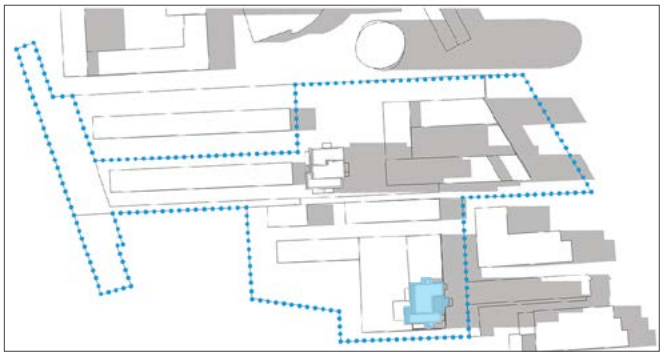
21. juni kl. 09.00



21. juni kl. 12.00



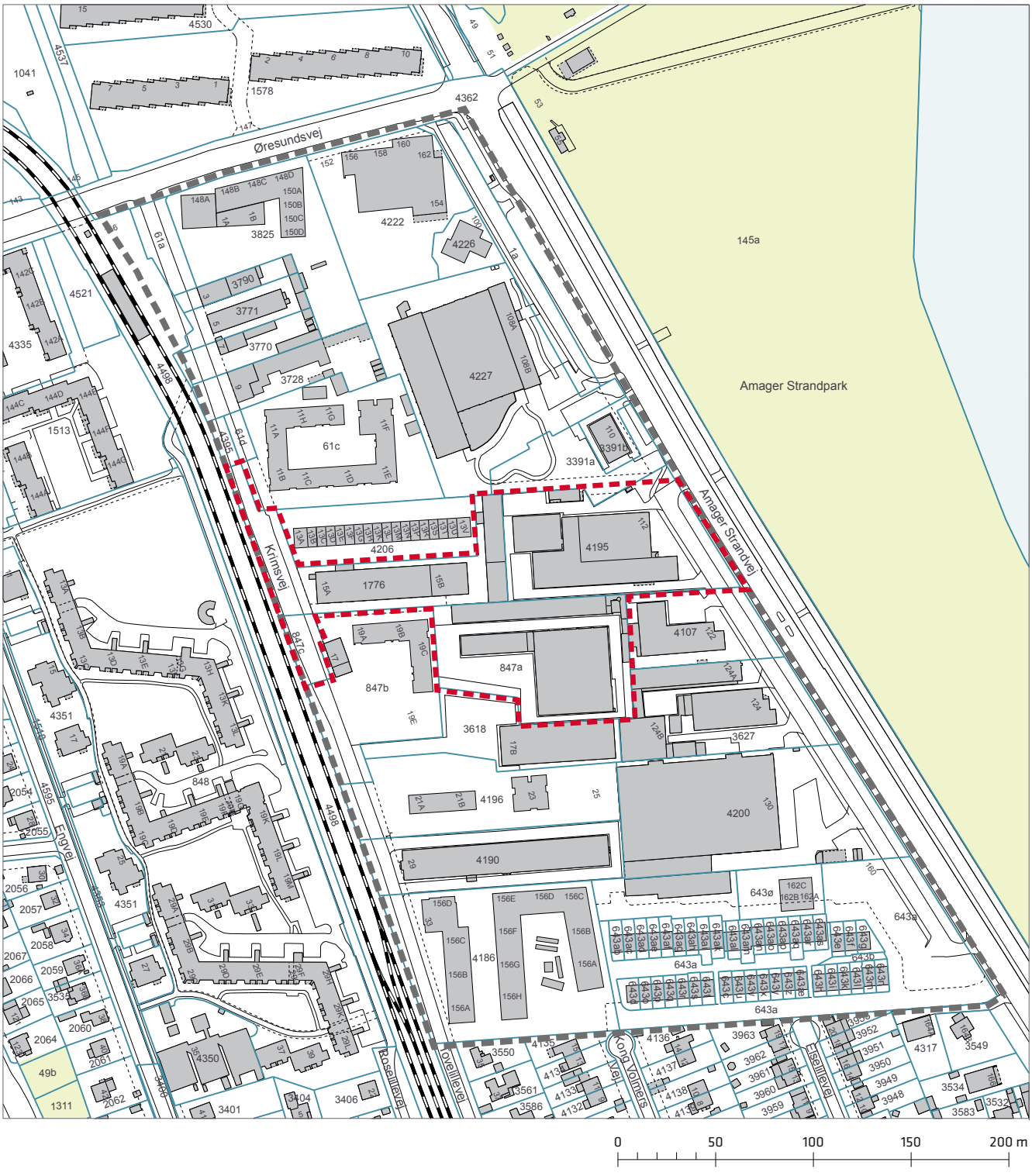
21. juni kl. 15.00



21. juni kl. 18.00

Skyggediagrammer er udarbejdet af Gröning Arkitekter.

Tegning nr. 1B – Lokalplantillæggets afgrænsning (revideret)

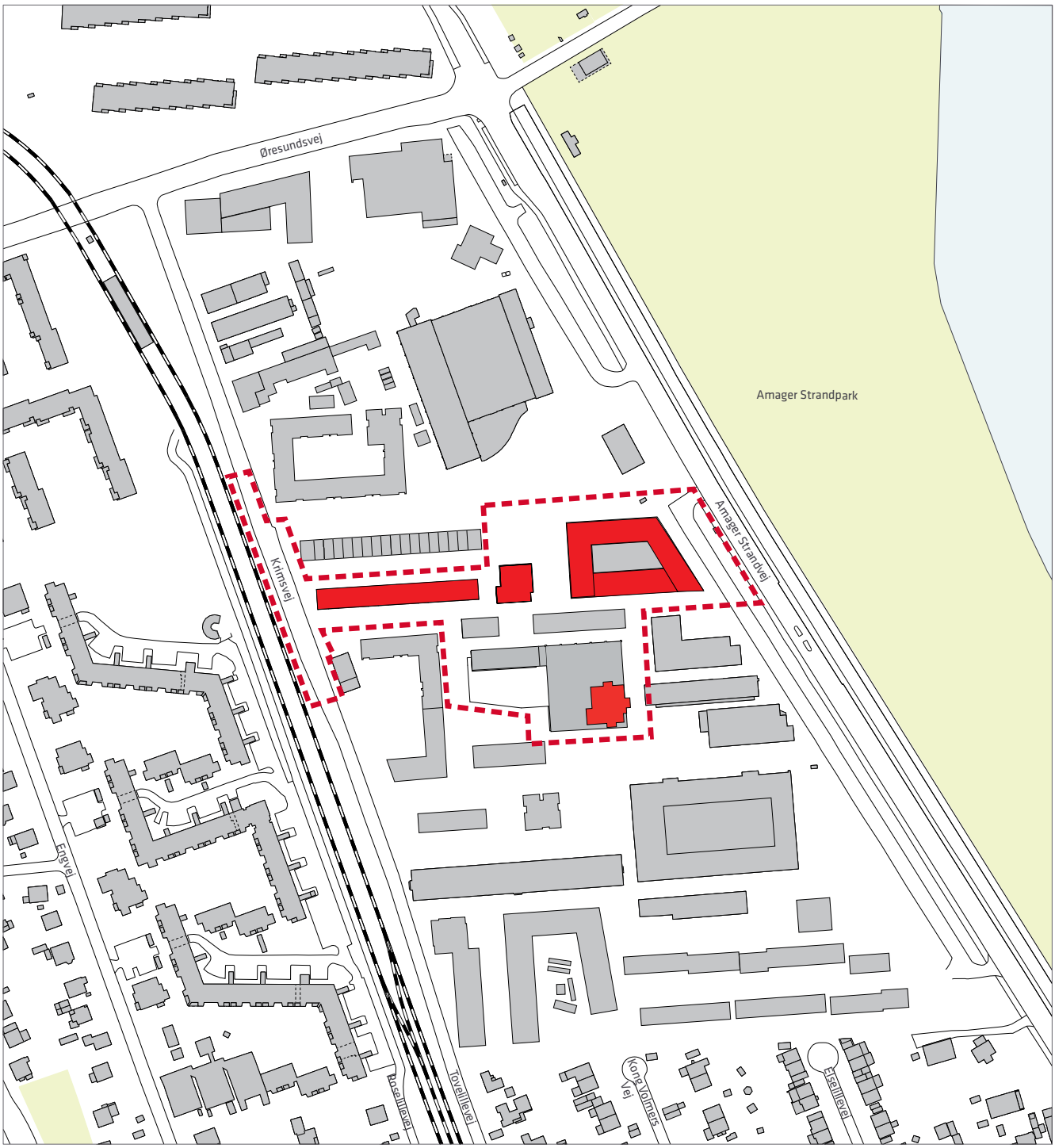


Lokalplangrænse for lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Lokalplantillæggets område

Matrikelskel

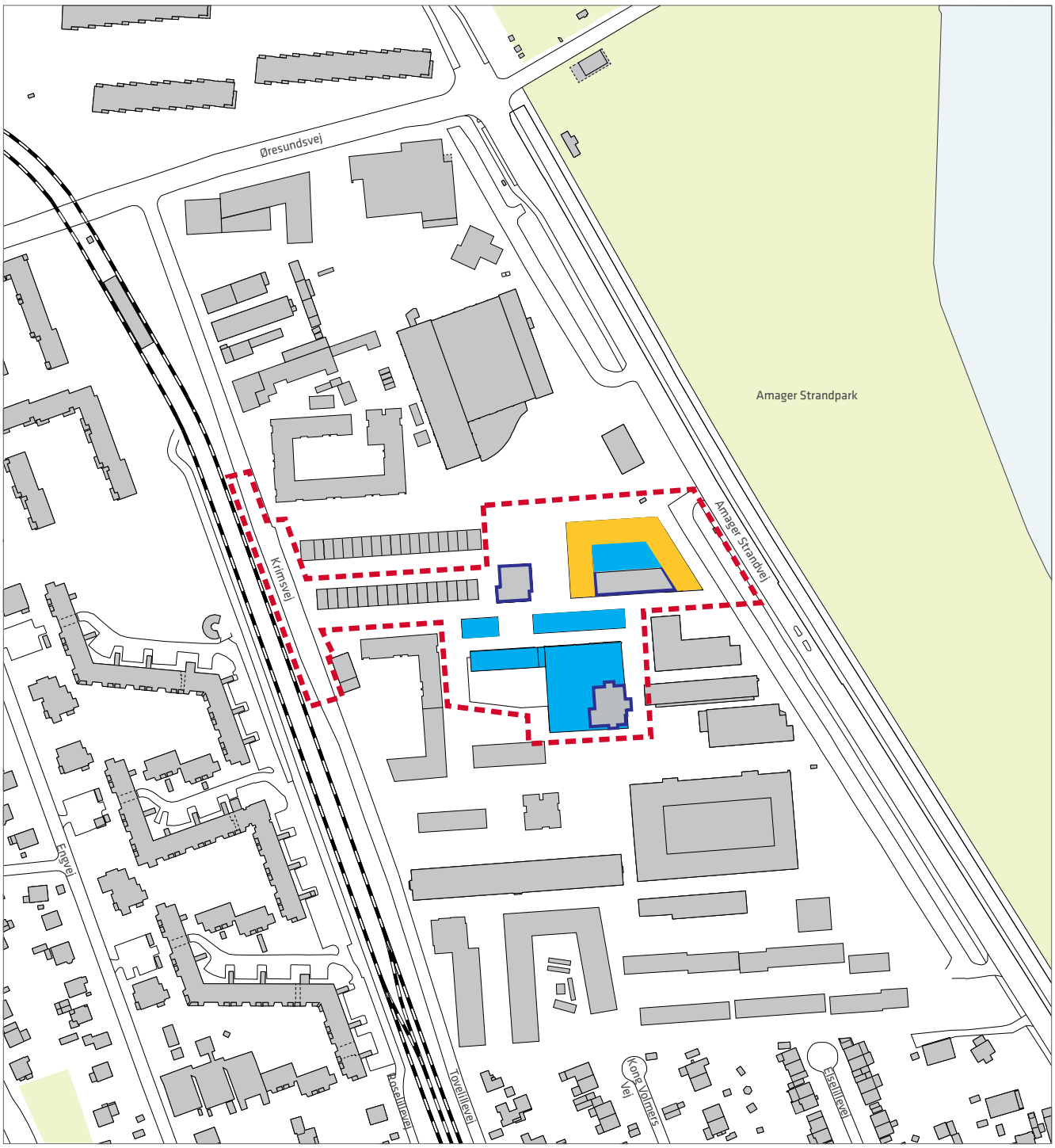
Tegning nr. 2B – Anvendelse, boliger (revideret)



Boliger

Lokalplantillæggets område

Tegning nr. 3B – Anvendelse, erhverv (revideret)



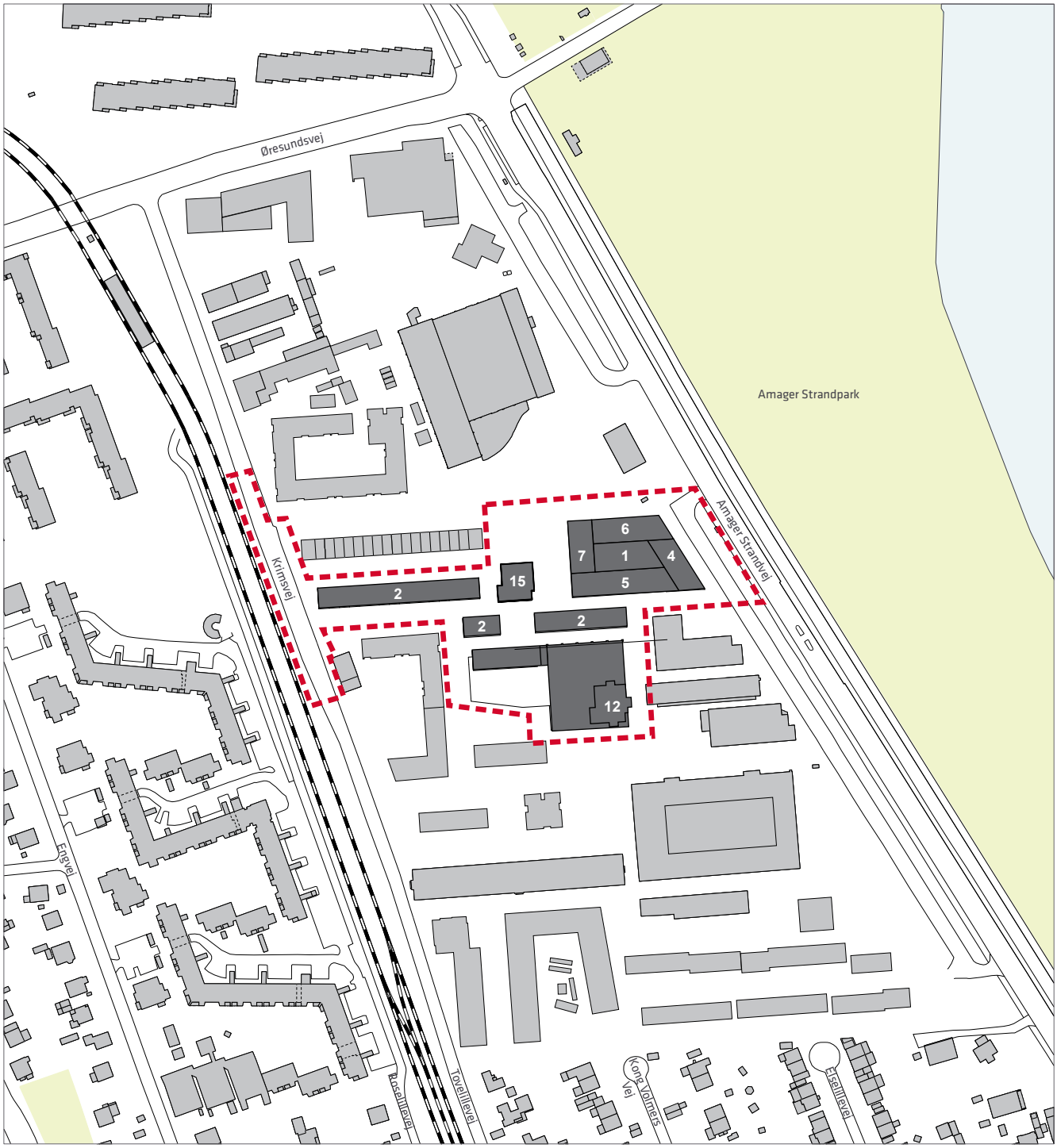
Erhverv

Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen

Erhverv i stueetagen

Lokalplantillæggets område

Tegning nr. 5B – Bebyggelsesplan (revideret)



1-15 Byggefelter med maksimalt etageantal

Lokalplantillæggets område

SAMMEN OM BYEN

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen

6

BILAG 13 HENVENDELSER MODTAGET TIL DEN SUPPLERENDE HØRING AF 6 JULI TIL DEN 17 AUGUST 2015.PDF

Henvendelser modtaget til den supplerende høring af 6. juli til den 17. august 2015

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelses dato
1	Jeanette Aamodt	Krimsvej 13R	2300 Kbh S	14.7.2015
2	John Aamodt	Krimsvej 13R	2300 Kbh S	14.7.5015
3	Marlene Grundvig Malthe Att.: Metroselskabet og Hovedstadens Letbane	Metrovej 5	2300 Kbh S	8.7.2015
4	Christina Beck Darmer	Krimsvej 11F	2300 Kbh S	22.7.2015
5	Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann	Krimsvej 13C	2300 Kbh S	23.7.2015
6	Henrik Torry Rasmussen	Krimsvej 23 14 mf	2300 Sundby	3.8.2015
7	Randi Rix	Øster Søgade 60	2100 Kbh Ø	4.8.2015
8	Elsebeth Jørgensen	Ryesgade 111. B. 1. sal	2100 Kbh Ø	5.8.2015
9	Øresundsgruppen	Amager Strand	2300 Kbh S	5.8.2015
10	Camilla Sortsø	Krimsvej 13U	2300 Kbh S	5.8.2015
11	Jacob Lavrsen	Krimsvej 13U	2300 Kbh S	5.8.2015
12	Celina Sortsø	Hollænderdybet 29, 1. th	2300 Kbh S	5.8.2015
13	Jannie Sortsø	Sortmosevej 27	2765 Smørum	5.8.2015
14	Marianne Ahlén	Brandsbyvej 19	2740 Skovlunde	5.8.2015
15	Maja Falkenberg	Krimsvej 13H	2300 Kbh s	5.8.2015
16	Stig Tronøe & Aulencia Willman	Krimsvej 19D 4tv	2300 Kbh S	6.8.215
17	Sune Mejlvang	Amager Strandvej 110B, 1.th	2300 Kbh S	6.8.2015
18	Ulla & Benny Øelund	Amager Strandvej 100, 9th	2300 Kbh S	6.8.2015
19	Morten Bech	Amager Strandvej 110 B, 8. Tv	2300 Kbh S	6.8.2015
20	Cecilia Holmdahl	Øresundsvej 140H	2300 Kbh S	6.8.2015
21	Morten Langkjær	Krimsvej 19D	2300 Kbh S	6.8.2015
22	Jeanette Langkjær	Sangfuglestien 10 1. tv	2400 Kbh NV	6.8.2015
23	Anette Suhr Rasmussen	Amager Strandvej 162c 2.tv	2300 Kbh S	6.8.2015
24	Bjarne Andersen	Øresundsvej 140H tb	2300 Kbh S	8.8.2015
25	Henning Larsen	Krimsvej 11F, 9. mf.	2300 Kbh S	9.8.2015
26	Asger Segel	Krimsvej 23, 12.tv	2300 Kbh S	9.9.2015
27	Preben Jensen	Amager Strandvej 162C, 6. th.	2300 Kbh S	9.9.2015
28	Thomas Christensen	Krimsvej 19E, st. th	2300 Kbh S	10.8.2015
29	Nicolas Larsen	Amager Strandvej 150F	2300 Kbh S	10.8.2015
30	Rune Veile	Krimsvej 13K	2300 Kbh S	10.8.2015
31	Nikoline Nordby	Amager Strandvej 144D	2300 Kbh S	11.8.2015
32	Jesper Ravn	Krimsvej 19C	2300 Kbh S	11.8.2015
33	Vilhelm Moll Niemann	Krimsvej 13L	2300 Kbh S	11.8.2015
34	Nete Baslev Wingender	Krimsvej 13L	2300 Kbh S	11.8.2015
35	Helle Haugsted Neubert	Krimsvej 13T	2300 Kbh S	11.8.2015

Henvendelser modtaget til den supplerende høring af 6. juli til den 17. august 2015

36	Ulla Kierkgaard	Krimsvej 13 S	2300 Kbh S	12.8.2015
37	Kim Haugsted Neubert	Krimsvej 13T	2300 Kbh S	11.8.2015
38	Tobias Basse	Krimsvej 1, 5 tv	2300 Kbh S	12.8.2015
39	Lis Lindeneg	Krimsvej 23	2300 Kbh S	12.8.2015
40	Stig Severin Jansen	Krimsvej 23, 13. mf.	2300 Kbh S	13.8.2015
41+48	Ulla Kierkgaard	Krimsvej 13 S	2300 Kbh S	13.8.2015
42	Ulrik Feldstein Hensen	Krimsvej 1B, 8. MF	2300 Kbh S	12.8.2015
43	Ivan Youel	Krimsvej 11F, 1.1	2300 Kbh S	13.8.2015
44	Kenneth Dragsdal	Krimsvej 13D	2300 Kbh S	13.8.2015
45	Peter Spanggaard	Krimsvej 19E, 4.th	2300 Kbh S	13.8.2015
46	Kasper Larsen	Størevej 36, 3	2400 Kbh Nv	13.8.2015
47	Nis Fink Att.: HOFOR	Ørestads Boukevard 35	2300 Kbh S	13.8.215
48+41	Ulla Kierkgaard	Krimsvej 13 S	2300 Kbh S	13.8.2015
49	Birgitte Mogensen	Amager Strandvej 162 C	2300 Kbh S	13.8.2015
50	Cecilia Ravn Jensen	Amager Strandvej 152E	2300 Kbh S	13.8.2015
51	Simon Øberg Palsøe	Amager Strandvej 152E	2300 Kbh S	13.8.2015
52	Peter Greve	Amager Strandvej 110 b 5. tv	2300 Kbh S	13.8.2015
53	Else Greve	Amager Strandvej 110 b5tv	2300 Kbh S	13.8.2015
54	Nathalie Tommerup Bendsen	Krimsvej 13E	2300 Kbh S	13.8.2015
55	Frank Unger	Krimsvej 13E	2300 Kbh S	13.8.2015
56	Sabeen Niwaz	Amager Strandvej 162C 1.th	2300 Kbh S	13.8.2015
57	Ole Michael Lavrsen	Brandsbyvej 19	2340 Skovlunde	13.8.2015
58	Jesper Hansen	Hollænderdybet 4	2300 Kbh S	13.8.2015
59+ 60	Ellen Petersen	Kongedybet 11	2760 Måløv	13.8.2015
61	Bent Sortsø	Stormosevej 27	2765 Smørum	13.8.2015
62	Jeff Risom	Amager Strandvej 150G	2300 Kbh S	13.8.2015
63	Ruth Larsen	Skibbrovænget 9	4400 Kalundborg	14.8.2015
64	Eva Larsen	Armeniensvej 16	2300 Kbh S	14.8.2015
65	Jesper Eg Larsen	Krimsvej 13N	2300 Kbh S	14.8.2015
66	Kira Pumali Pedersen	Elbbagade 41, 4 th	2300 Kbh S	14.8.2015
67	Nathalie Hein	Krimsvej 11C. st th	2300 Kbh S	14.8.2015
68	Maria Speedtsberg Schiff	Krimsvej 13 G	2300 Kbh S	14.8.2015
69	Kasper Kristiansen	Kastrupvej 35 st. tv	2300 Kbh S	14.8.2015
70	Anders Olesen	Krimsvej 13h	2300 Kbh S	15.8.2015
71	Ole Lavrsen	Boesagerskolen	2740 Skovlunde	15.8.2015
72	Lone Kogut Dragsdal	Krimsvej 13D	2300 Kbh S	15.8.2015
73	Karina Meden Sørensen	Amager Strandvej 162C, 2. th	2300 Kbh S	16.8.2015
74	Heidi Overholdt Ritcher	Krimsvej 23, 13.mf	2300 Kbh S	16.8.2015
75	Niels Albrechtsen	Cedervænget 9, 1. tv	2830 Virum	16.8.2015
76	Carina Maj Christoffersen	Amager Strandvej 144c	2300 Kbh S	16.8.2015
77	Anders Morten	Amager Strandvej 144c	2330 Kbh S	16.8.2015

Henvendelser modtaget til den supplerende høring af 6. juli til den 17. august 2015

	Christoffersen			
78	Kristian Pedersen	Krimsvej 13 S	2300 Kbh S	16.8.2015
79	Anna-Marie Lassen	Amager Strandvej 162C	2300 Kbh S	16.8.2015
80	Svend Jensen	Krimsvej 19A	2300 Kbh S	16.8.2015
81	Linda Lundorff	Krimsvej 19A, 1tv	2300 Kbh S	16.8.2015
82	Martin Bakkebo Pedersen	Amager Strandvej 162C, 1.tv	2300 Kbh S	16.8.2015
83	Johnny Allesch	Amager Strandvej 162 c 11th	2300 Kbh S	16.8.2015
84	Chrstina Kruse	Gadebrøndsvej 8	2765 Smørum	16.8.2015
85	Anders Ahlen Lavrsen	Armeniensvej 4	2300 Kbh s	16.8.2015
86	Thorhildur Sif Palsdottir	Krimsvej 11F,1.1	2300 Kbh S	16.8.2015
87	Anne Fauslet Kongsted	Krimsvej 11F 11th	2300 Kbh S	16.8.2015
88	Lærernes Pension Att.: Maria Uebel Mørch	Philip Heymans Allé 3	2900 Hellerup	17.8.2015
89+90	Henrik Pedersen	Øresundsvej 142F, 1.tv	2300 Kbh S	17.8.2015
91	Carsten Kirk	Amager Strandvej 124	2300 Kbh S	17.8.2015
92	Per Bilstrup	Amager Strandvej 11b, 2.tv	2300 Kbh S	17.8.2015
93	Lone Bild	Krimsvej 13F	2300 Kbh S	17.8.2015
94	Collette Havsteen-Mikkelsen	Søndergade 18	5970 Ærøskøbing	17.8.2015
95+95 a +97	Amager Øst Lokaludvalg	Jemtelandsgade 3 st. th	2300 Kbh S	17.8.2015
96	Henrik Bilstrup Nielsen	Amager Standvej 110B, 2.tv	2300 Kbh S	17.8.2015
98	Martin Oesten	Krimsvej 13 V	2300 Kbh S	17.8.2015
99	Rasmus Wellendorph	Amager Strandvej 110B, 13tv	2300 Kbh S	16.8.2015
100	Thomas Richter	Krimsvej 13 B	2300 Kbh S	17.8.2015
101	Ivar Havsteen-Mikkelsen	Krimsvej 13F	2300 Kbh s	16.8.2015
102	Steen Svensson	Krimsvej 11 e 1. tv	2300 Kbh S	17.8.2015

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. juli 2015 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jeanett Aamodt
Vedhæftede filer: Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425.docx

Kategorier: Grøn kategori

Tvf

Med venlig hilsen

Lisa Brodersen
HR-konsulent
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 6114 1117
Email lisbro@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. juli 2015 11:42
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jeanett Aamodt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9850
Navn: Jeanett Aamodt
Postnr/by: 2300 KBH S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13R
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 – Sagsnummer: 2015-0137435
Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom jvnf. Lokalplanen grundet følgende argumenter:
1) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet i august 2014, hvor bygherre foreslog samme byggeri. Ændringen på 6,5 meter ekskluderer balustre, og hvis man kigger på lignende byggeri i området (se billede), så bliver den effektive højde på 7.5-8 meter, næsten det samme som bygherre foreslog ved høring i sommeren 2014, og som Borgerrepræsentationen afviste i efteråret 2014. Forvaltningen har skrevet, at der ikke bliver tale om trappehus o.lign, da dette vil forhøje højden yderligere.

2) Det er svært at forstå, at skyggediagrammerne i høringsmaterialet ikke ændrer sig fra det oprindeligt planlagte 1-etage byggeri til det planlagte ca. 7.5-8 meter byggeri.
Er der i disse nye skyggediagrammer taget højde for, at grunden hæves?
3) Der står i høringen på s.2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse, det er planlagt til at være erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender.
4) Da jeg købte huset på Krimsvej, skete det under forudsætning af, at man kunne stole på den lokalplan, som blev vedlagt salgsmaterialet.
5) Forvaltningen angiver, at husene på Krimsvej 15A-B skal stå 7-8 meter fra skel med Krimsvej 13, og ved opmåling må det enten blive nogle meget smalle huse, eller også så bliver haven på 3 (og ikke 10 meter) meter mod syd, såfremt der stadig skal være sti og brandvej ved matriklen. Grunden egner sig således til det, den er planlagt til nemlig erhverv uden have.

Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med lille eller ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg samtidig gerne høre:
1) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?
2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Svipseren gør, at vi ikke har sol i vores have før kl. 11 i juni/juli.

Jeg er stolt af at bo på Amager, og har glædet mig til at være en vigtig del af det nye boligmiljø, men jo mere bygherrerne får lov at diktere lokalplanen jo færre grønne områder, legepladser og blandet bolig/erhvervsmiljø kommer der.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af omformuleringer!

Med venlig hilsen
Jeanett Aamodt
Krimsvej 13R

Nye rækkehuse på Krimsvej (se bilag)

Kik fra vores hus, hvor der skulle have været en grøn kile mellem byggerierne. (se bilag)

Vedhæftede filer:
Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9850

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 – Sagsnummer: 2015-0137435

Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom jvnf. Lokalplanen grundet følgende argumenter:

1) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet i august 2014, hvor bygherre foreslog samme byggeri. Ændringen på 6,5 meter ekskluderer balustre, og hvis man kigger på lignende byggeri i området (se billede), så bliver den effektive højde på 7.5-8 meter, næsten det samme som bygherre foreslog ved høring i sommeren 2014, og som Borgerrepræsentationen afviste i efteråret 2014. Forvaltningen har skrevet, at der ikke bliver tale om trappehus o.lign, da dette vil forhøje højden yderligere.
2) Det er svært at forstå, at skyggediagrammerne i høringsmaterialet ikke ændrer sig fra det oprindeligt planlagte 1-etage byggeri til det planlagte ca. 7.5-8 meter byggeri. Er der i disse nye skyggediagrammer taget højde for, at grunden hæves?
3) Der står i høringen på s.2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse, det er planlagt til at være erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender.
4) Da jeg købte huset på Krimsvej, skete det under forudsætning af, at man kunne stole på den lokalplan, som blev vedlagt salgsmaterialet.
5) Forvaltningen angiver, at husene på Krimsvej 15A-B skal stå 7-8 meter fra skel med Krimsvej 13, og ved opmåling må det enten blive nogle meget smalle huse, eller også så bliver haven på 3 (og ikke 10 meter) meter mod syd, såfremt der stadig skal være sti og brandvej ved matriklen. Grunden egner sig således til det, den er planlagt til nemlig erhverv uden have.

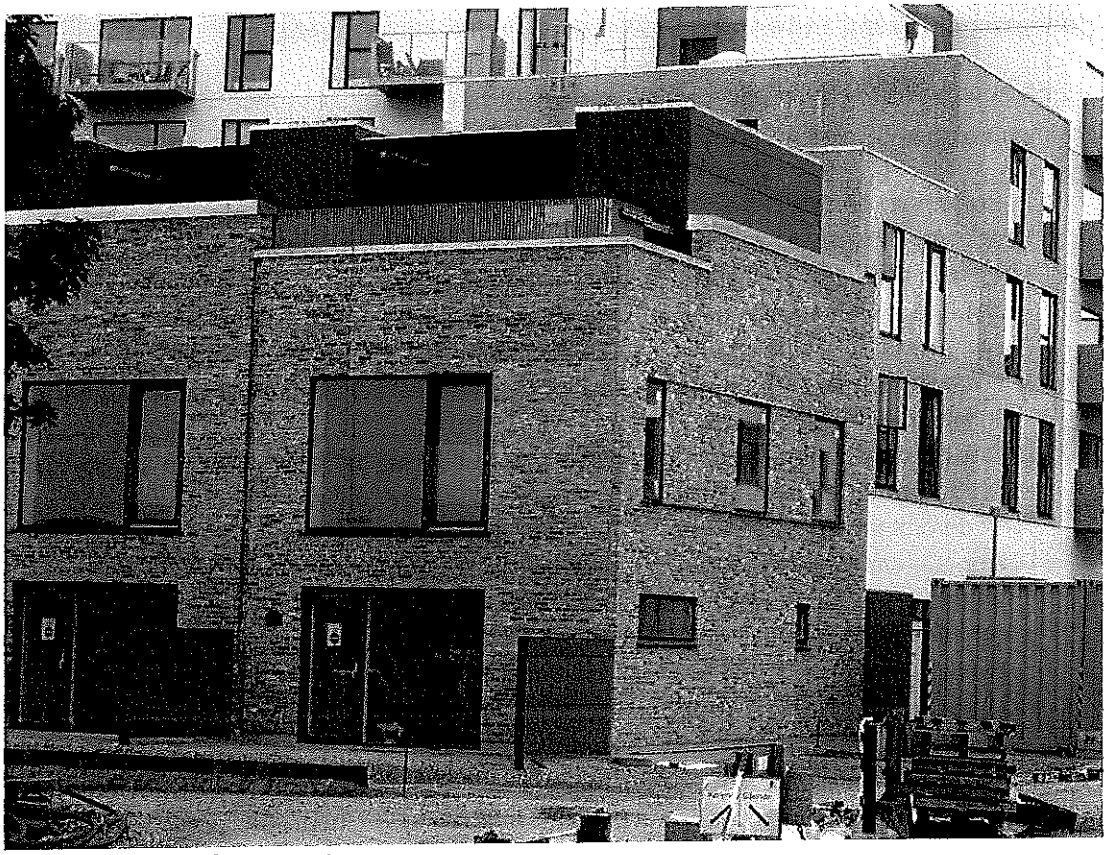
Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med lille eller ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg samtidig gerne høre:

1) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?
2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Svipseren gør, at vi ikke har sol i vores have før kl. 11 i juni/juli.

Jeg er stolt af at bo på Amager, og har glædet mig til at være en vigtig del af det nye boligmiljø, men jo mere bygherrerne får lov at diktere lokalplanen jo færre grønne områder, legepladser og blandet bolig/erhvervsmiljø kommer der.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af omformuleringer!

Med venlig hilsen
Jeanett Aamodt
Krimsvej 13R



Nye rækkehuse på Krimsvej



Kik fra vores hus, hvor der skulle have været en grøn kile mellem byggerierne.

2

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. juli 2015 12:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: John Aamodt
Vedhæftede filer: Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425.docx

Kategorier: Grøn kategori

Tvf

Med venlig hilsen

Lisa Brodersen
HR-konsulent
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 6114 1117
Email lisbro@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. juli 2015 11:46
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: John Aamodt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9851
Navn: John Aamodt
Postnr/by: 2300 KBH S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13R
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 – Sagsnummer: 2015-0137435
Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom jvnf. Lokalplanen grundet følgende argumenter:
1) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet i august 2014, hvor bygherre foreslog samme byggeri. Ændringen på 6,5 meter ekskluderer balustre, og hvis man kigger på lignende byggeri i området (se billede), så bliver den effektive højde på 7.5-8 meter, næsten det samme som bygherre foreslog ved høring i sommeren 2014, og som Borgerrepræsentationen afviste i efteråret 2014. Forvaltningen har skrevet, at der ikke bliver tale om trappehus o.lign, da dette vil forhøje højden yderligere.

2) Det er svært at forstå, at skyggediagrammerne i høringsmaterialet ikke ændrer sig fra det oprindeligt planlagte 1-etage byggeri til det planlagte ca. 7.5-8 meter byggeri.
Er der i disse nye skyggediagrammer taget højde for, at grunden hæves?
3) Der står i høringen på s.2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse, det er planlagt til at være erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender.
4) Da jeg købte huset på Krimsvej, skete det under forudsætning af, at man kunne stole på den lokalplan, som blev vedlagt salgsmaterialet.
5) Forvaltningen angiver, at husene på Krimsvej 15A-B skal stå 7-8 meter fra skel med Krimsvej 13, og ved opmåling må det enten blive nogle meget smalle huse, eller også så bliver haven på 3 (og ikke 10 meter) meter mod syd, såfremt der stadig skal være sti og brandvej ved matriklen. Grunden egner sig således til det, den er planlagt til nemlig erhverv uden have.

Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med lille eller ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg samtidig gerne høre:
1) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?
2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Svipseren gør, at vi ikke har sol i vores have før kl. 11 i juni/juli.

Jeg er stolt af at bo på Amager, og har glædet mig til at være en vigtig del af det nye boligmiljø, men jo mere bygherrerne får lov at diktere lokalplanen jo færre grønne områder, legepladser og blandet bolig/erhvervsmiljø kommer der.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af omformuleringer!

Med venlig hilsen
John Aamodt
Krimsvej 13R

Nye rækkehuse på Krimsvej (se fotoo i bilag)

Kik fra vores hus, hvor der skulle have været en grøn kile mellem byggerierne. (se foto i bilag)

Vedhæftede filer:
Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9851

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 – Sagsnummer: 2015-0137435

Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom jvnf. Lokalplanen grundet følgende argumenter:

1) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet i august 2014, hvor bygherre foreslog samme byggeri. Ændringen på 6,5 meter ekskluderer balustre, og hvis man kigger på lignende byggeri i området (se billede), så bliver den effektive højde på 7.5-8 meter, næsten det samme som bygherre foreslog ved høring i sommeren 2014, og som Borgerrepræsentationen afviste i efteråret 2014. Forvaltningen har skrevet, at der ikke bliver tale om trappehus o.lign, da dette vil forhøje højden yderligere.
2) Det er svært at forstå, at skyggediagrammerne i høringsmaterialet ikke ændrer sig fra det oprindeligt planlagte 1-etage byggeri til det planlagte ca. 7.5-8 meter byggeri. Er der i disse nye skyggediagrammer taget højde for, at grunden hæves?
3) Der står i høringen på s.2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse, det er planlagt til at være erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender.
4) Da jeg købte huset på Krimsvej, skete det under forudsætning af, at man kunne stole på den lokalplan, som blev vedlagt salgsmaterialet.
5) Forvaltningen angiver, at husene på Krimsvej 15A-B skal stå 7-8 meter fra skel med Krimsvej 13, og ved opmåling må det enten blive nogle meget smalle huse, eller også så bliver haven på 3 (og ikke 10 meter) meter mod syd, såfremt der stadig skal være sti og brandvej ved matriklen. Grunden egner sig således til det, den er planlagt til nemlig erhverv uden have.

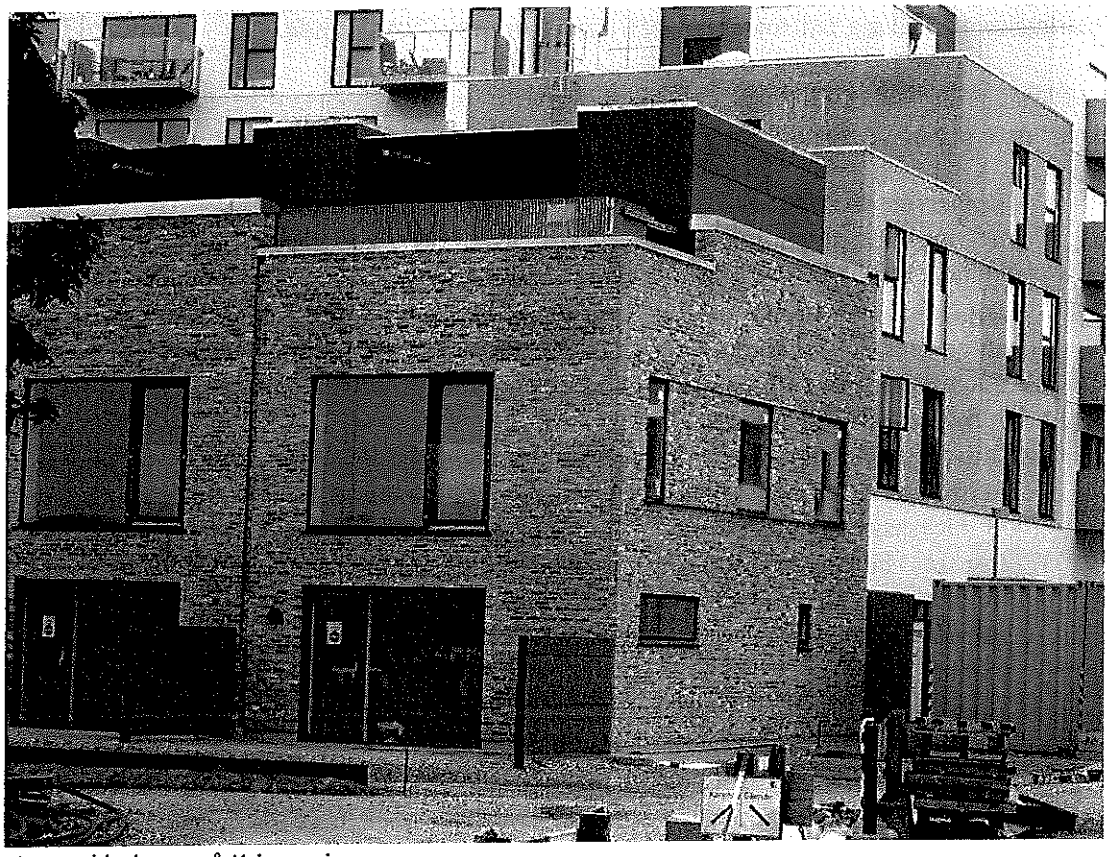
Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med lille eller ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg samtidig gerne høre:

1) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?
2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Svipseren gør, at vi ikke har sol i vores have før kl. 11 i juni/juli.

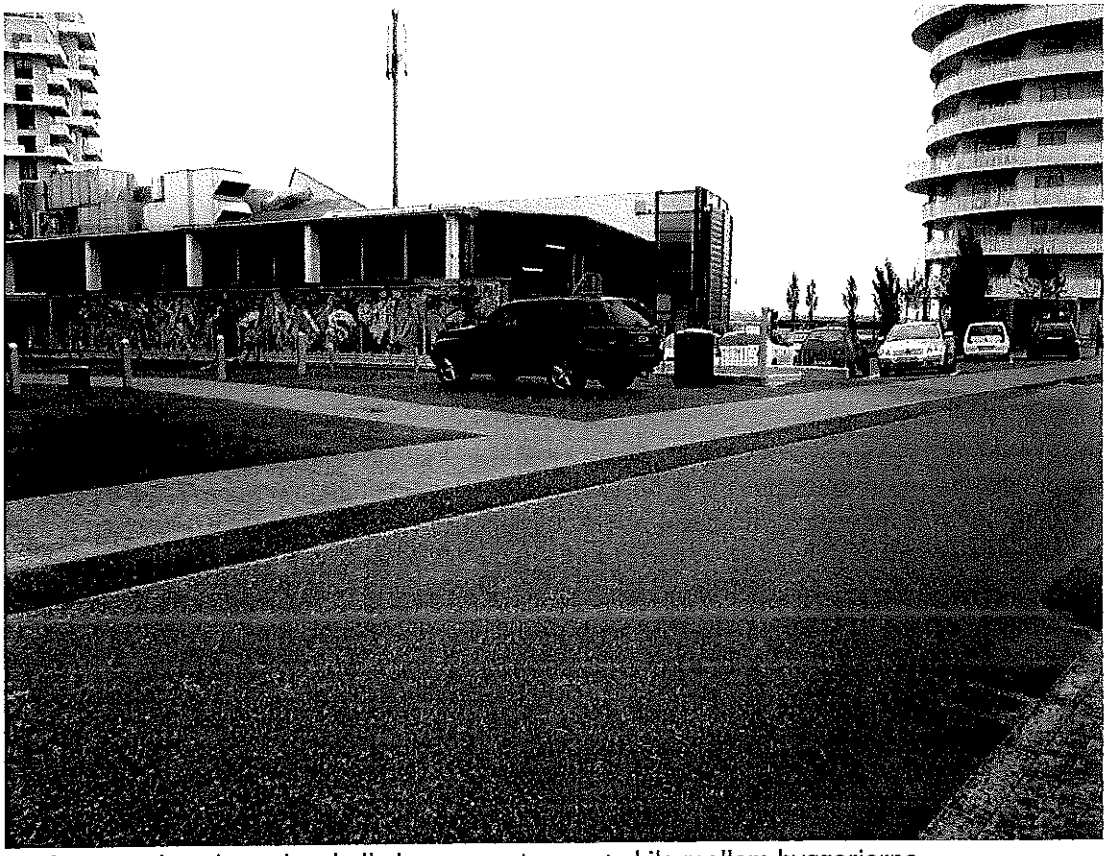
Jeg er stolt af at bo på Amager, og har glædet mig til at være en vigtig del af det nye boligmiljø, men jo mere bygherrerne får lov at diktere lokalplanen jo færre grønne områder, legepladser og blandet bolig/erhvervsmiljø kommer der.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af omformuleringer!

Med venlig hilsen
Jeanett Aamodt
Krimsvej 13R



Nye rækkehuse på Krimsvej



Kik fra vores hus, hvor der skulle have været en grøn kile mellem byggerierne.

3

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 9. juli 2015 08:29
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar for Lokalplan 425 Krimsvej Tillæg 1
Vedhæftede filer: MS-X-DA-KOR UD ANDRE NC-0279-JWE.pdf; MS-X-DA-KOR UD ANDRE NC-0173.pdf

---

Fra: Marlene Grundvig Malthe [mailto:mgm@m.dk]
Sendt: 8. juli 2015 16:37
Til: TMFKP BU
Cc: Jeanett Knudstrup; Jørn Ulrik Weywadt
Emne: Høringssvar for Lokalplan 425 Krimsvej Tillæg 1

Til den det måtte vedkomme

På vegne af Jørn Weywadt fremsendes det vedlagte brev med høringssvar: MS-X-DA-KOR UD ANDRE NC-0279-JWE.

Med venlig hilsen

Marlene Grundvig Malthe
Driftsassistent

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
Metrovej 5
DK-2300 København S

T +45 3311 1700
M +45 7242 4705
E mgm@m.dk

Mere end 1 million passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere end 50 metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk

MS-X-DA-KOR UD ANDRE NC-0279/JWE

3

Miljøforvaltningen, Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Deres sagsnr. 2015-0137435

Ændring af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2015-07-08

Metroselskabet har gennemgået ovennævnte ændring fremsendt i brev af 06-07-2015. Ændringsforslaget er i høring til den 17. august 2015.

Metroselskabet har ingen bemærkninger til ovennævnte ændring og vort høringsvar af 02.06.2014 (kopi vedlagt) har fortsat samme gyldighed.

Såfremt der er spørgsmål, kan undertegnede kontaktes på tlf. 72 42 45 47 eller mail jwe@m.dk.

Med venlig hilsen

Jørn Weywadt

MS-X-DA-KOR UD ANDRE NC-0173/JWE

3

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2014-06-02

Høringssvar for Lokalplan 425 KRIMSVEJ TILLÆG 1

Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425

Metroselskabet har gennemgået forslag til tillæg nr. 1, hvor formålet er at skabe mulighed for fleksibel placering af anvendelsen i byggefelterne indenfor tillæggets område samt justere bebyggelsesplanens højdebegrænsning enkelte steder. Forslaget er i høring til den 2. juli 2014.

Metroselskabet har udover nedenstående ingen bemærkninger til lokalplan-forslaget eller tillægget, men deltager gerne i et møde efter høringsperiodens udløb, såfremt der er behov for dette.

På de servitutpålagte matr. nr. langs metroanlægget skal der naturligvis fortsat gennem Metroselskabet søges dispensation, før et konkret byggeprojekt påbegyndes.

Ved gennemgangen af den oprindelige lokalplan nr. 425 er vi blevet opmærksomme på lokalplanens mulighed for nedlæggelse af Krimsvej, jf. § 4 stk. 3 b) "Delvis nedlæggelse af Krimsvej som vej/vejudlæg." Såfremt denne mulighed tages i anvendelse, skal Metroselskabet fortsat have adgang med varebil til gabionsvæg for inspektion og reparation.

Såfremt der er spørgsmål, kan undertegnede kontaktes på tlf. 72 42 45 47 eller mail jwe@m.dk

Med venlig hilsen

J. W. Weywadt

Jørn Weywadt

4

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. juli 2015 09:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Christina Beck Darmer

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 22. juli 2015 08:48
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Christina Beck Darmer

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9892
Navn: Christina Beck Darmer
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11F
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I forhold til den supplerende høring om Krimsvej15, har jeg følgende kommentarer:

1) Ændret anvendelse af stueetagen i Nordtårnet og Sydtårnet
For at sikre dynamik og liv i og omkring Amager Strandvej ønsker vi ikke, at lokalplanen ændres til at omfatte alle former for erhverv. For at sikre, at der er noget dynamik og liv på gaderne, nytter det nemlig ikke, hvis alt erhverv bliver indrettet til kontorer eller klinikker. Så ender vi med et dødt og kedeligt område om aftener og i weekender, som vi kender fra Ørestaden. Dette var netop grunden til, at vi i stedet valgte Krimsvej. I stedet bør I måske kigge nærmere på, om grundejerne tager den rette husleje for lokalerne. Her på Krimsvej 11F så vi i starten stor interesse for lokalerne og mange, som gik nysgerrigt rundt og kiggede. Så beliggenheden er ikke problemet - det er nok nærmere huslejen.

2) Ændret projekt for byggefelt på Amager Strandvej 120 (Sydtårnet)
Byggefeltet for Nordtårnet er allerede overskredet i forhold til den gældende lokalplan, og vi ser derfor absolut ingen årsag til, at Sydtårnet nu også skal overskride den gældende lokalplan. I virkeligheden er det samme bygherre, der står bag både Nord- og Sydtårnet. Derfor kan Kommunen og bygherre passende kompensere for "svipseren" ved Nordtårnet ved at gøre Sydtårnet passende mindre. På den måde sikrer vi fortsat de samme grønne kvadratmetre omkring boligerne.

Den gældende lokalplan tillader allerede tæt bebyggelse på Krimsvej og Amager Strandvej, og jeg ser ingen grund til, at det skal blive endnu tættere. Det er vigtigt at sikre, at vi samtidig har størst mulige grønne arealer i og omkring bygningerne, og større bebyggelse er lig med færre grønne områder.

Derudover er der i forvejen stor variation i de byggede tårne og derfor bør dette argument slet ikke indgå.

Vi ønsker derudover en redegørelse af:
a) Hvornår forventer Forvaltningen at kunne offentliggøre en endelig lokalplan for Krimsvej, som er til at stole på, og hvor der ikke vil ske yderligere ændringer inden for en acceptabel årrække?
b) Hvordan vil Forvaltningen i fremtiden sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som der efterfølgende gives dispensation for uden nogle konsekvenser?
c) Hvornår kan vi forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej, så både børn og voksne ikke behøver at færdes på vejen?

d) Hvorledes vil Forvaltningen sikre, at der kommer grønne områder og legepladser i området? Indtil videre har vi primært set masser af asfalt og parkeringspladser.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9892

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

5

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 24. juli 2015 10:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2015-0137435-18
DocumentIsArchived: -1

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 23. juli 2015 21:45
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9902
Navn: Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej til tillæg 1 - endnu en gang

Forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige, som blev forkastet af Teknik- & Miljøudvalget i november 2014. Det undrer os, at Teknik- & Miljøforvaltningen kan sende et revideret forslag i høring, som hvad angår Krimsvej 15 substantielt er blottet for ændringer.

Vi har ikke ændret holdning siden sidst, hvorfor dette høringssvar også mest er gentagelse: Vi købte rækkehus på Krimsvej 13 med udgangspunkt i gældende lokalplan. Det var vigtigt for os, at haven var solbeskinnet, og at vi kunne opholde os i den forholdsvis ugeneret. Netop det sikres i lokalplanen, som foreskriver, at vores nabo mod syd skal være 1-etages byggeri og anvendes til erhverv, hvormed aktivitet begrænses weekend og aften.

Det vil forslag til tillæg 1 ændre på. Godkendes forslaget bliver Krimsvej 15 til bolig i 2 etager samt eventuel tagterrasse med øgede skygge- og indkigsgener til følge.

Det er milevidt fra de forudsætninger, vi investerede i området udfra. Vi finder det under al kritik, hvis Københavns Kommune vedtager en lokalplan, som borgere køber bolig i tillid til, for derefter mens området kun er halvt færdigbygget at ændre lokalplanen og kraftigt forringe vilkårene for disse borgere. Vi håber, at Teknik- & Miljøudvalget forhindrer dette i at blive virkelighed ved at afvise forslag til tillæg 1.

Med venlig hilsen
Rune Eliasson og Lotte Nygaard Hagmann
Krimsvej 13C

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9902

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

6

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. august 2015 14:06
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: henrik torry rasmussen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. august 2015 13:58
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: henrik torry rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9911
Navn: henrik torry rasmussen
Postnr/by: 2300 sundby
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23 14 mf
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Grundlæggende er det demokratisk nedbrydende, at en allerede vedtaget lokalplan ændres radikalt og faktisk også, måske skal ændres af flere omgange, idet forvaltningen lægger op til 2 følgende lokalplansændringer, der alene bygger på grundejers ønske om profitmaksimering af allerede vedtaget lokalplan som borgerne(lejere som ejere) i god tro har handlet ud fra. Som beboer i et højhus i området er det påfaldende, at vi godt kan bo(ganske godt) i en bygning med et fodaftryk på 17.5x17,5 som oprindelig lokalplan tilskriver, når det nu ikke kan ske i det sidste højhus(sydtårnet). Man må undres over den foreslåede ændring, der svare til det ulovligt opførte Nordtårn, når man ser at det er samme ejerkreds der står bag. Borgernes tillid til forvaltning(der tillader en ulovlig opførelse uden høring) og derefter "tvinger" politikkerne til at lovliggøre ulovligheden er ikke eksisterende og nu anbefaler selvsamme forvaltning en lokalplansændring af Sydtårnets fodaftryk, der er identisk med det "ulovlige" Nordtårn. Man må håbe, at der politisk er både mod og indsigt til at fastholde en allerede vedtaget lokalplan for borgernes og vælgernes skyld. Såfremt der nu vedtages en ændring, ligger det jo lige for at de varslede 2 øvrige

lokalplansændringer vil indeholde udvidelser af byggehøjder og procenter som alene tilgodeser bygherre og ikke beboerne i området.
En så gennem bearbejdet oprindelig lokalplan 425 kan da ikke bare ødelægges og ændres radikalt få år efter når dem der har opført ejendommei starten har fulgt lokalplanen, men dem der kommer efter bare kan få ændret det de ønsker. Vi føler meget med de unge familier, der har investeret mange penge i deres rækkehuse for siden hen at opdage at det grundlag de købte på ændres betydeligt til gene for deres familier, men givet også for deres pengepung.
Med venlig hilsen
Lis Lindeneg og Henrik Rasmussen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9911

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

7

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 5. august 2015 10:54
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Randi Rix

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 4. august 2015 23:17
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Randi Rix

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9913
Navn: Randi Rix
Postnr/by: 2100 København Ø
Organisation:
Adresse: Øster Søgade 60
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker ikke flere ændringer i lokalplanen.
Køber man bolig I området, skal man kunne stole på den gældende og ret så nye lokalplanen.

Jeg ønsker at bibeholde en blanding af bolig og erhverv på Krimsvej. Ligesom de fastlagte etagehøjder skal bibeholdes. Krimsvej 15A-B (bygning 9B) bør forblive som 1-etages erhvervsejendom. Hermed sikres liv I dagstimerne og en variation I bygningshøjderne, som tiltænkt I lokalplanen.

Jeg ønsker, at de gamle huse bevares. Diversiteten mellem nye bygninger og de gamle erhversbygninger er det, der gør Amagerstrand til noget særligt. Det er de gamle bygninger, der giver området kant og fortæller historien om det gamle Amager. Heri kan der sagtens laves fine og attraktive boliger.

Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014, hvor bygherre foreslog nærmest det samme byggeri. Stadig med en facadehøjde på 6,5 m., og et ønske om at ændre fra 1 etage til 2 etage og fra erhverv til bolig. Det vil stadig give store gener i forhold til skygge og indkig for de, der allerede bor I området.
Det er en process som denne, der gør, at området ikke er atraktivt at købe bolig i. Der er for stor usikkerhed omkring Kommunens beslutninger. Fx at ulovligt byggeri lovliggøres, jeg tænker her på Nordtårnet.

Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg som burger af området samtidig gerne høre: Hvorledes vil Forvaltningen sikre, at der kommer grønne områder, fælles pladser og legepladser i området? Indtil videre har vi primært set masser af asfalt og parkeringspladser.

Med venlig hilsen
Randi Rix

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9913

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

8

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 5. august 2015 14:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Elsebeth Jørgensen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 13:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Elsebeth Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9914
Navn: Elsebeth Jørgensen
Postnr/by: 2100 København
Organisation:
Adresse: Ryesgade 111. B. 1.sal 2100 Kbh Ø
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Bevar historien:
De gamle huse bør bevares. Diversiteten mellem nye bygninger og de gamle erhversbygninger er det, der gør Amagerstrand til noget særligt for både de som bor her og gæster der kommer til området. Det er de gamle bygninger, der sikrer at området har en spændende atmosfære og fortæller historien om det gamle Amager. Heri disse bygninger kan der sagtens laves fine og attraktive ny boliger.

Sikring af grønne fællesarealer:
Der bør sikres, at der kommer mange grønne områder, fælles pladser og legepladser i området. Indtil videre er der kun tegn på at masser af asfalt og parkeringspladser etableres.

Arkitekturens højde og tæthed:
For høje bygninger og for tæt bebyggelse som det pt virker til at byggeriet i området realiseres som vil bevirke en oplevelse af klaustofobi og store gener i forhold til skygge og indkig for de, der allerede bor I området. Desuden vil dette også påvirke oplevelsen i negativt hos de som er på besøg rundt i området og de som evt overvejer at købe bolig i området i fremtiden.
Dette tætte og høje byggeri og de manglende grønne arealer gør, at området ikke er atraktivt at købe bolig i.

Elsebeth Jørgensen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9914

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

9

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 5. august 2015 14:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Øresundsgruppen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 13:18
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Øresundsgruppen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9915
Navn: Øresundsgruppen
Postnr/by: 2300 København
Organisation: Øresundsgruppen
Adresse: Amager Strand
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Naboerne ønsker ikke byggeri i 2 etager. Dette giver store gener i forhold til skygge og indkig.

Dette er allerede kommunikeret til forvaltningen og bekræftet af TMU/BR - venligst respekter dette.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9915

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

10

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 12:55
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Camilla Sortsø

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 19:38
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Camilla Sortsø

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9916
Navn: Camilla Sortsø
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13U
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 – Sagsnummer: 2015-0137435

Kære beslutningstagere vedr. tillæg 1 til lokalplan Krimsvej.
Vi gør hermed indsigelse imod det nye tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej. Vi mener, at det nye tillæg i stort omfang er en gentagelse af forrige tillæg som blev forkastet af Teknik og miljøudvalget/ borgerrepræsentationen. Vi er derfor uforstående overfor, at der anvendes tid og ressourcer på endnu en høring, hvor resultatet af første høring ikke i betragtelig grad er taget seriøst. Vi vil gerne appellere til, at borgerrepræsentationen lytter til de borgere, der rent faktisk bor i området, samt de kommende tilflyttere, og ikke gang på gang imødekommer udviklingsselskabernes pres for at ændre lokalplanen grundet økonomiske interesser og med ringe interesse for området samt det fremtidige boligmiljø. Borgerrepræsentationen bør således stå fast i sit tidligere afslag til tillæg 1 til lokalplan Krimsvej 425.

Vores argumenter ift. at gøre indsigelse mod lokalplansændringen er følgende:
1) Bebyggelse i 6.5 meters højde + ballustre og eventuelt taghus (medmindre opgang til tagterrasse bliver via lem) medfører væsentlig skygge i vores have, der ellers er købt på baggrund af, at den er sydvendt og solrig.
2) Ændring fra erhverv til beboelse medfører en væsentlig forringelse af vores privatliv i og med at forventningen var, at der kun ville være beboere i ejendommen i hverdage i dagtimerne, hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet. Privat beboelse er direkte modsat og medfører primært beboere i bebyggelsen aftener og weekender, hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerethed i såvel have som hus. Ved mulighed for tagterasse bliver denne ændring blot endnu mere udtalt, da der fra tagterrassen vil være direkte kig ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser.
3) Vi har købt vores ejendom ud fra en forholdsvis ny lokalplan, som vi naturligvis forventede vi kunne stole på. Man bør kunne stole på en Lokalplan, der er så forholdsvis ny og gennemarbejdet. Vi mener, at det er utroværdigt at foretage så mange ændringer og tillæg, som der indtil videre er lagt op til. Vi er forstående overfor, at der kan forekomme mindre ændringer, men appellerer herved til at de eksisterende ejendommes værdi tages i betragtning i udformningen af tillæg til eksisterende lokalplan, sådan at nyt byggeri udformes og placeres med mindst mulig gene for eksisterende byggeri. Eksempelvis kunne nye rækkehuse være foreslået, at blive udformet som 1-plans rækkehuse (jf. Lokalplanens mål om varierende bygningstyper og etagetal, s.3), os bekendt, er der ikke planlagt nogle 1 etages rækkehuse som lokalplanen ellers foreligger, eller husene kan placeres længere mod syd.
4) I tillægget foreslås ændring fra publikumsorienteret serviceerhverv til serviceorienterede erhverv under henvisning til at det har været svært at leje lokaler ud i eksempelvis Nordtårnet. Efterspørgslen på lokalerne hænger givetvis sammen med udlejningsprisen. Samtidig er området ikke nær færdigt og med markant daglig byggestøj vil det naturligvis være svært at køre en cafe eller lignende. Vi mener derfor, at det er meget tidligt at drage konklusion om, hvorvidt det ikke er muligt at udleje publikumsorienteret serviceerhverv.
5) Jf. Lokalplan nr. 425 skal nogle overordnede grundprincipper følges. Herunder skal der med henblik på at styrke bylivet inde i området muliggøres, at caféer, restauranter og kreative erhverv placeres omkring torve og pladser. At ændre fra publikum orienteret serviceerhverv til serviceerhverv er i modstrid med de overordnede grundprincipper, idet Nordtårnet ligger ud til en offentlig plads.
6) Eksisterende bebyggelse "voksfabrikken" på Amager Strandvej 118-120 foreslås erstattet af nyt byggeri. Vi mener, at det er meget ærgerligt at nedrive samtlige eksisterende bygninger, der er med til at bibeholde områdets historie og sjæl som intenderet i helhedsplanen og lokalplanen. Voksfabrikken er en del af Lokalplanens grundprincip om hensyn til bæredygtighed og miljø gennem bevaring af eksisterende bygninger. Det er derfor direkte imodt lokalplanens grundprincip at nedrive de gamle bygninger. Voksfabrikken er en spændende bygning, som kunne restaureres til kreativ udfoldelse, væksthus etc. eller fine nye lejligheder. Bygningen er oprindeligt forudsat bevaret i lokalplanen, hvilket må antages tidligere at bero på en professionel vurdering i udarbejdelsen af lokalplan 425. Derfor bør borgerrepræsentationen holde fast i lokalplanens intention om et blandet byggeri af nyt og gammelt. og ikke kun se på det mest økonomisk fordelsagtige.

Yderligere Spørgsmål til besvarelse.
I helhedsplanen og lokalplanen er det gennemgående, at området omkring Krimsvej tænkes grønt og rekreativt, med fokus på børn og bløde trafikanter samt med balance mellem bevaring og fornyelse. Denne tankegang gav os et indtryk af, at dette område ville danne helt fantastiske rammer om en børnefamilies liv og færden. Vi elsker at bo ved strandparken, men ærgrer os over at erfare, hvorledes de innovative, grønne og kreative islæt gang på gang nedprioriteres i forhold til udviklingsselskabernes økonomiske interesser. Nedenstående punkter er eksempler herpå:

I) I lokalplanen er en grøn sti præsenteret, der skulle sikre bløde trafikanter og børn sikker bevægelighed i området uden væsentlige niveauspring. Vi undrer os over, hvor denne sti bliver af, da den endnu ikke er at spore blandt asfaltbelægninger, p-arealer og veje.

II) Hvorledes har man påtænkt at forhindre en kommende ulykke på Krimsvej, hvor der endnu ikke er noget fortov. Området langs Krimsvej har nu i snart 2 år fungeret som én stor byggeplads hvor personbiler, erhvervsbiler og tonstunge lastbiler har skullet dele adgangsvej med de bløde trafikanter såvel gående som cyklende. Har man på nogen måde overvejet at forlange et midlertidigt fortov langs Krimsvej så længe området fungerer som en byggeplads og der fortsat ikke er etableret en grøn sti igennem området fra metrostationen Øresund? – Kunne det tænktes at man genovervejede et permanent fortov langs Krimsvej evt. udført grønt og kreativt så gående og kørende kan holdes adskilt? Dette ville være særdeles ønskværdigt for de mange børnefamilier.

III) I lokalplanen præsenteres grønne, rekreative områder med mulighed for leg og socialt samvær. Dette er i tråd med al ny forskning i forhold til at sikre et socialt bymiljø. Indtil videre er disse områder ikke dukket frem men i stedet er asfalterede pladser og særligt parkeringspladser dukket op. Vi håber, at disse områder stadig vil prioriteres så de bliver tiltrækkende og sikre at lege på for børnene (modsat legeområdet placeret på vejbanen på krimsvej).

11

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 12:56
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jacob Lavrsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 19:43
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jacob Lavrsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9917
Navn: Jacob Lavrsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13U
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 – Sagsnummer: 2015-0137435

Kære beslutningstagere vedr. tillæg 1 til lokalplan Krimsvej.
Vi gør hermed indsigelse imod det nye tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej. Vi mener, at det nye tillæg i stort omfang er en gentagelse af forrige tillæg som blev forkastet af Teknik og miljøudvalget/ borgerrepræsentationen. Vi er derfor uforstående overfor, at der anvendes tid og ressourcer på endnu en høring, hvor resultatet af første høring ikke i betragtelig grad er taget seriøst. Vi vil gerne appellere til, at borgerrepræsentationen lytter til de borgere, der rent faktisk bor i området, samt de kommende tilflyttere, og ikke gang på gang imødekommer udviklingsselskabernes pres for at ændre lokalplanen grundet økonomiske interesser og med ringe interesse for området samt det fremtidige boligmiljø. Borgerrepræsentationen bør således stå fast i sit tidligere afslag til tillæg 1 til lokalplan Krimsvej 425.

Vores argumenter ift. at gøre indsigelse mod lokalplansændringen er følgende:

1) Bebyggelse i 6.5 meters højde + ballustre og eventuelt taghus (medmindre opgang til tagterrasse bliver via lem) medfører væsentlig skygge i vores have, der ellers er købt på baggrund af, at den er sydvendt og solrig.
2) Ændring fra erhverv til beboelse medfører en væsentlig forringelse af vores privatliv i og med at forventningen var, at der kun ville være beboere i ejendommen i hverdage i dagtimerne, hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet. Privat beboelse er direkte modsat og medfører primært beboere i bebyggelsen aftener og weekender, hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerethed i såvel have som hus. Ved mulighed for tagterasse bliver denne ændring blot endnu mere udtalt, da der fra tagterrassen vil være direkte kig ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser.
3) Vi har købt vores ejendom ud fra en forholdsvis ny lokalplan, som vi naturligvis forventede vi kunne stole på. Man bør kunne stole på en Lokalplan, der er så forholdsvis ny og gennemarbejdet. Vi mener, at det er utroværdigt at foretage så mange ændringer og tillæg, som der indtil videre er lagt op til. Vi er forstående overfor, at der kan forekomme mindre ændringer, men appellerer herved til at de eksisterende ejendommes værdi tages i betragtning i udformningen af tillæg til eksisterende lokalplan, sådan at nyt byggeri udformes og placeres med mindst mulig gene for eksisterende byggeri. Eksempelvis kunne nye rækkehuse være foreslået, at blive udformet som 1-plans rækkehuse (jf. Lokalplanens mål om varierende bygningstyper og etagetal, s.3), os bekendt, er der ikke planlagt nogle 1 etages rækkehuse som lokalplanen ellers foreligger, eller husene kan placeres længere mod syd.
4) I tillægget foreslås ændring fra publikumsorienteret serviceerhverv til serviceorienterede erhverv under henvisning til at det har været svært at leje lokaler ud i eksempelvis Nordtårnet. Efterspørgslen på lokalerne hænger givetvis sammen med udlejningsprisen. Samtidig er området ikke nær færdigt og med markant daglig byggestøj vil det naturligvis være svært at køre en cafe eller lignende. Vi mener derfor, at det er meget tidligt at drage konklusion om, hvorvidt det ikke er muligt at udleje publikumsorienteret serviceerhverv.
5) Jf. Lokalplan nr. 425 skal nogle overordnede grundprincipper følges. Herunder skal der med henblik på at styrke bylivet inde i området muliggøres, at caféer, restauranter og kreative erhverv placeres omkring torve og pladser. At ændre fra publikum orienteret serviceerhverv til serviceerhverv er i modstrid med de overordnede grundprincipper, idet Nordtårnet ligger ud til en offentlig plads.
6) Eksisterende bebyggelse "voksfabrikken" på Amager Strandvej 118-120 foreslås erstattet af nyt byggeri. Vi mener, at det er meget ærgerligt at nedrive samtlige eksisterende bygninger, der er med til at bibeholde områdets historie og sjæl som intenderet i helhedsplanen og lokalplanen. Voksfabrikken er en del af Lokalplanens grundprincip om hensyn til bæredygtighed og miljø gennem bevaring af eksisterende bygninger. Det er derfor direkte imodt lokalplanens grundprincip at nedrive de gamle bygninger. Voksfabrikken er en spændende bygning, som kunne restaureres til kreativ udfoldelse, væksthus etc. eller fine nye lejligheder. Bygningen er oprindeligt forudsat bevaret i lokalplanen, hvilket må antages tidligere at bero på en professionel vurdering i udarbejdelsen af lokalplan 425. Derfor bør borgerrepræsentationen holde fast i lokalplanens intention om et blandet byggeri af nyt og gammelt. og ikke kun se på det mest økonomisk fordelsagtige.

Yderligere Spørgsmål til besvarelse.
I helhedsplanen og lokalplanen er det gennemgående, at området omkring Krimsvej tænkes grønt og rekreativt, med fokus på børn og bløde trafikanter samt med balance mellem bevaring og fornyelse. Denne tankegang gav os et indtryk af, at dette område ville danne helt fantastiske rammer om en børnefamilies liv og færden. Vi elsker at bo ved strandparken, men ærgrer os over at erfare, hvorledes de innovative, grønne og kreative islæt gang på gang nedprioriteres i forhold til udviklingsselskabernes økonomiske interesser. Nedenstående punkter er eksempler herpå:

I) I lokalplanen er en grøn sti præsenteret, der skulle sikre bløde trafikanter og børn sikker bevægelighed i området uden væsentlige niveauspring. Vi undrer os over, hvor denne sti bliver af, da den endnu ikke er at spore blandt asfaltbelægninger, p-arealer og veje.

II) Hvorledes har man påtænkt at forhindre en kommende ulykke på Krimsvej, hvor der endnu ikke er noget fortov. Området langs Krimsvej har nu i snart 2 år fungeret som én stor byggeplads hvor personbiler, erhvervsbiler og tonstunge lastbiler har skullet dele adgangsvej med de bløde trafikanter såvel gående som cyklende. Har man på nogen måde overvejet at forlange et midlertidigt fortov langs Krimsvej så længe området fungerer som en byggeplads og der fortsat ikke er etableret en grøn sti igennem området fra metrostationen Øresund? – Kunne det tænktes at man genovervejede et permanent fortov langs Krimsvej evt. udført grønt og kreativt så gående og kørende kan holdes adskilt? Dette ville være særdeles ønskværdigt for de mange børnefamilier.

III) I lokalplanen præsenteres grønne, rekreative områder med mulighed for leg og socialt samvær. Dette er i tråd med al ny forskning i forhold til at sikre et socialt bymiljø. Indtil videre er disse områder ikke dukket frem men i stedet er asfalterede pladser og særligt parkeringspladser dukket op. Vi håber, at disse områder stadig vil prioriteres så de bliver tiltrækkende og sikre at lege på for børnene (modsat legeområdet placeret på vejbanen på krimsvej).

12

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 12:56
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Celina Sortsø

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 20:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Celina Sortsø

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9918
Navn: Celina Sortsø
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Hollænderdybet 29, 1. th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere vedr. tillæg Krimsvej

Jeg vil gerne appellere til at tillægget nedstemmes ligesom det forrige (meget enslydende) tillæg blev nedstemt af lokalpolitikerne/ Teknik og Miljøudvalget/ borgerrepræsentationen.

mvh

Celina Sortsø

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9918

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

13

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 12:57
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jannie Sortsø

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 20:28
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jannie Sortsø

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9919
Navn: Jannie Sortsø
Postnr/by: 2765 Smørum
Organisation:
Adresse: Stormosevej 27
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere vedr. tillæg Krimsvej
Jeg vil gerne appellere til at tillægget nedstemmes ligesom det forrige (meget enslydende) tillæg blev nedstemt af lokalpolitikerne/ Teknik og Miljøudvalget/ borgerrepræsentationen.

mvh.

Jannie Sortsø

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9919

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

14

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 13:15
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Marianne Ahlén

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2015-0172260-15
DocumentIsArchived: -1

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 20:40
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Marianne Ahlén

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9920
Navn: Marianne Ahlén
Postnr/by: 2740 Skovlunde
Organisation:
Adresse: Brandsbyvej 19
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere

Som regelmæssig gæst ved Amagerstrand og lokalområde stemmer jeg NEJ til tillæg 1 til Krimsvej, Lokalplan 425.

Det er synd og skam at de gamle bygninger bliver revet ned i stedet for at blive istandsat. De gamle bygninger er kendetegnende for området og er med til at skabe kant og charme blandt alt det nye byggeri.

Derudover er jeg imod at der bygges så høje bygninger og etagemeter og stemmer derfor imod et forslag hvor man vil bygge rækkehuse i 2 etager i stedet for et plans byggeri.
Til sidst vil jeg pointere at det er ærgerligt at man bygger så tæt og samt undlader åndehuller i form af grønne parker og pladser til leg og samvær med mine børnebørn.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9920

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

15

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 13:16
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Maja Falkenberg

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 5. august 2015 22:29
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Maja Falkenberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9921
Navn: Maja Falkenberg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13H
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere

Jeg er imod det nye tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej.

Som husejer til et dejligt lille rækkehus på Krimsvej 13 er jeg målløs over, at en vedtaget lokalplan ændres radikalt, herefter bliver nedstemt og så igen kommer til høring i næsten identisk genoptryk.

VI DRØMTE...
Jeg husker stadig tydeligt hvordan min mand og jeg drømte om vores endnu ikke opførte rækkehus efter en junidag at have skrevet under på købskontrakten. Vi brugte meget tid på at nærstudere den oprindelige lokalplan med skyggediagrammer og visning af bygningernes etager.

Ud fra simple tegninger kunne vi drømme om vores fremtidige familieliv. Og hertil bekymrede antal etager og skyggegener os, da det ville have stor indvirkning på vores dagligdag på Krimsvej. Dog hjalp det at "naboen" (krimsvej 15) kun var 1 etages erhverv, hvor der ikke hele tiden ville være mennesker tilstede, samt at det kun var på 1 etage og ikke endnu et højhus.

AT BO PÅ KRIMSVEJ...
Jeg bor nu på Krimsvej 13 og det er en ambivalent sag. Jeg holder meget af området, af stranden, mit hus og mine naboer, men er målløs over de ting jeg skal opleve som ny husejer i Københavns Kommune, og se hvordan forvaltningen favoriserer de mange boliginvestorers fokus på mere profit fremfor at sætte os beboere i centrum. Vi, der skal leve og bo i denne bydel også efter boliginvestorerne forlader stedet.

INDSIGELSER
Som husejer på Krimsvej 13 er mine indsigelser mod lokalplansændringerne:

1) At en højere bebyggelse af Krimvej 15 vil skabe store gener mht. skygge og indkig i vores have og grund, som bl.a. er købt med Arkitektgruppens lovning af rækkehus med solrig sydvestvendt have.

2) At tagterrasse og højere bebyggelse af Krimvej 15 vil have stor negativ betydning for indkig og gøre at vores privatliv er endnu mere indsnævret.

3) At ændring fra erhverv til beboelse vil påvirke vores liv i og med at beboerne på Krimvej 15 ikke blot er tilstede i dagtimerne.

ØVRIGE SPØRGSMÅL

1) Rekreative områder
Der nævnes at området skal være grønt og med fokus på børn og de bløde trafikanter. Hvornår kan vi forvente at se nogle af disse visioner realiseret? Indtil videre ser vi asfalt i stedet for dejlige grønne oaser og ingen legepladser hvor vores børn kan boltre sig.

2) Fokus på bløde trafikanter
Min familie og jeg færdes i området på cykel, til fods og med barnevogn, men oplever det på ingen måder som sikkert. Og der er intet gjort for at tilgodese denne gruppe, som helhedsplanen ellers så malerisk beskriver.
Jeg er meget nervøs for, at der sker en ulykke, da der er massivt pres på områdets få veje, som selvfølgelig er grundet i den naturlige strømning af flere mennesker samt de mange tunge lastbiler og erhvervsbiler, der kører i pendulfart mellem byggefelterne.

BLIVER JEG HØRT?
Jeg håber at blive hørt, så politikerne kommer op af stolen og begynder at sætte os beboere i centrum. Lad være med endnu engang at stemme ja til profit og boliginvestorerne.
Tænk på os beboere der, efter den sidste håndværker har forladt Krimvej, skal leve vores liv og bruge det område vi har drømt om.

Mvh Maja Falkenberg og familie

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9921

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

16

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 14:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Stig tronøe og Aulencia willman

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 13:34
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Stig tronøe og Aulencia willman

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9923
Navn: Stig tronøe og Aulencia willman
Postnr/by: 2300 københavn s
Organisation:
Adresse: krimsvej 19 D 4tv
Email: [illegible]
Øvrige kontaktoplysninger: 50778975

Høringssvar:

Hej VI Silg Tronøe & Aulencia willman
vil gerne bevare den eksisterende lokalplan fra 2009
systes ikke det er spichelt fedt at der kommer 2 tårne nord er så bygget ævligt men vil ikke have flere tårne syd tårn må blive 2 etage række huse hvis det skal være noget.Håber vi vil blive hørt for det ikke fedt at vågne til et højt hus hvor andre kan kikke lige ned i ens soveværelse vi elsker den udsigt vi har nu og noget nyt og gammelt blandet sammen.
Mvh Stig & Aulencia

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9923

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

17

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU CBP Almene Boliger
Sendt: 6. august 2015 14:57
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Sune Mejlvang

---

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 14:51
Til: TMFKP BU CBP Almene Boliger
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Sune Mejlvang

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 11:08
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Sune Mejlvang

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9922
Navn: Sune Mejlvang
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager strandvej 110B, 1.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendomgrundet følgende argumenter:

1) Som beboer i området, har jeg købt lejlighed under forudsætning af, at lokalplanen præsenteret ved købet var endelig godkendt og vil blive hoverholdt. Ændringer skitseret i Tillæg 1 vil skabe større ændringer for områdets udseende, gene for naboerne ift. lys og indsigt samt et større pres på infrastrukturen, som i forvejen ikke er specielt bæredygtig (her tænkes på erhverv og institutioner.

2) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 (efterår 2014), hvor ejendomsinvestor foreslog nærmest det samme byggeri.

3) Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse for mig. Som beskrevet i punkt 1 er der behov for at infrastrukturen bliver udbygget så området bliver bæredygtigt og attraktivt. hvilket har været et fokuspunkt for mig i købet.

For mig har der allerede været et stort skred i lokalplanen med den ulovlighed, byggeriet af Nordtårnet har medført. Som skrevet i starten; jeg har købt en lejlighed på baggrund af en godkendt lokalplan, og jeg forventer at den bliver overholdt.

Tillægsspørgsmål: Hvordan vil Forvaltningen sikre, at der kommer grønne områder, fælles pladser og legepladser i området? samt ordentlige forhold for cyklister og gående på Krimsvej? Indtil videre har jeg primært set masser af asfalt og parkeringspladser.

Mvh
Sune

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9922

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

18

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 15:16
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla & Benny Øelund

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 13:43
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla & Benny Øelund

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9924
Navn: Ulla & Benny Øelund
Postnr/by: 2300 København S.
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 100, 9.th
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er principelt imod at en forholdsvis ny lokalplan skal ændres for at tilgodese ejendomsspekulanter, så der kan opnås størst mulig profit. Det virker som om at disse firmaers interesser går forud for ejeres og lejeres interesser, hvilket allerede er sket ved at give lov til højere byggerier samt nedrive bygninger der skulle bevares. Da ændringen kun vil være til gene for eksisterende beboere, der har lejet/erhvervet deres bolig i den tro at en lokalplan kunne man stole på, mener vi, at tillægget bør forkastes.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9924

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

19

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 15:17
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Morten Bech

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2015-0172260-20
DocumentIsArchived: -1

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 14:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Morten Bech

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9925
Navn: Morten Bech
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 110 B, 8. Tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg bor i Krimsvej området og har købt lejligheder under forudsætning af lokalplanen. Jeres ændringer i Tillæg 1 skabe yderlige højde på husene i området. Der findes allerede nu høje bygninger. Området har bruge for 1 plans huse, så der kan komme luft og lys i området.
Det ender med at det hele bliver plastret til og bliver en stor rodebunke, fordi at bygherre vil tjene yderligere på deres grunde. Til gavn for dem, men ikke for byen eller beboerne i området.

Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014. Hvorfor skal man have lov til bare at plage og plage om mere beboelse? Er kommunen altid i lomme på entreprenørerne (tænker på byggerier som er for store - men der gives bare tilgivelse
Vi i området ønsker en blanding af erhverv og privatbeboelse.
I høringen på side 2, står der at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelsen. Der er ikke nogen usikkerhed - i lokalplanen skal der være erhverv på 1 etage...punktum.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9925

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

20

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 16:04
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Cecilia Holmdahl

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 15:38
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Cecilia Holmdahl

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9927
Navn: Cecilia Holmdahl
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: øresundsvej 140H
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Teknik- og miljøforvaltningen, Byens Udvikling

Vedr: Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

Som kommende beboer på Amager Strandvej 112 (byggeriet Strandgården) har jeg følgende indsigelser/bemærkninger til tillægget.

1. Skal kunne stole på en lokalplan

Jeg modsætter mig, helt generelt, at kommunen giver tilladelse til, at byggerier overskrider de fastsatte rammer i lokalplanen. Lokalplanen er relativ ny og gennemarbejdet, og man skal som borger kunne stole på, at den fastholdes. Derudover præges lokalplanen allerede af meget tæt byggeri og en høj byggeprocent. At godkende endnu større, bredere og højere byggerier end det i lokalplanen vedtagne medfører blot, at et meget tæt-bygget område får endnu mindre luft og åbne arealer.

Det virker, som om der blandt bygherrer i Krimsvejs-området for øjeblikket er en meget uheldig tendens til at begynde at sælge projektboliger, selvom de ved, at projektet ikke er i overensstemmelse med lokalplanen. Om dette er fordi bygherrer tror, at de, når salget er gået i gang, lettere kan udøve pres på kommunen til at godkende ændringerne skal være usagt.

2. Indsigelse mod forhøjet bredde for Sydtårnet

Jeg modsætter mig mere specifikt, at kommunen giver tilladelse til den overskridelse af lokalplanen, som byggeriet af Sydtårnet, vil indebære.

Vores familie har ligesom mange andre købt en familiebolig i byggeriet Strandgården, der er ved at blive opført på Amager strandvej 112. Købet fandt sted maj 2014, men der er først forventet indflytning oktober 2016. Bygherre er i øvrigt Elf Development (med NPV som udvikler), der også er dem, der opfører Sydtårnet.

Lejligheden vender mod syd, med direkte udsyn til Sydtårnet. Ved købet gjorde vi os meget nøje overvejelser omkring forholdene som lokalplanen lagde op til (herunder det lokalplantillæg der forelå på det tidspunkt). Selvom vi hele tiden har været klar over, at Sydtårnet vil blive opført direkte over for vores lejlighed, betyder det enormt meget for os, at dette byggeri, overholder de byggemål, der er blevet fastsat.

Der skal ifølge planen være tale om en slank bygning, med maksimale mål på 17,5*17,5 meter. Nu foreslås i tillægget at gøre bygningen ca. 1- 1,5 meter bredere, plus karnapper på to meter i tre retninger – nord, syd og øst. Det virker her, som om, at der forsøges at liste ændringerne ind ud fra en betragtning om, at karnapper ikke gør så meget. Dette er jeg meget uenig i. Bygningen bliver i givet fald ca. 5 meter bredere i nord/sydlig-bredde og ca. 3 meter bredere mod øst. Det er noget, som jeg opfatter, som en meget væsentlig ændring af lokalplanen, og en procentuel meget forøget størrelse på bygningen. Det har stor betydning for os naboer.

Kommunen har i øvrigt allerede tidligere tilladt dispensation i form af, at Strandgården er blevet rykket tre meter mod syd (dvs tættere på Sydtårnet) i forhold til lokalplan.

3. Voksfabrikken; krav om bygningshøjder bør omformuleres

I forhold til nyt byggeri på Voksfabrikkens grund er det en god idé, og vil kunne blive en gevinst for både ejere og naboer. Forvaltningen foreslår en tekstændring til følgende: "Voksfabrikken kan erstattes af nyt byggeri, som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse." Denne formulering virker meget løs og vil sikkert kunne give anledning til forskellige og kreative fortolkninger af hvad det betyder i praksis. Her er der behov for en skærpelse af teksten (hvor det klart fremgår, at der ikke nogle steder må bygges højere bygninger end dem der står der idag), således den gode intention med teksten sikres bibeholdt.

4. Beboerne i den kommende bebyggelse Strandgården bør blive hørt.

Med undtagelse af meget få lejligheder er alle de 56 boliger i byggeriet Strandgården, Amager Strandvej 112, solgt. De fleste lejligheder er påvirket af ændringer i lokalplanen, og burde få en chance at give deres mening til kende via en nabohøring. Mange af dem aner nok ikke, at den samme bygherre, som de har købt bolig af, og som har vist planerne for området, nu er ved at få kommunens godkendelse til at ændre de selvsamme planer med en påvirkning for Strandgårdens beboere til følge.

Mangel på modsvarende nabohøring er blevet stærkt kritiseret når det gælder rækkehusene på Krimsvej 13 (hvis ejere dengang også havde købt bolig, men endnu ikke var flyttet ind).

I projektudviklingsområder som de tilsvarende bør kommunen i en meget højere grad inddrage også de naboer, der ikke bor der i dag, men som utvivlsomt har væsentlig interesse i, hvad der sker på grundene ved siden af (bygherre bør meget nemt kunne oplyse navne og adresser på de kommende beboere).

5. Legeplads/boldbane/grønne arealer

Krimsvejsområdet er lige nu domineret af asfalt og beton. Det er svært at opbringe en større grøn plet. Derudover er der stort set intet for børn. Disse to mangler blev fremhævet af tilstedeværende ved det møde om udviklingen af Krimsvejsområdet, der blev afholdt af Amager øst lokaludvalg i starten af sommeren.

20

Jeg vil på det kraftigste opfordre kommunen til, at i lokalplantillægget stille krav til bygherre om at opføre boldbane og/eller legeplads, for eksempel i området benævnt "Skulpturpladsen". I den oprindelige lokalplan er der indtegnet en boldbane i det her areal, men den er siden hen forsvundet.

Boligerne der bliver bygget i området er primært familieboliger, og rigtig mange børnefamilier er flyttet hertil. Børnene har dog ingen steder at gå hen og lege. De eneste få legeredskaber der eksisterer er rettet mod de helt små børn/babyer. De lidt større børn trænger til steder at mødes sammen med venner og f.eks. spille bold (kunne være en indhegnet multibane).

På Amager Strandpark lige ved siden af er der i øvrigt heller ingen legeplads eller boldbaner. Herudover er der ikke en mulighed for spontan leg her for områdets børn, da børnene ikke kan krydse den meget stærkt trafikerede Amager Strandvej på egen hånd.

Med disse indsigelser opfordrer jeg på det kraftigste forvaltningen til at genoverveje forslaget i tillægget til lokalplan, herunder:

- ikke at give tilladelse til at overskride nuværende plan
- at inddrage kommende beboere i området i processen
- at stille krav om indrettelse af grønne arealer og legearealer.

Med venlig hilsen

Cecilia Holmdahl
Kommende beboer
Amager strandvej 112, opgang 4

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9927

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

21

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. august 2015 16:05
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Morten Langkjær

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 15:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Morten Langkjær

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9930
Navn: Morten Langkjær
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 19D
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendom grundet følgende:

Vi har som beboere valgt denne lokation, blandt andet under forudsætning af lokalplanen fra 2009. Tillæg 1, 2 og 3 vil give store konsekvenser for ejendommene hvad angår skygge, udsigt osv. Tillæggene tilgodeser udelukkende diverse ejendomsinvestorer, og ikke beboerne i området.

Vil vil samtidig også gerne høre følgende:

1) Hvordan vil I sikre at Nordtårnet bliver den eneste ulovlige bygning? Vi mener bestemt ikke sydtårnet skal have lov til at overskride lokalplanen også.

2) Hvornår kan et egentlig fortov fonvestes på Krimsvej? Lige nu er fortorv, cykelsti, parkering i vejkant samt alm. vej i et stort virvar. Endda på vej hvor hastighedsgrænsen ikke engang er sænket til stillevej.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9930

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

22

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. august 2015 09:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jeanette Langekær

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 19:13
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jeanette Langekær

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9933
Navn: Jeanette Langekær
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation:
Adresse: Sangfuglestien 10 1.tv
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne appellere til at tillæg 1 Krimsvej forkastes. Ren principielt synes jeg ikke at der bør laves så store ændringer ved så ny en lokalplan, idet man bør kunne stole på en lokalplan. Ydermere synes jeg det er synd og skam at rive de gamle bevaringsværdige bygninger ned såsom voksfabrikken.

Mvh Jeanette Langekær

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9933

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

23

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 7. august 2015 09:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anette Suhr Rasmussen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 6. august 2015 21:45
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anette Suhr Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9934
Navn: Anette Suhr Rasmussen
Postnr/by: 2300 København s
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162c 2 tv
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er meget glade og stolte over at bo i dette skønne område. Vi er dog meget bekymrede over de forslag til ændringer af lokalplanen, som kommer allerede nu. Alle affødte af de forskellige bygherrers ønske om at bygge, uden hensyntagen til byggeprocent og lokalområdet. Vi har valgt at købe netop denne bolig, da det gav mening ift. den eksisterende lokalplan. Vi er derfor kraftigt imod at man ændrer lokalplanen til gunst for bygherrer og til ugunst for de eksisterende beboere.

Vi er også meget bekymrede over det ulovlige byggeri af Nordtårnet, er det en tendens at man blot opfører ulovligt byggeri og herefter får tilladelse alligevel? Vi er også forundrede over, at dette forslag kommer i høring, så kort tid efter at Borgerrepræsentationen sagde nej til forslag til ændringerne, som er stort set identiske.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9934

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

24

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. august 2015 09:49
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Bjarne Andersen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 8. august 2015 17:49
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Bjarne Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9939
Navn: Bjarne Andersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Øresundsvej 140H 1tv
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Efter i flere år at have været på boligjagt i Krimsvejs-kvarteret er det min erfaring, at det kræver sin mand/kvinde fuldt ud at kunne forstå lokalplan og tillæg til lokalplan for et sådan nyt område.

Og selv om man alligevel gør sit hjemmearbejde virker det så alligevel usikkert, hvordan virkeligheden alligevel ender med at blive.

Jeg mener, at man i højere grad skal kunne stole på en relativ ny lokalplan.

Et boligkøb er en meget afgørende beslutning for langt de fleste familier. Hvilke kriterier de forskellige boligejere har haft for at vælge netop deres bolig er forskellige. Det kan f.eks. være udsigten, afstanden til naboerne, typen af naboer (bolig/erhverv) osv.

På den baggrund er det jo vanskeligt for kommunen at skulle vurdere, hvad der har betydning for folk, og hvad de kan ændre i lokalplanen, da vi jo gudskelov ikke er ens. Det eneste vi boligejere i Krimsvejs-kvarteret sikkert har til fælles er, at vi traf beslutning om at købe en bolig på baggrund af den vedtagne lokalplan.

Jeg modsætter mig, at Sydtårnet gøres større end tiltænkt i lokalplanen.

Ligeledes modsætter jeg mig generelt, at det ved et boligkøb skulle være nødvendigt at tænke så meget over, hvilke mulige ændringer til lokalplanen som bygherrerne kan finde på at stille, der vil påvirke boligkøbet.

Bjarne Andersen
Kommende beboer i Strandgården

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9939

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

25

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. august 2015 09:49
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Henning Larsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 9. august 2015 15:19
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Henning Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9942
Navn: Henning Larsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11F, 9.mf.
Email: [illegible]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det forekommer paradoksalt og helt urimeligt, at en så ny lokalplan i det hele taget behøver revision.

Har kommunen helt glemt at tage hensyn til de mange, der har disponeret i tillid til en gældende og ganske ny lokalplan, i et dårligt kamoufleret forsøg på at tækkes områdets bygherrer?

Svaret på spørgsmålet er givet et rungende ja, og desværre et meget usympatisk eksempel på en myndigheds magtmisbrug.

Er kommunen virkelig så naiv at tro, at hvis man bare spørger tilstrækkeligt mange gange om det samme, så får man et ja til sidst?

Her tænkes på, at en stort set identisk ændring så sent som i efteråret 2014 blev stemt ned af borgerrepræsentationen.

Det svar blæser indtil videre i vinden. Men der ikke langt til den tanke, at kommunen har lovet bygherrerne mere end lokalplanen gav mulighed for, og nu bare skal snigløbe områdets beboere.

Jeg ønsker derfor at tillægget forkastes, og at bygning 9B i lokalplanen, (Krimsvej 15 A-B) bibeholdes som et plans erhverv.
Der er i tillægget ingen rimelig baggrund for at ændre lokalplanen, idet der ikke er forhold, man ikke kunne have medtaget i den oprindelige lokalplan fra 2009.
Enhver ændring giver automatisk gene for de beboere, der er etableret i området i form af skygge, indkig etc.

Jeg ønsker også at høre, hvorledes myndigheden vil sikre, at der rettes korrekt op den den fadæse, som det "større" Nordtårn er?

Hvorledes dette i det hele taget kunne slippe igennem forvaltningen er en gåde - stakkels de beboere på Krimsvej 13, som generes hver eneste dag af den fejl forvaltningen har begået.

En helt rimelig og fair løsning vil være, at bygherrens øvrige planlagte byggeriet indenfor lokalplanens område gøres tilsvarende mindre, samt at man som automatisk forkaster tillæg som yderligere vil genere beboerne på Krimsvej 13.

Til sidst kunne det også være interessant at vide om forvaltningen venter på et passende antal alvorlige uheld før områdets bløde trafikanter får mulighed for at færdes mere sikkert end sammen med den meget tunge trafik på vejene?

Venlig hilsen
Henning Larsen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9942

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

26

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. august 2015 09:55
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: asger segel

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 9. august 2015 19:43
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: asger segel

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9944
Navn: asger segel
Postnr/by: 2300 kbh
Organisation:
Adresse: krimsvej 23, 12.tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Lokalplanforslaget er en stor fejtagelse. Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendom grundet følgende:

Det en hån imod de beboere, der har købt eller lejet lejlighed/hus i tiltro til den vedtagne lokalplan. Med ændringen vil de beboere opleve gener i form af skygge og indkig.

Jeg erindrer, at en stort set identisk ændring så sent som i efteråret 2014 blev stemt ned af borgerrepræsentationen. Det er politisk umodent at forsøge at gennemføre planen alligevel. Der er stemt, og den afstemning bør respekteres.

Jeg foreslår på den baggrund, at forslaget forkastes.

Venlig hilsen
Asger Segel

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9944

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

27

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. august 2015 09:56
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Preben Jensen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 9. august 2015 22:27
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Preben Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9945
Navn: Preben Jensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162C, 6. th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: 99555795

Høringssvar:

Som beboer i området, der er omfattet af denne lokalplan, finder jeg det anstødeligt, at kommunen ikke fastholder de retningslinjer, der lå i den oprindelige lokalpan. Som køber til en bolig i området lægger man afgørende vægt på den gældende lokalplan og de fordele og ulemper den indebærer. Det er også mit klare indtryk, at priserne på boligerne afhænger af, hvorledes byggeriet af omkringliggende grunde er planlagt. Det skaber derfor megen utryghed og også utilfredshed, når man ikke kan regne med Københavns kommune som en loyal samarbejdspartner på dette område. Jeg skal derfor anmode København kommune om at fastholde alle forhold vedrørende byggelinjer og byggehøjder, som de fremgår af den oprindelige lokalplan for Krimsvej, herunder forholdene omkring Krimsvej 15. Det bør fastholdes, at der kun bygges 1 etage med erhverv, som beskrevet i den eksisterende lokalplan.

Venlig hilsen
Preben Jensen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9945

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

28

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. august 2015 10:54
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Thomas Christensen

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2015-0172260-29
DocumentIsArchived: -1

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 10. august 2015 09:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Thomas Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9947
Navn: Thomas Christensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 19E, st.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg undrer mig over kommunens planer om at ændre den eksisterende lokalplan, således at beboere som i god tro og med forventning har valgt en bolig på de præmisser, som er beskrevet i lokalplanen for området, nu bliver væsentlig påvirket af ændringen fra byggeriet med en etage til to etager. Jeg mener det er uhørt og ikke god behandling af mennesker som betaler dyrt for at bo her i området.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9947

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

29

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. august 2015 10:45
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nicolas Larsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 10. august 2015 23:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nicolas Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9952
Navn: Nicolas Larsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 150F
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg synes ikke, at tillæg 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej', tager hensyn til os borgere der på den eksisterende lokalplans præmisser for nyligt har købt ejendomme i området. Ændringerne påvirker betydelige forhold som skygge, udsigt og nærmiljø, så jeg håber, at forslaget forkastes.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9952

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

30

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. august 2015 10:45
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Rune Veile

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 10. august 2015 23:28
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Rune Veile

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9954
Navn: Rune Veile
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13K
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger

Høringssvar:

Dette tilæg til lokalplanen for området omkring Krimsvej 13-15 er stort set identisk med det forslag der tidligere har været fremsat og som blev afvist på Teknik- og Miljøudvalgets møde.
Det er for mig helt uacceptabelt at kommunen fremsætter samme forslag endnu engang uden nævneværdig ændring i forhold til tidligere forslag. Som beboer på Krimsvej er det fustrerende at se at der ændres væsetligt på bygningshøjden på grunden syd for os, med store skyggegener for os til følge.
Der bør tages udgangspunkt i de bygningshøjder der er angivet i den oprindelige lokalplan, sådan at man som køber af et rækkehus i et helt nyt boligområde ved hvad man skal forholde sig til.

Mvh
Rune Veile
Krimsvej 13K

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9954

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

31

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. august 2015 13:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nikoline Nordby

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. august 2015 13:00
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nikoline Nordby

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9956
Navn: Nikoline Nordby
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 144D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar:

Da vi besluttede at købe hus i det nye kvarter, var det med baggrund i lokalplanen for området Krimsvej/Amagerstrandvej. Vi syntes, at visionerne for området med blandingen af nye og gamle bygninger samt erhverv og boliger var en fed idé. Vi forestillede os en levende ny bydel med aktivitet døgnet rundt. Et sted hvor folk tog hen både for at arbejde og for at bo, og hvor der var en charmerende blanding af nyt og gammelt.

Sidenhen har vi dog erfaret, at mange af de fine visioner er blevet droppet til fordel for størst mulig indtjening. Det er måske ikke så overraskende, at man som investor prøver at maksimere udbyttet af sine forretninger, og at man derfor kan finde på både den ene og anden grund til, at et hus bør rives ned og lokalplanen revideres for at

få en større andel af ejerbolig. I sådan en situation ville det være rart, at man kunne regne med, at lokalplanen blev fulgt, på trods af pres fra udviklere, som kun fokuserer på kortsigtet indtjening.

Tillæg 1 til Krimsvej lokalplanen 425 handler I mine øjne om at skabe mest mulig indtjening for investor. Det handler ikke om at skabe et dejligt kvarter eller gøre en umulig opgave lettere for en bygherre.

Jeg er imod dette tillæg, fordi det er til gene for beboerne i kvarteret, og fordi det kun tilgodeser nogle personer, som ikke selv skal leve med konsekvenserne af disse ændringer. Slutteligt bør lokalplansændringer kun gennemføres, hvis der er meget tungtvejende grunde, og disse grunde har jeg svært ved at få øje på. Jeg er i øvrigt absolut sikker på, at investor på grunden helt sikkert stadig vil bygge og tjene gode penge, også selvom tillægget ikke bliver vedtaget.

Med venlig hilsen
Nikoline Nordby
Amager Strandvej 144D

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9956

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

32

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. august 2015 10:03
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jesper Ravn

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. august 2015 16:49
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jesper Ravn

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9957
Navn: Jesper Ravn
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 19C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi har netop valgt at leje en ret dyr lejlighed på Krimsvej på baggrund af den rigtigt fine eksisterende lokalplan. Her vil Jeres ændringer i Tillæg 1, 2 og 3 skabe nogle enorme konsekvenser for vores ejendomme - både hvad angår skygge, udsigt og privatliv.

Der er ingen beboere i området, der er i tvivl om, at disse ændringer udelukkende tilgodeser ejendomsinvestorer, og kommunen/politikernes troværdighed og integritet er derfor rekordlav.

Det er enten politisk knæfald af den dybt foruroligende slags eller en ligegyldighed med borgernes stemme/rettigheder. Dette kan dog forhåbentligt aflæses i det næste valgresultat.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9957

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. august 2015 10:41
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Vilhelm Moll Niemann

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. august 2015 21:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Vilhelm Moll Niemann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9960
Navn: Vilhelm Moll Niemann
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13L
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til tillæg 1 til lokalplan 425
Teknik- og Miljøforvaltningens nye forslag vedr. bebyggelse på Krimsvej 15A-B er stort set det samme som det forslag, der i november 2014 blev afvist af Teknik- og Miljøudvalget. Mine indvendinger har ikke ændret sig siden mit sidste høringssvar og jeg håber, at forslaget også denne gang afvises.
I det nye forslag står, at Krimsvej 15 A-B fastlægges til boligformål i stedet for til erhvervs¬formål "for at imødekomme usikkerhed om den fremtidige anvendelse af Krimsvej 15A-B". Jeg kan ikke forstå, hvordan en sådan usikkerhed kan være opstået. Krimsvej 15A-B var i den oprindelige lokalplan udlagt til erhverv ud fra en intention om at skabe et varieret og kreativt byliv med blanding af bolig og erhverv inde i området. Det er da svært at misforstå.
Den oprindelige lokalplan udfordres også på andre områder. Der bliver i den omtalt stier, legepladser og grønne områder mellem bygnings¬komplekserne. Den slags har jeg svært ved at få øje på, selv om en stor del af

området nu er bebygget.
Nordtårnet er et andet eksempel. Ved en fodfejl har TMF godkendt et byggeri, der overskrider det tilladte i lokalplanen. Hvad skal vi med lokalplaner, hvis de overskrides eller ændres efter bygherrernes forgodtbefindende? Hvis det skulle ende med, at TMU alligevel godkender boliger i stedet for erhverv på Krimsvej 15A-B, vil jeg henstille til, at de ikke bliver højere end de eksisterende på Krimsvej 13, altså 6,5 meter uden tagterrasse, trappehus e. lign., og at de – som forvaltningen har oplyst over for os – ikke bliver opført tættere på vores skel end 7-8 meter. Ellers forsvinder den sidste rest af lys og sol fra vores haver omgivet som vi i så fald bliver af høje bygningskomplekser. Dermed forsvinder også de forudsætninger, som vi for 1½ år siden købte vores rækkehus under.
Venlig hilsen
Vilhelm Moll Niemann
Krimsvej 13L

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9960

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

34

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 12. august 2015 10:43
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nete Balslev Wingender

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. august 2015 21:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nete Balslev Wingender

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9961
Navn: Nete Balslev Wingender
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13L
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej til tillæg 1 lokalplan 425 – igen, igen
Det betød meget for os ved købet af vores rækkehus, Krimsvej 13L, at bebyggelsen overfor, Krimsvej 15A-B, var beregnet til erhverv – og endnu vigtigere, at den kun var på en etage.
Det glædede os derfor, at Teknik- og Miljøudvalget afviste forvaltningens ændringsforslag til lokalplanen i november 2014, og vi troede det var ensbetydende med, at den oprindelige lokalplan ville komme til at gælde.
Derfor undrer mig, at der nu ligger et nyt ændringsforslag fra Teknik- og Miljøforvaltningen. Min undren skyldes primært tre forhold:
1. TMFs nye forslag om opførelse af rækkehuse på 2 etager på Krimsvej 15 A-B ligner til forveksling det forslag, TMU allerede har forkastet en gang! Dog med den væsentlige forskel, at det nye forslag er mere upræcist formuleret og derfor skaber usikkerhed. F.eks. er bygningshøjden ikke angivet. Det må være en forglemmelse? Når der i forslaget er tale om en facadehøjde på 6,5 meter eksklusiv balustre omkring evt. tagterrasse, så bør den

samlede bygningshøjde også fremgå. Alene for at sikre, at der ikke pludselig bliver opført trappehuse e. lign. Det er ikke nok, at det fra forvaltningen forlyder, at det ikke vil ske!
2. I det nye forslag står, at Krimsvej 15 A-B fastlægges til boligformål i stedet for til erhvervs-formål "for at imødekomme usikkerhed om den fremtidige anvendelse af Krimsvej 15 A-B". Jeg kan slet ikke forstå, hvordan en sådan usikkerhed kan være opstået. Krimsvej 15 A-B var i den oprindelige lokalplan udlagt til erhverv ud fra den ambition at skabe et varieret og kreativt byliv inde i området, også i dagtimerne. Det må da siges at være klar tale!
3. Grundlæggende er det stærkt problematisk at fremsætte ændringer til en så nyligt vedtaget lokalplan uden at der fundamentalt er ændret noget, der nødvendiggør en sådan lokalplansændring. Den foreslåede ændring vil i høj grad forringe de forudsætninger, vi købte vores rækkehus under både hvad angår skygge, udsigt og indkig. Det er uacceptabelt og respektløs over for os huskøbere i Københavns kommune, at vi ikke kan stole på en så ny lokalplan.
Lokalplanen er tydeligvis også under pres på andre områder. Her kan f.eks. nævnes Nordtårnet, hvis husbredde og -dybde overskrider de mål, der var vedtaget med lokalplanen. Hvordan sikrer vi os, at samme hovsa-løsninger ikke også kommer til at ske ved det byggeri, der skal opføres på Krimsvej 15 A-B og for Sydtårnet? Hvordan sikrer vi os i øvrigt, at lokalplanens intentioner om grønne områder, stisystemer, torve og legepladser faktisk bliver til noget? Indtil videre er det asfalt og parkeringspladser, der dominerer.
Det kan ikke være rigtigt, at lokalplanen gang på gang tilsidesættes af hensyn til bygherrernes ønsker om at bygge højere og større. Jeg håber, at TMU og Borgerrepræsentationen vil holde fast på de oprindelige intentioner med området og på den oprindelige lokalplan.
Med venlig hilsen
Nete Balslev Wingender
Krimsvej 13L

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9961

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

35

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 09:23
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Helle Haugsted Neubert

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. august 2015 20:05
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Helle Haugsted Neubert

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9959
Navn: Helle Haugsted Neubert
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13T
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425
Nej til tillæg 1 – igen!
Vi købte i sin tid i god tro et dejligt rækkehus med en dejlig have til vores lille familie. Men nu er der desværre ved at komme skår i glæden.

Forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige, som blev forkastet af Teknik- & Miljøudvalget i november 2014. Derfor undrer det os, at man igen prøver at få gennemført et næsten identisk forslag endnu en gang. Det virker på os som om, at hvis "man" bare prøver tilstrækkelig mange gange så ender "man" med, at få sin vilje.

Det undrer os også, at kommunen endnu en gang vælger, at bruge tid og ressourcer på endnu en høring. Det kunne have sparet jer (og os borgere i Københavns kommune) en masse tid og penge, hvis I lærte at sige NEJ!

Jeg er sikker på at bygherrer stadig godt kunne tjene gode penge på, at bygge selvom de fulgte lokalplanen som den oprindeligt er. Ellers var der nok andre firmaer der gerne vil bygge.

Vi har imidlertid ikke ændret holdning siden vi sidst skrev et høringssvar og derfor er noget af dette også en gentagelse.

Inden vi besluttede os for at købe, undersøgte vi grundigt "Lokalplan 425 Krimsvej", fordi vi af gode grunde ikke kunne se, hvordan byggeriet og området ville komme til at tage sig ud, når det hele stod færdigt. Det er paradoksalt, at en så ny og gennemarbejde lokalplan allerede behøver, at blive revideret.

Det virker på os som om man tager meget større hensyn og tilgodeser diverse bygherrer og ejendomsinvestorer end man tager hensyn til både eksisterende og kommende beboere. De (bygherrer og investorer) er jo kun interesseret i, at optimere profitten, og når de er færdige her kaster de sig over et nyt projekt et andet sted. Hvorimod os beboere (og skatteydere i kommunen) skal leve med konsekvenserne af de valg, der er blevet taget.

Nordtårnet er jo et meget tydeligt bevis på dette. Lige pludselig var det blevet væsentlig bredere end først planlagt, vel og mærke uden, at vi beboere på noget tidspunkt var blevet hørt. Og da man bliver gjort opmærksom på denne ulovlighed, så vælger man bare at godkende det, fordi nu var det alligevel for sent. Det virker desværre som en bevidst strategi fra bygherre: Det er nemmere at bede om tilgivelse end tilladelse. Og hvad er konsekvensen af dette så? Jo for vores vedkommende betyder det væsentlig mindre sollys i løbet af dagen og måske endnu vigtigere: meget mindre himmellys og mindre himmel. Det har gjort en markant forskel for os som bor tæt på Nordtårnet.

Så derfor har vi som husejere på Krimsvej 13 følgende indsigelser:

1. At det, hvis Krimsvej 15 bliver lavet om til boliger med tagterrasse og bliver i 2 etager hele vejen, vil medføre meget store gener for os mht. skygge og manglende naturligt lys i huset.

2. Indkig i vores have og grund. Vi får jo i forvejen rigeligt med folk der kan kigge direkte ned i vores haver fra deres altan i Nordtårnet.

3. Ændring fra erhverv til beboelse medfører en væsentlig forringelse af vores privatliv i og med at forventningen var, at der kun ville være personer i ejendommen i hverdage i dagtimerne, hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet. Privat beboelse er direkte modsat og medfører primært beboere i bebyggelsen aftener og weekender, hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerthed i såvel have som hus. Ved mulighed for tagterrasse bliver denne ændring blot endnu mere udtalt, da der fra tagterrassen vil være direkte kig ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser. Vi vil derfor appellere til, at hverken etageantal eller maksimal bygningshøjde forøges.

4. Med Nordtårnet in mente mener vi heller ikke, at det kommende Sydtårn skal gøres større end tiltænkt i lokalplanen. Der er ingen grund til, at gentage fejlen fra Nordtårnet og genere naboerne yderligere.

5. Vi mener endvidere, at det ville være synd, at rive den eksisterende bygning "Voksfabrikken" ned, da den er med til at bevare bare lidt af områdets "sjæl" og historie. Denne bygning kunne sagtens restaureres og bruges til kreativt erhverv eller lign. Der må jo trods alt være nogen der har gjort sig nogen tanker siden man i første omgang har valgt, at den var bevaringsværdi.

Derudover kunne vi godt tænkte os et svar på følgende:

I) Der er i lokalplanen beskrevet en grøn sti til gående og andre bløde trafikanter, men indtil videre er der kun kommet asfalt og P-pladser.

II) Krimsvej er også lige "spændende" nok, at befærde sig på. Og det er uanset om man kommer som bilist, cyklist eller gående. Man skal udenom parkerede biler, cyklister, gående med og uden barnevogne, hundeluftere og tonstunge lastbiler. Det er da kun et spørgsmål om tid før der sker en ulykke. Der er hverken fortov eller belysning.

III) Der står også i lokalplanen, at der vil blive etableret grønne områder og pladser i området, så man ville opnå et socialt bymiljø. Men indtil videre er det kun blevet til P-pladser og asfalt.

Vi syntes efterhånden vi som beboere på Krimsvej 13 er rimelig hårdt ramt af diverse bygherrers luner og profitoptimering. Først blev en ændring af lokalplanen afvist på grund af massive klager fra os beboere. Derefter bygger man så Nordtårnet bredere end først planlagt, og det må vi jo så bare leve med. Nu skal vi så igen forholde os til endnu en lokalplansændring som igen bare vil forringe vores livskvalitet. Det er simpelthen så anstrengende og slet ikke som vi havde forventet, da vi i sin tid købte huset.

Vi vil som borgere i København i fremtiden være meget på vagt ved at købe noget i et nybygget område ud fra en gældende lokalplan, da den åbenbart bare kan ændres efter for godt befindende. Det virker næsten som om, at det er nemmere, at bede om "tilgivelse end tilladelse". Det er desuden stærkt problematisk, at man ikke kan stole på en vedtaget lokalplan.

Venlig hilsen

Helle H. Neubert
Krimsvej 13T

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9959

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

36

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 09:24
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla Kierkgaard

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 12. august 2015 15:59
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla Kierkgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9963
Navn: Ulla Kierkgaard
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

VEDR. LOKALPLANEN FOR KRIMSVEJ

JEG ØNSKER IKKE FLERE ÆNDRINGER I LOKALPLANEN
Lokalplanen er ikke særlig gammel - den er faktisk ny - den var grundlaget for køb af nybygget rækkehus på Krimsvej. Som køber af bolig i et område skal man kunne regne med en så ny lokalplan.

FASTHOLD ERHVERV PÅ KRIMSVEJ
I lokalplanen er der en god blanding af erhverv og bolig, som sikrer liv i dagtimerne, mere ro/privatliv om aftenen og frem for alt, at Krimsvej ikke bare bliver en parkeringsplads for livet ved Amager Strandvej. Vi er faktisk meget begejstrede for den mangfoldighed, som den nuværende lokalplan skulle give. Vi har i hele vores købsproces og efter indflytning været meget tilfredse med udsigten til at have mindre erhverv som naboer. Det vil give området

en moderne urbanitetsidentitet, hvis der ved siden af rækkehusene, lå et område med en blikkenslager, en VVS-virksomhed, en tegnestue, en musikskole, et kafferisteri eller noget helt sjette. Det vil give Amager Strandpark en mangfoldighed, som vil klæde området og ikke gøre det for befolkningstungt, men til en fremtidssikret investering for Kommunen.

FJERDE GANG SAMME FORSLAG OM RÆKKESHUSE FREMSÆTTES.
JEG SIGER STADIGT:NEJ TAK
Det er nu fjerde gang samme forslag til ændring af Krimsvej 15 fremsættes. Og det til trods for, at det senest blev stemt ned i efteråret 2014. Nærdemokratiet virker som et spil for galleriet, og jeg kunne sådan set skrive nøjagtigt det samme som sidst!
Jeg ønsker stadigt ikke at have en høj nabobygning med tagterrasse og opmuret balustre (højere end vores egen bolig), der vil give massive skyggegener i vores frimærke af en have. Det var netop muligheden for et lille stykke grønt og et lille stykke himmel, der var grunden til, vi valgte at bo lige her. Jeg ønsker ikke, at det kik vi har til himlen fra vores bolig forsvinder, og det vil det gøre med en høj nabo. Syd for os skulle være erhverv i henholdsvis to og en etage. D.v.s. ro om aftenen. Det ønsker jeg at fastholde.
Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 2 og 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning, man så som beboer og boligkøber har. Det er ikke så svært.

BEVAR OMRÅDETS DNA
Jeg ønsker, at de gamle huse bevares. Det er sammenfletningen af nye bygninger og de gamle erhvervsbygninger, der gør Amager Strand til noget særligt. Voksfabrikken fx fortæller en historie om områdets liv før Strandparken – de nye bygninger alene fortæller kun om profit og salgsoptimering. Det er klart at en bygherre ønsker at rive det gamle ned og bygge større og nyt – men er det, det vi vil? Skal de bare have lov til det? I helhedsplanen for området har bygherrerne sammen beskrevet, hvordan der med masser af asfaltering skal trækkes tråde tilbage til industrikvarterets dage, det er også billigt, men bygningerne, der ellers kunne komme fine boliger i, ønsker de ikke at beholde.

UDEAREALER OG IBRUGTAGNINGSTILLADELSER
Det virker som om Københavns Kommune og Teknik og Miljø Forvaltningen giver ibrugtagningstilladelserne til de nye bygninger uden at se på, om udearealerne er etableret. Hvor bliver det grønne spor, de grønne pladser og legepladserne af? Hvorfor skal bygherrerne ikke holdes op på den Helhedsplan for området, de selv har været med til at sammensætte og sende til Københavns Kommune? De grønne områder skal jo ikke være asfalt eller bil- og cykelparkering. Hvis ikke der tages hånd om livet mellem husene og skabes plads til sociale rum, får vi jo på sigt et ikke-attraktivt beboelsesområde!

TRAFIKSIKKERHED
I Helhedsplanen er det beskrevet, hvordan Krimsvej skal lukkes ved Øresundsvej og adgangen til området skal være via Amager Strandvej. Både nu og når det sker, vil der være for mange biler til, at det er sikkert at færdes uden fortove og cykelsti på Krimsvej. En dobbeltudnyttelse af vejen til både leg og parkering er simpelthen noget af det tåbeligste og farligste jeg længe har hørt. På den sydlige del af Krimsvej er leg og parkering nu en realitet. Der er af gode grunde ingen, der leger der.
Der må findes en løsning både nu i byggefasen og på sigt, så der tages hånd om de blødeste trafikanter. Vejene i området er et meget farligt sted både med og uden byggetrafikken. Skiltningen er mangelfuld og hastighederne for høje.
I helhedsplanen er det beskrevet, at der skal være bump eller chikaner med begrønning. Det har vi ikke set noget af endnu. Heller ikke p.t. med gemmekørende trafik. Er det Teknik og Miljø Forvaltningen der sikrer, at det kommer?

NORDTÅRNET OG FORVALTNINGEN AF OMRÅDET
Jeg mener, at det er uholdbart, at det er bygherrer, der selv producerer planer og skyggediagrammer til høringen. På den måde sker der let fejl. Som at Nordtårnets nuværende og ulovlige grundareal var med på materialet i den supplerende høring for Krimsvej i efteråret 2014, og at det så senere godkendes, selv om det er ulovligt i forhold til den gældende lokalplan. Der er nu blevet givet en dispensation ganske kort tid efter, at denne og de næste to høringsrunder blev besluttet for ikke at skabe flere mindre dispensationer, hvor forvaltningen mister overblikket. I dette materiale begrundes det ændrede grundareal på bygningen med at flere kvadratmeter, skaber bedre lejligheder – nej, det hedder penge! Hvorfor ikke bare skrive at Teknik og Miljø Forvaltningen har godkendt det ved en fejl? Hvis det altså er det der er sket? Effekten er i hvertfald endnu mere skygge-tid i vores have og i hele huset end beskrevet i den gældende lokalplan.

Det virker ikke som om, det er politikerne, men tværtimod forvaltningen og bygherrer, der styrer butikken. Visionerne for området og den langsigtede sikring af et godt by-miljø må åbenbart vige for profit. Det er meget ærgerligt for området, også på sigt.

37

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 09:25
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kim Haugsted Neubert

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 11. august 2015 20:03
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kim Haugsted Neubert

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9958
Navn: Kim Haugsted Neubert
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13T
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425
Nej til tillæg 1 – igen!
Vi købte i sin tid i god tro et dejligt rækkehus med en dejlig have til vores lille familie. Men nu er der desværre ved at komme skår i glæden.

Forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige, som blev forkastet af Teknik- & Miljøudvalget i november 2014. Derfor undrer det os, at man igen prøver at få gennemført et næsten identisk forslag endnu en gang. Det virker på os som om, at hvis "man" bare prøver tilstrækkelig mange gange så ender "man" med, at få sin vilje.

Det undrer os også, at kommunen endnu en gang vælger, at bruge tid og ressourcer på endnu en høring. Det kunne have sparet jer (og os borgere i Københavns kommune) en masse tid og penge, hvis I lærte at sige NEJ!

Jeg er sikker på at bygherrer stadig godt kunne tjene gode penge på, at bygge selvom de fulgte lokalplanen som den oprindeligt er. Ellers var der nok andre firmaer der gerne vil bygge.

Vi har imidlertid ikke ændret holdning siden vi sidst skrev et høringssvar og derfor er noget af dette også en gentagelse.

Inden vi besluttede os for at købe, undersøgte vi grundigt "Lokalplan 425 Krimsvej", fordi vi af gode grunde ikke kunne se, hvordan byggeriet og området ville komme til at tage sig ud, når det hele stod færdigt. Det er paradoksalt, at en så ny og gennemarbejde lokalplan allerede behøver, at blive revideret.

Det virker på os som om man tager meget større hensyn og tilgodeser diverse bygherrer og ejendomsinvestorer end man tager hensyn til både eksisterende og kommende beboere. De (bygherrer og investorer) er jo kun interesseret i, at optimere profitten, og når de er færdige her kaster de sig over et nyt projekt et andet sted. Hvorimod os beboere (og skatteydere i kommunen) skal leve med konsekvenserne af de valg, der er blevet taget.

Nordtårnet er jo et meget tydeligt bevis på dette. Lige pludselig var det blevet væsentlig bredere end først planlagt, vel og mærke uden, at vi beboere på noget tidspunkt var blevet hørt. Og da man bliver gjort opmærksom på denne ulovlighed, så vælger man bare at godkende det, fordi nu var det alligevel for sent. Det virker desværre som en bevidst strategi fra bygherre: Det er nemmere at bede om tilgivelse end tilladelse. Og hvad er konsekvensen af dette så? Jo for vores vedkommende betyder det væsentlig mindre sollys i løbet af dagen og måske endnu vigtigere: meget mindre himmellys og mindre himmel. Det har gjort en markant forskel for os som bor tæt på Nordtårnet.

Så derfor har vi som husejere på Krimsvej 13 følgende indsigelser:

1. At det, hvis Krimsvej 15 bliver lavet om til boliger med tagterrasse og bliver i 2 etager hele vejen, vil medføre meget store gener for os mht. skygge og manglende naturligt lys i huset.

2. Indkig i vores have og grund. Vi får jo i forvejen rigeligt med folk der kan kigge direkte ned i vores haver fra deres altan i Nordtårnet.

3. Ændring fra erhverv til beboelse medfører en væsentlig forringelse af vores privatliv i og med at forventningen var, at der kun ville være personer i ejendommen i hverdage i dagtimerne, hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet. Privat beboelse er direkte modsat og medfører primært beboere i bebyggelsen aftener og weekender, hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerthed i såvel have som hus. Ved mulighed for tagterrasse bliver denne ændring blot endnu mere udtalt, da der fra tagterrassen vil være direkte kig ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser. Vi vil derfor appellere til, at hverken etageantal eller maksimal bygningshøjde forøges.

4. Med Nordtårnet in mente mener vi heller ikke, at det kommende Sydtårn skal gøres større end tiltænkt i lokalplanen. Der er ingen grund til, at gentage fejlen fra Nordtårnet og genere naboerne yderligere.

5. Vi mener endvidere, at det ville være synd, at rive den eksisterende bygning "Voksfabrikken" ned, da den er med til at bevare bare lidt af områdets "sjæl" og historie. Denne bygning kunne sagtens restaureres og bruges til kreativt erhverv eller lign. Der må jo trods alt være nogen der har gjort sig nogen tanker siden man i første omgang har valgt, at den var bevaringsværdi.

Derudover kunne vi godt tænkte os et svar på følgende:

I) Der er i lokalplanen beskrevet en grøn sti til gående og andre bløde trafikanter, men indtil videre er der kun kommet asfalt og P-pladser.

II) Krimsvej er også lige "spændende" nok, at befærde sig på. Og det er uanset om man kommer som bilist, cyklist eller gående. Man skal udenom parkerede biler, cyklister, gående med og uden barnevogne, hundeluftere og tonstunge lastbiler. Det er da kun et spørgsmål om tid før der sker en ulykke. Der er hverken fortov eller belysning.

III) Der står også i lokalplanen, at der vil blive etableret grønne områder og pladser i området, så man ville opnå et socialt bymiljø. Men indtil videre er det kun blevet til P-pladser og asfalt.

Vi syntes efterhånden vi som beboere på Krimsvej 13 er rimelig hårdt ramt af diverse bygherrers luner og profitoptimering. Først blev en ændring af lokalplanen afvist på grund af massive klager fra os beboere. Derefter bygger man så Nordtårnet bredere end først planlagt, og det må vi jo så bare leve med. Nu skal vi så igen forholde os til endnu en lokalplansændring som igen bare vil forringe vores livskvalitet. Det er simpelthen så anstrengende og slet ikke som vi havde forventet, da vi i sin tid købte huset.

Vi vil som borgere i København i fremtiden være meget på vagt ved at købe noget i et nybygget område ud fra en gældende lokalplan, da den åbenbart bare kan ændres efter for godt befindende. Det virker næsten som om, at det er nemmere, at bede om "tilgivelse end tilladelse". Det er desuden stærkt problematisk, at man ikke kan stole på en vedtaget lokalplan.

Venlig hilsen

Kim H. Neubert
Krimsvej 13T

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9958

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

38

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 09:26
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Tobias Basse

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 12. august 2015 16:14
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Tobias Basse

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9964
Navn: Tobias Basse
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 1, 5. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

VEDR. LOKALPLANEN FOR KRIMSVEJ

Jeg ser på ingen måde nogen grund til at ændre på en lokalplan der er så "ung"

Da der allerede er stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15, bliver jeg meget forundret over at det gentagne gange prøves fremsat igen.
Vi er mange der har nedstemt det igen og igen, og jeg føler mig holdt for nar, når man så bare prøver igen.

Endnu et stort nej fra min side til denne ændring.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9964

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

39

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 09:34
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: lis lindeneg

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 12. august 2015 17:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: lis lindeneg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9965
Navn: lis lindeneg
Postnr/by: 2300 københavn
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Såfremt der stadig skal være troværdighed til det politiske system skal der stemmes nej til denne del tillæg1 som jo skal efterfølges af to tillæg mere.

Det er tydeligt, at forvaltningen har lovet og har været i dialog med bygherre vedrørende deres ønsker.
Når man kigger i slagsmaterialet vedrørende Sydtårnet både på nettet og i salgsmaterialet kan det konstateres, at Sydtårnet udbydes til salg med samme fodaftryk(18.5x18,5) som det ulovlige Nordtårn, som det politisk åbenbart blev nødvendigt at godkende, grundet juridiske forhold ved forvaltningens godkendelse af bygherres ønsker uden høring og hvor tårnet var påbegyndt.

Der er ingen steder i salgsmaterialet taget forbehold for høringen eller det politiske udvalgs behandling og eventuelle afslag af oplægget.

Når der bygges med et større fodaftryk og karnapper betyder det en forøgelse af kvm størrelsen pr etage på 43 kvm. Såfremt der regnes med en købspris på ca 45.000 kr pr kvm betyder det et mer provenu til bygherre på ca 20 mio kr(incl meromkostninger til selv byggeriet) pr tårn!!! Yderligere følger man ikke lokalplanes § 3 stk 5 hvori ingen boliger må være mindre end 95 brutto kvm idet den ene lejlighed på hver etage i Sydtårnet er på 85 brutto kvm!!!!

At forvaltningen beskriver ønsket om forøgelse som en bedre mulighed for at skabe passende salgsbare boliger, er en hån mod de beboere, der allerede bor i Højhuse, hvor fodaftrykket er det i den oprindelige lokalplan. Ønsket i den oprindelige lokalplan var, at højhusene citat" skulle bevare et slankt udtryk og at etageudformningen ikke måtte ændres" citat slut.
Kanapperne ændre fuldstændigt dette ønske om arkitektoniske mål. Endvidere vil skygge påvirkningen jo alt andet lige være større for omkring liggende boliger.

Det er tydeligt, at der også i tillægget sniger sig ting ind om anvendelse og formål, der skaber bedre mulighed for f.eks at flytte Philipskolen fra en position direkte ud til Strandvejen og længere ind mod vest og dette vil givet ske i tillæg 3, når det fremsættes. Fra pålidelig kilde er det oplyst, at der er forhandlinger med skolens bestyrelse, idet skolen derved kan flytte ind i nye lokaler i Voksfabrikken, da denne ikke længere skal anvendes til erhversformål og foreslåes nedrevet.

Derved får skolen en bedre bygningsmasse som betaling for en attraktiv grund ud mod Strandvejen. På denne måde får ELF en attraktiv byggegrund som de på lige fod med Baltic kan opføre som Karrebebyggelse(terassemodel) med op til 7 etager som Strandgården og Strandkanten. Dette vil betyde ,at beboerne, der d.d. har havudsigt fra lejlighederne i Lærernes pensionskasses Højhus på Krimsvej 23 fra 3 etage og op først vil opnå dette fra 8 etage og op, idet der i oprindelig lokalplan var tale om en karre bebyggelse på Baltic grunden på 2 etager i en firkantet bebyggelse.
Nu vil man få tilladelse til Terasse bebyggelse hvor den samlede bebyggelses procent er på 130 %. hvilket ikke er noget problem, når der medtænkes det samlede areals størrelse.

Så enkelt kan det sammenfattes , at en lokalplan der er så ny(2009) ændres betragteligt med det ene formål at profitmakisimere på bekostning af ejere og lejere i nuværende boligere, der i tryghed har købt og investeret penge i området, er en hån mod borgernes retssikkerhed og demokratiet.

Der skabes på denne måde værdiforringelse økonomisk og menneskeligt for de "naive" sjæle der stolede på den politiske habitus, for forvaltningen har den åbenbart ikke.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9965

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

40

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 11:06
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Stig Severin Jansen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 10:34
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Stig Severin Jansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9971
Navn: Stig Severin Jansen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23, 13.mf.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som ny beboer i Krimsvejområdet, har det været svært at se, hvad lokalplanene egentlig bygger på, man støder på "ønskes ændres" hele tiden.
Valgte at deltage på et lokaludvalgsmøde her i foråret - der blev jeg ikke klogere for hvordan en endelig lokalplan ser ud og hvornår den forventes at være udført.

Så min bøn er at gør det nu engang gennemskueligt for alle og ikke mindst af alt -Respekter beboernes tidligere indsendte høringssvar og den afgørelse der allerede er truffet.

Ligeledes vil jeg gerne stille samme spørgsmål, som jeg ved er stillet mange gange før:

1)Hvornår kan beboerne i Krimsvej området forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej.

2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"

3)Hvordan vil man sikre, at kommende byggeri foran Krimsvej 23 ikke bliver højere end de to etager som står anført i første lokalplan.

Konklusion.
JEG ØNSKER IKKE FLERE ÆNDRINGER I LOKALPLANEN
Lokalplanen er ikke særlig gammel og derfor behøves der ikke ændre konstant for at please kommende bygherre, så de kan profitmakisimere.
Man bør som køber/lejer - ny tilflytter til området stole på sådan en ny lokalplan.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9971

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

41

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 11:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla Kierkgaard

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 11:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla Kierkgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9972
Navn: Ulla Kierkgaard
Postnr/by: 2300 københavn S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

NB jeg har ændret mit høringssvar fra 12/8-15 og ønsker, at det er dette der skal gælde.

JEG ØNSKER IKKE FLERE ÆNDRINGER I LOKALPLANEN
Lokalplanen er ikke særlig gammel – den er faktisk ny – den var grundlaget for køb af nybygget rækkehus på Krimsvej. Som køber af bolig i et område skal man kunne regne med en så ny lokalplan.

FASTHOLD ERHVERV PÅ KRIMSVEJ
I lokalplanen er der en god blanding af erhverv og bolig, som sikrer liv i dagtimerne, mere ro/privatliv om aftenen og frem for alt, at Krimsvej ikke bare bliver en parkeringsplads for livet ved Amager Strandvej. Vi er faktisk meget begejstrede for den mangfoldighed, som den nuværende lokalplan skulle give. Vi har i hele vores købsproces og efter indflytning været meget tilfredse med udsigten til at have mindre erhverv som naboer. Det vil give området

en moderne urbanitetsidentitet, hvis der ved siden af rækkehusene, lå et område med en blikkenslager, en VVS-virksomhed, en tegnestue, en musikskole, et kafferisteri eller noget helt sjette. Det vil give Amager Strandpark en mangfoldighed, som vil klæde området og ikke gøre det for befolkningstungt, men til en fremtidssikret investering for Kommunen.

KRIMSVEJ 15.
FJERDE GANG SAMME FORSLAG OM RÆKKESHUSE FREMSÆTTES.
JEG SIGER STADIGT:NEJ TAK
Det er nu fjerde gang samme forslag til ændring af Krimsvej 15 fremsættes. Og det til trods for, at det senest blev stemt ned i efteråret 2014. Nærdemokratiet virker som et spil for galleriet, og jeg kunne sådan set skrive nøjagtigt det samme som sidst!
Jeg ønsker stadigt ikke at have en høj nabobygning med tagterrasse og opmuret balustre (højere end vores egen bolig), der vil give massive skyggegener i vores frimærke af en have. Det var netop muligheden for et lille stykke grønt og et lille stykke himmel, der var grunden til, vi valgte at bo lige her. Jeg ønsker ikke, at det kik vi har til himlen fra vores bolig forsvinder, og det vil det gøre med en høj nabo. Syd for os skulle være erhverv i henholdsvis to og en etage. D.v.s. ro om aftenen. Det ønsker jeg at fastholde.
Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 2 og 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning, man så som beboer og boligkøber har. Det er ikke så svært.

VARIATION I BYGGEHØJDER
Jeg synes, det er vigtigt, at der kommer mange forskelligartede bygninger. Nyt og gammelt, høj og lavt. Det lave, i den ene etage, som en del af Krimsvej 15 skulle være er ikke længere at se.

BEVAR OMRÅDETS DNA
Jeg ønsker, at de gamle huse bevares. Det er sammenfletningen af nye bygninger og de gamle erhvervsbygninger, der gør Amager Strand til noget særligt. Voksfabrikken fx fortæller en historie om områdets liv før Strandparken – de nye bygninger alene fortæller kun om profit og salgsoptimering. Det er klart at en bygherre ønsker at rive det gamle ned og bygge større og nyt – men er det, det vi vil? Skal de bare have lov til det? I helhedsplanen for området har bygherrerne sammen beskrevet, hvordan der med masser af asfaltering skal trækkes tråde tilbage til industrikvarterets dage, det er også billigt, men bygningerne, der ellers kunne komme fine boliger i, ønsker de ikke at beholde.
UDEAREALER OG IBRUGTAGNINGSTILLADELSER.
Det virker som om Københavns Kommune og Teknik og Miljø Forvaltningen giver ibrugtagningstilladelserne til de nye bygninger uden at se på, om udearealerne er etableret. Hvor bliver det grønne spor, de grønne pladser og legepladserne af? Hvorfor skal bygherrerne ikke holdes op på den Helhedsplan for området, de selv har været med til at sammensætte og sende til Københavns Kommune? De grønne områder skal jo ikke være asfalt eller handikap-, bil- og cykelparkering.

Hvis ikke der tages hånd om livet mellem husene og skabes plads til sociale rum, får vi jo på sigt et ikke-attraktivt beboelsesområde! Krimsvej 15 kunne have været ideelt som et grønt fællesområde med plads til leg og rekreation. Vi bliver rigtig mange mennesker herude og der er en tæthed i bebyggelsen, der allerede nu kan gøre området getto-agtigt. Stranden er stor – men den er jo også til hele København.

I Københavns Kommune er der lige nu også en høring vedr. natur i byen – og det er da noget letter at tænke det ind fra start frem for at skulle klemme det ind senere. Fx kunne Krimsvej 15 være et rekreativt område til glæde for områdets mange beboere.

FÆLLESHUSE
Hvor møder du din nabo? Hvor kan man samles om et vejlaug, fastelavn, loppemarked eller noget helt fjerde? Der er til ejerboligerne ikke etableret et eneste fælleshus. Er det ikke lovpligtigt i forhold til nybyggeri? Skabes der ikke gode rammer i et område, kommer de sociale aktiviteter, hvor man også inddrager nabobebyggelserne på den anden side af metroen, ikke. Amager Strand kan blive en rig getto, hvor folk flytter hurtigt ind og ud. Det er vel ikke ønskværdigt?

TRAFIKSIKKERHED
I Helhedsplanen er det beskrevet, hvordan Krimsvej skal lukkes ved Øresundsvej og adgangen til området skal være via Amager Strandvej. Både nu og når det sker, vil der være for mange biler til, at det er sikkert at færdes uden fortove og cykelsti på Krimsvej. En dobbeltudnyttelse af vejen til både leg og parkering er simpelthen noget af det tåbeligste og farligste jeg længe har hørt. På den sydlige del af Krimsvej er leg og parkering nu en realitet. Der er af gode grunde ingen, der leger der.
Der må findes en løsning både nu i byggefasen og på sigt, så der tages hånd om de blødeste trafikanter. Vejene i området er et meget farligt sted både med og uden byggetrafikken. Skiltningen er mangelfuld og hastighederne for høje.
I helhedsplanen er det beskrevet, at der skal være bump eller chikaner med begrønning. Det har vi ikke set noget af endnu. Heller ikke p.t. med gemmekørende trafik. Er det Teknik og Miljø Forvaltningen der sikrer, at det kommer?

NORDTÅRNET OG FORVALTNINGEN AF OMRÅDET
Jeg mener, at det er uholdbart, at det er bygherrer, der selv producerer planer og skyggediagrammer til høringen. På den måde sker der let fejl. Som at Nordtårnets nuværende og ulovlige grundareal var med på materialet i den supplerende høring for Krimsvej i efteråret 2014, og at det så senere godkendes, selv om det er ulovligt i forhold til den gældende lokalplan. Der er nu blevet givet en dispensation ganske kort tid efter, at denne og de næste to høringsrunder blev besluttet for ikke at skabe flere mindre dispensationer, hvor forvaltningen mister overblikket. I dette materiale begrundes det ændrede grundareal på bygningen med at flere kvadratmeter, skaber bedre lejligheder – nej, det hedder penge! Hvorfor ikke bare skrive at Teknik og Miljø Forvaltningen har godkendt det ved en fejl? Hvis det altså er det der er sket? Effekten er i hvertfald endnu mere skygge-tid i vores have og i hele huset end beskrevet i den gældende lokalplan.
Måske skulle man lave sydtårnet tilsvarende mindre for at udligne fejlen...

Det virker ikke som om, det er politikerne, men tværtimod forvaltningen og bygherrer, der styrer butikken. Visionerne for området og den langsigtede sikring af et godt by-miljø må åbenbart vige for profit. Det er meget ærgerligt for området, også på sigt.

Som entusiastiske nytilflyttere mister man i processen – klemt mellem bygherrer og Københavns Kommune – pusten. Vi køber aldrig igen et hus i et nybygningsområde i Københavns Kommune.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9972

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

42

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 10:19
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulrik Feldstein Jensen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 12. august 2015 20:43
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulrik Feldstein Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9966
Navn: Ulrik Feldstein Jensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 1B, 8. MF
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker, at beholde krimvej 15A-B, som 1-etages ejendom.

Vi har købt endnu ikke færdigbygget lejlighed til forventet indflytning oktober 2015.

Samtlige forøgelser af øvrige bygningers højde vil kunne medføre væsentlige skygge indkig-gener.

Det er min opfattelse, at borgerrepræsentationen allerede har afvist et lignende forslag. Marginale ændringer til endnu et løsningsforslag bør ikke fordre endnu en offentlig høring - det svarer til at gøre grin med den oprindelige proces.

Jeg ønsker som fremtidig ejer af lejlighed i et område med butikker og lignende - gerne i konkurrence. Det var derfor et ikke-uvæsentlig parameter i lejlighedskøbet, at stueetagen skal anvendes til erhverv.

MVH
Ulrik Feldstein Jensen
Nuværende adresse:
Krimsvej 1B,8. MF
2300 Kbh. S

Fremtidig adresse:
Strandgaarden

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9966

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

43

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 10:27
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ivan Youel

Til vider foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 08:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ivan Youel

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9967
Navn: Ivan Youel
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11F,1.1
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer på Krimsvej - stemmer jeg nej til tillæg 1.

Ligeledes er jeg meget bekymret for den udvikling med at "bygge op - og mere" tendensen end at varetage de folk, som i forvejen bor i området.

Fodgængerfelt - stisytem - skilte mm. der vil gøre at vi, der bor i området kan færdes trygt og rart, er Virkelig en Mangel vare.

Folk som bla. håndværkere kommer med Alt for høj fart gang på gang på vores veje i området.
I og med der hverken er skilte, stisystem og fodgængerfelt i området, der signaler et familie venligt kvarter (som

der blev reklameret med inden vi valgte at flytte til området) sker dette alt for ofte!
ydermere ser jeg Alt for få fælles pladser og legepladser i området til de mange børnefamilier i området.

Synes udviklingen er en kedelig tendens og misvisende i forhold til, hvad vi hvad vi forventede da vi valgte at flytte hertil i god tro om "et familie venligt kvarter".
I stedet er tendensen åbenlyst "at bygge mere og højere" end at varetage de folk og familier, som bor i området, bedste.

Vh, en bekymret beboer og famile far.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9967

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

44

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 10:31
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kenneth Dragsdal

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 09:14
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kenneth Dragsdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9968
Navn: Kenneth Dragsdal
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Krimsvej tillæg 1 – supplerende høring

Dette forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige som blev forkastet i efteråret 2014. Jeg undrer mig således over, at der nu bliver sendt et stort set identisk forslag til hørring vedr. Krimsvej 15A-B mm.

Da vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13, skete det b.la. på baggrund af den eksisterende lokalplan og jeg finder det stærkt kritisabelt, hvis denne nu ændres, så få år efter at den er vedtaget. Jeg ønsker derfor at lokalplan 425 bibeholdes og at den fremtidige ejendom på Krimsvej 15A-B bliver en et-etages erhvervsejendom i den vestlige ende som lokalplanen foreskriver.

Vedrørende den "usikkerhed" omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, som der nævnes i høringen, har jeg følgende kommentar: Der er INGEN usikkerhed omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, da der er planlagt erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender. Ændres anvendelsen fra erhverv til bolig, vil vi få langt mindre privatliv end vi havde regnet med, da vi købte vores rækkehus.

Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen vil jeg gerne høre:

1) Hvornår forventer Forvaltningen og Borgerrepræsentationen at kunne offentliggøre en endelig lokalplan for Krimsvej, som er til at stole på, og hvor der ikke vil ske yderligere ændringer inden for en acceptabel årrække?

2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?

3) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Jeg ønsker ikke, at Sydtårnet også får lov at overskride lokalplanen, tværtimod bør I gøre dette tårn mindre for at udligne fejlen på Nordtårnet.

4) Hvornår kan beboerne i Krimsvej området forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej, så både børn og voksne ikke behøver at færdes på vejen? Jeg håber ikke, at der skal ske en ulykke, før der tages hånd om dette problem.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af nogle få omformuleringer. Respekter beboernes tidligere indsendte høringssvar og den afgørelse der allerede er truffet!

Venlig hilsen,
Kenneth Dragsdal
Krimsvej 13D

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9968

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

45

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 10:31
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Peter Spanggaard

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 09:18
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Peter Spanggaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9969
Navn: Peter Spanggaard
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 19F, 4.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg har læst, at man i kommunen overvejer at ændre i den oprindelige lokalplan 425 for området Krimsvej - Amager Strandvej.
Jeg vil hermed gerne protestere mod denne ændring, da jeg kender flere, som vil blive generet af en eventuel ændring. Dels betyder ændringen af den oprindelige lokalplan, at der vil komme skygge, at udsigten forsvinder, og at man vil kunne kigge direkte ind i lejlighederne. Alt i alt vil dette betyde en væsentlig forringelse for mange af de allerede eksisterende beboere på Krimsvej. Men én ting er, at ændringen vil forringe beboernes daglige livskvalitet. Hvad værre er, så har kommunen fra starten stillet helt andre "udsigter" op for disse beboere. Hvis man i Københavns Kommune ikke skal miste troværdighed eller fremstå amatøragtig og ude af stand til at overholde, hvad man selv oprindelig har vedtaget, så bør man i respekt for dem, som har troet på kommunens beslutninger, undlade at ændre i den oprindelige lokalplan.
Venligst: Peter Spanggaard

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9969

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

46

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 10:32
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kasper Larsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 10:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kasper Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9970
Navn: Kasper Larsen
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation:
Adresse: Stærevej 36, 3.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere vedr. Krimsvej tillæg 1 – supplerende høring

Jeg vil gerne appellere til at tillægget nedstemmes ligesom det forrige (meget enslydende) tillæg blev nedstemt af lokalpolitikerne/ Teknik og Miljøudvalget/ borgerrepræsentationen.

Jeg er imod, at man ændre lokalplanen så få år efter at den er vedtaget.

Venlig hilsen,
Kasper Larsen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9970

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

47

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 11:20
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Til orientering fremsendes supplerende høring - tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 krimsvej.

Til vider foranstaltning

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Nis Fink [mailto:nifi@hofor.dk]
Sendt: 13. august 2015 11:13
Til: Søs Lynard; TMFKP BU
Emne: SV: Til orientering fremsendes supplerende høring - tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 krimsvej.

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til den supplerende høring.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602
E-mail: nifi@hofor.dk
Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | www.hofor.dk

---

Fra: Søs Lynard [mailto:soslyn@tmf.kk.dk]
Sendt: 6. juli 2015 14:15
Emne: Til orientering fremsendes supplerende høring - tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 krimsvej.

Til indsigere m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om supplerende
høring vedrørende forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 Krimsvej findes.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside. *Planerne/bilagene* kan findes ved at indtaste følgende adresse i en internetbrowser:
http://blivhoert.kk.dk/node/6591

Med venlig hilsen

Søs Lynard
Sekretær
Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 4003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1296
Fax 3366 7020
Email soslyn@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

48

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 12:30
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla Kierkgaard

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 11:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ulla Kierkgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9972
Navn: Ulla Kierkgaard
Postnr/by: 2300 københavn S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

NB jeg har ændret mit høringssvar fra 12/8-15 og ønsker, at det er dette der skal gælde.

JEG ØNSKER IKKE FLERE ÆNDRINGER I LOKALPLANEN
Lokalplanen er ikke særlig gammel – den er faktisk ny – den var grundlaget for køb af nybygget rækkehus på Krimsvej. Som køber af bolig i et område skal man kunne regne med en så ny lokalplan.

FASTHOLD ERHVERV PÅ KRIMSVEJ
I lokalplanen er der en god blanding af erhverv og bolig, som sikrer liv i dagtimerne, mere ro/privatliv om aftenen og frem for alt, at Krimsvej ikke bare bliver en parkeringsplads for livet ved Amager Strandvej. Vi er faktisk meget begejstrede for den mangfoldighed, som den nuværende lokalplan skulle give. Vi har i hele vores købsproces og efter indflytning været meget tilfredse med udsigten til at have mindre erhverv som naboer. Det vil give området

en moderne urbanitetsidentitet, hvis der ved siden af rækkehusene, lå et område med en blikkenslager, en VVS-virksomhed, en tegnestue, en musikskole, et kafferisteri eller noget helt sjette. Det vil give Amager Strandpark en mangfoldighed, som vil klæde området og ikke gøre det for befolkningstungt, men til en fremtidssikret investering for Kommunen.

KRIMSVEJ 15.
FJERDE GANG SAMME FORSLAG OM RÆKKESHUSE FREMSÆTTES.
JEG SIGER STADIGT:NEJ TAK
Det er nu fjerde gang samme forslag til ændring af Krimsvej 15 fremsættes. Og det til trods for, at det senest blev stemt ned i efteråret 2014. Nærdemokratiet virker som et spil for galleriet, og jeg kunne sådan set skrive nøjagtigt det samme som sidst!
Jeg ønsker stadigt ikke at have en høj nabobygning med tagterrasse og opmuret balustre (højere end vores egen bolig), der vil give massive skyggegener i vores frimærke af en have. Det var netop muligheden for et lille stykke grønt og et lille stykke himmel, der var grunden til, vi valgte at bo lige her. Jeg ønsker ikke, at det kik vi har til himlen fra vores bolig forsvinder, og det vil det gøre med en høj nabo. Syd for os skulle være erhverv i henholdsvis to og en etage. D.v.s. ro om aftenen. Det ønsker jeg at fastholde.
Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 2 og 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning, man så som beboer og boligkøber har. Det er ikke så svært.

VARIATION I BYGGEHØJDER
Jeg synes, det er vigtigt, at der kommer mange forskelligartede bygninger. Nyt og gammelt, høj og lavt. Det lave, i den ene etage, som en del af Krimsvej 15 skulle være er ikke længere at se.

BEVAR OMRÅDETS DNA
Jeg ønsker, at de gamle huse bevares. Det er sammenfletningen af nye bygninger og de gamle erhvervsbygninger, der gør Amager Strand til noget særligt. Voksfabrikken fx fortæller en historie om områdets liv før Strandparken – de nye bygninger alene fortæller kun om profit og salgsoptimering. Det er klart at en bygherre ønsker at rive det gamle ned og bygge større og nyt – men er det, det vi vil? Skal de bare have lov til det? I helhedsplanen for området har bygherrerne sammen beskrevet, hvordan der med masser af asfaltering skal trækkes tråde tilbage til industrikvarterets dage, det er også billigt, men bygningerne, der ellers kunne komme fine boliger i, ønsker de ikke at beholde.
UDEAREALER OG IBRUGTAGNINGSTILLADELSER.
Det virker som om Københavns Kommune og Teknik og Miljø Forvaltningen giver ibrugtagningstilladelserne til de nye bygninger uden at se på, om udearealerne er etableret. Hvor bliver det grønne spor, de grønne pladser og legepladserne af? Hvorfor skal bygherrerne ikke holdes op på den Helhedsplan for området, de selv har været med til at sammensætte og sende til Københavns Kommune? De grønne områder skal jo ikke være asfalt eller handikap-, bil- og cykelparkering.

Hvis ikke der tages hånd om livet mellem husene og skabes plads til sociale rum, får vi jo på sigt et ikke-attraktivt beboelsesområde! Krimsvej 15 kunne have været ideelt som et grønt fællesområde med plads til leg og rekreation. Vi bliver rigtig mange mennesker herude og der er en tæthed i bebyggelsen, der allerede nu kan gøre området getto-agtigt. Stranden er stor – men den er jo også til hele København.

I Københavns Kommune er der lige nu også en høring vedr. natur i byen – og det er da noget letter at tænke det ind fra start frem for at skulle klemme det ind senere. Fx kunne Krimsvej 15 være et rekreativt område til glæde for områdets mange beboere.

FÆLLESHUSE
Hvor møder du din nabo? Hvor kan man samles om et vejlaug, fastelavn, loppemarked eller noget helt fjerde? Der er til ejerboligerne ikke etableret et eneste fælleshus. Er det ikke lovpligtigt i forhold til nybyggeri? Skabes der ikke gode rammer i et område, kommer de sociale aktiviteter, hvor man også inddrager nabobebyggelserne på den anden side af metroen, ikke. Amager Strand kan blive en rig getto, hvor folk flytter hurtigt ind og ud. Det er vel ikke ønskværdigt?

TRAFIKSIKKERHED
I Helhedsplanen er det beskrevet, hvordan Krimsvej skal lukkes ved Øresundsvej og adgangen til området skal være via Amager Strandvej. Både nu og når det sker, vil der være for mange biler til, at det er sikkert at færdes uden fortove og cykelsti på Krimsvej. En dobbeltudnyttelse af vejen til både leg og parkering er simpelthen noget af det tåbeligste og farligste jeg længe har hørt. På den sydlige del af Krimsvej er leg og parkering nu en realitet. Der er af gode grunde ingen, der leger der.
Der må findes en løsning både nu i byggefasen og på sigt, så der tages hånd om de blødeste trafikanter. Vejene i området er et meget farligt sted både med og uden byggetrafikken. Skiltningen er mangelfuld og hastighederne for høje.
I helhedsplanen er det beskrevet, at der skal være bump eller chikaner med begrønning. Det har vi ikke set noget af endnu. Heller ikke p.t. med gemmekørende trafik. Er det Teknik og Miljø Forvaltningen der sikrer, at det kommer?

NORDTÅRNET OG FORVALTNINGEN AF OMRÅDET
Jeg mener, at det er uholdbart, at det er bygherrer, der selv producerer planer og skyggediagrammer til høringen. På den måde sker der let fejl. Som at Nordtårnets nuværende og ulovlige grundareal var med på materialet i den supplerende høring for Krimsvej i efteråret 2014, og at det så senere godkendes, selv om det er ulovligt i forhold til den gældende lokalplan. Der er nu blevet givet en dispensation ganske kort tid efter, at denne og de næste to høringsrunder blev besluttet for ikke at skabe flere mindre dispensationer, hvor forvaltningen mister overblikket. I dette materiale begrundes det ændrede grundareal på bygningen med at flere kvadratmeter, skaber bedre lejligheder – nej, det hedder penge! Hvorfor ikke bare skrive at Teknik og Miljø Forvaltningen har godkendt det ved en fejl? Hvis det altså er det der er sket? Effekten er i hvertfald endnu mere skygge-tid i vores have og i hele huset end beskrevet i den gældende lokalplan.
Måske skulle man lave sydtårnet tilsvarende mindre for at udligne fejlen...

Det virker ikke som om, det er politikerne, men tværtimod forvaltningen og bygherrer, der styrer butikken. Visionerne for området og den langsigtede sikring af et godt by-miljø må åbenbart vige for profit. Det er meget ærgerligt for området, også på sigt.

Som entusiastiske nytilflyttere mister man i processen – klemt mellem bygherrer og Københavns Kommune – pusten. Vi køber aldrig igen et hus i et nybygningsområde i Københavns Kommune.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9972

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

49

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 13:26
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Birgitte Mogensen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 12:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Birgitte Mogensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9975
Navn: Birgitte Mogensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162 C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Lokalplan 425 for området Krimsvej - Amager Strandvej:
KK er i proces med at etablere grundlæggende ændringer til den oprindelige lokalplan. Ændringer der planlægges gennemført i 3 tillæg. Idet hele området er under udvikling med erhvervelse af boliger. under forventning om at der kan tillægges tillid og troværdighed til kommunale trufne beslutninger, er det politisk uansvarligt og ødelæggende for kommunalt demokrati - at KK synes at være igang med at ændre ovenstående lokalplan med den effekt at tilflyttere til området må opleve bristende forudsætninger i grundlaget for deres trufne handlinger om at erhverve bolig i dette område.
En byudvikling hvor der er slingerkurs i kommunale beslutninger, som skaber bristende forudsætninger for borgerne - bliver en katastrofe for områdets værdiskabelse: Derfor hold fast i den oprindelige lokalplan! Og sæt borgerne højere end erhvervsmæssige individuelle mærkesager.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9975

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

50

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 14:34
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Cecilia Ravn Jensen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 13:44
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Cecilia Ravn Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9978
Navn: Cecilia Ravn Jensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 152E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det skaber stor usikkerhed for os beboere i området, når der foretages ændringer i lokalplanen (og/eller ændringer i byggeri uden om lokalplanen, som vi jo også har været vidne til). Vi har købt vores bolig under de forudsætninger som var tilstede på daværende tidspunkt. Som borger kan det i forvejen være vanskeligt at gennemskue hvilken betydning de gældende lokalplaner har for ens lokalområde, og det bliver bestemt ikke nemmere af, at de så laves om i 11. time. Det skaber i den grad mistillid til kommunen som myndighed, når der så åbenlyst tages mere hensyn til en ejendomsinvestors mulighed for at tjene penge end til lokalområdet og de borgere, der bor i det og bruger det til daglig. Derudover vil det være ærgerligt, hvis Københavns Kommune forspilder den chance der er for at skabe en helt enestående ny bydel nær Amager Strand ved at undlade at give plads til erhverv, så der blot skabes endnu en 'eksklusiv' ghetto i stil med den nye del af Islands Brygge.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9978

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

51

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. august 2015 14:35
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Simon Øberg Palsøe

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 14:27
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Simon Øberg Palsøe

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9979
Navn: Simon Øberg Palsøe
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 152E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i Krimsvej/Amager Strandvej området, har vi købt hus under forudsætning af lokalplanen. Det skaber stor usikkerhed for os som beboere i området, når der foretages ændringer i lokalplanen i 11. time. Det skaber mistillid til kommunen som myndighed, når der så åbenlyst tages mere hensyn til en ejendomsinvestors mulighed for at tjene penge end til lokalområdet og de borgere, der bor i det og bruger det til daglig. Derudover vil det være ærgerligt, hvis Københavns Kommune forspilder den chance der er for at skabe en helt enestående ny bydel nær Amager Strand ved at undlade at give plads til erhverv, så der blot skabes endnu en 'eksklusiv' ghetto i stil med den nye del af Islands Brygge.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9979

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

52

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 09:11
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Peter greve

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 17:01
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Peter greve

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9980
Navn: Peter greve
Postnr/by: 2300 Kbh s
Organisation:
Adresse: Amager strandvej 110 b 5 tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker at bibeholde krimsvej15a-b som 1 etages erhvervsejendom pga. 1 folk har købt deres lejligheder i tro på,at lokalplanen blev fulgt,og denne ændring vil klart være til gene for mange. 2 den eneste grund til ændringen er at tjene flere penge på grunden. 3 vi har allerede en overtrædelse af lokalplanen(nordtårnet), som vi må leve med. Det er generelt skidt at ændre i lokalplaner,og specielt,hvis grunden kun er ekstra profit. Venlig hilsen Peter greve

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9980

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

53

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 09:12
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Else greve

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 17:13
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Else greve

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9981
Navn: Else greve
Postnr/by: 2300 Kbh s
Organisation:
Adresse: Amager strandvej 110 b5tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg mener ikke,lokalplanen skal ændres for krimsvej 15 ab,fordi. Et lignende forslag er allerede forkastet i 2014, Folk har købt deres lejligheder i den tro,at der skulle være 1 etage,og forslaget vil genere meget. Desuden er der allerede sket fejl,så nordtårnet nu er væsentligt større end forventet. Endelig er der ingen rimelig grund til at fravige/ændre lokalplanen i dette tilfælde. Hilsen else greve555

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9981

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

54

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 09:19
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nathalie Tommerup Bendsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 19:03
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nathalie Tommerup Bendsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9982
Navn: Nathalie Tommerup Bendsen
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i området vil jeg på det kraftigste opfordre politikerne til (endnu engang) at stemme nej til Tillæg 1 af følgende årsager:

1) Lokalplanen er stadig forholdsvis ny og man skal som borger kunne stole på en lokalplan, idet den har stor betydning for ens (fremtidige) boligs både herligheds- og økonomiske værdi.

2) Lokalplanen bør varetage borgernes interesser og bør ikke ændres udelukkende baseret på bygherrers ønsker om merprofit.

3) Vedrørende Krimsvej 15A+B ligner forslaget til forveksling det forslag, der blev afvist ved afstemning i efteråret 2014. Hele den lange proces, vi var igennem med den forrige høringsrunde, og som politikerne endte

med at afvise, bliver med denne supplerende høringsrunde totalt undermineret! Det kan ikke være sandt. Den oprindelige beslutning bør naturligvis fastholdes.

4) Der bør være variation i byggeriet både med hensyn til anvendelse, byggehøjde og alder. Dette tager den originale lokalplan højde for, men ikke det nye Tillæg 1.

5) Ifølge den originale lokalplan er det ønskeligt at højhusbyggerierne holdes slanke. Dette blev (ved en fejl?) ikke efterlevet ved byggeriet af Nordtårnet, og denne "fejl" bør ikke gentages ved byggeri af Sydtårnet.

6) Der har indtil nu været store problemer med at få bygherrer til at efterleve lokalplanens intentioner om grønne og rekreative områder samt sikre stisystemer. Dette vil flere bebyggede kvadratmeter ikke hjælpe på. Det er overordentligt svært at få øje på den originale lokalplans "principielle hovedsti gennem området" i lokalplanstillægget!

Det er på tide at forvaltningen i KK begynder at varetage borgerne og beboernes interesser og dermed sikrer grønne/rekreative områder, legepladser og sikre trafikale forhold for de bløde trafikanter. Et ja til dette lokalplansforslag vil udelukkende være til fordel for bygherrer, der ønsker at maksimere deres indtjening på bekostning af beboernes livskvalitet.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9982

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

55

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Frank Unger

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 19:16
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Frank Unger

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9983
Navn: Frank Unger
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer på Krimsvej 13E vil jeg gerne udtrykke min dybe forundring og forargelse over, at vi nu igen skal prøve at kæmpe for vores ret som boligejer.

Det forrige tillæg til lokalplanen vedrørende Krimsvej 15A+B blev klart afvist af politikerne i Borgerrepræsentationen. De mente, som alle vi beboere, at man skal kunne stole på en lokalplan - ikke bare i et par år frem, når man køber bolig. Vi var meget glade over, at vi var blevet hørt, og at det ikke bare drejede sig om bygherrers økonomiske interesser.

Men nu foreslår det nyeste tillæg en næsten 100 procent identisk løsning på vores nabogrund. Jeg er komplet uforstående overfor, hvorledes et politisk afvist tillæg pludselig genopstår i samme form. Det virker udemokratisk og bør afvises.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9983

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

56

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:24
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Sabeen Niwaz

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 20:23
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Sabeen Niwaz

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9984
Navn: Sabeen Niwaz
Postnr/by: 2300 københavn s
Organisation:
Adresse: amagerstrandvej 162C 1.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

VEDR ÆNDRINGER FOR LOKALPLAN KRIMSVEJ
Som beboer i området krimsvej/amagerstrandvej
skaber det stor usikkerhed når man vil ændre lokalplanen, da vi har købt vores lejlighed under forudsætning af denne.
da vi mener det vil skabe store konsekvenser for vores ejendom i forhold til skygge, udsigt og indkig.
Disse ændringer vil efter min mening kun tilgodese bygherre og dens interesse for større profit uden nogen form for hensyntagen for de beboer som allerede bor i området.
Desuden er et ligende forslag i 2014 blevet forkastet så det undre mig at man som kommune vil bruge tid og ressourcer på "det samme" forslag.
vi ser ingen plan mt grønne arealer, stier, fortov og legepladser for de mange børn og voksne som har deres daglige gang i området.

vi håber at der ikke bliver lavet flere "fejl" som med Nordtårnet og at mistilliden for kommunen ikke bliver større men at man i forvaltningen kan se at der ikke er nogen rimelig grund til at ændre en "ny" lokalplan.
ET STORT NEJ TIL ÆNRINGER FOR LOKALPLANEN.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9984

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

57

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:24
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: ole Michael Lavrsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 21:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: ole Michael Lavrsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9985
Navn: ole Michael Lavrsen
Postnr/by: 2340 Skovlunde
Organisation:
Adresse: Brandsbyvej 19
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Som regelmæssig gæst i Krimsvejområdet stemmer jeg imod det fremførte tillæg, idet jeg mener, at det er forkert at ændre så drastisk i en en forholdsvis ny og gennemarbejdet lokalplan.

Jeg mener, det er vigtigt at bevare områdets charme ved at nyt og gammelt byggeri opføres/bevares side om side.

Jeg vil derfor appelere til, at der lyttes til beboerne i området og at den udarbejdede lokalplan bibeholdes i langt højere grad, end der lægges op til med dette tillæg.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9985

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

58

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:24
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jesper Hansen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 21:14
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jesper Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9986
Navn: Jesper Hansen
Postnr/by: 2300 København s
Organisation:
Adresse: Hollænderdybet 4
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Som regelmæssig gæst i Krimsvejområdet og mulig fremtidig beboer, stemmer jeg imod det fremførte tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej.

Jeg mener, at det er forkert at ændre så drastisk i en en forholdsvis ny og gennemarbejdet lokalplan, da man som borger skal kunne stole på en lokalplan, når man investerer i en bolig.

Jeg mener, det er vigtigt at bevare områdets charme ved at nyt og gammelt byggeri opføres/bevares side om side sådan at der ikke skabes et helt tilbygget område med udelukkende nye boliger.

Jeg vil derfor appelere til, at der lyttes til beboerne i området og at den udarbejdede lokalplan bibeholdes.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9986

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

59

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:26
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ellen Petersen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 21:18
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ellen Petersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9987
Navn: Ellen Petersen
Postnr/by: 2760 Måløv
Organisation:
Adresse: Kongedybet 11
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Jeg besøger regelmæssigt Krimsvejområdet idet jeg har såvel børn, børnebørn og nu også oldebørn boende her. Jeg vil derfor gerne gøre opmærksom på, at jeg er imod det fremførte tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej.

Det første tillæg blev nedstemt og det nye tillæg minder desværre utrolig meget om det tidligere. Jeg finder det derfor udemokratisk at der blot lægges op til endnu en høring i stedet for at konklusionen fra forrige høring tages alvorligt og til efterretning.

Jeg mener, at det er forkert at ændre så drastisk i en en forholdsvis ny og gennemarbejdet lokalplan, da man som borger skal kunne stole på en lokalplan, når man investerer i en bolig.

Jeg mener desuden, det er vigtigt at bevare områdets charme ved at der ikke skabes et helt tilbygget område med udelukkende nye boliger og uden grønne og rekreative områder til leg og samvær.

Jeg vil derfor appelere til, at der lyttes til beboerne i området!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9987

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

60

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:26
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ellen Petersen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 21:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ellen Petersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9988
Navn: Ellen Petersen
Postnr/by: 2760 Måløv
Organisation:
Adresse: Kongedybet 11
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Jeg besøger regelmæssigt Krimsvejområdet, da mine børn og børnebørn bor her. Jeg har derfor fulgt med i områdets udvikling og finder den oprindelige lokalplan spændende og attraktiv - værdig til et så skønt område som Amager Strandpark. Jeg er derfor foruroliget over at denne Lokalplan allerede nu ikke følges, og at der gives tilladelse til væsentlige ændringer herved. Jeg er derfor imod at det fremførte tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej vedtages.
Den tidligere høring i området viste at der blev lyttet til borgerne i lokalområdet og tillægget blev forkastet. Det var en ærgerlig overraskelse at resultatet heraf ikke blev taget mere alvorligt end en ny høring af endnu et tillæg, der minder utrolig meget om det gamle. Jeg finder det derfor udemokratisk at der blot lægges op til endnu en

høring i stedet for at konklusionen fra forrige høring tages til efterretning. Som borger bør man kunne stole på en lokalplan, når man investerer i en bolig.

Jeg mener desuden, det er vigtigt at bevare de gamle bygninger i området som i første omgang er blevet vurderet at være bevaringsværdige idet det giver området kant og bevarer områdets historie og sjæl.

Jeg vil derfor appelere til, at der lyttes til beboerne i området!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9988

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

61

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:27
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Bent Sortsø

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 21:28
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Bent Sortsø

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9989
Navn: Bent Sortsø
Postnr/by: 2765 Smørum
Organisation:
Adresse: Stormosevej 27
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Jeg besøger regelmæssigt Krimsvejområdet, da mine børn og børnebørn bor her. Jeg har derfor fulgt med i områdets udvikling og finder den oprindelige lokalplan spændende og attraktiv - værdig til et så skønt område som Amager Strandpark. Jeg er derfor foruroliget over at denne Lokalplan allerede nu ikke følges, og at der gives tilladelse til væsentlige ændringer herved. Jeg er derfor imod at det fremførte tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej vedtages.
Den tidligere høring i området viste at der blev lyttet til borgerne i lokalområdet og tillægget blev forkastet. Det var en ærgerlig overraskelse at resultatet heraf ikke blev taget mere alvorligt end en ny høring af endnu et tillæg, der minder utrolig meget om det gamle. Jeg finder det derfor udemokratisk at der blot lægges op til endnu en

høring i stedet for at konklusionen fra forrige høring tages til efterretning. Som borger bør man kunne stole på en lokalplan, når man investerer i en bolig.

Jeg mener desuden, det er vigtigt at bevare de gamle bygninger i området som i første omgang er blevet vurderet at være bevaringsværdige idet det giver området kant og bevarer områdets historie og sjæl.

Jeg vil derfor appelere til, at der lyttes til beboerne i området!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9989

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

62

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:28
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jeff Risom

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. august 2015 22:55
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jeff Risom

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9990
Navn: Jeff Risom
Postnr/by: 2300 Copenhagen
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 150G
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Dette er i forhold til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 'Krimsvej' i supplerende høring.

Jeg er imod begrænsning af byggemulighed på Krimsvej 15A-B til 2 etager. Krimsvej området er allerede meget tæt bebyggede. Den originale lokalplan skal fastholdes da det udgjorde grundlaget for os til at købe og giver meget fornuftig balance mellem lave og høej bygninger.

Hvis der skulle være nogle ændringer skulle det være til det modsatte for at øge grønne og lege faciliteter da der er flere børnefamilier der er tilflyttet end kommunen kunne har forudset i 2009.

Jeg er også imod ændring af anvendelse i stueetagen i Nordtårnet og i Sydtårnet. På trods af områdets tæt befolket karakter er der utrolige få publikumsorienteret serviceerhverv indenfor kort (5-10 minutters gågang)

afstand. Jeg forslår at kommunen holder fast i dette væsentlige bidrag til bylivet i området og opfordrer byggeherren til at gøre lejemålet mere attraktivt for mulige udlejere. Det er bevist at en publikumsorienteret stueetage kommer alle til gode på den lange sigt- inkluderet byggeherre som søger højere priser, da publikumsorienteret serviceerhverv skaber værdi.

Bare fordi nogle lokaler står tomme i kort tid er dette ikke grund nok til at ændre planen der skal til gode se mange års udvikling og forandring. Kommunen har en pligt til at holde byggeherre ansvarlig for det bedste miljø på lang sigt.

Hilsen,
Jeff Risom

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9990

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

63

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:28
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ruth Larsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 09:25
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ruth Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9991
Navn: Ruth Larsen
Postnr/by: 4400 Kalundborg
Organisation:
Adresse: Skibbrovænget 9
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Vi besøger regelmæssigt Krimsvejområdet, da vores børn og børnebørn bor her.
Vi er foruroliget og forundret over at høre, at lokalplanen allerede nu (igen) forsøges ændret. Vi er imod at det fremførte tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej vedtages, da man som borger bør kunne stole på en eksisterende lokalplan, når man investerer i en bolig.
Venlig hilsen,

Ruth Larsen og Mogens Larsen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9991

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

64

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:28
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Eva larsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 09:52
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Eva larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9992
Navn: Eva larsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Armeniensvej 16
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg indsender hermed indsigelse imod det nye tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej. Jeg mener, at det nye tillæg stort omfang er en gentagelse af forrige tillæg, som blev forkastet af Teknik og miljøudvalget/ borgerrepræsentationen. Jeg er dybt uforstående overfor at man nu gentager en høring, hvor resultatet af første høring ikke i betragtelig grad er taget seriøst. Jeg vil gerne
appellere til, at borgerrepræsentationen lytter til de borgere, der rent faktisk bor i området, samt de kommende tilflyttere, og ikke gang på gang imødekommer udviklingsselskabernes pres for at ændre lokalplanen grundet økonomiske interesser og med ringe interesse for området samt det fremtidige boligmiljø.
Borgerrepræsentationen bør således stå fast i sit tidligere afslag til tillæg 1 til lokalplan

Mine egne argumenter ift. at gøre indsigelse mod lokalplansændringen er følgende:

1) Bebyggelse i 6.5 meters højde + ballustre og eventuelt taghus (medmindre opgang til tagterrasse bliver via lem) medfører væsentlig skygge i de rækkehushaver der grænser op til bygningen, og som ellers er købt på baggrund af, at den er sydvendt og solrig.

2) Mange beboere der bor lige op til byggeriet har købt deres ejendom ud fra en forholdsvis ny lokalplan, som man forventer man kan regne med. Man bør kunne stole på en Lokalplan, der er så forholdsvis ny og gennemarbejdet.

Jeg mener, at det er utroværdigt at foretage så mange ændringer og tillæg, som der indtil videre er lagt op til. Jeg er forstående overfor, at der kan forekomme mindre ændringer, men appellerer herved til at de eksisterende ejendommes værdi tages i betragtning i udformningen af tillæg til eksisterende lokalplan, sådan at nyt byggeri udformes og placeres med mindst mulig gene for eksisterende byggeri. Eksempelvis kunne nye rækkehuse være foreslået, at blive udformet som 1-plans rækkehuse (jf. Lokalplanens mål om varierende bygningstyper og etagetal, s.3), mig bekendt, er der ikke planlagt nogle 1 etages rækkehuse som lokalplanen ellers foreligger, eller husene kan placeres
længere mod syd.

MVH Eva Larsen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9992

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

65

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 11:28
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jesper Eg Larsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 10:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Jesper Eg Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9993
Navn: Jesper Eg Larsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13N
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Svar til lokalplansforlag Krimsvej tillæg 1

Det undrer mig at vi igen skal bruge tid på at fremføre klar kritik af at et tilnærmelsesvis identisk forslag til ændring af lokalplanen for Krimsvej.
Vi har allerede afvist det tidligere forslag med hovedvægt på at det ligger så langt fra det vi er blevet sat i sigte og med så åbenlyse skygge og indkiks gener. Vi har købt rækkehus på Krimsvej netop grundet den divergens i byggeri og typer af leje, ejer, erhverv og bevarelse af oprindelig bebyggelse, der er besluttet i den oprindelige lokalplan. Det er foruroligende hvis man som beboer ikke kan stole på det grundlag man har købt eller lejet sig ind i området, men at der konstant ligges under for bygherrernes pres. Det er svært at forestille sig at bygherrerne interesserer sig for forskønnelse af området, deres indgangsvinkel kan kun tolkes som konstant jagt på profit.

Vi synes forslaget blankt skal afvises og der holdes fast i oprindeligt forslag.
I stedet bør lokalplansudvalget holde hånd i hanke med at der ikke sker flere kæmpe "svipsere" med byggerier som Nordtårnet.
Samtidig bør kommunen lægge pres på bygherrerne om at få færdiggjort vejene omkring Krimsvej, med bump og stier. Her tænkes især hovedvejen Krimsvej, hvor der er en daglig kamp for livet om at komme frem. Alle bløde trafikanter er nødt til at færdes på vejen, da der hverken er fortorv eller cykelsti. Da der må parkeres langs Krimsvej overlader det ikke meget plads. Man frygter at der skal ske ulykker før der foretages noget.

Mvh.
Jesper Eg Larsen
Krimsvej 13N

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9993

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

66

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 13:26
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kira Pumali Pedersen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 13:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kira Pumali Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9994
Navn: Kira Pumali Pedersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Kira Pumali Pedersen
Adresse: Elbagade 41, 4th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.

Jeg besøger regelmæssigt Krimsvejområdet, hvor min fætter bor med sin familie. Jeg har derfor fulgt med i områdets udvikling og er forundret over, at lokalplanen forsøges ændret.
Jeg mener at, det er vigtigt at bibeholde gamle bygninger, have grønne områder og diversitet i bygningshøjder således, at Amager strand fortsat kan være et område med sjæl og charme og ikke bliver til en ghettolignede plet. Derudover finder jeg det foruroligende, at man som borger ikke kan stole på en lokalplan, når man investerer i en bolig.
Jeg er derfor imod, at det fremførte tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej vedtages.

Mvh
Kira Pumali Pedersen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9994

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

67

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. august 2015 14:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nathalie Hein

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 14:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Nathalie Hein

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9995
Navn: Nathalie Hein
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11C. ST.TH
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg synes, forslaget blankt skal afvises og der holdes fast i oprindeligt forslag fra 2009.

Efterlyser grønne fortorve/stier vejen til metroen. Alt for mange p-pladser på Krimsvej op til Øresundsvej samt det er for trafikeret, man ikke er tryg ved at færdes med børn/ hunde. Grønne arealer, hvor man kan lege/ spille eller opholde sig.

Mvh.
Nathalie Hein
Krimsvej 11C

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9995

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:06
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Maria Speedtsberg schiff

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 15:38
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Maria Speedtsberg schiff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9996
Navn: Maria Speedtsberg schiff
Postnr/by: 2300 Kbh s
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 G
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker fortsat at bibeholde krimsvej 15A og B (bygning 9 B) som 1 etages erhvervs ejendom som kommunens oprindelige lokalplan har bestemt. Det nye tillæg ændre ikke på vores holdning til forslag om ændring, hvorfor jeg henviser til mit tidligere høringssvar fra 27/6-2014. Dette forslag blev som bekendt nedstemt, og den lille ændring der foreslås i tillæg 2 vil stadig ændre alt for vores forhold i baghaven, stuen og soveværelset. Med en vedtagelse af, at ændre lokalplanen tilgodeser kommunen kun byggeinvestorene og ikke de borgere, der har købt deres drømmehus velvidende, at der skulle bygges erhverv i 1 etage. I lokalplanen lægges der stor vægt på bygningshøjde diversitet og en god balance mellem bolig og erhverv, og dette vil ikke blive overholdt hvis forslaget vedtages.
Der står på side 2 i høringen, at planen ændres fra erhverv til bolig for at undgå usikkerhed med hensyn til anvendelse, men det pudsige er, at vi, da vi købte vores rækkehus ikke var spor usikre på, hvad der skulle ligge syd for vores hus, da der i lokalplanen stod erhverv i 1 etage. Vi ønsker selvfølgelig ikke, at vores hus/ have kommer til at ligge i skygge det meste af året, og at indkigget bliver væsentligt større med privat bolig i 2 etager med tagterrasse på grunden lige syd for.
Så endnu en gang må vi henstille til, at den oprindelige lokalplan overholdes og at tillægget nedstemmes.
Mvh. Maria S Schiff

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9996

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

69

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:06
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: kasper kristiansen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. august 2015 17:08
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: kasper kristiansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9997
Navn: kasper kristiansen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: kastrupvej 35 st. tv.
Email
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer på Amager og bruger af Strandparken samt Krimsvej området, så er jeg imod at man ændre på lokalplanen.

Her er der en ganske fin lokalplan for Krimsvej området lavet i 2009. Denne lokalplan ligger vægt på, at bibeholde nogle af de gamle bygninger samt bygninger i forskellige højder. Her er der allerede flere rækkehuse på 2 etage, og ved at ændre nærmeste den eneste 1. etages ejendom i området på Krimsvej 15, så bryder man grund ideen i lokalplanen.

Jeg mener også, at beboerne i Krimsvej området, lejer eller ejer lejligheder/huse og har valgt bolig udfra lokalplanen. Her vil Jeres ændringer i Tillæg 1 om Krimsvej 15 skabe nogle enorme konsekvenser for bl.a. rækkehusene på Krimsvej 13, både hvad angår skygge, udsigt og indkig, og disse ændringer tilgodeser alene ejendomsinvestorer og gør på ingen måde området bedre.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9997

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(70)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:07
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anders Olesen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. august 2015 19:22
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anders Olesen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9998
Navn: Anders Olesen
Postnr/by: 2300 Copenhagen S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13h
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er nu 4. gang at TMF søger om at ændre Krimsvej 15 fra 1 etage til 2 etager og fra erhverv til bolig, hvilket jeg som nabo til grunden ønsker der skal stemmes NEJ til.

Høringsmaterialet til Tillæg 1 er mangelfuldt!
Twister på 15 etager (Amager Strandvej 110A) er slet ikke med på bebyggelsesplanen og heller ikke på de to tegninger (side 12, 13 og 14), (dog er Twister på illustrationen på side 4) og i materialet fra den oprindelige lokalplan fremgår Twister stadig som kun 12 etager.
Skyggetegningerne tager ikke højde for, at nybyggerrier på Krimsvej skal hæve jordhøjden med 0,5 meter. Altså vil skyggen blive endnu større.
Ligesom ved sidste høring om Krimsvej, så finder jeg materialet så mangelfuldt, at man som borger og politiker kun kan føle at TMF bevidst ønsker at skjule noget. I bør ændre materialet, så det bliver retvisende og lave en helt ny høring.

Diversiteten i området bl.a. etagehøjden.
Fra lokalplanen Krimsvej :
§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden
".... Der skal ske en variation i højden ved forskellige etageantal, etagehøjder og/eller ...

Her vil man ved at ændre etagehøjden på Krimsvej 15 fjernes den eneste 1 etages bygning i området, og i stedet opfører endnu et 2 etagers rækkehus som der i forvejen er mange af.

Det er meget tydeligt, at TMF endnu en gang har lovet ejendomsspekulanterne et eller andet som endnu ikke er politisk godkendt.
I helhedsplanen for Krimsvej fra 21.03.2013 på side 6, så er Krimsvej 15 allerede udlagt til beboelse (i 2013).
Højhuset Twister som var en meget central i lokalplanen fra 2009, fik allerede i 2011 en dispensation, så man kunne øge antal etager fra 12 til 15. Hvorfor? Havde I ikke lige lavet en helt ny og flot lokalplan i 2009?

Når man kigger i slagsmaterialet vedrørende Sydtårnet , så udbydes Sydtårnet til salg med samme fodaftryk (18.5x18,5 + karnap) præcis som det ulovlige Nordtårn, som det politisk blev nødvendigt at godkende, grundet fejl i forvaltningens byggegodkendelse. Der er ingen steder i salgsmaterialet for Sydtårnet taget forbehold for høringen eller det politiske udvalgs behandling af Tillæg 1.

NEJ TIL TILLÆG 1.
Som nabo til Krimsvej så er jeg imod; ændringer af bygningshøjden på Krimsvej 15, forflyttelse af erhverv, ændringer af Sydtårnet og nedrivning af de gamle bygninger
1 etage til 2 etager NEJ TAK
Krimsvej 15 ønskes ændret i højden fra 1 etage til 2 etager, hvilket stadig er en fordobling af etagehøjden. Dette vil skabe store gener fra indkig og vil være indskrænkende for os naboers privatliv i både haverne og indenfor i huset. Der vil komme markant mere skygge i vores haver (her mener jeg, at Jeres tegninger i "Krimsvej" Tillæg 1 er misvisende, da de ikke tager hensyn til at grunden skal forhøjes med 0,5 meter.)
Jeg ønsker at bibeholde højden på max. 1 etage, som lokalplanen hele tiden har foreskrevet, og hvilket er det grundlag jeg har købt mit hus på baggrund af. Vi har valgt at bo tæt på Metroen for at få en have med lys, og mindre gener fra indkig, da naboen her var max. 1 etage.

Erhverv til bolig NEJ TAK
Som beboer på Krimsvej, så var en af grundende til at vi netop købte et hus på Krimsvej 13, at området skulle være en blanding af erhverv og bolig. Jeres forslag til ændringer fra erhverv til bolig gør, at alt erhverv bliver placeret på Amager Strandvej, og Krimsvej ender med at blive en parkeringplads. Her ønsker vi at bo i et alsidigt område, hvor der også er placeret erhverv på Krimsvej, hvilket vil skabe en bedre nærmiljø og mere liv. Kan erhvervslokalerne ikke udlejes, så må boligspekulanterne jo kigge på om priserne er rigtige.

P-pladser
Boliginvestorerne har også været så smarte, at gøre alle P-kældrene i området til udlejning. Dvs. at Lokalplanens krav om en p-plads pr. 100 m2 bolig, pludselig er blevet endnu en god forretning for boliginvestorerne, og Krimsvej er endt som Ørestaden med uhørt høj parkeringsafgift. (Denne sag er drøftet med Dan Mogensen fra TMF, og Kommunen har bare ladt stå til).

Afslutningsvis skal det nævnes, at ca. 70 boligejere fra området hvor lokalplanen Krimsvej er gældede, har sendt en klage til Natur- og Miljøklagenævnet, omkring lovliggørelsen af Nordtårnet, og TMF behandling af div. sager på Krimsvej de seneste 2 år.
Her mener jeg slet ikke, at Tillæg 1, 2 eller 3 skal behandles før denne klage er afgjort.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9998

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

71

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:07
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ole lavrsen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. august 2015 19:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ole lavrsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 9999
Navn: Ole lavrsen
Postnr/by: 2740 Skovlunde
Organisation: Boesagerskolen
Adresse: Brandsbyvej 19 2740 skovlunde
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som regelmæssig besøgende på Krimsvej hos børn og børnebørn, er det med stor undren jeg erfarer, at man uden videre ændrer på den oprindelige lokalplan, så det medfører færre og mindre grønne områder, større bebyggelsesgrad og tættere bebyggelse med dertil hørende gener.
Jeg er derfor meget imod, at tillæg til lokalplan 425 Krimsvej vedtages.
En tidligere høring viste, at man hørte på borgerne, så fortsæt med det.
Det ville i øvrigt øge områdets kulturelle værdi, at bevare nogle af de gamle bygninger, som støder op til krimsvej, samt at etablere et fælleshus.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/9999

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

72

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:24
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Lone Kogut Dragsdal

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. august 2015 20:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Lone Kogut Dragsdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10000
Navn: Lone Kogut Dragsdal
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Krimsvej tillæg 1 – supplerende høring

Dette forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige som blev forkastet i efteråret 2014. Jeg undrer mig således over, at der nu bliver sendt et stort set identisk forslag til hørring vedr. Krimsvej 15A-B mm.

Da vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13, skete det b.la. på baggrund af den eksisterende lokalplan og jeg finder det stærkt kritisabelt, hvis denne nu ændres, så få år efter at den er vedtaget. Jeg ønsker derfor at lokalplan 425 bibeholdes og at den fremtidige ejendom på Krimsvej 15A-B bliver en et-etages erhvervsejendom i den vestlige ende som lokalplanen foreskriver.

Vedrørende den "usikkerhed" omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, som der nævnes i høringen, har jeg følgende kommentar: Der er INGEN usikkerhed omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, da der er planlagt erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender. Ændres anvendelsen fra erhverv til bolig, vil vi få langt mindre privatliv end vi havde regnet med, da vi købte vores rækkehus.
Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen vil jeg gerne høre:

1) Hvornår forventer Forvaltningen og Borgerrepræsentationen at kunne offentliggøre en endelig lokalplan for Krimsvej, som er til at stole på, og hvor der ikke vil ske yderligere ændringer inden for en acceptabel årrække?

2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?

3) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Jeg ønsker ikke, at Sydtårnet også får lov at overskride lokalplanen, tværtimod bør I gøre dette tårn mindre for at udligne fejlen på Nordtårnet.

4) Hvornår kan beboerne i Krimsvej området forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej, så både børn og voksne ikke behøver at færdes på vejen? Jeg håber ikke, at der skal ske en ulykke, før der tages hånd om dette problem.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af nogle få omformuleringer. Respekter beboernes tidligere indsendte høringssvar og den afgørelse der allerede er truffet!

Jeg vil desuden gøre opmærksom på at I i Københavns Kommune reklamere rigtig meget med borger inddragelse. Så hvis man ikke kan regne med at blive hørt eller føler sig hørt og blive taget alvorlig hvorfor så alt den reklame... Kunne ikke vedhæfte filen men her er linket som I selv har postet på Facebook.
HTTP://SAMMENOMBYEN.KK.DK

Med venlig hilsen
Lone Kogut Dragsdal, Krimsvej 13D

(73)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:24
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Karina Meden Sørensen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 09:52
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Karina Meden Sørensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10001
Navn: Karina Meden Sørensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162C, 2.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære KØbenhavns Kommune

Krimsvej 15A-B (bygning 9B) ønskes bevaret som en 1-etagers erhvervsejendom med det argument, at ændringer i lokalplan kan have konsekvenser for nærliggende ejendomme. I Krimsvej kvarteret er vi mange der har købt dyre lejligheder med baggrund i retningslinjer udstukket i den eksisterende lokalplan, og lejlighederne er solgt på havudsigt og sol i haver og altaner. De foreslåede ændringer både i dette og andre tillæg har konsekvenser for disse ejere både hvad angår skygge, udsigt og indkig, som ikke tilgodeser beboerne men kun ejendomsinvestorerne.

I efteråret 2014 stemte borgerrepræsentationen nej til byggeriet på Krimsvej 15 hvor investorerne foreslog et meget lignende byggeri, samme facadehøjde på 6,5 M og ønske om at ændre fra 1 til 2 etager og fra erhverv til beboelse. Hvorfor skulle dette nej ændres, vilkårene for beboerne er de samme? Endvidere står der i høring at ændring fra erhverv til bolig ændres for at undgå usikkerhed om anvendelse for beboerne. Følges Lokalplanen blot om, at der skal være erhverv, følger man den forventning beboerne havde ved køb. Det er det modsatte der skaber usikkerhed.

I området oplever vi et konstant pres fra boliginvestorerne til at få lov at sælge flere kvadratmeter, uden hensyntagen til de salgsargumenter de brugte overfor tidligere kunder, og for kvarterets fremtidige boligmiljø. Hvorledes vil Forvaltningen og Borgerepræsentatikene sikre at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste som lykkes med den praksis, at få tilgivelse istedet for tilladelse. Hvordan vil forvaltningen sikre at de planlagte grønne områder, fælles pladser og legepladser ikke nedprioriteres i forhold til ejendomsinvestorerne der kun har et mål: profit? Hold jer til den lokalplan der er udstukket, og få et kvarter med tilfredse og engagerede beboerere, som vil gøre deres bedste for at Amagers nye bydel vil blomstre. Amager Bladet bør ikke fremadrettet være fuld af historier hver uge fra utilfredse beboere i Krimsgade kvarteret, men af solskinshistorier fra stranden

74

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:25
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Heidi Overholdt Richter

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 12:45
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Heidi Overholdt Richter

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10002
Navn: Heidi Overholdt Richter
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23, 13.mf.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer på Krimsvej er jeg imod, at der bliver ændret i lokalplanen.

Det kan ikke være rigtigt at folk, der er flyttet ind tidligt i området under forudsætning af lokalplanen, pludselig skal have forringede forhold, fordi man bare kan ændre i en lokalplan. Så er der ingen mening i at lave en lokalplan i første omgang.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10002

75

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:26
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Niels Albrechtsen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 13:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Niels Albrechtsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10003
Navn: Niels Albrechtsen
Postnr/by: 2830 Virum
Organisation:
Adresse: Cedervænget 9, 1. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære beslutningstagere vedr. Krimsvej tillæg 1 – supplerende høring.

Jeg kommer jævnligt på Krimsvej for at besøge børn og børnebørn og stiller mig undrende overfor, at man kan ændre på lokalplanen så få år efter den er vedtaget. Jeg synes det er meget beklageligt, at borgerne i Københavns Kommune ikke kan regne med en lokalplan når man køber bolig I Jeres Kommune.

Jeg har selv overvejet at flytte til Københavns Kommune men denne sag har fået mig til at revidere det, da det ikke virker som om I lytter til Jeres borgere. De har allerede en gang skrevet høringssvar til ændring af lokalplanen som blev nedstemt sidste år.

Jeg vil gerne appellere til at tillægget nedstemmes ligesom det forrige (meget enslydende) tillæg blev nedstemt af lokalpolitikerne/ Teknik og Miljøudvalget/ borgerrepræsentationen.

Med venlig hilsen
Niels Albrechtsen

76

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:33
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Carina Maj Christoffersen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 14:52
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Carina Maj Christoffersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10004
Navn: Carina Maj Christoffersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 144c
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til tillæg 1 Krimsvej lokalplan 425

Jeg ser ændringerne i tillæg som udtryk for en bredere tendens, der gør sig gældende på Amager Strand, hvor der er et konstant pres fra ejendomsinvestore for at ændre lokalplanen og sælge flere kvadratmetre uden at sikre det fremtidige boligmiljø. Det er yderst vigtigt, at BR og forvaltningen sikre, at der gribes ind mod brud på lokalplanen.

Et alarmerende forhold, der er helt uacceptabelt er, at der stadig ikke er etableret fortov og cykelsti på Krimsvej. Som følge af at skoledistriktet er lavet om, grundet den fortsatte befolkningsvækst i områder, færdes mange børn hver dag på Krimsvej for at komme til og fra Lergravsparkens Skole. De går og cykler mellem parkeringspladser, lastbiler og anden tung trafik. Det er kun et spørgsmål om tid før det går galt. Det er fuldstændig uforsvarligt, at der ikke etableres en løsning - som minimum en midlertidig løsning. Jeg vil på det kraftigste opfordre BR og forvaltningen til hurtigst muligt at tage hånd om problemstillingen.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

77

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:34
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anders Morten Christoffersen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 14:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anders Morten Christoffersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10005
Navn: Anders Morten Christoffersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 144c
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til tillæg 1 Krimsvej lokalplan 425

Jeg ser ændringerne i tillæg 1 som udtryk for en bredere tendens, der gør sig gældende på Amager Strand, hvor der er et konstant pres fra ejendomsinvestorer for at ændre lokalplanen og sælge flere kvadratmetre uden at sikre det fremtidige boligmiljø. Det er yderst vigtigt, at BR og forvaltningen følger op og sikrer, at der gribes ind mod brud på lokalplanen.

Et alarmerende forhold, der er helt uacceptabelt er, at der stadig ikke er etableret fortov og cykelsti på Krimsvej. Som følge af at skoledistriktet er lavet om, grundet den fortsatte befolkningsvækst i områder, færdes mange børn hver dag på Krimsvej for at komme til og fra Lergravsparkens Skole. De går og cykler mellem parkeringspladser, lastbiler og anden tung trafik. Det er kun et spørgsmål om tid før det går rigtig galt. Det er fuldstændig uforsvarligt, at der ikke etableres en løsning - som minimum en midlertidig løsning. Jeg vil på det kraftigste opfordre BR og forvaltningen til hurtigst muligt at tage hånd om problemstillingen. Det gælder vores børns sikkerhed og fremtid!

78

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:34
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kristian Pedersen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 18:46
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Kristian Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10007
Navn: Kristian Pedersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nu igen!

Som beboer på Krimsvej 13 vil jeg foretrække, at Borgerrepræsentationen bibeholder den allerede eksisterende lokalplan.

Lad Krimsvej 15 A-B (bygning 9B) forblive erhvervsareal i hhv en og to etager. Lad os prøve at genskabe en diversitet i lokalområdet med mindre erhvervsvirksomheder, hvad enten det er en lokal blikkenslager, VVS'er eller et nystartet arkitektfirma, der har brug for gode lokaler i nærområdet. I den oprindelige helhedsplan er beskrevet, hvordan man i området skal bevare de gamle bygninger, hvordan man skal integrere grønne områder og sikker plads til leg. Og så har jeg slet ikke nævnt den manglende trafiksikkerhed og den voldsomme udbygning af private og dyre parkeringpladser, som sker i øjeblikket.

Jeg købt mit rækkehus på Krimsvej 13, fordi der eksisterede en god og fornuftig lokalplan, som betød, at der ikke kunne bygges højt lige op ad min bopæl. Det var et vigtigt incitament for mig. De ændringer, som foreslås i tillæg 1, 2 og 3, vil betyde store forringelser for min bopæl, hvad angår indkik, udsigt og skygge. Disse ændringer tilgodeser ikke mig eller lokalområdet, men kun en driftig ejendomsmatador.

BR stemte i efteråret 2014 nej til byggeriet på Krimsvej 15, da ejendomsmatadorerne foreslog nærmest det samme. Ønsket for facadehøjde er nærmest identisk med sidste gang, og der er stadigvæk et ønske om at ændre fra en til to etager samt ønsket om at ændre fra erhverv til bolig. De gener, som skygge og indkik fra disse boliger placeret så tæt på, vil give i min og mine naboers boliger, vil stadig være substantielle.

Og så ønsker Forvaltningen at konvertere erhverv til bolig, for at undgå "usikkerhed" om anvendelse (side 2 i høringsmaterialet). Hos mig og mine naboer på Krimsvej 13 er der ingen "usikkerhed" om anvendelsen af erhvervsejendomme på Krimsvej 15. Vi ser faktisk frem til at vores lille lokalmiljø herude får nogle andre "naboer" end beboelse. Som beskrevet tidligere i indlægget ønsker vi faktisk denne mangfoldighed i vores kvarter, som små erhvervsdrivende kunne give. Hvis der absolut skal være bolig på Krimsvej 15, så må det være et krav, at disse boliger alle bliver holdt i en etage dvs. ca. tre meter i højde. På den måde bliver variationen i bolighøjder, som lokalplanen har beskrevet også realiseret.

78

Afledt af alt det her, kunne jeg godt tænke mig, hvis forvaltningen vil svare på en række spørgsmål, der kommer mig i hu, når jeg tænker over ejendomsmatadorernes evindelig pres for at ændre en god lokalplan, så de kan plastre flere boligkvadratmeter ind i vores nærområde uden synderlig interesse for det fremtidige boligmiljø:
a) Hvordan kan I sikre, at Forvaltningens kriminelle tilladelse til at gøre Nordtårnet større ikke gentager sig? Gør I Sydtårnet mindre for at udbedre skaderne?
b) Skal vi virkelig vente på den første alvorlige personskade - pga af dårlige trafikale forhold - før Forvaltningen tvinger et ordentligt og trafiksikkert fortov og vejsystem igennem. Dobbeltudnyttelse til leg, cyklende og biler er alt for farlig.
c) Og vil Forvaltnigen se passivt til, mens ejendomsmatadorerne bygger en beton- og asfaltjungle? Eller kan vi forvente, at Forvaltningen mander sig op til at kræve det minimum af grønne områder, fællespladser og legepladser, som den oprindelige lokalplan vægter så højt. Samt den helhedsplan, som ejendomsmatadorerne har lavet, men ikke følger.

Jeg venter i spænding på svar!

Hvis jeg skal slå en krølle med halen her til sidst, ønsker jeg at slå fast med syvtommer søm, at jeg kun ønsker det allerbedste for mit lokalområde - på lang sigt.
Det som Forvaltningen foreslår at ændringer tilgodeser kun en række driftige ejendomsmatadorer på helt kort sigt.
De foreslåede ændringer af lokalplanen vil på lang sigt skabe et grimt og alt for ensartet nærområde, som ikke vil være interessant for de drømme byen, kommunen og beboerne har for området.

Så ærlig talt vil jeg foretrække at forvaltningen levede op til sit ansvar overfor borgerne i lokalområdet frem for at agere som skødehund for de entreprenante bygherrer. For lige nu er Teknik- og Miljøforvaltningen og politikerne i Københavns Borgerrepræsentation ved at gøre vold på den smukke ide som Amager Strandpark er.

Mere stærkt lokalstyre frem for aggresive bygherrer.

Tænk langsigtet for Amager Strandparks skyld.

P.S.: Jeg vil gerne påpege i denne – som i sidste høring - at det visuelle materiale er manglefuldt og misvisende. Skyggediagrammerne ikke stemmer overens med virkeligheden, da alle grunde jo hæves en halv m. Endnu engang bagatelliseres generne fra det ansøgte byggeri, ligesom placering af Twister, højder m.v ikke er opdateret med det, der faktisk bygges.

79

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:35
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anna-Marie Lassen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 18:52
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anna-Marie Lassen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10008
Navn: Anna-Marie Lassen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi bor ikke på Krimsvej, men i området, og kan se at tendensen med at ændre lokalplanen i tide og utide på et tidspunkt også vil ramme os. Hvordan kan man forsvare en så radikal ændring af en lokalplan som borgere har stolet på og derfor har købt bolig efter ? Mange Krimsvej borgere bliver med ændringen nu frataget både udsigt og lys. Der er i den oprindelige plan indlagt grønne områder, legepladser og et stisystem som skal forbinde de forskellige områder. Hvor er de grønne pletter ? Hvor er legepladserne ? Hvor er stierne ? Indtil videre har vi kun set parkeringspladser og byggerod.
Mange af de gamle bygninger er forudsat bevaringsværdige i oprindelig plan, men nu har bygherrerne pludselig "bestemt" det modsatte og vil bygge nyt i stedet. Hvordan kan kommunen akceptere det ? Hvis en bygning er bevaringsværdig, så kan nogen vel ikke bare lave om på det efter forgodtbefindende ?
Vi frygter at området vil blive plastret til med boligblokke som bliver stadig større på bekostning af de gamle bygninger som skulle give området lidt sjæl.
Nordtårnet er blevet større, ny plan akcepterer at også bliver Sydtårnet større. Baltic er der ikke taget hul på endnu, men tendensen er den samme : Oprindeligt 2-4, men nu 6 etager og yderligere udvidelse mod Strandvejen.
Hvordan hænger det sammen med kommunens meget tydelige udtalelse om at "antal af bolig kvadratmetre bliver der ikke lavet om på". Sagt på et dialogmøde i maj måned.
Jeg ønsker at bo i et område som har et miljø og byrum man har lyst til at være i.
Så jeg er imod at den oprindelige lokalplan ændres !

80

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:41
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Svend Jensen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 19:22
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Svend Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10009
Navn: Svend Jensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Privat
Adresse: Krimsvej 19A
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom.
Når man bosætter sig i et område er det vigtigt at man kan stole på den lokalplan der er for området.
Hvis man skal ændre en lokalplan bør det være ud fra vægtige argumenter til fordel for almenvellet.
Jeg kan ikke se at en ejendomsinvestors ønske om at bygge boliger for derved at få en større profit er grund nok til at ændre lokalplanen som sigter imod at have et område med blandet bolig og erhverv.
Ejendomsinvestoren kendte jo også lokalplanen da han købte.
Derudover forstår jeg ikke at der skal bruges tid på at fremsætte et ændringsforslag som til forveksling ligner det som Borgerrepræsentationen stemte ned i efteråret 2014.

81

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:41
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Linda Lundorff

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 19:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Linda Lundorff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10010
Navn: Linda Lundorff
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Privat
Adresse: Krimsvej 19A, 1tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg undrer mig over at jeg skal bruge tid på at skrive et høringssvar. Jeg mente at lokalplan 425 fra 2009 stod ved magt.
Teknik og Miljøudvalget har jo afvist lokalplanændring og godkendt et forslag om ikke at give flere dispensationer.
Jeg ville sætte stor pris på at jeg kunne regne med de beslutninger politikkerne træffer ikke skal laves om efter hvad en investor tjener mest på.
Lokalplan 425 fra 2009 er en lokalplan som vi på Krimsvej er glade for at være en del af.
Så for at spare alles tid ville det gavne os hvis man i stedet for hele tiden at arbejde på at lave lokalplanen om i stedet brugte lidt tid og energi på at vi fik et fortov og måske en cykelsti så det ikke er med livet som indsats at vi færdes på Krimsvej.

(89)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:42
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Martin Bakkebo Pedersen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 19:25
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Martin Bakkebo Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10011
Navn: Martin Bakkebo Pedersen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162C, 1.tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendom grundet følgende argumenter:
1) Beboer i området, har vi købt huse/lejligheder under forudsætning af lokalplanen. Ændringerne skaber nogle enorme konsekvenser for mine naboer i området hvad angår skygge, udsigt og indkig, og disse ændringer tilgodeser alene ejendomsinvestorer og ikke beboerne i området.
2) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014
3) Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning man har som beboer og boligkøber i området.

Som beboer i nærmiljøet forholder jeg mig også til ændringerne i sin helhed:
1) Den eksisterende lokalplan er kun få år gammel og alligevel lægges der nu allerede op til væsentlige ændringer. Dette skaber en enorm usikkerhed for de beboere som har valgt at købe en bolig i de berørte ejendomme. Jeg bor selv ved siden af den gamle Baltic grund, hvor der også lægges op til markante ændringer og for os på nabogrunden. Det er simpelthen ikke i orden at man køber noget som så kort tid efter risikerer at forringes væsentlig pga. lysforhold og andet.
Jeg vil derfor opfordre kommunen til kun at acceptere de ændringer i planen som beboerne i området går med til og ikke har klaget over. Alle andre ændringer bør afvises. Kommunen skal da ikke bare danse efter grundejernes pibe - der må kunne stilles krav om ordentligt.

83

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:42
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Johnny Allesch

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 19:46
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Johnny Allesch

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10012
Navn: Johnny Allesch
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162 c 11th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi bor ikke på Krimsvej, men i området, og kan se at tendensen med at ændre lokalplanen i tide og utide på et tidspunkt også vil ramme os. Hvordan kan man forsvare en så radikal ændring af en lokalplan som borgere har stolet på og derfor har købt bolig efter ? Mange Krimsvej borgere bliver med ændringen nu frataget både udsigt og lys. Der er i den oprindelige plan indlagt grønne områder, legepladser og et stisystem som skal forbinde de forskellige områder. Hvor er de grønne pletter ? Hvor er legepladserne ? Hvor er stierne ? Indtil videre har vi kun set parkeringspladser og byggerod.
Mange af de gamle bygninger er forudsat bevaringsværdige i oprindelig plan, men nu har bygherrerne pludselig "bestemt" det modsatte og vil bygge nyt i stedet. Hvordan kan kommunen akceptere det ? Hvis en bygning er bevaringsværdig, så kan nogen vel ikke bare lave om på det efter forgodtbefindende ?
Vi frygter at området vil blive plastret til med boligblokke som bliver stadig større på bekostning af de gamle bygninger som skulle give området lidt sjæl.
Nordtårnet er blevet større, ny plan akcepterer at også bliver Sydtårnet større. Baltic er der ikke taget hul på endnu, men tendensen er den samme : Oprindeligt 2-4, men nu 6 etager og yderligere udvidelse mod Strandvejen.
Hvordan hænger det sammen med kommunens meget tydelige udtalelse om at "antal af bolig kvadratmetre bliver der ikke lavet om på". Sagt på et dialogmøde i maj måned.
Jeg ønsker at bo i et område som har et miljø og byrum man har lyst til at være i.
Så jeg er imod at den oprindelige lokalplan ændres !

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:43
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Christina Kruse

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 20:46
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Christina Kruse

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10013
Navn: Christina Kruse
Postnr/by: 2765 Smørum
Organisation:
Adresse: Gadebrøndsvej 8
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende Krimsvej tillæg 1

Jeg er imod tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej og vil gerne appelere til at dette tillæg forkastes på lige vis med det sidste tillæg i og med at de to tillæg i store træk er enslydende.

Som hyppig gæst i området synes jeg det er synd og skam at alle de gamle industribygninger rives ned til fordel for nybyggeri. Nyt og gammelt giver charme til området.

Jeg undrer mig desuden over, at der ikke er flere grønne områder med plads til leg og rekreativ udfoldelse i et område der huser talrige børnefamilier. De legeområder der idag er placeret på vejbane og parkeringspladser er ikke sikkert for børnene at lege på.

Endelig synes jeg, at det er vigtigt, at man som borger kan stole på en lokalplan, når man investerer i bolig. Eller i det mindste kan være sikker på at blive hørt og taget alvorligt hvis der sker ændringer heri.

med venlig hilsen

Christina Kruse

85

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:51
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anders Ahlen Lavrsen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 21:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anders Ahlen Lavrsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10014
Navn: Anders Ahlen Lavrsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Armeniensvej 4
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende Krimsvej tillæg 1

Som daglig bruger af Amager Strandpark og dertil lokalområde, hvor jeg har familie og venner, er jeg imod tillæg 1 til lokalplanen Krimsvej 425. Et stort set enslydende tillæg er tidligere stemt ned og vil gerne appelere til at dette enslydende tillæg forkastes på lige vis med det sidste tillæg.

Lokalområdet omkring Krimsvej har massere af histore og som regelmæssig gæst i området synes jeg det er ærgerligt at alle de gamle industribygninger rives ned til fordel for trist og kedeligt ensartet nybyggeri i form af div. elementbyggerier. De gamle industribygninger har stadig massere af historie at fortælle og selvom det kan være en omkostelig affære at renovere dem er de med til at give området charme og sjæl.

Jeg har tidligere set Lokalplanen for området igennem og kan endnu ikke genkende det billede af små grønne områder og stisystemer, som der så fint blev præsenteret i lokalplanen. Indtil videre bærer området blot præg af parkeringspladser, asfalterede belægninger og byggerpladser. Jeg håber inderligt at disse fine illustrationer som lokalplanen ligger op til fortsat forsøges håndhævet af TMF og politikerne.
Ligeledes mangler området legepladser og bænke, samt spændende og udfordrende belægninger og belysning som lokalplanen også præsentere, men som endnu ikke er at finde andre steder end på vejbaner og p-områder. - Er dette virkelig hvad man anno 2015 kan tilbyde vores børn? og skal der virkelig ske en ulykke før at der gøres noget ved de trafikale forhold i området på trods af at det nye område huser talrige børnefamilier samt en skole.

Endelig synes jeg, at det er vigtigt, at man som borger kan stole på en lokalplan, når man investerer i bolig. Eller i det mindste kan være sikker på at blive hørt og taget alvorligt hvis der sker ændringer heri.

MVH
Anders Lavrsen

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:52
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Thorhildur Sif Palsdottir

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 21:13
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Thorhildur Sif Palsdottir

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10015
Navn: Thorhildur Sif Palsdottir
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11F,1.1
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er imod tillæg 1.

Trafiksikkerhed:
Jeg er uforstående over de mangler og sikkerhed, som i den grad er realitet i vores område.

Som mor er jeg slet ikke tryg ved at se hvordan der bliver kørt med alt for høj fart på vejene, bla. pga manglende skilte, stisytem, bump mm., der gør at børn og familier kan færdes tryggere end hidtil.

Grønneområder/Fællesarealer:
De manglende grønne områder og legepladser er i den grad en mangelvare.
Jeg ser der bliver bygget mere og mere - højere og højere, men et fælles areal til børn og grønne områder lader vente på sig.
Tris at se denne udvikling - og det var ikke hvad vi som familie forventede os, når vi flyttede herud. De såkaldte legepladser der er i området er yderst begrænset - der er kun 1!... og dertil ingen rutsjebane ell klatrestativ, sandkasser, vipper mm. der er med til at gøre børnenes lege en anelse sjovere.

Kan se at vejene her i området bliver brugt som parkeringspladser for mange der skal til lufthavnen, på stranden eller på anden måde ikke har med området at gøre. Det er også med til at gøre dagligdagen usikker for os der færdes her til daglig dagen, gående, cyklende eller kørende.

Håber at børnefamiler bliver set og hørt i denne sag.

Hilsen en bekymret forældre

82

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 10:52
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anne Fauslet Kongsted

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 22:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Anne Fauslet Kongsted

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10016
Navn: Anne Fauslet Kongsted
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11F 11th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg bor til leje på Krimsvej, på 11 etage. Jeg nyder hver dag den skønne udsigt ind over København og ud mod øresund. Jeg nyder til gengæld IKKE at færdes 'nede' på Krimsvej. Der er ikke skyggen af grønt, det ligner en mondæn stenørken. Nordtårnet er blevet for stort, og det virker i det hele taget som om lokalplanen hele tiden kan justeres, så det kommer ejendomsinvestorer til gode og ikke os som er beboere. Jeg vil kraftigt opfordre Forvaltningen til at tænke på, at et godt boligområde først og sidst kendetegnes ved at mennesker trives!
Bedste hilsner
Anne

88

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. august 2015 11:17
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Indsigelse - Lokalplan 425 "Krimsvej"
Vedhæftede filer: Indsigelse til supplerende høring til forslag til tillæg til Lokalplan nr. 425 - 17.08.2015.pdf

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: Maria Uebel Mørch [mailto:mum@lppension.dk]
Sendt: 17. august 2015 11:03
Til: TMFKP BU
Emne: Indsigelse - Lokalplan 425 "Krimsvej"

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Vedlagt er indsigelse vedr. supplerende høring til tillæg 1 til Lokalplan 425 "Krimsvej".

Venlig hilsen

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Lærernes Pension A/S
Philip Heymans Allé 3
DK - 2900 Hellerup
www.lppension.dk

Tlf: +45 32 71 33 00
Direkte: +45 32 71 33 17
Mobil: +45 23 69 38 45
Fax: +45 32 71 33 09
E-mail: mum@lppension.dk

LÆRERNES pension

Lærernes Pension administrerer pensionsordninger for flere end 130.000 lærere inden for folkeskolen, frie grundskoler, tekniske skoler, voksenundervisning m.v.

Vi er til for lærerne og koncentrerer os om at give lærerne gode pensioner via lave omkostninger og et stabilt afkast. Vi har et lille effektivt sekretariat og et højt serviceniveau via vores serviceselskab Forca til gavn for medlemmerne.

LÆRERNES pension

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Forsikringsaktieselskab
Tuborg Boulevard 3
DK-2900 Hellerup
CVR 17 10 65 89
Tel 32 71 33 00
Fax 32 71 33 09
Mail post@lppension.dk

Hellerup
17. august 2015

Forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej" i supplerende høring

Lærernes Pension har læst materialet til den supplerende høring vedr. forslaget til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 og har nedenstående kommentarer.

Begrænsning af byggemulighed på Krimsvej 15A-B

Lærernes Pension har i april 2013 fået forelagt et rækkehusprojekt på grunden. Dette projekt viser rækkehuse i 2 etager med sadeltag. Materialet viser ligeledes hvordan højderne vil være i forhold til den eksisterende, nu nedrevne bygning.

Lærernes Pension har tidligere accepteret dette projekt og er fortsat indstillet på at acceptere dette projekt.

Tillægget til lokalplanen muliggør imidlertidig et projekt med fladt tag og tagterrasser, hvilket vi ikke er indstillet på at acceptere. Begge forhold er en væsentlig ændring i forhold til tidligere projekt og desuden en væsentlig ændring i forhold til rammerne i den gældende lokalplan.

Både værn og trappehusene op til tagterrasserne på taget vil være meget dominerende i forhold til de omkringliggende bygninger, herunder vores bygninger på nabogrunden Krimsvej 19A-19B, og tagterrasserne vil desuden give vedvarende frit udsyn ned på vores lejligheder.

Det bemærkes, at bygningen er angivet som en bygning, der "forudsættes bevaret" i gældende lokalplan.

Ændret anvendelse i stueetagen i Nordtårnet og i Sydtårnet

Lærernes Pension er overrasket over den forskelsbehandling, der er lagt op til, med ændringen af udlejningsmuligheden fra "publikumsorienteret serviceerhverv" til "service-erhverv" kun gældende for de to bygninger Nordtårnet og Sydtårnet.

88

LÆRERNES pension

Lærernes Pension har tilsvarende stueetager i højhuse beliggende i området (Krimsvej 11F og 23), der har en vanskelig udlejningssituation og har stået ledige siden aflevering i maj og august 2014. Der har reelt kun været én udlejningsmulighed, som dog ikke lykkedes i sidste ende, trods forsøg på udlejning de seneste 3 år. Kravet omkring erhvervsudlejning af stueetagerne i højhuse er grundet placeringen midt inde i området ikke en hensigtsmæssig benyttelse og kravet til erhvervsarealer burde i stedet været placeret, hvor der vil være et naturligt flow af mennesker i kantområdet af Amager Strandpark. Der er løbende efterspørgsel efter boliger og stueetagerne burde i stedet konverteres til boliger mod opførsel af tilsvarende erhvervsarealer med tilsvarende placering i kantbebyggelsen. Dispensationsmuligheden i en 10-årig periode, som har været benyttet i andre områder, kunne også benyttes i overgangsperioden indtil området under lokalplanen var fuldt færdigudviklet og modnet til den påtænkte erhvervsbenyttelse, herunder at stisystemer var etableret, så der blev skabt et naturligt flow af mennesker igennem midterområdet, der kunne give grundlag for en erhvervsudlejning.

I det mindste burde alle nyopførte erhvervsarealer under lokalplanen nr. 425 ligestilles for ikke at forskelsbehandle og tildele visse bebyggelsesfelter en fordel frem for andre allerede opførte felter.

Indsigelserne er afgivet på vegne af investeringsselskaberne ASK og BIRK Aps., der ejer byggerierne på Krimsvej 11A-11H, 17, 19A-19E, 21A-21B og 23.

Venlig hilsen
Lærernes Pension

Henrik Walther Mogensen
Finansdirektør

Maria Uebel Mørch
Account Manager

Sendt pr. e-mail til byensudvikling@tmf.kk.dk

89

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 11:02
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Henrik pedersen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 12:10
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Henrik pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10024
Navn: Henrik pedersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Øresundsvei142F.1.tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg synes Amager Strandpark området er noget roderi.
Man fylder simpelthen alle "huller" ud med det. Ene boligområde efter det andet, uden hensynstagen til miljø og grønne arealer.
Jeg er meget bekymret for mit barnebarns skolevej, og jeg protesterer mod at udvide boligarealet yderligere.
De få bygninger af ældre dato, tidl brugt til erhverv bør bevares, og måske omdannes til fælleshuset eller lettere kreative erhverv.
Mvh
Henrik Pedersen.ee

(96)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 11:03
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Martha Kjærholm Jørgensen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 11:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Martha Kjærholm Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10023
Navn: Martha Kjærholm Jørgensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Øresundsvej 142 F 1.tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg forstår ikke overvejelserne om ændringer i lokalplan 425 Krimsvej, da området i forvejen er meget tæt bebygget. Det er, for mig at se, meget vigtigt med variation i bebyggelsen. Her tænker jeg på bygningshøjde- lys, indkig og udsigt. Ligeledes er det vigtigt med variation, således at der bibeholdes erhverv og ældre byggeri. Dette vil betyde meget for miljø, her tænker jeg på variation og liv i området. Som bedstemor til et barn på Krimsvej, ønsker jeg grønne områder og sikker trafik, så hun og hendes venner kan lege og færdes sikkert i området. Intet fortov er livsfarligt, jeg har desværre allerede set mange farlige situationer. Med venlig hilsen Martha Kjærholm Jørgensen.

(91)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 11:03
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Carsten Kirk

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 13:20
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Carsten Kirk

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10026
Navn: Carsten Kirk
Postnr/by: 2300 København
Organisation: På vegne Uni-Safe A/S
Adresse: Amager Strandvej 124
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Supplerende høring om Krimsvej tillæg 1 - lokalplanforslag.

På vegne af Uni-Safe A/S, Amager Strandvej 124, 2300 København S (matrikel 3627) skal jeg venligst gøre opmærksom på, at bilag med den skitserede nybebyggelse ikke viser de faktiske forhold korrekt på Uni-Safe´s matrikel. På skitserne i forslaget er der fejlagtigt nedrevet eksisterende erhvervsbygninger og etableret ny vej og nye grønne områder på matrikel 3627.

Uni-Safe har ingen aktuelle planer om nedrivninger eller etablering af ny vej eller nye grønne områder. Det forudsatte "frirum og vejforløb" på matr. 3627 er således ikke tilstede.

Det betyder også, at de udarbejdede skyggediagrammer ikke er retvisende i forhold til Uni-Safe´s skyggepåvirkning mod ny bebyggelse.

De faktiske og korrekte forhold på matrikel 3627 er angivet på "Tegning nr. 1B - Lokalplantillæggets afgrænsning (revideret)" på side 6 i "Forslag til tillæg til lokalplan nr. 425 "Krimsvej" i supplerende høring".

mvh.
Carsten Kirk

92

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 15:07
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Per Bilstrup

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 20:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Per Bilstrup

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10035
Navn: Per Bilstrup
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 110h, 2.tv 2300 København S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendom og henviser til følgende:

1) Som beboer i Krimsvej området, har vi købt huse/lejligheder under forudsætning af lokalplanen. Her vil Jeres ændringer i Tillæg 1 skabe nogle enorme konsekvenser for vores ejendomme både hvad angår skygge, udsigt og indkig, og disse ændringer tilgodeser alene ejendomsinvestorer og ikke beboerne i området.

2) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014, hvor ejendomsinvestor foreslog nogenlunde det samme byggeri. Stadig med en facade højde på 6,5 m., og et ønske om at ændre fra 1 etage til 2 etager og fra erhverv til bolig. Dette vil stadig give de samme gener.

3) Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelsen. Denne usikkerhed kan beboerne ikke genkende, da der i lokalplanen i forvejen er planlagt erhverv på 1 etage, så man er selvsagt indforstået hermed.

Med de mange ændringer lokalplanender er bleve givet til investorer, så de kan øge deres salg og indtjening ønskes ligeledes svar på følgende:

1) Hvorledes vil Forvaltningen og Borgerrepræsentationen sikre, at der opstår en lignende situation som ved Nordtårnet,, hvor investor får efterbevilliget de uretmæssige forhold.

2) Hvornår kan vi forvente, at der bliver etableret fortov og afmærkede parkeringspladser på Krimsvej, så beboerne ikke skal færdes mellem kørende færdsel?

3) Hvorledes vil Forvaltningen sikre, at der ikke bliver etableret legepladser og fællesarealer, som støjmæssigt generer beboerne, idet man tilsyneladende ikke efterfølgende kan skride ind overfor disse støjgener jf. miljøstyrelsen vejledning i sager om støjgener..

93

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 15:07
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Lone Bild

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 22:52
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Lone Bild

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10042
Navn: Lone Bild
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13F
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er imod tillæg 1.
Det er en klar forringelse af området, og vil kun gavne ejendomsinvestoren, så de kan tjene flere penge.
Ændringen vil medfører skygge og indkiksgener for os som naboer.
Derudover ser jeg ændringerne i tillæg 1 som udtryk for en bredere tendens, der gør sig gældende på Amager Strand, hvor der er et konstant pres fra ejendomsinvestorer for at ændre lokalplanen og sælge flere kvadratmetre uden at sikre det fremtidige boligmiljø. Der gøres næsten intet fra kommunens side for at sikre, at området bliver grønt og børnevenligt. Næsten alle friarealer bliver asfalteret, for at "holde det urbane" look, og genere flere parkeringspladser. Det er så pinligt og ærgerligt at ejendomsinvestorerne har løbet fra det ansvar som der burde være i forhold til lokalplanen.
Udover de manglende grønne områder, er det utroligt, at ejendomsinvestorerne ikke er blevet forpligtet til at etablere fortov og cykelsti på Krimsvej. Som følge af at skoledistriktet er lavet om, grundet den fortsatte befolkningsvækst i områder, færdes mange børn hver dag på Krimsvej for at komme til og fra Lergravsparkens Skole, samt Phillips skolen. De går og cykler mellem parkeringspladser, lastbiler og anden tung trafik. Det er kun et spørgsmål om tid før det går rigtig galt. Det er fuldstændig uforsvarligt, at der ikke etableres en løsning - som minimum en midlertidig løsning. Jeg vil på det kraftigste opfordre BR og forvaltningen til hurtigst muligt at tage hånd om problemstillingen. Det gælder vores børns sikkerhed og fremtid!

94

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Sendt: 19. august 2015 15:08
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Collette Havsteen-Mikkelsen

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 23:08
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Collette Havsteen-Mikkelsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10043
Navn: Collette Havsteen-Mikkelsen
Postnr/by: 5970 Ærøskøbing
Organisation:
Adresse: Søndergade 18
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som hyppig gæst til min søn og børnebørn i Krimsvej området, er jeg forfærdet over den manglende respekt som kommunen udviser over for beboerne i området. Vores demokrati er i høj grad baseret på tillid til systemerne, og at de varetager borgernes og samfundets interesser på en fair og retfærdig måde.
I denne sammenhæng virker det utroligt, at tillæg 1 bliver præsenteret som et nyt oplæg. Det er næsten en tro kopi af det oprindelig, og generne for naboerne vil stadig være de samme.
Det er for mig udtryk for en disrespekt og kommunens embedsmænd burde skamme sig.
I stedet for at ændre lokalplanen, burde kommunen i stedet bruge deres kræfter på at sikre sig, at den visionære lokalplan blev realiseret, så området kan blive andet, end en stor parkeringsplads, og i stedet et grønt og børnevenligt område.

95

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. august 2015 09:58
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: amager Øst Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Krimsvej høringssvar Amager Øst Lokaludvalg.docx

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 18:57
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: amager Øst Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10030
Navn: amager Øst Lokaludvalg
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg
Adresse: Jemtelandsgade 3 st th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:
Krimsvej høringssvar Amager Øst Lokaludvalg.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10030

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

AMAGER ØST
LOKALUDVALG

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5505
E-mail
LLI@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Høringssvar supplerende høring om forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 Krimsvej

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelsen af den 2. supplerende høring vedrørende forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej. Dog ønsker lokaludvalget at understrege, at det er aldeles urimeligt, at høringsmaterialet i en for lokalområdet så afgørende sag fremsendes midt i sommerferien, med så kort frist, at vi ikke kan nå at behandle sagen på et lokaludvalgsmøde, endsige arrangere et nyt borgermøde.

Høringssvaret bygger ~~derfor alene~~ på drøftelser i Miljø og Plan arbejdsgruppen
onsdag den 12. august 2015. Her var det klart, at medlemmerne~~man~~ ønsker at fastholde lokaludvalgets høringssvar fra hhv. den 26. juni 2014 samt 10. oktober 2014. Udvalget har i øvrigt noteret sig, at de mange borgere, der har svaret på høringsportalen Bliv Hørt, i lighed med lokaludvalget, er imod de forslåede ændringer i den gældende lokalplan.

Høringssvaret fremsendes med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse på dets ordinære møde torsdag den 27. august 2015.

13-08-2015

Sagsnr.
2015-0178552

Dokumentnr.
2015-0178552-3

Københavns Kommunes høringsmateriale beskriver, "at i Lokalplan nr. 425 for 'Krimsvej' er det præcist fastlagt, hvilke bygninger og byggefelter, der skal indrettes til henholdsvis boliger og erhverv eller en blanding heraf". Derfor undrer det fortsat Amager Øst Lokaludvalg, at kommunen igen ønsker~~forsøger~~ at dispensere fra en særdeles bearbejdet plan. ~~Der er i øvrigt blevet dispenseret fra planen ved flere tidligere lejligheder~~. Lignende ønsker er tidligere blevet forelagt TMU, der har afvist disse ønsker.

Ønsket om en forøgelse af grundarealet for Sydtårnet forekommer besynderligt i lyset af ~~efter~~ den nyligte afsluttede sag ~~diskussion~~ om forvaltningens godkendelse af enden ulovlige forøgelse af Nordtårnets areal, TMU efterfølgende blev nødt til at lovliggøre forvaltningens afgørelse. Afgørelsen vedrørende Nordtårnet medfører ikke, at der også skal accepteres en forøgelse for Sydtårnets vedkommende.

Sydtårnet påtænkes endvidere forøget med karnapper på tre sider, hvilket absolut heller ikke er i overensstemmelse med lokalplanens ønsker om slanke linjer i højhusenes udtryk.

Det er positivt, at høringsmaterialet nu i højere grad beskriver de reelle ændringer, der er indeholdt i forslaget, for eksempel i beskrivelsen af det foreslåede rækkehusbyggeri på et byggefelt, der er udlagt til erhverv.

Præciseringen i høringsmaterialet ændrer dog ikke på, at det planlagte rækkehusbyggeri stadig forøger bebyggelsesprocenten i forhold til den gældende lokalplan ~~meder~~ én fuld etage yderligere og en ~~+~~ tagterrasse. ~~højere end i den oprindelige lokalplan~~. Det skaber selvfølgelig også en velbegrundet ~~naturligvis~~ nervøsitet hos de nuværende beboere, der netop har erhvervet deres boliger i tiltro til den gældende lokalplan ~~ens~~ præcise fastlæggelse af byggefelternes anvendelse til bolig, erhverv, vej/parkering og friareal. ~~g - friareal,~~

Formateret: Skriftfarve: Grøn

~~Videre har vi i~~ Amager Øst Lokaludvalg skal endvidere fremhæve ~~noteret os~~, at den udsendte høring blandt andet baserer sig på en nabohøring i 2013 med efterfølgende behandling i Teknik- og Miljøudvalget. Dengang blev de nuværende beboere afvist som relevante parter i nabohøringen ~~Imidlertid blev de nuværende beboere i 2013 afvist som relevante parter til nabohøringen~~ på trods af underskrevne købsaftaler. Nabohøringen omfattede derfor alene de ~~Det vil sige, at nabohøringen alene foregik mellem~~ involverede bygherrer. Der er derfor ikke længere grundlag for at henvise til denne høring, da forudsætningerne for nabohøringen er fundamentalt ændrede i dag. ~~, og således er et fuldstændigt forældet grundlag.~~

På den baggrund vil Amager Øst Lokaludvalg med dette høringssvar fastholde:

- At lokalplanen er præcis
- At der ikke har været en tilstrækkelig grad af borgerinddragelse

- At der ikke er vægtige argumenter for ønsket om de foreslåede ændringer.

Lokaludvalget har forståelse for at Krimsvej er et udviklingsområde~~r~~ med tilhørende kompleksitet, men finder samtidig at det er utroligt vigtigt, at borgerne kan have tiltro til, at fremlagte og godkendte lokalplaner kan tillægges en høj grad af troværdighed.

På den baggrund anbefaler Amager Øst Lokaludvalg, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen og undlader at dispensere på alle af de 5 forslåede dispensationsområder.

~~Et mindretal af udvalget foreslår at imødekomme en dispensation vedr. 1) at erhvervsarealet på Krimsvej 15A-B flyttes til stueetagen i Amager Strandvej 112, hvor det er muligt at etablere en dagligvarebutik på op til 500 m2,~~
~~samt 2) at anvendelsen i stuetagen på Amager Strandvej 114 og 120 (Nordtårnet og Sydtårnet) ændres til serviceerhverv.~~

Kommentar [JWG1]: Finder ikke det bør medtages. Det givet et uklart signal. I givet fald bør præciseres hvem der udgør mindretal.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand, Amager Øst Lokaludvalg

95a

Fra: Louise Lind
Sendt: 17. august 2015 20:16
Til: Borgerservice
Emne: bliv hørt - høring KKrimsvej

Hej Borgerservice.

Jeg er ved en fejl kommet til at lægge et arbejdspapir op som høringssvar vedr. Krimsvej.

Jeg har nu lagt den rigtige version op. I må meget gerne slette den forkerte version.

Venligst bekræft for modtagelse

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Louise Lind
Lokaludvalgssekretær
Amager Øst Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling

Jemtelandsgade 3, 4, lokale 417
2300 København S

Direkte 8232 5505
Mobil 2811 9454
Email lli@okf.kk.dk
EAN 5798009800176

95a

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Fysik

Islands Brygge 37, 328
Postboks 339
2300 København S

Direkte 2124 6885
Email jorchr@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk/borger/byogtrafik/anlaegsprojekter
EAN 5798009493149

Fra: TMFKP BF
Sendt: 18. august 2015 13:45
Til: TMFKP BF CUA Udførelse af anlæg
Emne: VS: bliv hørt - høring KKrimsvej

Hej
Jeg tror den er til Lise Fuhrmann?, Hun laver cykelsti deromkring

Hilsen
Irina

Fra: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Sendt: 18. august 2015 13:35
Til: TMFKP BF
Emne: VS: bliv hørt - høring KKrimsvej

Fra: Borgerservice
Sendt: 18. august 2015 10:50
Til: TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne: VS: bliv hørt - høring KKrimsvej

Hej,

Denne mail er til jer.

Med venlig hilsen/Best regards

Annie Lundberg

Borgerservice

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Borgerkontakt og Digital Innovation

Nyropsgade 1
1602 København V

Direkte 3366 3366
Email borgerservice@kk.dk
EAN 5798009782656

96

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. august 2015 09:59
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Henrik Bilstrup Nielsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 19:51
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Henrik Bilstrup Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10032
Navn: Henrik Bilstrup Nielsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 110B, 2.TV
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendomgrundet følgende argumenter:

1) Som beboer i Krimsvej-området, har vi købt huse/lejligheder under forudsætning af lokalplanen. Her vil Jeres ændringer i Tillæg 1 skabe nogle enorme konsekvenser for vores ejendomme både hvad angår skygge, udsigt og indkig, og disse ændringer tilgodeser alene ejendomsinvestorer og ikke beboerne i området.

2) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014, hvor ejendomsinvestor foreslog nærmest det samme byggeri. Stadig med en facade højde på 6,5 m., og et ønske om at ændre fra 1 etage til 2 etage og fra erhverv til bolig. Det vil stadig give store gener i forhold til skygge og indkig.

3) Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning man har som beboer og boligkøber i området.

Med hensyn til ejendomsinvestors konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil vi samtidig gerne høre:

1) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"?

Her ønsker vi ikke at Sydtårnet også for lov at overskride lokalplanen.

2) Hvornår kan vi forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej, så både børn og voksne ikke behøver at færdes på vejen?

3) Hvorledes vil Forvaltningen sikre, at støj fra eventuelle legepladser og opholdsområder ikke genererer de omkringboende, og ikke overskrider grænser for støjniveau.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10032

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

97

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. august 2015 10:06
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Krimsvej høringssvar Amager Øst Lokaludvalg - endelig version.docx

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 20:12
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10034
Navn: Amager Øst Lokaludvalg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg
Adresse: Jemtelandsgade 3 4 sal

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Venligst se bort fra tidligere fremsendte. Det vedhæftede er den rigtige version af høringssvaret.

Mvh Louise Lind
Udvalgssekretær Amager Øst lokaludvalg

Vedhæftede filer:
Krimsvej høringssvar Amager Øst Lokaludvalg - endelig version.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10034

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

AMAGER ØST
LOKALUDVALG

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5505
E-mail
LLI@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Høringssvar supplerende høring om forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 Krimsvej

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelsen af den 2. supplerende høring vedrørende forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 for Krimsvej. Dog ønsker lokaludvalget at understrege, at det er aldeles urimeligt, at høringsmaterialet i en for lokalområdet så afgørende sag fremsendes midt i sommerferien, med så kort frist, at vi ikke kan nå at behandle sagen på et lokaludvalgsmøde, endsige arrangere et nyt borgermøde.

Høringssvaret bygger - på drøftelser i Miljø og Plan arbejdsgruppenonsdag den 12. august 2015. Her var det klart, at medlemmerne ønsker at fastholde lokaludvalgets høringssvar fra hhv. den 26. juni 2014 samt 10. oktober 2014. Udvalget har i øvrigt noteret sig, at de mange borgere, der har svaret på høringsportalen Bliv Hørt, i lighed med lokaludvalget, er imod de forslåede ændringer i den gældende lokalplan.

Høringssvaret fremsendes med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse på dets ordinære møde torsdag den 27. august 2015.

Københavns Kommunes høringsmateriale beskriver, "at i Lokalplan nr. 425 for 'Krimsvej' er det præcist fastlagt, hvilke bygninger og byggefelter, der skal indrettes til henholdsvis boliger og erhverv eller en blanding heraf". Derfor undrer det fortsat Amager Øst Lokaludvalg, at kommunen igen ønsker at dispensere fra en særdeles bearbejdet plan. . Lignende ønsker er tidligere blevet forelagt TMU, der har afvist disse ønsker.

Ønsket om en forøgelse af grundarealet for Sydtårnet forekommer besynderligt i lyset af den nyligt afsluttede sag om forvaltningens godkendelse af enulovlig forøgelse af Nordtårnets areal, TMU efterfølgende blev nødt til at lovliggøre forvaltningens afgørelse. Afgørelsen vedrørende Nordtårnet medfører ikke, at der også skal accepteres en forøgelse for Sydtårnets vedkommende.
Sydtårnet påtænkes endvidere forøget med karnapper på tre sider, hvilket absolut heller ikke er i overensstemmelse med lokalplanens ønsker om slanke linjer i højhusenes udtryk.

13-08-2015

Sagsnr.
2015-0178552

Dokumentnr.
2015-0178552-3

Det er positivt, at høringsmaterialet nu i højere grad beskriver de reelle ændringer, der er indeholdt i forslaget, for eksempel i beskrivelsen af det foreslåede rækkehusbyggeri på et byggefelt, der er udlagt til erhverv.

Præciseringen i høringsmaterialet ændrer dog ikke på, at det planlagte rækkehusbyggeri stadig forøger bebyggelsesprocenten i forhold til den gældende lokalplan med én fuld etage yderligere og en tagterrasse.. Det skaber selvfølgelig også en velbegrundet nervøsitet hos de nuværende beboere, der netop har erhvervet deres boliger i tiltro til den gældende lokalplans præcise fastlæggelse af byggefelternes anvendelse til bolig, erhverv, vej/parkering og friareal.

Amager Øst Lokaludvalg skal endvidere fremhæve , at den udsendte høring blandt andet baserer sig på en nabohøring i 2013 med efterfølgende behandling i Teknik- og Miljøudvalget. Dengang blev de nuværende beboere afvist som relevante parter i nabohøringen på trods af underskrevne købsaftaler. Nabohøringen omfattede derfor alene de involverede bygherrer. Der er derfor ikke længere grundlag for at henvise til denne høring, da forudsætningerne for nabohøringen er fundamentalt ændrede i dag.

På den baggrund vil Amager Øst Lokaludvalg med dette høringssvar fastholde:

- At lokalplanen er præcis
- At der ikke har været en tilstrækkelig grad af borgerinddragelse
- At der ikke er vægtige argumenter for ønsket om de foreslåede ændringer.

Lokaludvalget har forståelse for at Krimsvej er et udviklingsområde med tilhørende kompleksitet, men finder samtidig at det er utroligt vigtigt, at borgerne kan have tiltro til, at fremlagte og godkendte lokalplaner kan tillægges en høj grad af troværdighed.

På den baggrund anbefaler Amager Øst Lokaludvalg, at Teknik- og Miljøudvalget afviser indstillingen og undlader at dispensere på alle af de 5 forslåede dispensationsområder.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand, Amager Øst Lokaludvalg

98

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. august 2015 10:12
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Martin Oesten

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 23:58
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Martin Oesten

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10045
Navn: Martin Oesten
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 V
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg 1 til Lokalplan 425 Krimsvej.
Dette forslag er mere eller mindre identisk til det forrige hvilket blev forkastet i efteråret 2014.
Jeg er derfor forundret over at man nu vælger at prøve at "sælge" ideen om at ændre Krimsvej 15 A-B igen, igen.
Vi, som borgere, blev hørt sidste gang, hvorfor skal vi igennem dette igen?
Den eneste argumentation for at fortage denne ændring er, at man vil undgå "usikkerhed" om anvendelse (side 2 i høringsmaterialet). Jeg forstår ikke dette argument.
Der står jo klart og tydeligt i lokalplanen Krimsvej 15 A-B skulle benyttes til erhverv, samt at Krimsvej 15A skulle være 1 etage.
At ændre Krimsvej 15 vil medføre at vi, som borgere, vil føle os gevaldigt trådt over træerne. Vi troede jo at vi var blevet hørt i sidste høring.
mvh

Martin og Pernille
Krimsvej 13V

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10045

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

99

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. august 2015 11:21
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Rasmus Wellendorph

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 23:54
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Rasmus Wellendorph

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10018
Navn: Rasmus Wellendorph
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 110B, 13tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne støtte Anders Olsens høringssvar:

Det er nu 4. gang at TMF søger om at ændre Krimsvej 15 fra 1 etage til 2 etager og fra erhverv til bolig, hvilket jeg som nabo til grunden ønsker der skal stemmes NEJ til.

Høringsmaterialet til Tillæg 1 er mangelfuldt!
Twister på 15 etager (Amager Strandvej 110A) er slet ikke med på bebyggelsesplanen og heller ikke på de to tegninger (side 12, 13 og 14), (dog er Twister på illustrationen på side 4) og i materialet fra den oprindelige lokalplan fremgår Twister stadig som kun 12 etager.
Skyggetegningerne tager ikke højde for, at nybyggerrier på Krimsvej skal hæve jordhøjden med 0,5 meter. Altså vil skyggen blive endnu større.

Ligesom ved sidste høring om Krimsvej, så finder jeg materialet så mangelfuldt, at man som borger og politiker kun kan føle at TMF bevidst ønsker at skjule noget. I bør ændre materialet, så det bliver retvisende og lave en helt ny høring.

Diversiteten i området bl.a. etagehøjden.
Fra lokalplanen Krimsvej :
§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden
"... Der skal ske en variation i højden ved forskellige etageantal, etagehøjder og/eller ...

Her vil man ved at ændre etagehøjden på Krimsvej 15 fjernes den eneste 1 etages bygning i området, og i stedet opfører endnu et 2 etagers rækkehus som der i forvejen er mange af.

Det er meget tydeligt, at TMF endnu en gang har lovet ejendomsspekulanterne et eller andet som endnu ikke er politisk godkendt.
I helhedsplanen for Krimsvej fra 21.03.2013 på side 6, så er Krimsvej 15 allerede udlagt til beboelse (i 2013).
Højhuset Twister som var en meget central i lokalplanen fra 2009, fik allerede i 2011 en dispensation, så man kunne øge antal etager fra 12 til 15. Hvorfor? Havde I ikke lige lavet en helt ny og flot lokalplan i 2009?

Når man kigger i slagsmaterialet vedrørende Sydtårnet , så udbydes Sydtårnet til salg med samme fodaftryk (18.5x18,5 + karnap) præcis som det ulovlige Nordtårn, som det politisk blev nødvendigt at godkende, grundet fejl i forvaltningens byggegodkendelse. Der er ingen steder i salgsmaterialet for Sydtårnet taget forbehold for høringen eller det politiske udvalgs behandling af Tillæg 1.

NEJ TIL TILLÆG 1.
Som nabo til Krimsvej så er jeg imod; ændringer af bygningshøjden på Krimsvej 15, forflyttelse af erhverv, ændringer af Sydtårnet og nedrivning af de gamle bygninger
1 etage til 2 etager NEJ TAK
Krimsvej 15 ønskes ændret i højden fra 1 etage til 2 etager, hvilket stadig er en fordobling af etagehøjden. Dette vil skabe store gener fra indkig og vil være indskrænkende for os naboers privatliv i både haverne og indenfor i huset. Der vil komme markant mere skygge i vores haver (her mener jeg, at Jeres tegninger i "Krimsvej" Tillæg 1 er misvisende, da de ikke tager hensyn til at grunden skal forhøjes med 0,5 meter.)
Jeg ønsker at bibeholde højden på max. 1 etage, som lokalplanen hele tiden har foreskrevet, og hvilket er det grundlag jeg har købt mit hus på baggrund af. Vi har valgt at bo tæt på Metroen for at få en have med lys, og mindre gener fra indkig, da naboen her var max. 1 etage.

Erhverv til bolig NEJ TAK
Som beboer på Krimsvej, så var en af grundende til at vi netop købte et hus på Krimsvej 13, at området skulle være en blanding af erhverv og bolig. Jeres forslag til ændringer fra erhverv til bolig gør, at alt erhverv bliver placeret på Amager Strandvej, og Krimsvej ender med at blive en parkeringplads. Her ønsker vi at bo i et alsidigt område, hvor der også er placeret erhverv på Krimsvej, hvilket vil skabe en bedre nærmiljø og mere liv. Kan erhvervslokalerne ikke udlejes, så må boligspekulanterne jo kigge på om priserne er rigtige.

P-pladser
Boliginvestorerne har også været så smarte, at gøre alle P-kældrene i området til udlejning. Dvs. at Lokalplanens krav om en p-plads pr. 100 m2 bolig, pludselig er blevet endnu en god forretning for boliginvestorerne, og Krimsvej er endt som Ørestaden med uhørt høj parkeringsafgift. (Denne sag er drøftet med Dan Mogensen fra TMF, og Kommunen har bare ladt stå til).

Afslutningsvis skal det nævnes, at ca. 70 boligejere fra området hvor lokalplanen Krimsvej er gældede, har sendt en klage til Natur- og Miljøklagenævnet, omkring lovliggørelsen af Nordtårnet, og TMF behandling af div. sager på Krimsvej de seneste 2 år.
Her mener jeg slet ikke, at Tillæg 1, 2 eller 3 skal behandles før denne klage er afgjort.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10018

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

100

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. august 2015 11:32
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Thomas Richter

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 21:03
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Thomas Richter

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10038
Navn: Thomas Richter
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 B. 2300 København S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr. Sagsnr: 2015-0137435
Høring: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring

Vi ønsker i lighed med mange af de mange andre beboere i området at Krimsvej 15A og B (bygning 9 B) fastholdes som 1 etages erhvervsejendom – sådan som kommunens oprindelige lokalplan er udarbejdet. Vi mener blandt andet, at det er en af de måder, hvorved, der kan sikres liv i dagtimerne og en variation bygningshøjderne. Og det var jo også meningen med lokalplanen.
Samtidig ønsker vi, at de gamle huse bevares. Diversiteten mellem nye bygninger og de gamle erhvervsbygninger er noget af det, der gør Amagerstrand særlig, samtidig med, at historien om det gamle Amager lever videre. Det er vigtigt for et område, der har til målsætning af have diversitet.

Det nye tillæg ændrer ikke på vores holdning til forslaget om ændring af lokalplanen, og det skal samtidig bringes i erindring, at borgerrepræsentationen allerede har stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014, hvor bygherre foreslog nærmest det samme byggeri. Dvs. et ønske om at ændre byggeriet fra 1 etage til 2 etager og fra erhverv til bolig. Det vil – som det også ganske tydeligt blev understreget i efteråret 2014 - give store gener i forhold til skygge og indkig for bl.a. os, som bor på Krimsvej 13, men også mange af de øvrige beboere i området.
Ud over det konkrete gener, som forslaget vil medføre for os og de øvrige beboere omkring Krimsvej 15, så gør en proces som denne området mindre attraktivt at købe bolig i. Der er for stor usikkerhed omkring Kommunens beslutninger og den måde, kommunen forvalter lokalplanen, når en næsten ny lokalplan allerede foreslås ændret væsentligt. Som et andet eksempel kan nævnes, at vi i forbindelse med Nordtårnet har oplevet hvordan ulovligt byggeri lovliggøres. Derfor virker det også absurd og urimeligt, at forvaltningen bl.a. bruger som argumentation, at der er behov for at få sikkerhed om brugen af Krimsvej 15 af hensyn til de nuværende beboere. Som nuværende beboere i området kan vi oplyse, at det ikke er den oprindelige lokalplan, der har givet os en følelse af usikkerhed, men derimod forvaltningens forvaltning af lokalplanen og forslag om ændringer af lokalplanen. Så, som beboere og borgere i området, vil vi derfor meget gerne frabede os, at forvaltningen bruger os i sin argumentation for at ændre lokalplanen.

Det er ikke overraskende eller uforståeligt, at bygherrerne presser på for at ændre lokalplanen og måske få mulighed for at sælge flere boligkvadratmeter. Det er også forståeligt, at bygherrerne ikke har den store interesse for det fremtidige boligmiljø. Men at de politiske visioner for området og den langsigtede sikring af et godt by-miljø synes at måtte vige for dette er trist at opleve. Som beboere i området føler vi allerede dette helt konkret. For hvor er de grønne områder, fælles pladser og legepladser? Vi har ikke set meget til dem endnu, og vi føler os ikke overbevist om, at de nogensinde kommer i det omfang eller den kvalitet, der i den oprindelige lokalplan er lagt op til. Derfor har vi efterhånden et indtryk af, at forvaltningen enten er ligeglad med, om de politiske visioner føres ud i livet – eller at forvaltningen i virkeligheden er mere enig med bygherrerne om områdets fremtid, hvilket formentligt er stort set det samme som det første. I et hvert tilfælde får man et indtryk af, at forvaltningen er ganske uimponeret over de politiske beslutninger, der er truffet for området. Ellers ville den vel ikke fremsætte et forslag, som har så mange ligheder med det tidligere nedstemte forslag fra efteråret 2014? Det klæder bestemt ikke Københavns Kommune, og det må samtidig få politikerne til at føle sig til grin. Som borgere gør vi det i et hvert tilfælde.

Så endnu en gang må vi henstille til, at den oprindelige lokalplan overholdes og at tillægget nedstemmes.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10038

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

101

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. august 2015 14:12
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ivar Havsteen-Mikkelsen

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. august 2015 23:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: Ivar Havsteen-Mikkelsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10017
Navn: Ivar Havsteen-Mikkelsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13F
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: 20239558

Høringssvar:

Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som 1-etages erhvervsejendom.

Der er flere grunde til at lokalplanen ikke må ændres. For det første og det mest centrale:
1) Vi har købt et hus under forudsætning af lokalplanen fra 2009. Punktum!
Ændringerne i tillæg 1, 2 og 3 vil ændre noget i området, som kun er til gavn for boligudviklere. For boligudviklerne handler det kun om at tjene flere penge - de vil ikke gøre området bedre - eksempelvis lave grønne områder eller legepladser - nej det handler kun om tjene flere penge, hvilket er fint, hvis det sker på en måde, som ikke går udover andre. Samtidig oplever vi som beboere, at I som kommune "accepterer" at boligudviklere ser stort på lokalplanen, og laver det ene krumspring efter det andet (eks. ændrer byggearealet, uden at sende det i høring) eller laver "legepladser", der er en parkeringsplads, hvor der er sat en basketboldtkurv. Det er så sørgeligt at opleve, at de gode intentioner der er beskrevet i lokalplanen, bliver

ignoreret af boligudviklere, primært fordi det koster penge flere at lave grønne arealer, end at asfaltere det. På grund af ovenstående bliver det derfor endnu sværere at acceptere, at boligudviklere skal have ændret lokalplanen, så de kan tjene flere penge.
Udover ovenstående argumenter, synes jeg ikke at tillæg skal godkendes fordi:
2) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet på Krimsvej 15 i efteråret 2014, hvor ejendomsinvestor foreslog nærmest det samme byggeri. Stadig med en facadehøjde på 6,5 m., og et ønske om at ændre fra 1 etage til 2 etage og fra erhverv til bolig. Det vil stadig give store gener i forhold til skygge og indkig.
3) Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning man har som beboer og boligkøber i området.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10017

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

102

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. august 2015 09:45
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: steen svensson

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Sekretariat (Byens Udvikling)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5024
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. august 2015 21:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring (2015-0137435). Afsender: steen svensson

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 1 - supplerende høring
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0137435
Svar id: 10039
Navn: steen svensson
Postnr/by: 2300 københavn s
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11 e 1 tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Lokalplanen fra 2009 bør så vidt mulig fastholdes, det er klædeligt for et retssamfund, at borgerne kan indstille sig og rette sig efter en given politisk beslutning. Kommunen bør ikke ligge under for bygherrers interesser.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10039

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Tlf. 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

6

BILAG 14 NOTAT OM HENVENDELSERNE VEDR. DEN SUPPLERENDE HØRING AF 6. JULI 2015 (HØRING: 6. JULI – 17. AUGUST 2015)

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

12-08-2015

Sagsnr.
2015-0115184

Dokumentnr.
2015-0115184-12

Bilag 14. Notat om henvendelser modtaget til den supplerende høring den 6. juli til den 17. august 2015

Der er modtaget i alt 102 henvendelser til den supplerende høring, jf. bilag 13, "Henvendelser modtaget til den supplerende høring fra den 6. juli til den 17. august 2015". 2 henvendelser er identiske og erstatter en anden henvendelse (nr. 41 og 48 erstatter nr. 36). Endvidere har Amager Øst Lokaludvalg indsendt sit høringssvar 2 gange (nr. 95 og nr. 97).

Forslaget har tidligere været ude i offentlig høring og supplerende høring og en samlet oversigt over forslag til ændringer i lokalplanforslaget på baggrund af samtlige indkomne henvendelser fremgår af bilag 17.

Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser
Metroselskabet og Hovedstadens Letbane (henvendelse nr. 3) og **HOFOR** (henvendelse nr. 47) har ingen bemærkninger.

Andre høringssvar
Lærernes Pension (LP), (henvendelse nr. 88) ønsker ikke fladt tag og mulighed for tagterrasse på Krimsvej 15A-B, idet værn og trappehus til tagterrassen vil være dominerende og give indbliksgener for naboerne på Krimsvej 19A-B. LP finder endvidere, at det er forskelsbehandling at muliggøre serviceerhverv i stueetagen på Nordtårnet og Sydtårnet, idet LP har tilsvarende stueetager udenfor tillægsområdet som også er vanskelige at udleje. Disse stueetager burde i stedet konverteres til boliger, eller forvaltningen burde give en midlertidig dispensation indtil området er fuldt færdigudviklet.

Forvaltningens bemærkninger
Den foreslåede bestemmelse giver ikke mulighed for et trappehus på tagterrassen. Adgangen til tagterrassen vil ske via en lem på taget. For at sikre at evt. balustre får et let udtryk foreslår forvaltningen at det indarbejdet i ny § 5, stk. 2, at værn på evt. tagterrasse skal være transparente eller af metal.

Forvaltningen er opmærksom på, at det ikke alene er de stueetager som er fastlagt til publikumsorienteret serviceerhverv i tillægsområdet som er vanskelige at udleje. En ændret anvendelse kan alene ske ved et lokalplantillæg. Der er ikke mulighed for at give dispensation til ændret anvendelse, heller ikke midlertidigt. Det vil indgå i forvaltnin-

Byplan Indre

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon
3366 1320

E-mail
C60Q@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

gens overvejelser i forbindelse med udarbejdelsen af kommende lokalplantillæg, om stueetager i området som i dag er udpeget til publikumsorienteret serviceerhverv skal foreslås ændret til serviceerhverv.

Uni-Safe A/S (henvendelse nr. 91) gør opmærksom på, at illustrationer af den skitserede ny bebyggelse ikke viser forholdene korrekt på Uni-Safes matrikel 3627, idet der fejlagtigt fremgår ny vej og grønne områder i stedet for de eksisterende bygninger, som Uni-Safe ingen planer har om at nedrive. Det betyder også at skyggediagrammerne ikke viser disse eksisterende bygningers skyggepåvirkning mod ny bebyggelse. Uni-Safe henviser til, at de faktiske og korrekte forhold fremgår af tegning nr. 1B på side 6 i materialet sendt i supplerende høring.

Forvaltningens bemærkninger
Matrikel 3627 er ikke omfattet af forslag til tillæg 1, men forvaltningen medgiver at det giver anledning til forvirring at illustrationen i lokalplanforslagets redegørelse på side 4 ikke viser samtlige eksisterende bygninger på Uni-Safes matrikel. Forvaltningens foreslår, at illustrationen opdateres, så den alene viser tillægsområdet.

Det er korrekt, at skyggediagrammerne ikke viser samtlige eksisterende bygningers skyggevirkning på Sydtårnet. Forvaltningen finder dog, at det er af underordnet betydning, idet der er tale om eksisterende bygninger udenfor tillægsområdet, som ligger syd for bygningen.

Lokalforslagets tegninger nr. 1-4 foreslås ligeledes opdateret, så eksisterende bygninger pr. august 2015 udenfor tillægsområdet fremgår, herunder Uni-Safes eksisterende bygninger på matrikel 3627.

Amager Øst Lokaludvalg (henvendelse nr. 95/97) finder blandt andet, at høringsfristen har været for kort, idet der hverken har været mulighed for at behandle sagen på et lokaludvalgsmøde eller arrangere et borgermøde. Lokaludvalget fastholder udvalgets høringssvar af 26. juni og 10. oktober 2014. Det undrer fortsat lokaludvalget, at forvaltningen ønsker at ændre en særdeles bearbejdet lokalplan som beboerne, herunder beboerne på Krimsvej 13, har erhvervet deres bolig i tiltro til. Set i lyset af den manglende dispensation til Nordtårnets ændrede areal, finder lokaludvalget det endvidere besynderligt, at Sydtårnets grundareal foreslås forøget, herunder med karnapper på tre sider. Lokaludvalget anfører, at den udsendte høring baserer sig på en naboorientering i 2013, men at der ikke længere er grundlag for at henvise til denne høring, da forudsætningerne for naboorienteringen er fundamentalt ændrede. Lokaludvalget anbefaler Teknik- og Miljøudvalget at afvise forslaget og ikke muliggøre de forslag, som fremgår af den supplerende høring.

Forvaltningens bemærkninger

Planloven indeholder ingen bestemmelse, om hvor lang høringsfristen skal være ved en supplerende høring. Efter forvaltningens praksis er høringsperioden ved supplerende høringer normalt 14 dage. I dette tilfælde hvor høringen er sendt ud i juli, er juli måned lagt til høringsperioden på 14 dage.

Forvaltningens begrundelse for at anbefale en ændring af Sydtårnets byggefelt er, at det foreslåede projekt giver mulighed for en bedre indretningen af lejlighederne og bygningens udformning, herunder forskydningen af fodaftrykket, medvirker til at skabe variation i områdets tårne. Den gældende lokalplan giver mulighed for at tilføje karnapper til bygningen udenfor byggefeltet, dog ikke over 6. etage, jf. lokalplanens § 5, stk. 4,b). Det skal understreges, at det ændrede byggefelt ikke betyder, at bebyggelsesprocent mv. kan forøges. Bebyggelsesprocent og friareal mv. skal fortsat være opfyldt beregnet for området under ét.

Den udsendte høring baserer sig ikke på naboorienteringen fra 2013, som vedrørte andre forhold, herunder flytning af byggefelterne til rækkehusene på Krimsvej 13 og Nordtårnet.

Samtlige henvendelser fra **naboer og andre borgere** er kritiske overfor forslag til tillæg 1's indhold og proces og er imod en vedtagelse af forslaget. Henvendelserne kan grupperes i følgende emner:

A. Bibeholde eksisterende byggefelt til erhverv på Krimsvej 15A-B
B. Imod ændring til serviceerhverv i stuetager i Nordtårnet og Sydtår net
C. Imod ændret byggefelt for Sydtårn
D. Foreslåede ændringer ligner det forslag som Teknik- og Miljøudvalget ikke godkendte i efterår 2014
E. Ønsker at bibeholde eksisterende lokalplan
F. Gamle erhvervsbygninger i området bør bevares
G. Bygherrernes interesser går forud for naboerne
H. Mangelfulde skyggediagrammer og tegningsmateriale

Derudover indeholder henvendelserne en række emner som ikke vedrører forslag til tillæg 1, men færdiggørelsen af området generelt. Herunder følgende emner: manglende etablering af grønne fællesarealer med legepladser og sti gennem området, trafiksikkerhed på Krimsvej, herunder manglende fortov, manglende fælleshuse samt at de anlagte p-pladser bliver private. Endvidere spørges der til hvordan forvaltningen vil sikre, at forvaltningens svipser med Nordtårnet ikke gentager sig andre steder.

Ad A. Bibeholde eksisterende byggefelt til erhverv på Krimsvej 15A-B

(henvendelserne nr. 1, 2, 5, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 21, 25, 26, 27, 28, 30, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 43, 52, 53, 62, 64, 68, 70, 72, 73, 78, 80, 82, 92, 96, 98, 99, 100 og 101)

Det fremgår blandt andet af henvendelserne, at Krimsvej 15A-B ønskes fastholdt som en erhvervsbygning i 1 og 2 etager, idet den effektive højde på rækkehuse bliver højere pga. muligheden for balustre, og en rækkehusbebyggelse i 2 etager med tagterrasse vil give skygge, indbliksgener og mindre ugenerthed i modsætning til erhverv som begrænser aktiviteten aften og weekend. Det nævnes endvidere at bibeholdelse af det eksisterende byggefelt til erhverv sikrer liv i dagtimerne og variation i bygningshøjden og anvendelsen, som forudsat i lokalplanen, at Krimsvej bliver ren boligbebyggelse i stedet for blandet bolig og erhverv, samt at området har brug for 1-etages huse, som giver lys, luft og diversitet i bygningshøjden, og at der ikke er andre 1-etages huse i området. Derudover nævnes det af mange, at beboerne har etableret sig i området i tiltro til den eksisterende lokalplan, herunder det eksisterende byggefelt til erhverv i 1 og 2 etager på Krimsvej 15A-B.

Hvis byggefeltet bibeholdes til bolig ønskes højden maks. 6,5 meter uden tagterrasse eller trappehus som rækkehusene på Krimsvej 13 og ikke tættere på skel end 7-8 meter. Det foreslås, at bygningshøjden også angives, så der ikke er tvivl om, at der ikke kan opføres et trappehus.

Forvaltningens bemærkninger
Samlet set bibeholdes den forudsatte blanding af bolig og erhverv i området. Erhvervsarealet er øget på Amager Strandvej 112 i forhold til det forudsatte for ejendommen i lokalplanen. Området er generelt en tæt by med tårne, karréer og rækkehuse. Det er derfor uundgåeligt med indbliksgener og skyggevirkninger, uanset hvor i området man bor. Den øgede skyggevirkning vil være minimal på rækkehusene Krimsvej 13, og for rækkehusene beliggende længst mod vest vil skyggevirkningen være mindre end ved udnyttelse af lokalplanens byggefelt, som ligger tættere på skel og er i 2 etager mod vest. Rækkehuse på Krimsvej 15A-B vil i øvrigt være orienteret mod syd, hvilket vil minimere indblik mod Krimsvej 13.

På baggrund af henvendelserne har forvaltningen været i dialog med grundejer omkring placeringen af byggefeltet på Krimsvej 15A-B. I lokalplanen er der placeret en tværgående sti syd for Krimsvej 15A-B. Denne sti foreslås flyttet til nord for byggefeltet, hvilket giver mulighed for, at stien også kan udnyttes som indgang til evt. kommende rækkehusene. Det betyder at byggefeltet foreslås flyttet, så det placeres 6,5 meter fra skel mod nord og 7,6 meter fra skel mod syd. Rækkehusbebyggelse må efter lokalplanen være 10 meter i dybden.

Forslaget om flytning af byggefelt og af den planlagte tværgående sti syd for Krimsvej 15A-B til nord for Krimsvej 15A-B er sendt i høring med frist for indsendelse af bemærkninger den 1. oktober 2015. De modtagne henvendelser samt forvaltningens bemærkninger til henvendelserne fremgår af henholdsvis bilag 15og bilag 16.

I lokalplanforslaget er byggefeltet placeret 4,6 meter fra skel mod nord og 9,5 meter fra skel mod syd. I lokalplanen er byggefeltet til erhverv 16 meter bredt og placeret 3,1 meter fra skel mod nord og 5 meter fra skel mod syd.

Forøgelsen fra 1 til 2 etager i 2/3 af byggefeltets længde medfører ikke samlet set en øget tæthed i området, idet bebyggelsesprocenten på 130 % for området under ét ikke fraviges. Lokalplanens friarealkrav er større til bolig end til erhverv – 50 % i stedet for 10 %.

Den foreslåede bestemmelse giver som nævnt ikke mulighed for et trappehus på tagterrassen. For at sikre at evt. balustre får et let udtryk, foreslår forvaltningen, at det indarbejdet i ny § 5, stk. 2, at værn på evt. tagterrasse skal være transparente eller af metal, samt at værn skal placeres mindst 30 cm fra facadekant.

Det bemærkes, at der er i henhold til den gældende lokalplan er mulighed for at etablere en tagetage (evt. med tagterrasse) på rækkehusene på Krimsvej 13, forudsat at der er byggeret hertil på ejendommene.

Ad B. Imod ændring til serviceerhverv i stuetager i Nordtårnet og Sydtårnet
(henvendelserne nr. 4, 10, 11, 62)

Det fremgår af henvendelserne, at anvendelsen – for at sikre dynamik og liv på Amager Strandvej – ikke ønskes ændret til alle former for erhverv, idet området vil blive dødt og kedeligt om aftenen og i weekenderne, hvis alt erhverv bliver indrettet til kontorer og klinikker. Det nævnes i den forbindelse, at det ikke er beliggenheden som er et problem, men nærmere huslejens størrelse. Det nævnes endvidere, at det er meget tidligt at drage konklusioner omkring, hvorvidt det er muligt at udleje til publikumsorienteret serviceerhverv, idet området endnu ikke er færdigt, og at byggestøj pt. gør det svært at drive café mv. Det nævnes også, at der er meget lidt publikumsorienteret serviceerhverv indenfor kort afstand, uanset at området er tæt befolket. Der opfordres til, at kommunen holder fast i publikumsorienteret serviceerhverv som et væsentligt bidrag til bylivet, og til at bygherrernes holdes ansvarlige for at være med til at sikre det bedste miljø på lang sigt.

Forvaltningens bemærkninger

Efter lokalplanen skal stueetager langs Øresundsvej og Amager Strandvej indrettes til publikumsorienteret serviceerhverv ligesom stueetagerne omkring torve og pladser i området skal indrettes til publikumsorienteret serviceerhverv. Det ændres der ikke på med dette forslag. Det er forvaltningens vurdering, at det også på længere sigt vil være vanskeligt at udleje samtlige stueetager, som er udpeget til publikumsorienteret serviceerhverv, særligt de stueetager som ikke er beliggende langs Øresundsvej eller Amager Strandvej. Det vil fortsat være muligt at indrette publikumsorienteret serviceerhverv i de to tårnes stueetager.

Ad C. Imod ændret byggefelt for Sydtårnet
(henvendelserne nr. 4, 6, 16, 20, 21, 24, 35, 37, 39, 54, 70, 72, 96, 99)

Det nævnes i henvendelserne, at byggefeltet for Nordtårnet allerede er overskredet, og at der derfor ingen grund er til, at Sydtårnet, hvis foreslåede fodaftryk er identisk med Nordtårnet, også skal overskride den gældende lokalplan. Tværtimod kan bygherre passende kompensere for forøgelsen af Nordtårnet ved at gøre Sydtårnet tilsvarende mindre, for på den måde at sikre de samme grønne kvadratmetre omkring bygningerne. Det nævnes endvidere, at lokalplanen allerede tillader tæt bebyggelse i området, og at det derfor er vigtigt at sikre størst mulige grønne arealer, og at større bebyggelse er lig med færre grønne områder. Det nævnes også, at der allerede er stor variation i de byggede tårne, og det derfor ikke er en begrundelse for en udvidelse. Det nævnes endvidere, at det øgede fodaftryk vil gøre bygningen 1-1,5 meter bredere samt karnapper på 2 meter i tre retninger, hvilket betyder at bygningen bliver 3-5 meter bredere og dermed betyder en stor forøgelse af størrelsen på bygningen. Der opfordres derfor til, at lokalplanens maksimale fodaftryk på 17,5x17,5 meter fastholdes af hensyn til naboerne. Det nævnes endvidere, at Sydtårnet udbydes til salg med det foreslåede fodaftryk, men at der i salgsmaterialet ikke er taget forbehold for den politiske godkendelse. Derudover nævnes det, at det fremgår af lokalplanen, at tårnene i området skal være slanke, hvilket ikke efterleves med det foreslåede fodaftryk. Endelig foreslås det, at Sydtårnet i stedet bør være 2-etagers rækkehuse.

Forvaltningens bemærkninger
Et øget fodaftryk på Sydtårnet medfører ikke en øget bebyggelsesprocent eller færre friarealer i området, idet lokalplanens krav til bebyggelsesprocent og friarealer fortsat skal være opfyldt. Der er således byggefelter i lokalplanen som ikke længere kan udnyttes, fx. byggefeltet i 4 etager vest for Strandtårnet, som i dag er udlagt som friareal. Det er også muligt at bygge karnapper udover lokalplanens byggefelt på 17,5x17,5 meter i dag, dog ikke over 6. etage (lokalplanens § 5, stk. 4b). Der er således ikke tale om en forøgelse på 3-5 meter i forhold til det som er muligt efter lokalplanen i dag. Det er forvaltningens vurdering, at det foreslåede forskudte fodaftryk giver et slankt

udtryk. Samlet set afviger fodaftrykket ikke væsentligt fra størrelsen på det fodaftryk på 17,5 x 17,5 meter, som lokalplanen muliggør.

Forvaltningen har ingen indflydelse på, hvad grundejer skriver i sit salgsmateriale.

Ad D. Foreslåede ændringer ligner det forslag som TMU ikke godkendte i efterår 2014
(henvendelserne nr. 5, 7, 10, 11, 12, 17, 23, 25, 26, 30, 34, 35, 37, 38, 42, 44, 46, 54, 55, 56, 59, 60, 61, 64, 65, 72, 73, 80, 82, 84, 92, 94, 96, 98, 100, 101)

Det nævnes i henvendelserne, at det forslag, som er sendt i supplerende høring, ligner det forslag, som blev forkastet af Teknik- og Miljøudvalget i november 2014, til forveksling og blot er en gentagelse af det allerede foreslåede og forkastede, særligt i forhold til Krimsvej 15A-B er der ganske få ændringer. En sådan proces betyder, at området ikke er attraktivt at købe bolig i. Flere finder det uacceptabelt og står uforstående overfor, at der bruges tid og ressourcer på endnu en høring, når resultatet af den første høring ikke er taget seriøst. Der spørges til, om kommunen tror, at hvis man spørger tilstrækkelig mange gange får man et ja til sidst. Der opfordres til, at politikerne lytter til borgere i området, og at politikerne står fast på deres tidligere afslag.

Forvaltningens bemærkninger
Forvaltningen forelagde den 10. november 2014 forslag til tillæg 1 med ændringer til endelig politisk vedtagelse. Teknik- og Miljøudvalget anbefalede ikke forvaltningens forslag til ændringer af forslag til tillæg 1 overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen. Teknik- og Miljøudvalget drøftede den 16. marts 2015 forslag til strategi for færdiggørelse af lokalplan nr. 425 'Krimsvej'. Et flertal i udvalget tilkendegav i den forbindelse, at man gerne ser den i indstillingen skitserede model 2 valgt (hvorved der udarbejdes tre lokalplantillæg for de større byggeprojekter i området).

Et revideret forslag til tillæg 1 er det første af disse 3 kommende tillæg. Oversigt over forslag til ændringer i forslag til tillæg 1 fremgår af bilag17.

Ad E. Imod ændring af allerede vedtaget lokalplan efter få år/bibeholde eksisterende lokalplan
(henvendelserne nr. 5, 6, 7, 10, 11, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 90, 92, 93, 94, 100, 101, 102)

Det nævnes i henvendelserne, at det er under al kritik, at kommunen vedtager en lokalplan, som borgere køber bolig i tillid til og derefter vil ændre lokalplanen, når området er halvt færdigbygget, og kraftigt forringe vilkårene for disse borgere. Det skaber usikkerhed, at man ikke kan stole på en ny og gennemarbejdet lokalplan, og forslag til tillæg 1 bør derfor forkastes. Mindre ændringer er acceptable, men det er utroværdigt med de mange ændringer, der er lagt op til. Der er ikke ændret noget fundamentalt, som nødvendiggør en lokalplanændring.

Forvaltningens bemærkninger
Lokalplanen er fra 2009, og der er tale om et udviklingsområde. Byudvikling er en dynamisk størrelse, og det kan derfor være nødvendigt at ændre en lokalplan for at færdiggøre et byområde under udvikling. Det er ikke usædvanligt, at der kan være behov for at justere en lokalplan efter nogle år. Det kan være på grund af ændrede konjunkturer eller fordi forudsætninger i lokalplanen har vist sig ikke at holde, fx som her, hvor bygninger som er forudsat bevaret i lokalplanen har vist sig at være i dårligere stand end forudsat. Tillæg 1 er igangsat, idet grundejeren henvendte sig til forvaltningen med et ønske om øget byggehøjde på Krimsvej 15A-B og fleksibel anvendelse med henblik på at indrette rækkehuse i 2-etager på Krimsvej 15A-B. Det er forvaltningens vurdering, at rækkehuse er placeret godt på Krimsvej 15A-B og i overensstemmelse med lokalplanens intention og overordnede bebyggelsesplan, hvor boliger primært er placeret mod Krimsvej og erhverv primært mod Amager Strandvej. Forvaltningen har derfor fremmet forslag til tillæg 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at en lokalplan ikke indeholder en byggepligt, men alene en byggemulighed. En henvisning fra kommunen til, at grundejer må bygge i overensstemmelse med den gældende lokalplan kan således betyde, at den konkrete grund kan komme til at henligge ubebygget på ubestemt tid. Det er efter forvaltningens vurdering både i beboernes og kommunens interesse, at dele af Krimsvejområdet ikke kommer til at henligge ufærdigt på ubestemt tid, også med henblik på at sikre en færdiggørelse af friarealerne. Udarbejdelsen af tillæg 1 er således iværksat for at muliggøre en færdiggørelse af området.

Ad F. Gamle erhvervsbygninger i området bør bevares, herunder Voksfabrikken
(henvendelserne nr. 8, 10, 11, 14, 16, 20, 22, 31, 35, 37, 41, 57, 58, 59, 60, 61, 66, 69, 70, 71, 78, 79, 83, 84, 85, 89, 90, 100)

Det nævnes i henvendelserne, at de gamle bygninger bør bevares, idet diversiteten mellem nye bygninger og gamle erhvervsbygninger er det, som gør Amager Strand til noget særligt og giver området en spændende atmosfære, sjæl, kant og charme samt fortæller historien om det gamle Amager. Det er imod lokalplanens grundprincip at ned-

rive de gamle bygninger, herunder Voksfabrikken, som er en spændende bygning, der kan sættes i stand til fx kreativ udfoldelse, værtshus eller nye boliger. Voksfabrikken er forudsat bevaret i lokalplanen, hvilket må bero på en professionel vurdering i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen. Politikerne bør derfor holde fast i lokalplanens intention om blandet byggeri af nyt og gammelt og ikke kun se på, hvad der er mest økonomisk fordelagtigt for bygherrerne. Flere nævner endvidere, at en af forudsætningerne for at købe bolig i området har været lokalplanens forudsætning om en blanding af nyt og gammelt byggeri. Hvis de gamle bygninger rives ned, vil der blive skabt et område kun med nybyggede boliger.

I forhold til formuleringen af en bestemmelse om, at Voksfabrikken kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse foreslås det at bestemmelsen skærpes, så det klart fremgår at der ikke nogen steder må bygges højere end de bygninger der står i dag.

Forvaltningens bemærkninger
I lokalplanen er en række eksisterende bygninger forudsat bevaret, så områdets historiske spor kan aflæses i bygningsstrukturen, og der opnås en balance i bevaring og fornyelse. Der er ikke tale om bygninger, som er vurderet bevaringsværdige. Det har efterfølgende vist sig at en række af bygningerne er i dårlig stand og forurenede, herunder Voksfabrikken hvor murværk og fundament er revnet. Voksfabrikken har ingen væsentlig arkitektonisk eller bygningsmæssig værdi, og forvaltningen foreslår derfor, at Voksfabrikken kan erstattes af nyt byggeri med samme volumen og højde. Voksfabrikken er i lokalplanen fastlagt til erhverv, hvilket forvaltningen foreslår fastholdes i forslaget til ændringer.

I forhold til forslaget om en præcisering af bestemmelsen om nyt byggeri i stedet for Voksfabrikken foreslås det at "maksimalt" tilføjes, således at ny § 5, stk. 3 får følgende ordlyd: For matrikel 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse (Voksfabrikken) kan erstattes af byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse.

Ad G. Bygherrernes interesser går forud for naboerne
(henvendelserne nr. 18, 19, 21, 23, 25, 31, 32, 37, 39, 43, 44, 49, 50, 51, 54, 56, 64, 65, 68, 69, 70, 72, 73, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 87, 92, 93, 96, 99, 100, 101, 102)

Det nævnes i henvendelserne, at det virker som om kommunen er i lommen på entreprenørerne og lader økonomiske interesser går forud for ejere og lejeres interesser, hvilket allerede er sket ved at kommunen har givet lov til højere bygninger og nedrive bygninger, som skulle bevares. Tillæg til lokalplanen er alene til gavn for ejendomsinve-

storerne, som ønsker at bygge uden hensyntagen til bebyggelsesprocent og lokalområdet. Flere er imod, at man ændrer lokalplanen til gunst for grundejere og til ugunst for beboerne og mener, at kommunen skal tage hensyn til de mange, som har disponeret i tillid til den gældende lokalplan. Det nævnes, at det virker som om lokalplanens fine visioner er droppet til fordel for størst mulig indtjening, og der opfordres til at lokalplanen bliver fulgt på trods af pres fra udviklere, som kun fokuserer på kortsigtet indtjening. Det nævnes, at det virker som om tillæg 1 alene handler om at skabe størst mulig indtjening for investorerne, og at forvaltningen har lovet investorerne et og andet, som endnu ikke er politisk godkendt.

Forvaltningens bemærkninger
En lokalplan skal være båret af planlægningsmæssige hensyn. Planlægningsmæssige hensyn er samfundsmæssige og funktionelle hensyn, æstetiske og kulturhistoriske hensyn samt natur- og miljøhensyn.

Rent økonomiske hensyn – såvel privatøkonomiske som kommunaløkonomiske – er ikke relevante planlægningsmæssige hensyn. Hensynet til en bygherres økonomiske interesser kan således ikke indgå som begrundelse for udarbejdelse af en lokalplan.

Der henvises i øvrigt til forvaltningens bemærkninger under ad E. side 8.

Forvaltningen beklager, hvis mange naboer har indtryk af, at kommunen favoriserer bygherres interesser. Det er bestemt ikke tilfældet.

Ad H. Mangelfulde skyggediagrammer og tegningsmateriale
(henvendelserne nr. 2, 70, 78 og 99)

Der spørges til om skyggediagrammerne tager højde for at grunden skal hæves 0,5 meter. Det nævnes, at Twister ikke er med på bebyggelsesplanen og tegningerne til lokalplantillægget, ligesom Twister i den oprindelige lokalplan stadig fremgår med 12 etager. Det nævnes, at materialet er så mangelfuldt, at det virker som om forvaltningen bevidst ønsker at skjule noget.

Forvaltningens bemærkninger
Skyggediagrammerne som fremgår af den supplerende høring tager højde for, at grunden skal hæves i størrelsesordenen 0,5 meter.

Twister ligger udenfor forslag til tillæg 1 og berøres derfor ikke af forslaget. Baggrunden for at Twister ikke fremgår af forslagets tegninger, som viser hele lokalplanens område er, at Twister ikke var færdigopført på tidspunktet for forslagets udarbejdelse primo 2014, og derfor ikke fremgik af de grundtegninger, som dannede grundlag for

forslagets tegninger. Det er således ikke en fejl, at Twister ikke fremgår af tegningerne til forslag til tillæg 1.

Lokalplantegningerne vil i den endelige lokalplan dog blive opdateret med aktuelle grundkort, hvoraf blandt andet Twister nu vil fremgå.

Den oprindelige lokalplan er vedlagt høringsmaterialet til orientering. Da Twister ligger udenfor tillægsområdet kan forvaltningen ikke ændre i lokalplanens angivelse af etageantal på Twister, uanset at der er meddelt dispensation i december 2011 til en forøgelse af etageantallet til 15 etager under forudsætning af, at den forudsatte højde på 45 meter ikke overskrides.

Øvrige emner
Som nævnt indeholder de indsendte henvendelser en række emner som ikke vedrører forslag til tillæg 1, men færdiggørelsen af området generelt.

Manglende etablering af grønne fællesarealer
Inden forvaltningen meddeler endelig ibrugtagning til en bebyggelse foretager en besigtigelse af, om friarealer knyttet til det konkrete byggeri er anlagt i overensstemmelse med den meddelte byggetilladelse. Pt. er der alene meddelt endelig ibrugtagningstilladelse til ét byggeri i området (der meddeles ikke endelig ibrugtagning til rækkehuse).

Trafiksikkerhed, herunder fortov på Krimsvej
Det har aldrig været planlagt at etablere fortov på Krimsvej, ligesom det heller ikke fremgår af helhedsplanen for området. Konkrete forespørgsler omkring trafiksikkerhed mv. kan rettes til forvaltningens Center for Trafik og Byliv.

Manglende fælleshuse
Efter lokalplanen skal der i forbindelse med nybyggeri opføres eller indrettes mindst 1 % af etagearealet til fællesanlæg for bebyggelsens beboere. Der kan fx være tale om fællesvaskeri, beboerlokaler, værksteder mv. Fællesanlæg kan være fælles for flere bebyggelser. Forvaltningen kan ikke kræve, at en vis andel skal indrettes til beboerlokaler.

P-pladser bliver private
I de konkrete byggetilladelser stilles der i henhold til lokalplanen krav om etablering af 1 p-plads pr. 100 m^2 etageareal. Den eller de som ejer p-pladserne har mulighed for at disponere over pladserne fx ved at give andre en brugsret. Eventuel betaling for at benytte disse pladser er et privatretligt anliggende.

6

BILAG 15 HØRING AF ÆNDRINGSFORSLAG 16 SEPTEMBER - 1 OKTOBER 2015.PDF

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

BILAG 15

16-09-2015

Sagsnr.
2015-0211867

Dokumentnr.
2015-0211867-3

Høring af ændringsforslag 16. september – 1. oktober 2015

HØRING

Hermed sendes et forslag om at øge afstanden mellem de eksisterende rækkehuse Krimsvej 13 A-V og den foreslåede rækkehusbebyggelse Krimsvej 15 A og B 1,9 m i høring.

Baggrund
I forbindelse med den offentlige høring om tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 425 "Krimsvej", som fandt sted fra den 6. juli til den 17. august 2015, modtog kommunen en række henvendelser fra beboere i området. Mange af henvendelserne var imod, at det muliggøres at bygge rækkehuse på Krimsvej 15A-B i 2 etager. Forvaltningen har på baggrund af de indsendte høringssvar været i dialog med bygherren om mulighederne for at tilrette projektet.

Den 11. september 2015 modtog kommunen et forslag fra bygherre om at den planlagte sti mellem Amager Strandvej og Krimsvej omlægges, så den føres nord om de nye rækkehuse Krimsvej 15 A og B i stedet for den hidtidige placering syd for rækkehusene. Herved kan den nye rækkehusbebyggelse flyttes 1,9 m mod syd, dvs. at afstanden mellem den nye rækkehusbebyggelse og rækkehusene Krimsvej 13 A-V øges med 1,9 m.

Den nu nedrevne erhvervsbygning Krimsvej 15 stod 3,15 m fra skellet ind til Krimsvej 13. I forslaget til rækkehusbebyggelse på Krimsvej 15, som blev sendt i høring den 6. juli, stod rækkehusbebyggelsen 4,60 m fra skel. I det nye forslag, som hermed sendes i høring, er rækkehusbebyggelsen flyttet yderligere 1,90 m, således at det står 6,5 m fra skel.

Herved opnås følgende, der særligt har betydning for rækkehusbebyggelsen Krimsvej A-V:

- Den nye bebyggelses skyggevirkning i forhold til Krimsvej 13 A-V reduceres.
- Indbliksgener reduceres.
- Den ændrede stiføring indebærer at den tidligere private adgangsvej ændrer status til fælles sti, hvilket åbner mulighed for etablering af direkte adgang fra de eksisterende rækkehuses haver til den fælles sti

Center for Byplanlægning

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 348
2300 København S

Telefon
3366 1296

E-mail
soslyn@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

– en adgang som ellers ikke var mulig, da rækkehusenes hæk er placeret i skel.

Høring
I forbindelse med den endelige vedtagelse af en lokalplan kan der foretages ændringer i forhold til det offentliggjorte lokalplanforslag. Dette fremgår af planlovens § 27, stk. 2. Hvis ændringen på væsentlig måde berører andre end dem, der har foranlediget ændringen, skal de pågældende have lejlighed til at udtale sig.
Den ovenfor foreslåede ændring vurderes at være væsentlig for ejere og brugere i området, men ikke så omfattende, at der reelt foreligger et nyt plangrundlag. Derfor sendes den foreslåede ændring i høring.

Yderligere information
Høringen ses på kommunens høringsportal på webadres-sen:
http://blivhoert.kk.dk/node/6591
Dette høringsbrev samt bilag er endvidere fremlagt i:
• Teknik- og Miljøforvaltningens reception, Njalsgade 13
• Borgerservice Indre By, Nyropsgade 1
• Borgerservice Sundby, Amagercentret, Reberbanegade 3
• Borgerservice Bispebjerg, Lærkevej 18
• Hovedbiblioteket, Læsesalen, Krystalgade 15
• Sundby Bibliotek, Jemtelandsgade 3, 2300 København S

Hvis du er fritaget for Digital Post, kan du få høringsbrevet med bilag tilsendt ved at kontakte os på mail byensudvikling@tmf.kk.dk eller telefon 3366 1296 eller 3366 1368.

Høringssvar
Har du bemærkninger til de foreslåede ændringer i forslag til tillæg nr. 1, kan du skrive dem på kommunens høringsportal www.blivhoert.kk.dk.

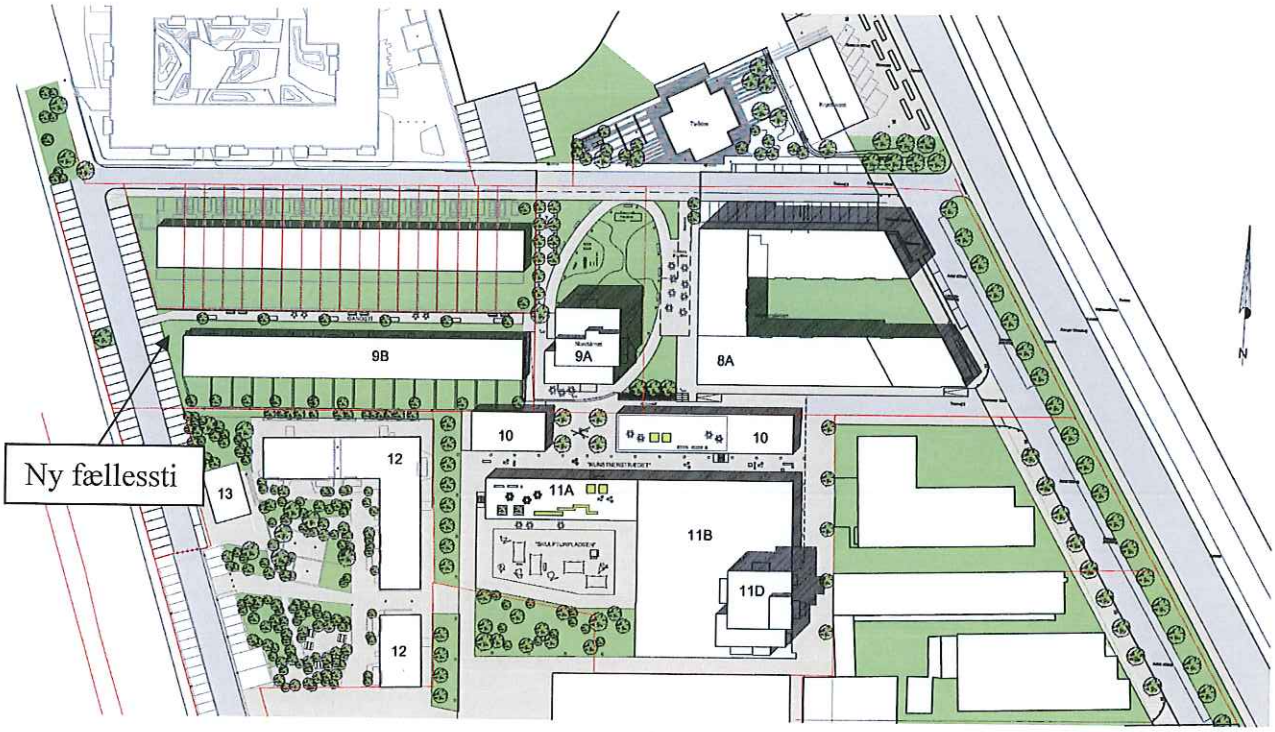
Dit høringssvar kan også sendes til:
Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V
eller e-mail: byensudvikling@tmf.kk.dk

Eventuelle bemærkninger skal være modtaget i Teknik- og Miljø-forvaltningen, Byens Udvikling senest 1. oktober 2015.

Med venlig hilsen

Dan Mogensen
Chefkonsulent

Situationsplan med placering af ny sti



Situationsplanen er udarbejdet af Gröning Arkitekter

Bilag 15

Nr.	Navn	Adresse	Postnr.	Dato
1	Jeanett Aamodt	Krimsvej 13 R	2300 Kbh S	17.9.2015
2	John Aamodt	Krimsvej 13 R	2300 Kbh S	17.9.2015
3	Øresundsgruppen	Øresundsvej	2300 Kbh S	17.9.2015
4	Nathalie Tommerup Bendsen	Krimsvej 13E	2300 Kbh S	18.9.2015
5	Frank Unger	Krimsvej 13E	2300 Kbh S	18.9.2015
6	Anders Olesen	Kimsvej13h	2300 Kbh S	18.9.2015
7	Jan Thane	Krimsvej 13p	2300 Kbh S	18.9.2015
8	Rune Eliasson	Krimsvej 13C	2300 Kbh S	19.9.2015
9+9a	Lotte Hagmann	Krimsvej 13C	2300 Kbh S	21.9.2015
10	Jesper Eg Larsen	Krimsvej 13N	2300 Kbh S	21.9.2015
11	Maja Falkenberg	Krimsvej 13H	2300 Kbh S	22.9.2015
12	Ole Høgh	Amager Strandvej 162c, 3tv	2300 Kbh S	26.9.2015
13	Lotte Christensen	Krimsvej 13 N	2300 Kbh S	28.9.2015
14	Ulla Kierkgaard	Krimsvej 13 S	2300 Kbh S	29.9.2015
15	Kenneth Dragsdal	Krimsvej 13d	2300 Kbh S	29.9.2015
16	Martin Oesten	Krimsvej 13V	2300 Kbh S	30.9.2015
17	Vilhelm niemann	Krimsvej 13 L	2300 Kbh S	30.9.2015
18	Nete Wingender	Krimsvej 13L	2300 Kbh S	30.9.2015
19	Lone Kogut Dragsdal	Krimsvej 13D	2300 Kbh S	30.9.2015
20	Maria Speedtsberg Schiff	Krimsvej 13G	2300 Kbh S	30.9.2015
21	Anne Apeedtsberg Schiff	Krimsvej 13G	2300 Kbh S	30.9.2015
22	Nathalie Hein	Krimsvej 11C, st.th	2300 Kbh S	30.9.2015
23	Thomas Richter	Krimsvej 13 B	2300 Kbh S	30.9.2015
24	Mille Jørgensen	Krimsvej 11	2300 Kbh S	30.9.2015
25	Lasse Bentholm	Krimsvej 13M	2300 Kbh S	30.9.2015
26	Kim og Helle Haugsted Neubert	Krimsvej 13T	2300 Kbh S	30.9.2015
27	Ivar Havsteen	Krimsvej 13F	2300 Kbh s	30.9.2015
28	Jacob Lavrsen	Krimsvej 13U	2300 Kbh S	30.9.2015
29	Camilla Sortsø	Krimsvej 13U	2300 Kbh S	30.9.2015
30	Anna Lassen	Amager Strandvej	2300 Kbh S	1.10.2015
31	Kristian Pedersen	Krimsvej 13 S	2300 Kbh S	1.10.2015
32	Anders Olesen	Krimsvej 13h	2300 Kbh S	1.10.2015
33	Cecilia Holmdahl	Øresundsvej 140H, 1.th.	2300 Kbh S	2.10.2015
34	Amager Øst Lokaludvalg	Jemtelandsgade 3, 4.	2300 Kbh S	2.10.2015

1

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. september 2015 09:38
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jeanett Aamodt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. september 2015 06:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jeanett Aamodt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10216
Navn: Jeanett Aamodt
Postnr/by: 2300 KBH S
Organisation: Borger
Adresse: Krimsvej 13 R
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 Sagsnummer: 2015-0137435
og høringssvar til supplerende høring til tilllæg 1 Sagsnummer 2015-0211867

Kommunen bør se samtlige høringssvar, der er indkommet til begge sagsnumre, således at de mere end 100 høringssvar i august ikke bliver "glemt".
Overordnet set virker det som om, Forvaltningen allerede har lovet Elf, at de må bygge rækkehuse på Krimsvej 15, for alle kommunale henvendelser og høringsoplæg går ikke på, om ELF må bygge rækkehuse men på, hvorledes der bliver plads til Krimsvej 15's haver og stier. Vi ønsker blot at den nuværende lokalplan bliver godkendt endnu engang, således at:
1) Der kommer erhverv i 1-etage på Krimsvej 15
2) Der kommer de grønne områder og legepladser, som er blevet lovet i lokalplanen, så dette nye område ikke bliver en ghetto med masser af tætpakket boliger, manglende grønne arealer/legepladser og manglende blanding af erhverv og bolig.
3) At vejen mellem Krimsvej 15 og 17 bevares, således at trafikken ned ad Krimsvej 13 ikke bliver yderligere forværret.
Se også nedenfor tidligere høringssvar, inden kommunen meddelte, at de havde lavet en opmålingsfejl angående Krimsvej 15 i forbindelse med høringsperiode i august:
Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom grundet følgende argumenter:
1) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet i august 2014, hvor bygherre foreslog præcis det samme byggeri. Ændringen på 6,5 meter ekskluderer balustre, og hvis man kigger på lignende byggeri i området (se billede), så bliver den effektive højde på de samme ca. 9 meter, som det byggeri, bygherre foreslog ved høring i sommeren 2014, og som Borgerrepræsentationen afviste i efteråret 2014.
2) Det er svært at forstå, at skyggediagrammerne i materialet ikke ændrer sig fra det oprindeligt planlagte 1-etage byggeri til det planlagte ca. 9 meter byggeri.
3) Der står i høringen på s.2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse, det er planlagt til at være erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener aftener og weekender.
4) Da jeg købte huset på Krimsvej, skete det under forudsætning af, at man kunne stole på den lokalplan, som blev vedlagt salgsmaterialet.
Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med lille

eller ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg samtidig gerne høre:
a) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?
(se vedlagte billeder)
b) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Svipseren gør, at vi ikke har sol i vores have før kl. 11 i juni/juli.
Jeg er stolt af at bo på Amager, og har glædet mig til at være en vigtig del af det nye boligmiljø, men jo mere bygherrerne får lov at diktere lokalplanen jo færre grønne områder, legepladser og blandet bolig/erhvervsmiljø kommer der.
Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af omformuleringer og ønske om optimal bygherreprofit!
Med venlig hilsen
Jeånett Aamodt
Krimsvej 13R

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10216

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

2.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. september 2015 09:38
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: John Aamodt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. september 2015 06:23
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: John Aamodt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10217
Navn: John Aamodt
Postnr/by: 2300 KBH S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 R
Email: com
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Tillæg 1 til lokalplan 425 Sagsnummer: 2015-0137435
og høringssvar til supplerende høring til tilllæg 1 Sagsnummer 2015-0211867

Kommunen bør se samtlige høringssvar, der er indkommet til begge sagsnumre, således at de mere end 100 høringssvar i august ikke bliver "glemt".
Overordnet set virker det som om, Forvaltningen allerede har lovet Elf, at de må bygge rækkehuse på Krimsvej 15, for alle kommunale henvendelser og høringsoplæg går ikke på, om ELF må bygge rækkehuse men på, hvorledes der bliver plads til Krimsvej 15's haver og stier. Vi ønsker blot at den nuværende lokalplan bliver godkendt endnu engang, således at:
1) Der kommer erhverv i 1-etage på Krimsvej 15
2) Der kommer de grønne områder og legepladser, som er blevet lovet i lokalplanen, så dette nye område ikke bliver en ghetto med masser af tætpakkede boliger, manglende grønne arealer/legepladser og manglende blanding af erhverv og bolig.
3) At vejen mellem Krimsvej 15 og 17 bevares, således at trafikken ned ad Krimsvej 13 ikke bliver yderligere forværret.
Se også nedenfor tidligere høringssvar, inden kommunen meddelte, at de havde lavet en opmålingsfejl angående Krimsvej 15 i forbindelse med høringsperiode i august:
Jeg ønsker at bibeholde Krimsvej 15A-B (bygning 9B) som et-etages erhvervsejendom grundet følgende argumenter:
1) Borgerrepræsentationen har allerede stemt nej til byggeriet i august 2014, hvor bygherre foreslog præcis det samme byggeri. Ændringen på 6,5 meter ekskluderer balustre, og hvis man kigger på lignende byggeri i området (se billede), så bliver den effektive højde på de samme ca. 9 meter, som det byggeri, bygherre foreslog ved høring i sommeren 2014, og som Borgerrepræsentationen afviste i efteråret 2014.
2) Det er svært at forstå, at skyggediagrammerne i materialet ikke ændrer sig fra det oprindeligt planlagte 1-etage byggeri til det planlagte ca. 9 meter byggeri.
3) Der står i høringen på s.2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse, det er planlagt til at være erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener aftener og weekender.
4) Da jeg købte huset på Krimsvej, skete det under forudsætning af, at man kunne stole på den lokalplan, som blev vedlagt salgsmaterialet.
Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen og sælge flere boligkvadratmeter med lille eller ingen interesse for det fremtidige boligmiljø, vil jeg samtidig gerne høre:

a) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?
(se vedlagte billeder)
b) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Svipseren gør, at vi ikke har sol i vores have før kl. 11 i juni/juli.
Jeg er stolt af at bo på Amager, og har glædet mig til at være en vigtig del af det nye boligmiljø, men jo mere bygherrerne får lov at diktere lokalplanen jo færre grønne områder, legepladser og blandet bolig/erhvervsmiljø kommer der.
Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af omformuleringer og ønske om optimal bygherreprofit!
Med venlig hilsen
John Aamodt
Krimsvej 13R

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10217

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

3

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. september 2015 11:25
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Øresundsgruppen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. september 2015 11:14
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Øresundsgruppen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10218
Navn: Øresundsgruppen
Postnr/by: 2300 Kbh
Organisation:
Adresse: Øresundsvej
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nabohuset bør reduceres til 1. etage, som også angivet i de mange høringssvar.

1.9 meter betyder ikke meget i relation til hverken indbliksgener eller skyggegener.

Har i spurgt nogen af personerne bagved tidligere høringssvar, om de var tilfredsse / bedre stillet nu ?

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10218

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

4

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. september 2015 12:36
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Nathalie Tommerup Bendsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 18. september 2015 12:35
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Nathalie Tommerup Bendsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10223
Navn: Nathalie Tommerup Bendsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I materialet til "Høring: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1" er det fremført, at forslaget vil medføre tre forhold "der særligt har betydning for rækkehusbebyggelsen Krimsvej A-V:

1) "Den nye bebyggelses skyggevirkning i forhold til Krimsvej 13 A-V reduceres."
Ad 1: I forbindelse med den oprindelige høring i Juli-August 2015 blev beboerne på Krimsvej 13A-V af TMF oplyst om at "Byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel" (mail fra Merete Andersen d. 8 juli). Dette nye ændringsforslag vil dermed føre til større - ikke reduceret - skyggevirkning end beskrevet forud for den foregående høring. Derfor må vi endnu engang holde fast i, at lokalplanen IKKE bør ændres: JA til erhverv i én etage og NEJ til rækkehusbebyggelse i to etager + tagterrasse.

2) "Indbliksgener reduceres"
Ad 2: Samme argumentation som ved punkt 1. Dertil skal nævnes, at indkigsgener naturligvis ikke reduceres, men derimod ØGES, hvis der etableres OFFENTLIG sti klods op af skellet, idet dette vil medføre trafik af uvedkommende fodgængere/cyklister med frit indkig til haver og stuer tilhørende Krimsvej 13 A-V.
3) "Den ændrede stiføring indebærer at den tidligere private adgangsvej ændrer status til fælles sti, hvilket åbner mulighed for etablering af direkte adgang fra de eksisterende rækkehuses haver til den fælles sti..."
Ad 3: Beboerne på Krimsvej 13A-V har IKKE interesse i at der etableres offentlig fællessti jvf argumentationen ved punkt 2. En adgang fra haverne til en sådan fælles sti vil blot lette adgangen for indbrudstyve. Desuden er det et problem, hvis den planlagte vej syd for Krimsvej 15 erstattes af en smal sti, der ikke er gennemgående til Amager Strandvej. I den gældende lokalplan 425, s 27 står "...vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alléer. Vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7-10 m." En 1,9 m bred sti er dermed på ingen måde en positiv ændring af lokalplanen. Giv plads til grønne oaser i stedet for mere bebyggelse og asfalt!

Endnu engang synes den eneste grund til et forslag til lokalplansændring at være, at en bygherre ønsker at optimere deres profit. Det er IKKE i beboernes interesse, at der etableres en smal sti nord for Krimsvej 15 på bekostning af en gennemgående vej/sti, der vil kunne aflaste antallet af trafikanter på Krimsvej 11-13.
Lokalplanen bør ikke ændres, blot fordi en bygherre ønsker at etablere private haver for derved at maksimere husenes værdi. Vel at mærke rækkehuse, som strider imod den ganske nye og gældende lokalplan, som vi for ca. tre år siden handlede hus i tiltro til.

5

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. september 2015 13:05
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Frank Unger

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 18. september 2015 12:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Frank Unger

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10226
Navn: Frank Unger
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13E
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Beboerne på Krimsvej 13A-V har IKKE interesse i at der etableres offentlig fællessti. Det er derimod et problem, hvis den planlagte vej syd for Krimsvej 15 erstattes af en smal sti, der ikke er gennemgående til Amager Strandvej. I den gældende lokalplan 425, s 27 står der, at vej- og stianlæggene, der forbinder Amager Strandvej og Krimsvej, skal have karakter af alléer med en bredde på 7-10 m. En 1,9 m bred sti er dermed endnu en forringelse af den gældende lokalplan. Der skal som fremført i lokalplanen være plads til grønne og rekreative fællesarealer for at et beboelsesområde ikke ender som asfaltghetto.

Det er IKKE i beboernes interesse, at der etableres en smal sti nord for Krimsvej 15 på bekostning af en gennemgående vej/sti, der vil kunne reducere antallet af trafikanter på Krimsvej 11-13. Indkigsgener vil naturligvis ikke blive reduceret for beboerne på Krimsvej 13A-V, men derimod ØGET, hvis der etableres OFFENTLIG sti klods op af skellet, idet dette vil medføre trafik af uvedkommende fodgængere/cyklister med frit indkig til haver og stuer tilhørende Krimsvej 13 A-V.
I forbindelse med den oprindelige høring i Juli-August 2015 blev beboerne på Krimsvej 13A-V af TMF oplyst om at byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel (mail fra Merete Andersen d. 8 juli). Dette nye ændringsforslag vil dermed føre til større - ikke reduceret - skyggevirkning end beskrevet forud for den forudgående høring.
Derudover fremgår det IKKE af ændringsforslaget, at bygherre ikke må bygge taghus eller overdækket tagterrasse ovenpå en eventuel 2 etagers bebyggelse. Dette var en af de store anker fra os beboere på Krimsvej 13 i den forrige høringsrunde, og lige nu har vi udelukkende Merete Andersens (TMF) ord i en mail på, at der ikke må bygges et taghus. Det er ikke særligt betryggende.
Derfor må vi endnu engang holde fast i, at lokalplanen IKKE bør ændres: JA til erhverv i én etage og NEJ til rækkehusbebyggelse i to etager + tagterrasse.

Lokalplanen bør ikke ændres, blot fordi en bygherre ønsker at maksimere sin profit ved at etablere private haver for en række projekterede huse. Vel at mærke rækkehuse, som strider imod den ganske nye og gældende lokalplan, som vi for ca. tre år siden handlede hus i tiltro til.

Afsluttende vil vi meget gerne understrege, at det virker utroværdigt og meget lidt demokratisk, at man tilsyneladende bare ignorerer udfaldet af den oprindelige høringsrunde, hvor politikerne jo afviste tillægget. Nu

kommer der bare en ny, hvor bygherre igen vil have deres ønsker igennem om to etagers rækkehuse (helst med noget på taget!).

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10226

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

6

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. september 2015 10:38
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anders Olesen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 18. september 2015 18:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anders Olesen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10229
Navn: Anders Olesen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: GODT SVAR FRA NABO
Adresse: Krimsvej 13h
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

D. 9 juli 2015 i forbindelse med høringen til Tillæg 1 (06.07.15 til 17.08.15), oplyser Merete Andersen fra TMF os beboere på Krimsvej følgende:

"Byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel. Og 10 meter fra det sydlige skel..."

En måned efter høringen kommer TMF så med et nyt forslag, hvor de vil flytte stien fra sydsiden til nordsiden af grunden på Krimsvej 15. Her vil de så samlet lave 6,5 meter mellem byggefeltet og nordlige skel. Dette er en klar forringelse på op til 1,5 meter samtidig med at der er flyttet en 1,9 meter bred fællessti ind i "regnskabet", hvilket ikke vil ændre indbliksgenerne og skyggen positivt.
Skulle det nye forslag have nogen gang på jorden, så skulle der laves 9-10 meter afstand mellem byggefelt og nordlige skel...

De 100 borgere som har siddet og lavet høringssvar mod tillæg 1 i juni/august kan kun føle sig snydt, når Kommunen 1 måned efter afsluttet høring forringer oplægget, for endnu engang at favorisere ejendomsinvestorerne.

1. Jeg er imod at der bygges rækkehuse i 2 etager, og at der ændres fra erhverv til bolig. Jeg er imod at byggefeltet placeres mindre end 7 meter fra nordlige skel eksklusiv den 1,9 meter brede fællessti.

2. Ved det første tillæg som blev afvist af TMU udvalget sidste år, var kritikken bl.a. at materialet ikke var retvisende, og skyggediagrammerne var forkerte. Ved den anden høringsproces, viser det sig nu, at TMF har misinformeret om et af de mest centrale punkter i sagen - nemlig placeringen af husene på Krimsvej 15A-B. Nu kører så tredje høringsproces, hvor vi høres om en stor ændring af en gennemgående sti, uden at der forligger tegninger og andet relevant baggrundsmateriale.
Som det meste andet TMF laver så er dette dybt utroværdigt.

3. At ELF ønsker at etablere haver er ikke et argument for at lave en markant ændring i lokalplanen, som forringer livskvaliteten for os beboere, der har købt huse i området, på baggrund af lokalplanen. ELFs ønske om at etablere haver, bunder i et ønske om at maksimere husenes værdi og ikke andet. ELFs ønsker kun at tjene flest mulige penge på nogle boliger, og har intet gjort for at Krimsvej området skulle blive et godt område at bo i. Her kan jeg nævne totalt manglende trafiksikkerhed, konstante overskridelse arbejdstider på byggepladerne,

overtrædelse af nedrivningstilladelserne, samt skader på nabohusene i forbindelse med opførslen af Nordtårnet, som ELF ikke vil udbedre.

4. Stien som TMF ønsker at flytte på Krimsvej 15 grunden er i lokalplanen side 9 beskrev som 1 af 6 veje.

"Bebyggelsesplanen og bygningerne er orienteret øst-vest med 6 gennemgående passager/veje, der strukturerer området i 6 kvarterer og forbinder Krimsvej og Amager Strandvej."

Ligeledes står der i lokalplan §4, stk 4.
"Om interne vej- og stianlæg med tilgang via Amager Strandvej gælder: Den interne trafikbetjening af området skal ske ved udlæg og anlæg af private fællesveje og -stier i princippet placeret som vist på tegning nr. 4. Disse vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alléer. Vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7-10 m. ":

Her er det uforståeligt at en så vigtig vej pludselig er blevet til en sti på 1,9 m. Lokalplanen skriver jo, at vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7-10 m.

En sådan ændring af vejen på 7-10 meter til en sti på 1,9 meter vil øge antallet af trafikanter på vejen ved Krimsvej 13 markant, hvor der i forvejen er en fuldstændig uholdbar situation. Dagligt er der farlige situationer pga. tung trafik, ingen fartdæmpning, koblet med børn, fodgænger, cykelister og at vejen bruges som skolevej til både til Filipskolen og Lergravsparken.
Jeg ønsker derfor vejen syd for grunden på Krimsvej 15 bliver bibeholdt til biltrafik, som det også er tilfældet nu.

5. Private adgangsvej kontra privat fællesvej/sti har også nogle grundlæggende problemer i forhold til hvad der pålægges naboerne i forhold til forpligtelser og vedligeholdelse. Her vil det påvirke beboerne på Krimsvej 13a-v hvis stien flyttes. Her er stien/tværvejen ifølge lokalplanen/helhedsplanen en privat fællesvej.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10229

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

7

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. september 2015 10:38
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jan Thane

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 18. september 2015 21:43
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jan Thane

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10230
Navn: Jan Thane
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13p
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker ikke ændring i forhold til den oprindeligt vedtagne lokalplan.

Det vil sige:
Nej til 2 etager i stedet for 1 etage
- Vi er stadig imod at der bygges huse/bygninger i 2 etager på grunden Krimsvej 15.

PLACERINGEN AF BYGGEFELTET - minimum 8,5 meter fra skel.

Hvis stien ønskes rykket mod nord, så bør byggefeltet minimum placeres 8,5 meter fra nordlige skel, og ellers så forventer vi at Kommunen fastholder den lovede afstand på 7-8 meter fra nordlige skel og stien så forbliver på sydsiden af Krimsvej 15 grunden.
At ELF ønsker at etablere haver, er ikke bærende argument for at lave en markant ændring i lokalplanen, som forringer livskvaliteten for de beboere, der har købt huse i området, på baggrund af lokalplanen. ELFs ønske om at etablere haver, bunden i et ønske om at maksimere husenes værdi, og ikke andet. Spørgsmålet er derfor, om kommunen vægter ELFs ønske om at tjene flest mulige penge på nogle boliger, eller borgernes tiltro til en lokalplan.

4.) ÆNDRING FRA VEJ TIL STI – NEJ TAK
Vi ser det som et problem, at Kommunen pludselig vil fjerne en planlagt vej til fordel for en sti og nu flytter denne fra den principelle placering (beskrevet i lokalplanen side 42).

Denne ændring vil øge antallet af trafikanter på Krimsvej 13, hvor der pt. er en fuldstændig uholdbar situation. Ugentligt er der livefarlige situationer pga. tung trafik, ingen fartdæmpning, koblet med børn, fodgænger, cykelister og at vejen er en hovedåre for børn som skal i skole, både til Filipskolen og Levgravsparken. Vi ønsker derfor vejen syd for grunden på Krimsvej 15 bibeholdt til biltrafik.

5.) PRIVAT VEJ/STI kontra PRIVAT FÆLLESVEJ/STI
Privat adgangsvej kontra privat fællesvej/sti har også nogle grundlæggende problemer i forhold til hvad der pålægges naboerne i forhold til forpligtelser og vedligeholdelse. Her vil det påvirke beboerne på Krimsvej 13a-v

hvis stien flyttes. Her er stien/tværvejen ifølge lokalplanen/helhedsplanen en privat fællesvej, som vi så bliver naboer til

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10230

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

8

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. september 2015 10:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Rune Eliasson

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 19. september 2015 19:30
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Rune Eliasson

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10231
Navn: Rune Eliasson
Postnr/by: 2300 København S.
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej tak til "Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1".

Jeg ønsker gældende lokalplan og de forudsætninger jeg købte hus udfra bevaret. Jeg finder det fortsat uacceptabelt, at Københavns Kommune vil påføre beboerne på Krimsvej 13 store skygge- og indkigsgener ved at ændre anvendelse for Krimsvej 15 til beboelse og samtidig fordoble etageantallet. At forvaltningen nu forslår, at kile en smal sti ind mellem bebyggelserne på Krimsvej 13 og 15 ændrer ikke herved. Der vil stadig være øgede skyggegener fra en ekstra etage, mens indkigsgener nu både vil komme fra stiens trafikanter og fra de bagvedliggende boliger. For at gøre ondt værre vil forvaltningen for at få plads til både sti og bolig nedlægge 1 af områdets i alt 6 tværveje. Det vil øge presset på vejen ud for Krimsvej 13, som i forvejen er livsfarlig at færdes på og alt for lille til at tjene som intern fordelingsvej.
Jeg henviser i øvrigt til mit svar fra sidste høring, som fortsat er aktuelt (http://blivhoert.kk.dk/svar/9902).

Med venlig hilsen
Rune Eliasson
Krimsvej 13C

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10231

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

I sidste ende er spørgsmålet om kommunen og borgerrepræsentationen vil lytte på nuværende beboere i området og forsøge at bevare vores tiltro til høringsprocessen og lokalplan eller ligger under for ELF's ønske om størst tænkelig profit.

Som skrevet i foregående høringssvar, august 2015, har borgerrepræsentationen allerede afvist tilnærmelsesvis samme forslag efteråret 2014. Det er ubegribeligt at det gang på gang, med småændringer, bliver sendt i høring. Det er i den grad utroværdigt.

Jeg ønsker, at der holdes fast i den oprindelige lokalplan, så det sikrer de stier, grønne områder og divergens mellem bolig og erhverv som området er tiltænkt. Dette så profitsøgende bygherrer ikke dikterer områdeplanen, men det bliver etableret med tanke på områdets beboere og ikke ender i tætpakket byggeri, asfalt og betonjungle.

Jesper Eg Larsen
Krimsvej 13N

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10249

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

9

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. september 2015 14:56
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lotte Hagmann

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 21. september 2015 14:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lotte Hagmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10241
Navn: Lotte Hagmann
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker gældende lokalplan og de forudsætninger jeg købte hus udfra bevaret. Jeg finder det fortsat uacceptabelt, at Københavns Kommune vil påføre beboerne på Krimsvej 13 store skygge- og indkigsgener ved at ændre anvendelse for Krimsvej 15 til beboelse og samtidig fordoble etageantallet. At forvaltningen nu forslår, at kile en smal sti ind mellem bebyggelserne på Krimsvej 13 og 15 ændrer ikke herved. Der vil stadig være øgede skyggegener fra en ekstra etage, mens indkigsgener nu både vil komme fra stiens trafikanter og fra de bagvedliggende boliger. For at gøre ondt værre vil forvaltningen for at få plads til både sti og bolig nedlægge 1 af områdets i alt 6 tværveje. Det vil øge presset på vejen ud for Krimsvej 13, som i forvejen i sær for områdets mange børn er livsfarlig at færdes på og alt for lille til at tjene som intern fordelingsvej.
I den gældende lokalplan blev der lovet grønne områder, legepladser samt en blanding af bolig og erhverv. I det nye forslag fra Kommunen er det svært at se, hvordan Københavns Kommune vil sikre dette. Bygninger som er tiltænkt erhverv laves om til boliger, og mængden af grønne kiler og legepladser i området omkring Krimsvej er allerede alt for lille. Dette vil ikke ændre sig, bare fordi ELF får lov at bygge rækkehuse på adressen Krimsvej 15.

Den nye lokalplan er milevidt fra de forudsætninger, vi investerede i området udfra. Jeg finder det under al kritik, hvis Københavns Kommune vedtager en lokalplan, som borgere køber bolig i tillid til, for derefter mens området kun er halvt færdigbygget at ændre lokalplanen og kraftigt forringe vilkårene for disse borgere.
Endvidere finder jeg det uacceptabelt, at Københavns Kommune kun en 1 måned efter afsluttet høring til tillæg 1 i juni/august forringer oplægget, for endnu engang at favorisere ejendomsinvestorerne.

De 100 borgere som lavede et høringssvar mod tillægget kan kun føle sig snydt, når Kommunen ikke lytter til borgerne. I øvrigt paradoksalt når Morten Kabell og Frank Jensen (Teknik- og miljøborgmester (EL) og overborgmester (S)) i Politiken den 18. august i artiklen "Kom med et bud på fremtidens København" slår til lyd for, at Kommunen ønsker at inddrage borgerne i udviklingen af fremtidens København. Dette er IKKE tilfældet i det nye tillæg – her tilgodeses ELF interesser for at tjene flest mulige penge.

Med venlig hilsen
Lotte Nygaard Hagmann
Krimsvej 13C

9A

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 21. september 2015 15:00
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lotte Hagmann

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 21. september 2015 14:58
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lotte Hagmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10242
Navn: Lotte Hagmann
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker gældende lokalplan og de forudsætninger jeg købte hus udfra bevaret. Jeg finder det fortsat uacceptabelt, at Københavns Kommune vil påføre beboerne på Krimsvej 13 store skygge- og indkigsgener ved at ændre anvendelse for Krimsvej 15 til beboelse og samtidig fordoble etageantallet. At forvaltningen nu forslår, at kile en smal sti ind mellem bebyggelserne på Krimsvej 13 og 15 ændrer ikke herved. Der vil stadig være øgede skyggegener fra en ekstra etage, mens indkigsgener nu både vil komme fra stiens trafikanter og fra de bagvedliggende boliger. For at gøre ondt værre vil forvaltningen for at få plads til både sti og bolig nedlægge 1 af områdets i alt 6 tværveje. Det vil øge presset på vejen ud for Krimsvej 13, som i forvejen i sær for områdets mange børn er livsfarlig at færdes på og alt for lille til at tjene som intern fordelingsvej.
I den gældende lokalplan blev der lovet grønne områder, legepladser samt en blanding af bolig og erhverv. I det nye forslag fra Kommunen er det svært at se, hvordan Københavns Kommune vil sikre dette. Bygninger som er tiltænkt erhverv laves om til boliger, og mængden af grønne kiler og legepladser i området omkring Krimsvej er allerede alt for lille. Dette vil ikke ændre sig, bare fordi ELF får lov at bygge rækkehuse på adressen Krimsvej 15.

Den nye lokalplan er milevidt fra de forudsætninger, vi investerede i området udfra. Jeg finder det under al kritik, hvis Københavns Kommune vedtager en lokalplan, som borgere køber bolig i tillid til, for derefter mens området kun er halvt færdigbygget at ændre lokalplanen og kraftigt forringe vilkårene for disse borgere.
Endvidere finder jeg det uacceptabelt, at Københavns Kommune kun en 1 måned efter afsluttet høring til tillæg 1 i juni/august forringer oplægget, for endnu engang at favorisere ejendomsinvestorerne.

De 100 borgere som lavede et høringssvar mod tillægget kan kun føle sig snydt, når Kommunen ikke lytter til borgerne. I øvrigt paradoksalt når Morten Kabell og Frank Jensen (Teknik- og miljøborgmester (EL) og overborgmester (S)) i Politiken den 18. august i artiklen "Kom med et bud på fremtidens København" slår til lyd for, at Kommunen ønsker at inddrage borgerne i udviklingen af fremtidens København. Dette er IKKE tilfældet i det nye tillæg – her tilgodeses ELF interesser for at tjene flest mulige penge.

Med venlig hilsen
Lotte Nygaard Hagmann
Krimsvej 13C

10

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. september 2015 09:16
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jesper Eg Larsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 21. september 2015 21:13
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jesper Eg Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10249
Navn: Jesper Eg Larsen
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13N
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar Krimsvej tillæg 1

NEJ TAK IGEN! til 2 etagers boligbyggeri istedet for 1 etage erhverv. Hold fast i oprindelig lokalplan istedet for konstant at ligge under for bygherres pres og komme med minimale ændringsforslag og igen sende noget i høring, som vi som beboere allerede har sagt nej tak til. Man bliver i den grad i tvivl om, om budskaberne i tidligere høringssvar bliver misforstået eller overhørt.

I forslaget beskrives mulighed for adgang til fælles offentlig sti mellem 13-15 fra 13a-v's haver. Dette har vi på ingen måde interesse i. Det skal samtidig fremhæves, skulle denne løsning blive gennemtrumfet, at sådanne stier skal være på 7-10meter som det står beskrevet i paragraf 4 stk 4.

Jeg ønsker derimod den oprindelige beskrevne vej mellem 15-17. Især for at tage presset på den stærkt trafikerede vej mellem 11-13 hvor der er stor andel bløde trafikanter og især færdselsåre for skolebørn. Det er i forvejen en lille smal vej, hvor man af uransagelige årsager, som eneste gennemgående vej har valgt 30km/t zone frem for de 15km/t som de andre planlagte veje.

Ændrings forslaget er samtidig en kraftig forringelse ift. det vi i juli 2015, af TMF Merete Andersen, er blevet oplyst med en bebyggelsesafstand til nordligt skel på 7-8meter frem for de nu foreslåede 6,5 meter. Samtidig er det tankevækkende at der i samme svar bliver beskrevet "mulighed for haver..." når det vel selvsagt ikke er afgjort om der bygges rækkehuse eller en etages erhvervsbyggeri. Eller er denne del afgjort inden høringsafslutning!?

Pladseringen drejer sig ikke kun om uhensigtsmæssigt indkig og skyggevirkning, men en gennemgående utroværdig proces hvor beboere i området gang på gang bliver misinformeret.
Der har aldrig været tvivl og usikkerhed hos os som beboere, som det tidligere er beskrevet i ændringsforslageme til lokalplanen, hvis bare lokalplanen følges som den oprindeligt er tænkt.
Det der giver usikkerhed er de konstante småændringer, misinformering, fejl i byggefelt(nordtårnet), fejl i skyggediagrammer og især det pres fra ELF, det virker som om kommunen ligger under for, ved gang på gang at sende småændringer i høring og fuldstændigt overhøre budskaberne i de tidligere ca. 100 høringssvar der er imod byggeforslaget og ønsker at kommunen holder sig til den oprindelige lokalplan.

11

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 23. september 2015 09:45
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Maja Falkenberg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 22. september 2015 22:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Maja Falkenberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10253
Navn: Maja Falkenberg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13H
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

IGEN, NEJ TAK til ændring af den oprindeligt lokalplan

Som husejer på Krimsvej 13 er jeg stadig imod ændringerne til den oprindelige lokalplan:

NEJ TAK TIL PLACERINGEN AF BYGGEFELTET
D. 9 juli 2015 i forbindelse med høringen til Tillæg 1 (06.07.15 til 17.08.15), oplyser Merete Andersen fra TMF os beboere på Krimsvej følgende:
"Byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel. Og 10 meter fra det sydlige skel..."
Jeg forventer, at kommunen holder hvad de lover og fastholder den lovede afstand på 7-8 meter fra nordlige skel, og at stien forbliver på sydsiden af Krimsvej 15.

Det er meget slående, at Kommunen holder hånden over ELFs ønske om mere profit ved at etablere haver i stedet for at vedholde borgernes tiltro til den oprindelige lokalplan Kommunen har vedtaget.
Derudover er en fællessti bag vores have på ingen måde et plaster på såret og virker som endnu en lappeløsning på en lokalplan, der falder mere og mere fra hinanden.

NEJ TAK TIL 2 ETAGER
Jeg er imod at der bygges rækkehuse i 2 etager i stedet for de oprindelige 1 etager, og at det ændres fra erhverv til bolig.
En højere bebyggelse af Krimvej 15 vil skabe meget store gener mht. skygge og indkig i vores have og grund og i den grad forrige vores daglige liv.

Derudover er materialet og detaljerne i ændringsforslaget utrolig sparsomt i forhold til, at bygherre ikke må bygge taghus eller overdækket tagterrasse ovenpå en eventuel 2 etagers bebyggelse. Lige nu har vi kun (endnu) en mail fra Merete Andersen (TMF) med hendes ord på, at der ikke må bygges et taghus. Det er ikke særligt troværdigt eller betryggende.

NEJ TAK TIL FÆLLESSTI FREMFOR VEJ
Det er stærkt bekymrende, at en af de 6 gennemgående vej ønskes droppet til fordel for en fællessti mellem

Krimvej 15 og 13.
I dag oplever vi farlige situationer pga. tung trafik, ingen fartdæmpning, koblet med fodgænger, cykelister og skolebørn. Droppes en vej syd for grunden på Krimsvej 15 vil det uden tvivl øge antallet af trafikanter på vejen ved Krimsvej 13, hvor der i forvejen er en fuldstændig uholdbar situation.

NEJ TAK TIL AT TILGODESE BYGHERRERS PROFIT FREMFOR BORGERTILFREDSHED
Igen vil jeg bede kommunen om at holde fast i oprindelig lokalplan i stedet for gang på gang tilgodese bygherrer og høre på os borgere, der skal bo og leve på Krimsvej. Her kan jeg blive i tvivl om, om budskaberne i tidligere høringssvar bliver misforstået eller overhørt.

Mvh Maja Falkenberg, Krimvej 13H

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10253

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

12

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 28. september 2015 09:10
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Ole Høgh

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. september 2015 23:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Ole Høgh

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10273
Navn: Ole Høgh
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162c, 3tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg har efterhånden været igennem denne proces et par gange uden held. Først med min tidligere bolig på Lergravsvej, hvor lokalplanen som jeg købte ud fra blev ændret, og nu her med området mellem Krimsvej og Amager Strandvej.

Forstår ikke hvorfor der konstant skal laves om på de lokalplaner man som beboer køber sin bolig ud fra. Og det går ofte i retning af favorisering af bygherre og ikke dem som skal bo i området efterfølgende.

Jeg er imod at der laves om i den gamle lokalplan, og grunden til at jeg klager her er ikke fordi det påvirker min daglige situation, men for at hjælpe mine "naboer", da jeg kender situationen alt for godt. Desuden er jeg ret sikker på at vores område ved Strandtårnet står for tur næste gang, for der ønsker I jo også at lave om, med risiko for forringelse af levekvaliteten for visse beboere.

Hold nu hvad I lover!! Det gælder i forhold til byggehøjder, placering af bygninger og ikke mindst de grønne områder som er ikke eksisterende selvom de er tegnet ind i gældende lokalplan.

Mvh.
Ole Høgh

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10273

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

13

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 29. september 2015 08:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lotte Christensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 28. september 2015 22:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lotte Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10290
Navn: Lotte Christensen
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 N
Email: [illegible] m
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar

Nej tak, til ændring fra erhverv til bolig på Krimsvej 15.
Nej tak, til ændring af bygningshøjden fra 1-2 etager.
Nej tak, til etablering af off befærdet sti mellem Krimsvej 13 og 15.
Nej tak, til at nedlægge tværvejen syd for Krimsvej 15.

Ovenstående vil i fald de gennemføres give en svær forringelse mht. indkigsgener, indblik, skygge, lys, trafik, trafiksikkerhed og tyverisikkerhed.

HOLD JER TIL LOKALPLANEN !
Det er dybt utroværdigt at sende endnu et forslag i høring der kun indholder en yderligere forringelse og hvor over 100 høringssvar indsendt en måned tidligere ikke er blevet tilgodeset!

Ja tak, til at man holder sig til den oprindelige lokalplan og ikke ligger under for bygherrenes pres!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10290

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

14

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 09:20
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Ulla Kierkgaard

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 29. september 2015 17:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Ulla Kierkgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10303
Navn: Ulla Kierkgaard
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er positivt at rækkehusbebyggelsen Krimsvej 15 rykkes lidt mod syd. Men jeg har I en mail fra Merete Andersen TMF i forbindelse med den foregående høring fået at vide, at
"Byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel. Og 10 meter fra det sydlige skel..."
Det viste sig ikke at være rigtigt, og vi får stadigt en højere nabo ganske tæt på og nu en offetlig sti i baghaven. Det er langt fra ønskværdigt. Derfor er der stadigt tale om en forringelse i det nye forslag. Der er p.t. mange regler om hæk højder og ingen hegn i området. Til en offentlig sti, har man i højere grad lyst til at sætte et minde stakit eller lign. Vil det så være muligt? Det ville være dejligt, hvis man til høringer kunne se den præcise ordlyd af ændringen til lokalplanen.

Ved byggeriet af Nordtårnet blev der fra kommunal side lavet en fejl i forhold til bygningens mål, og tårnet er nu for bredt og ulovlig i forhold til lokalplanen. Hvis der er præcedens for den type proces, må Krimsvej 15 jo skulle bygges efter de mål, vi er blevet oplyst? Nordtårnet skygger mere end oprindelig tænkt henover hele vores grund – hele formiddagen, hvorfor Krimsvej 15 måske kunne kompensere for dette?

Vi ønsker heller ikke, at endnu en tværvej lukkes, og der så kommer endnu mere trafik langs Krimsvej 11-13, der allerede er hovedvej for en stor del af områdets bebyggelser. Med lukningen af tværvejen bevares bygherres projekt for Krimsvej 15 intakt, men det går ud over helheden i området.

Jeg opsummerer:
Nej tak, til ændring fra erhverv til bolig på Krimsvej 15.
Nej tak, til ændring af bygningshøjden fra 1 til 2 etager + tagterrasse.
Nej tak, til etablering af offentlig befærdet sti mellem Krimsvej 13 og 15.
Nej tak, til at nedlægge tværvejen syd for Krimsvej 15.
Ovenstående vil i fald de gennemføres give en svær forringelse mht. Indkigs-gener, privatliv, lys og trafiksikkerhed.
Ja tak, til mere lys, luft, grønt og plads mellem husene.

Jeg er bekymret for, at man endnu en gang ser bort fra de mange høringssvar, der er indkommet. Derfor følger mit tidligere svar her:
JEG ØNSKER IKKE FLERE ÆNDRINGER I LOKALPLANEN

Lokalplanen er ikke særlig gammel – den er faktisk ny – den var grundlaget for køb af nybygget rækkehus på Krimsvej. Som køber af bolig i et område skal man kunne regne med en så ny lokalplan.

FASTHOLD ERHVERV PÅ KRIMSVEJ

I lokalplanen er der en god blanding af erhverv og bolig, som sikrer liv i dagtimerne, mere ro/privatliv om aftenen og frem for alt, at Krimsvej ikke bare bliver en parkeringsplads for livet ved Amager Strandvej. Vi er faktisk meget begejstrede for den mangfoldighed, som den nuværende lokalplan skulle give. Vi har i hele vores købsproces og efter indflytning været meget tilfredse med udsigten til at have mindre erhverv som naboer. Det vil give området en moderne urbanitetsidentitet, hvis der ved siden af rækkehusene, lå et område med en blikkenslager, en VVS-virksomhed, en tegnestue, en musikskole, et kafferisteri eller noget helt sjette. Det vil give Amager Strandpark en mangfoldighed, som vil klæde området og ikke gøre det for befolkningstungt, men til en fremtidssikret investering for Kommunen.

KRIMSVEJ 15. FEMTE GANG SAMME FORSLAG OM RÆKKESHUSE FREMSÆTTES. JEG SIGER STADIGT:NEJ TAK

Det er nu femte gang samme forslag til ændring af Krimsvej 15 fremsættes. Og det til trods for, at det senest blev stemt ned i efteråret 2014. Nærdemokratiet virker som et spil for galleriet, og jeg kunne sådan set skrive nøjagtigt det samme som sidst! Jeg ønsker stadigt ikke at have en høj nabobygning med tagterrasse og opmuret balustre (højere end vores egen bolig), der vil give massive skyggegener i vores frimærke af en have. Det var netop muligheden for et lille stykke grønt og et lille stykke himmel, der var grunden til, vi valgte at bo lige her. Jeg ønsker ikke, at det kik vi har til himlen fra vores bolig forsvinder, og det vil det gøre med en høj nabo. Syd for os skulle være erhverv i henholdsvis to og en etage. D.v.s. ro om aftenen. Det ønsker jeg at fastholde. Der står i høringen på side 2, at anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse. Der er ikke nogen usikkerhed om anvendelse blandt beboerne, det er i lokalplanen planlagt til at være erhverv på 2 og 1 etage, hvilket selvfølgelig er den forventning, man så som beboer og boligkøber har. Det er ikke så svært.

VARIATION I BYGGEHØJDER

Jeg synes, det er vigtigt, at der kommer mange forskelligartede bygninger. Nyt og gammelt, høj og lavt. Det lave, i den ene etage, som en del af Krimsvej 15 skulle være er ikke længere at se.

BEVAR OMRÅDETS DNA

Jeg ønsker, at de gamle huse bevares. Det er sammenfletningen af nye bygninger og de gamle erhvervsbygninger, der gør Amager Strand til noget særligt. Voksfabrikken fx fortæller en historie om områdets liv før Strandparken – de nye bygninger alene fortæller kun om profit og salgsoptimering. Det er klart at en bygherre ønsker at rive det gamle ned og bygge større og nyt – men er det, det vi vil? Skal de bare have lov til det? I helhedsplanen for området har bygherrerne sammen beskrevet, hvordan der med masser af asfaltering skal trækkes tråde tilbage til industrikvarterets dage, det er også billigt, men bygningerne, der ellers kunne komme fine boliger i, ønsker de ikke at beholde.

UDEAREALER OG IBRUGTAGNINGSTILLADELSER

Det virker som om Københavns Kommune og Teknik og Miljø Forvaltningen giver ibrugtagningstilladelserne til de nye bygninger uden at se på, om udearealerne er etableret. Hvor bliver det grønne spor, de grønne pladser og legepladserne af? Hvorfor skal bygherrerne ikke holdes op på den Helhedsplan for området, de selv har været med til at sammensætte og sende til Københavns Kommune? De grønne områder skal jo ikke være asfalt eller handikap-, bil- og cykelparkering.
Hvis ikke der tages hånd om livet mellem husene og skabes plads til sociale rum, får vi jo på sigt et ikke-attraktivt beboelsesområde! Krimsvej 15 kunne have været ideelt som et grønt fællesområde med plads til leg og rekreation. Vi bliver rigtig mange mennesker herude og der er en tæthed i bebyggelsen, der allerede nu kan gøre området getto-agtigt. Stranden er stor – men den er jo også til hele København.
I Københavns Kommune er der lige nu også en høring vedr. natur i byen – og det er da noget letter at tænke det ind fra start frem for at skulle klemme det ind senere. Fx kunne Krimsvej 15 være et rekreativt område til glæde for områdets mange beboere.

FÆLLESHUSE

Hvor møder du din nabo? Hvor kan man samles om et vejlaug, fastelavn, loppemarked eller noget helt fjerde? Der er til ejerboligerne ikke etableret et eneste fælleshus. Er det ikke lovpligtigt i forhold til nybyggeri? Skabes der ikke gode rammer i et område, kommer de sociale aktiviteter, hvor man også inddrager nabobebyggelserne på den anden side af metroen, ikke. Amager Strand kan blive en rig getto, hvor folk flytter hurtigt ind og ud. Det er vel ikke ønskværdigt?

TRAFIKSIKKERHED

I Helhedsplanen er det beskrevet, hvordan Krimsvej skal lukkes ved Øresundsvej og adgangen til området skal være via Amager Strandvej. Både nu og når det sker, vil der være for mange biler til, at det er sikkert at færdes uden fortove og cykelsti på Krimsvej. En dobbeltudnyttelse af vejen til både leg og parkering er simpelthen noget af det tåbeligste og farligste jeg længe har hørt. På den sydlige del af Krimsvej er leg og parkering nu en realitet. Der er af gode grunde ingen, der leger der. Der må findes en løsning både nu i byggefasen og på sigt, så der tages hånd om de blødeste trafikanter. Vejene i området er et meget farligt sted både med og uden

byggetrafikken. Skiltningen er mangelfuld og hastighederne for høje. I helhedsplanen er det beskrevet, at der skal være bump eller chikaner med begrønning. Det har vi ikke set noget af endnu. Heller ikke p.t. med gemmekørende trafik. Er det Teknik og Miljø Forvaltningen der sikrer, at det kommer?

NORDTÅRNET OG FORVALTNINGEN AF OMRÅDET
Jeg mener, at det er uholdbart, at det er bygherrer, der selv producerer planer og skyggediagrammer til høringen. På den måde sker der let fejl. Som at Nordtårnets nuværende og ulovlige grundareal var med på materialet i den supplerende høring for Krimsvej i efteråret 2014, og at det så senere godkendes, selv om det er ulovligt i forhold til den gældende lokalplan. Der er nu blevet givet en dispensation ganske kort tid efter, at denne og de næste to høringsrunder blev besluttet for ikke at skabe flere mindre dispensationer, hvor forvaltningen mister overblikket. I dette materiale begrundes det ændrede grundareal på bygningen med at flere kvadratmeter, skaber bedre lejligheder - nej, det hedder penge! Hvorfor ikke bare skrive at Teknik og Miljø Forvaltningen har godkendt det ved en fejl? Hvis det altså er det der er sket? Effekten er i hvertfald endnu mere skygge-tid i vores have og i hele huset end beskrevet i den gældende lokalplan. Måske skulle man lave sydtårnet tilsvarende mindre for at udligne fejlen...
Det virker ikke som om, det er politikerne, men tværtimod forvaltningen og bygherrer, der styrer butikken. Visionerne for området og den langsigtede sikring af et godt by-miljø må åbenbart vige for profit. Det er meget ærgerligt for området, også på sigt.

Som entusiastiske nytilflyttere mister man i processen - klemt mellem bygherrer og Københavns Kommune - pusten. Vi køber aldrig igen et hus i et nybygningsområde i Københavns Kommune.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10303

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

15

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 09:29
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Kenneth Dragsdal

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 29. september 2015 20:42
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Kenneth Dragsdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10306
Navn: Kenneth Dragsdal
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil med dette hørringsvar, endnu engang gøre opmærksom på, at jeg IKKE ØNSKER:

At der på Krimsvej 15 opføres boliger i stedet for erhverv!

At bygningshøjden på Krimsvej 15 ændres fra 1 til 2 etager!

At der bliver etableret offentlig sti mellem Krimsvej 13 og Krimsvej 15!

At tværvejen syd for Krimsvej 15 nedlægges!

Ovenstående vil, som jeg har svaret i op til flere hørringssvar, medfører forringet livskvalitet for min familie og jeg i form af indkigsgener, skygge, trafiksikkerhed samt øget risiko for tyveri.

HOLD JER TIL DEN OPRINDELIGE LOKALPLAN!

Jeg finder det utroværdigt at vi skal igennem ENDNU en hørringsproces omkring grunden Krimsvej 15. Kommunen har i denne proces modtaget over 100 (!) hørringssvar fra borgere der er imod disse ændringer (læs forringelser!), der kun tilgodeser bygherres ønske
om øget profit og ikke tager hensyn til de borgere der skal bo i området efter bygherre har forladt det.

Vi købte vores hus på baggrund af den oprindelige lokalplan og jeg finder det dybt kritisabelt, at den igen og igen og igen forsøges ændret. Hold nu fast i den oprindelige lokalplan og lad vær med at bukke under for bygherre pres.

Da jeg frygter, at man endnu engang ser bort fra de mange hørringssvar der er indkommet, følger mit tidligere svar her:

Vedr. Krimsvej tillæg 1 – supplerende høring

Dette forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige som blev forkastet i efteråret 2014. Jeg undrer mig således over, at der nu bliver sendt et stort set identisk forslag til hørring vedr. Krimsvej 15A-B mm.

Da vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13, skete det b.la. på baggrund af den eksisterende lokalplan og jeg finder det stærkt kritisabelt, hvis denne nu ændres, så få år efter at den er vedtaget. Jeg ønsker derfor at lokalplan 425 bibeholdes og at den fremtidige ejendom på Krimsvej 15A-B bliver en et-etages erhvervsejendom i den vestlige ende som lokalplanen foreskriver.

Vedrørende den "usikkerhed" omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, som der nævnes i høringen, har jeg følgende kommentar: Der er INGEN usikkerhed omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, da der er planlagt erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender. Ændres anvendelsen fra erhverv til bolig, vil vi få langt mindre privatliv end vi havde regnet med, da vi købte vores rækkehus.

Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen vil jeg gerne høre:

1) Hvornår forventer Forvaltningen og Borgerrepræsentationen at kunne offentliggøre en endelig lokalplan for Krimsvej, som er til at stole på, og hvor der ikke vil ske yderligere ændringer inden for en acceptabel årrække?

2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?

3) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"? Jeg ønsker ikke, at Sydtårnet også får lov at overskride lokalplanen, tværtimod bør I gøre dette tårn mindre for at udligne fejlen på Nordtårnet.

4) Hvornår kan beboerne i Krimsvej området forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej, så både børn og voksne ikke behøver at færdes på vejen? Jeg håber ikke, at der skal ske en ulykke, før der tages hånd om dette problem.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af nogle få omformuleringer. Respekter beboernes tidligere indsendte høringssvar og den afgørelse der allerede er truffet!

Venlig hilsen
Kenneth Dragsdal
Krimsvej 13D

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10306

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

16

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 11:16
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Martin Oesten

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 10:40
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Martin Oesten

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10315
Navn: Martin Oesten
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13V
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Mit høringssvar vil ironisk nok tage udgangspunkt i KK's fine statement "bliv hørt"
Efter alle de høringsrunder og over 100 høringssvar, så prøver man igen at "påtvinge" ideen ind om Krimsvej 15 skal laves om til 2 etagers rækkehuse med have.
Til hver høringsrunde prøver man at komme uden om dette faktum. I sidste høringsrunde var argumentationen at "anvendelse til bolig sker for at undgå "usikkerhed" om anvendelse", hvilket stadigvæk ikke giver mening.
Denne gang er det dette udsagn "...et forslag om at ændre stiføringen mellem Amager Strandvej og Krimsvej."
Det begynder at blive meget tydeligt at kommunen allerede har taget beslutningen om at Krimsvej 15 skal blive til 2 etage rækkehuse med have. Men desværre er KK fanget i en "irriterende" proces, hvor man skal spørge sine borgere.
Så for at vende tilbage til den demokratiske proces "bliv hørt", så kan man jo hurtigt konkludere at vi, som borgere, bliver ikke hørt. Og man kan også stille spørgsmålstegn til om man overhovedet respekterer sine borgere, når man driver os igennem en bureaukratisk ørkenvandring, hvor vi skal igennem den ene høring efter den anden.
Jeg tillader mig at forudsætte at til denne høringsrunde, kommer der kun 40 høringsvar. Vil kommunen så tolke at forslaget om " at ændre stiføringen mellem Amager Strandvej og Krimsvej" er bedre, da den ikke har fået ligeså mange klager?
Dette ville jo være en smart strategi, til at få gennemtrumfet at Krimsvej 15 kan blive til 2 etagers rækkehuse.
Set ud fra et menneskeligt og demokratisk synspunkt, så kunne konklusionen jo også være at folk giver op. De, naboer og medborgere, jeg talt med sidder lidt med den mavefornemmelse at det begynder at blive lidt lige meget.
Så jeg beder om der kommer mere faglig stolthed i disse processer og respekt af borgeres stemme.
Måske det ville være en ide at komme ned og tale med borgerne. Se hvor meget biltrafik der allerede er på Krimsvej. At "lukke" tværvejen mellem Krimsvej 15-17 vil jo have en massiv indvirkning i vores hverdag, da trafikken på vejen mellem 11-13 vil blive markant forøget.
Lad borgerne "blive hørt" og hør ikke kun på bygherrernes profitmaksimerende krav.

Martin og Pernille Oesten
Krimsvej 13V

17

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 12:41
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Vilhelm Niemann

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 11:42
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Vilhelm Niemann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10317
Navn: Vilhelm Niemann
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 L
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: tlf. 31757640

Høringssvar:

En sti, der forøger afstanden mellem byggeri på Krimsvej 13 og 15 - det er jo fint, men der er et aber dabei. Sidst jeg skrev høringssvar, var der ikke tal på hvor et nyt byggeri skulle starte, men vi hørte fra kommunen at nyt byggeri på Krimsvej 15 skulle påbegyndes 7 - 8 m fra skel til Krimsvej 13. Nu står der at det er planlagt 4,60 m fra skel, og afstanden kan øges ved anlæg af en sti på knap to meter. Så den samlede begejstring kan være på et overskueligt sted, nemlig 6,5 m.
På den vedlagte tegning ses det at den lille sti anlægges på bekostning af en større vej syd for Krimsvej 15. Det vil øge biltrafikken på den allerede nu temmelig belastede vej mellem Krimsvej 11 og 13.

Det er fint med sti mellem Krimsvej 13 og 15, men der skal også være en lokal vej syd for Krimsvej 15. Så må byggeri begrænses til hvad
lokalplanen tillader, ikke hvad bygherrerne kan tjene mest på Og jvf. lokalplan og tidligere indsigelser bør det blive erhverv.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10317

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

18

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 12:42
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Nete Wingender

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 11:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Nete Wingender

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10318
Navn: Nete Wingender
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13L
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

NEJ TAK ENDNU ENGANG!

Umiddelbart kan forslaget fra Teknik- og Miljøforvaltningen den 16. september om at forøge afstanden med 1,9 meter mellem Krimsvej 13 og de planlagte rækkehuse på Krimsvej 15 virke ganske forjættende. Men kun umiddelbart. Virkeligheden er en anden. Det viser sig nemlig, at etableringen af en offentlig sti mellem Krimsvej 13 og 15 vil ske på bekostning af den planlagte tværvej mellem Krimsvej 15 og 17. Det vil utvivlsomt få den konsekvens, at den i forvejen heftige trafik på vejen mellem Krimsvej 11 og 13 vil blive yderligere forøget – ikke mindst når området er fuldt udbygget. Det er bekymrende!

Ud over en stærkt trafikeret vej til den ene side vil vi til den anden side få en befærdet offentlig sti. Endnu en gang vil foreslåede ændringer af den oprindelige lokalplan forringe de vilkår, hvorunder vi købte vores rækkehus.

I forslaget fra Teknik og Miljøforvaltningen står: "Forvaltningen har på baggrund af de indsendte høringssvar været i dialog med bygherren om mulighederne for at tilrette projektet." Men det er desværre ikke en tilretning, der gør projektet mere spiseligt for os på Krimsvej 13, da det stadig forudsætter, at der opføres toetagers rækkehuse med tagterrasse på Krimsvej 15.

Forvaltningen har dermed ikke taget højde for de mange høringssvars helt grundlæggende kritik af projektet, der i øvrigt til forveksling ligner det projekt, Teknik- og Miljøudvalget allerede har forkastet en gang!! Det "nye" projekt er desuden mere upræcist formuleret end det, Teknik- og Miljøudvalget forkastede. F.eks. er bygningshøjden ikke angivet. Vi har kun en udtalelse i en mail fra Merete Andersen (TMF) om, at der ikke må bygges taghus. Det er ikke godt nok!

Min holdning er kort og godt endnu engang (jf. tidligere høringssvar):
- nej tak til ændring fra erhverv til bolig på Krimsvej 15
- nej tak til ændring af bygningshøjden fra 1 til 2 etager med tagterrasse
- nej tak til etablering af en offentlig sti nord for Krimsvej 15 og nedlæggelse af den planlagte gennemgående tværvej syd for Krimsvej 15
- ja tak til den oprindelige lokalplans visioner om et grønt, kreativt og mangfoldigt byliv med en god blanding af boliger og erhverv inde i området og med sociale rum for både børn og voksne.

Det er det tredje høringssvar, jeg indsender vedr. Krimsvej 15, siden vi flyttede ind for under to år siden. Det beklager jeg ikke som sådan. Det værdifulde ved vores nærdemokrati er jo netop, at vi borgere skal høres. Men jeg kan være bekymret for, at vi nok formelt høres, men at der i højere grad lyttes til de få frem for de mange; at der lyttes til ønsker om at bygge højere, større og tættere for at få så stor en økonomisk gevinst som muligt frem for til de ønsker, vi beboere har. Så er det så som så med nærdemokratiet.

Jeg håber derfor, at Teknik- og Miljøudvalget atter engang vil være lydhør over for vores ønsker om at holde fast på de oprindelige intentioner med området og dermed på den oprindelige lokalplan.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10318

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

19

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 12:50
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lone Kogut Dragsdal

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 12:22
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lone Kogut Dragsdal

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10319
Navn: Lone Kogut Dragsdal
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13D
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil med dette hørringsvar, endnu engang gøre opmærksom på, at jeg IKKE ØNSKER:

At der på Krimsvej 15 opføres boliger i stedet for erhverv!

At bygningshøjden på Krimsvej 15 ændres fra 1 til 2 etager!

At der bliver etableret offentlig sti mellem Krimsvej 13 og Krimsvej 15!

At tværvejen syd for Krimsvej 15 nedlægges!

Ovenstående vil, som jeg har svaret i op til flere hørringssvar, medfører forringet livskvalitet for min familie og jeg i form af indkigsgener, skygge, trafiksikkerhed samt øget risiko for tyveri.

HOLD JER TIL DEN OPRINDELIGE LOKALPLAN!

Jeg finder det utroværdigt at vi skal igennem ENDNU en hørringsproces omkring grunden Krimsvej 15. Kommunen har i denne proces modtaget over 100 (!) hørringssvar fra borgere der er imod disse ændringer (læs forringelser!), der kun tilgodeser bygherres ønske om øget profit og ikke tager hensyn til de borgere der skal bo i området efter bygherre har forladt det.

Vi købte vores hus på baggrund af den oprindelige lokalplan og jeg finder det dybt kritisabelt, at den igen og igen og igen forsøges ændret. Hold nu fast i den oprindelige lokalplan og lad vær med at bukke under for bygherre pres.

Da jeg frygter, at man endnu engang ser bort fra de mange hørringssvar der er indkommet, følger mit tidligere svar her:

Vedr. Krimsvej tillæg 1 – supplerende høring
Dette forslag til tillæg 1 ligner til forveksling det forrige som blev forkastet i efteråret 2014. Jeg undrer mig således over, at der nu bliver sendt et stort set identisk forslag til hørring vedr. Krimsvej 15A-B mm.

Da vi købte vores rækkehus på Krimsvej 13, skete det b.la. på baggrund af den eksisterende lokalplan og jeg finder det stærkt kritisabelt, hvis denne nu ændres, så få år efter at den er vedtaget. Jeg ønsker derfor at lokalplan 425 bibeholdes og at den fremtidige ejendom på Krimsvej 15A-B bliver en et-etages erhvervsejendom i den vestlige ende som lokalplanen foreskriver.

Vedrørende den "usikkerhed" omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, som der nævnes i høringen, har jeg følgende kommentar: Der er INGEN usikkerhed omkring anvendelsen af ejendommen på Krimsvej 15A-B, da der er planlagt erhverv, hvor der ikke vil være direkte indkiksgener på Krimsvej 13 aftener og weekender. Ændres anvendelsen fra erhverv til bolig, vil vi få langt mindre privatliv end vi havde regnet med, da vi købte vores rækkehus.

Med hensyn til bygherrernes konstante pres for at ændre lokalplanen vil jeg gerne høre:

1) Hvornår forventer Forvaltningen og Borgerrepræsentationen at kunne offentliggøre en endelig lokalplan for Krimsvej, som er til at stole på, og hvor der ikke vil ske yderligere ændringer inden for en acceptabel årrække?

2) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at der kommer grønne områder, grønne kiler og legepladser i området, da vi indtil videre kun har set en masse asfaltering og etablering af midlertidige/permanente parkeringspladser?

3) Hvorledes Forvaltningen og Borgerrepræsentationen vil sikre, at det ulovlige byggeri af Nordtårnet bliver den eneste ulovlighed, som får lov at "få tilgivelse i stedet for tilladelse"?
Jeg ønsker ikke, at Sydtårnet også får lov at overskride lokalplanen, tværtimod bør I gøre dette tårn mindre for at udligne fejlen på Nordtårnet.

4) Hvornår kan beboerne i Krimsvej området forvente et ordentligt fortov eller stisystem på selve Krimsvej, så både børn og voksne ikke behøver at færdes på vejen? Jeg håber ikke, at der skal ske en ulykke, før der tages hånd om dette problem.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen holder fast i deres beslutning fra efteråret 2014 om, at lokalplan 425 er for borgerne og ikke for bygherrerne, og således gentager deres nej til det samme oplæg som i høringen 2014 og ikke lader sig snyde af nogle få omformuleringer. Respekter beboernes tidligere indsendte høringssvar og den afgørelse der allerede er truffet!

Jeg vil desuden gøre opmærksom på at I i Københavns Kommune reklamere rigtig meget med borger inddragelse. Så hvis man ikke kan regne med at blive hørt eller føler sig hørt og blive taget alvorlig hvorfor så alt den reklame... Kunne ikke vedhæfte filen men her er linket som I selv har postet på Facebook.
HTTP://SAMMENOMBYEN.KK.DK

Med venlig hilsen
Lone Kogut Dragsdal, Krimsvej 13D

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10319

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

20

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 13:54
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Maria speedtsberg Schiff

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 13:40
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Maria speedtsberg Schiff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10320
Navn: Maria speedtsberg Schiff
Postnr/by: 2300 Kbh.s
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13G
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nu må det snart høre op....
Hvad er der egentlig galt med den første lokalplan, som vi alle har regnet med ved huskøb?
Jeg henviser til mine øvrige to høringssvar!!!
Dette tillæg ændre ikke på noget, der skulle gøre sagen bedre!
For det første virker det utrolig utroværdigt, at der hele tiden begås fejl vedrørende fakta om det ansøgte byggeri.
Vi er bestemt ikke interesseret i, at der laves sti istedet for vej, da dette vil belaste vores private fællesvej yderligere. I forvejen er der vanvittig neget trafik.
At grunden nu rykkes tætterer på er endnu en forringelse i den i forvejen godkendte lokalplan.
Det kan endnu en gang siges meget kort:
Vi ønsker at lokalplanen bibeholdes, og at der kommer til at ligge erhverv i en etage.
Det første tillæg er nedstemt, lad os nu holdes os til hvad der står i lokalplanen!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10320

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

21

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 14:47
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anne Speedtsberg Schiff

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 14:04
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anne Speedtsberg Schiff

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10321
Navn: Anne Speedtsberg Schiff
Postnr/by: 2300 Kbh. S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13G
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det virker som om, at dette kun handler om penge og ikke om at overholde godkendte lokalplaner og høre på nærmiljøets borgere. Der er indsendt utroligt mange høringssvar i de første to høringer, og det er helt tydeligt, at en godkendelse vil gå ud over mange af kommunens borgere. Det vil således kun være en stor økonomisk gevinst for ELF, og en væsentlig forringelse for os som naboer til grunden.
Endnu en gang:
NEJ TAK til alle de foreslået ændringer til lokalplanen.
Lad os nu få lukket denne høring med endnu en afvisning af byherres profit forespørgelse, så vi kan sove trygt og roligt velvidende at vi ikke har købt hus på falske forudsætninger!
Mvh. Anne

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10321

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

22

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. september 2015 14:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Nathalie Hein

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 14:31
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Nathalie Hein

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10322
Navn: Nathalie Hein
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11C, st.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

NEJ TAK ENDNU ENGANG TIL TILLÆGGET – OG HOLD DOG FAST VED DEN OPRINDELIGE LOKALPLAN FRA 2009!

Mit svar er kort og godt endnu engang (jf. tidligere høringssvar):
Nej tak til ændring fra erhverv til bolig på Krimsvej 15
Nej tak til ændring af bygningshøjden fra 1 til 2 etager med tagterrasse
Nej tak til etablering af en offentlig sti nord for Krimsvej 15 og nedlæggelse af den planlagte gennemgående tværvej syd for Krimsvej 15
JA TAK til den oprindelige lokalplans visioner om et grønt, kreativt og mangfoldigt byliv med en god blanding af boliger og erhverv inde i området og med sociale områder for alle.
Det værdifulde ved vores nærdemokrati er jo netop, at vi borgere skal høres. Hvorfor skulle TM blive ved med at komme med dårlige forslag?!?
Jeg håber derfor, at Teknik- og Miljøudvalget atter engang vil være lydhør over for vores ønsker om at holde fast på de oprindelige intentioner med området og dermed på den oprindelige lokalplan.
Mvh. Nathalie Hein, Krimsvej 11C

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10322

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

23

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 08:33
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Thomas Richter

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 17:37
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Thomas Richter

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10325
Navn: Thomas Richter
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 B
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar, Thomas Richter.

Indledningsvist skal det bemærkes, at det virker absurd at skulle igennem en tredje høring om byggefeltet på Krimsvej 15. Det bør vel efterhånden stå meget klart, at der ikke er opbakning til at ændre den eksisterende lokalplan. Hverken fra borgere eller politikere. Men budskabet gentages hermed endnu engang, idet der samtidig også tages stilling til de mindre ændringer, det nuværende forslag indeholder:

1.) Der ønskes IKKE 2 etager i stedet for 1 etage på Krimsvej 15
- Vi er stadig imod at der bygges huse/bygninger i 2 etager på grunden Krimsvej 15. Begrundelsen er den samme som tidligere fremført om ønske om blandet brug af grundene, varietet i bygningernes højde samt gener fra indkig og skyggeforhold. Det virker utroligt, at dette skal gentages gang på gang. Særligt, når det oprindelige forslag om at bygge i to etager blev stemt ned af politikerne sidste år.

2.) PLACERINGEN AF BYGGEFELTET - minimum 8,5 meter fra skel.
- I forhold til høringen om tillæg 1 i juli/aug. 2015 og et spørgsmål om placeringen af byggefeltet på Krimsvej 15, er beboerne på Krimsvej 13A-V af TMF d. 9 juli blevet oplyst, at:

"Byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel. Og 10 meter fra det sydlige skel, så der er mulighed for haver..."

Dette var uden at flytte stien fra sydsiden til nordsiden. Alligevel er det nyeste oplæg til placeringen af byggefeltet kun samlet 6,5 meter fra nordlige skel. Det ny forslag er således en mærkbar forringelse i forhold til det materiale, som var grundlaget for den afholdte høring i juli/aug. 2015 hvor der kom knap 100 høringssvar mod tillæg 1. Hvis stien ønskes rykket mod nord, bør byggefeltet mindst placeres 8,5 meter fra nordlige skel. Hvis ikke må det forventes at kommunen fastholder den lovede afstand på 7-8 meter fra nordlige skel og at stien så forbliver på sydsiden af Krimsvej 15-grunden. ELF's ønske om at etablere haver, er ikke et argument for at lave en markant ændring i lokalplanen. Dette er alene et ønske, som er det gavn for ELF og ikke de allerede etablerede beboere i området, idet dette ønske, hvis det bliver vedtaget i den form ELF ønsker det, vil være en forringelse for de beboere, der allerede har købt huse i området på baggrund af lokalplanen. ELFs ønske om at etablere haver handler om et økonomisk forhold, som alene ELF har en interesse i. Det vil være ganske uværdigt, hvis

kommunen vægter ELFs ønske om at tjene flest mulige penge på boliger højere end borgernes tiltro til en eksisterende (og ganske ny) lokalplan.

3.) Høringsprocessen er absurd og forekommer ikke længere reel
- Ved det første tillæg som blev afvist af TMU udvalget sidste år, var kritikken bl.a. at materialet ikke var retvisende, og skyggediagrammerne var forkerte. Ved den anden høringsproces, viser det sig nu, at vi er blevet misinformeret om et af de mest centrale punkter i sagen - nemlig placeringen af husene på Krimsvej 15A-B. Nu kører så tredje høringsproces, hvor vi høres om en stor ændring af en gennemgående sti, uden at få en tegning eller andet relevant baggrundsmateriale. Dette er ikke troværdigt og ordentligt.

4.) ÆNDRING FRA VEJ TIL STI – NEJ TAK
- I forhold til at flytte stien, så fremgår det på side 9 i den eksisterende lokalplane, at;

"Bebyggelsesplanen og bygningerne er orienteret øst-vest med 6 gennemgående passager/veje, der strukturerer området i 6 kvarterer og forbinder Krimsvej og Amager Strandvej."

Det er i sig selv et bekymrende, at Kommunen pludselig ønsker at fjerne en planlagt vej til fordel for en sti og nu flytter denne fra den principelle placering (beskrevet i lokalplanen side 42).
Ændring vil øge antallet af trafikanter på Krimsvej 13, hvor der ugentligt er livefarlige situationer pga. tung trafik, ingen fartdæmpning. Det gør ikke motortrafiken mindre uhensigtsmæssigt, at børn, fodgængere og cykelister bruger vejen som en hovedfærdselsåre på vej til skole (f.eks. Filipskolen og Levgravsparken) eller arbejde. Vejen syd for grunden på Krimsvej 15 skal derfor bibeholdes til motortrafik.

5.) PRIVAT VEJ/STI kontra PRIVAT FÆLLESVEJ/STI
Privat adgangsvej kontra privat fællesvej/sti har også nogle grundlæggende problemer i forhold til hvad der pålægges naboerne i forhold til forpligtelser og vedligeholdelse. Her vil det påvirke beboerne på Krimsvej 13a-v hvis stien flyttes. Her er stien/tværvejen ifølge lokalplanen/helhedsplanen en privat fællesvej, som vi så bliver naboer til.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10325

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

24

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 08:33
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Mille Jørgensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 19:20
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Mille Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10326
Navn: Mille Jørgensen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej tak til sti, i stedet for vej.

At ændre en vej til en stil, vil belaste vejen fra Amager Strandvej til Krimsvej (imellem Krimsvej 11-13). Dels vil dette skabe øget utryghed på en vej, hvor der bor mange små børn, samt hunde og katte. Allerede nu er der godt tryk på vejen, med en del trafik, fra tidlig morgen til ud på aften. Boligerne ud til vejen er indrettet med terrasser og altaner, men hvem vil bruge disse, hvis der konstant kører biler et par meter fra kaffekoppen, det vil forringe livet hos de beboer som bor på Krimsvej 11 og 13.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10326

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

25

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 09:56
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lasse Bentholm

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 21:30
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Lasse Bentholm

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10327
Navn: Lasse Bentholm
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13M
Email: [redacted]
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nybyggeri. Intet erhverv. Ingen sjæl.
Derfor gør lokalplanen meget ud af, at nybyggeri skal blandes med erhverv. Der skal være mangfoldighed. Der skal være liv og glade dage i Amager Strand området. Hvorfor bliver lokalplanen ikke accepteret? Hvorfor hele tiden omgå den, undgå den. Det er nu 3. høringssvar vi skal skrive inden for et halvt år fordi lokalplanen endnu en gang forsøges undgået.
Respekter lokalplanen, respekter borgerne. Følg jeres gode tanker I nedskrev i lokalplanen i stedet for at være i lommen på bygherrerne.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10327

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

26

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 10:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Kim & Helle Haugsted Neubert

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 21:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Kim & Helle Haugsted Neubert

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10328
Navn: Kim & Helle Haugsted Neubert
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13T
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

D. 9 juli 2015 i forbindelse med høringen til Tillæg 1 (06.07.15 til 17.08.15), oplyser Merete Andersen fra TMF os beboere på Krimsvej følgende:

"Byggefeltet (Krimsvej 15) er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel. Og 10 meter fra det sydlige skel..."

En måned efter høringen kommer TMF så med et nyt forslag, hvor de vil flytte stien fra sydsiden til nordsiden af grunden på Krimsvej 15. Her vil de så samlet lave 6,5 meter mellem byggefeltet og nordlige skel. Dette er en klar forringelse på op til 1,5 meter samtidig med at der er flyttet en 1,9 meter bred fællessti ind i "regnskabet", hvilket ikke vil ændre indbliksgenerne og skyggen positivt.
Skulle det nye forslag have nogen gang på jorden, så skulle der laves 9-10 meter afstand mellem byggefelt og nordlige skel...

De 100 borgere som har siddet og lavet høringssvar mod tillæg 1 i juni/august kan kun føle sig snydt, når Kommunen 1 måned efter afsluttet høring forringer oplægget, for endnu engang at favorisere ejendomsinvestorerne.

1. Vi er imod at der bygges rækkehuse i 2 etager, og at der ændres fra erhverv til bolig. Vi er imod at byggefeltet placeres mindre end 7 meter fra nordlige skel eksklusiv den 1,9 meter brede fællessti.

2. Ved det første tillæg som blev afvist af TMU udvalget sidste år, var kritikken bl.a. at materialet ikke var retvisende, og skyggediagrammerne var forkerte. Ved den anden høringsproces, viser det sig nu, at TMF har misinformeret om et af de mest centrale punkter i sagen - nemlig placeringen af husene på Krimsvej 15A-B. Nu kører så tredje høringsproces, hvor vi høres om en stor ændring af en gennemgående sti, uden at der forligger tegninger og andet relevant baggrundsmateriale.
Som det meste andet TMF laver så er dette dybt utroværdigt.

3. At ELF ønsker at etablere haver er ikke et argument for at lave en markant ændring i lokalplanen, som forringer livskvaliteten for os beboere, der har købt huse i området, på baggrund af lokalplanen. ELFs ønske om at etablere haver, bunder i et ønske om at maksimere husenes værdi og ikke andet. ELFs ønsker kun at tjene flest

mulige penge på nogle boliger, og har intet gjort for at Krimsvej området skulle blive et godt område at bo i. Her kan vi nævne totalt manglende trafiksikkerhed, konstante overskridelse arbejdstider på byggepladerne, overtrædelse af nedrivningstilladelserne, samt skader på nabohusene i forbindelse med opførslen af Nordtårnet, som ELF ikke vil udbedre.

4. Stien som TMF ønsker at flytte på Krimsvej 15 grunden er i lokalplanen side 9 beskrev som 1 af 6 veje.

"Bebyggelsesplanen og bygningerne er orienteret øst-vest med 6 gennemgående passager/veje, der strukturerer området i 6 kvarterer og forbinder Krimsvej og Amager Strandvej."

Ligeledes står der i lokalplan §4, stk 4.
"Om interne vej- og stianlæg med tilgang via Amager Strandvej gælder: Den interne trafikbetjening af området skal ske ved udlæg og anlæg af private fællesveje og -stier i princippet placeret som vist på tegning nr. 4. Disse vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alléer. Vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7-10 m. ":

Her er det uforståeligt at en så vigtig vej pludselig er blevet til en sti på 1,9 m. Lokalplanen skriver jo, at vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7-10 m.

En sådan ændring af vejen på 7-10 meter til en sti på 1,9 meter vil øge antallet af trafikanter på vejen ved Krimsvej 13 markant, hvor der i forvejen er en fuldstændig uholdbar situation. Dagligt er der farlige situationer pga. tung trafik, ingen fartdæmpning, koblet med børn, fodgænger, cykelister og at vejen bruges som skolevej til både til Filipskolen og Lergravsparken.
Vi ønsker derfor vejen syd for grunden på Krimsvej 15 bliver bibeholdt til biltrafik, som det også er tilfældet nu.

5. Private adgangsvej kontra privat fællesvej/sti har også nogle grundlæggende problemer i forhold til hvad der pålægges naboerne i forhold til forpligtelser og vedligeholdelse. Her vil det påvirke beboerne på Krimsvej 13a-v hvis stien flyttes. Her er stien/tværvejen ifølge lokalplanen/helhedsplanen en privat fællesvej.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk dk/node/10328

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

27

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 10:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Ivar Havsteen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 22:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Ivar Havsteen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10330
Navn: Ivar Havsteen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 F
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: 20239558

Høringssvar:

Tænk på området, og hvad der kunne være godt for det.
Jeg håber inderligt at TMF og TMU, som offentlig myndighed vil tag det ansvar, der påhviler dem - nemlig at sikre borgere og områdets bedste - og ikke kun tilgodese ELF og deres ønske om at maksimere deres profit.
Området "skriger" ikke efter endnu en række to-etages boliger, men noget variation - herunder i højden og i typen af bolig. Variationen mangler og der var en grund til at man skrev det ind i lokalplanen... hold nu fast!!!
Bibehold noget af det, som gjorde lokalplanen et dokument med en større værdi, end det papir det er trykt på.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10330

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

28

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 10:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jacob Lavrsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 22:45
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Jacob Lavrsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10331
Navn: Jacob Lavrsen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13U
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1- Sagsnummer: 2015-0211867
Kære beslutningstagere vedr. Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1.
Så skriver vi igen for 3. gang et høringsvar vedr. samme tillæg 1 til Krimsvej 425, hvilket i sig selv er dybt kritisabelt. Kan det virkelig passe at man fra kommunens side vælger at acceptere gentagene fejl i ændringsforslag og samtidig udstede ny høringsrunde indtil borgerene er blevet trætte af at gentage sig selv gang på gang?
Vi gør hermed indsigelse imod det 3. og dog enslydende Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1. Vi mener, at det nye tillæg i stort omfang er en gentagelse af forrige tillæg som blev forkastet af Teknik og miljøudvalget/ borgerrepræsentationen. Vi er derfor uforstående overfor, at der anvendes tid og ressourcer på endnu en høring, hvor resultatet af første høring ikke i betragtelig grad er taget seriøst. Ligeledes er 2. høringsrunde med over 100 kritiske høringssvar imod nyt tillæg blevet til en 3. høringsrunde, da man har fejlinformeret borgerne vedr. afstand fra skel til evt. kommende rækkehuse. Vi vil gerne appellere til, at borgerrepræsentationen lytter til de borgere, der rent faktisk bor i området, samt de kommende tilflyttere, og ikke gang på gang imødekommer udviklingsselskabernes pres for at ændre lokalplanen grundet økonomiske interesser og med ringe interesse for området samt det fremtidige boligmiljø. Borgerrepræsentationen bør således stå fast i sit tidligere afslag til tillæg 1 til lokalplan Krimsvej 425.
Vores argumenter ift. at gøre indsigelse mod lokalplansændringen er følgende:
1) Københavns Kommune fører kampagne med at de lytter til borgerne. Dette er som udgangspunkt et vellidt tiltag, men yderst utroværdigt, idet man i den konkrete høringssag vedr. tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej tydeligvis vælger at ignorer de mange utilfredse borgeres bekymringer og holdninger vedr. ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1, ved blot at udstede nye høringsrunder.
2) Bebyggelse i 6.5 meters højde + ballustre og eventuelt taghus (medmindre opgang til tagterrasse bliver via lem) medfører væsentlig skygge i vores have, der ellers er købt på baggrund af, at den er sydvendt og solrig.
3) Ændring fra erhverv til beboelse medfører en væsentlig forringelse af vores privatliv i og med at forventningen var, at der kun ville være beboere i ejendommen i hverdage i dagtimerne, hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet. Privat beboelse er direkte modsat og medfører primært beboere i bebyggelsen aftener og weekender, hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerethed i såvel have som hus. Ved mulighed for tagterasse bliver denne ændring blot endnu mere udtalt, da der fra tagterrassen vil være direkte kig ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser.
4) Vi har købt vores ejendom ud fra en forholdsvis ny lokalplan, som vi naturligvis forventede vi kunne stole på. Man bør kunne stole på en Lokalplan, der er så forholdsvis ny og gennemarbejdet. Vi mener, at det er utroværdigt at foretage så mange ændringer og tillæg, som der indtil videre er lagt op til. Vi er forstående overfor, at der kan

forekomme mindre ændringer, men appellerer herved til at de eksisterende ejendommes værdi tages i betragtning i udformningen af tillæg til eksisterende lokalplan, sådan at nyt byggeri udformes og placeres med mindst mulig gene for eksisterende byggeri. Eksempelvis kunne nye rækkehuse være foreslået, at blive udformet som 1-plans rækkehuse (jf. Lokalplanens mål om varierende bygningstyper og etagetal, s.3), os bekendt, er der ikke planlagt nogle 1 etages rækkehuse som lokalplanen ellers foreligger, eller husene kan placeres længere mod syd.
5) I tillægget foreslås ændring fra publikumsorienteret serviceerhverv til serviceorienterede erhverv under henvisning til at det har været svært at leje lokaler ud i eksempelvis Nordtårnet. Efterspørgslen på lokalerne hænger givetvis sammen med udlejningsprisen. Samtidig er området ikke nær færdigt og med markant daglig byggestøj vil det naturligvis være svært at køre en cafe eller lignende. Vi mener derfor, at det er meget tidligt at drage konklusion om, hvorvidt det ikke er muligt at udleje publikumsorienteret serviceerhverv.
6) Jf. Lokalplan nr. 425 skal nogle overordnede grundprincipper følges. Herunder skal der med henblik på at styrke bylivet inde i området muliggøres, at caféer, restauranter og kreative erhverv placeres omkring torve og pladser. At ændre fra publikum orienteret serviceerhverv til serviceerhverv er i modstrid med de overordnede grundprincipper, idet Nordtårnet ligger ud til en offentlig plads.
7) Eksisterende bebyggelse "voksfabrikken" på Amager Strandvej 118-120 foreslås erstattet af nyt byggeri. Vi mener, at det er meget ærgerligt at nedrive samtlige eksisterende bygninger, der er med til at bibeholde områdets historie og sjæl som intenderet i helhedsplanen og lokalplanen. Voksfabrikken er en del af Lokalplanens grundprincip om hensyn til bæredygtighed og miljø gennem bevaring af eksisterende bygninger. Det er derfor direkte imodt lokalplanens grundprincip at nedrive de gamle bygninger. Voksfabrikken er en spændende bygning, som kunne restaureres til kreativ udfoldelse, væksthus etc. eller fine nye lejligheder. Bygningen er oprindeligt forudsat bevaret i lokalplanen, hvilket må antages tidligere at bero på en professionel vurdering i udarbejdelsen af lokalplan 425. Derfor bør borgerrepræsentationen holde fast i lokalplanens intention om et blandet byggeri af nyt og gammelt og ikke kun se på det mest økonomisk fordelsagtige.
8) Ændrings forslag til Krimsvej tillæg 1 foreslår at der etableres stisystem med en bredde på 1.9m. imellem rækkehuse på Krimsvej 13 og evt. kommende rækkehuse sydfor. Jf. Lokalplan §4, stk 4. står om interne vej- og stianlæg med tilgang via Amager Strandvej gælder "Den interne trafikbetjening af området skal ske ved udlæg og anlæg af private fællesveje og -stier. Disse vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alleer. Vej og stianlæggene skal have en bredde på 7-10m. En sti på 1.9m er i modstrid med lokalplan og forslag afvises derfor.
9) Private adgangsvej kontra privat fællesvej/sti har nogle grundlæggende problemer i forhold til hvad der pålægges naboer på Krimsvej 13 a-v. Hvis stien flyttes. Jf. lokalplan er stien/tværvejen en privat fællesvej, og vi som beboere er imod at stien ændres til privat adgangsvej.
Yderligere Spørgsmål til besvarelse.
I helhedsplanen og lokalplanen er det gennemgående, at området omkring Krimsvej tænkes grønt og rekreativt, med fokus på børn og bløde trafikanter samt med balance mellem bevaring og fornyelse. Denne tankegang gav os et indtryk af, at dette område ville danne helt fantastiske rammer om en børnefamilies liv og færden. Vi elsker at bo ved strandparken, men ærgrer os over at erfare, hvorledes de innovative, grønne og kreative islæt gang på gang nedprioriteres i forhold til udviklingsselskabernes økonomiske interesser. Nedenstående punkter er eksempler herpå:
I) I lokalplanen er en grøn sti præsenteret, der skulle sikre bløde trafikanter og børn sikker bevægelighed i området uden væsentlige niveauspring. Vi undrer os over, hvor denne sti bliver af, da den endnu ikke er at spore blandt asfaltbelægninger, p-arealer og veje.
II) Hvorledes har man påtænkt at forhindre en kommende ulykke på Krimsvej, hvor der endnu ikke er noget fortov. Området langs Krimsvej har nu i snart 2 år fungeret som én stor byggeplads hvor personbiler, erhvervsbiler og tonstunge lastbiler har skullet dele adgangsvej med de bløde trafikanter såvel gående som cyklende. Har man på nogen måde overvejet at forlange et midlertidigt fortov langs Krimsvej så længe området fungerer som en byggeplads og der fortsat ikke er etableret en grøn sti igennem området fra metrostationen Øresund? - Kunne det tænktes at man genovervejede et permanent fortov langs Krimsvej evt. udført grønt og kreativt så gående og kørende kan holdes adskilt? Dette ville være særdeles ønskværdigt for de mange børnefamilier.
III) I lokalplanen præsenteres grønne, rekreative områder med mulighed for leg og socialt samvær. Dette er i tråd med al ny forskning i forhold til at sikre et socialt bymiljø. Indtil videre er disse områder ikke dukket frem men i stedet er asfalterede pladser og særligt parkeringspladser dukket op. Vi håber, at disse områder stadig vil prioriteres så de bliver tiltrækkende og sikre at lege på for børnene (modsat legeområdet placeret på vejbanen på krimsvej).

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10331

29

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 10:54
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Camilla Sortsø

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. september 2015 22:47
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Camilla Sortsø

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10332
Navn: Camilla Sortsø
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13U
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1– Sagsnummer: 2015-0211867
Kære beslutningstagere vedr. Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1.
Så skriver vi igen for 3. gang et høringsvar vedr. samme tillæg 1 til Krimsvej 425, hvilket i sig selv er dybt kritisabelt. Kan det virkelig passe at man fra Kommunens side vælger at acceptere gentagene fejl i ændringsforslag og samtidig udstede ny høringsrunde indtil borgerene er blevet trætte af at gentage sig selv gang på gang?
Vi gør hermed indsigelse imod det 3. og dog enslydende Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1. Vi mener, at det nye tillæg i stort omfang er en gentagelse af forrige tillæg som blev forkastet af Teknik og miljøudvalget/ borgerrepræsentationen. Vi er derfor uforstående overfor, at der anvendes tid og ressourcer på endnu en høring, hvor resultatet af første høring ikke i betragtelig grad er taget seriøst. Ligeledes er 2. høringsrunde med over 100 kritiske høringssvar imod nyt tillæg blevet til en 3. høringsrunde, da man har fejlinformeret borgerne vedr. afstand fra skel til evt. kommende rækkehuse. Vi vil gerne appellere til, at borgerrepræsentationen lytter til de borgere, der rent faktisk bor i området, samt de kommende tilflyttere, og ikke gang på gang imødekommer udviklingsselskabernes pres for at ændre lokalplanen grundet økonomiske interesser og med ringe interesse for området samt det fremtidige boligmiljø. Borgerrepræsentationen bør således stå fast i sit tidligere afslag til tillæg 1 til lokalplan Krimsvej 425.
Vores argumenter ift. at gøre indsigelse mod lokalplansændringen er følgende:
1) Københavns Kommune fører kampagne med at de lytter til borgerne. Dette er som udgangspunkt et vellidt tiltag, men yderst utroværdigt, idet man i den konkrete høringssag vedr. tillæg til Lokalplan 425 Krimsvej tydeligvis vælger at ignorer de mange utilfredse borgeres bekymringer og holdninger vedr. ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1, ved blot at udstede nye høringsrunder.
2) Bebyggelse i 6.5 meters højde + ballustre og eventuelt taghus (medmindre opgang til tagterrasse bliver via lem) medfører væsentlig skygge i vores have, der ellers er købt på baggrund af, at den er sydvendt og solrig.
3) Ændring fra erhverv til beboelse medfører en væsentlig forringelse af vores privatliv i og med at forventningen var, at der kun ville være beboere i ejendommen i hverdage i dagtimerne, hvor vi alligevel hovedsageligt ikke er i hjemmet. Privat beboelse er direkte modsat og medfører primært beboere i bebyggelsen aftener og weekender, hvilket selvsagt resulterer i langt mindre ugenerethed i såvel have som hus. Ved mulighed for tagterasse bliver denne ændring blot endnu mere udtalt, da der fra tagterrassen vil være direkte kig ned i vores have og på vores terrasse. Desuden vil der fra tagterrassen være direkte indkig i vores soveværelser.
4) Vi har købt vores ejendom ud fra en forholdsvis ny lokalplan, som vi naturligvis forventede vi kunne stole på. Man bør kunne stole på en Lokalplan, der er så forholdsvis ny og gennemarbejdet. Vi mener, at det er utroværdigt at foretage så mange ændringer og tillæg, som der indtil videre er lagt op til. Vi er forstående overfor, at der kan

forekomme mindre ændringer, men appellerer herved til at de eksisterende ejendommes værdi tages i betragtning i udformningen af tillæg til eksisterende lokalplan, sådan at nyt byggeri udformes og placeres med mindst mulig gene for eksisterende byggeri. Eksempelvis kunne nye rækkehuse være foreslået, at blive udformet som 1-plans rækkehuse (jf. Lokalplanens mål om varierende bygningstyper og etagetal, s.3), os bekendt, er der ikke planlagt nogle 1 etages rækkehuse som lokalplanen ellers foreligger, eller husene kan placeres længere mod syd.
5) I tillægget foreslås ændring fra publikumsorienteret serviceerhverv til serviceorienterede erhverv under henvisning til at det har været svært at leje lokaler ud i eksempelvis Nordtårnet. Efterspørgslen på lokalerne hænger givetvis sammen med udlejningsprisen. Samtidig er området ikke nær færdigt og med markant daglig byggestøj vil det naturligvis være svært at køre en cafe eller lignende. Vi mener derfor, at det er meget tidligt at drage konklusion om, hvorvidt det ikke er muligt at udleje publikumsorienteret serviceerhverv.
6) Jf. Lokalplan nr. 425 skal nogle overordnede grundprincipper følges. Herunder skal der med henblik på at styrke bylivet inde i området muliggøres, at caféer, restauranter og kreative erhverv placeres omkring torve og pladser. At ændre fra publikum orienteret serviceerhverv til serviceerhverv er i modstrid med de overordnede grundprincipper, idet Nordtårnet ligger ud til en offentlig plads.
7) Eksisterende bebyggelse "voksfabrikken" på Amager Strandvej 118-120 foreslås erstattet af nyt byggeri. Vi mener, at det er meget ærgerligt at nedrive samtlige eksisterende bygninger, der er med til at bibeholde områdets historie og sjæl som intenderet i helhedsplanen og lokalplanen. Voksfabrikken er en del af Lokalplanens grundprincip om hensyn til bæredygtighed og miljø gennem bevaring af eksisterende bygninger. Det er derfor direkte imodt lokalplanens grundprincip at nedrive de gamle bygninger. Voksfabrikken er en spændende bygning, som kunne restaureres til kreativ udfoldelse, væksthus etc. eller fine nye lejligheder. Bygningen er oprindeligt forudsat bevaret i lokalplanen, hvilket må antages tidligere at bero på en professionel vurdering i udarbejdelsen af lokalplan 425. Derfor bør borgerrepræsentationen holde fast i lokalplanens intention om et blandet byggeri af nyt og gammelt og ikke kun se på det mest økonomisk fordelsagtige.
8) Ændrings forslag til Krimsvej tillæg 1 foreslår at der etableres stisystem med en bredde på 1.9m. imellem rækkehuse på Krimsvej 13 og evt. kommende rækkehuse sydfor. Jf. Lokalplan §4, stk 4. står om interne vej- og stianlæg med tilgang via Amager Strandvej gælder "Den interne trafikbetjening af området skal ske ved udlæg og anlæg af private fællesveje og -stier. Disse vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alleer. Vej og stianlæggene skal have en bredde på 7-10m. En sti på 1.9m er i modstrid med lokalplan og forslag afvises derfor.
9) Private adgangsvej kontra privat fællesvej/sti har nogle grundlæggende problemer i forhold til hvad der pålægges naboer på Krimsvej 13 a-v. Hvis stien flyttes. Jf. lokalplan er stien/tværvejen en privat fællesvej, og vi som beboere er imod at stien ændres til privat adgangsvej.
Yderligere Spørgsmål til besvarelse.
I helhedsplanen og lokalplanen er det gennemgående, at området omkring Krimsvej tænkes grønt og rekreativt, med fokus på børn og bløde trafikanter samt med balance mellem bevaring og fornyelse. Denne tankegang gav os et indtryk af, at dette område ville danne helt fantastiske rammer om en børnefamilies liv og færden. Vi elsker at bo ved strandparken, men ærgrer os over at erfare, hvorledes de innovative, grønne og kreative islæt gang på gang nedprioriteres i forhold til udviklingsselskabernes økonomiske interesser. Nedenstående punkter er eksempler herpå:
I) I lokalplanen er en grøn sti præsenteret, der skulle sikre bløde trafikanter og børn sikker bevægelighed i området uden væsentlige niveauspring. Vi undrer os over, hvor denne sti bliver af, da den endnu ikke er at spore blandt asfaltbelægninger, p-arealer og veje.
II) Hvorledes har man påtænkt at forhindre en kommende ulykke på Krimsvej, hvor der endnu ikke er noget fortov. Området langs Krimsvej har nu i snart 2 år fungeret som én stor byggeplads hvor personbiler, erhvervsbiler og tonstunge lastbiler har skullet dele adgangsvej med de bløde trafikanter såvel gående som cyklende. Har man på nogen måde overvejet at forlange et midlertidigt fortov langs Krimsvej så længe området fungerer som en byggeplads og der fortsat ikke er etableret en grøn sti igennem området fra metrostationen Øresund? - Kunne det tænktes at man genovervejede et permanent fortov langs Krimsvej evt. udført grønt og kreativt så gående og kørende kan holdes adskilt? Dette ville være særdeles ønskværdigt for de mange børnefamilier.
III) I lokalplanen præsenteres grønne, rekreative områder med mulighed for leg og socialt samvær. Dette er i tråd med al ny forskning i forhold til at sikre et socialt bymiljø. Indtil videre er disse områder ikke dukket frem men i stedet er asfalterede pladser og særligt parkeringspladser dukket op. Vi håber, at disse områder stadig vil prioriteres så de bliver tiltrækkende og sikre at lege på for børnene (modsat legeområdet placeret på vejbanen på krimsvej).

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10332

30

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 10:55
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anna Lassen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2015 09:03
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anna Lassen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10335
Navn: Anna Lassen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hvorfor bliver dette ved ? Det er fint med en "Bliv hørt" mulighed, men det er vist bare for at gøre borgerne til grin.....
Borgerne har jo allerede afvist ændringsforslag to gange ! Respekter og behold oprindelig lokalplan som der er købt boliger ud fra, og respekter herved borgernes ønske og forventning om at bo i et byrum der er rart at være i, med plads til grønne områder og legepladser.
Jeg synes at have læst et sted, at KK gerne vil have at København skal være en grøn by ?
Men det gælder måske ikke lige her og nu ?
Mvh. Anna Lassen

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10335

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

31

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 11:20
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Kristian Pedersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2015 11:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Kristian Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10339
Navn: Kristian Pedersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13 S
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er vigtigt for mig, at der bibeholdes erhverv i området, for at sikre liv i dagtimerne og for at lade Krimsvej forblive en bydel for kreative erhverv.

Jeg ønsker ikke, at endnu en tværvej annulleres. Krimsvej 11-13 er allerede meget trafikeret og fungerer også som skolevej i begge retninger. Der er ikke brug for flere hårde trafikanter her.

Jeg er glad for, at bebyggelsen på Krimsvej 15 i dette forslag rykkes længere mod syd. Jeg synes dog 7-8 m , som først meldt ud, havde sikret os mere lys og færre indkigsgener. Jeg håber, også efter at byggeriet syd for os er færdigt, at have kig til himlen fra stueetagen i vores bolig. Det er der stor livskvalitet i. Derfor er skyggen fra det nu alt for brede Nordtårn, en ærgerlig oplevelse i forhold til den lokalplan, vi købte bolig udfra. (skygge over hus og grundhele formiddagen) Vi ønsker ikke flere overraskelser og det nuværende lokalplansforslag er alt for upræcist.

Husk de grønne områder. Der er alt for få åndehuller mellem bygningerne.
Bevar de gamle bygninger, de giver karakter til området og en variation i forhold til alle tårnene med glasaltaner.

Processen virker som noget, der ikke fører til andet end det, TMF sammen med bygherre allerede har besluttet. Forslaget, der er kommet nu, var jo allerede på banen til borgermødet på Filipskolen. Så nu har det ligget i skuffen, som den bløde mellemvej, mens vi skulle forholde os til den forrige høring. Hvilket indtryk tror I, det giver af ønsket om borgerinddragelse?

Jeg ville ønske, man ved Amager Strand havde haft ambitioner lige så høje som husene.
Hvor er det bæredygtige byggeri?
Hvor er der udearealer, vi også om 15 år finder spændende at udforske?
Hvor er de byggerier, man gerne rejser langt for at se – med sådan en prominent placering?
Hvorfor skeles der ikke til udlandet – fx Holland, hvor nyt og gammelt integreres med nænsomhed og med blik for, at industribygninger kan blive geniale boliger? Bare fordi der er masser af beton og asfalt, tænker man jo ikke på områdets historie – nej, man tænker asfaltørken, getto og arkitekter, der intet har lært af fortidens fejltagelser.
Hvor er landskabsarkitekterne blevet af?
Hvorfor er der ikke fundet en løsning for trafik? Hvorfor er ikke al parkering under jorden?

København vil være en grøn by. Hvorfor gælder det ikke de nybyggede områder?
Sådan som området er blevet, falder jo ikke kun tilbage på bygherrerne. Stil krav i lokalplanerne! Frem med visionerne!

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10339

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

32

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. oktober 2015 15:56
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anders Olesen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2015 15:24
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Anders Olesen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10343
Navn: Anders Olesen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 13h
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

- I henhold til angivelsen i lokalplanens § 4, stk. 4 om, at vej- og stianlæg skal have en bredde på 7-10 meter, så vil jeg gerne henvise til at det er "lokalplanen som er juridisk bindende" og ikke helhedsplanen som TMF pludselig begynder at henviser til... (se mail fra TMF nedenfor).

- I lokalplanen side 9 er vejen/stien på Krimsvej 15 beskrev som 1 af 6 veje.
"Bebyggelsesplanen og bygningerne er orienteret øst-vest med 6 gennemgående passager/veje, der strukturerer området i 6 kvarterer og forbinder Krimsvej og Amager Strandvej."

Så det er vel ikke en mulighed, at TMF har ændret en central tværvej/sti på 7-10 meter til en sti på 1,9 meter? Dette kræver vel nabohøringer, og at TMU godkender det politisk? (eller laver TMF lige en fejl til ala Nordtårnet, så ELF får mere plads til haver?)

---------- Videresendte meddelelser ----------
Fra: Dan Borberg Mogensen
Dato: 30. april 2015 kl. 21.11
Emne: SV: Krimsvej
Til: Anders Olesen

Hej Anders
Tak for din mail i gård, hvor du spørger om "Helhedsplanen" er juridisk bindende.

Det er den ikke. Kun lokalplanen er juridisk bindende. Lokalplanen fastlægger bl.a. at Teknik- og Miljøforvaltningen skal godkende en række forhold i lokalplanområdet herunder udformningen af friarealerne. Det er en forudsætning for ibrugtagningstilladelse, at forvaltningen har godkendt friarealplanerne og konstateret, at de er anlagt i overensstemmelse med planerne.

"Helhedsplanen" derimod er en slags designmanual, der indeholder en masse retningslinier, der skal ligge til grund for udformningen af de ubebyggede arealer, således at de bliver sammenhængende og får et fælles præg. "Helhedsplanens" retningslinier skal konkretiseres i forbindelse med udformningen af friarealerne i de enkelte byggerier. Teknik- og Miljøforvaltningen bruger "Helhedsplanen" som administrationsgrundlag i den enkelte sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Dan Borberg Mogensen
Chefkonsulent
Byplan Indre

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5006
Postboks 348
2300 København S

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10343

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforveltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

33

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. oktober 2015 11:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Cecilia Holmdahl

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2015 22:51
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Cecilia Holmdahl

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10346
Navn: Cecilia Holmdahl
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Øresundsvej 140H 1tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Såvidt vi forstår vedrører denne høringsrunde spørgsmålet om, hvorvidt en sti skal placeres til den ene eller den anden side af Krimsvej 15. Mange af svarene har dog også fokuseret negativt på, såfremt der ikke kommer en bilvej lige ved Krimsvej 15. Vi føler et behov for at tilkendegive, at vi er meget positive over for, at der ikke etableres en tværvej med gennemkørende biltrafik lige der. I helhedsplanen for området er der også lagt op til at størstedelen af denne tværgående passage etableres som sti.
Det ville være ærgerligt, såfremt området mellem Nordtårnet og den gamle voksfabrik i stedet for en sti gennemskæres af en bilvej. Netop i det område er der i helhedsplanen lagt op til et åbent areal, hvor parken omkring Nordtårnet får en blød overgang til voksfabrikkens område. Der er i Krimsvejsområdet i den grad behov for denne type areal, hvor der er mulighed for socialt samvær og rekreation uden forstyrrende biltrafik.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10346

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

34

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. oktober 2015 11:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Høringssvar - forslag til ændringer tillæg 1 Krimsvej.docx

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2015 20:28
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1 (2015-0211867). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2015-0211867
Svar id: 10345
Navn: Amager Øst Lokaludvalg
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Jemtelandsgade 3 4 sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:
Høringssvar - forslag til ændringer tillæg 1 Krimsvej.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/10345

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

34

AMAGER ØST LOKALUDVALG

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

Telefon
8232 5505
E-mail
LLI@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Teknik- og Miljøforvaltningen

30-09-2015

Sagsnr.
2015-0214291

Dokumentnr.
2015-0214291-2

Høringssvar vedr. flytning af stiforbindelse mellem eksisterende rækkehuse Krimsvej 13 A-V og den foreslåede rækkehusbebyggelse Krimsvej 15 A og B

Grundlæggende fastholder Lokaludvalget Amager Øst vores opfattelse fastslået 13.8.2015 i høringssvar til tillæg 1 til lokalplan 425. Vi har ikke set vægtige argumenter for, at ændre på byggefelter, ellers deres anvendelse.

Amager Øst Lokaludvalg finder generelt høringen misvisende og fejlbehæftet, og ønsker endnu engang at udtrykke utilfredshed og forundring i forhold til forvaltningens håndtering af sagen. Eksempelvis kan størrelsen af den foreslåede ændring undre noget. I lokalplanens §4, stk. 4 er angivet: *"Vej- og stianlæg skal i videst muligt omfang være med karakter af alléer. Vej- og stianlæggene skal have en bredde på 7 – 10 m"*. Den skitserede cykel- og gangsti synes væsentligt mindre. I øvrigt forudsætter lokalplanen, at alle veje og stier anlægges som private fællesveje og –stier. Det er derfor misvisende, at tale om private adgangsveje.

Som skrevet i lokaludvalgets tidligere høringssvar af 13.8.2015, finder vi det afgørende, at borgerne kan have tiltro til godkendte planer og beskrivelser fra kommunen. Derfor er det beskæmmende, at lokaludvalget erfarer, at forvaltningen har opgivet ukorrekte oplysninger vedrørende placering af byggefelterne. Dette er sket efter borgerhenvendelse i forbindelse med den offentlige høring om tillæg 1 til lokalplan 425 Krimsvej. Her oplyser forvaltningen, at byggefeltet er placeret 7-8 meter fra det nordlige skel. Det viser sig nu, at det i virkeligheden er 4,6 meter. Det har betydet, at beboerne mfl. har afgivet høringssvar på grundlag af fejlagtige oplysninger fra kommunens side.

Lokaludvalget vil derfor igen understrege vigtigheden af at der ikke sker sådanne fejl. Vi ser problemet fra borgernes side. Lokaludvalget arbejder med at øge borgerinddragelsen i byens udvikling og vi ser

kontakten med forvaltningen omkring lokalplaner som et vigtigt område for dette. Dårlige erfaringer som denne gør det svært at bevare eller opbygge tillid til forvaltningen og kommunen.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

6

BILAG 16 NOTAT OM HENVENDELSERNE VEDR. HØRING AF ÆNDRINGSFORSLAG AF 16. SEPTEMBER 2015

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Byplanlægning

03-10-2015

Sagsnr.
2015-0193855

Dokumentnr.
2015-0193855-17

Sagsbehandler
Dan Borberg Mogensen

Notat om henvendelserne vedr. høring af ændringsforslag af 16. september 2015

Den 16. september 2015 blev et forslag til ændring af lokalplantillæg 1 for Krimsvej sendt i høring hos de berørte parter. Forslaget går ud på at flytte den offentlige sti i forlængelse af tværvej 3 fra en beliggenhed syd for Krimsvej 15 til en beliggenhed nord for Krimsvej 15. Herved kan afstanden mellem den forslåede rækkehusbebyggelse Krimsvej 15 og den eksisterende rækkehusbebyggelse Krimsvej 13 øges med 1,9 m. Motivet for at foreslå dette er, at en øget afstand mellem husene ville mindske skygge- og indbliksgener for beoerne i Krimsvej 13.

Forslaget har ikke tidligere været i høring. Forvaltningen vurderede, at forslaget var af en sådan betydning, at de berørte parter skulle have lejlighed til at udtale sig. Derfor blev det sendt i høring.

Inden fristen for indsendelse af høringssvar udløb den 1. oktober 2015 har forvaltningen modtaget 34 henvendelser.

En del af henvendelserne betragter høringen som en gentagelse af tidligere høringer og refererer eller vedlægger derfor tidligere henvendelser. For disse henvendelsers vedkommende henvises der til afrapporteringerne for de tidligere høringer, se bilag 13. I dette notat omtales kun henvendelser, der har med forslaget om at flytte den pågældende sti at gøre.

Amager Øst Lokaludvalg

Udvalget henviser i sit høringssvar til udvalgets tidligere høringssvar. Udvalget finder høringen misvisende og fejlbehæftet og nævner, at der i lokalplanen står, at vej- og stianlæg skal have en bredde på 7-10 m, hvilket den skitserede cykel- og gangsti ikke opfylder. Endvidere skriver udvalget, at alle veje og stier anlægges som private fællesveje og –stier og at det derfor er misvisende at tale om private adgangsveje. Desuden kritiserer udvalget forvaltningens fejlinformation i forbindelse med forrige høring.

Forvaltningens bemærkninger:

Forslaget om flytning af stien har ikke været med i de tidligere høringer, men forvaltningen har noteret sig lokaludvalgets generelle holdning til lokalplanen og ændringer heri.
Denne høring er hverken misvisende eller fejlbehæftet Bestemmelsen i § 4, stk. 4 fastlægger, at veje- og stier tilsammen skal være 7-10 m. En cykel- og gangsti uden vejbane skal således ikke være 7-10 m, jf. under pkt. 6 nedenfor. I forhold til lokaludvalgets opfattelse af, at alle veje og stier forudsættes anlagt som private fællesveje, så. fremgår det af § 4 stk. 4, at det er de på tegning nr. 4 viste fællesveje og – stier det drejer sig om, dvs. Krimsvej, parallelvejene til Amager Strandvej samt de seks tværveje. Andre veje og stier kan have anden status.

Byplan Indre

Njalsgade 13, 5
Postboks 348
2300 København S

E-mail
danmog@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009493149

www.kk.dk

Mht. forvaltningens fejlinformering (se punkt 4 nedenfor) så blev det rettet inden denne høring blev sendt ud, og har som sådan ikke noget med nærværende høring at gøre.

Øvrige henvendelser
Henvendelserne berører primært følgende seks temaer:

1. **Flytning af sti** (henvendelserne nr. 3, 4, 5, 11, 12, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 24 og 31)

En er for og 11 henvendelser er imod den foreslåede flytning af stien med henvisning til et eller flere af nedenstående temaer:

2. **Hold fast ved den eksisterende lokalplan** (henvendelserne nr. 1, 2, 4, 7, 8, 9, 9A, 10, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29 og 30)

Disse henvendelser appellerer til, at den eksisterende lokalplan fastholdes. Mange af disse tager ikke specifikt stilling til spørgsmålet om at flytte stien, idet de generelt er i mod, at Krimsvej 15 skifter anvendelse fra erhverv til boliger og at etagearealet for 3/4 af bebyggelsens vedkommende ændres fra en til to etager.

Forvaltningens kommentarer:
Motivet til at foreslå at ændre lokalplan nr. 425 fremgår af forslaget til Krimsvej tillæg 1 og ændringsforslagene til tillæg 1 fremgår af bilag 16 "Oversigt over ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1".

3. **Tværvej 3 bør ikke nedlægges** (henvendelserne nr. 1, 2, 5, 7, 8, 9, 9A, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 28, 29, 31 og 33)

En del beboere har fået den opfattelse, at tværvej 3 foreslås nedlagt som vej og erstattet af en sti.

Forvaltningens bemærkninger:
Det er forkert. Tværvej 3 har ikke været planlagt som vej for biler. I lokalplan 425 fra 2009 fremgår den omtrentlige placering af 6 tværveje af tegning nr. 4. I tegningens signaturforklaring står: "Principiel placering af vej eller sti". Der er således på dette tidspunkt ikke taget stilling til, om der er tale om stier eller veje. I Helhedsplanen, som grundejerforeningen har fået udarbejdet og som er godkendt af kommunen, er tværvejenes status konkretiseret. Her er tværvej 3 stillevej på den østligste strækning og offentlig sti på resten af strækningen, herunder den strækning, der foreslås flyttet. Helhedsplanen er dateret den 21. 03. 2013 og var således en forudsætning, inden rækkehusene Krimsvej 13 blev bygget.

4. **Forvaltningen har opgivet ukorrekte oplysninger om placering af byggefelterne** (henvendelserne nr. 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 17, 23, 26, 28 og 34)

Forvaltningens bemærkninger:
Den 8. juli 2015 modtog forvaltningen to henvendelser om placeringen af byggefeltet på Krimsvej 15A-B. Forvaltningen besvarede samme dag de to henvendelser og oplyste i den forbindelse – på baggrund af en manuel opmåling af lokalplanen – blandt andet, at byggefeltet på Krimsvej 15A-B er placeret 7-8 meter fra skel mod nord og 10 meter fra skel mod syd.
I forbindelse med gennemgangen af de indkomne høringssvar blev forvaltningen opmærksom på, at de to svar af 8. juli 2015 omkring placeringen af byggefeltet på Krimsvej 15A-B desværre ikke er korrekte, idet en præcis opmåling af ejendommen Krimsvej 15A-B viser, at ejendommen er godt 24 meter bred. Det foreslåede byggefelt er 10 meter bredt og er i forslag til tillæg 1 rettelig placeret 4,6 meter fra skel mod nord og 9,5 meter fra skel mod syd.
Forvaltningen berigtigede herefter ved mail af 11. september 2015 det tidligere oplyste og beklagede den tidligere forkerte tilbagemelding. Forvaltningen modtog samme dag en tilbagemelding fra den ene borger som blandt andet oplyste, at de forkerte oplysninger er videregivet til en række naboer mv., og at de forkerte oplysninger har dannet grundlag for mange beboeres høringssvar i anledning af den supplerende høring.

Fejlen blev således rettet inden høringen af stiflytningen blev sendt ud og formuleringerne om dette punkt blev gjort meget klart i høringsmaterialet. I høringsbrevet for høringen vedrørende stiflytningen står der flg:
"Den nu nedrevne erhvervsbygning Krimsvej 15 stod 3,15 m fra skellet ind til Krimsvej 13. I forslaget til rækkehusbebyggelse på Krimsvej 15, som blev sendt i høring den 6. juli, stod rækkehusbebyggelsen 4,60 m fra skel. I det nye forslag, som hermed sendes i høring, er rækkehusbebyggelsen flyttet yderligere 1,90 m, således at det står 6,5 m fra skel". Det er disse formuleringer, der er sendt i høring.

5. **Stien må ikke ændre status til fællessti** (henvendelserne nr. 4, 5, 6, 7, 23, 26, 28 og 29)

7 henvendelser var imod at stien ændrer status til offentlig tilgængelig fællessti. Det begrundes med, at det vil medføre gener i form af støj, indblik og tyverier.

Forvaltningens bemærkninger:
Der vil komme mere cykel- og gangtrafik, hvis stien langs skellet til Krimsvej 13 bliver offentlig fællessti. Det er forvaltningens vurdering, at det vil være en begrænset trafik bestående af beboere og brugere af bygningerne omkring tværvej 3. Til gengæld får beboerne Krimsvej 13 mulighed for at få udgang mod syd ud til fællesstien.

6. **Stier skal ifølge lokalplan nr. 425 være 7-10 m brede** (henvendelserne nr. 4, 5, 6, 10, 26, 28, 29, 32 og 34).

I lokalplanens § 4 stk. 4 er angivet, at "Vej- og stianlæg skal have en bredde på 7-10 m". Derfor udtrykker disse henvendelser undren over, at den skitserede sti er væsentlig smallere.

Forvaltningens bemærkninger:
Lokalplanens § 4 stk. 4 skal forstås således, at vej- og stianlæg tilsammen skal have en bredde på 7-10 m. En sti alene kan være væsentlig smallere.

6

BILAG 17 OVERSIGT OVER ÆNDRINGSFORSLAG TIL KRIMSVEJ TILLÆG 1.PDF

Oversigt over ændringsforslag til Krimsvej tillæg 1

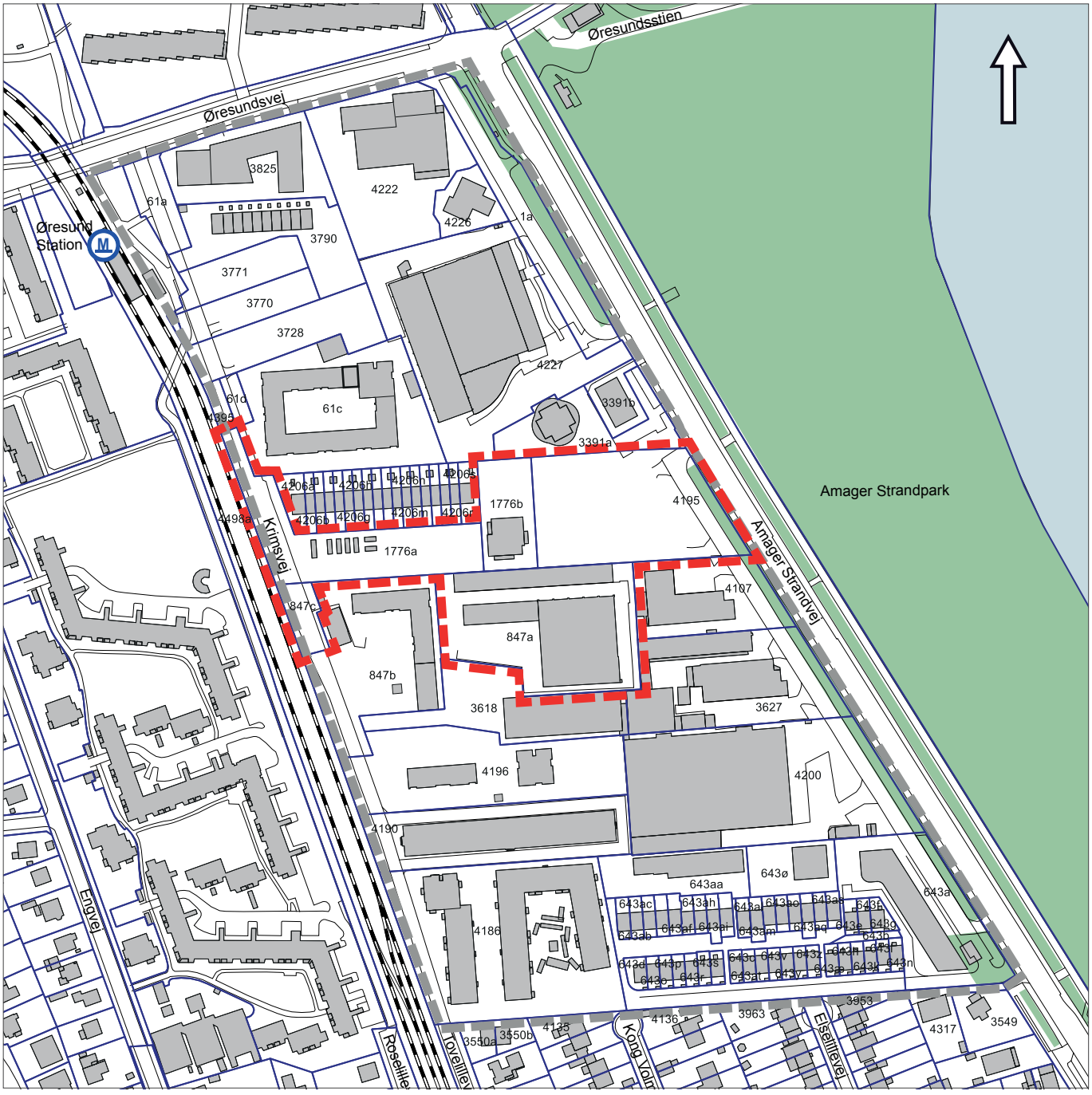
Bilag 17

Første kolonne refererer til det oprindelige forslag til tillæg 1. Anden kolonne opsummerer forvaltningens forslag til ændringer. Af kolonne 3 og 4 fremgår tidligere forslag, fremsat i forbindelse med tidligere høringer.

	Forvaltningens forslag til ændringer på baggrund af de hidtidige høringer inklusiv høringen den 16. september—1. oktober 2015 om ændring af stiføring	**Tidligere forslag til ændringer, som blev sendt i supplerende høring den 6. juli – 17. aug. 2015**	**Tidligere forslag til ændringer forelagt TMU den 10. november 2014 på baggrund af høringen den 2. maj – 2. juli 2014 og høringen den 1.-16. oktober 2014.**
§ 1. Formål	Det foreslås, at følgende punkt i § 1 udgår: • at muliggøre en mere fleksibel placering af boliger og erhverv	.	-
§ 3. Anvendelse	§ 3 foreslås ændret til: "Bolig og erhverv skal placeres som vist på tegning nr. 2B og 3B". Af tegning 3B fremgår det, at forvaltningen foreslår, at stueetagerne på højhusene på Amager Strandvej 114 og 120 ændres fra publikumsorienterede serviceerhverv til serviceerhverv.	Krimsvej 15 A-B foreslås fastlagt til boligformål og erhvervsetagearealet flyttes herfra til Amager Strandvej 112. Dette fremgår af tegning 2B og 3B. Forvaltningen foreslår at anvendelsen af stueetagerne i højhusene ændret fra publikumsorienterede erhverv til serviceerhverv. Den ændrede anvendelse fremgår af tegning nr. 3B.	
§ 5	For lokalplantillæggets område gælder de på tegning nr. 5B viste byggefelter med tilhørende etageantal. § 5, stk. 1 ændres således, at bebyggelsesprocenten ikke må overstige 130 for tillægsområdet under et.	-	
Nyt § 5, stk. 2 Bebyggelsens omfang og placering	For matr. nr. 1776 Sundbyøster, København, gælder, at ny bebyggelse skal opføres i to etager samt evt. tagterrasse. Bebyggelsen må maksimalt være 6.5 m høj eksklusiv evt. værn om tagterrasse. Værn omkring tagterrasser på Krimsvej 15 fastgøres på indersiden af murkronen, så værnet trækkes ca. 30 cm tilbage fra facaden. Værn udføres transparent eller som metalgelændre.	For matr. nr. 1776 Sundbyøster, København, gælder, at ny bebyggelse skal opføres i to etager samt evt. tagterrasse.Facadehøjden må maksimalt være 6.5 m eksklusiv eventuelle balustre på tagterrasse.	For matr. nr. 1776 Sundbyøster, København, gælder, at ny bebyggelse skal opføres i to etager samt evt. tagterrasse. Facadehøjden må maksimalt være 6,5 m eksklusiv evt. værn om tagterrasse. På tagterrasse må der etableres et trappehus og opbevaringsrum, der samlet ikke overstiger 13 m^2. Trappehus og opbevaringsrum skal placeres med en side i lejlighedsskel mindst 3 m tilbagetrukket fra begge facadekanter og fra gavl mod øst. Bygningshøjden inklusiv taghus må maksimalt være 9,2 m.
Nyt § 5, stk. 3	For matr. nr. 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde maksimalt svarer til den eksisterende bebyggelse, jf. tegning 5B.	For matr. nr. 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse (Voksfabrikken) kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse.	For matr. nr. 847a Sundbyøster, København gælder, at den sydlige eksisterende bebyggelse kan erstattes af nyt byggeri som i volumen og højde svarer til den eksisterende bebyggelse, jf. tegning 5A.
Tegning 1 A, lokalplantillæggets	Tegning 1 A erstattes af tegning 1 B, som tager højde for at matrikelskel er blevet ændret.		Tegning 3 A og 5 A foreslås ændret, så det sydlige byggefelt på matr. nr. 847a er i

afgrænsning. Tegning 3 A. Anvendelse Tegning 5 A, Bebyggelsesplan	Tegning 3 A erstattes af tegning 2 B og 3 B, der viser hvorledes boliger, erhverv og publikumsorienterede serviceerhverv er fordelt. Tegning 5A erstattes af tegning 5B.		overensstemmelse med bebyggelsesplanen i lokalplan nr. 425 ¨Krimsvej", og ny § 5, stk. 3.
Skyggediagrammer	Skyggediagrammerne foreslås ændret, så de viser skyggevirkninger af den ovenfor foreslåede ændring af § 5 stk. 2, som medfører, at der ikke kan bygges trappehus og opbevaringsrum på den foreslåede rækkehusbebyggelses tag. Herved bliver bygningshøjden reduceret fra 9,2 m til 6,5 m. Endvidere viser skyggediagrammerne skyggevirkningerne fra al bebyggelse i tillæg 1 området herunder Sydtårnet, som har fået en ny grundplan, jf. bilag 11, Supplerende høring.	Byggefeltet for Sydtårnet ændres, hvilket fremgår af tegning 5B.	Skyggediagrammerne foreslås ændret, så de viser skyggevirkninger for den muliggjorte bebyggelse, som beskrevet i ny § 5, stk. 2.

Tegning nr. 1B – Lokalplantillæggets afgrænsning (revideret)



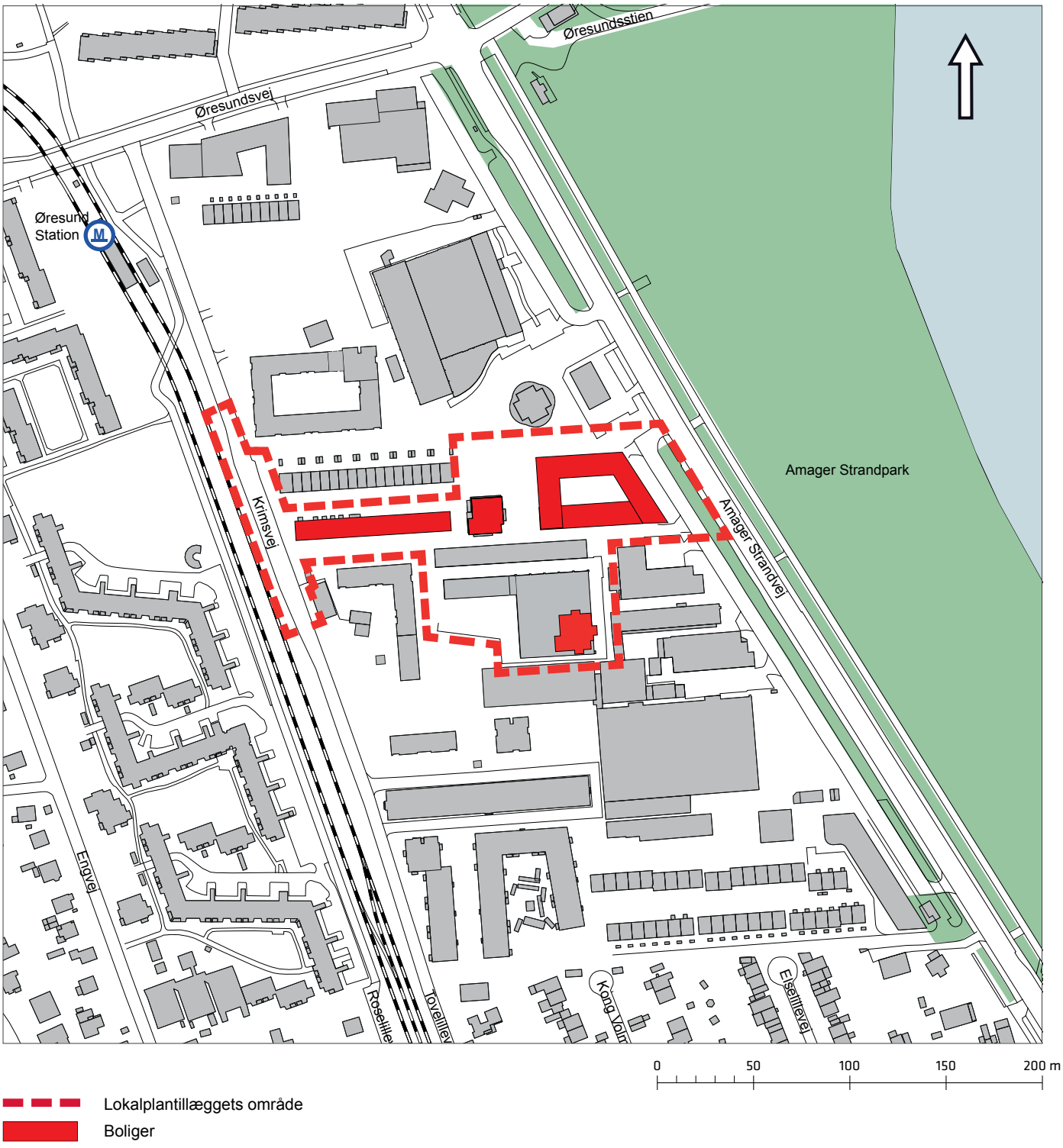
0 50 100 150 200 m

Lokalplangrænse for lokalplan nr. 425 "Krimsvej"

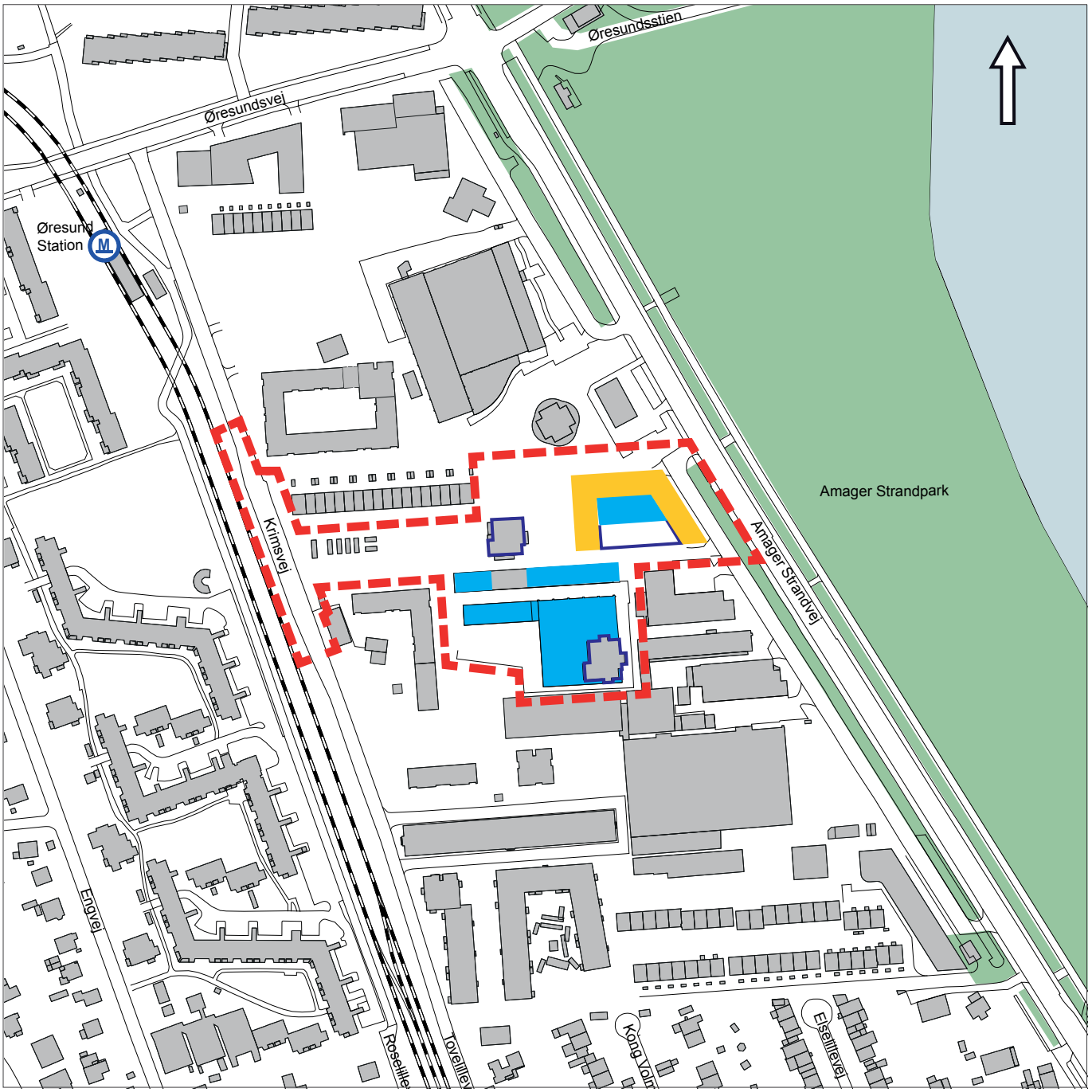
Lokalplantillæggets område

Matrikelskel

Tegning nr. 2B – Anvendelse, boliger (revideret)



Tegning nr. 3B – Anvendelse, erhverv (revideret)



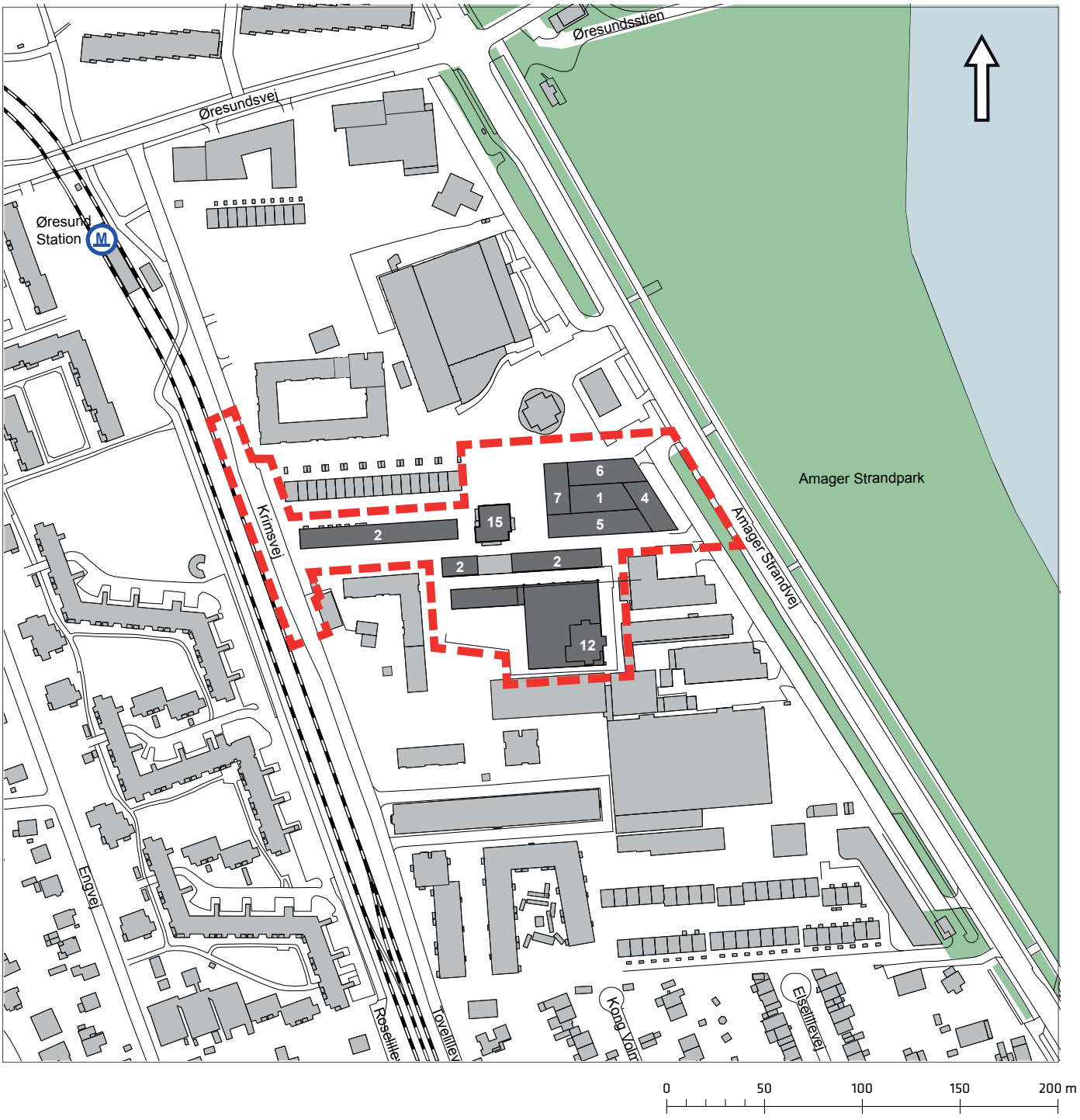
Lokalplantillæggets område

Erhverv

Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen

Erhverv i stueetagen

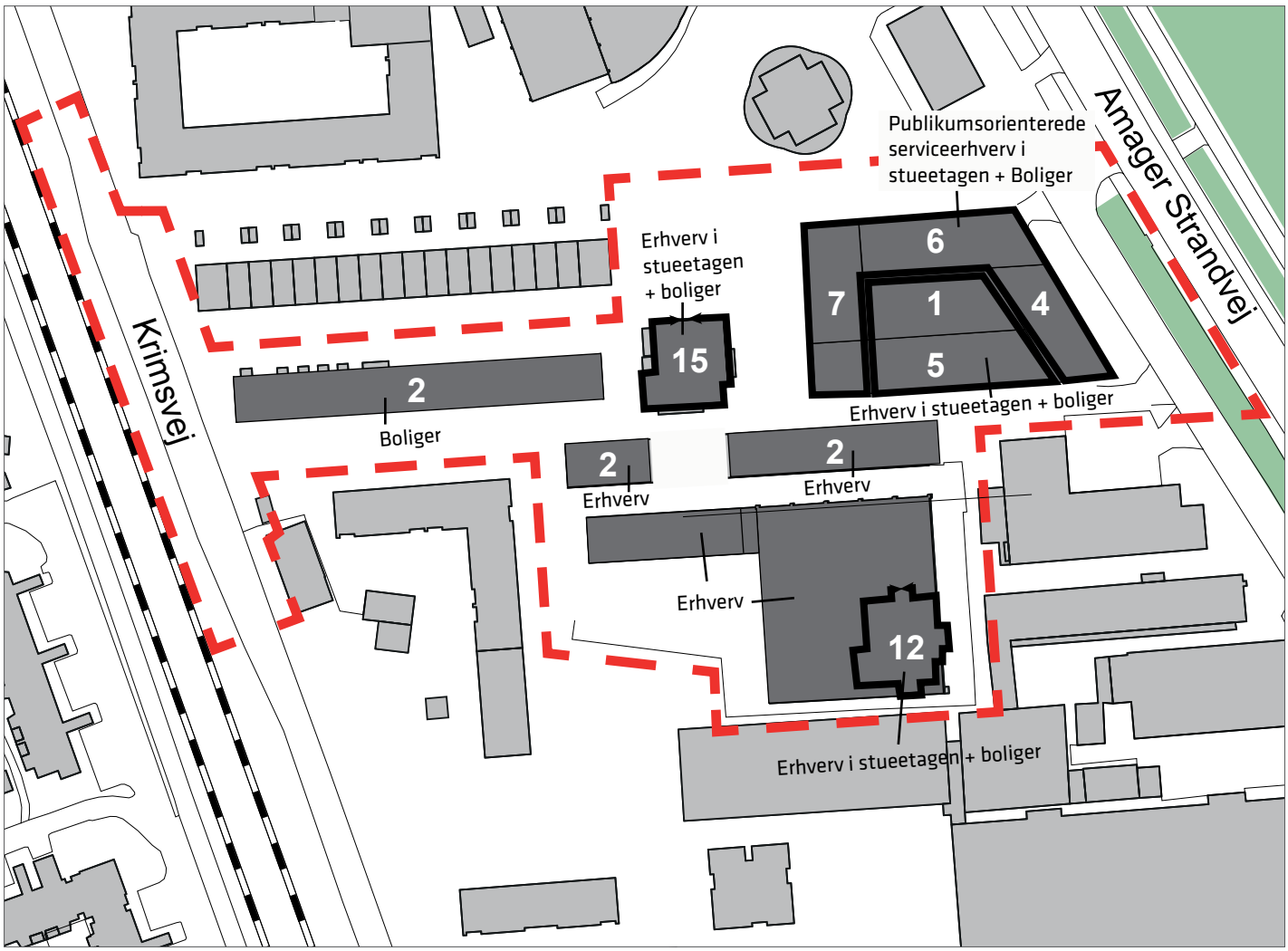
Tegning nr. 5B – Bebyggelsesplan (revideret)



1-15 Byggefelter med maksimalt etageantal

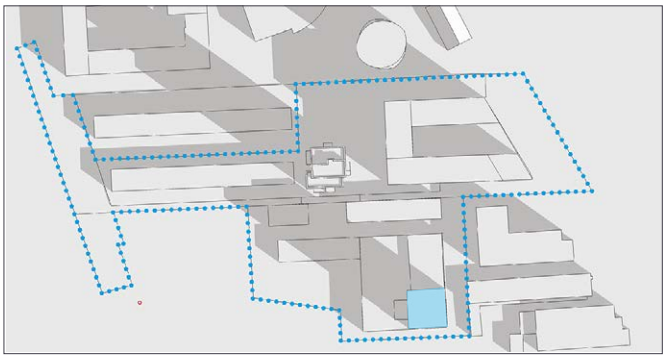
Lokalplantillæggets område

Oversigt over ændringer til seneste forslag til tillæg 1

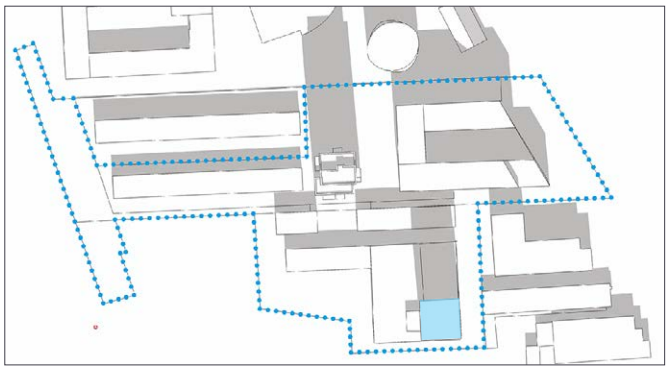


Skyggediagrammer - eksisterende byggefelt

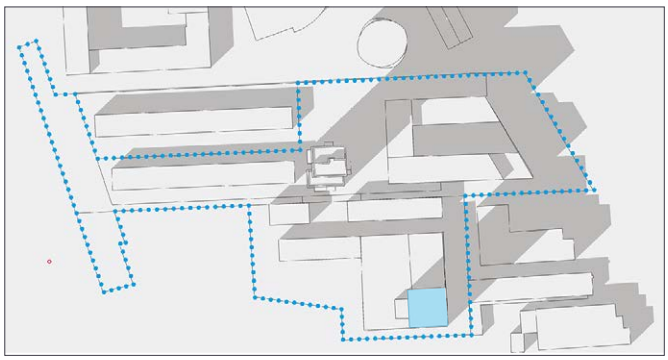
Skyggediagrammerne viser skyggevirkninger af de eksisterende forhold og byggefelter, herunder af det eksisterende byggefelt til Sydtårnet som er markeret med blåt.



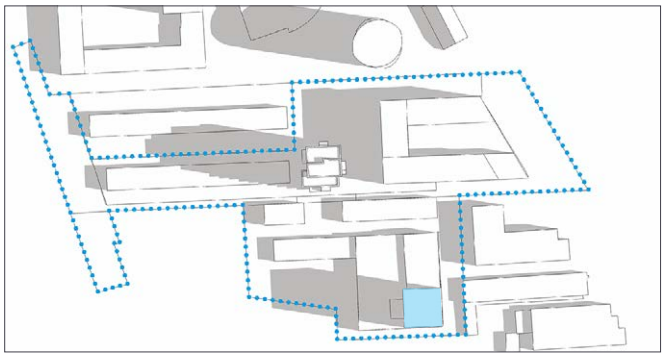
21. marts kl. 09.00



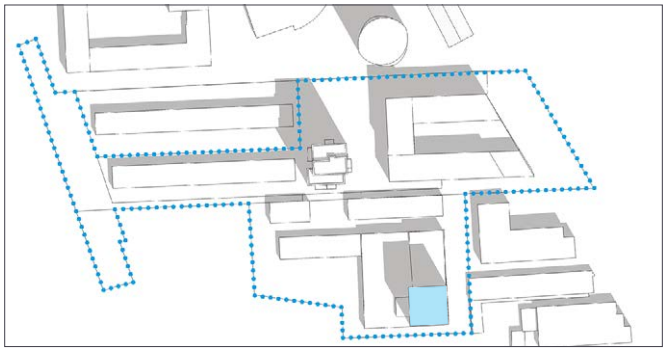
21. marts kl. 12.00



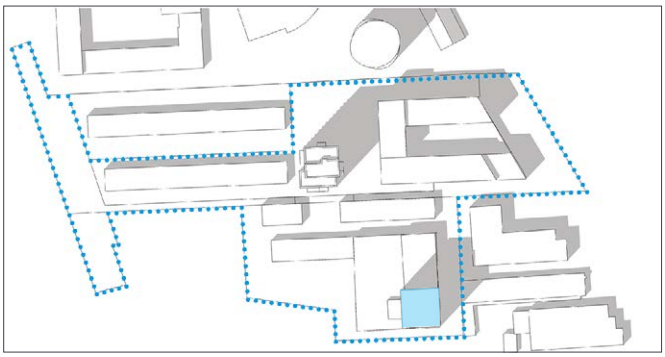
21. marts kl. 15.00



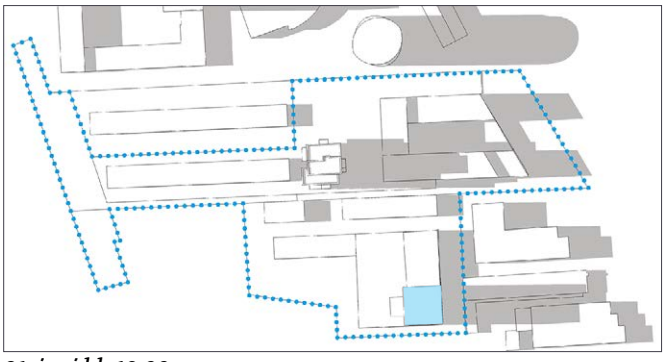
21. juni kl. 09.00



21. juni kl. 12.00



21. juni kl. 15.00

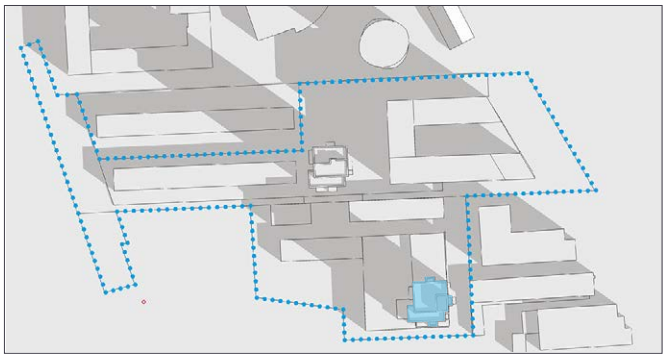


21. juni kl. 18.00

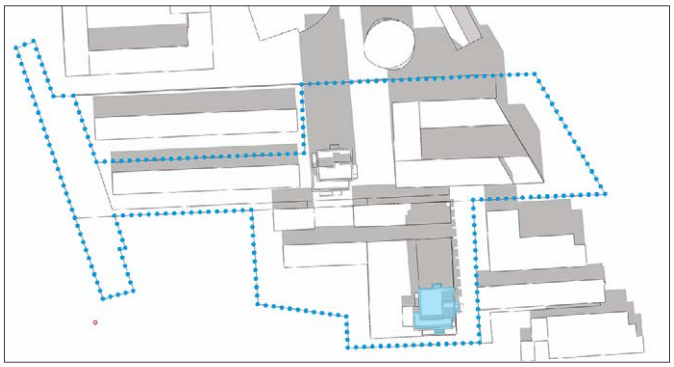
Skyggediagrammer er udarbejdet af Gröning Arkitekter.

Skyggediagrammer - ændret projekt

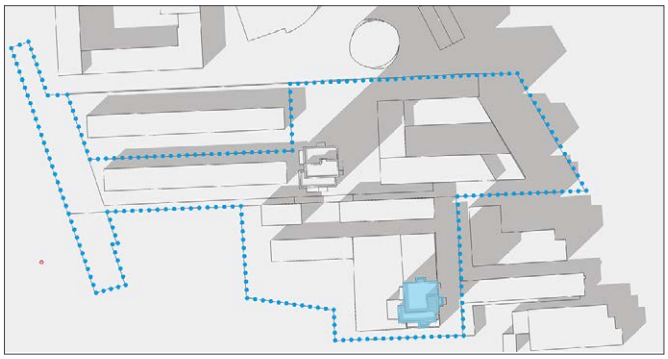
Skyggediagrammerne viser skyggevirkninger af de eksisterende forhold og det fremlagte projekt for Sydtårnet som er markeret med blåt. Det fremlagte projekt viser en minimal forøgelse af skyggevirkningen, som næppe er mærkbar.



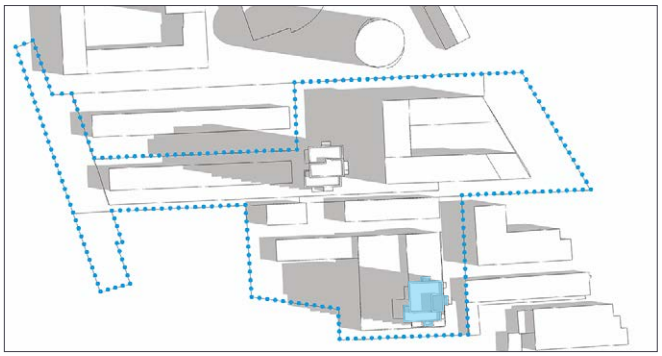
21. marts kl. 09.00



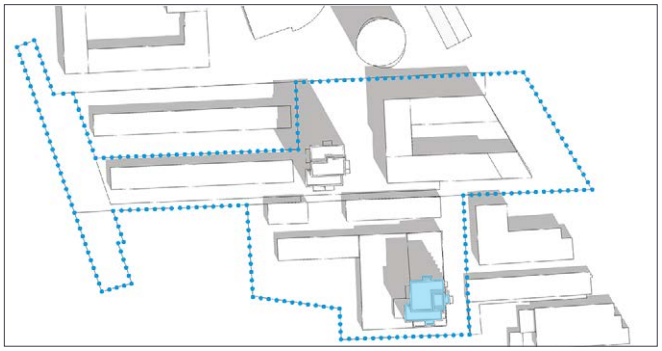
21. marts kl. 12.00



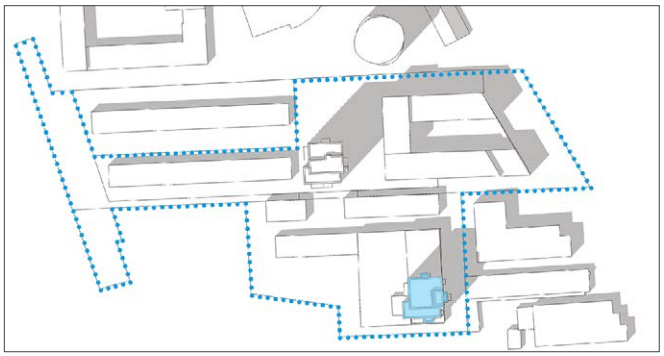
21. marts kl. 15.00



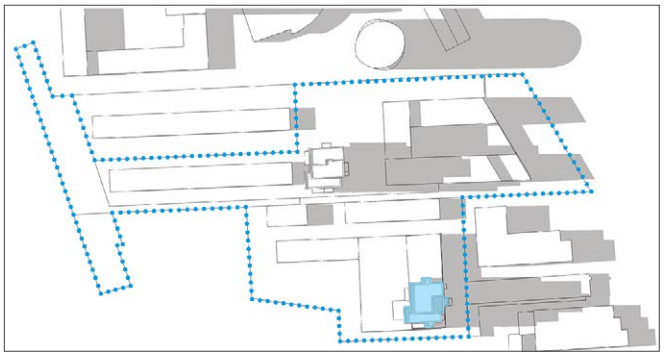
21. juni kl. 09.00



21. juni kl. 12.00



21. juni kl. 15.00



21. juni kl. 18.00

Skyggediagrammer er udarbejdet af Gröning Arkitekter.