Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Kajta Christensen	Bispebjergvej 68	2400 København NV	13. oktober 2014
2	Søren Hauberg	På bjerget 14, 1. tv.	2400 København NV	27. oktober 2014
3	Preben liemann	Bispebjergvej 63, 1. tv.	2400 København NV	28. oktober 2014
4	Steen Jelstrup Larsen	Frederiksborgvej 160, st. th.	2400 København NV	5. november 2014
5	Nis Fink	HOFOR A/S Ørestads Boulevard 35	2300 København S	4. november 2014
6	Trine Irmang Østergaard	Vilhelm Birkedals Vej 3, 1. tv.	2400 København NV	7. november 2014
7	Bestyrelsen A/B På Bjerget		2400 København NV	5. november 2014
8	Bispebjerg Sogns menighedsråd Grundtvigs Kirke	På Bjerget 14B	2400 København NV	10. november 2014
9	Bispebjerg Lokaludvalg	Rentemestervej 76, 2. sal	2400 København NV	10. november 2014
10	Jørgen Skafte Jensen	Vilhelm Birkedalsvej 16, 1	2400 København NV	10. november 2014
11	Jesper Krogh	Frederiksborgvej 154B, 1. tv.	2400 København NV	10. november 2014
12	Karin Wellejus	Bispebjerg torv 10B, 1. th.	2400 København NV	5. november 2014
13	Rikke Simonsen	Københavns Museum	1658 København V	6. november 2014
14	Annette Carlsen			22. oktober 2014

(1)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 13. oktober 2014 09:23
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar vedr. Forslag til lokalplan På Bjerget

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2013-0224281-2
DocumentIsArchived: -1

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Rumlec [mailto
Sendt: 11. oktober 2014 10:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar vedr. Forslag til lokalplan På Bjerget

Indsigelse: jeg er stærkt imod de dele af forslaget det kan indebære reetablering af 'originale' vinduer, specielt med sigte på skift fra termoglas til enkeltglas, da dette er miljømæssigt fuldstændigt uforsvarligt.

Desuden finder jeg det meget bekymrende, at vi som andelshavere kan blive pålagt merudgifter til ændringer, idet de fleste af os ikke har midler til dette.

Mvh
Katja Christensen
Bispebjergvej 68

Sent from a handheld device

(2)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. oktober 2014 11:39
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Søren Hauberg

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 25. oktober 2014 08:16
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Søren Hauberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med På Bjerget
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2013-0224281
Svar id: 7290
Navn: Søren Hauberg
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation:
Adresse: På Bjerget 14. 1.tv
Email: [redacted]
Øvrige kontaktoplysninger: tlf: 2[redacted]

Høringssvar:

Hej

Vi er beode På Bjerget og er meget glade for den foreslåede lokal plan.

For os er det en stor fordel at lokal planen tillader at vores lejlighed kan udvides ved inddragelse af tagetagen. Det gør det muligt for os at blive boede når vores barn bliver større.

Vi er også glade for fokus på at bevare områdets udseende. Det giver en enorm glæde at færdes i dette fantastisk smukke område hver dag. Det er f.eks. dejligt at de gamle vinduer ikke bare må erstattes af nye grimme plastikvinduer.

mvh
Søren

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/7290

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Randi Dürr Harpøth, tlf.: 33661349

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(3)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 28. oktober 2014 09:00
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Preben Liemann

---

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 27. oktober 2014 17:22
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Preben Liemann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med På Bjerget
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2013-0224281
Svar id: 7318
Navn: Preben Liemann
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation:
Adresse: Bispebjergvej 63, 1.tv
Email: [redacted]
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til rette vedkommende:
Tak for et godt og informativt lokalplanmøde den 21.10.14 ang. Bispebjerg lokalplan..

I lokalplanforslaget paragraf 6. stk. 3 vinduer og døre. står omtalt, at nye vinduer skal udføres med enkeltlag glas og kitfals, samt at glasset skal være planglas.

Jeg bifalder jeres holdning m.h.t. bebyggelsens forskellig artet hed udgør en væsentlig del af områdets karakter og bevaringsværdighed.

Men i relation til den globale opvarmning, samt vores regerings bestræbelser på, at vi alle skal yde et bidrag m.h.t. co2 udslip,vil jeg anbefale,at man reformulerer teksten om vinduer i lokalplanen.

Kunne man ikke skrive noget om, at ved udskiftnng af vinduer skal de fremstå med samme elegante, og spinkle udseende som oprindelig, og at I i forvaltningen (I lighed med tidligere) skal godkende udførelsen.

På denne måde ville vi beboere undgå den mest kostbare løsning til at energioptimere på , som nævnt i kommentarerne.

Med venlig hilsen
Preben Lietmann

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/7318

3

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Randi Dürr Harpøth, tlf.: 33661349

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

(4)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 5. november 2014 10:24
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Steen Jelstrup Larsen
Vedhæftede filer: ATT00001.htm

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 4. november 2014 16:19
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Steen Jelstrup Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med På Bjerget Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2013-0224281
Svar id: 7338
Navn: Steen Jelstrup Larsen
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation: AB Bispebjerg
Adresse: Frederiksborgvej 160, st.t.h.
Email: k
Øvrige Kontaktoplysninger: Steen Jelstrup Larsen - Næstformand Jeppes Alle 3, 1.t.v. 2400 Kbh. NV mail:

Høringssvar:
Høringssvar med tilhørende bilag 1-8 vedhæftet nærværende mail af 4. november 2014.

Mvh.
Steen J. Larsen

Vedhæftede filer:
Indsigelse mod lokalplan 20-10-2014 Bestyrelse.pdf Bilag 1-7 20-10-2014.pdf Bilag 8 - Underskrifter 103 stk.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/7338

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Randi Dürr Harpøth, tlf.: 33661349

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Tak for dit høringssvar i forbindelse med På Bjerget
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2013-0224281
Svar id: 7338
Navn: Steen Jelstrup Larsen
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation: AB Bispebjerg
Adresse: Frederiksborgvej 160, st.t.h.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: Steen Jelstrup Larsen - Næstformand Jeppes Alle 3, 1.t.v. 2400 Kbh. NV mail: steenabbbestyrelse@gmail.com mobil:

Høringssvar:

Høringssvar med tilhørende bilag 1-8 vedhæftet nærværende mail af 4. november 2014.

Mvh.
Steen J. Larsen

Vedhæftede filer:
Indsigelse mod lokalplan 20-10-2014 Bestyrelse.pdf
Bilag 1-7 20-10-2014.pdf
Bilag 8 - Underskrifter 103 stk.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/7338

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Randi Dürr Harpøth, tlf.: 33661349

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

20. oktober 2014

Indsigelse mod lokalplan "På Bjerget"

Indsigelse vedrørende lokalplan "På Bjerget" - §6 stk. 3c, stk. 7b og delvis stk. 3b og 7c.

Lokalplan "På Bjerget" er generelt et rigtigt godt tiltag til sikring af at områdets egenart og gode arkitektur bevares.

For beboere i området som har boet på stedet næsten hele livet (Andelsboligselskabet Bispebjerg på både Frederiksborgvej, Bispebjergvej og Jeppes Alle), og har haft tæt familie i bebyggelsen På Bjerget er det dejligt, at der værnes om værdierne. Vi vil gerne være SAMMEN om byen.

Imidlertid er stedet også et sted som berøres af udviklingen i samfundet. Hvorfor det er vigtigt, at lokalplanen lever op til Københavns Kommunes målsætning om, at lokalplanen skal stræbe BÅDE mod bevaring OG udvikling. Således at der ikke lukkes af for eksempelvis termovinduer, hvor det er mindre vigtigt.

De af lokalplanen berørte bebyggelser har, på trods af at de måske umiddelbart kan give indtryk af sammenhæng, forskellig historie og forskellige betingelser. Faktuelt skal her nævnes:
Bebyggelserne har ALDRIG været organisatorisk under samme "hat". Bebyggelserne har været underkastet forskellige deklarationer fra Københavns Kommune. Herunder er AB Bispebjerg eksempelvis påhæftet en tilskudsdeklaration, hvor en del af formålet er at medvirke til at sikre gode billige boliger for kommunens indbyggere.

I øjnefaldende for beboere med lokalkendskab er det derfor, at der i det fremsendte forslag til lokalplan kun skæves til den del af bebyggelsen, som er beliggende direkte rundt om kirken.

SAMTLIGE fotos, facadetegninger, beskrivelser mv. vedrører bebyggelsen omkring kirken.

Mens de øvrige bygninger – herunder de tre blokke som indeholdes i andelsboligforeningen AB Bispebjerg beliggende Frederiksborgvej 160 – 176, Bispebjergvej 64 – 72, samt Jeppes Alle 1 – 7 + 2 – 10 (matr. nr. 674-677 Utterslev + 789 - 791 Emdrup), bygninger nord for Bispebjergvej, er fuldstændig glemt/overset (se bilag 1). Herunder det faktuelle forhold at bygningerne fremtræder meget forskelligt fra bebyggelsen omkring kirken, når det gælder både arkitektur og i særdeleshed udformning af vinduer/døre.
Og nævnte bygninger er i øvrigt end ikke blandt bygninger indeholdt i Københavns Kommunes overordnede plan for bevaringsværdige bygninger, men alligevel indeholdt i lokalplanen.

Når de forskellige bygninger i forslag til lokalplan herefter slås sammen under et fås uhensigtsmæssigheder, som bør og skal rettes. Hvor forslagets oplæg til udformning af vinduer er det væsentligste.

Fastholdes lokalplanen i nuværende udformning vil det føre til dyrere dårligere boliger – i strid med intentionen i tilskudsdeklaration påhæftet ejendommen, og i strid med de politiske målsætninger for lokalplanen og andre tiltag i Københavns Kommune.

20. oktober 2014

Indsigelse vedrørende udformning af vinduer i facader:

Vinduer i facader er beskrevet i §6 stk. 3 "Vinduer og yderdøre" – tekst:

a) Eksisterende originale vinduer og yderdøre, herunder havedøre, skal så vidt muligt bevares. *Formulering kan fuldt og helt tilsluttes hos beboerne i AB Bispebjerg.*

b) Nye vinduer i facader, gavle og kviste skal udføres i træ, være sidehængte og udadgående med oplukkemetode, opdeling, dimensionering, sprosser, farve og detaljering som de oprindelige. Dog kan kældervinduer udføres top- eller bundhængte. *Formulering kan fuldt og helt tilsluttes hos beboerne i AB Bispebjerg. Dog eksklusive ordet "detaljering", da dette ord kan gives vidtrækkende tolkninger. Ovennævnte svarer til den tolkning som Københavns Kommunes Bygge- og Teknik Forvaltning (herunder Stadsarkitekten) lagde til grund for sikring af bygningernes bevaringsværdighed, da AB Bispebjerg helt tilbage i 1980erne påbegyndte udskiftning af oprindelige vinduer med moderne vinduer med termoglas.*

c) Nye vinduer skal udføres med enkeltlag glas og kitfals. Glas skal være planglas. *Punkt skal udgå for så vidt angår bebyggelsen hørende til AB Bispebjerg.*

Øvrige punkter §6 stk. 3d, 3e og 3f vedrører "indramning" af vinduer og giver ikke anledning til bemærkninger.

Begrundelse for indsigelse:
AB Bispebjergs bygninger er ikke beliggende lige op ad Grundvigskirken, og udformning af vinduer i AB Bispebjergs bygninger er væsens forskellig fra vinduer i bebyggelser omkring Grundtvigskirken, som er tilpasset Grundtvigskirkens vinduer.

Vinduer i AB Bispebjerg ER, OG HAR ALTID VÆRET simple dannebrogsvinduer (se bilag 2). I bebyggelse omkring kirken er vinduerne opdelt i mange felter og sprosser. Som vist i forslag til lokalplan side 7-10. Vinduer som er mest sprosse-opdelt vender direkte mod kirken, og er de vinduer som besøgende til kirken vil se. Omkring kirken forefindes oprindelige vinduer, som lokalplanen ønsker at bevare, hvorfor lokalplanen her giver mening. I de omkringliggende bygninger fjernt fra kirken er alle vinduer i dag udskiftet til almindelige højisolerende termovinduer – hvorfor lokalplanens oplæg for disse ejendomme ikke giver mening.

I 1980erne påbegyndte AB Bispebjerg udskiftning af vinduer til termovinduer, da beboerne ønskede øget komfort. Med de nye vinduer fik man lydisoleret boligerne mod den meget trafikerede Frederiksborgvej, hvor hovedparten af boligerne er beliggende, samt forøget vinduernes og boligernes varmeisoleringsevne i tid med tidens trend. En udskiftning som fortsattes op gennem 1990erne, hvor ca. 90% af vinduer var skiftet. De sidste ca. 10% blev udskiftet for ca. 5 år siden.

Ved udskiftningen blev der taget hensyn til bygningernes bevaringsværdighed, hvilket fremgår af foto fra 2006 (bilag 3) visende facade mod Bispebjergvej 72, hvor ca. ½-delen af vinduerne fortsat var oprindelige, og ca. ½-delen nye termovinduer. Som det fremgår synes forskellen ikke. Foto kan desuden beses på http://www.kk.dk/da/om-kommunen/fakta-og-statistik/historie-og-udvikling/koebenhavns-arkitektur/visuelt-bygningsregister/bygningsregister/bispebjerg1 sammen med yderligere et antal fotos fra AB Bispebjerg.

Lokalplanforslaget lægger jf. §6 stk. 3c op til, at beboerne i AB Bispebjerg ved fremtidige udskiftninger i nævnte bygninger skal tilbage til vinduer med et-lags glas med kitfals. Dvs. tilbage til vinduer med stort energitab, manglende lydisolering, kuldeindfald og "østebutik" om vinteren – og tilhørende forringet komfort og høje energiudgifter. Uanstændigt overfor beboerne.

I "Kommentar" til lokalplanens forslag til udformning af vinduer/døre nævnes følgende:
Bebyggelsens smukt patinerede vinduer, de gamle trukne glas og de mange forskellige døre udgør en væsentlig del af bebyggelsens særlige kvalitet og bevaringsværdige karakter.
I AB Bispebjergs bygninger forefindes INGEN af de nævnte vinduer/døre, og de har aldrig eksisteret. Kommentar refererer til bebyggelsen omkring kirken, og er irrelevante ifht. AB Bispebjergs bygninger.
De oprindelige vinduer og døre i området har samtidig en håndværks- og materialemæssig kvalitet, der betyder, at de i de fleste tilfælde og med den rigtige vedligeholdelse, kan bevares i rigtig mange år endnu.
I AB Bispebjerg forefindes ingen oprindelige vinduer/døre, da alle er skiftet pga. at de var modne til udskiftning. Kommentar refererer til bebyggelsen omkring kirken, og er irrelevant ifht. AB Bispebjergs bygninger.
Mængden og kvaliteten af det lys, der slipper ind gennem de gamle glas er samtidig bedre end det lys, man opnår ved isætning af nye vinduer med jernholdigt glas.
I AB Bispebjergs bygninger forefindes ingen gamle glas, så bemærkningen er irrelevant, da alle glas er nye termoglas. Skal de alvorligste gener af krav jf. pkt. 3c reduceres vil der til enkeltlagsglas skulle tilføjes bagvedliggende termovinduer (koblede vinduer), hvorved lysforholdene bliver ringere end ved almindelige termovinduer. Kommentar vedrører igen bebyggelsen omkring kirken, og bemærkning om lysindfald er faktuelt forkert, når generne ved et-lags glas skal reduceres med et koblet vindue.
Det er muligt at energioptimere vinduerne til nutidig standard med de tekniske løsninger, der er udviklet for de seneste år.
Kommentar lægger op til, at der kan monteres såkaldt koblede vinduer. Vinduer som energimæssigt vil kunne opnå samme isoleringsevne, som almindelige termovinduer.
Men til en pris der er mere end dobbelt så høj, og på bekostning af dårligere lysindfald, tungere mere uhåndterbare vinduer med dårligere holdbarhed, dobbelt antal vinduer til pudsning og generelt væsentlig højere løbende vedligeholdsudgifter. Vinduer hvor der igen vil komme "ostevindue" om vinteren, da en lille utæthed i tætningslisten mellem indvendigt påmonteret termovindue og udvendigt enkeltlagsglas vil give dette resultat. En utæthed som med sikkerhed vil opstå, da termovinduet jævnligt vil skulle demonteres for pudsning af glassene. Og en utæthed som vil reducere vinduets isoleringsevne ifht. tilstand på monteringstidspunktet.
Koblede vinduer er en lappeløsning, som anvendes hvor der FOREFINDES eksisterende bevaringsværdige vinduer. Men ikke hvor der skal udskiftes eksisterende termovinduer.
Således vil lokalplanen med nuværende udformning påtvinge beboerne i AB Bispebjerg en dyr teknisk dårlig løsning med koblede vinduer til erstatning for moderne termovinduer, for at opnå en facadeændring, som ingen bemærker. Og med begrundelse i vinduesudseende og tilstand i en helt anden bebyggelse.

20. oktober 2014

Bestyrelsen for AB Bispebjerg skal derfor på det kraftigste opfordre til, at bygninger hørende til AB Bispebjerg fritages for punkter jf. forslag til lokalplan §6 stk. 3c og ordet "detaljer" i stk. 3b.

Indsigelse vedrørende udformning af tagvinduer:

Retningslinier for udformning af tagvinduer er beskrevet i §6 stk. 7 "Tagvinduer" – tekst:

a) Eksisterende, originale støbejernsvinduer skal så vidt muligt bevares som de er.
Formulering kan fuldt og helt tilsluttes hos beboerne i AB Bispebjerg.

b) Mod gade må der kun isættes støbejernsvinduer, der svarer til de oprindelige støbejernsvinduer eller ovenlysvinduer med tilsvarende dimensioner og udseende.
Punkt skal udgå for så vidt angår bebyggelsen hørende til AB Bispebjerg og erstattes af retningslinier formuleret og godkendt af Københavns Kommunes Bygge- og Teknikforvaltning, Byggeri og Bolig jf. generel tilladelse givet AB Bispebjerg i skrivelse dateret 12. marts 1997; B-jr. Nr. 138712-1 (bilag 4) vedrørende tilladelse til at etablere tagvinduer til beboelse i AB Bispebjergs bygninger. Inkl. bemærkninger i samme tilladelse fra Stadsarkitektens Direktorat.

c) Mod gård eller have må der opsættes enkelte nye tagvinduer enten som erstatning for eksisterende støbejernsvinduer eller ved ny placering. Ovenlysvinduerne skal placeres i takt med underliggende facadevinduer og med ens afstand til tagkip. Ovenlysvinduerne må ikke være større end 55x98 cm.
Punkt skal udgå for så vidt angår bebyggelsen hørende til AB Bispebjerg og erstattes af retningslinier jf. ovennævnte under pkt. b.

d) Ovenlys skal nedfældes i taget og gives samme farve som taget eller en neutral mørk farve. Inddækninger må ikke være synlige.
Punkt er ikke i strid med tilladelse af 12. marts 1997 og formulering kan fuldt og helt tilsluttes hos beboerne i AB Bispebjerg.

Begrundelse for indsigelse:
AB Bispebjergs bygninger er ikke beliggende lige op ad Grundvigskirken, og tagvinduer er generelt beliggende så langt fra kirken eller arealer omkring kirken, at deres udformning er uden betydning for oplevelsen af kirken. Tagvinduer til gårdsiden vender ind mod "egen" bebyggelse, og er kun i begrænset omfang synlig fra omgivelserne.

I tagflader på bygninger hørende til AB Bispebjerg forefindes ikke et eneste oprindeligt støbejernstagvindue, da det sidste vindue af nævnte type blev fjernet for mere end 40 år siden i forbindelse med udskiftning af tagene. Herefter blev monteret ovenlysvinduer 55x98 cm i alle tagflader iht. retningslinier fra Stadsarkitekten, således at de daværende tørrelofter kunne få fornuftige dagslysindfald. Dog er der et enkelt sted i år efter pålæg blevet monteret to støbejernsvinduer i forbindelse med etablering af beboelse ved Bispebjergvej 64. To vinduer der fremstår som malplacerede gøgeunger mellem de enkle pæne ovenlysvinduer. Hvad har man gang I?

I bygninger til AB Bispebjerg har i dag et sted mellem 1/3 og 1/2–delen af beboere med lejlighed i øverste etage inddraget tørreloft til beboelse. Beboelsesarealer er til gaden udført med vinduer 55x98 cm og til gården med vinduer 55x98 cm, eller vinduer 78x140 cm eller 78x180 cm, hvor der er behov for redningsåbninger (se bilag 5). Dvs. rigtig mange af de nuværende vinduer i tagfladen er i dag vinduer mod beboelsesarealer, med tilhørende indvendige vinduesinddækninger mv. Alle har både bygge- og ibrugtagningstilladelse.

Umiddelbart forekommer det svært at tro, at denne sammenhæng er kendt for forfatterne af forslag til lokalplan "På Bjerget", og at det har indgået i overvejelserne, da bebyggelsen hørende til AB Bispebjerg blot blev lagt ind under bestemmelser som passer til bebyggelsen omkring kirken, hvor støbejernsvinduer er bevaret, og loftsarealer intet sted er indrettet til beboelse.

Lokalplanforslaget lægger jf. §6 stk. 7b op til, at beboerne i AB Bispebjerg ved fremtidige nyetableringer af vinduer til gadesiden kun må anvende enten støbejernsvinduer (som fejltagelsen i Bispebjergvej 64) eller ovenlysvinduer med samme dimensioner. Dvs. at det i dag rolige ensartede udtryk til gadesiden, med kun een type vinduer placeret i takt med underliggende vinduer vil blive erstattet af et rodet udtryk med flere vinduestyper – og en forringelse af dagslysindfaldet, hvor den nye vinduestype isættes. Et rigtig dårligt forslag, som bestemt ikke forbedrer bygningens arkitektur, og forringer bygningernes anvendelse. Se i øvrigt bilag 6a og 6b visende tagflade for bebyggelse med støbejernsvinduer og tagflade med nuværende ovenlysvinduer 55x98 cm (AB Bispebjerg).

Lokalplanforslaget lægger jf. §6 stk. 7c op til, at beboerne i AB Bispebjerg til gårdsiden tillades etablering af enkelte nye ovenlysvinduer i størrelsen maksimalt 55x98 cm. Størrelsen er ganske rigtigt stor nok til at leve op til krav i Eksempelsamling om brandsikring af byggeri for redningsvinduer isoleret set. Men vinduet vil i praksis ikke kunne anvendes som redningsvindue, idet krav til afstand til tagkant (1,4 m) med det foreslåede vindue ikke kan overholdes under samtidig overholdelse af krav om, at vinduer skal placeres med ens afstand til tagkip (se bilag 7). Til gårdsiden var der i retningslinier fra 1997 mulighed for etablering af brandredningsvinduer, som lever op til krav til brandredning, hvad vindue i lokalplansforslag (55x98 cm) ikke gør. På trods af det påstås i "Kommentar" til lokalplan-tekst.

Såfremt lokalplanens oplæg til restriktioner for vinduer i tagflader bibeholdes, vil muligheden for at etablere vinduer som sikrer ordentligt dagslysindfald og mulighed for etablering af brandredningsvindue ikke længere være til stede. Således vil lokalplanen dræbe lysten til at etablere boligareal i tagetagerne, da ingen vil bekoste store summer for at etablere et rum uden ordentligt lys. Og Københavns Kommunes overordnede politik om at fremme muligheden for at etablere boliger for at fastholde familier med børn og behov for store lejligheder vil blive tilsidesat.

Bestyrelsen for AB Bispebjerg skal derfor opfordre til, at punkter stk. 7b og 7c udgår for så vidt angår bebyggelsen hørende til AB Bispebjerg.
Og erstattes af retningslinier vedrørende vinduer i tagflader fra 1997 udformet af samme instans, som har formuleret forslag til lokalplan "På Bjerget".

20. oktober 2014

Opsummering af indsigelse mod oplæg til Lokalplan "På Bjerget":

Lokalplan retter sig mod bebyggelsen lige omkring kirken, men inddrager derudover bebyggelse beliggende længere fra kirken med utilsigtede konsekvenser. Herunder bygninger hørende til andelsforeningen AB Bispebjerg.

Samme myndighed (tidligere Københavns Kommunes Bygge- og Teknikforvaltning, Byggeri og Bolig, Stadsarkitektens Direktorat) som har formuleret oplæg til lokalplan "På Bjerget", har tidligere udstukket retningslinier for vinduer i bebyggelsen AB Bispebjerg til sikring af at bebyggelsens arkitektoniske kvalitet som værende bevaringsværdig i klasse 2 bibeholdes.
Disse retningslinier følges ikke i oplæg til lokalplan "På Bjerget", da bebyggelsens forskellighed i forhold til bebyggelsen omkring kirken ikke er indarbejdet.
Kritisabelt er det endvidere, at kommentarer i lokalplansoplæg til §6 stk. 3 og stk. 7 er mangelfulde, og i flere tilfælde faktuelt forkerte, når kommentarer sættes i forhold til bygninger hørende til AB Bispebjerg. Medvirkende til at give den Borgerrepræsentation, som i sidste ende skal godkende oplæg til lokalplan "På Bjerget" et ufuldstændigt og forkert beslutningsgrundlag.

Fastholdes nuværende punkter vil det have følgende konsekvens for bygninger hørende til AB Bispebjerg:

- Beboerne i nævnte bygninger vil blive påtvunget vinduer i facade, som er teknisk dårligere til en pris for vinduer ved fremtidige udskiftninger, som er mere end dobbelt så høj. Konsekvensen for boligerne og beboerne vil blive højere energiudgifter som følge af dårligere isoleringsevne, forøgede støjgener for boliger mod Frederiksborgvej, dårligere komfort, da vinduer vil kræve væsentligt mere vedligehold for både den enkelte beboer og boligforeningen, forøgede løbende vedligeholdelsesudgifter og udgifter ved fornyelse – og i sidste ende derfor højere husleje. For at opnå en ændring i facaden, som vil være usynlig for den almindelige forbipasserende, og som overhovedet ingen betydning vil have i forhold til oplevelsen af kirken, da bygninger ligger for langt fra kirken. I strid med intentionen i den på ejendommen påførte tilskudsdeklaration, og i strid med Københavns Kommune generelle politiske målsætning om at skabe gode billige boliger til borgerne og mulighed for udvikling.
- Vinduer i tagflade vil blive pålagt restriktioner, som vil dræbe lysten til, at der fremover vil blive inddraget tørreloftsareal til beboelse. I strid med Københavns Kommunes tiltag og ønske om at skabe boliger attraktive for børnefamilier. For at reducere størrelsen af fremtidige vinduer i tagfladen – med arkitektur som begrundelse. Forskellig fra retningslinier tidligere udstukket af samme myndighed med samme formål. Og en ændring som mod gade vil skabe en mere rodet tagflade med forskellige vinduer i forhold til i dag (kast et blik på ejendommens tage fra område overfor Frederiksborgvej 176). Og mod gårdside vedrører vinduer, hvor tagflader kun i begrænset omfang er synlig fra omgivelserne.

Derfor er det vigtigt, at oplæg til lokalplan "På Bjerget" opdeles i flere områder, med krav til bygninger, som er tilpasset de lokale forhold.

20. oktober 2014

Og at bygninger hørende til AB Bispebjerg fritages for punkter jf. forslag til lokalplan §6 stk. 3c samt ordet "detaljer" i stk. 3b. Og at punkter stk. 7b og 7c udgår for så vidt angår bebyggelsen hørende til AB Bispebjerg, og erstattes af retningslinier fra 1997 udformet af samme instans, som i dag har formuleret forslag til lokalplan "På Bjerget".

Lokalplanens tiltag skulle gerne leve op til lokalplanens formål og medvirke til at skabe gode bygninger/boliger, og gode byggetekniske og varige løsninger i respekt for ejendommens særpræg, men også i respekt for ejendommenes beboere og muligheden for udvikling.
Da det er kendt, at det netop nu er tidens trend i arkitekt-kredse, at termovinduer er yt, gammeldags vinduer med et lags glas og kitfals er in, forekommer det, at denne trend er kommet til at skygge for de faktiske forhold på stedet.

Mvh. Bestyrelsen AB Bispebjerg

Christian Sørensen
Formand
Bispebjergvej 72, 2.th.

Steen Jelstrup Larsen
Næstformand
Jeppes Alle 3, 1.t.v.

Nicolaj Kofoed
Kassерer
Frederiksborgvej 168, 2.th.

Morten Iversen
Bestyrelsesmedlem
Frederiksborgvej 172, 2.th.

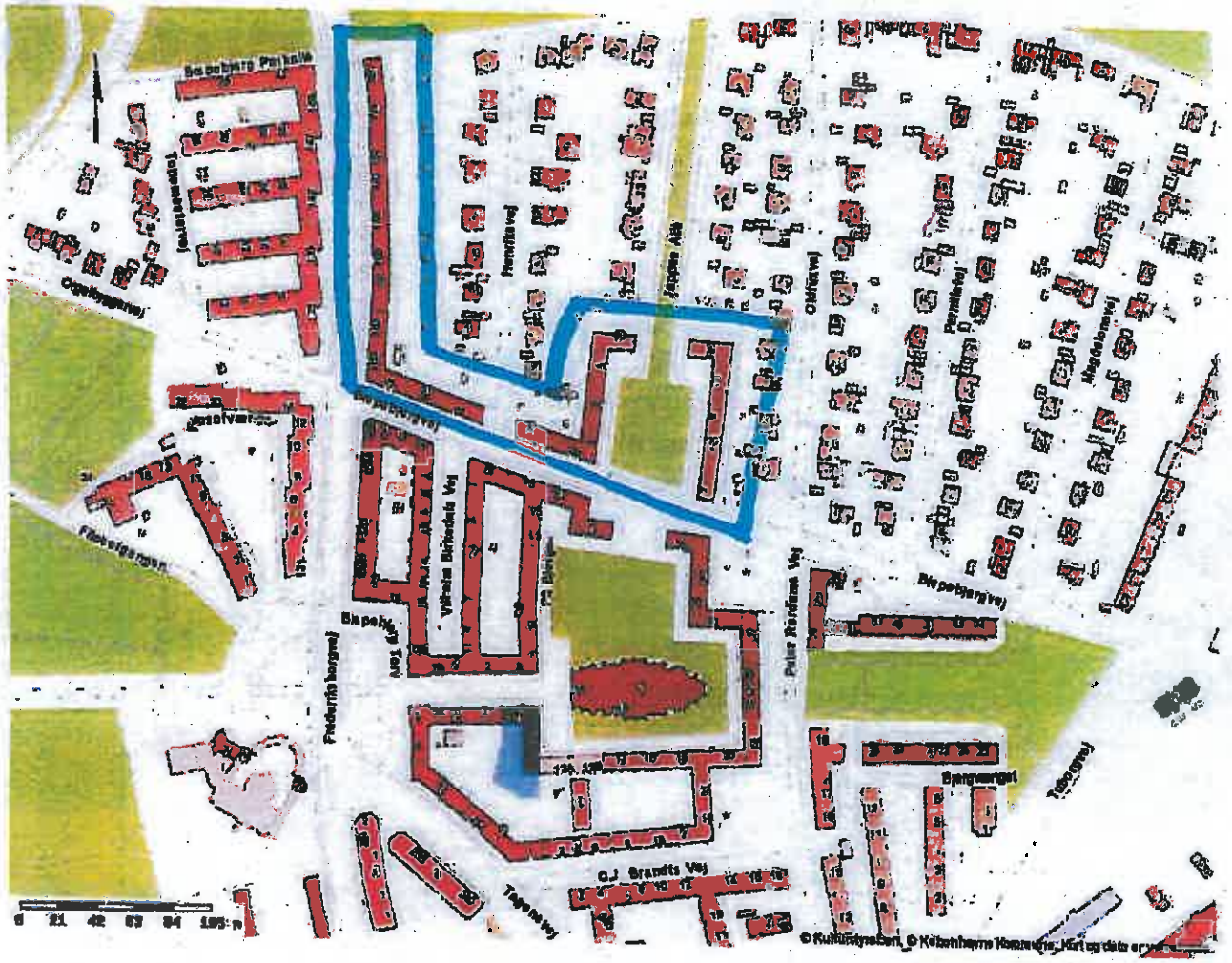
Channie Andersen
Bestyrelsesmedlem
Frederiksborgvej 168, st.tv.

Bilag:
Bilag 1 – Afgrænsning AB Bispebjerg
Bilag 2 – Dannebrogsvinduer i AB Bispebjerg
Bilag 3 – Facade med ½ et lags glas/kitfals; ½ termovinduer
Bilag 4 – Generel tilladelse tagrumsvinduer 1997
Bilag 5 – Redningsåbninger til gårdside
Bilag 6a og 6b – Facade Frederiksborgvej – forskellige tagvinduer gadeside
Bilag 7 – Snit i bygning visende tagvindue – afstand til tagkant.
Bilag 8 – Underskrifter, som bakker op om nærværende indsigelse fra ejendommens beboere.

Bevaringsværdige bygninger

Signatur

SAVE-værdier
Bevaringsværdig bygning
udpeget i lokalplan



Lokalplanforslag På bjerget

BILAG 1

BILAG 2

BILAG 3
22.05.2006

BILAG 4.

Københavns Kommune Bygge- og Teknikforvaltningen
Byggeri & Bolig

Andelsboligselskabet "Bispebjerg"
Frederiksborgvej 160 st. th.
2400 København NV.

Dato: 12. marts 1997 Direkte tlf.: 33 66 52 00 B-jr.nr. 138712-1
HHØ/AH

Ejendommene matr. nr.ne 674, 675, 676 og 677 Utterslev, København, samt matr. nr.ne 789, 790 og 791 Emdrup, København, Frederiksborgvej 160 - 176, Bispebjergvej 64 - 72, Jeppes Allé 1 - 7 og 2 - 10.

I brev af 29. januar 1997 har De søgt om generel tilladelse til at etablere tagvinduer i forbindelse med inddragelse af loftsrum til beboelse.

I den anledning skal det indledningsvis meddeles, at en generel tilladelse til udnyttelse af eksisterende tørreloft i tagetagen overalt i ejendommene ikke kan gives.

For så vidt angår eventuelle fremtidige ansøgninger om inddragelse af loftsareal til beboelse, skal det meddeles, at beboelsesrum i tagetagen, som udgangspunkt, skal overholde gældende lovgivning, vedrørende blandt andet bebyggelsesprocent og redningsåbninger m.v., og at der først kan tages stilling til eventuelle dispensationer fra gældende lovgivning når forskriftsmæssig ansøgning er fremsendt på hver ejendom for sig.

Hertil kan det oplyses, at der i Københavns Kommune for tiden er en velvillig holdning til inddragelse af loftsrum til beboelse, men at der i forbindelse med en dispensation fra byggelovens § 6B, stk. 1, litra 3, om bebyggelsesprocent, skal foretages en beboerorientering, og at eventuelle indsigelser vil blive vurderet inden der træffes afgørelse om eventuel dispensation skal gives.

Af hensyn til bestemmelserne i den på ejendommene hvilende deklaration, lyst 25. februar 1918, må der i ejendommene indrettes enkelte kvistværelser, der dog ikke må være indrettet til selvstændig beboelse, men den ligeledes fornødne dispensation herfra kan forventes givet.

Såfremt der i en ansøgning om inddragelse af loftsrum til beboelse, gives den nødvendige dispensation fra bestemmelserne i byggelovens § 6B, om bebyggelsesprocent, vil byggetilladelsen blandt andet blive betinget af,

at nye beboelsesrum forsynes med forskriftsmæssige redningsåbninger til det fri, jf. bestemmelserne i bygningsreglement 1995, kap. 6.1.1,

at der udføres varmeisolering, jf. bestemmelserne i bygningsreglement 1995, kap. 8, og

at der fortsat er mulighed for tørring af tøj i ejendommen.

Af hensyn til spørgsmålet om udformning og placering af fremtidige tagvinduer i forbindelse med inddragelse af loftsrum til beboelse, har sagen herfra været forelagt Stadsarkitektens Direktorat, som har udtalt, at ejendommene i henhold til bydelsatlas for Bispebjerg, er registreret med høj bevaringsværdi, og at en evt. tilladelse yderligere vil blive betinget af,

at der ikke etableres tagaltan/vinduer, idet disse ikke findes at harmonere med bebyggelsens arkitektur og det opskalkede tag,

at der i en bolig i loftsetage mod gården, kun etableres et stk. ovenlys, type Velux GGL (78 x 180 cm) placeret så det kan fungere som redningsvindue, det vil sige, at underkant ovenlys placeres ca. ved knækket mellem tagflade og opskalkning,

at der i en bolig i loftsetage mod Frederiksborgvej kun etableres et stk. ovenlys, og mod Bispebjergvej og Jeppes Allé 2 stk. ovenlys af samme type og størrelse som eksisterende ovenlys til tørreloft og i samme højde som dette, og

at samtlige ovenlys forsøges placeret lodret over enten et vindue eller en vinduespille i facaden og symmetrisk omkring ejendommens opgang.

Tegning med endelig placering skal fremsendes til godkendelse i Stadsarkitektens Direktorat.

Magistraten har ikke ved denne skrivelse taget stilling til andre spørgsmål, end de foran afgjorte. Når forskriftsmæssig byggeansøgning indsendes, vil Magistraten træffe afgørelse af de øvrige spørgsmål, som sagen måtte rejse.

Med venlig hilsen

Lis Mathiasen

1 bilag.

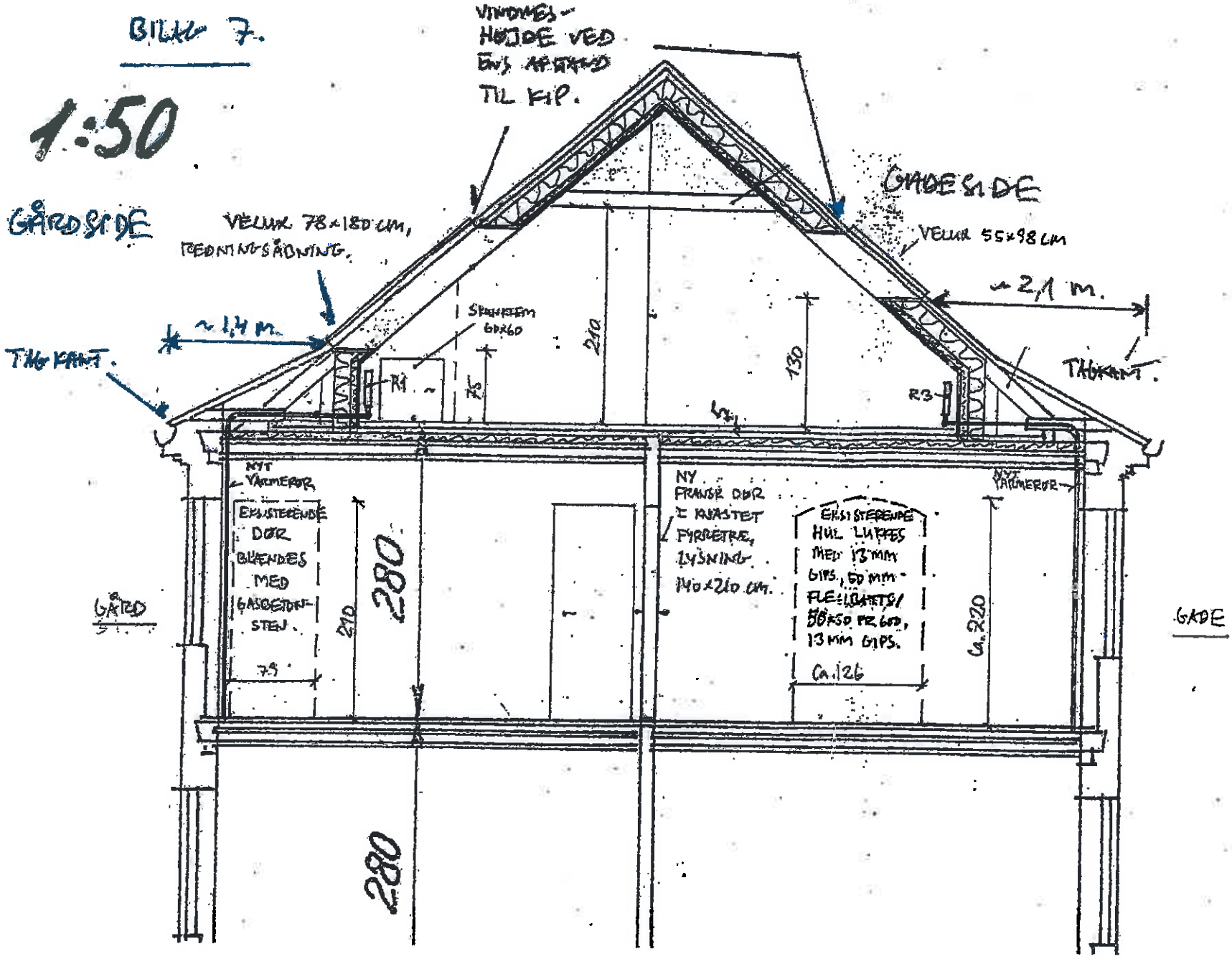
BLDG 5

Bild 6a
22. 05. 2006

Bild 6b.

BILLE 7.

Snit, 1:50



176

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Susanne Skafte	Frederiksborgvej 176 1.tv	S.Skafte	19/10 2014
Elisabeth Thoersen	Frederiksborgvej 176 MTH	Elisabeth Thoersen	23/10 2014
J. Persson	Frederiksborgvej 176 2.tv	J. Persson	26/10-2014

BILAG 8.

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagetagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Mikael Nielsen	Frederiksborgvej 174 4th		17/10-14
Malone Kirkegaard	Frederiksborgvej 174 1tv		25/10-14
Allis Noël	Frederiksborgvej 174/II h	Allis Noël	28/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
SEBASTIAN GUERRERO	FREDERIKSBORGVEJ 172 ITH 2400 KBH NV		17/10-2014
KAMILLA GUERRERO	FREDERIKSBORGVEJ 172 ITH 2400 KBH NV		17/10-2014
BIRGIT FRUSBERG	Frederiksborgvej 172 1.tv 2400 Kbh. NV		20/10-14
KURT HORN	Frederiksborgvej 172 1. tv 2400 Kbh. NV		20/10-14
CHRISTINA CLAUSEN	FREDERIKSBORGVEJ 172 ST TH 2400 KBH NV		22/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
BRIAN LIND	FREDERIKSBORGVEJ 170		2014.10.17
Sanne Perthou	Frederiksborgvej 170		2014.10.17
Julie Perthou	Frederiksborgvej 170		2014.10.17
Jesper Søren	Frederiksborgvej 170		19/10 2014
Birgit Nørhøm	"	B. Nørhøm	24/10 2014

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Nicolaj Lægaa	Kokkedal Frederiksborgvej 168 2.TH 2400		20/10-2014
Connie Andersen	Frederiksborgvej 168 st.tv		21/10-2014
SØREN EMTOFT	FREDERIKSBORGVEJ 168 ST.TH.		22/10-14
JONAS ANDERSEN	FREDERIKSBORGVEJ 168 1. TH.		23/10-14
[illegible]	[illegible] 168 ST		24.10.14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
DINA BERTELSEN	FR. BORGVEJ 166 ST TH. 2400 NV		18/10-14.
Christina Skaarup	Fr. borgvej 166 st TV 2400 NV		23/10-14
Frederik Gaarn-Larsen	Fr. borgvej 166, 1. tv 2400 NV		24/10 -14
Sara Palmgrift	Fr. borgvej 166, 1. tv 2400		25/10-14
Bente Madsen	Fr. Borgvej 166 2 TH NV		25/10-14
Rasmus Andersen	Fr. Borgvej 166 1 th NV		26/10-14
Jeppe Wrace	Fr. borgvej 166 1 th NV		26/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Eistad	Frederiksborgvej 164 st.tv		23/10.14
Mathias Kolby	— " —	2.th	24/10 - 14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Rikke Skafte Jespersen	Frederiksborgsvej 162 st. tv	Rikke Skafte Jespersen	18.10.14
Amalie Perthou	Frederiksborgvej 162 2 tv		20/10-14
Anne Hansen	Frederiksborgvej 162 st. th.	Anne Hansen	21/10-14
ANNELISE JØRGENSEN	FREDERIKSBORGVEJ 162 1TV	A Jørgensen	21/10-14
Selda Larsen	Frederiksborgvej 162 1.tv	Selda Larsen	23/10-14
Svend Fridberg	Frederiksborgvej 162, 2.TH.	Svend Fridberg	28/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
KELD GAARN-LARSEN	FRDBV. 160 II tv, 2400 NV		17/10-14
Nicoline L. Sørensen	FRDBV. 160 st. tv. 2400 NV		18/10-14
LISSI GAARN-LARSEN	FREDERIKSBORGVEJ 160 IV		18/10-14
CHRISTIAN H SØRENSEN	BISPEBJERGVEJ 72 2TH		21/10-14
Hanne Sally Rodsted	Frederiksborgvej 160		2/11 14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Kirsten Pedersen	Bispebjergvej 72 ST.TV.	K Pedersen	17.10-14
Cai Hansen	Bispebjergvej 72 st TV	Cai Hansen	17-10-14
MARIANNE PEDERSEN	BISPEBJERGVEJ 72 2,TV		24/10-14
Steffen Rec225	Bispebjergvej 72 1TV		27/10-14
Iris Stella	Bispebjergvej 72 I tv.	Stella	27/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
JOHN PAUL ABILINDO	BISPEBJERGVEJ 70, ST. TV		23/10-14
KIMIE NÆSTED	BISPEBJERGVEJ 70, ST. TV		23/10-14
GRETHE CHRISTIANSEN	BISPEBJERG VEJ 70 2. TH.		26/10-14
JØRGEN MARTINUS HANSEN	70, 1, TH.		27/10'14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Cecilie Emtoft	Bispebjerg vej 68 1. tv.		28/10 '14
Katja Christensen	Bispebjergvej 68, 1 tv		31/10 '14
Mie Møller	Bispebjergvej 68, 2 TV		31/10-14
Lena Andersen	Bispebjergvej 68 st tv		1/11-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
[illegible]	Bispebjergvej 66 1 TV		
Anette Bjarlov	Bispebjergvej 66. 1.TV		2014-10-17
Claus Christiansen	Bispebjergvej 66 st th		2014-10-17
MICHAEL M BJARLOV	FREDERIKSBORGVEJ 166 2TV		18/10/2014
HENRIK NØRHOLM	BISPEBJERGVEJ 66 1TH		" "
BEN ALSHOLM	BISPEBJERGVEJ 66 STTV		20.10.14
ANDERS SVEIDAHL	BISPEBJERGVEJ 66 stTV		20.10.14
Kasper Alsholm	Frederiksborgvej 170 2 TH		20/10-14
Christine Nørholm	Bispebjergvej 66 1TH		20/10-14
STEEN BJARLOV	BISPEBJERGVEJ 66. I.TV.		20/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Ole Hallberg	Bispebjergvej 64 st tv	Ole Hallberg	18/10 - 2014
ANNETTE HALLBERG	BISPEBJERGVEJ 64 ST TV	Annette Hallberg	18/10-14
Birsø Kofoed	Bispebjergvej 64. st. th.	Birsø	18/10 - 14
Lotte Skovbo Aldrom	Bispebjergvej 64, 1. tv.	Lotte Skovbo Aldrom	19/10-14
Conta Skovbo Aldrom	Bispebjergvej 64, 1 tv		

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Jannie Amstrup	Jeppesalle 1st.		18/10-14
Per Jørgensen	Jeppesalle 11		24/10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c:

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
ANNE PERSSON	JEPPES ALLE 2 1th 2400NV	Anne Persson	27/10_14
TANNI ROER	JEPPES ALLE 81th 2400NV	Tanni Roer	27/10-14
Elaine Stellé Garcia	Jeppes Allé 2 1.tv 2400 KBHNV	Elaine Stellé Garcia	01/11-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
STEEN J. LARSEN	JEPPES ALLE 3 1.TH.		17.10.2014.
Lene Jelstrup	Jeppes alle 3 1.+v.	Lene Jelstrup	21/10/14
THORLEIF ANDERSEN	Jeppes alle 3 st tv		21-10-14
Sonja M. Pedersen	Jeppes Alle 3 st. TH		22-10-14
MOGENS ARP	JEPPES ALLE 3 1. TH.		23-10-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Annie Haverslev	Jeppes alle 4	Annie Haverslev	15-10-2014
NIGENS SØRENSEN	JEPPES ALLE 4	Nigens Sørensen	27-10-2014
[illegible] (PIA SVANE)	JEPPES ALLÉ 4	[illegible]	2-11-2014

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
[illegible]	Jeppes Alle 5 st tv	[illegible]	19.10.14
BRIBEN KJÆRGAARD	JEPPES ALLE 5 1 TH	[illegible]	19.10.14
Lykke Kjærgaard	Jeppes Alle 5 1		19.10.14
Nina Jessen	Jeppes Alle 5 1 TV	[illegible]	20-11-14
Michael Edfort Buchardt	JeppesAlle 5, st. th.	[illegible]	20-okt-2014
Sine Edfort Buchardt	Jeppes Allé 5 st.th.	Sine Edfort Buchardt	20.11.2014

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
ERIK MOSER	JEPPES ALLÉ 6 ST TV		17/10-14
Vibeke Stage	Jeppes Alle 6 2 th	Vibeke Stage	18/10 2014
Thomas Johansen	Jeppes Alle 6 St th		19/10 2014
Kay og Lise Jensen	Jeppes Allé 6 1 tv	Kay Jensen Lise Jensen	19/10 2014

7

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
KÅRE EMTOFT	JEPPES ALLE 7 ST.TV. 2400 NV		23/10 2014
ELISABETH EMTOFT	Jeppes ALLÉ 7. ST.TV 2400 NV		23/10-14
INGER W. BOESEN	JEPPES ALLE 9 1TH		
ESBEN GYGRIMAN	JEPPES ALLÉ 7 1TV.		1/11-14
Janne Marie Fejerman	Jeppes Allé 7, 1.tv.		1/11-14

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Lotte Rose	Jeppes Alle 8 Sth	[illegible]	20-10-2014

§9

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
U. Christ	Jeppes Alle 8 stTv	U. Christ	28/10-14
L. Persson	Jeppes allé 8 1tv	L. Persson	29/10-14
Kjeld S Jensen	Jeppes Alle 8 1tv		29/10-14
Tom Christiansen	Jeppes Alle 8 stTv		31/10-2014

Underskriftindsamling imod lokalplanen "På Bjerget".

I lokalplanen vil man ved udskiftning af vinduer være tvunget til at skifte til vinduer med enkeltlag glas og kitfals jvf. §6 Stk. 3c. Hvis det vedtages, vil det resultere i øget trafikstøj og et øget varmetab.
Ydermere vil man begrænse størrelsen på tagvinduer til gårdside til 55x98 cm, og pålægge at isætte små støbejernsvinduer mod gade siden jvf. §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c. Disse tiltag vil gøre det vanskeligt at benytte tagegtagen til beboelse, da man pga. størrelsen ikke kan montere redningsvindue, samt at lysindfaldet begrænses kraftigt.

Nedenstående personer skriver hermed under på, at vi er *imod* lokalplanen "På Bjerget" §6 Stk. 3c, §6 Stk. 7b og §6 Stk. 7c.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
IRENE LARSEN	BØGESALLE 10	Irene Larsen	1/11-2014
Jørgen Christiansen	" - 10		2/11-14

5

Søs Lynard

Fra: Nis Fink [nifi@hofor.dk]
Sendt: 4. november 2014 09:42
Til: Søs Lynard; TMFKP BU
Emne: SV: Orientering vedrørende lokalplanforslag På Bjerget

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602
E-mail: nifi@hofor.dk

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | www.hofor.dk

Fra: Søs Lynard [mailto:soslyn@tmf.kk.dk]
Sendt: 16. september 2014 11:15
Til: KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Hanna Sofia Strandmark Dahlström; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'
Emne: Orientering vedrørende lokalplanforslag På Bjerget

Til forvaltningerne.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "På Bjerget" findes.
Planforslaget er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 21. august 2014.

http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/paa-bjerget

Med venlig hilsen

Søs Lynard
Sekretær
Byplan Syd

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13 Vær. 4003
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1296

(6)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. november 2014 10:09
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Lokalplanforslag På Bjerget - høring
Vedhæftede filer: 2075_001.pdf; ATT00001.txt

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Trine Irmang Østengaard
Sendt: 7. november 2014 14:45
Til: TMFKP BU
Emne: Lokalplanforslag På Bjerget - høring

Min mor Mette Irmang, Vilhelm Birkedals Vej 3, 1 tv, 2400 København NV, har bedt mig maile hendes skrivelse af d.d. med bemærkninger i anledning af høring vedrørende ovennævnte lokalplanforslag.

Jeg imødeser venligst at modtage en bekræftelse på modtagelsen af nærværende mail med vedhæftede skrivelse af d.d.

Med venlig hilsen
Trine Irmang Østengaard

Sendt fra min iPhone

6

Mail: byensudvikling@tmf.kk.dk
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

7. november 2014

Vedr.: Lokalplanforslag På Bjerget - høring

Med henvisning til ovennævnte lokalplanforslag, skal jeg hermed fremkomme med bemærkninger til sagen.

Indledningsvis kan jeg om mig selv kort fortælle, at jeg er født i 1947 og opvokset På Bjerget. Jeg har ydermere i hele mit voksenliv (med undtagelse af ca. 10 år) boet i andelsboligforeningen På Bjerget, og har derfor et ganske godt og indgående kendskab til området.

Jeg er helt enig i, at det er en god idé at bevare bebyggelsens egenart, og at istandsættelse af bebyggelsen skal ske med respekt for bebyggelsens oprindelse og arkitektur.

Samtidig mener jeg også, at bebyggelsen bør være tidssvarende, således at bebyggelsen bliver et attraktivt sted at være - også for eksempelvis større familier med større pladsbehov. Jeg hilser derfor muligheden for at etablere beboelse i tagetager og hvad dertil følger af opsætning af kviste/tagvinduer velkommen. Med henblik på at gøre bebyggelsen mere attraktiv mener jeg også, at der bør tillades opsætning af altaner samt etablering af tagterrasser, så længe dette sker mod lukkede gårde. Jeg stiller mig uforstående over for, hvorfor forslaget udelukker etableringen af tagterrasser? Såfremt dette sker i de aflukkede gårde, hvilke hensyn begrunder så et forbud? Det forekommer ikke sagligt begrundet at forbyde etableringen af tagterrasser under de angivne forudsætninger.

I relation til de i lokalplanen omtalte restriktioner (beplantninger, forbud mod ny bebyggelse m.v.) synes jeg ikke, at det er behørigt belyst, hvilke konsekvenser dette vil have for området og for andelshaverne, og jeg opfordrer til, at dette uddybes, således at der tilvejebringes et behørigt grundlag for at kunne tage stilling hertil. Der er mange uafklarede forhold i relation hertil, herunder synes det uoplyst, hvem der skal være "smagsdommer" for, hvilke beplantninger der kan tillades og hvilke der ikke kan? Og gælder "beplantningsrestriktionerne" også andelshavernes "private" haver?

Vedrørende vedligeholdelse af den eksisterende bebyggelse, belægninger m.v., er det relevant at få oplyst, hvem der skal afholde de méromkostninger, som utvivlsomt vil være forbundet med dyrere materialevalg, som følge af at der eksempelvis fremsættes krav om anvendelse af specielle materialer? Vil Københavns Kommune bære disse méromkostninger/ekstraudgifter helt eller delvist? Eller overhovedet?

Og hvad med de eksisterende forhold. Kan vi som andelshavere risikere at blive pålagt at udskifte eksisterende døre, havedøre, vinduer og lignende, hvis kommunen vurderer, at dette ikke er det oprindelige og ikke har fornøden lighed med det originale? I bekræftende fald, hvem skal så afholde udgifterne hertil?

Disse forhold bør naturligvis afklares inden vi som andelshavere kan tage stilling til det fremsatte forslag. Jeg oplever ikke, at forslaget overhovedet er belyst i de ovenfor anførte relationer.

Afslutningsvis bemærkes vedrørende det i relation til friarealer anførte, om at disse arealer/opholdsarealer ikke må indrettes til parkering eller tilkørselsarealer, at dette bør uddybes nærmere. Således er det i hvert fald uklart for mig, hvilken - og om nogen - betydning dette har, set i forhold til, hvad der gælder nu. I det hele taget kunne det have været hensigtsmæssigt, at forslaget tydeliggjorde hvilke ændringer forslaget medførte set i relation til, hvad der gælder nu.

Jeg imødeser kommunens tilbagemelding på mine spørgsmål og forbeholder mig i det hele at fremkomme med yderligere bemærkninger i sagen.

Med venlig hilsen

Mette Irmang
Vilhelm Birkedals Vej 3, 1. tv.
2400 København NV

(7)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. november 2014 10:11
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar lokalplan på bjerget
Vedhæftede filer: Hørings svar.pdf; Lokalplanforslag.pdf

Fra: A/B På Bjerget [mailto:bestyrelsen@abpaabjerget.dk]
Sendt: 8. november 2014 12:19
Til: TMFKP BU
Cc: Borgmesteren TMF; Jan Andreasen; Janne Jensen CEJ; Christoffer Vedel; 'Hanne Schou '; 'Ira Kock Larsen'; Johnny Hansen; Lars Peter Christiansen ; 'Morten Hansen'; 'Pia S. Jensen'; 'Søren Maix'
Emne: Høringssvar lokalplan på bjerget

Hermed vedhæftet høringssvar til lokalplan for området omkring Grundtvigs Kirke.

Med Venlig Hilsen
Bestyrelsen A/B På Bjerget

Denne e-mail er fri for virus og malware idet avast! Antivirus beskyttelse er aktiveret.

7

ANDELSBOLIGFORENINGEN "PÅ BJERGET"

På Bjerget 2 kld., 2400 København NV · www.abpaabjerget.dk · E-mail: bestyrelsen@abpaabjerget.dk

Bispebjerg 4. november 2014

Vedrørende Lokalplan På Bjerget

Som opfølgning på orienteringsmødet, afholdt tirsdag den 21. oktober 2014 i Grundtvigs Kirkes Krypt, ønsker Andelsboligforeningen På Bjerget at fremsende følgende kommentarer og indsigelser til forslag til lokalplan På Bjerget.

Som nævnt på mødet, er vi er i andelsforeningen På Bjerget, som repræsenterer 212 andelshavere, uforstående overfor, at der er givet mulighed for at opsætte kviste i gården mellem Vilhelm Birkedals vej og På Bjerget, gård 1 (se vedhæftet tegning) Denne mulighed vil opdele vores forening i to forskellige arkitektoniske dele, da der ikke er lagt op til, at der kan foretages ændringer fra de originale tegninger i det gårdmiljø der ligger mellem C. J. Brandts vej og På Bjerget, gård 2 (se vedhæftet tegning)

Som man kan se på vedhæftet foto 1 & 2, som er taget i henholdsvis gård 1 og gård 2, er der ikke nogen nævneværdig arkitektonisk forskelighed på bygningerne som omkranser de 2 gårde.

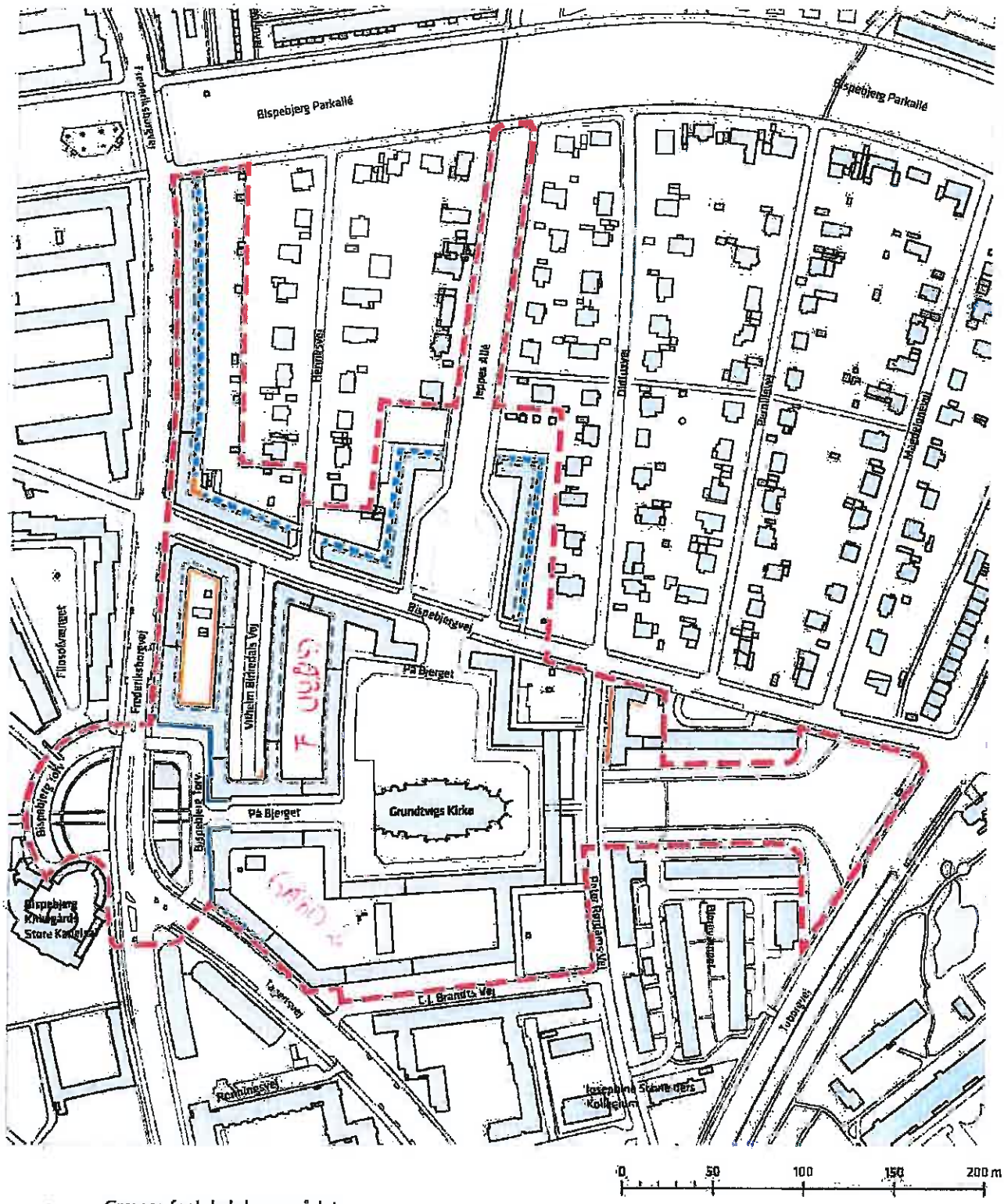
Foreningen A/B På Bjerget vil derfor opfordre til, at der tages en ensartet beslutning med hensyn til mulighederne for opsætning af kviste i vores andelsboligforening.

Ydermere vil vi opfordre til at man genovervejer mulighederne for at udskifte vinduerne til en mere tidssvarende og miljøvenlig type, end det der er lagt op til i lokalplansforslaget. Vi så gerne at der var mulighed for at udskifte vinduerne til en type med samme dimensioner men f. eks uden kitfals. Det er i dag muligt at få fremstillet vinduer med markeret kitfals, som af udseende fremstår som de originale vinduer.

Venlig hilsen

Bestyrelsen f/
A/B På Bjerget

Tegning nr. 3 – Ændringer af bebyggelsen



- Grænse for lokalplanområdet
- Byggefelt for pavillon
- Publikumsorienterede serviceerhverv og evt. butikker i stueetagen
- Mulighed for serviceerhverv
- Eksisterende altaner
- Mulighed for opsætning af nye altaner
- Mulighed for kviste

Gård 1

Gård 2

8

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. november 2014 10:12
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar lokalplan På Bjerget
Vedhæftede filer: Høringssvar, Lokalplan På Bjerget, november 2014, fra Grundtvigs Kirke.pdf

---

Fra: Karen-Marie Olesen [mailto:bsformand@gmail.com]
Sendt: 9. november 2014 15:35
Til: TMFKP BU
Cc: 7064@sogn.dk
Emne: Høringssvar lokalplan På Bjerget

Kære Teknik- og Miljøforvaltningen,

Vedhæftet findes høringssvar ang. lokalplan "På Bjerget."

Med venlig hilsen
Karen-Marie Olesen
Formand

.....

Bispebjerg Sogns menighedsråd
Grundtvigs Kirke
På Bjerget 14B
2400 København NV
Tlf. 3581 5442
E-mail: 7064@sogn.dk

Grundtvigs Kirke

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V
e-mail: byensudvikling@tmf.kk.dk

København NV, den 9. november 2014

Høringssvar – Lokalplan På Bjerget

Menighedsrådet ved Grundtvigs Kirke har på sit møde den 28. oktober 2014 besluttet at fremsende følgende i anledning af Forslag til lokalplan "På Bjerget", med høringsfrist til den 11. november 2014.

Det er med stor sympati, at menighedsrådet ser på tilblivelsen af en bevarende lokalplan for området, og i forslagets redegørelse beskrives baggrunden for det udemærkede arbejde for eksempel som følger:

"Lokalplanen indeholder bestemmelser, der skal sikre, at området opretholdes som et arkitektonisk og kulturhistorisk værdifuldt område. Bebyggelsen er såvel byplanmæssigt som arkitektonisk og landskabeligt bevaringsværdig, og dette må ikke sløres eller skæmmes af unødvendige eller tilfældige udskiftninger, ombygninger, omlægninger, beplantninger eller andre tiltag der er uforenelige med områdets særlige karakter."

Så meget desto mere ærgerligt er det at måtte påpege, at lokalplanes formål og § 8 stk. 7 samt bilag 2 i mange tilfælde er i direkte modstrid med redegørelsen. Disse bestemmelser i lokalplanforslaget bærer præg af at være lavet af en arkitekt og ikke en landskabsarkitekt eller anden person med faglig kendskab til planter og træer. Bestemmelsen og bilaget forekommer at være et ekko af en fortid, der havde et "religiøst" forhold til træer. Fra menighedsrådes side så vi gerne, at træerne fik samme opmærksomhed, som de arkitektoniske detaljer har fået.

F.eks. er forslaget til lokalplan sig ikke bevidst, at træerne på plænen nord for kirken er platantræer, som på den placering er uheldige og miljøfremmede. De er da også en erstatning for lindetræer med samme placering, udskiftet for et par dusin år siden. Når det nu er uheldigt, er det fordi den nordgående akse ned af Jeppes Allé, i løbet af en kort årrække, vil blive sløret af en række kæmpe platantræskroner spærrende for vuet op til kirken. Det kunne vi godt tænke os en mulighed for at diskutere med Kommunen, når tid er, men nej disse træer er nu urørlige. Menighedsrådet vil gerne have træer

på plænen, men i tråd og ånd som kirkens og bebyggelsens ophavsmænd har tænkt. Læs nedenstående citat fra redegørelsen, som menighedsrådet tilslutter sig - det implicerer, at akserne holdes i en urban landskabelighed som tiltænkt.

Dernæst er bilag 2 fint tegnet op med understregning af akserne op mod kirken. Desværre er disse små runde prikker, fint skraverede grønt, ikke altid i overensstemmelse med træernes fysiske volumen. Tag f.eks. østaksen ned mod hospitalet. Der er på side 4 et foto taget mod kirkens apsis netop i løvspring. Prøv nu at sværte billedet med en sort tusch i trægrænsen og ned mod græsplænen, så kommer der et mere realistisk billede af virkeligheden. Den grønne akse, som skulle medvirke til at fremhæve kirken og binde byrummene sammen, fungerer i dag i det daglige som et mørkt dunkelt område, ingen af områdets beboere tør eller ønsker at færdes i. Om aftenen er den, med sin dårlige belysning, et usikkert sted at opholde sig for de ældre og psykisk syge, der bor i de omkransende boliger. At det er kommet så vidt skyldes nok, at Københavns Kommune i de sidste 75 år har forsømt at passe anlægget som et grønt byrum, og i stedet ladet det vokse vildt. Træerne er efterhånden livsfarlige i kraftig blæst (under stormen Bodil væltede et af dem). Disse forhold ophøjer lokalplanen, hvis den vedtages, til et urørligt faktum. Det er ikke sådan, at menighedsrådet er bange for træer eller ikke ønsker dem, men en mulighed for en fornyelse af beplantningen i et urbant lys er åbenbart udelukket i planlæggerens verden. Det vil vi gerne have ændret, når nu den jævnlige beskæring ikke har fundet sted i årenes løb. I aksen ned af Jeppes Allé er der ligeledes træer, der ikke har fået pleje de sidste 75 år, således står der nåletræer i en størrelse, som snarer passer i skovene omkring Silkeborg og ikke i en urban landskabelig sammenhæng.

Fra menighedsrådet ved Grundvigs Kirke skal vi anmode Københavns Kommune om enten at fjerne de pågældende bestemmelser i sin helhed under henvisning til, at der i lokalområdet ikke eksisterer interesse i at afskaffe beplantning, kun i at vedligeholde den, eller at der i perioden frem mod lokalplanen "På Bjerget"s vedtagelse omkring bestemmelserne i § 8 stk.7 og bilag 2 udvises samme omhyggelighed i researchen og samme nidkære faglige ekspertvurderinger, som er blevet de arkitektoniske elementer til dels.

Vi ønsker ikke forandring til noget andet, blot at følgende formulering fra lokalplanes redegørelse rulles ud over beplantningen med samtidig henvisning til ovenfor stående citat:

"Lokalplanen indeholder bestemmelser, der skal sikre, at området opretholdes som et arkitektonisk og kulturhistorisk værdifuldt område. Bebyggelsen er såvel byplanmæssigt som arkitektonisk og landskabeligt bevaringsværdig, og dette må ikke sløres eller skæmmes af unødvendige eller tilfældige udskiftninger, ombygninger, omlægninger, beplantninger eller andre tiltag der er uforenelige medområdets særlige karakter."

Med respekt for det oprindelige udtryk.

Anders Chr. Hald
Kirkeværge

Karen-Marie Olesen
Formand

9

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. november 2014 10:14
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Bispebjerg Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Høringssvar På Bjerget Bispebjerg.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 10. november 2014 09:00
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Bispebjerg Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med På Bjerget
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2013-0224281
Svar id: 7366
Navn: Bispebjerg Lokaludvalg
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation:
Adresse: Rentemestervej 76, 2. sal
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:
Høringssvar På Bjerget Bispebjerg.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/7366

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Randi Dürr Harpøth, tlf.: 33661349

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

Til Teknik og Miljøforvaltningen
Københavns kommune
Att. Randi Dürr Harpøth
ranhar@tmf.dk

Bispebjerg Lokaludvalgs endelige høringssvar vedrørende forslag til bevarende lokalplan "På Bjerget" **10.11.2014**

Tak for muligheden for igen at kommentere forslaget om den såkaldt bevarende Lokalplan for området omkring Grundvigs Kirke.

Vi har allerede afgivet et foreløbigt høringssvar 2. april 2014 i forbindelse med den interne høring, og pointerne herfra skal ikke gentages.
I forlængelse af den første offentliggørelse af Borgerrepræsentationens forslag for området, har der imidlertid været foretaget en borgerinddragelsesproces. Denne har dels bestået i drøftelser i lokaludvalget og lokaludvalgets bymiljøudvalg, og der har været afholdt borgermøde d. 21. oktober om forslaget. Desuden har vi modtaget adskillige supplerende tilkendegivelser fra enkelte borgere og boligforeningsbestyrelser. Endvidere har lokaludvalget forestået en mindre event i efterårsferien, hvor tilfældigt forbipasserende blev spurgt til planen.
Dette endelige høringssvar er fremkommet på baggrund af disse tilkendegivelser.

Grundlæggende
Grundlæggende synes der at være bred tilfredshed med, at man ønsker at bevare den arkitektoniske og kulturhistoriske bebyggelse omkring Grundtvigs Kirke som et af de autentiske byhistoriske rum, der er grundstene i en storbys historiske identitet.
Det er ligeledes interessant, at planen kombinerer bevarende, retablerende og fornyende planer for området.
Der kan derfor generelt påvises en positiv stemning for, at de bærende bevaringsværdier netop omkring Grundtvigs Kirke og nærmiljøet der fremstår som et sammenhængende, arkitektonisk værdifuldt område.

Detaljen
Der er til gengæld meget delte meninger om mange detaljer i den samlede plan for hele området.
Det skyldes nok især, at planen vil omfatte og berøre meget forskellige ejendomme, der hverken naturligt eller historisk hører sammen, og som har forskellige boligformer.
Her er både tale om forskellige ikke-sammenhørende andelsboligforeninger, om selskaber med og uden tilskudsdeklarationer, om private foreninger, kommunale boliger, ejerboliger, ældreboliger, institutioner og forretninger.
Planens gennemførelse vil medføre uens vilkår og meget forskellige økonomiske vilkår for de indbyrdes juridisk uafhængige boligforeninger m.v.
Ikke blot i henseende til økonomi og juridiske begrænsninger, men også i forhold til de meget forskellige byggetekniske moderniseringer, som er gennemført

Bispebjerg
LOKALUDVALG
BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

gennem årene.
Fx er den matrikel, som Andelsboligselskabet Bispebjerg ligger på, ikke bygget samtidig med "landsbyen" omkring Grundtvigs Kirke. Og de to foreninger har – udover en forskellig historik og meget forskellig udseende/facader – også væsentlige forskellige muligheder og begrænsninger pga. helt anderledes vedtægter og tinglyste deklarationer.
Planens ensartede gennemførelse for hele området, vil give disse individuelle foreninger helt forskellige grundvilkår.
Der kan også påvises udtalte bygningsmæssige forskelle mellem boligforeningerne: Andelsboligselskabet Bispebjerg har for ca. 40 år siden fjernet alle skorstene fra samtlige tre blokke af hensyn til dyrt vedligehold af en bygningsdel, der ikke længere er i brug efter overgang til fjernvarme.
I modsætning hertil findes de stadig i andelsboligforeningen På Bjerget.

Andelsboligselskabet Bispebjerg har Dannebrogsvinduer – mens ejendommen overfor på Bispebjergvej, der tilhører andelsboligforeningen AB Bjerggaarden, har en helt anden vinduestype med seks fag.

Der er slet ingen af de arkitektoniske detaljer i Andelsboligselskabet Bispebjerg, som planen ønsker bevaret. Faktisk er denne forening slet ikke repræsenteret i det omfattende billedmateriale, der ligger som dokumentation for planens bevaringshensyn for området.

Boligmassens forandring frem til i dag
Der er meget stor forskel på, hvordan bygningerne opr. blev opført, ligesom der er sket mange individuelle konstruktive forandringer gennem tiden i de enkelte foreninger. Men fælles gælder, at foreningerne i forbindelse med ændringer af vinduer, nedrivning af skorstene, inddragelse af tørrelofter og alle andre konstruktive ændringer, løbende har haft en dialog med forvaltning og indhentet tilladelser, og sikret sig, at omdannelsen fandt sted i overensstemmelse med gældende krav. Ændringerne er gennemført for at gøre boligerne tidssvarende, forbedre brandkrav, energioptimering, støjdæmpning, udnyttelse af tørrelofter til beboelse mm.
De nye lokalplanforslag (handlingsplanen) betyder, at kommunale myndigheder på sigt vil kræve "tilbageføring" af vinduer til oprindeligt udseende og materialevalg. Dvs – trævinduer med enkeltlag planglas med kitfals.
Det vil konkret medføre, at Andelsboligselskabet Bispebjerg – der består af 110 lejligheder i tre blokke, som for længst har udskiftet udtjente et-lags vinduer med støj-og varme-isolerende termoruder – for de enkelte vinduer vil få en merudgift der er ca. fire gange så høj per fag, da man nødvendigvis vil skulle investere i koblede vinduer, for blot at modvirke nogle af ulemperne i form af øget vejstøj og varmetab.
Et andet indgribende element i planen er tankerne om reduktion af vinduesstørrelse og art i tagarealer, som er en følge af inddragede tørrelofter til beboelse. De forskellige boligforeninger har haft meget forskellig tilgang til inddragelse af tørrelofter, og derfor vil sådanne nye krav ramme skævt og tilfældigt. Disse krav befrygtes desuden stærkt at reducere kvaliteten af de lejligheder, der allerede har udnyttet loftsarealer.

Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

Bispebjerg Lokaludvalgs konklusion

Der er en gennemgående rød tråd i samtlige bemærkninger fra borgerne, - nemlig en bekymring for de økonomiske konsekvenser af ensretning. Boligforeninger, der ikke har dannebrogsvinduer, er bekymret for, at de skal få pålagt at skifte til sådanne, og boligforeninger, der har det, frygter det modsatte. Noget tilsvarende kan ses i indgåede bemærkninger om skorstene eller ej, om tagvinduer, og om kittede vinduer versus termoglas.

Bispebjerg Lokaludvalg vil derfor foreslå, at følgende grundlæggende principper indgår i den endelige lokalplan:

Lokalplan "På Bjerget" er fremadrettet. Selvsagt kan justeringer af boliger og bygningsmasse, som er gennemført i overensstemmelse med tidligere bestemmelser og afgivne tilladelser, kun kræves ændret mod økonomisk kompensation.

Dette kunne måske synes at være en overflødig bemærkning al den stund, at alt andet er i modstrid med ekspropriationslovgivningen. Men eftersom de fleste henvendelser og bemærkninger fra borgere og foreninger handler om lige netop denne bekymring, synes punktet måske ikke at være tydeliggjort nok i teksten.

"På Bjerget" skal ikke være et frilandsmuseum.
Lokalområdet skal forsat være et sted, hvor der kan bo mennesker, og som udgangspunkt skal det være muligt at gennemføre boligændringer, der bringer boliger i overensstemmelse med tidens standard. Det kan så være, at det vil være dyrere at montere termoruder, når de skal bygges specielt til ejendommen - men at boligerne skal rumme tidssvarende klimaisolering, isolering mod trafikstøj, sanitære forhold m.v. kan der ikke gås på kompromis med.
Denne lokalplan bør ingensinde kunne begrunde nogensomhelst forringelse af den nu etablerede boligstandard i området.

Det er især det bevaringsværdige, der skal bevares
Eventuelle fremtidige krav til ændringer i boligmassen bør tage hensyn til den relevans, som de måtte have for æstetikken.
Man bør være mere restriktiv overfor særligt interessante og meget synlige facader, mens ændringer, der ikke er kosmetisk synlige fra offentlig vej, som udgangspunkt bør kunne imødekommes (eksempelvis hvis en boligforening skulle ønske at montere ovenlysvinduer på et sted, hvor det i realiteten kun er synligt set fra en flyvemaskine).

Den originale "landsby"-bebyggelse omkring Grundtvigs Kirke og Bispebjerg Torv har stor arkitektonisk autenticitet, og er derfor af størst kulturhistorisk interesse. Her er mange interessante arkitektoniske helheder og detaljer.
Længere ude i periferien (eksempelvis nord for Bispebjergvej) er der til gengæld ingen af de bevaringsværdige detaljer.
Her er altså tale om meget forskellige grader af bevaringsværdighed.

Bispebjerg
LOKALUDVALG
BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

Bispebjerg Lokaludvalg vil derfor foreslå, at planens geografiske område enten indskrænkes (eksempelvis ved at tage området nord for Bispebjergvej ud af forslaget), eller at kravene til bebyggelserne gradueres i forhold til deres konkrete arkitektoniske kvaliteter, så kravene gælder i højere grad for de arkitektonisk mest interessante dele af planområdet.

Lokalplanen bør aldrig være en hindring for kvalitative forbedringer i byrummet

Tiltag der har til formål at løfte området omkring Grundtvigs Kirke, på Bispebjerg Torv, og på vej- og græsarealer bør fortsat være mulige.

- En bevarende lokalplan bør ingensinde kollidere med mulig fremtidig opgradering af de offentlige områder i planen. Her tænkes eksempelvis på en eventuel kunstudsmykning af Bispebjerg Torv, eller pålægning af en mere ædel vejbelægning omkring kirken end asfalt (brosten, fliser), - hvis der en dag skulle tilgå økonomiske muligheder herfor.
- Lokalplanen bør heller ikke begrænse forbedringer i områdets belysning. "Bjerget" bør have en fornuftig,- og gerne charmerende,- belysning. Grundtvigs Kirke bør være belyst på en måde, som ikke generer beboerne, men som illustrerer bygningens status som ikon, der kan ses på mange kilometers afstand.
- Tiltag der fremmer fornuftig afvikling af turisme til "Bjerget" herunder Grundtvigs Kirke, bør ligeledes fortsat være mulige. Her tænkes både på fornuftige rammer er for parkering af turistbusser uden at de er til gene, og mulighed for udskænkning m.v.

Lokaludvalget vil afsøge mulighed for at rejse en fredningssag for "På Bjerget". I givet fald vil det dog kun vedrøre den centrale og mest interessante del af bebyggelsen omkring kirken og på torvet.

Venlig hilsen

Alex Heick
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

10

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. november 2014 14:02
Til: Søs Lynard
Emne: VS: på bjerget
Vedhæftede filer: Udkastet er sundt og velovervejet som oplæg.docx

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: Jørgen Skafte Jensen
Sendt: 10. november 2014 20:51
Til: TMFKP BU
Emne: på bjerget

10

Høringssvar om forslag til lokalplan PÅ BJERGET.

Overordnet kan jeg ikke se, at det er nødvendigt med en lokalplan lige nu. Der er mig bekendt ikke trusler på vej om blot minimale omlægninger af trafikårer i området (bortset fra at gøre Jeppes alle til skybrudsafløb, men det kan da ikke udløse behovet for en lokalplan oppe på bakken), og der er heller ikke store byggerier på vej. Jfr. forslagets indledning s. 7 under "Byggeønsker".

Men OK da.

Generelt er forslaget sundt og velovervejet som oplæg i mange tekniske detailler, men det er præget af manglende korrekturlæsning (og vist også eftertanke), sprogligt og juridisk.

En retsregel skal være klar og umisforståelig. Det lægger forslaget ikke op til. Uklare retsregler fører til en uklar retstilstand, som åbner for vilkårlig magtudøvelse. Det er ikke i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Derfor er en vending som "så vidt muligt" (§ 6, stk 3, jfr. 7 a)) uantagelig. Det er jo ikke en retsregel, men en hensigtserklæring (i fagsproget en præambel). Testen er spørgsmålet "Hvad er sanktionerne ved at overtræde bestemmelsen ?" Der er ingen, jfr. stykkerne b) til f), der har klare bestemmelser, og som derfor ved overtrædelse kan udløse bod. Den megen aversion mod forslagets § 6, stk 3 om enkeltglas i vinduerne skyldes vel til en vis grad fornemmelsen af at være retsløs. Den følelse blev ikke mindre af arkitekt Randi Harpøths redegørelse på borgermødet i Grundtvigskirken den 21. oktober 2014. Jeg nåede ikke at tælle, hvor mange forslag arkitekten kunne nævne som muligheder til afhjælpning af problemerne. En sådan tekst kan en forvaltning da ikke udsende med troværdighed. Det bliver ikke bedre af, at en medarbejder fra samme forvaltning på forvaltningens brevpapir om støj på Frederiksborgvej skriver: "Dette skal der tages hånd om i forbindelse med vinduesudskiftningen". Jeg nærer ikke tvivl om, at forvaltningens hensigter er de bedste, men det er jo uacceptabelt at opstille en retsregel, der bygger på mosegrund.

På nævnte borgermøde fremhævede en advokat, at en bestemmelse ville medføre overtrædelse af andre retsregler. En forvaltning kan da ikke forlede BR til at indføre retsstridige bestemmelser.

Der er desværre flere eksempler på, at teksten er udarbejdet i en osteklokke ved et skrivebord af arkitekter præget af museal kustodeideologi. Skal det være tilfældet, må forvaltningen redegøre for præmisserne. Begreber som "original" og "oprindelig" er jo ikke hentet i Grundloven eller Bibelen, og den brug af de uoplyste ideologiske forudsætninger, som findes i dette værk, er i eklatant modstrid med hensigtserklæringen om at være tidssvarende.

Jørgen Skafte Jensen.

Vilhelm Birkedalsvej 16,1.

2400 København NV.

(11)

Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. november 2014 14:02
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Jesper Krogh
Vedhæftede filer: 1657 Bjerggården, Høringssvar til lokalplanforslag_ 06.11.2014.pdf

Med venlig hilsen

Helle Hinsch
Sekretær
Byplan Nord

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 1293
Fax 3366 7020
Email helhin@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

SHARING COPENHAGEN 2014

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 10. november 2014 21:35
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: På Bjerget (2013-0224281). Afsender: Jesper Krogh

Tak for dit høringssvar i forbindelse med På Bjerget
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2013-0224281
Svar id: 7369
Navn: Jesper Krogh
Postnr/by: 2400 København NV
Organisation: AB Bjerggården
Adresse: Frederiksborgvej 154B, 1, TV
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: A/B Bjerggården, Boligexperten Administration, Vesterbrogade 12, 1620 København V

Høringssvar:

Vedhæftede dokument er høringssvar fra A/B Bjerggården, udarbejdet af vores byggetekniske rådgiver. A/B Bjergården, repræsenter ca. 100 lejligheder, 7500 etagemeter bolig. Lokalplanen i dens nuværende udforming sætter store begrænsninger for at foreningen kan udvikle sig tidsvarende. Den økonomiske belastning af forslaget om vinduer med kitfals er vurderet til at være 20-21 millioner(alene i vedlighold, + øgede omkostinger ved etablering i vinduernes levetid uden at det giver nogen former for forbedringer for boligerne.

Begrænsningerne på udnyttelse af tagetage er så omfattende at det i praksis ikke vil være økonomisk muligt at udnytte tagetagen i ejendommen, hverken til foreningens eller kommunens fordel (ca. 2000m2 nyt boligareal i Kommunen) der kan gå til at gøre lejlighederne mere tiddssvarende i størrrelse (mange på 48 og 54m2). Ydermere vil en udnyttelse af tagetagen for en ejendom som vores give et betragteligt økonomisk supplement til en tagrenovering.

Det er bestyrelsen i A/B Bjerggårdens holdning at der skal udelukkende stilles krav til udforning på vinduerne (og åbnes for tidssvarende vinduer) og der skal ligeledes åbnes for reel udnyttelse af tagetagen i bebyggelsen. At kommunens arkitekter er af en anden opfattelse end den gængse om hvor meget ovenlysvinduer generer øjet skal ikke lægge foreningerne økonomisk til last.

Slutteligt vil vi bede om at blive informeret om hvorvidt høringssvarene bliver imødekommet i forbindelse med den endelige behandling. (forud for behandlingen i borgerrepræsentationen).

Mvh Bestyrelsen i A/B Bjerggården, Jesper Krogh, Formand.

Vedhæftede filer:
1657 Bjerggården, Høringssvar til lokalplanforslag_ 06.11.2014.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
http://blivhoert.kk.dk/node/7369

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling, Randi Dürr Harpøth, tlf.: 33661349

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

1.

BYGNINGSRENOVERING
FOCUS2.DK
INGENIØRER
ARKITEKTER
KONSTRUKTØRER

A/B Bjerggården
v/ Jesper Krogh
Frederiksborggade 154B, 1. tv.
2400 København NV

6. november 2014

Sag nr.:	1657 A/B Bjerggården
Opgave:	Lokalplanforslag På Bjerget
Emne:	Høringssvar

Indledning

A/B Bjerggården er beliggende på adresserne:

- Frederiksborgvej 150A-158
- Vilhelm Birkedalsvej 2-18
- Bispebjerg Torv 12-16
- Bispebjergvej 69-7

A/B Bjerggården er omfattet af det område, hvor Københavns Kommune har udarbejdet forslag til lokalplan "På Bjerget". Den offentlige høringsperiode er fra d. 16. september til d. 11. november 2014.

Andelsboligforenings bestyrelse har bedt Focus2 A/S om at gennemgå lokalplanen, besigtige områdets ejendomme og udarbejde høringssvar set ud fra et byggeteknisk synspunkt med de muligheder og/eller begrænsninger lokalplanen i dens nuværende form vil skabe for A/B Bjerggården.

Focus2 A/S har gennem en længere periode fungeret som byggeteknisk rådgiver for A/B Bjerggården, og har derfor et godt kendskab til ejendommens stand, samt dennes forskellige muligheder for istandsættelse og udvikling.

Høringssvar til lokalplanforslag På Bjerget

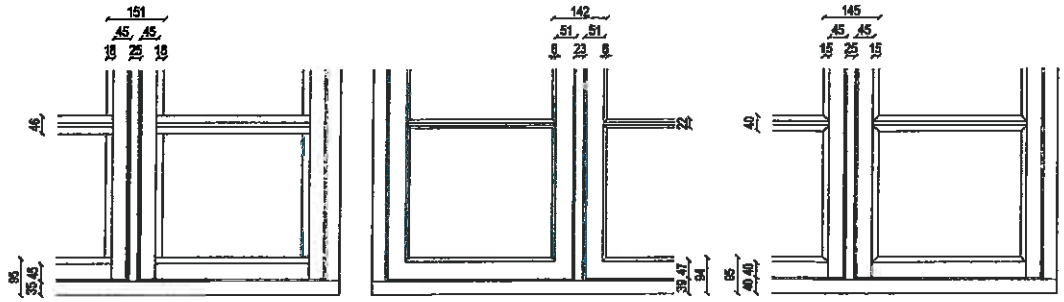
Ad § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden, stk. 3. Vinduer og yderdøre, litra b)
Ejendommens nuværende vinduer er udført i træ og monteret med termoruder. Vinduerne er udskiftet i år 1989. Vinduerne fremstår i en stand, hvor det som minimum vil kræve en malerbehandling indenfor nærmeste fremtid, såfremt levetiden skal forlænges. Da termoruder har en forventet levetid på 25-30 år, forventes det dog at der skal ske en udskiftning af vinduerne indenfor en 10-15 årig periode.

Ved en vinduesudskiftning vil det være formålstjenligt at udskifte vinduerne til et trævindue monteret med en aluminiumbeklædning udvendigt. Aluminiumsbeklædningen forlænger vinduets holdbarhed og reducerer vedligeholdelsen af det.

Aluminiumsbeklædningen beskytter træværket mod påvirkningen fra stærkt sollys og regn, som er den vigtigste årsag til nedbrydningen af overfladen på udvendigt træværk. Ved at bruge aluminium kan vinduet få en slank konstruktion med smallere rammer og karme end de nuværende trævinduer, som afviger en del i forhold til de originale vinduer.

Ved en udskiftning kunne f.eks. vinduesmodellen Nation Energy fra producenten IdealCombi anvendes. Denne vinduesmodels design og konstruktion blev i sin tid udviklet i samråd med brancheeksperter og stadsarkitekten, som et moderne alternativ i bl.a. bevaringsværdige byggerier.

Nedenfor er vist en målsat skitse af henholdsvis det nuværende vindue, et træ/alu vindue fra IdealCombi samt et originalt trævindue udført med kitfals.



Nuværende trævindue. Træ/alu vindue Type Nation Energy Originalt trævindue

Af skitsen fremgår det at træ/alu vinduets dimensioner på karm og ramme svarer til de originale vinduer dog med en mindre afvigelse på 1-3 mm.
Ydermere kan træ/alu vinduet leveres med smalle stilsprosser.

Såfremt der monteres nye vinduer, udført i træ med enkeltlags glas samt kitfals, vil dette bevirke at andelsboligforeningen får markant øgede vedligeholdelsesudgifter til dette gennem vinduernes levetid.

For A/B Bjerggården vil dette betyde en løbende udgift til malervedligehold på kr. 2.990.175,00 pr. gang. Dette beløb er baseret på priser fra medio 2014.
Da trævinduer anbefales malerbehandlet ca. hvert 6-8 år, skal dette udføres i alt ca. 7 gange i vinduernes levetid og vil samlet bekoste foreningen ca. 21 mio. Der er kalkuleret med en forventet levetid af vinduerne på 50-60 år.

Ydermere er produktion/levering af trævinduer med enkeltlagsglas og kitfals ca. 10 % dyrere end træ/alu vinduer, hvilket ikke er medregnet i ovenstående.

Det foreslås at der i den kommende lokalplan istedet noteres at nye vinduer skal udformes således at karme og rammer så vidt muligt har samme dimensioner, som originale vinduer.

Ad § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden, stk. 3. Vinduer og yderdøre, litra c)
Der henvises til høringssvaret tilknyttet Ad § 6, stk. 3, litra b)

Ad § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden, stk. 6. Kviste, litra b)
Andelsboligforeningen har et ønske om, at det i fremtiden skal være muligt for andelshaverne i de øverst beliggende boliger, at foretage en lejlighedsudvidelse, således tagetagen inddrages til boligen.

Som det er vist på bilaget *Tegning nr. 3 – Ændringer af bebyggelsen* lægger lokalplanforslaget op til at det ikke vil være muligt at montere kviste mod gaden. Dette vil begrænse muligheden for indretning af tagetagen.

I de omkringliggende ejendomme, som vil blive omfattet af den kommende lokalplan, er der flere steder i tagfladerne mod gade monteret kviste.
Se nedenstående eksempler fra områdets bebyggelser.

Peter Rørdamsvej 24-28
Saddeltagskvist med flunker inddækket i zink

På Bjerget 3
Taskekvist med murede flunker

Som det fremgår af ovenstående eksempler har flere af de fremtidige omfattede bebyggelser allerede forskellige typer af kviste placeret mod gaden, hvilket gør at den ønskede ensretning af områdets bebyggelser aldrig vil være mulig.
Kvistene er formentlig oprindelige, men det er muligt at bygge kviste, som ligner de øvrige kviste i området, hvad enten der er tale om afvalmet rytterkvist eller taskekvist. Flunker på nye kviste kan f.eks. udføres i zink, som det er tilfældet på ejendommen Peter Rørdamsvej 24-28.

Det foreslås, at det i den kommende lokalplan medtages, at det vil være muligt at montere kviste mod gaden og at vilkår herfor i øvrigt vil være, som beskrevet mod gården.

Ad § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden, stk. 7.Tagvinduer, litra b)
Såfremt det kun bliver muligt at montere små støbejernsvinduer i tagfladen mod gaden vil dette stort set umuliggøre indretningen af tagetagen mod gaden. Såfremt der blot monteres små støbejernsvinduer i tagfladen vil disse bl.a. have et reduceret lysindfald, set i forhold til tidssvarende ovenlysvinduer.

Et støbejernsvindue vil ej heller kunne anvendes som redningsåbning, hvilket bevirker at indretningen af tagetagen begrænses, da de enkelte rum enten skal have vinduer mod gården (redningsåbninger) elier 2 af hinanden uafhængige flugtveje ind i et tilstødende rum, hvorfra der kan ske redning.
Det er endvidere tvivlsomt om adgangsforholdende/indretningen af gården gør det muligt at benytte tagvinduer mod gården som redningsåbning.

I de omkringliggende ejendomme, som ligeledes vil blive omfattet af den kommende lokalplan er der på nuværende tidspunkt monteret forskellige typer af tagvinduer i tagfladerne mod gaden.
Se nedenstående eksempler fra områdets bebyggelser.

Bispebjerg Torv 10A
2 forskellige typer tagvindue: GVO samt vippevindue

På Bjerget 3
Vippevindue

Peter Rørdamsvej 24-28
13 stk. GVO-tagvindue placeret mod gade

Bispebjergvej 64-66
Flere forskellige typer tagvinduer mod gade

Jeppes Allé 2
Forskellige tagvinduer mod gade

Som det fremgår af ovenstående eksempler har flere af de fremtidige omfattede bebyggelser allerede forskellige typer af tagvinduer placeret mod gaden, hvilket gør at den ønskede ensretning af områdets bebyggelser aldrig vil være mulig. En del af ejendommene har ligeledes forskellige størrelser af tagvinduer i de enkelte tagflader. Flere af disse ejendomme har endvidere nyere tagbelægning, hvilket gør at tagvinduerne ikke vil blive udskiftet førend om +50 år.

Det foreslås at der i den kommende lokalplan i stedet noteres at nye tagvinduer mod gaden skal ensrettes til den enkelte bygning og at vinduer skal udføres i en type/størrelse, som opfylder krav til varmetab, dagslys samt redningsåbning.

Ad § 6. Bebyggelsens ydre fremtræden, stk. 7.Tagvinduer, litra c)
Såfremt det kun bliver muligt at montere tagvinduer i størrelsen 55 cm x 98 cm, vil selve glasarealet i tagvinduet kun være 37 cm x 53 cm. Dette er langt fra tidssvarende set ud fra hvilke forventninger/krav beboere vil have til et nyt opholdsrum i boligen.

I de omkringliggende ejendomme, som ligeledes vil blive omfattet af den kommende lokalplan er der på nuværende tidspunkt monteret forskellige typer af tagvinduer i tagfladerne mod gården.
Se nedenstående eksempler fra områdets bebyggelser.

Peter Rørdamsvej 24-28
Tagvindue med integreret altan

Jeppes Allé 1-5
Forskellige tagvinduer mod gård

Som det fremgår af ovenstående eksempler har flere af de fremtidige omfattede bebyggelser allerede forskellige typer af tagvinduer placeret mod gården, hvilket gør at den ønskede ensretning af områdets bebyggelser aldrig vil være mulig. En del af ejendommene har sågar forskellige typer/størrelser af tagvinduer i de enkelte tagflader. Flere af disse ejendomme har endvidere nyere tagbelægning, hvilket gør at tagvinduerne ikke vil blive udskiftet førend om +50 år.

Det foreslås at der i den kommende lokalplan i stedet noteres at nye tagvinduer mod gården skal ensrettes til den enkelte bygning og at vinduer skal udføres i en type/størrelse, som modsvarer de krav moderne beboere stiller nu om dage. Dette kunne f.eks. være en størrelse lydende 78 x 140 cm, hvilket det skønnes der allerede er anvendt på nogle af de øvrige ejendomme.

Konklusion
Lokalplanforslaget gør det muligt at inddrage ubenyttede tagetager til beboelse, hvilket er positivt.

De andelshavere, som ønsker at udvide deres lejligheder op i tagetagen, vil formentlig have en udgift i forbindelse med køb af brugsretten til tagetagen samt til selve byggearbejdet.
Hvis beboelsesrummene i tagetagen skal indrettes efter lokalplanforslaget, vil det kun være muligt at indrette den halvdel af tagetagen, som vender ind mod gården, da tagfladen mod gaden ikke kan bidrage til dagslys og/eller mulighed for brandredning medmindre hele tagetagen indrettes til ét stort rum.

Det må derfor konstateres, at såfremt indretning af disse, skal ske under de i lokalplanforslagens bestemmelser, vil dette ikke være attraktivt og/eller rentabelt, set ud fra et økonomisk perspektiv, hvilket vil betyde at det ikke vil ske i praksis.

En udskiftning af vinduerne er, indenfor en kortere årrække, en uundgåelig udgift for A/B Bjerggården. Såfremt A/B Bjerggården påkræves at udskifte vinduerne til trævinduer med kitfals, vil A/B Bjerggården blive pålagt en merudgift i vinduernes samlede levetid på 20-25 mio., fremfor hvis vinduerne bliver udskiftet til en model i træ/alu. Da der findes vinduesmodeller i træ/alu, som har de samme dimensioner og udseende, som trævinduer med kitfals, synes det uden rimelig begrundelse at fastholde denne bestemmelse i dens nuværende form.

Med venlig hilsen

Rune Pedersen
Focus2 A/S
Mobil: 4141 3434
E-mail: rup@focus2.dk

12

AB Bjergtoppen,
v/ Karin Wellejus,
Bispebjerg Torv 10 B, I th.
2400 København NV

5.11.14

Høringssvar vedr. lokalplan På Bjerget

Bestyrelsen for Bjergtoppen vil gerne give følgende høringssvar til lokalplanen På Bjerget efter Borgermødet den 21.10.d.å.:

Bispebjerg Torv og plænen nord for Grundtvigs Kirke er af kommunen blevet beplantet med hurtigvoksende platantræer, der har erstattet de oprindelige rød- og hvidtjørn, som der fortsat er et par stykker af rundt omkring kirken. De tjørn er nationalromantiske og passer til bebyggelsen. Platantræerne er ved at dække for sigtelinien for aksen fra vest op mod kirken, samtidig med at de er ved at give for megen skygge for beboerne på torvet.

Vi bryder os ikke om ideen med pavillon i 5 meters højde ud for vore boliger, og vi nyder de bænke, der fortsat er her, og håber at de bliver stående.
Tidligere var der også bænke, så man kunne sidde med ryggen til kirkens nordside og se ned over græsplænen og Jeppes alle, men da de brød sammen, er de ikke blevet erstattet.
Vi mener, at en eller flere pavilloner på Bispebjerg Torv vil være i arkitektonisk disharmoni i forhold til bebyggelsen på denne side af Frederiksborgvej. Skal der være pavillon kunne det være i mindre format og så blive placeret på den anden side af vejen ud for Dansekapellet.

Der er stadig ikke fuld sigtelinie fra Tuborgvej over Jensen-Klints plad op mod kirken på grund af for store træer. Det er kommunens pligt at holde det.

Vi mener, at de "blændede" vinduer, som bl.a. kan ses på Bispebjerg Torv og På Bjerget ved Bispebjergvej aldrig har været vinduer, men er lavet som udsmykning for at bryde fladen. På samme måde som de cirkeler, der er både på og i kirken og rundt om i bebyggelsen. Vi forstår ikke, at der nu kan gives tilladelse til at "åbne" disse vinduer. Det vil også være arkitektonisk forkert, hvis en etage åbner og den ovenover, eller nedenunder, ikke gør det.

Arkitektonisk korrekt mener vi, at det vil være at etablere vinduer i stueetagen mod Vilhelm Birkedalsvej fra Bispebjerg Torv 10 A med samme udformning som

etagerne ovenover fra Bispebjerg Torv 10 B, I og II. Tidligere var 10 A et erhvervsmål, som er ændret til andelsbolig.

Med venlig hilsen
Bjergtoppens bestyrelse

13

Søs Lynard

Fra: Randi Dürr Harpøth
Sendt: 12. november 2014 11:34
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Svar vedr lokalplanforslag På Bjerget
Vedhæftede filer: lokalplanforslag På Bjerget.docx

Det var denne – jeg skriver selv ud

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. november 2014 12:22
Til: Randi Dürr Harpøth; Pernille Klemens Orth
Emne: VS: Svar vedr lokalplanforslag På Bjerget

Fra: Rikke Simonsen
Sendt: 6. november 2014 11:48
Til: TMFKP BU
Cc: Inger Wiene
Emne: Svar vedr lokalplanforslag På Bjerget

Hermed fremsendes svar fra Københavns Museum vedr. forslag til lokalplan På Bjerget.

M.v.h.

Rikke Simonsen
Museumsinspektør, arkæolog
Københavns Museum
Absalonsgade 3
1658 København V
rikke.simonsen@kff.kk.dk
Tel: +45 51 71 45 47
www.copenhagen.dk

13

København Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

København d. 06.11.2014

Vedr. høring, lokalplanforslag På Bjerget

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte høring og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum sætter stor pris på gennemførsel af bevarende lokalplan for området.
Derud over har Københavns Museum ingen kommentarer til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Museum
iwiene@kff.kk.dk
3328 4205

Rikke Simonsen
Museumsinspektør
Københavns Museum
rikke.simonsen@kff.kk.dk
5171 4547

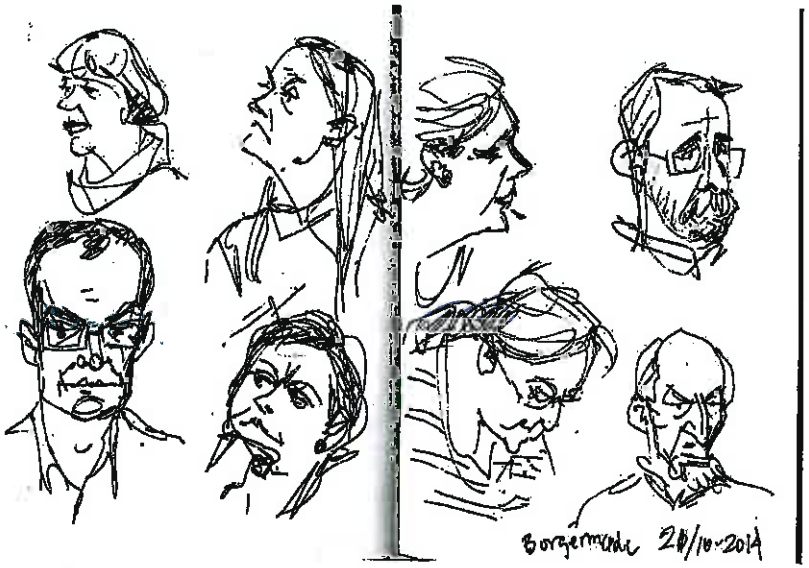
(14)

Fra: Annette Carlsen [redacted]
Sendt: 22. oktober 2014 21:01
Til: TMFKP BU
Emne: Lokalplanforslag " På Bjerget"

Kære Tina Saaby og Randi Harpøth

Vi var noget forundrede manden og jeg over den noget aggressive stemning igår på borgermødet om lokalplanen for området. Vi synes det ser fornuftigt ud med en meget god balance mellem at bevare særpræget og åbne op for nogle nye ting . Det vil være fint med endnu mere liv på torvet. Vi er naboer til cafeen og synes det er hyggeligt med det liv den giver. Vi håber selvfølgelig at den pavillon ikke bliver alt for stor og tager hele vores dejlige udsigt!
Her er et par skitser jeg lavede af den rasende folkemængde.

VH



Anette Carlsen
Sendt: 22. oktober 2014 21:01
Til: TMFKP BU
Emne: Lokalplanforslag " På Bjerget"
Kære Tina Saaby og Randi Harpøth