



5. oktober 2018

Sagsnr.  
2018-0258279

Dokumentnr.  
2018-0258279-4

Sagsbehandler  
Christian Bacher Hjorth

## **Bilag 6 Inddragelsesproces i forbindelse med revidering af Musikforskriften**

### **I dette notat er samlet:**

1. *Formål med inddragelsesprocessen*
2. *Oprids over inddragelsesprocessens konklusioner*
3. *De fulde rapporter (opsat som links):*
  - a. [Undersøgelse af publikumsoplevelser og nabogener under Jazz Festival 2018](#)
  - b. [Notat fra lydfagligt fyraftensmøde](#)
  - c. [Borgerpanelundersøgelse i samarbejde med Nørrebro Lokaludvalg](#)
  - d. [Opsamling fra Åbent dialogmøde](#)

### **Formål med inddragelsesprocessen**

Teknik- og Miljøforvaltningen har gennem inddragelse af borgere, brugere, fagfolk, lokaludvalg og kulturaktører, belyst de kritikpunkter af forskriften, som forvaltningen har modtaget i forbindelse med evalueringen i foråret 2018.

Kritikkernes hovedpointer har primært omhandlet:

- Kritik af støjgrænserne på 60-70 dB(A). Denne debat har været særlig synlig på de sociale medier, hvor kritikere har ytret, at det ikke vil være muligt at afvikle arrangementer af god kvalitet med så lav en støjgrænse.
- Borgere, primært fra Indre By, samt nogle lokaludvalg har udtrykt bekymring for, om kommunen ville sætte støjgrænsen op.
- Skepsis vedrørende Teknik- og Miljøforvaltningens målemetoder.

Inddragelsesprocessen har omfattet:

- Publikums- og naboundersøgelser under Jazz Festival 2018, med det formål at belyse publikumsoplevelser og nabogener ifm. afholdelsen af udendørs musikarrangementer ved forskellige støjgrænser.
- Lydfagligt fyraftensmøde, med det formål at kvalificere tekniske parametre som forskriften regulerer efter. Herunder diskussion af metode for støjgrænse, midlingstid og brug af A- kontra C-vægtede støjmålinger.
- Borgerpanelundersøgelse i samarbejde med Nørrebro Lokaludvalg, med det formål at belyse i hvilken grad stigningen i forekomsten af udendørs musikarrangementer og restaurationer med udendørsservering på Nørrebro, har påvirket borgerne i bydelen.

### **Støjgener**

Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

- Åbent dialogmøde, med præsentation af konkrete foreslåede ændringer i forskriften samt tre idé-scenarier for forskriftens bilag.

## **Oprids over inddragelsesprocessens konklusioner**

Af nedenstående ses et kort oprids af pointerne fra de enkelte undersøgelser og møder.

### *Undersøgelse af publikumsoplevelser og nabogener under Jazz Festival 2018, 6.-15. juli*

Formålet med denne undersøgelse har været at undersøge sammenhængen mellem publikums oplevelse af lydens kvalitet sammenholdt med forskellige lydstyrker under udendørs musikarrangementer. Forvaltningen har valgt at bruge undersøgelsens resultater til at belyse kritikpunktet: at de gældende støjgrænser i forskriften umuliggør opretholdelse af god musikkvalitet ved afholdelse af udendørs musikarrangementer.

Undersøgelserne har tegnet et overordnet billede af, at der ved stor afstand til naboerne vil være muligt at overholde de gældende støjgrænser og stadig give en god koncertoplevelse for publikum. På en lille plads omkranset af beboelse vil det ikke være muligt.

På Balders Plads blev der forsøgsvis givet dispensation til at spille med tre forskellige støjgrænser, hvor nogle var højere end det tilladte ifølge forskriften. Publikum vurderede, at kvaliteten var god, men en del har reageret på de meget høje niveauer, der dominerede pladsen, og ikke gav plads til samtaler. De 5 koncerter med dispensation til ekstra højt lydniveau, gav ikke udslag på antallet af klager.

Overordnet har naboerne til begge scener udtrykt tilfredshed med at være nabo, men påpeger at antallet af dage der afholdes koncerter er belastende. Den del der ikke er tilfreds med at være nabo, oplever især støjgrænsen generende.

Der ses en tendens til at tolerancen for støjniveauet daler med antallet af koncertdage i træk. På den åbne workshop med deltagelse af både borgere og arrangører var der dog ingen der ønskede at begrænse antal dage i træk, da det vil få betydning for afvikling af Jazz Festivalen.

### *Lydfagligt fyraftensmøde den 22. august*

Mødet var et diskussionsforum som havde til formål at kvalificere de tekniske parametre der indgår i musikforskriften. På mødet blev forskellige værktøjer og forskellige målingsmetoder til lyd diskuteret. For målingsværktøjer blev det konkluderet, at:

- Lydlogningssystemer, som fx 10easy, kan være et brugbart værktøj for de professionelle lydfolk, men ikke noget der kan kræves af de

mindre aktører, da kommunen kan ikke påtvinge aktørerne at benytte ét bestemt kommercielt produkt.

- EU-projektet MONICA, der bruger teknologiske løsninger til at ”knuse” særligt den lavfrekvente lyd, er endnu ikke færdigudviklet. Projektets teknologi er desuden primært udviklet til store pladser.

Omkring målingsmetoder gik samtalen primært på forskellen mellem at måle lydniveauet foran lydmanden, kaldet Front of House-målinger (FOH), og lydniveauet ved nærmeste beboelses facade en facademåling, som er den måde myndigheden for støjgener måler på. Diskussionerne mandede ud i følgende:

- Forvaltningens praksis omkring tilsyn og kontrol blev drøftet.
- En fast grænse ved FOH kan ikke alene beskytte borgerne. Det kræver fx også støjkort for alle pladser og parker og vil hovedsageligt kunne bruges af professionelle lydfolk.
- Forskellen mellem A- og C-vægtning blev belyst. A-vægtning er den del af lydspektrummet, som det menneskelige øre kan høre, hvorimod C-vægtning er de lavfrekvente lydbølger, for eksempel tung bas, som rejser langt og kan medføre gener på længere afstande. Det kan blive udfordrende at skrive C-vægtning ind som et krav i forskriften, da der mangler forskning på området, samt retvisende C-vægtningsniveau for både sundheden og for musikoplevelsen.
- Max-grænser (hvilket er når man sætter begrænsninger på, hvor høje peaks der må finde sted uanset det øvrige lydniveau), vil være svære at arbejde efter for lydteknikeren, da der kan forekomme mange ubekendte variable (som eksempelvis én meget høj tone fra et enkelt instrument) og er derfor ikke en enkel metode.
- Man kan ikke differentiere efter musiktype, da variationen inden for hver type er for stor til, at lydstyrken kan forudsiges med rimelighed.
- Der måles på det samlede støjbillede, hvorefter det skal vurderes om lydtrykket primært skyldes musik eller baggrundsstøj.
- Det blev foreslået, at det for arrangørerne kunne være en hjælp med en guide der anviser generel vejledning og gode råd til sceneopstilling.

#### *Borgerpanelundersøgelse af borgernes oplevelser af støj udviklingen på Nørrebro den 10.-24. august*

Formålet med denne undersøgelse var at belyse i hvilken grad støj fra stigningen i forekomsten af restauranter (restauranter, caféer, barer og værtshuse) og udendørs musikarrangementer på Nørrebro, som påvirkede borgerne i bydelen.

- Undersøgelsen viste, at størstedelen af Nørrebro borgerne var glade for liv i deres bydel.

- Langt størstedelen mente, at det sjældent eller aldrig var udendørs musikarrangementer eller restorationers udendørsservering, som de følte sig generet af.
- Mange følte sig generet dagligt eller ugentligt af folk som fester i gaden.
- En større andel af borgerne følte sig generet af de afledte effekter, særligt oprydning efter musikarrangementer og urin i gaden.

### *Åbent dialogmøde den 4. september*

På mødet blev 6 konkrete ændringsforslag til indholdet i forskriften debatteret dels i mindre blandede grupper, og dels i plenum. Tre forskellige scenarier til bilag blev diskuteret, hvor kompleksiteten i problemstillingerne blev tydeliggjort. De seks ændringsforslag, som blev diskuteret, er som følger og med et par af diskussionernes resultater:

1. *Forskriften skal gælde alle typer af musikarrangementer og ikke kun koncertlignende.* Der var god tilslutning til dette men en bekymring for, om der bliver plads til koncertarrangementerne og ønske om en bagatelgrænse.
2. *Fortsat støjgrænse dB(A) ved facaden til den mest belastede beboelse. Støjgrænsen gælder over hele arrangementet, men kontrol fortages ved midling over 15 min.* Ændringen fik rimelig tilslutning men også bekymring om, at det stadig er svært at forstå for arrangøren og beboerne.
3. *Forskriften skal stille krav om dokumentation af naboinformation om arrangementet.* Der var ønske om en officiel fælles løsning i form af en hjemmeside og en app hvor alle arrangementer offentliggøres.
4. *Forskriften skal fastsætte regulering for de offentlige og private arealer, der ligger uden for de i bilaget listede pladser, med 80 dB(A) og slut kl. 22/24.* Der var en rimelig tilslutning til dette, men en bekymring særligt for beboerne om, at 80 dB(A) er for højt og fra arrangører om, at det er for lavt. Flere synes det bør differentieres afhængigt af stedet.
5. *Starttidspunkter fjernes men sluttidspunkter fastholdes.* Der var ønske om at beholde både starttidspunkt og sluttidspunkt.
6. *Et arrangement må max være 3 dage i træk på den samme placering.* Der var ikke tilslutning til dette.

De tre idé-scenarier som blev diskuteret var:

1. Der skal være ens støjgrænse for alle beboere
2. Det skal være en mulighed at spille forstærket musik på alle pladser i Kbh
3. Der skal kun strammes op i Indre By, resten af København skal have mulighed for flere arrangementer

Mødet har resulteret i flere tilpasninger i forskriften. Bl.a. er Skt. Hans Aften og Nytårsaften undtaget fra ændringsforslaget, og der er endvidere fastsat start- og sluttidspunkter for *alle* arrangementer. Forskriften gælder alle arrangementer med musik og ikke kun koncertlignende, og der er indsat en generel regulering uden for de konkrete 50 pladser.

Det er muligt at forestille sig andre scenarier end dem som blev diskuteret på dialogmødet.

Differentier støjgrænser, så kun et begrænset antal får den højeste støjgrænse på hver plads (fx lavere ved sportsarrangementer eller julemarkeder).

Øg spredningen af arrangementer i byen på andre måder, eksempelvis ved at nedsætte antallet af arrangementsdage og -weekender i Indre By, eller begrænse antallet af dage i træk. Der ikke var tilslutning til at nedsætte antal dage i træk, da det blandt andet vil begrænse Jazz Festival, som mange er glade for.

På dialogmødet blev det diskuteret at begrænse antal arrangementsdage i træk. Dette vil have konsekvens for Jazz Festivalen, som der generelt har været en bred positiv tilslutning til blandt beboerne, hvorfor det ikke fik tilslutning på det åbne dialogmøde.

# Undersøgelse af publikumsoplevelser og nabogener under Jazz Festival 2018



Undersøgelser og rapport udarbejdet af

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Anvendelse

Center for Miljøbeskyttelse

juli 2018

## Abstract

Under Jazz Festival 2018 har Teknik- og Miljøforvaltningen gennemført undersøgelser af publikumsoplevelser og nabogener i forbindelse med koncerter afholdt på hhv. Balders Plads og i Kgs. Have.

Undersøgelserne tegner overordnet et billede af, at det ved stor afstand til naboerne er muligt at overholde en støjgrænse på 65 dB(A), og stadig give en god koncertoplevelse for publikum.

På Balders Plads blev der under forsøget givet dispensation til at spille med højere støjgrænser end der er tilladt ifølge forskrift for udendørs musikarrangementer. Publikum vurderede kvaliteten god, men en del har reageret på de meget høje niveauer, der dominerede pladsen, og ikke gav plads til samtaler. De 5 koncerter med dispensation til ekstra højt lydniveau, gav ikke udslag på antallet af klager.

Overordnet har naboerne til begge scener udtrykt tilfredshed med at være nabo, men påpeger at antallet af dage der afholdes koncerter er belastende. Den del der ikke er tilfreds med at være nabo, oplever især støjgrænsen generende.

Der ses en tendens til at tolerancen for støjniveauet daler med antallet af koncertdage.

## Indholdsfortegnelse

Abstract .....	1
Indholdsfortegnelse .....	2
Baggrund for projektet .....	3
Publikumsoplevelserne .....	3
Nabogener .....	3
Undersøgelsesmetode og -teknik .....	3
Publikumsundersøgelserne.....	3
Naboundersøgelserne .....	4
Forsøg med forskellige lydstyrker .....	4
Udvælgelse af scenerne.....	4
Kgs. Have.....	5
Balders Plads.....	5
Publikumsoplevelser og lydmålinger.....	5
Kgs. Have.....	5
Lydmålinger .....	5
Opsummering på observationer og publikumsoplevelser, Kgs. Have .....	6
Opsummerende .....	6
Balders Plads.....	7
Lydmålinger .....	7
Opsummering på observationer og publikumsoplevelser, Balders Plads .....	7
Opsummerende .....	8
Naboundersøgelserne .....	9
Tilfredshed med at være nabo til en udendørs scene .....	9
Informationsniveau .....	9
Sluttider og varighed.....	10
Støjniveau og gener.....	11
Klager.....	13
Opsummerende .....	13
Konklusion.....	13



## Baggrund for projektet

I forbindelse med revision af *Forskrift for udendørs musikarrangementer 2017*, har Teknik- og Miljøforvaltningen undersøgt forskellige forhold, med henblik på at belyse en række kritikpunkter af forskriften, som forvaltningen modtog i forbindelse med evalueringen i foråret 2018.

Denne undersøgelse af publikumsoplevelser og nabogener under Jazz Festival 2018 indgår som en del af de samlede undersøgelser i dette arbejde. Arbejdet skal munde ud i et forslag til ny forskrift, som skal politisk behandles i 2. halvår 2018.

## Formål med undersøgelserne

### Publikumsoplevelserne

Formålet med publikumsinddragelsen har været at undersøge sammenhængen mellem publikums oplevelse af lydets kvalitet sammenholdt med forskellige lydstyrker under udendørs musikarrangementer. Forvaltningen ønsker at bruge undersøgelsens resultater til at belyse kritikpunktet vedrørende, at de gældende støjgrænser i *Forskrift for udendørs musikarrangementer* umuliggør opretholdelse af god kvalitet ved afholdelse af udendørs musikarrangementer.

### Nabogener

Formålet med at undersøge nabogenerne, har været at belyse i hvilken grad naboerne generes, dels når den i forskriften gældende støjgrænse overholdes, dels om en højere støjgrænse i kortere tid medfører større gener for naboerne. Herunder belyses desuden tidsperspektivets indflydelse på naboernes oplevede gener ved udendørs musikarrangementer.

## Undersøgelsesmetode og -teknik

### Publikumsundersøgelserne

Publikumsundersøgelserne blev udført via miniinterviews med tilfældigt adspurgt publikum til koncerterne. Miniinterviews som metode er valgt for at give mulighed for, at publikums umiddelbare subjektive indtryk kunne komme til udtryk i svarene, samtidig med at fokus holdes på kernespørgsmålene.

Alle besvarelser har været anonyme.

Dagene og tidspunkterne hvor der blev gennemført interviews var planlagt efter koncertprogrammet på den pågældende scene. Målet var at få besvarelser fra koncertoplevelser dels med forskellige genrer, dels flere forskellige lydstyrker, samt at se hvordan skiftet mellem højniveau-koncerter og stille koncerter blev modtaget af publikum.

Koncertpladserne blev inddelt i 4 zoner, baseret på hvor tæt på lydkilden at interviewet fandt sted. Således har det efterfølgende været muligt at sammenholde besvarelserne vedrørende lyd kvaliteten med den mere konkrete placering i forhold til scene og højttalere.

De fire zoner var inddelt efter lydmæssige karakteristika:

- Zone A: Foran lydteltet (FOH, front of house), eller delayhøjttalere.
- Zone B: Ikke helt foran scenen men stadig med centreret høj lyd.
- Zone C: I periferien af arrangementet, middel lyd.
- Zone D: Bag ved scenen/madboder eller anden forhindring. Dæmpet lyd.

Samtidig med udførelsen af miniinterviews, blev der lavet punktmæssige lydmålinger i zonerne, således at publikums oplevelse af lydniveauet ved arrangementet kan holdes op mod de faktiske niveauer.

Formålet er at se om der viser sig et mønster, i forhold til publikums oplevelse af høj/lav lyd og deres oplevelse af kvalitet under udendørs musikarrangementer, samt undersøge den gældende støjgrænses indflydelse på den samlede oplevelse af kvalitet i arrangementet.

De 8 spørgsmål fra miniinterviewet kan findes i Bilag 1

### Naboundersøgelserne

Naboundersøgelserne er lavet via telefon surveys udført af Megafon. Kriteriet for at beboelsen betegnes som nabo, har været at beboelsen er beliggende direkte op til scenerummet. I undersøgelsens periode blev der løbende lavet punktmæssige lydmålinger ved nærmeste beboelse, for at sikre at støjgrænser blev overholdt, samt til at sammenholde med evt. nabogener.

De udførte telefon surveys med naboerne blev gennemført umiddelbart efter afholdelsen af Jazz Festivalen.

Alle besvarelser har været anonyme.

Den samlede dataopgørelse fra Megafon kan findes i Bilag 2.

### Forsøg med forskellige lydstyrker

På Balders Plads blev der, som en del af forsøget, givet dispensation fra støjgrænsen på 60 dB(A) på facaden ved nærmeste beboelse. Dispensationen var givet dels for at give mulighed for at måle forskellen i publikumsoplevelsen ved forskellige lydstyrker, dels for at undersøge i hvilken grad naboerne påvirkes forskelligt indenfor et spænd på ca. 15 dB.

Der blev givet dispensation til lydstyrke op til 85 dB(A) på seks enkeltstående koncerter. De fem koncerter blev afholdt i weekenderne, den sjette onsdag aften. Dertil fik 15 koncerter dispensation til en støjgrænse på op til 80 dB(A). Øvrige koncerter skulle minimere støjniveauet mest muligt.

I Kgs. Have ønskede forvaltningen, at undersøge om der kunne gives gode publikumsoplevelser indenfor den gældende støjgrænse. I Kgs. Have blev der derfor ikke dispenseret for de i forskriften tilladte 65 dB(A) ved nærmeste beboelsesfacade.

### Udvælgelse af scenerne

Undersøgelserne blev gennemført ved de to udendørs scener under Jazz Festival 2018 i Kongens Have og på Balders Plads.

Kriteriet for at udvælge de to scener til undersøgelserne har været baseret på følgende kriterier:

Lokaliteten for scenen skulle:

- have flere på hinanden følgende dage med gratis udendørs koncerter under Jazz Festival 2018,
- have beboelse i relativ nærhed,
- have forskellige dimensioner,
- være omfattet af Forskrift for udendørs musikarrangementer 2017.

Dertil har det vægtet at lokaliteten ikke har ligget i et område, hvor der jævnligt klages over støj, således at de eventuelle klager der ville komme kunne tilskrives det arrangement, der blev undersøgt.

## Kgs. Have

Kgs. Have er en offentlig have i centrum af København. Haven er indrammet af Gothersgade, Kronprinsessegade, Sølvgade og Rosenborg Slot ud mod Øster Voldgade. Om sommeren er Kgs. Have velbesøgt af både lokale og turister, og der afholdes mange forskellige aktiviteter i haven, fx madevents, marionetteater og koncerter.

Der må afholdes 10 musikarrangementer om året i Kgs. Have, og støjgrænsen ved nærmeste beboelse er 65 dB(A).

Under Jazz Festivalen var scenen placeret i det sydlige hjørne ud mod Gothersgade og Kronprinsessegade. Nærmeste beboelse til scenen er hhv. 100m og 130m til Gothersgade og til Kronprinsessegade. Der er tillige en del erhverv i området.

Selvom den sydlige del af Gothersgade er et af de mere udsatte festmiljøer i Inde By, modtager Center for Miljøbeskyttelse sjældent klager over arrangementer i Kgs. Have.

Center for Miljøbeskyttelse har ikke modtaget nogle klager i forbindelse med afholdelsen af Jazz Festival 2018 i Kgs. Have.

## Balders Plads

Balders Plads er en lille plads på Ydre Nørrebro, mellem Ægirsgade og Baldersgade. Pladsen er omkranset af karrébebyggelse med beboelse. På pladsen er en del beplantning, i form af træer og buske. Til dagligt benyttes pladsen af de lokale. Igennem året afholdes der primært loppemarkeder og lignende stille events på pladsen, og hvert år under Jazz Festival holder foreningen jazz på Balders Plads open air koncerter hver eftermiddag og aften i alle festivalens 10 dage.

Der må afholdes 15 musikarrangementer om året på Balders Plads, og støjgrænsen ved nærmeste beboelse er 60 dB(A).

Under Jazz Festivalen var scenen placeret i den sydlige ende af pladsen mod Ægirsgade, med 20m til nærmeste beboelse. De tidligere år har scenen været placeret i den anden ende af pladsen. Center for Miljøbeskyttelse modtager sjældent klager over arrangementer på Balders Plads, men har tidligere år fået nogle klager i forbindelse med Jazz Festivalen.

Center for Miljøbeskyttelse modtog to klager, under Jazz Festivalen på Balders Plads i 2018. Begge klager omhandlede højniveau koncerter.

## Publikumsoplevelser og lydmålinger

### Kgs. Have

I perioden 6. juli til den 14. juli 2018 blev der i Kgs. Have afholdt i alt 17 koncerter, fordelt med to koncerter om dagen i tidsrummet kl.14-19. Over to dage blev der talt med 33 respondenter. Der blev desuden lavet lydmålinger ved de nærmeste beboelsesfacader på 4 forskellige koncertdage.

### Lydmålinger

Alle koncerter på de observerede dage var akustiske med varierende jazzgenrer og varierende lydstyrke.

På de 4 observationsdage blev der kun lavet facademålinger, da det interessante var at undersøge om det var muligt at overholde den gældende støjgrænse på 65 dB(A). Alle de registrerede facademålinger lå indenfor 55-65 dB(A). Dog var trafik og baggrundsstøjen alle dage den mest dominerende lydkilde ved de nærmeste beboelser, således at musikken ikke særskilt kunne tildeles at være kilde til lydbelastningen.

Der blev i perioden dermed ikke målt overskridelser af støjgrænsen ved nærmeste beboelse, og der blev ikke indrapporteret nogle klager til Støjvagten.

Opsummering på observationer og publikumsoplevelser, Kgs. Have

I hele observationsperioden var vejret varmt, solrigt og vindstille. Det var en blandet publikumsskare, med en overvægt i den modne alder (50+) og mange turister.

Alle de adspurgte respondenter var kommet på grund af Jazz Festivalen. De fleste kom med musikken som den primære årsag, men en del havde også valgt haven og jazzen som ramme for en dag med familie og venner. Pladsen blev karakteriseret af publikum som en god lokalitet at afholde udendørs arrangementer og blev beskrevet med mange positive træk som: smuk, en grøn oase i byen, let at komme til, plads til familier, skyggemuligheder og god plads.

---

*"Der er god plads. Både mulighed for at lytte men også snakke og andet. Smukke rammer". Kvinde på 63 år under Afonso Corrêa Memorial Concert*

---

Af de adspurgte publikummer blev spørgsmålet om lydets kvalitet besvaret med et "den er fin/god", uden yderligere uddybning. Det kan skyldes at publikum ikke tænker over lyd kvaliteten når den er god.

---

*"Jeg tror først man lægger mærke til lyd kvaliteten hvis IKKE den er i orden." Mand på 30 år under Afonso Corrêa Memorial Concert, zone C*

---

Overordnet kan man se en tendens til at lydniveauet, på de to undersøgelsesdage, har været tilpas. Enkelte respondenter har bemærket at lyden var til den lave side, hvis man ikke sad tæt på scenen, men påpegede samtidig at det har været muligt at flytte tættere på scenen, hvis man har ønsket bedre lyd.

---

*"Lyden er fin. Selvom jeg står langt væk kan jeg fint høre alligevel." Kvinde på 61 år under Afonso Corrêa Memorial Concert, zone B*

---

Da projektgruppen ikke var tilstede alle dage, er de to nedslagsdage ikke et fuldstændigt billede på at lydstyrken er lav, og selvom lydstyrken periodisk blev oplevet som lav har alle respondenter alligevel betegnet den som tilpas.

---

*"I dag er det tilpas- Fredag var det meget højt." Kvinde på 39 år, under koncert med Blue Lotus feat. Mikkel Nordsø, Tine Rehling & Ole Theill, zone B*

---

Opsummerende

Samlet udtrykker de adspurgte respondenter, at den overordnede lyd kvalitet ved arrangementerne har været god. I de pågældende undersøgelsesdage tegner der sig dermed et billede af, at udendørs

musikarrangementer i Kgs. Have godt kan afholdes med en, for publikum, tilfredsstillende kvalitet uden at musikforskriftens grænseværdi på 65 dB(A) overskrides. Dog er der forskel på, hvor i haven man befinder sig.

---

*” Lyden er helt fin, særligt fordi man kan trække sig en smule væk og dermed selv være med til at regulere styrken. Her er der en fin mulighed for at tilgodese flere behov”.*

*Mand på 72 år, zone C*

*”Der er lidt mislyd, men det er nok fordi jeg sidder herude i siden.”*

*Kvinde på 63 år, zone C*

---

## Balders Plads

I perioden 6. juli til den 15. juli 2018, blev der i alt afholdt 33 koncerter, fordelt med tre til fire koncerter om dagen i tidsrummet 15-22 i hverdagene og 15-24 i weekenderne. Over fire dage blev der talt med 70 respondenter. Dertil blev der på 4 forskellige dage lavet målinger på nærmeste beboelsesfacade, samt FOH-målinger (foran lydtekt).

## Lydmålinger

Genremæssigt var programmet meget bredt, fra bastung funk til akustisk klarinet og solist sang.

Scenehøjtalere var vinklet ned foran scenen, og sammen med de omkringstående træer og buske dannede de et mere konkret scenerum, der centrerede lyden foran scenen. Der blev benyttet delayhøjtalere til at sende lyden længere ned ad pladsen.

Ved de kontrollerende målinger blev der ved den ene højniveaukoncert målt et lydniveau på 100 dB(A) FOH uden at overskride det dispenserede lydniveau på 85 dB(A) ved nærmeste beboelsesfacade. De 5 andre højniveaukoncerters lydniveau lå omkring 95 dB(A) FOH. Målinger på de øvrige koncerter lå på et lydniveau mellem 75-85 dB(A) FOH og 70-75 dB(A) ved nærmeste beboelsesfacade.

Der blev ved de kontrollerende målinger ikke målt signifikante overskridelser af den dispenserede støjgrænseværdi ved nærmeste beboelsesfacade. Disse målinger bekræftes af optagelser fra den opsatte harddiskoptager på facaden ved Balders Plads nr. 4.

Der blev over hele perioden kun indrapporteret to klager over Jazz Festivalen på Balders Plads til Støjvagten i 2018, mod 7 klager i 2017.

## Opsummering på observationer og publikumsoplevelser, Balders Plads

I hele perioden var vejret varmt, solrigt og vindstille. Stemningen var god og gav associationer til en lokal vejfest, hvor mange kendte hinanden, og mødtes mere eller mindre tilfældigt.

Overordnet viser der sig et billede af at dét publikum, der kom primært for musikken, eller særlige koncerter, placerede sig tæt ved scenen, for at få den intime koncertoplevelse, og der blev givet udtryk for at der oplevedes en god lyd, både i forhold til styrke og kvalitet.

Dette har været det gennemgående svar, uanset om det har været i forbindelse med en højniveau-koncert med målte værdier omkring 85 dB(A) ved nærmeste facade, eller lavniveau-koncerter med målte værdier omkring 70 dB(A) ved nærmeste facade.

Selvom lyden overordnet har været vurderet tilpas blandt de adspurgte, er der stadig enkelte der ikke kan få det højt nok, og enkelte der hellere ville snakke som synes det var for højt.

---

*"Meget tilfreds. Musikken måtte gerne være lidt højere, men jeg kan også godt lide at den brager derudaf!" Kvinde på 46 år, under lav-niveau-koncert, zone A*

*"Lyden er for høj. Man kan ikke snakke så godt sammen." Kvinde på 66 år, under en højniveau-koncert, zone D.*

---

Jo længere væk fra scenen publikum opholdt sig, blev der i højere grad givet udtryk for, at det var en kombination af samvær og musik, der var i fokus. Selvom lyden var svagere længere væk, blev der overvejende udtrykt tilfredshed med at man både kunne snakke sammen og høre musikken:

---

*"Fin lyd, man kan høre hinanden og man kan høre musikken". Mand på 50 år, under lavniveau-koncert, zone C*

---

Vores observationer stemte overens med publikums; at det ved de stille koncerter lykkedes at begrænse lyden til at holde sig inden for et mere konkret scenerum, i midten af pladsen:

---

*"Da jeg kom var jeg overrasket over at det ikke var højere, men nu hvor jeg står her er det tilpas". Kvinde på 30, under lavniveau-koncert, zone B*

---

Ved at begrænse lydets udbredelse begrænses dog også oplevelsen for gangbesværede og handicappede:

---

*"Altså lydniveauet er jo egentlig ok, men når man nu som jeg, der er i kørestol, sidder langt væk, så måtte det faktisk gerne være en smule højere. Jeg har jo ikke mulighed for at være helt oppe foran, og herved bliver lyden måske lige lidt for afdæmpet." Mand på 58, under lavniveau-koncert, zone C.*

---

## Opsummerende

Overordnet for de adspurgte respondenter tegner der sig et billede af, at der har været gode lydoplevelser, for de der er kommet primært for den musikalske oplevelse, både ved lav, mellem, og højniveau koncerter. For dem der er kommet for en kombination af musik og samvær har enkelte haft udfordringer ved det højeste lydniveau.

Samlet set tegner der sig et mønster af, at selvom lyden er god, kan det diskuteres om pladsen er lidt for lille til højniveaus koncerter, da man ikke kan søge hen i et område, hvor musikken ikke er dominerende. Lavniveaukoncerterne er vurderet positivt i zone A og B, men i øvrige zoner har de været svære at høre. Koncerterne på mellemniveau har fået flest tilfredse besvarelser, da der har været plads til både dem, der kom kun for musikken, og for dem med samvær i fokus.

## Naboundersøgelserne

Gennem telefon surveys har Megafon adspurgt 101 naboer til henholdsvis Balders Plads eller Kgs. Have. I det følgende er hovedpointerne fra undersøgelsen ridset op. Undersøgelsen i sin helhed kan findes i Bilag 2.

### Tilfredshed med at være nabo til en udendørs scene

Langt størstedelen af de adspurgte naboer udtrykker tilfredshed med at være nabo til et område med udendørs koncerter. Også for børnefamilier er der overvejende stor tilfredshed.

02. Er du alt i alt tilfreds eller utilfreds med at være nabo til et område med udendørs koncerter? All interviews No weighting	19. Er der børn under 10 år i husstanden?				Total	
	Ja		Nej			
	n	%	n	%	n	%
Meget tilfreds, Tilfreds	12	67%	63	76%	75	74%
Hverken eller	2	11%	11	13%	13	13%
Utilfreds, Meget utilfreds	4	22%	9	11%	13	13%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>101</b>	<b>100%</b>

En stor del af naboerne deltager også aktivt i arrangementerne, selv nogle af dem der ellers udtrykker utilfredshed med at bo nær en scene.

02. Er du alt i alt tilfreds eller utilfreds med at være nabo til et område med udendørs koncerter? All interviews No weighting	05. Har du deltaget som publikum ved nogle af de koncerter, der blev spillet på den scene du er nabo til?									
	Jeg har deltaget i 1		Jeg har deltaget i et par stykker		Jeg har deltaget i mange		Nej		Ved ikke	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Meget tilfreds, Tilfreds	10	59%	25	89%	19	95%	17	68%	0	0%
Hverken eller	3	18%	2	7%	1	5%	3	12%	0	0%
Utilfreds, Meget utilfreds	4	24%	1	4%	0	0%	5	20%	0	0%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

To af de adspurgte naboer har valgt at tage væk hjemmefra, med Jazz Festivalen som årsag.

Koblingen mellem tilfredshed, deltagelse og valget at tage væk indikerer, at selvom der for nogle er gener ved at bo tæt ved en scene, prøver de at deltage frem for at flygte.

### Informationsniveau

På spørgsmålet om hvorvidt de vidste at der skulle afholdes Jazz Festival, viser undersøgelsen at hovedparten af de adspurgte naboer byggede deres forventning til afholdelse af Jazz Festival i deres

nærområde, på devisen ”det plejer der at være”. Dertil viser undersøgelsen at den bedste informationskanal har været opslag nær ved husstanden samt sociale medier.

02. Er du alt i alt tilfreds eller utilfreds med at være nabo til et område med udendørs koncerter? All interviews No weighting	Total		06. Vidste du, at der skulle være en scene til Jazz Festivalen nær din bopæl, inden festivalen gik i gang?																	
	Opslag ved min husstand		Avisannoncer		Sociale medier		Hjemmesider generelt		Fra andre folk i kvarteret		Familie/venner/bekendte		Det plejer der at være		Andet, (noter på næste side)		Er ikke blevet informeret			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Meget tilfreds, Tilfreds	71	79%	20	71%	5	71%	8	80%	2	100%	0	0%	6	86%	50	82%	1	100%	1	50%
Hverken eller	9	10%	4	14%	1	14%	2	20%	0	0%	0	0%	1	14%	5	8%	0	0%	1	50%
Utilfreds, Meget utilfreds	10	11%	4	14%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	10%	0	0%	0	0%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

Sammenholdt med den overordnede høje tilfredshed samt informationsniveauet, tyder det på at der er en sammenhæng mellem den overordnede tilfredshed med arrangementerne og informationsniveauet.

### Sluttider og varighed

På Balders Plads udtrykker halvdelen af de adspurgte naboer at festivalens 10 dage lange program var tilpas, mens en tredjedel mener at det var over for mange dage.

07. Syner du, at der blev spillet musik henover for mange, tilpas eller for få dage? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alt for mange	6	8%	1	8%	0	0%	7	8%
For mange	16	21%	2	17%	0	0%	18	20%
Tilpas	53	68%	9	75%	0	0%	62	69%
For få	2	3%	0	0%	0	0%	2	2%
Alt for få	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

Godt en fjerdedel af de adspurgte melder at koncerternes varighed strakte sig over for mange timer, imens lidt over halvdelen synes at det var tilpas. Der er kun en lille forskel på hverdage og weekender, men mod forventning er der flere der syntes at koncerternes længde strakte sig over for lang tid i weekenderne end i hverdagen. Dette kan indikere at arrangementerne opleves mere generende, på de tidspunkter hvor naboerne holder fri.

10. Syner du, at koncerterne på de enkelte dage i weekenderne strakte sig over for mange, tilpas eller for få timer? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alt for mange, For mange	20	26%	3	25%	0	0%	23	26%
Tilpas	55	71%	7	58%	0	0%	62	69%
For få, Alt for få	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%
Ved ikke	2	3%	2	17%	0	0%	4	4%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>



11. Synes du, at koncerterne på de enkelte dage i hverdage strakte sig over for mange, tilpas eller for få timer? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%		
Alt for mange, For mange	14	18%	2	17%	0	0%	16	18%
Tilpas	63	81%	9	75%	0	0%	72	80%
For få, Alt for få	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ved ikke	1	1%	1	8%	0	0%	2	2%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

Sammenholdes varigheden af koncerterne med om sluttidspunktet var for sent, er der lidt færre der syntes at sluttidspunktet var for sent end dem der mener at koncerterne varede for længe.

12. Synes du at koncerterne i weekenderne sluttede for tidligt, tilpas eller for sent? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%		
Alt for tidligt, For tidligt	2	3%	1	8%	0	0%	3	3%
Tilpas	60	77%	10	83%	0	0%	70	78%
For sent, Alt for sent	14	18%	0	0%	0	0%	14	16%
Ved ikke	2	3%	1	8%	0	0%	3	3%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

13. Synes du at koncerterne i hverdage sluttede for tidligt, tilpas eller for sent? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%		
Alt for tidligt, For tidligt	2	3%	1	8%	0	0%	3	3%
Tilpas	62	79%	9	75%	0	0%	71	79%
For sent, Alt for sent	10	13%	1	8%	0	0%	11	12%
Ved ikke	4	5%	1	8%	0	0%	5	6%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

Samlet viser det en tendens til at varigheden af både antal dage med arrangementer samt antallet af spilletimer på dagen er af større betydning end sluttidspunktet -også selvom der er tale om en hverdagsaften. I denne sammenhæng skal det dog tages med i betragtning at det var i sommerferieperioden og at naboerne derfor kan være mere belastede, hvis de og evt. skolebørn skal op dagen efter.

For Kgs. Have er der for få besvarelser til at krydsningen af spørgsmålene viser noget signifikant mønster.

### Støjniveau og gener

På spørgsmålet om hvorledes lydniveauet af koncerten hjemme i lejligheden blev oplevet, svarer en tredjedel af de adspurgte at lyden var for høj i dagtimerne, men knapt en fjerdedel fandt at den var for høj i aften timerne. Dette til trods for at alle de afholdte højniveau-koncerter på Balders Plads blev afholdt i aften timerne.

14. Når du var hjemme, syntes du så, at musikens lydniveau i dagtimerne var for højt, passende eller for lavt? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%		
Alt for højt, For højt	21	27%	4	33%	0	0%	25	28%
Passende	55	71%	8	67%	0	0%	63	70%
For lavt, Alt for lavt	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%
Ved ikke	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

15. Når du var hjemme, syntes du så, at musikens lydniveau i aftentimerne var for højt, passende eller for lavt? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%		
Alt for højt, For højt	19	24%	2	17%	0	0%	21	23%
Passende	59	76%	10	83%	0	0%	69	77%
For lavt, Alt for lavt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

Overordnet er der ved størstedelen af de adspurgte naboer tilfredshed med det i lejligheden oplevede støjniveau forårsaget af arrangementerne. Dog fremhæver godt hver femte adspurgte, at de oplever at der blev spillet for højt. Dermed er støjniveauet blandt det som naboerne fremhæver som mest generende.

Sammenholdt med de naboer, der syntes at der blev spillet musik henover for mange dage, er det over halvdelen, der også oplever at lydstyrken er for høj.

14. Når du var hjemme, syntes du så, at musikens lydniveau i dagtimerne var for højt, passende eller for lavt? All interviews No weighting	Total		07. Syner du, at der blev spillet musik henover for mange, tilpas eller for få dage?											
			Alt for mange		For mange		Tilpas		For få		Alt for få		Ved ikke	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alt for højt, For højt	25	28%	5	71%	11	61%	9	15%	0	0%	0	0%	0	0%
Passende	63	70%	2	29%	7	39%	51	82%	2	100%	1	100%	0	0%
For lavt, Alt for lavt	1	1%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%
Ved ikke	1	1%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	

15. Når du var hjemme, syntes du så, at musikens lydniveau i aftentimerne var for højt, passende eller for lavt? All interviews No weighting	Total		07. Syner du, at der blev spillet musik henover for mange, tilpas eller for få dage?											
			Alt for mange		For mange		Tilpas		For få		Alt for få		Ved ikke	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alt for højt, For højt	21	23%	4	57%	9	50%	8	13%	0	0%	0	0%	0	0%
Passende	69	77%	3	43%	9	50%	54	87%	2	100%	1	100%	0	0%
For lavt, Alt for lavt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	

Det kan indikere at udsættelsen for mange dage med musik i streg, reducerer naboernes tolerance for støj.

## Klager

Støjvagtens modtog i år kun 2 klager i forbindelse med Jazz Festivalen. Det kan dog ikke alene ses som et udtryk for at arrangementerne ikke var generende, da naboundersøgelsen viser at kun meget få af naboerne kender til Støjvagtens klageindgang.

16. Kender du Københavns Kommunes klageportal, der hedder kk.dk/støj? All interviews No weighting	01. Er det korrekt, at du bor ved						Total	
	Ja, Balders Plads		Ja, Kongens Have		Nej			
	n	%	n	%	n	%		
Ja, har brugt den	2	3%	0	0%	0	0%	2	2%
Ja, kender/har hørt om den, men har ikke brugt den	5	6%	0	0%	0	0%	5	6%
Nej	71	91%	12	100%	0	0%	83	92%
Ved ikke	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>		<b>90</b>	<b>100%</b>

## Opsummerende

Naboundersøgelserne viser et billede af, at der overordnet er tilfredshed med at være nabo til en scene i et offentligt byrum. Lettilgængelig information øger den positive oplevelse af at være nabo til et musikarrangement. Den overordnede tilfredshed til trods, oplever op til hver tredje nabo at støjniveauet i lejligheden er for højt. Længden af arrangementerne både i antal dage i streg, samt antal timer på en dag, har stor betydning for oplevelsen af gener. Det oplevede lydniveau i beboelsen er der overordnet tolerance for hos naboerne, men jo længere et arrangement varer des mindre tolerance er der for støjen. Der er lidt færre der udtrykker at sluttidspunktet er for sent, i forhold til dem der udtrykker at arrangementet varer i for mange timer.

## Konklusion

Overordnet for de adspurgte publikummer tegner der sig et billede af, at der uanset lydstyrken har været gode lydoplevelser, for de der er kommet primært for den musikalske oplevelse. For dem der er kommet for en kombination af musik og samvær har enkelte haft udfordringer ved det højeste lydniveau. Musikarrangementer i et udendørs byrum skal altså ikke kun rumme koncertgæsterne, men også øvrige der gerne vil kunne trække lidt væk fra musikken og tale sammen.

Ved Kgs. Have understreges det at arrangørerne godt kan afholde udendørs musikarrangementer af god kvalitet ved en støjgrænse på 65 dB(A) målt ved nærmeste facade. Her er rummets udformning med træer, samt den lange afstand (+100m) til naboerne medvirkende til at lydniveauet aftager.

Ved Balders Plads tegner der sig et mønster af, at selvom lyden er god, kan det diskuteres om pladsen er lidt for lille til højniveaus koncerter, da man ikke kan søge hen i et område, hvor musikken ikke er dominerende.

På Balders Plads viser FOH- og facademålingerne at arrangører af musikarrangementer på en lille plads, kan opnå et højere lydniveau FOH, ved at placere højtalere og andet udstyr, så det skaber et defineret scenerum foran scenen.

Naboundersøgelserne viser et billede af, at der overordnet er tilfredshed med at være nabo til en scene i et offentligt byrum, men jo længere et arrangement varer des mindre tolerance er der for støjen. Den

overordnede tilfredshed til trods, oplever op til hver tredje nabo at støjniveauet i lejligheden er for højt. Lettilgængelig information øger den positive oplevelse af at være nabo til et musikarrangement.

Undersøgelsen giver ikke et entydigt svar, men indikerer at det vil være muligt at finde en balance mellem musikoplevelser i byens rum, og naboernes hverdagsliv, såfremt der tages hensyn til forskellige ønsker for brugen af rummet, at arrangementernes længde, samt at antallet af dage med intens/høj støjgrænse reduceres.

# Notat fra lydfagligt fyraftensmøde



Fyraftensmøde faciliteret af  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse  
Center for Miljøbeskyttelse  
22. august 2018

## Lydfagligt fyraftensmøde den 22. august

Mødet afholdes ifm. Revidering af forskrift for udendørs musikarrangementer

**Mødeleder:** Rikke Voss Hvelplund

**Referent:** Line Ishøy Nielsen

**Deltagere:**

Organisation	Navn
DTU/ MONICA	Finn Agerkvist
Delta/ Force Technology	Claus Backalarz
All Round Sound	Mikkel Anker Jensen
Megasound	Søren Hansen
Ax Flow	Søren Weihrauch
10easy	Jacob Navne-van Vliet
Type 2250 platform/ Brüel og Kjær	Mike Turner
Lydtekniker	Bjørn Winnem
Muskelsvindsfonden	Malte Oscar
Center for Miljøbeskyttelse, Centerchef	Rikke Voss Hvelplund
Center for Miljøbeskyttelse, Miljøinspektør	Carsten Rosenørn-Due
Center for Miljøbeskyttelse, Projektleder	Line Ishøy Nielsen

Mødet var et diskussionsforum som havde til formål at kvalificere de tekniske parametre der indgår i Musikforskriften. Ydermere foreligger der et krav som foreskriver, at: *"det er vigtigt at reguleringen bliver enkel, billig og administrerbar, således at den kan benyttes af både de professionelle lydteknikere, de lokale små initiativer samt forvaltningens kontrollører"*, samt at *"som myndighed skal kommunen yderligere sikre fx: ligebehandling, ensartethed, gennemsigtighed."*

På mødet blev behandlet følgende to hovedpointer; forskellige værktøjer og forskellige målingsmetoder til lyd.

### Målingsværktøjer

De to målingsværktøjer som blev diskuteret var; '10easy' og 'MONICA'.

10easy er et støjmålesystem (af flere), der kommunikerer med lydmanden/teknikeren, så vedkommende bedre forstår konsekvensen af deres lyd, for det omkringliggende område. Men 10easy er ikke en løsning, som kommunen kan kræve, at alle benytter. Det er et brugbart værktøj for de professionelle lydfolk, men ikke noget der kan kræves af de mindre aktører, da kommunen kan ikke påtvinge aktørerne at benytte et bestemt kommercielt system.

MONICA er et EU-projekt, der bruger teknologiske løsninger til at "knuse" særligt den lavfrekvente lyd. Princippet er tilsvarende det i Noise reduction høretelefoner og principperne anvendes også i mindre grad i eksisterende professionelle lydopstillinger. Men MONICA-projektet er endnu ikke fuldt udviklet, og vil ikke kunne bruges på mindre pladser. Det bliver forventeligt for meget professionelle arrangører. Der findes allerede i dag andre mindre udviklede systemer, men stadig alt for omkostningsfulde måder at indrette sig på, der kan afhjælpe nabostøj.

## Målingsmetoder

Omkring målingsmetoder gik samtalen primært på forskellen mellem at måle lydniveauet foran lydmanden, kaldet Front of House-målinger (FOH), og en facademåling, som er den måde myndigheden for støjgener måler på lydniveauet ved nærmeste beboelses facade på. Men FOH alene beskytter ikke borgerne, og kræver at der laves detaljerede støjkort for alle de omfattede pladser og parker, for at det kan bruges. Det vil kun kunne bruges af professionelle eller hvis der er støjvagter til at hjælpe med opsætningen på alle arrangementer.

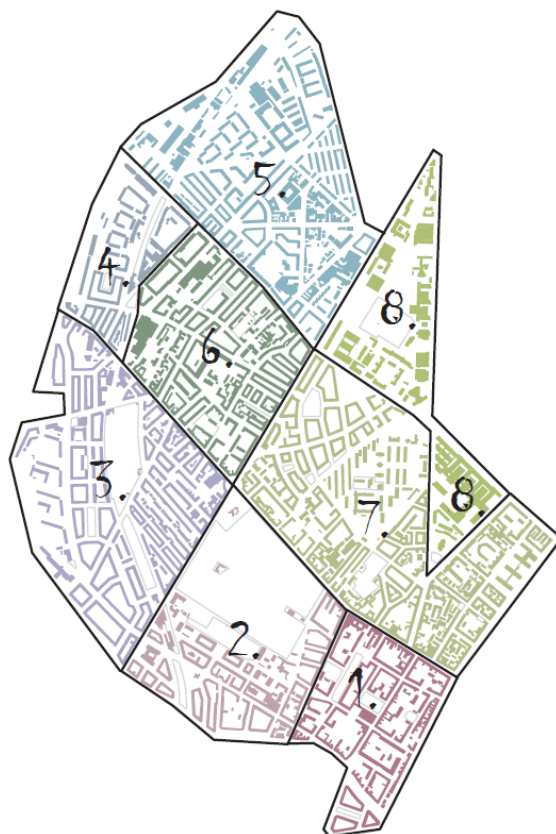
Hertil blev forskellen mellem A- og C-vægtning belyst; hvor A-vægtning er den del af lydspektrummet, som det menneskelige øre kan høre, hvorimod C-vægtning er de lavfrekvente lydbølger, som rejser langt og kan give gener på meget lang afstand. Men det kan blive udfordrende at skrive C-vægtning ind som et krav i forskriften, da der mangler forskning om et passende C-vægtningsniveau både for sundheden og for musikoplevelsen.

Max-grænser, hvilket er når man sætter begrænsninger på, hvor høje peaks der må finde sted uanset det øvrige lydniveau, vil være svære at arbejde efter for lydteknikeren, og er derfor ikke en enkel metode. Det vil ligeledes være svært at regulere ved fx ved akustisk musik, hvor et enkelt trommeslag kan komme over max-grænsen.

Yderligere blev det vurderet, at man ikke kan differentiere efter musiktype, da det er for svært at kategorisere musiktyperne konsekvent, samt at man ikke kan skelne imellem kilderne i det totale lydtryk, hvorfor der måles på det samlede støjbillede, hvorefter det skal vurderes om lydtrykket primært skyldes musik eller baggrundsstøj (mennesker og trafik).

Det blev foreslået, at det vil være en hjælp med en guide der anviser generel vejledning og gode råd til sceneopstilling.

# Borgerpanelundersøgelse i samarbejde med Nørrebro Lokaludvalg



Rapport udarbejdet af  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse  
Center for Miljøbeskyttelse  
10.-24. august 2018



## Borgerpanelundersøgelse Nørrebro

I en henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg til Teknik- og Miljøforvaltningen, har lokaludvalget udtrykt bekymring for den stigende udvikling af restaurationer og gadefester i bydelen. Lokaludvalget frygter at bydelen bliver den nye festzone, i takt med at der politisk sættes ind for at dæmme op for festen i Indre By.

Formålet med denne undersøgelse var at belyse i hvilken grad støj fra stigningen i forekomsten af restaurationer og udendørs musikarrangementer på Nørrebro, påvirker borgerne i bydelen.

Spørgeskemaet (bagerst i dokumentet) er udarbejdet af Teknik- og Miljøforvaltningen. Skemaet blev distribueret til Nørrebros digitale borgerpanel, i samarbejde med Nørrebro Lokaludvalg.

Undersøgelsen var aktiv i perioden fra den 10. august til den 24. august 2018.

### Baggrundsdata:

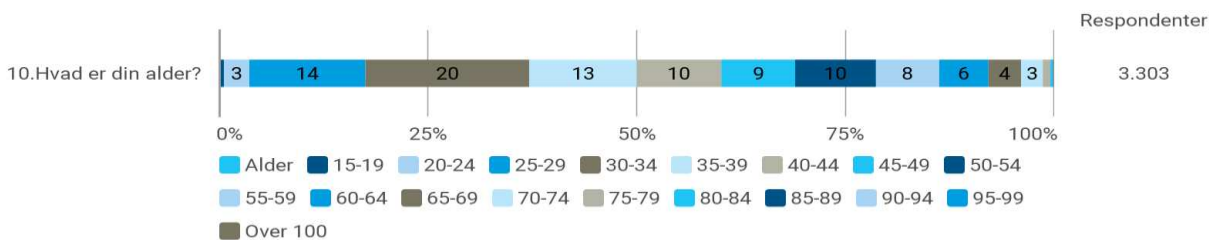
Borgerpanelet er baseret på frivillig online tilmelding og består af 7.614 Nørrebroborgere over 15 år.

### Gennemførelsesstatus

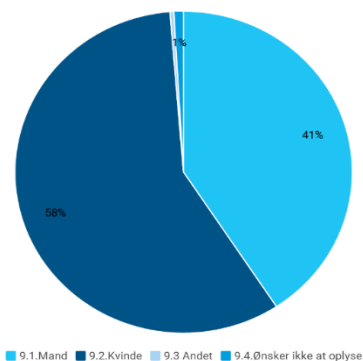
	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	4.111	54,0%
Nogen svar	237	3,1%
Gennemført	3.265	42,9%
Frafaldet	1	0,0%
<i>I alt</i>	<i>7.614</i>	<i>100,0%</i>

### Aldersfordelingen

Selvom Nørrebro samlet er en ung bydel, har undersøgelsens aldersfordeling en bred sammensætning.

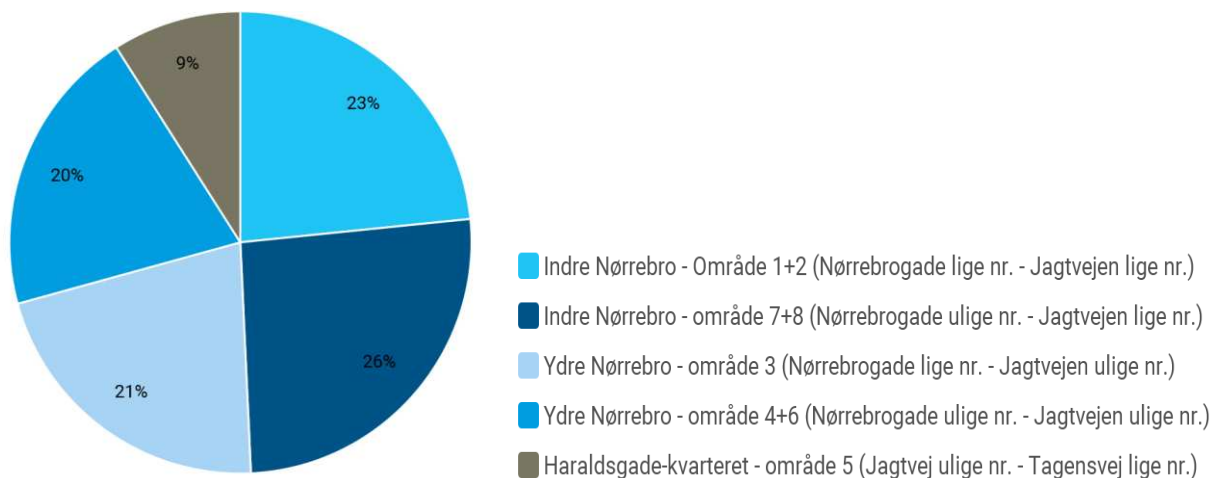


### Kønsfordelingen



## Fordeling på byzoner

Fordelingen på besvarelser er jævnt fordelt i hvert område, og de områder med mange restaurationer og udendørs arrangementer er godt repræsenteret i undersøgelsen.



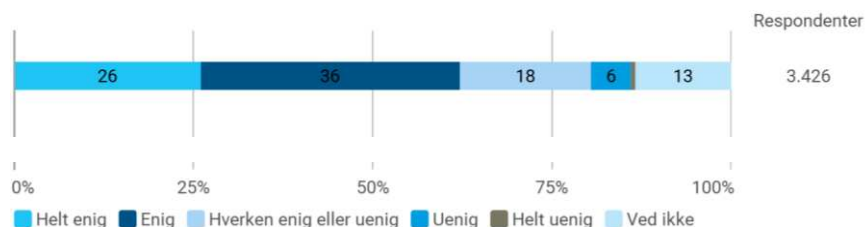
Figur 1 Område inddeling af Nørrebro -fra "Portræt Nørrebro – hvordan nørrebroerne oplever deres bydel". Udgivet af Nørrebro Lokaludvalg i Maj 2011. Udarbejdet af Hausenberg.

## Hvordan opleves bydelens udvikling?

74% af respondenterne har boet i bydelen i mere end 5 år.

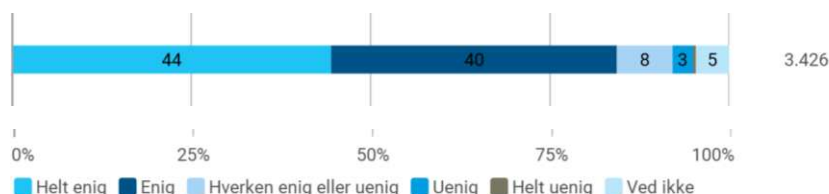
62% oplever at der holdes flere udendørs musikarrangementer i bydelen i dag end for 5 år siden.

### 2.1. Der afholdes flere udendørs arrangementer med musik i bydelen i dag end for 5 år siden:



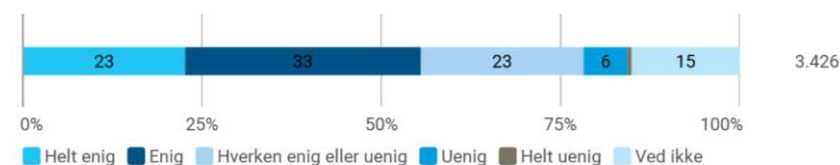
84% oplever at der er åbnet flere restauranter, caféer, barer værtshuse (samlet kaldet restaurationer) i bydelen gennem de seneste 5 år.

### 2.2. Der er kommet flere restauranter/caféer /barer/værtshuse i bydelen i dag end for 5 år siden:



56% oplever at parker og pladser oftere bruges til organiserede musikarrangementer end for 5 år siden.

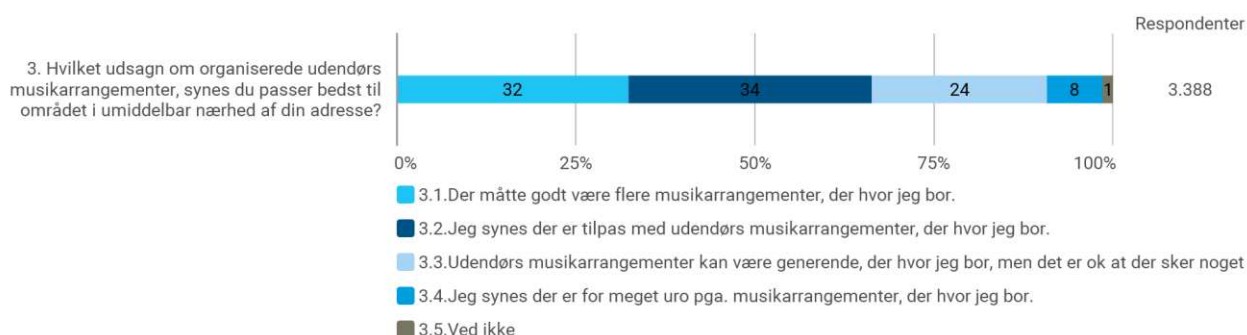
### 2.3. Parkerne og pladserne bruges oftere til organiserede musikarrangementer i dag end for 5 år siden:



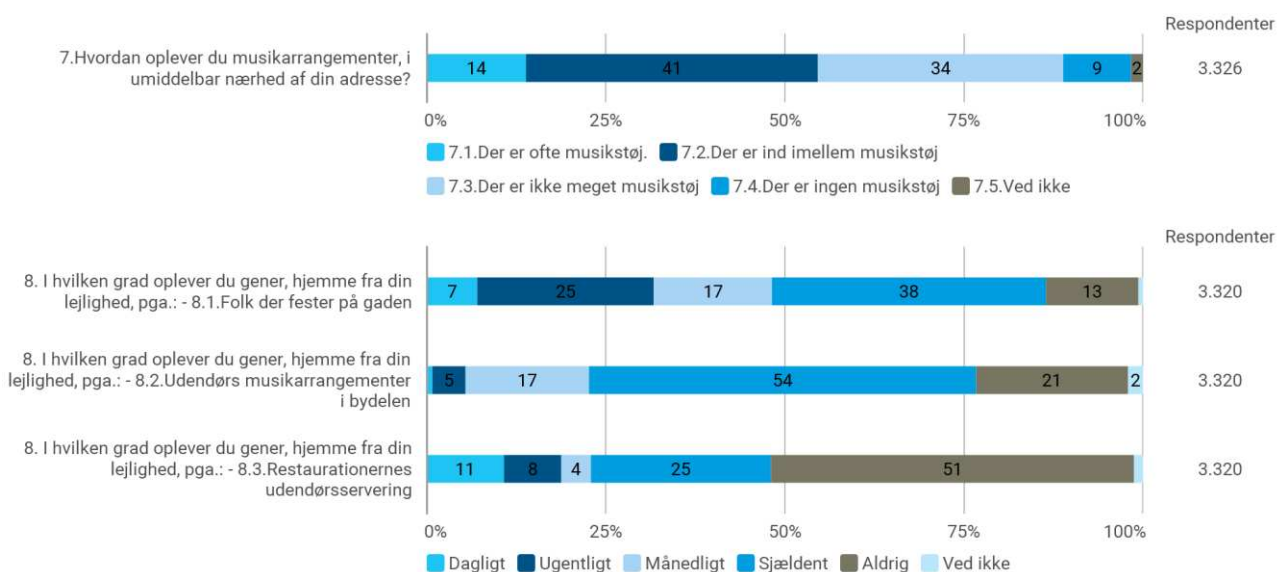
## Oplevede gener

Selvom der er sket en stigende udvikling i brugen af byens rum, og der er flere restaurationer i bydelen, mener størstedelen af de adspurgte at musikarrangementerne er i orden. Også selvom en del af dem mener at arrangementer kan give anledning til gene. Samlet svarer 90% at det enten er tilpas, at der gerne må komme flere arrangementer, eller at det er ok, trods gener.

Kun 8% synes at musik arrangementer giver anledning til for meget uro, der hvor de bor.



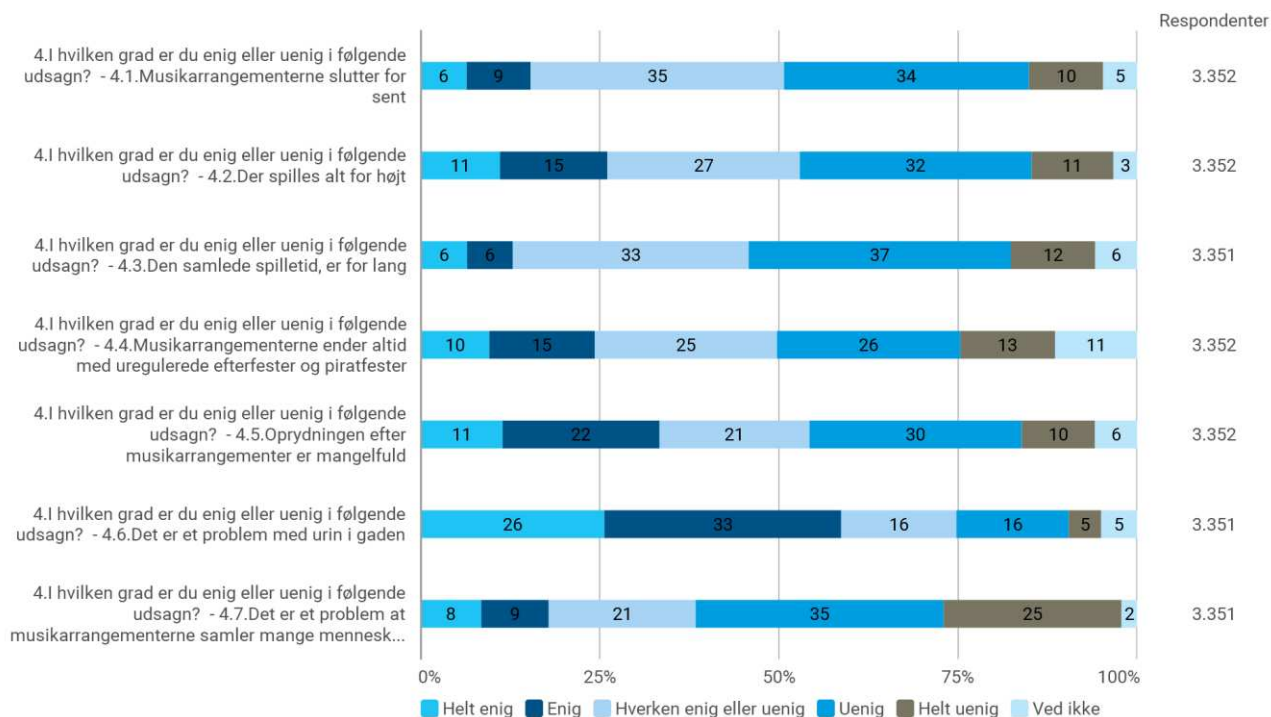
55% oplever ofte eller indimellem musikstøj, når de befinder sig hjemme. Det er dog oftere festen i gaden og restaurations udendørs servering, end de udendørs arrangementer der giver anledning til gener.



### Udspecificering af de oplevede gener:

Overordnet oplever få respondenter at musikarrangementerne slutter for sent, eller at der spilles i for lang tid.

26% er helt enig eller enig i at der spilles alt for højt, mod 43%, der er uenig eller helt uenig i samme.

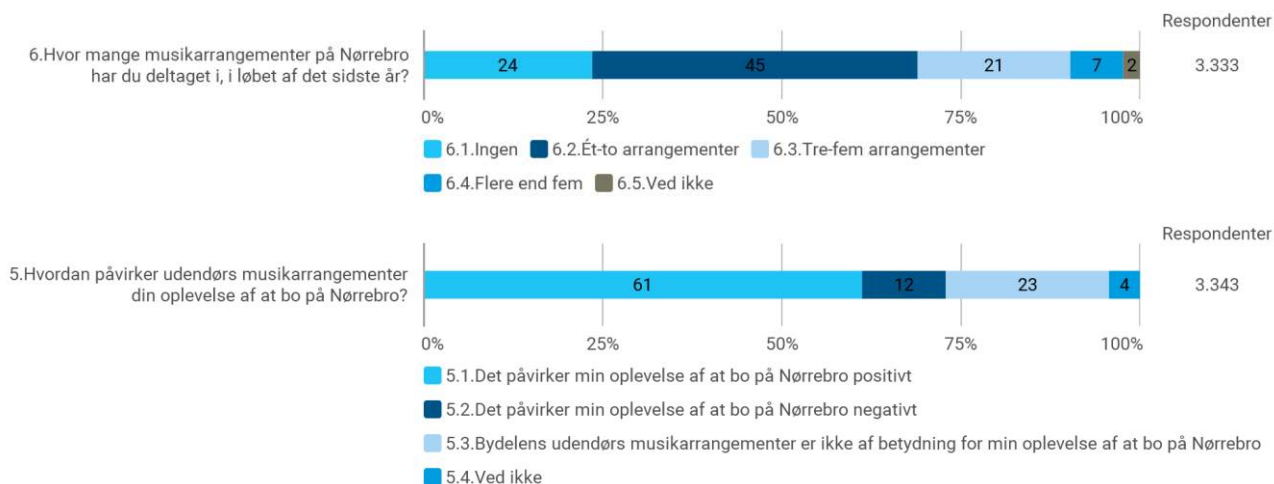


De gener, som flest respondenter i en grad er enige i, er de afledte gener med affald og urin i gaden, i forbindelse med musikarrangementer.

Fremkommelighed/ forsamling af mange mennesker, er der mest enighed om ikke er et problem.

74% af respondenterne har deltaget i ét eller flere musikarrangementer på Nørrebro i løbet af det seneste år, og 61% tilkendegiver at arrangementerne påvirker deres oplevelse af at bo på Nørrebro positivt.

12% oplever det derimod negativt at der er musikarrangementer i bydelen.



## Opsummering

Generelt viser respondenterne tilfredshed med at bo i en bydel med musikarrangementer på gader, i parker og på pladser.

De seneste 5 års stigning i tilkomsten af restaurationer og udendørs musikarrangementer er bemærket, men samlet set er det med til at give et positivt billede af det at bo på Nørrebro.

Mange deltager selv i arrangementerne, og accepterer at der ind imellem er støj i deres nabolag.

Men der er en lille andel, der er meget generet. Både af støj og af følgerne ved de udendørs musikarrangementer, som affaldsproblemer og urin i gaden. Det er dog oftere festen i gaden og restauranternes udendørsservering der giver anledning til gene, fremfor de udendørs musikarrangementer.

Nørrebro Lokaludvalg bekymrer sig for om denne andel af generede borgere vil vokse i takt med at bydelens aktivitetsniveau stiger.

## Bilag 1 – Spørgeskema til Nørrebro's Digitale Borgerpanel

### 1. Hvor længe har du boet på Nørrebro?

1.1. [rullemenu år]

### 2. Nedenfor følger tre udsagn om udviklingen af bydelen ift. antallet af musikarrangementer i gaderne/på pladserne/ i parkerne, gennem de seneste 5 år. Du bedes svare i hvilken grad du er enig eller uenig i udsagnene:

- 2.1. Der afholdes flere udendørs arrangementer med musik i bydelen i dag end for 5 år siden [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 2.2. Der er kommet flere restauranter/caféer/barer/værtshuse i bydelen end for 5 år siden [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 2.3. Parkerne og pladserne bruges oftere til organiserede musikarrangementer end for fem år siden [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]

I de følgende spørgsmål vil vi gerne vide lidt mere om din oplevelse af musikarrangementer i bydelen. Eksempler på arrangementer kunne være Jazz Festivalen, koncerter på pladser og i parker, lokale gadefester el.lign.

### 3. Hvilket udsagn om organiserede udendørs musikarrangementer, synes du passer bedst til området i umiddelbar nærhed af din adresse?

- 3.1. Der måtte godt være flere musikarrangementer, der hvor jeg bor.
- 3.2. Jeg synes der er tilpas med udendørs musikarrangementer, der hvor jeg bor.
- 3.3. Udendørs musikarrangementer kan være generende, der hvor jeg bor, men det er ok at der sker noget en gang i mellem.
- 3.4. Jeg synes der er for meget uro pga. musikarrangementer, der hvor jeg bor.
- 3.5. Ved ikke

### 4. I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn?

- 4.1. Musikarrangementerne slutter for sent [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 4.2. Der spilles alt for højt [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 4.3. Den samlede spilletid, er for lang [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 4.4. Musikarrangementerne ender altid med uregulerede efterfester og piratfester [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 4.5. Oprydningen efter musikarrangementer er mangelfuldt [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 4.6. Det er et problem med urin i gaden [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]
- 4.7. Det er et problem at musikarrangementerne samler mange mennesker på gaden [Helt enig; Enig; Hverken enig eller uenig; Uenig; Helt uenig; Ved ikke]

### 5. Hvordan påvirker udendørs musikarrangementer din oplevelse af at bo på Nørrebro?

- 5.1. Det påvirker min oplevelse af at bo på Nørrebro positivt
- 5.2. Det påvirker min oplevelse af at bo på Nørrebro negativt

5.3. Bydelens udendørs musikarrangementer er ikke af betydning for min oplevelse af at bo på Nørrebro

5.4. Ved ikke

**6. Hvor mange musikarrangementer på Nørrebro har du deltaget i, i løbet af det sidste år?**

6.1. Ingen

6.2. 1-2

6.3. 3-5

6.4. Flere end 5

6.5. Ved ikke

**7. Hvordan oplever du musikarrangementer, i umiddelbar nærhed af din adresse?**

7.1. Der er ofte musikstøj.

7.2. Der er ind imellem musikstøj

7.3. Der er ikke meget musikstøj

7.4. Der er ingen musikstøj

7.5. Ved ikke

**8. I hvilken grad oplever du gener, hjemme fra din lejlighed, pga.:**

8.1. Folk der fester på gaden [Dagligt; Ugentligt; Månedligt; Sjældent; Aldrig; Ved ikke]

8.2. Udendørs musikarrangementer i bydelen [Dagligt; Ugentligt; Månedligt; Sjældent; Aldrig; Ved ikke]

8.3. Restaurationernes udendørsservering [Dagligt; Ugentligt; Månedligt; Sjældent; Aldrig; Ved ikke]

**De sidste spørgsmål skal vi kun bruge til statistik. Din besvarelse er stadig anonym**

**9. Hvad er dit køn?**

9.1. Mand

9.2. Kvinde

9.3. Ønsker ikke at oplyse

**10. Hvad er din alder?** [rullemenu 5-årsintervaller]

**11. I hvilken bydelszone bor du i?** [kortudsnit]

**12. Har du andre kommentarer i relation til spørgeskemaets emne, kan du uddybe dem her**

12.1. [Åbent felt, anslagsbegrænsning på 500]

**Tak for din deltagelse.**

Hvis du ønsker at orientere dig om kommunens indsats og regler på støjområdet kan du se nærmere på Kommunens hjemmeside [www.kk.dk/støj](http://www.kk.dk/støj).

Afslut spørgeskema → [www.kk.dk/støj](http://www.kk.dk/støj)

# Opsamling fra Åbent dialogmøde

### Scenarie 3

Der skal kun strammes op i Indre By, resten af København skal have mulighed for flere arrangementer

- Lavere støjrænse ved pladser i Indre By
- Færre arrangementsdage i Indre By
- Højere støjrænse i øvrige bydele
- Reduceret antal arrangementer på de mindste pladser
- **Påvirkning:** mulighederne for arrangementer med forstærket musik i Indre By begrænses, hvor der i den øvrige by vil være bedre muligheder. Nogle steder i færre dage end i dag.

Itte realistisk København skal være en levende by - gælder også Middelalderbyen	Indre By behøver ikke acceptere at der er støj i hovedstadens centrum	Opdeling af Middelalderby i Indre By f.eks. fredning
Gulside! Rigtig god ide at begrænse musik arrangementer i indre by, i den Middelalderby	Flere arrangementer i indre by god ide!	Nøj tak til samarbejdet af Indre By
Hvis man skal det være højere støjrænse værdier?	OBS på Køffen vs. Langtunge	
Lukker Kulturarr. i Indre By	Nogle områder har ikke den bedste betjening. F.eks. Chr. Børs + inde byen	
Godt at arr. spredes ud til f.eks. Amager		

Interessentmøde faciliteret af  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse  
Center for Miljøbeskyttelse  
4. september 2018



## Åbent dialogmøde den 4. september

På dialogmødet blev forvaltningens 6 ændringsforslag til indholdet i forskriften debatteret, og tre forskellige scenarier til bilag blev diskuteret. Komplexiteten i løsningskravene blev tydelige, og selvom der ikke kom direkte enighed, så kom der både gode og konstruktive input til forvaltningens arbejde.

De seks ændringsforslag, som blev diskuteret, er som følger:

1) *"Forskriften skal gælde alle typer af arrangementer."* Beboerne er enige. De generes uanset hvilken type arrangement der genererer støjen. Der skal differentieres mellem arrangementstyperne, og der bør være en nedre grænse for hvad der tæller med som et arrangement. Fx julesang ved juletræstænding og børneteater med musik.

INDSTILLING: nedre grænse er nødvendig men svær at beskrive.

Udgangspunkt: alle arrangementer hvor der indgår afspilning af musik, der er et ønske om at sætte en nedre grænse. Hvis det samlede musik bidrag.... Det er altid varighed gange belastning.

2) *"Fortsat støjgrænse dB(A) ved facaden til den mest belastede beboelse. Støjgrænsen gælder over hele arrangementet, men kontrol foretages ved midling over 15 min."* Kritik af metoden, og hvor der måles (fx opleves der højere lydniveau i 3.sals højde), men derudover enighed om at 15min midling er ok.

3) *"Forskriften skal stille krav om dokumentation af naboinformation om arrangementet."* Positive tilbagemeldinger. Ønske om at kravene er veldefinerede, og diskussion om det f.eks. skal være elektronisk og gennem Kbh.portalen.

4) *"Forskriften skal fastsætte regulering for de offentlige og private arealer, der ligger uden for de i bilaget listede pladser, med 80 dB(A) og slut kl. 22/24."* Fint med fast regulering udenfor pladserne, uenighed om de 80dB som grænse. Tidspunktet ok. Ironisk at der må larmes mere på gaden end på pladserne, selvom antallet af arrangementer vil være færre.

5) *"Starttidspunkter fjernes men sluttidspunkter fastholdes"*. Der bør være en fast startgrænse, så man kan sikre at man mindst har mulighed for 8 timers søvn. Start og sluttidspunkt giver noget forudsigelighed.

6) *"Et arrangement må max være 3 dage i træk på den samme placering."* Der gives udtryk for, at dette ikke stemmer overens med KFFs strategier, ikke vil være relevant ved mange arrangementer og primært vil ramme Jazz Festivalen. Hvis forskriften dækker alle typer af arrangementer med musikafspilning, vil det ramme rigtig mange forskellige typer festivaler. Skal et arrangement skifte plads efter 3 dage kræver det meget administration hos både KK og Politi.

## Feedback på de opstillede 6 ændringsforslag til åbent dialogmøde d. 4. september

I nedenstående følger de seks ændringsforslag, som blev opsamlet til dialogmødet. Svarene til de enkelte ændringsforslag er blevet farvekodet med gul, grøn og rød. De *gule* svar betyder, at deltagerne kender sig *enig* med forslaget, de *grønne* svar betyder, at deltagerne er *positivt indstillet* i forhold til forslaget, og de *røde* betyder at deltagerne er *negativt indstillet* i forhold til forslaget.

<b>1. Forskriften skal gælde alle typer af arrangementer med musikafspilning</b>
Enig
Helt enig
God idé at forskrift skal gælde <u>alle</u> arrangementer, fordi vi som beboere oplever støj fra såvel løbsarrangementer som koncerter
Vi er hovedsageligt enige, men enkelte synes der skal differentieres mellem typer af arrangementer.
Vores bekymring er at ikke egentlige musikarrangementer bruger alle "klippene". (Idrætsarrangementer er meget velorganiserede og kan hurtigt fylde "det hele")
Der bør være en bagatelgrænse, for hvornår noget tæller som et arrangement. Fx julesang ved juletræstænding. Børneteater opført af den lokale børnehave.
Svært at tage stilling til når man ikke ved om antallet af arrangementer er med i spørgsmålet. Her tænkes på mindre dansearrangementer eller små udendørs koncerter. Forslag: Arrangementer under ét hvis lydniveau ikke tæller med.
Bekymring for, at professionelt arrangeret koncerter bliver skåret over en kam med sportsarrangementer. Der er væsentlig forskel i den professionelle afvikling af musikken. For ensidigt at skære al musikafspilning over én kam.
Der findes ikke mange steder udenfor pladserne, hvor der kan holdes koncerter. Arrangørerne nævner Refshaleøen, men (øst/vest) Refshaleøen er allerede på listen. Festerne på Refshaleøen generer folk på Østerbro, Nordhavn + Gentofte.

<b>2. Fortsat støjgrænse dB(A) ved facaden til den mest belastede beboelse. Støjgrænsen gælder over hele arrangementet, men kontrol foretages ved midling over 15 min.</b>
Helt enig, men målemetoden bør forbedres og klargøres.
Måling ved mest belastede beboelse
God idé at måle over 15 min. midlet
Godt forslag, men hvor der måles (i de smalle gader i Indre By kan lyden være værre på 3. sal end i stueetagen).
Måling midlet over 15 min er fint. Men udstyret er dyrt -og bør kunne lånes af kommunen, hvis man selv skal dokumentere støjniveau.
Pulje til midler til alternative løsninger af lydsystemer. Højtalere med modfase, bluetooth teknik, silent disco.
Fx Trafikstøj kan påvirke målingerne negativt. Bør være Front og House målinger med deraf følgende væsentlige højere dB-grænser- (fx 90dB)

Hver plads bør vurderes individuelt, da der er forskellig afstand til husmurene. (Front og House målinger vil udjævne denne forskel) fx ca. 30m fra scene til Front of House.
Uklart formuleret. Forskellige forhold gør sig gældende i forhold til akustisk, rumklang, sted, vejrforhold, derfor er det ikke let, at give en udmelding på. Det bør være fleksibelt fra arrangement til arrangement.
Støjgrænse måles ved kilden. Arrangører udstyres med dB-måleudstyr.
Støjniveau måles ved kel. [skel?] husvæg
Hvordan differentieres fra snak, trafikstøj mv.?

### 3. Forskriften skal stille krav om dokumentation af naboinformation om arrangementet

Helt enig, med klar definition af hvem naboerne er. Orientering på Kbh.portalen. Skabelon for information bør udarbejdes af lokaludvalg og KK.
Enig + en frist for hvornår man senest skal informere naboer og gerne om hvordan!
Positivt indstillet over for dette. Det giver god mening at varsle naboer om arrangementer, det mindsker folks opfattelse af gener og støj.
Det er fint. Men hvordan skal kravene til dokumentation være? Måske: elektronisk formidling direkte til borgerne -gerne område afgrænset.
God idé med krav om beboerinformation.

### 4. Forskriften skal fastsætte regulering for de offentlige og private arealer, der ligger uden for de i bilaget listede pladser, med 80 dB(A) og slut kl. 22/24

Svær at regulere/overholde. Min. 85 dB(A)
Ja til regulering uden for pladserne og til tidsbegrænsningen. Men nej til 80 dB som eneste grænse. Bør gradueres efter sted. Overfor Refshaleøen en graduering på 60 fin som i dag.
God idé + bemærkning om, at varigheden også omfatter kompressor og tilhørende, støjende apparater, sammen med musikarrangement.
Tidspunkterne 22/24 er ok, men måske vil der ved helt særlige store arrangementer skulle kunne gives dispensation fra kl.24
Fint med fast regulering også uden for pladserne. Lydniveau på 80dB(A) også fint.
Ironisk at der må larmes mere på gaden end på en plads.
Men antallet af arrangementer kan berettige det.
Der skal også være støjgrænser for Rådhuspladsen. Rådhuspladsen skal primært bruges til politiske demonstrationer <u>ikke</u> kommercielle musikarrangementer.
God idé. Refshaleøen: støj/lyd generer Christianshavn og Indre By.
God idé at regulere <u>alle</u> områder, men <u>80 dB</u> er for højt. Vi mener, at de oprindeligt forslåede grænser 60-70 dB er passende.
Skal kun gælde for musikarrangementet. Oprydning skal ske efter sluttidspunktet.

## 5. Starttidspunkter fjernes men sluttidspunkter fastholdes

Enig. Fodnote: med det skal være muligt at få 8 timers nattesøvn uden høj musik.

OK, men grænse for start ud på morgenen.

Starttidspunkt fastholdes

Både start og sluttidspunkter skal fastholdes

Skal ikke gælde særlige dage som Skt. Hans fx en onsdag etc.

UENIG

## 6. Et arrangement må max være 3 dage i træk på den samme placering

OK - ikke så vigtig/relevant

Det er OK, hvis man må genoptage festivaler efter 1 dags pause (især Jazz Festivalen kommer i klemme)

God idé med max. 3 dage i træk. Men man skal sikre, at regel ikke kan omgås ved fx kun at holde 1 dag uden arrangement og så atter holde tre dage med musik.

Pladser skal kunne bruges mere end 3 dage i streg.

Tænker det kan være en ramme (3 dage) vil rammemindre arrangementer som ikke skulle rammes.

NEJ: Farvel til en masse gode festivaler

Stemmer ikke overens med KFF's strategi

Skal arrangementet flyttes -> Tænk på administration (ny ansøgning): Politi, 3xTMF, beredskab etc.

Det må være afhængigt af arrangementer

Stort problem for flere festivaler og deres kerneaktiviteter

## Forslag til ændringer

Ekstra forslag: tilgængelig info på kk.dk. Tilladelserne uploades på et offentligt site og kan ses af alle. Nem adgang til klagevejledning. Nem adgang til kontaktperson til event. Night Czar jfr. London City

Fordel antallet af arrangementer i sommer/vinter halvår.

Fasthold starttid. Som annonceret - forudsigelighed.

Max. 2 dage

Find områder udenfor beboelse, hvor der kan indrettes steder til udendørs arrangementer hvor grænser kan være betydeligt lempeligere.

Beboelse og musikarrangementer med høj musik er uforenelige.

# Opsamling på Scenariediskussioner fra dialogmødet den 4. september

De tre scenarier blev til dialogmødet præsenteret som diskussionsoplæg. De oplyste støjgrænser er kun grove skitseringer på en teoretisk angivelse af forventet støjniveau ud fra de kriterier scenariet opstiller. De angivne dB-grænser er dermed ikke et udtryk for reelle målinger, og vil i realiteten afvige i relation til pladsens fysiske udformning.

## Scenarie 1: Det skal være ens for alle beboere

- reelt nok, fjerner arrangementer på ringe pladser
- Der skal differentieres i typen af arrangementer ellers bør antallet sættes op.
- Ingen naboer vil med nogen forskrift have den samme påvirkning
- Lydgrænse skal være differentieret, men ikke under 65dB(A)
- 70 dB(A) er et rimeligt støjniveau
- Godt med at det ikke er tilladt med forstærket musik på mindre pladser
- Nu bliver der endeligt reguleret i forhold til andre erhverv
- For få antal
- Steder som ikke kan holdes arrangementer
- Det skal være tilladt med forstærket lyd på alle pladser

Scenarie 1

Det skal være ens for alle beboere

- Fast enslydende støjgrænse ved alle naboer på 70 dB(A)
- Samme antal arrangementer som i dag
- Påvirkning af arrangementer:** På 13 af de omfattede mindre pladser, vil det ikke være muligt at afholde arrangementer med forstærket musik.
- Påvirkning af naboer:** Alle naboer til en plads vil være ligestillet.

*Det skal være ens for alle beboere*

*70 dB(A) er et rimeligt støjniveau*

*Det skal være tilladt med forstærket lyd på alle pladser*

*For få antal*

*Steder som ikke kan holdes arrangementer*

*Det skal være tilladt med forstærket lyd på alle pladser*

Rammer for udendørs musikarrangementer - Scenarie 1

Lokalitet	Afstand meter fra centrum af park/plads	Højeste dB(A) niveau ved nærmeste nabo	Maksimalt tilladte afstand fra scene på scene	Adresse nærmeste facade med beboere
Knager kulturpark, musikscenen	33	70	5	86
Knager Avenyplads	374	70	1	108
Rønhov nord	49	70	5	90
Rønhov syd	86	70	5	95
Rønhov syd	94	70	5	95
Sjælland Friluftscene	120	70	5	98
Skovmarken	148	70	5	100
Blågårds Plads	32	70	5	86
Christiansborg Ridebane	138	70	5	90
Christiansborg Slotsplads	112	70	5	97
Christiansborg	150	70	5	100
Den Røde plads	58	70	5	91
Den Sorte plads	35	70	5	87
Englavs plads	52	70	5	90
Englavspladsen	40	70	5	88
Englavspladsen	288	70	5	100
Frikoncert	40	70	5	88
Fruer Plads	55	70	5	91
Fælledparken Østplads	250	70	5	106
Fælledparken Trøpsten	60	70	5	92
Fælledparken Østplads 1	260	70	5	103
Fælledparken Østplads 2	260	70	5	103
Fælledparken Østplads 3	260	70	5	103
Grønmarken	20	70	5	87
Hjortenparken Østplads	40	70	5	88
Hjortenparken Østplads	55	70	5	88
Knykkens Plads	50	70	5	92
Knykkens Plads	60	70	5	92
Knykkens Plads	70	70	5	92
Knykkens Plads	80	70	5	92
Knykkens Plads	90	70	5	92
Knykkens Plads	100	70	5	92
Knykkens Plads	110	70	5	92
Knykkens Plads	120	70	5	92
Knykkens Plads	130	70	5	92
Knykkens Plads	140	70	5	92
Knykkens Plads	150	70	5	92
Knykkens Plads	160	70	5	92
Knykkens Plads	170	70	5	92
Knykkens Plads	180	70	5	92
Knykkens Plads	190	70	5	92
Knykkens Plads	200	70	5	92
Knykkens Plads	210	70	5	92
Knykkens Plads	220	70	5	92
Knykkens Plads	230	70	5	92
Knykkens Plads	240	70	5	92
Knykkens Plads	250	70	5	92
Knykkens Plads	260	70	5	92
Knykkens Plads	270	70	5	92
Knykkens Plads	280	70	5	92
Knykkens Plads	290	70	5	92
Knykkens Plads	300	70	5	92
Knykkens Plads	310	70	5	92
Knykkens Plads	320	70	5	92
Knykkens Plads	330	70	5	92
Knykkens Plads	340	70	5	92
Knykkens Plads	350	70	5	92
Knykkens Plads	360	70	5	92
Knykkens Plads	370	70	5	92
Knykkens Plads	380	70	5	92
Knykkens Plads	390	70	5	92
Knykkens Plads	400	70	5	92
Knykkens Plads	410	70	5	92
Knykkens Plads	420	70	5	92
Knykkens Plads	430	70	5	92
Knykkens Plads	440	70	5	92
Knykkens Plads	450	70	5	92
Knykkens Plads	460	70	5	92
Knykkens Plads	470	70	5	92
Knykkens Plads	480	70	5	92
Knykkens Plads	490	70	5	92
Knykkens Plads	500	70	5	92

## Scenarie 2: Det skal være en mulighed at spille forstærket musik på alle pladser i Kbh

- 80-85 dB ved Nytorv/ Gammel torv er uacceptabelt. **VI BOR HER!**
- Ej reduceret antal – især hvis alt musik
- Info – hvem belastes
- GSL-system
- Onkel Dannys Plads
- >90 ej ok
- Arrangementer skal ikke reduceres
- Støjgrænsen skal differentieres efter pladsen
- 90dB ved Vandkunsten er **HELT** uacceptabelt: **VI BOR HER!**
- Differentiering af støjgrænser – 60/70/80 fx 5 stk. 80dB
- 103dB rock, 92dB i England
- Støj over vand, ej >60dB Langelinie
- Placering højtaler
- Arrangement/måned/kvartal?

### Scenarie 2

Det skal være en mulighed at spille forstærket musik på alle pladser i Kbh

- Højere støjgrænse på de små pladser
- Reduceret antal arrangementer
- Påvirkning af arrangementer:** Det vil være muligt at afholde koncertlignende arrangementer på alle byens pladser.
- Påvirkning af naboer:** Naboerne til de mindre pladser vil blive mere støjbelastede end på de store pladser, men i færre dage end der gælder i dag.

*Arrangementer måder? Arr. det*  
*Placering højtaler*  
*Differentiering af støjgrænser -60/70/80 fx 5 stk. 80 dB*  
*Støj over vand*  
*Et >60 dB Langelinie*  
*103 dB rock*  
*92 dB i England*  
*Støjgrænsen skal differentieres efter pladsen*  
*90 dB ved Vandkunsten er HELT uacceptabelt. VI BOR HER!*  
*>90 dB OK*  
*85-90 dB ved Nytorv/Gammel torv er uacceptabelt VI BOR HER!*  
*Arrangementer skal ikke reduceres*  
*ONKEL DANNYS PLADS*  
*GSL-SYSTEM*  
*Info hvem belastes*  
*Ej reduceret antal - især hvis alt musik*

### Rammer for udendørs musikarrangementer - Scenarie 2

Lokalitet	Afstand målt fra centrum af park/plads	Højeste dB(A) niveau ved grænse/til nabo	Alteknisk niveau i dB(A) ved fra tåne 1 m	Teoretisk niveau i dB(A) i ok scene	Adresse nærmeste facade ved beboelse
Amager Strandpark	198	80	5	95	Brunstvej 9
Amager Strandpark	174	80	5	98	Amager Strandvej 234
Azerby Nord	49	75	5	95	Amager Strandvej 7
Banholms Plads	20	85	5	97	Banholms Plads 4
Ballingsparken	129	70	5	86	Dagmarsvej 27 B
Banholmsparken	164	70	5	100	Ved Solhøj 16
Bilgårds Plads	37	75	5	91	Ullbøls Plads 4
Christiansburg Bygade	138	70	5	99	Ny Vestergade 1
Christiansburg Slotsplads	113	70	5	97	Ved Stranden 10
Churchillparken	150	65	5	95	Esplanaden 48
Den Røde plads	58	75	5	96	Holmensgade 30A
Dea Senter plads	35	80	5	97	Hvidgårdsvej 7
Engelshøj plads	52	75	5	95	Engelshøj Plads 18
Engelshøjparken	40	80	5	98	Ispændergade 8
Estimotevej	260	70	5	98	Estimotevej 195
Falketorvet	40	80	5	98	Kalvebod Brygge 53
Frøge Plads	55	75	5	95	Nørregade 11
Fælledparken Paviljonen	290	80	5	95	Nørregade 11
Fælledparken Tingplads	60	75	5	97	Døstvej 58
Fælledparken område 1	700	85	5	98	Seefeldsvej 24
Fælledparken område 2	700	85	5	97	Seefeldsvej 24
Fælledparken område 3	600	85	5	98	Seefeldsvej 24
Galleri på Torv	20	85	5	97	Frederik's Vej 13
Holmens Plads	35	85	5	97	Gråbrødretorv 7
Holmensparken Islands Brygge	40	80	5	98	Holmensvej 4
Holmens Plads	25	85	5	98	Islands Brygge 39
Holmens Plads	50	75	5	95	Holmens Plads 12
Islands Brygge	60	75	5	97	Banergade 7
Jernbanen	350	80	5	97	Blåsenvej 139
Kongens Have	125	70	5	98	Ljungkingsvej 72
Kultortorvet	30	80	5	96	Kronprinsessegade 18
Litauens Plads	30	80	5	96	Rosengården 5
Nikolaj Plads	30	85	5	97	Estimotevej 8
Nytorv	35	80	5	97	Nikolaj plads 11
Nytorv	25	85	5	97	Nyham 5
Gammelhave	35	80	5	99	Nytorv 5
Nørrebroparken Nord	80	75	5	99	Gammelhorv 2
Nørrebroparken Syd	80	80	5	96	Nordbanegade 6
Nørrebroparken Syd	150	80	5	96	Nordbanegade 29
Refshøje Park	225	70	5	118	Langelinie Alle
Rejnbyrødpladsen	88	80	5	98	Holmspladsen 59
Ridderhuspladsen	75	80	5	94	Ridderhuspladsen 57
Sankt Hans Torv	35	80	5	97	Sankt Hans Torv 9
Sankt Hans Torv	18	85	5	95	Sankt Hans Torv 9
Sander Boulevard	74	85	5	119	Sander Boulevard 12
Sportspladsen	200	70	5	105	Ordrøllavevej 34
Udvalgt Plads	200	70	5	113	Sportsternvej 200
Vandkunsten	70	90	5	96	Strødtalvej 14
Vandkunsten	30	90	5	96	Vandkunsten 6
Vandkunsten	20	85	5	97	Vestergade 55B
Vandkunsten	70	75	5	98	Nytorv 5
Vandkunsten	90	70	5	96	Stockholmsgade 25

### Scenarie 3: Der skal kun strammes op i Indre By, resten af København skal have mulighed for flere arrangementer

- Nogle områder har ikke decideret beboelse. Fx Christiansborg ridebane
- Godt at arrangementer spredes til fx Amager
- Lukker kulturarrangementer i Indre By
- OBS på Reffen vs. Langelinie
- Færre arrangementer i Indre By. God idé!
- Nej tak til særbehandling af Indre By
- God idé! Rigtig god idé at begrænse antal arrangementer i Indre By, især i middelalderbyen, men hvorfor skal der være højere støjgrænse udenfor?
- Opdeling af Middelalderby og indre By pga. fredning af bygninger. Dårligere vinduer og lydisolering.
- Indre By beboere må acceptere at der er støj i hovedstadens centrum.
- Ikke realistisk. København skal være en levende by – gælder også middelalderbyen.

#### Scenarie 3

Der skal kun strammes op i Indre By, resten af København skal have mulighed for flere arrangementer

- Lavere støjgrænse ved pladser i Indre By
- Færre arrangementsdage i Indre By
- Højere støjgrænse i øvrige bydele
- Reduceret antal arrangementer på de mindste pladser
- Påvirkning:** mulighederne for arrangementer med forstærket musik i Indre By begrænses, hvor der i den øvrige by vil være bedre muligheder. Nogle steder i færre dage end i dag.

Indre By beboere må acceptere at der er støj i hovedstadens centrum

Opdeling af Middelalderby & Indre By pga. fredning

God idé! Rigtig god idé at begrænse antal arrangementer i Indre By, især i middelalderbyen, men hvorfor skal der være højere støjgrænse udenfor?

Nej tak til særbehandling af Indre By

OBS på Reffen vs. Langelinie

Nogle områder har ikke decideret beboelse. Fx Christiansborg ridebane

Godt at arr. spredes ud til fx Amager

#### Rammer for udendørs musikarrangementer - Scenarie 3

Lokalitet	Afstand målt fra centrum af (ark)/plads	Højeste dB(A) niveau ved nærmeste indbo	Måleafstand fra scene i m	Teoretisk niveau i dB(A) på scene	Adresse nærmeste facade med beboelse
Slagelse Kulturpark, strandet	34	80	5	86	Øresundsvej 9
Amager Strandpark	174	80	5	118	Amager Strandvej 234
Auelers rovd	49	70	5	80	Auelers B
Auelers syd	86	70	5	95	Jernbanegade 7
Balders Plads	20	80	5	92	Balders Plads 4
Banlystvej	178	80	5	116	Engemose Allé 27 B
Banlystvej	160	80	5	116	Ved Befalvej 16
Bjergs Plads	32	80	5	96	Bjergs Plads 4
Christiansborg Ridebane	128	70	5	99	My Kongegade 1
Christiansborg Slotsplads	112	70	5	97	Ved Stranden 10
Churchillparken	150	70	5	100	Egnsiden 48
Den Sorte Plads	35	80	5	97	Hendalsgade 10A
Engshavn plads	38	80	5	108	Engshavn Plads 18
Engshavnsparken	40	80	5	108	Egnsiden 48
Engshavn og Tårnet	230	80	5	113	Hedegårdsvej 195
Frø Plads	55	70	5	91	Narregade 11
Kastellet	290	80	5	115	Øster Allé 56
Kastellet Strandpark	68	80	5	102	Bredtorvej 29
Kastellet område 1	100	80	5	110	Søndervvej 34
Kastellet område 2	120	80	5	112	Øster Allé 56
Kastellet område 3	200	80	5	112	Frederik V's Vej 13
Gråbrødre torv	20	70	5	85	Gråbrødretorv 7
Halmtorvet	15	80	5	90	Halmtorvet 4
Halmtorvet Strand Brænde	40	80	5	96	Frøvej 15
Højbro Plads	25	70	5	84	Højbro Plads 15
Larsens Plads	50	70	5	90	Hønenesgade 7
Larsens Plads	60	80	5	100	Soester 139
Larsensparken	160	80	5	110	Lipplandsgade 72
Kongens Havn	175	70	5	98	Kongens Nytorvsvej 18
Kulbøvær	20	70	5	86	Rosenborgsvej 5
Litauens Plads	30	80	5	96	Estlandsgade 8
Nikolaj Plads	20	70	5	82	Nikolaj plads 11
Nytorv	25	70	5	87	Nytorv 5
Nytorv	25	70	5	84	Nytorv 5
Sammehjørn	25	70	5	87	Sammehjørn 2
Strandparken Syd	32	80	5	96	Nordtjørnsvej 29
Strandparken Syd	32	80	5	96	Humbølgegade 29
Strandparken Syd	150	80	5	104	Langelinie Allé
Strandparken Syd	38	70	5	88	Rådhuspladsen 59
Strandparken Syd	25	80	5	94	Rådhuspladsen 57
Sønder Boulevard	25	80	5	97	Sønder Boulevard 3
Sønder Boulevard	18	80	5	91	Sønder Boulevard 32
Strandparken Syd	100	80	5	102	Strandparken 34
Strandparken Syd	100	80	5	102	Sportvej 200
Strandparken Syd	200	80	5	110	Strandparken 34
Strandparken Syd	10	70	5	78	Strandparken 6
Strandparken Syd	20	80	5	92	Veierstræde 55B
Strandparken Syd	70	80	5	101	Nørre Farimagsgade 8
Strandparken Syd	80	80	5	106	Stockholmsgade 25