Direktionen
Socialforvaltningen

Til
Alexander Ryle og Joanne Bywater, MB

13-11-2026

Sagsnummer i F2
2026 - 24111

Dokumentnummer i F2
12462258

Sagsnummer eDoc
2026-0389440

Kære Alexander Ryle og Joanne Bywater

Tak for jeres henvendelse af d. 26. oktober 2026, hvor I stiller en række spørgsmål til forvaltningen vedr. forsyningsforpligtelsen. Socialforvaltningens svar fremgår nedenfor.

Socialforvaltningens svar

Økonomi

1. Er de midler, der er afsat i budgetaftalen for 2027, efter Socialforvaltningens vurdering tilstrækkelige til at afvikle ventelisten til botilbud og sikre, at kommunen overholder sin forsyningsforpligtelse? Forvaltningen bedes redegøre for beregningsgrundlaget, herunder den forventede udvikling i efterspørgsel, kapacitet, køb af eksterne pladser og ventetider frem mod 2032.

Ved budgetaftalen for 2027 vedtog SF, Enhedslisten, Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Venstre, Liberal Alliance, Alternativet og Dansk Folkeparti "SO01 Nedbringelse af visitationslisten relateret til forsyningsforpligtigelsen til botilbud". Beregningsforudsætningerne er beskrevet i det tilhørende budgetnotat, som er vedlagt i bilag 5.

Forvaltningen foretager fortsat såkaldt akutte køb, men som det blev besluttet af aftaleparterne bag budget 2027 i lyset af et stigende merforbrug på rammen for køb af botilbudspladser, er der styrket fokus på budgetoverholdelse. Derfor arbejder forvaltningen efter at nedbringe visitationslisten i takt med, at der i de kommende år åbnes nye kommunale botilbud.

I aftaleteksten fra budget 2027 fremgår det desuden på s. 15, at *"Parterne er enige om, at de stærkt stigende enhedspriser på markedet for botilbudspladser samt kravet om en ansvarlig prioritering af kommunale midler indenfor de fastsatte økonomiske rammer fordrer, at visitationslisten primært afvikles via kommunens egne botilbud, og at praksis for visitation til botilbud i øvrigt skærpes. Derfor vil kommunens visitationspraksis på botilbudsområdet*

Direktionen

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
København V 1550.

Telefon
33 17 33 17

E-mail
RH72@kk.dk

www.kk.dk

blive strammet mest muligt inden for lovens rammer."

Og videre om budgetoverholdelse på s. 16:
"Parterne er også enige om, at det fremover er nødvendigt med yderligere fokus på styring af botilbudsområdet for at sikre overholdelse af budgettet. Parterne er enige om, at Socialudvalget ikke kan overskride budgettet og de forudsatte aktiviteter på botilbudsområdet uden forudgående godkendelse i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen."

Tabel 1: Budget til botilbudspladser og antal fuldtidspersoner pr. november 2026

	Budget 2026 (mio. kr.)	Fuldtidspersoner (antal)
Egne botilbudspladser	1.600	1.897
Købte botilbudspladser	1.460	971
Salg af botilbudspladser	-86	95
I alt	**2.974**	**2.963**

2. Kan budgetloven, kommunens serviceramme eller andre økonomiske styringsregler efter forvaltningens juridiske vurdering begrunde, at en borger ikke får iværksat en bevilget indsats inden for de frister, der følger af lovgivningen? Forvaltningen bedes redegøre for retsgrundlaget og for, hvordan eventuelle konflikter mellem økonomiske rammer og lovbestemte forpligtelser håndteres.

Af servicelovens § 1 fremgår det, at kommunale afgørelser skal træffes ud fra en balance mellem faglige og økonomiske hensyn. Borgere på visitationslisten til botilbud vil som udgangspunkt få tilbudt anden form for hjælp i ventetiden.

Ankestyrelsen er blevet oplyst om, at det nedsatte tempo for køb af botilbudspladser vil betyde en længere ventetid for borgerne (jf. bilag 3), og kommunen afventer svar på dette.

Socialforvaltningen henviser i øvrigt til svaret på spørgsmål 1.

3. Hvordan vil Socialforvaltningen sikre, at borgere får et konkret og egnet botilbud uden unødig forsinkelse, når kommunens egen kapacitet aktuelt er under pres, og en væsentlig del af de planlagte nye pladser først forventes taget i brug i de kommende år? Forvaltningen bedes redegøre for, hvordan et eventuelt kapacitetsunderskud dækkes i den mellemliggende periode.

Socialforvaltningen henviser til svaret på spørgsmål 1.

4. Hvad er de samlede faktiske omkostninger pr. plads på kommunens egne botilbud sammenlignet med tilsvarende private og selvejende tilbud? Forvaltningen bedes opgøre omkostningerne fordelt på relevante tilbudstyper og støttebehov og redegøre for, hvilke udgifter til blandt andet administration, ejendomme, kapital, vedligeholdelse og fællesfunktioner der indgår. Det bedes desuden oplyst, hvordan kvalitet og resultater indgår i sammenligningen.

Ifm. opgørelsen af 5-by-nøgletal har Socialforvaltningen opgjort de gennemsnitlige enhedspriser for interne og eksterne botilbudspladser på handicapområdet og psykiatriområdet:

Tabel 2: Enhedspriser på botilbudsområdet, 2025, i 1.000 kr.

	ABL § 105	SEL § 107	SEL § 108
Egne pladser til borgere med handicap	885	363	1.806
Købte pladser til borgere med handicap	1.083	1.760	2.014
Egne pladser til borgere med sindslidelser	336	530	801
Købte pladser til borgere med sindslidelser	492	1.294	1.358

Note: Den bagvedlæggende data er under revision, og der kan derfor komme justeringer til opgørelsen.

Forvaltningen kan ikke med et rimeligt tidsforbrug opgøre enhedspriserne efter støttebehov. Enhedspriserne sammenlignes efter målgruppe og paragraf. Af tabel 1 under svaret til spørgsmål 1 sammenlignes budgettet til hhv. interne og eksterne pladser med antallet af helårsborgere, der forsynes på hhv. interne og eksterne tilbud.

I beregningen af takster til botilbud indgår: Husleje, ejendomsudgifter, personaleudgifter, udgifter til pædagogiske aktiviteter, udgifter til Socialtilsyn, belægning, overhead til administration og evt. efterregulering ift. mer- eller mindreforbrug fra forrige regnskabsår.

5. Forvaltningen bedes fremsende analysen fra Den Tværgående Analyseenhed, som der tidligere er henvist til som dokumentation for, at eksterne botilbud generelt er dyrere end kommunens egne tilbud. Forvaltningen bedes samtidig fremlægge metode, datagrundlag og forudsætninger for sammenligningen, herunder hvordan der er korrigeret for forskelle i borgernes støttebehov og tilbuddenes specialiseringsgrad.

Analysen blev fremlagt for Socialudvalget i december 2024 og ligger som bilag på sagen her: Koncernanalysen og botilbudsområdet | Københavns Kommune. Analysens design er beskrevet i selve analysen.

6. Socialborgmester Karina Vestergaard Madsen udtaler i Socialmonitor den 19. oktober 2026, at "der er nogen, der tjener for mange penge lige nu". Hvilke konkrete oplysninger er Socialforvaltningen i besiddelse af om de private og selvejende leverandørers overskud, avance og prisudvikling? Forvaltningen bedes fremlægge den dokumentation, der eventuelt ligger til grund for

vurderingen, samt oplyse, om prisstigningerne vedrører sammenlignelige tilbud, indsatser og støttebehov.

Det er Socialtilsynet, der godkender private botilbuds budgetter. Socialforvaltningen henviser derfor til Socialtilsynet.

7. Hvor mange botilbudspladser på kommunens egne tilbud er aktuelt optaget af borgere fra andre kommuner, fordelt på tilbudstyper? Hvor mange af disse pladser vurderes at kunne anvendes til københavnske borgere på visitationslisten, hvis pladserne blev ledige? Forvaltningen bedes desuden redegøre for de økonomiske konsekvenser ved henholdsvis at sælge pladser til andre kommuner og at reservere kapacitet til egne borgere.

I 2026 har 95 helårspladser ud af i alt 2.165 pladser på interne botilbud været optaget af borgere fra andre kommuner. Heraf er 15 pladser på §108/§108a og 80 pladser på §105. Ca. 65 pct. af de pladser, der aktuelt er solgt til andre kommuner, blev solgt før 2021. 10 pladser er blevet solgt i løbet af 2025 og 2026. Salg af pladser kan i nogle tilfælde være et middel til at undgå eller minimere tomgang på tilbud, som kan være vanskelige at fylde med egne borgere.

Hvis pladserne bliver ledige, vil de blive anvendt til borgere på visitationslisten i det omfang, borgerne fra visitationslisten er i målgruppen for den ledige plads. Det er ikke muligt med rimeligt tidsforbrug at opgøre, hvor mange af de pladser, der aktuelt sælges, som vil kunne anvendes til borgere på visitationslisten.

Lovlighed og hjemmel

8. Hvordan er den administrative hovedregel om som udgangspunkt kun at foretage akutte køb af botilbudspladser forenelig med kommunens forsyningsforpligtelse og kravet om konkrete og individuelle vurderinger? Forvaltningen bedes særligt redegøre for, hvordan den sikrer, at borgere, der har behov for et botilbud, men ikke vurderes at være i en akut situation, får den hjælp, de har ret til.

Hvis en borger søger om botilbud, vil Socialforvaltningen fortsat behandle ansøgningen efter bestemmelserne i serviceloven om botilbud ud fra en konkret og individuel vurdering. I den forbindelse vil Socialforvaltningen foretage en konkret faglig vurdering af, om borgeren efter reglerne i serviceloven er i målgruppen for et midlertidigt eller længerevarende botilbud.

Med beslutningen om at købe færre eksterne botilbudspladser følger også, at det tager tid at afdække, om borgeren kan hjælpes inden for Socialforvaltningens egne tilbud, herunder også om borgeren kan hjælpes efter andre paragraffer, og det kan derfor betyde længere sagsbehandlingstid for nogle. Hvis der er behov for støtte undervejs, fx efter § 85, forholder Socialforvaltningen sig til dette og træffer en afgørelse om hjælp.

9. Hvilken lovhjemmel og juridisk vurdering ligger til grund for beslutningen om at begrænse køb af botilbudspladser? Forvaltningen bedes fremlægge eventuelle juriske notater, vurderinger og

beslutningsgrundlag, herunder redegøre for, om der er foretaget en særskilt vurdering af forholdet til forsyningsforpligtelsen.

Der henvises til svaret på spørgsmål 1 om budgetaftalen for 2027 og Socialudvalgets beslutning pr. 3. juni 2026 ifm. udvalget behandling af 1. regnskabsprognose. Referat fra udvalgsmødet d. 3. juni kan læses her.

10. Den Uafhængige Kontrol- og Rådgivningsfunktion anfører i sin rapport af 21. august 2026, side 8, at manglende intern kapacitet, økonomiske hensyn og organisatoriske forhold ikke er saglige begrundelser for at udskyde iværksættelsen af hjælp. Hvordan sikrer forvaltningen, at den aktuelle praksis for køb og visitation er forenelig med dette udgangspunkt?

Den vurdering, der ligger til grund for Københavns Kommunes budgetaftale 2027, er, at visitationslisten primært kan afvikles gennem interne tilbud. Der kan i øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål 1 og 2.

11. Hvilke konkrete initiativer vil forvaltningen gennemføre for at sikre, at forsyningsforpligtelsen overholdes, og hvornår forventes de enkelte initiativer gennemført?

Der afrapporteres på arbejdet med forsyningsforpligtigelsen løbende til Økonomiudvalget og Socialudvalget. Se vedlagte plan for afrapportering på SO01 i bilag 6.

12. Under hvilke betingelser kan Ankestyrelsen anvende tilsynsmæssige sanktioner, herunder eventuelle personlige tvangsbøder over for medlemmer af Borgerrepræsentationen, hvis kommunen ikke efterlever lovgivningen på botilbudsområdet? Forvaltningen bedes redegøre for den relevante lovhjemmel og eventuelle konkrete tilkendegivelser fra Ankestyrelsen.

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner blev af Indenrigs- og sundhedsministeren d. 24. oktober 2024 pålagt at tage sagen om Københavns Kommunes forsyningsforpligtelse op til behandling med henblik på at afgive en udtalelse efter lov om kommunernes styrelse § 50 samt med henblik på at tage stilling til, om der er grundlag for at pålægge tvangsbøder efter lov om kommunernes styrelse § 50 b.

Socialforvaltningen bemærker, at Ankestyrelsen i sit brev til d. 2. april 2025 som svar på Borgerrepræsentationens henvendelse af 4. februar 2025 skrev:

På baggrund af borgerrepræsentationens svar gør Ankestyrelsen ikke mere i sagen på nuværende tidspunkt. Vi lægger i den forbindelse vægt på, at kommunen har iværksat en række tiltag, der har til formål at retteop på problemet med ventelister på bevilgede botilbud.

Ankestyrelsen finder derfor, at der på nuværende tidspunkt ikke er grundlag for at pålægge tvangsbøder efter kommunestyrelseslovens § 50 b.

Socialforvaltningen må derfor henvise til Ankestyrelsen.

Visitation og retssikkerhed

13. Hvor mange borgere har siden indførslen af den skærpede visitationspraksis fået ændret deres visitation fra botilbud til støtte i eget hjem eller en anden indsats? Forvaltningen bedes redegøre for, hvordan det dokumenteres, at ændringerne bygger på konkrete og individuelle faglige vurderinger og ikke budgethensyn. Det bedes desuden oplyst, om de berørte borgere har modtaget skriftlige afgørelser med begrundelse og klagevejledning.

Der er aktuelt ingen borgere, der er blevet revisiteret til mindre indgribende støtte efter indførslen af den skærpede visitationspraksis. Socialforvaltningen planlægger i den kommende tid at gennemgå de borgere, der før budget 2027 stod på visitationslisten, i forhold til, om disse ud fra en konkret og individuel vurdering vil kunne klare sig i eget hjem med den rette støtte.

14. Hvilke konkrete ændringer er foretaget i visitationskriterier, arbejdsgange og faglige vurderinger som led i den skærpede visitation og de økonomisk begrundede taskforces? Hvordan sikrer forvaltningen, at økonomiske mål om færre visitationer ikke fører til afslag på eller reduktion af hjælp, som borgerne efter en individuel vurdering har ret til?

Socialudvalget er orienteret om de nedsatte task forces arbejde af flere omgange og senest på udvalgsmødet d. 7.10.

Konkret betyder det, at direktionen og den ansvarlige centerchef for Din Sociale Indgang i en periode medvirker i afgørelser om visitation til og køb af botilbud. Dette sker for at sikre, at der bliver lagt den korrekte praksis ift. de politiske, faglige og økonomiske rammer for indsatsen, som er opstillet med budgetaftalen.

Socialforvaltningen har gennem flere år arbejdet på at sikre en mere præcis og helhedsorienteret tilgang til, om der er anden og mindre indgribende hjælp, der kan kompensere eller imødekomme borgerens behov for hjælp og støtte. Det betyder, at ansøgninger om botilbud gennemgår en grundig faglig kvalificeringsproces gennem hele ledelseskæden frem mod den endelige afgørelse.

15. Hvilke instrukser, retningslinjer og beslutningsprocedurer har socialrådgivere, visitatorer og ledere modtaget om begrænsningen af køb, skærpet visitation og håndtering af sager, hvor budgettet er opbrugt? Forvaltningen bedes fremlægge materialet.

Det skal understreges, at det ikke er den enkelte medarbejder i Din Sociale Indgangs ansvar, at budgettet overholdes. Hvis der er fornødne faglige årsager til at indstille til en borger til en bestemt indsats, skal medarbejderen gøre det.

Samtidig indgår et styrket fokus på livsmestring, så færre borgere får brug for døgntilbud som en væsentlig del af Socialforvaltningens faglige omstilling, som Ankestyrelsen også er orienteret om, da omstillingen er en del af den femsporede plan for afvikling af visitationslisten.

Der er endvidere udarbejdet en Q&A, som er sendt til ledere og medarbejdere i Din Sociale Indgang. Den vedlægges som bilag 1.

16. Kan forvaltningen bekræfte, at begrænsningen af køb fraviges i alle tilfælde, hvor et eksternt botilbud er nødvendig for at opfylde kommunens forsyningsforpligtelse, også selv om borgerens situation ikke vurderes som akut? Hvis ikke, bedes forvaltningen redegøre for den juridiske begrundelse.

Socialforvaltningen henviser til svarene på spørgsmål 8 og 10.

17. Hvilke konkrete kriterier anvender forvaltningen til at afgøre, om en borgers situation eller behov er akut i forbindelse med køb af botilbudspladser? Hvem foretager vurderingen, hvordan dokumenteres den, og hvilken betydning har vurderingen for borgerens mulighed for at få et egnet tilbud?

I det tilfælde, hvor borger er vurderet i målgruppen for et botilbud, og der på baggrund af intern match ikke kan identificeres et relevant internt tilbud i SOF, kan et køb godkendes, hvis det falder inden for en af nedenstående tilfælde:

- Lukning af tilbud, hvor borgerne alternativt vil være sat på gaden.
- Visitationsstop på interne tilbud, dvs. hvis der er visitationsstop på interne tilbud med særlige kompetencer, som ikke findes andre steder i SOF.
- Granvej, dvs. de revisitationssager fra Granvej, som er aftalt med Gladsaxe Kommune.
- Overgangssager fra barn til voksen, når den unge ikke kan klare sig i egen bolig, da det er ulovligt for unge at opholde sig på et børne- og ungehjem efter det 18. år, med mindre der er dispensation fra Socialtilsynet eller bevilliget ungestøtte (til det 23. år).
- Færdigmeldte patienter i psykiatrien, når den indlagte ikke kan udskrives til egen bolig eller herberg.
- Akut, dvs. konkrete situationer, hvor et køb må foretages af hensyn til borgeren eller borgerens omgivelser.

<u>Ventelister og forsyningsforpligtelse</u>

18. Hvor mange borgere forventes at få længere ventetid som følge af begrænsningen af køb af eksterne botilbudspladser? Forvaltningen bedes oplyse den forventede udvikling i antallet af ventende og ventetidens længde samt redegøre for konsekvenserne for borgerne og deres pårørende.
19. Hvornår forventes de borgere, der aktuelt venter på et botilbud, at modtage et konkret og egnet tilbud?
20. Hvordan har antallet af borgere på visitationslisten og deres ventetid udviklet sig måned for måned siden januar 2026? Forvaltningen bedes oplyse antallet af nye visitationer, indflytninger, revisitationer og borgere, der er udgået af listen af andre årsager, fordelt på relevante tilbudstyper.

Oplysninger om visitationsliste, tilgang og afgang fra denne i 2026, udviklingen i aktivitet på interne og eksterne botilbud fremgår af materialet til opfølgning på SO01, der blev forelagt Økonomiudvalget ifm. 2. regnskabsprognose d. 27. oktober 2026.

Opfølgningsmaterialet indgår i den samlede opfølgning fra Økonomiudvalgsmødet og findes på dette link. Udvikling i ventetider fremgår af tabel 1. Det er ikke muligt med rimeligt tidsforbrug at opdele visitionslisten i revisitationer og øvrige visitationer. Generelt indeholder data både visitationer og revisitationer. Det er heller ikke muligt med et rimeligt tidsforbrug at opgøre, hvor mange borgere, der er afgået fra visitationsliste af andre årsager end indflytning i botilbud, lige som det inden for denne ramme heller ikke er muligt at redegøre den forventede udvikling i ventetider, antallet af ventende og konsekvenser af evt. længere ventetider. Udviklingen i ventetider for borgere på visitationslisten fremgår af tabel 2.

Ventetiden for den enkelte borger afhænger af muligheden for at matche den pågældende borger med et konkret egnet tilbud. Som følge af den forventede budgetoverskridelse i 2026 og budgetaftalen for 2027 vil der i mindre grad blive matchet til eksterne tilbud fra andet halvår af 2026 og frem, sammenlignet med første halvår af 2026.

Af materialet fremsendt til Økonomiudvalget fremgår det, at der er en vis løbende omsætning på visitationslisten hver måned, hvor tilgang til visitationslisten og afgang fra visitationslisten typisk svinger mellem 30-45 til- og afgange pr. måned. Den fremtidige udvikling af visitationslisten afhænger af udviklingen i tilgang og afgang på visitationslisten. Afgang fra visitationslisten skyldes primært indflytning i internt eller eksternt botilbud, men det kan også skyldes anden udvikling i borgerens sag. Tilgang til visitationslisten sker ved nyvisitationer eller revisitationer og niveauet for tilgange afhænger af antallet af borgere i målgruppe for et botilbud og visitationslisten.

Tabel 2: Udvikling i ventetider til botilbudspladser i 2026 (antal dage)

Ventende pr.	Gennemsnitlig ventetid	Gennemsnitlig for de 10% længst ventende	Median ventetiden
1.marts	203	738	134
1. april	205	735	138
1. maj	203	717	109
1. juni	191	670	111
1. juli	187	679	118
1. august	196	693	128
1.september	222	753	158
1. oktober	228	716	164

Note: Årsager til særligt lange ventetider kan være: Særlige ønsker til botilbud, særlige udfordring med at finde en konkret egnet plads til borgeren, indlæggelse eller fængsling i løbet af ventetiden.

Frit valg

21. Hvordan sikrer forvaltningen borgernes ret til frit valg af længerevarende botilbud efter servicelovens § 108, når køb af nye eksterne pladser som udgangspunkt begrænses? Forvaltningen

bedes redegøre for, hvordan borgernes ønsker om konkrete private og selvejende tilbud behandles, og hvilke begrænsninger der lovligt kan gælde.

Borgere, som er visiteret til et længerevarende botilbud efter servicelovens § 108, har fortsat ret til at benytte sig af fritvalgsordningen. Det betyder, at borgeren kan ønske at flytte ind på et andet botilbud end det, Socialforvaltningen har visiteret til. I praksis søger borgerne fritvalg til både interne og eksterne botilbud. Muligheden for at opfylde ønsker om fritvalg begrænses ikke af den nuværende praksis, da Socialforvaltningen er forpligtet til at opfylde ønsker om fritvalg efter de krav, der er fastsat i lovgivningen, men kan begrænses af den kapacitet, der er til rådighed (der skal være en ledig plads på det tilbud, borgeren søger om fritvalg på).

Det ønskede tilbud skal være egnet, dvs. dække konkrete visitationsbehov, være registreret på Tilbudsportalen og må ikke være væsentligt dyrere, dvs. højest 10 % dyrere, end Københavns Kommunes eget visiterede tilbud. Hvis tilbuddet ikke lever op til disse tre kriterier, kan Socialforvaltningen afvise borgerens fritvalgsønske. Borgeren har efter et afslag mulighed for at fremsætte et nyt ønske om frit valg, hvor de samme kriterier gælder.

Børn og tidlig indsats

22. Hvordan vil Socialforvaltningen sikre, at børn og familier med behov for støtte får den nødvendige hjælp så tidligt som muligt, samtidig med at der arbejdes med økonomiske målsætninger om at reducere antallet af børn, der modtager indsatser? Forvaltningen bedes redegøre for, hvordan det dokumenteres, at eventuelle reduktioner skyldes ændrede behov eller mere virkningsfulde indsatser og ikke alene økonomiske hensyn.

Socialforvaltningen er på baggrund af den forventede budgetoverskridelse i 2026 og budgetaftalen for 2027 nødsaget til at skærpe serviceadgangen til støttende indsatser efter barnets lov. Det indebærer, at færre børn skal visiteres til forebyggende indsatser i Socialforvaltningen, hvor det er fagligt og juridisk forsvarligt. Der vil fortsat blive foretaget en konkret og individuel vurdering i alle sager. Det bemærkes, at serviceadgangen er blevet markant forøget de seneste fem år, og nu vil blive tilpasset til et nyt og lavere niveau.

Herudover betyder det en mindre mængde og kortere varighed af forebyggende indsatser, hvor det er fagligt og juridisk forsvarligt. På kort sigt er der pr. 1. oktober iværksat tre initiativer, som påvirker den helt tidlige hjælp til sårbare og udsatte børn og familier på skoler og i daginstitutioner. Det drejer sig om, at der indføres en afgrænset ramme for hhv. tidligt forebyggende rådgivningsforløb efter Barnets Lovs § 30 og rådgivningsforløb efter Barnets Lov § 81,1 samt en fokusering af skole- og daginstitutionssocialrådgivernes opgave. Samtidig skærper forvaltningen, hvem der kan få visiteret hjælp i form af behandlings- og specialudervisning (BOS) eller fleksible skoletilbud. Socialforvaltningen følger udviklingen tæt for at sikre, at tiltagene har den fornødne effekt.

Dokumentation og tilsyn

23. Socialborgmester Karina Vestergaard Madsen oplyser i Socialmonitor den 19. oktober 2026, at Ankestyrelsen er blevet orienteret om kommunens beslutning om at begrænse køb af botilbudspladser. Forvaltningen bedes fremlægge korrespondancen med Ankestyrelsen, herunder eventuelle juridiske vurderinger og svar fra ministerierne. Det bedes særskilt oplyst, om Ankestyrelsen eller ministerierne har taget stilling til lovligheden af den aktuelle praksis, og i givet fald med hvilken konklusion.

Socialforvaltningens henvendelse til Ankestyrelsen af d. 26. juni 2026 og Ankestyrelsens svar af d. 10. august 2026 er vedlagt som bilag 3 og 4.

24. Hvilke konkrete oplysninger vil Socialudvalget og Økonomiudvalget fremover modtage om udviklingen på botilbudsområdet, og hvordan vil rapporteringen dokumentere ikke blot økonomi og kapacitet, men også ventetider, borgernes rettigheder, klagesager og efterlevelsen af forsyningsforpligtelsen?

Socialforvaltningen og Økonomiforvaltningen har aftalt en plan for den løbende afrapportering på SO01, og Socialudvalget og Økonomiudvalget har modtaget første afrapportering. Første afrapportering kan læses her.

Med venlig hilsen

Katrine Ring

Administrerende direktør