Klima og Byudvikling
Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen

Bilag 1 Overblik over politisk behandling

22-09-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 10552

Dokumentnummer i F2
278910

Sagsnummer eDoc
2026-0166757

Borgerrepræsentationen den 30. april 2026: Medlemsforslag om regulering af hoteller i Indre By
Borgerrepræsentationen pålagde Økonomiforvaltningen og Klima-, Miljø og Teknikforvaltningen at udarbejde en indstilling om regulering af hotelkapacitet i form af et kommuneplantillæg og en lokalplan for et nærmere afgrænset område i Indre By.

Medlemsforslaget blev vedtaget med 40 stemmer mod 13. Ingen medlemmer undlod at stemme.
For stemte: Ø, F, A, C, Å og Q
Imod stemte: B, V, I og O.

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"Venstre kan ikke støtte medlemsforslaget om et generelt forbud mod etablering af nye hoteller i Indre By. Venstre mener ikke, at det er den rigtige tilgang at indføre brede begrænsninger for bestemte erhverv. Byudvikling bør ske ved konkret stillingtagen til de enkelte sager, hvor lokale hensyn og helhed vurderes fra sag til sag. Samtidig risikerer et forbud at flytte efterspørgslen fra hoteller over i private udlejninger, hvilket kan skabe større gener i boligområderne. Det er afgørende for Venstre, at der fastholdes stabile og forudsigelige rammevilkår for investeringer i København."

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:
"Liberal Alliance stemmer imod forslaget om at forbyde nye hoteller i Indre By. Vi anerkender ønsket om at sikre plads til boliger og hverdagsliv, men et forbud mod nye hoteller er ikke en hensigtsmæssig løsning. Efterspørgslen på overnatning forsvinder ikke, fordi man begrænser udbuddet. Den vil i stedet føre til højere priser og øget pres på andre dele af byen. Samtidig risikerer forslaget at gøre København mindre attraktiv som destination og svække et erhverv, der skaber arbejdspladser, omsætning og liv i byen. Hvis man vælger at begrænse hotelkapaciteten i Indre By, bør man samtidig øge mulighederne for korttidsudlejning, så det ikke går ud over turisters mulighed for at besøge byen."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"Alternativet er enig i nødvendigheden af at begrænse væksten af hoteller i indre by samt at skabe rammerne for, at frigivne kvadratmeter i det indre København bliver konverteret til boliger i stedet for. Derudover ønsker vi en mere bæredygtig turisme, hvor både fordelene og byrderne spredes mere jævnt ud i samtlige bydele. Derfor er det vores ønske, at dette forslag dækkede en meget større område, f.eks. hele Indre By samt dele af Vesterbro."

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Dansk Folkeparti stemmer imod forslaget om at forbyde nye hoteller i Indre By. Vi bakker op om plads til almindelige københavnere og et velfungerende hverdagsliv i Indre By, men et totalt stop for nye hoteller er ikke vejen frem. Vi kan ikke forbyde os ud af efterspørgslen. Turisterne forsvinder ikke, bare fordi man lukker døren for nye hoteller. I stedet risikerer vi højere priser, flere korttidsudlejninger og et endnu større pres på andre bydele. Desuden bidrager turisme en masse til København i form af øgede indtægter, arbejdspladser osv."

Frie Grønne afgav følgende protokolbemærkning:
"Frie Grønne støtter forbuddet mod yderligere hotelkapacitet i Indre By. Frie Grønne bemærker, at Københavns Kommunes strategi om at fremme byen som turismedestination er utidssvarende og skadelig. København er allerede plaget af overturisme. Flere andre storbyer, herunder Amsterdam og Barcelona, har taget konsekvensen og arbejder aktivt for at begrænse turismen, mens København har fokus på at optimere den økonomiske værdi heraf. Turismen omdanner byen til et rum for profitskabelse og presser prisen op for lokale. Det er en branche, der skaber jobs men ikke udvikling, og hvor gevinsterne tilfalder erhvervsmæssige interesser frem for byens borgere. For indbyggerne i København skaber overturismen samlet set ikke økonomisk eller social værdi. Borgernes opbakning til turisme er faldende. Frie Grønne opfordrer derfor til en gentænkning af kommunens tilgang til turisme."

Klima-, Miljø- og Teknikudvalget den 1. juni 2026: Forbud mod etablering af hoteller i Indre By og på Vesterbro (Købmagergade 48A og Vesterbrogade 5)
Medlemmer af Klima-, Miljø- og Teknikudvalget *har på* mødet den 16. marts 2026 anmodet forvaltningen om at udarbejde en indstilling om muligheden for at nedlægge forbud mod to hotelprojekter i henholdsvis Indre By og på Vesterbro. Klima-, Miljø- og Teknikudvalget skulle således tage stilling til, om der skulle nedlægges forbud efter planlovens § 14, og i givet fald i hvilke sager, med henblik på forvaltningens udarbejdelse af lokalplan for de pågældende ejendomme.

Indstillingens 1. at-punkt blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø, Å
Imod stemte: B, I, V

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt med 10 stemmer mod 1. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, B, C, F, I, V, Ø
Imod stemte: Å

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:
"Liberal Alliance er af den opfattelse, at brugen af paragraf 14 bør opfattes som en absolut nødbremse og ikke et redskab, der benyttes efter politisk forgodtbefindende. Vi mener desuden ikke, at nedlæggelse af paragraf 14 i hotelsagerne nødvendigvis vil give flere boliger – tværtimod. Ved nedlæggelse af paragraf 14 skal der

udarbejdes en ny lokalplan inden for et år. Det betyder, at andre boligprojekter skubbes længere tilbage i køen, og vi risikerer dermed endnu længere ventetid som følge af i forvejen meget lange sagsbehandlingstider for lokalplaner.
Samtidig er private investeringer afgørende for udviklingen af København. For partiet er det derfor vigtigt, at investorer kan have tillid til de rammer, som kommunen selv har fastlagt. Hvis man ønsker fortsatte investeringer i byudviklingen, kræver det stabile og forudsigelige rammevilkår."

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:
"I Liberal Alliance mener vi, at det er helt afgørende, at der sikres flere boliger i København. I flere af hotelsagerne ses det, at der på grund af krav om fx friareal ikke er mulighed for at omdanne tidligere kontorbygninger til beboelse, hvorfor man i stedet har valgt at investere i hoteller.
Partiet mener, at der er behov for en mere lempelig tilgang i forbindelse med omdannelse fra erhverv til bolig. I dag kan restriktive krav om friareal m.v. gøre det unødvendigt svært at omdanne erhverv til boliger. Derfor opfordrer vi til et administrationsgrundlag, der sikrer en mere lempelig praksis på området, som kan imødekomme det store boligbehov i byen."

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne ønsker at turismen og byens nye hotelkapacitet spredes rundt i byen og ønsker derfor ikke flere nye hoteller inden for den vedtagne forbudszone - vi ser til gengæld meget gerne at der i stedet for omdannes til boliger."

Klima-, Miljø- og Teknikudvalget den. 16. marts 2026: Forbud mod etablering af hoteller i Indre By og på Vesterbro
Medlemmer af Klima-, Miljø- og Teknikudvalget har på møder den 1. december 2025, den 15. december 2025 og den 26. januar 2026 anmodet forvaltningen om at udarbejde indstilling om muligheden for at nedlægge forbud mod en række hotelprojekter i Indre By og på Vesterbro. Klima-, Miljø- og Teknikudvalget skulle tage stilling til, om der skulle nedlægges § 14-forbud, og i så fald i hvilke sager, med henblik på at udarbejde lokalplan for de pågældende ejendomme.

Indstillingens 1. at-punkt (Adelgade 15-19) blev forkastet med 1 stemme mod 10. Ingen undlod at stemme.
For stemte: Å
Imod stemte: A, B, C, F, I, V og Ø

Indstillingens 2. at-punkt (Frederiksberggade 14) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å

Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 3. at-punkt (Halmtorvet 20) blev forkastet med 1 stemme mod 10. Ingen undlod at stemme.
For stemte: Å
Imod stemte: A, B, C, F, I, V og Ø

Indstillingens 4. at-punkt (Kultorvet 14-16) blev forkastet med 5 stemmer mod 6. Ingen undlod at stemme.
For stemte: F, Ø og Å
Imod stemte: A, B, C, I og V

Indstillingens 5. at-punkt (Løngangstræde 37B) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 6. at-punkt (Nytorv 15) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 7. at-punkt (Nørregade 30-32) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 8. at-punkt (Rådhuspladsen 55) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 9. at-punkt (Store Kongensgade 52D) udgik på baggrund af teknisk ændringsforslag.

Indstillingens 10. at-punkt (Toldbodgade 13) blev forkastet med 1 stemme mod 10 stemmer. Ingen undlod at stemme.
For stemte: Å
Imod stemte: A, B, C, F, I, V og Ø

Indstillingens 11. at-punkt (Vestergade 4, 6 og 6A) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 12. at-punkt (Vingårdstræde 18) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 13. at-punkt (Østergade 40) blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.
For stemte: A, C, F, Ø og Å
Imod stemte: B, I, og V

Indstillingens 14. at-punkt (Niels Juels Gade 5) blev godkendt uden afstemning.
Indstillingens 14. at-punkt (Niels Juels Gade 7) blev godkendt uden afstemning.
Indstillingens 15. at-punkt (lokalplan)blev godkendt uden afstemning.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"Radikale Venstre kan ikke bakke op om indstillingen, da vi sammen med et flertal på Rådhuset med den seneste kommuneplan har taget stilling til, hvorvidt der skulle være et totalforbud mod nye hoteller. Det var der ikke opbakning til. Et paragraf 14-forbud er derudover et alvorligt indgreb, som vi mener kommunen skal være varsom med at bruge.
Det kompromitterer både den enkelte ejendomsejer, og det har en betydelig konsekvens for byens øvrige lokalplaner og dermed boligudvikling, som vil blive sat bag i køen. Når det er sagt, ønsker Radikale Venstre frem mod den næste kommuneplan at undersøge, hvordan hoteller og turismen generelt kan blive fordelt bedre ud på alle bydele, og vi ønsker at få undersøgt muligheden for, at der i højere grad etableres boliger, når der skal renoveres eller bygges nyt."

Liberal Alliance og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"Liberal Alliance og Venstre er af den opfattelse, at brugen af paragraf 14 bør opfattes som en absolut nødbremse og ikke et redskab, der benyttes efter politisk forgodtbefindende.
Vi mener desuden ikke, at nedlæggelse af paragraf 14 i hotelsagerne nødvendigvis vil give flere boliger – tværtimod. Ved nedlæggelse af paragraf 14 skal der udarbejdes en ny lokalplan inden for et år. Det betyder, at andre boligprojekter skubbes længere tilbage i køen, og vi risikerer dermed endnu længere ventetid som følge af i forvejen meget lange sagsbehandlingstider for lokalplaner.
Samtidig er private investeringer afgørende for udviklingen af København. For Liberal Alliance og Venstre er det derfor vigtigt, at investorer kan have tillid til de rammer, som kommunen selv har fastlagt. Hvis man ønsker fortsatte investeringer i byudviklingen, kræver det stabile og forudsigelige rammevilkår."

Radikale Venstre, Liberal Alliance og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:
"I Liberal Alliance, Venstre og Radikale Venstre mener vi, at det er helt afgørende, at der sikres flere boliger i København. I flere af hotelsagerne ses det, at der på grund af krav om fx friareal ikke er mulighed for at

omdanne tidligere kontorbygninger til beboelse, hvorfor man i stedet har valgt at investere i hoteller.
Partierne mener, at der er behov for en mere lempelig tilgang i forbindelse med omdannelse fra erhverv til bolig. I dag kan restriktive krav om
friareal m.v. gøre det unødvendigt svært at omdanne erhverv til boliger. Derfor opfordrer vi til et administrationsgrundlag, der sikrer en mere lempelig praksis på området, som kan imødekomme det store boligbehov i byen."

Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne ønsker ikke at nedlægge paragraf 14 forbud i følgende sager: Adelgade 15-19, Kultorvet 14-16, 1175 København K, Niels Juels gade 5 og 7, 1059 København K, Toldbodgade 13, 1253 København K og Halmtorvet 20, 1700 København V. Beslutningen begrundes i at der et behov for hoteldrift, hvor der også er taget hensyn til byens samlede overnatningskapacitet, bymæssig egnethed, geografisk prioritering og investeringsforudsigelighed. Der er samtidig inddraget hensynet til en sammenhængende planlægning, der forener samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen og understøtter en bæredygtig byudvikling med respekt for menneskers livsvilkår, herunder hensynet til naboer. Endelig er inddraget forholdet til evt. myndighedspassivitet."

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:
"Partierne ønsker ikke at nedlægge paragraf 14 forbud i følgende sager: Adelgade 15-19, 1175 København K, Niels Juels gade 5 og 7, 1059 København K, Toldbodgade 13, 1253 København K og Halmtorvet 20, 1700 København V. Beslutningen begrundes i, at der et behov for hoteldrift, hvor der også er taget hensyn til byens samlede overnatningskapacitet, bymæssig egnethed, geografisk prioritering og investeringsforudsigelighed. Der er samtidig inddraget hensynet til en sammenhængende planlægning, der forener samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen og understøtter en bæredygtig byudvikling med respekt for menneskers livsvilkår, herunder hensynet til naboer. Endelig er inddraget forholdet til evt. myndighedspassivitet."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:
"Alternativet finder det nødvendigt at anvende §14-forbud for at begrænse yderligere hoteludvikling i Indre By. Presset fra turismen er blevet for stort, og vi ønsker i højere grad at prioritere boliger og et levende hverdagsliv i de centrale bydele. Samtidig mener Alternativet, at turismen i højere grad bør spredes til flere dele af København."

Karoline Lindgaard (Å) anmodede forvaltningen om at udarbejde indstilling til udvalget om muligheden for at nedlægge forbud efter planlovens § 14 mod etablering af hotel på Indre dele af Vesterbro (Vesterbrogade 5).