Borgmester- og Direktionssekretariat
Kultur- Fritids- og Borgerserviceforvaltningen

Andreas Keil
Medlem af Borgerrepræsentationen

Forvaltningssvar til Andreas Keil (A) om kønsopdelt svømning

3. juli 2026

Edoc sagsnummer
2026-0214065

F2 sagsnummer
2026 - 14974

Sagsbehandler
Lars Eisenhardt

Spørgsmål
Andreas Keil (A) har 23. juni 2026 fremsendt følgende spørgsmål:

1. *Hvordan har Københavns Kommune konkret ageret i forhold til de belyste sager om afskærmning til kønsopdelt svømning i foreningerne She Zone og DAM?*
2. *Hvad gør Københavns Kommune for at sikre, at foreninger i København lever op til de gældende regler og retningslinjer?*
3. *Hvordan kan Københavns Kommune styrke kontrollen af, at foreninger overholder reglerne (f.eks. tilsyn, stikprøver mv.)?*
4. *Har Københavns Kommune været i dialog med Aarhus Kommune om deres praksis i forhold til at føre tilsyn med kønsopdelt svømning? Hvad skal der til for, at Københavns Kommune indfører en lignende kontrolpraksis?*

Svar
Ad 1.
Hvordan har Københavns Kommune konkret ageret i forhold til de belyste sager om afskærmning til kønsopdelt svømning i foreningerne She Zone og DAM?

Det fremgår af bekendtgørelse om initiativer til fremme af ligestilling af kvinder og mænd (§ 6), at det er tilladt at etablere hold og undervisning m.v. for det ene køn inden for idræt, herunder svømning. Det gælder kun i private foreninger og inden for den offentlige forvaltning. Det fremgår videre, at kvinder og mænd, der ikke deltager i hold og undervisning m.v., skal have lige adgang til faciliteter, herunder svømmebaner, der ikke anvendes ved afholdelse af de pågældende hold eller den pågældende undervisning m.v.

Foreninger kan efter Folkeoplysningsbekendtgørelsens § 9 selv beslutte, hvordan de tilrettelægger aktiviteter, herunder om, og i hvilket omfang, der skal være adgang for andre til aktiviteterne.

Der henvises til ministerens svar spørgsmål nr. 4 til B 3 til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg af 28. november 2024. Her beskrives den praksis, som nogle foreninger har, som lovlig. I svaret står

Borgmester- og
Direktionssekretariat

Rådhuspladsen 1
1550 København V

E-mail
qi6d@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

der: *"Et kønsopdelt svømmehold, der afholdes uden for en svømmehals normale åbningstid, og hvor der kun er adgang for holddeltagerne i hele svømmehallen og tilhørende faciliteter, vil ikke i sig selv være i strid med forbuddet mod forskelsbehandling på grund af køn. Det afgørende vil være, at kvinder og mænd, der ikke er holddeltagere, har lige adgang til svømmehallen, så hvis f.eks. en mor må komme ind og hente sit barn, så må en far det også"*

Kroge, der er sat op til f.eks. afskærmning, er etableret af kommunen med henblik på at kunne afskærme ift. indkigsgener. Dette er tilfældet i flere svømmehaller, og der anvendes forskellige løsninger, herunder også matterede vinduespartier.

I Hillerødgade Bad blev der opsat afskærmningsfilm for at reducere gener fra upassende opførsel fra personer i Humlehaven. Krogene ved vinduerne i Hillerødgade Bad blev ophængt for flere år siden på efterspørgsel fra to foreninger, der tilbyder kønsopdelt svømning (SheZone og IFK Mjølnerparken). Så vidt forvaltningen ved, er det kun disse to foreninger, der i dag gør brug af krogene til afskærmning.

Afskærmningen kan være et hensyn foreningerne tager af forskellige grunde, som det fremgår ovenfor. Der er imidlertid kommet forskellige indikationer ved tre ud af de syv foreninger, der tilbyder kønsopdelt svømning, der kan så tvivl om hvorvidt bekendtgørelsen overholdes. På baggrund af det vurderer forvaltningen, at der skal igangsættes et tematilsyn af de syv foreninger efter sommerferien, når sæsonen genoptages.

Ad 2.
Hvad gør Københavns Kommune for at sikre, at foreninger i København lever op til de gældende regler og retningslinjer?

Forvaltningen arbejder tillidsbaseret og udfører et risikobaseret tilsyn med alle foreninger på både svømmeområdet og de andre områder. Det betyder, at forvaltningen foretager kontrol ved indikationer om, at regler ikke overholdes.

Forvaltningen fører grundlæggende et generelt tilsyn med bl.a. om foreninger anvender tilskud og faciliteter til det, de er tildelt til.

Herudover gennemfører forvaltningen tilsyn i form af stikprøver, på indikation (hvis f.eks. et regnskab eller en henvendelse giver anledning til det) og i form af tematilsyn.

Forvaltningen orienterede svømmeforeningerne i København om ændringen i bekendtgørelsen den 26. august 2025, herunder, at

Borgerrepræsentationen vedtog at fremrykke implementeringen hurtigst muligt. Foreningerne blev oplyst om, at hvis foreningen tillader andre end deltagerne på holdet adgang til svømmehallen, skal adgangen være for begge køn. Forvaltningen fastsatte en implementeringsfrist til den 1. oktober 2026 med henblik på at foreningerne kunne nå at foretage evt. påkrævede justeringer af aktiviteter og/eller ordensforskrifter.

Forvaltningen bad i februar 2026 om status på implementeringen af de syv svømmeforeninger, som tilbyder kønsopdelt svømning. Alle syv foreninger tilkendegav over for forvaltningen, at de efterlever retningslinjerne som følge af ændringen i ligestillingsbekendtgørelsen, herunder kravet om, at der skal være lige adgang for begge køn, hvis foreningen tillader andre end deltagere på holdet adgang.

Forvaltningen blev under forespørgslen til borgmesteren vedr. kønsopdelt svømning i Borgerrepræsentationen den 21. maj 2026 opmærksom på formuleringer i foreningen DAM Københavns ordensregler om, at medlemmer skal overholde "islamiske regler" og at "adfærden og påklædning skal være anstændig og blufærdig". I den konkrete sag rejste det tvivl om foreningen overholdt reglerne i folkeoplysningsloven, og derfor bad forvaltningen foreningen om en redegørelse fredag den 29. maj 2026. og har varslet tilsyn, når sæsonen genoptages efter sommerferien.

Senest er der opstået tvivl om praksis i Hillerødgade Bad, hvor der er eksempler på, at kommunen har taget særhensyn, der sår tvivl om, hvorvidt foreningerne lever op til ligestillingsbekendtgørelsen. Derfor igangsætter forvaltningen et tematilsyn af de syv svømmeforeninger, der tilbyder kønsopdelt svømning, når sæsonen genoptages.

Ad 3.
Hvordan kan Københavns Kommune styrke kontrollen af, at foreninger overholder reglerne (f.eks. tilsyn, stikprøver mv.)?

I forhold til den konkrete den sag henvises der til svaret i spørgsmål 2.

Hvis der generelt ønskes et andet kontrolregime end det tillidsbaserede på foreningsområdet, hvor der reageres, når der er indikationer på, at foreninger ikke overholder reglerne eller loven, vil det kræve en omprioritering af ressourcer fra andet tilsyn eller tilføjelse af flere ressourcer til tilsynsopgaven.

Der gøres i øvrigt opmærksom på, at der er politisk bestilt et budgetnotat om *Øget tilsyn med folkeoplysende foreningers brug af svømmehaller uden for offentlig åbningstid*.

Ad 4.
Har Københavns Kommune været i dialog med Aarhus Kommune om deres praksis i forhold til at føre tilsyn med kønsopdelt svømning? Hvad skal der til for, at Københavns Kommune indfører en lignende kontrolpraksis?

Forvaltningen er i løbende dialog med 6-byerne, herunder Aarhus Kommune, om folkeoplysende emner, herunder om kønsopdelt svømning. Forvaltningen har vurderet, at København har grundlæggende samme praksis som Aarhus Kommune, hvor der arbejdes risikobaseret og reageres på baggrund af indikationer. Dette er også tilfældet i den konkrete sag i Aarhus.

I Københavns Kommune er der nu indikationer på tre ud af de syv foreninger, der tilbyder kønsopdelt svømning. På baggrund af det vurderer forvaltningen, at der kan være risiko for, at nogle foreninger ikke lever op til bekendtgørelsen, og derfor igangsættes der et tematilsyn af alle foreningerne efter sommerferien, når sæsonen genoptages.

Forvaltningen henviser i øvrigt til svar af 12. juni 2026 på spørgsmål fra Kasper Stisen og Lars Aslan Rasmussen (A) og svar af 21. maj 2026 på spørgsmål fra Christian Bülow (O) – begge vedr. kønsopdelt svømning.

Med venlig hilsen

Mikkel Boje

Administrerende direktør

Miljø- og Ligestillingsministeriet

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 10473
Den 28. november 2024

Ministeren for ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 4 til B 3, forslag til folketingsbeslutning om at forbyde kønsopdelt svømning i offentlige svømmehaller stillet den 20. november 2024 af Peter Skaarup (DD) og ikke medlem af udvalget (MFU) Susie Jessen (DD).

Spørgsmål nr. 4 til B 3
"Vil ministeren kommentere artiklen "Kommende regelændring får ingen effekt i svømmehallerne, siger kritikere" fra Jyllands-Posten den 17. november 20243, og vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvordan regeringen agter at sikre, at regeringens bekendtgørelsesændring får en reel effekt, og at kommunerne ikke kan planlægge sig ud af bekendtgørelsesændringens mulige "forbud mod kønsopdelt svømning" ved at kommunerne placerer de pågældende svømmeaktiviteter uden for officiel åbningstid?"

Svar
Det vil fortsat være muligt for kommuner og foreninger at etablere kønsopdelte hold og undervisning mv. inden for idræt efter ændringen af bekendtgørelsen. Det gælder både inden for og uden for f.eks. en svømmehals almindelige åbningstid.

Med ændringen fjernes muligheden for efter bekendtgørelsen at afskære adgangen for det andet køn til de tilhørende faciliteter. Det betyder, at det er det almindelige forbud mod forskelsbehandling på grund af køn efter lov om ligestilling af kvinder og mænd (ligestillingsloven), der gælder. Her vil man kunne klage til Ligebehandlingsnævnet, hvis man oplever at være udsat for forskelsbehandling i en konkret situation.

Et kønsopdelt svømmehold, der afholdes uden for en svømmehals normale åbningstid, og hvor der kun er adgang for holddeltagerne i hele svømmehallen og tilhørende faciliteter, vil ikke i sig selv være i strid med forbuddet mod forskelsbehandling på grund af køn. Det afgørende vil være, at kvinder og mænd, der ikke er holddeltagere, har lige adgang til svømmehallen, så hvis f.eks. en mor må komme ind og hente sit barn, så må en far det også.

Jeg mener, at vi med ændringen af bekendtgørelsen sender et klart signal til kommuner og foreninger om, at kønsopdelte idrætshold ikke skal eksludere det modsatte køn fra at være til stede i faciliteterne.

Magnus Heunicke / Mette Kaae Hansen