

## Bilag 6

12-02-2007

Sagsnr.  
2007-5591

### Notat vedrørende evalueringer af abaforsøg

Dokumentnr.  
2007-41411

I henholdsvis 2003 og 2004 besluttede de daværende Uddannelses- og Ungdoms- og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalg at igangsætte forsøg med nye behandlingsformer. Forsøgene rummer afprøvning af tre behandlingsformer: Doman-, Family Hope Center- og aba-behandlingsformerne.

Vedrørende Family Hope Center- og Doman-metoden, som tilsammen rummer 3 børn, evalueres forsøgene af socialministeriet som har indgået et samarbejde med de norske myndigheder om en evaluering. Resultaterne af dette arbejde forventes at foreligge i løbet af 2009.

Vedrørende Københavns Kommunes aba-forsøg er der blevet foretaget to evalueringer. Den ene evaluering er foretaget af Marselisborgcentret, og kan primært sige noget om børnenes udbytte af aba-behandlingen, mens den anden foretaget af Center for alternativ samfundsanalyse (herefter CASA) primært har haft til formål, at komme med forslag til det organisatoriske setup omkring forsøget i forbindelse med en eventuel permanentgørelse af forsøget.

Oplysninger

#### *Marselisborgcentrets evaluering*

Denne rapport indeholder jf. bilag 2 resultaterne fra en national forskningsbaseret evaluering af en række førskoletilbud til børn med autismespektrumforstyrrelser (ASF). Evalueringen har især fokuseret på forskellene mellem de tilbud, der almindeligvis gives børnene i Danmark, og så det særlige forsøg med ABA-tilbud (Applied Behaviour Analysis), som har fundet sted i Københavns Kommune i 2005-2006.

Der indgår 54 børn i evalueringen, hvoraf 13 børn er indgået i det københavnske ABA-tilbud. Blandt de øvrige børn har yderligere to børn modtaget ABA-tilbud, mens resten indgår i det, man kan kalde det almindelige tilbud i Danmark. Dette tilbud består af støtte til børn med særlige problemer i almindelig børnehave samt forskellige specialtilbud, der retter sig mod børn med særlige problemer. Abaforsøget i København vurderes m.a.o. i relation til andre typer af tilbud til samme målgruppe, nemlig specialbørnehave, grupper af handicappede børn i almindelige institutioner og enkeltintegrerede børn.

Marselisborgcentrets evaluering har, særligt blik på børnenes udbytte af forsøget samt familiernes tilfredshed med tilbuddet.

Udvalgte pointer er:

- Børn i de almindelige tilbud udvikler børnene mere hvad angår IQ, sprogligt niveau og selvhjælpsfærdigheder end børnene i aba-forsøget.
- Forældrene i aba-forsøget får mere støtte og bliver bedre inddraget
- ABA-børnenes evner vedr. social kontakt udvikles mere end hos tilsvarende børn i andre tilbud
- ABA-tilbuddet er 2-3 gange dyrere end andre tilbud til samme målgruppe.

Evalueringen konkluderer, at det enkeltintegrerede ABA-tilbud, som det er tilrettelagt i København, ikke har understøttet børnenes udvikling mere end det almindelige tilbud i Danmark. Samtidig har det dog realiseret en støtte til familierne og en inddragelse af forældrene, som forældrene mangler i det almindelige tilbud.

#### *CASAs evaluering*

CASAs opgave har primært været at fokusere på ABA-forsøgets organisatoriske setup, hvilket betyder at rapporten primært er et billede af hvad de involverede har udtrykt om forsøget. Børnene er således ikke blevet testet i denne forbindelse men, der er foretaget interview med alle involverede parter.

Evalueringen bygger således i høj grad på de enkelte aktørers subjektive udsagn om, hvordan forsøget er forløbet og deres subjektive vurderinger af forsøget.

Udvalgte pointer er:

- Familierne og aba-medarbejderne oplever at børnene har haft udbytte af forsøget
- Det kan ikke påvises at udbyttet er relateret til aba-metoden
- Der efterlyses mere struktur i forsøget, og tættere personaleledelse i relation til aba-medarbejderne
- ABA-metoden, som den er praktiseret i ABA-forsøget, i forhold til eksisterende tilbud til børn med autisme, er økonomisk langt mere ressourcekrævende.

#### *Opsummering*

Evalueringerne peger samstemmende på at forældrene er meget tilfredse med tilbuddet. Forældrene får en omfattende støtte i omgangen med deres barn og inddrages i forbindelse med den meget hyppige supervision i planlægningen af indsatsen. I modsætning til de mere almindelige kommunale tilbud (enkeltintegration, basisgruppetilbud og specialbørnehave) føler forældrene sig væsentlig bedre klædt på med viden, der sætter dem i stand til bedre at vurdere, hvilke forventninger og krav de kan have til deres børn. Samtidig viser

Marselisborgcentrets evaluering, at børnenes sociale kompetencer har udviklet sig mere end det er tilfældet for børn i de almindelige tilbud.

Modsat fremgår det af Marselisborgcentrets evaluering at børn i de gængse kommunale tilbud, udvikler sig mere end børn i kommunens aba-forsøg hvad angår IQ, sprogligt niveau og selvhjælpsfærdigheder.

Casa påpeger at familierne og aba-medarbejderne oplever at børnene i abaforsøget har udviklet sig i forsøgsperioden men, at denne udvikling ikke kan tilskrives abametoden, idet forsøget har været præget af stor personaleomsætning, sygefravær, organisatoriske problemer m.v.

Begge evalueringer viser at aba-tilbuddet er væsentligt dyrere end de almindelige tilbud.

### *Anbefaling*

Aba-tilbuddet er betydeligt dyrere, end de almindelige tilbud det er sammenlignet med. Samtidig udvikler børnene i de almindelige tilbud sig mere end i abatilbudet. På denne baggrund anbefaler forvaltningen af afslutte aba-forsøget.

Det er dog værd at hæfte sig ved, at den måde forældrene er blevet inddraget i deres barns behandling på, er blevet endog meget positivt modtaget. Den hyppige supervision og kravet om at forældrene deltager aktivt i barnets behandling, har været meget vigtig i denne forbindelse. På denne baggrund er det forvaltningens anbefaling, at der kan arbejdes videre på at få overført denne lærdom i form af praktiske tiltag til kommunens øvrige tilbud i kommunens daginstitutions- og skoletilbud.