Fra: Henrik Busch
Sendt: 16. oktober 2026 23:03
Til: Borgmesteren KTF
Emne: [EKSTERN] Christian den 10. Gade - NY ØSTERGADE - Kæmpe svigt!

Kære Line,

Håber du har nydt – måske en efterårsferie og har det godt?

Du svigter ikke kun os der bor i byen men også dine egen principper om åndehuller rundt i byen.

Dette hjørne kunne være en lille perle – men som fotoet fra igen i dag viser er ”torvet” svinet til med cykler og især udlejningscykler.

Samme problem har jeg gentagende gange fremhævet omkring Vimmelskaftet hvor der også er en lille tovedannelse og et smukt træ man kunne forkæl med lidt mere opmærksomhed end bare et hav af tilfældigt stillede cykler. Det er jo netop de ”ÅNDEHULLER du selv efterspørger – men det lader til at CYKLER ER HELLIGE i din verden uanset generne for alle andre inkl. Fodgængere og erhvervslivet.

Efter min mening er det totalt forfejlet at der ikke strammes op på disse ting som jeg har skrevet til jer om i flere år. Få nu gjort noget ved det.

Mit forslag om at P-Vagterne skulle fungere som CITY ASSISTENTER som på Frederiksberg og I Århus ville kunne indrapportere disse ting sammen med alt det andet der svigter i gadebilledet med opfølgning osv. Du har 120 ”mand” der kun jagter biler og de burde bruge deres tid mens de observerer på at GIVE PRAJ eller kontakte de ansvarlige for f.eks., udlejningscyklerne så der kom mere styr på det.

I har tidl. Skrevet at I syntes at P-Vagterne løser mange andre opgaver men det er IKKE det man oplever i dagligdagen overhovedet og ej heller når man spørger dem på gaden. Jeg tror der ligger noget fagforeningsmæssigt i den afvisning og det vil jeg gerne have svar på fra DIG, Line.

Ideen med CITYASSISTENTER sendte jeg til dig/jer i foråret og hvis ikke man vil lære af andre gode eksempler fra andre kommunen ja så vil tingene fortsat sejle som vi oplever det hver dag rundt i byen.

Se mailkorrespondancen fra i foråret nederst i denne mail.

Det er trist og jeg syntes du skal tage det seriøst og alvorligt!!!





INDSTILLING TIL LOKALUDVALGENE I KØBENHAVNS KOMMUNE
Vedrørende bedre udnyttelse af kommunens ressourcer i byrummet gennem udvikling af parkeringsvagtfunktionen til cityassistenter

Fremsat af:
Henrik Busch
Formand, Foreningen “Ja tak til Parkering i København”

Baggrund og formål
København er en kompleks storby med et konstant pres på byrummet. Hver eneste dag opstår der en lang række mindre og større udfordringer, som påvirker borgernes hverdag, erhvervslivets vilkår og den generelle oplevelse af orden, tryghed og funktionalitet i byen.

Det gælder blandt andet forhold som mangelfuld eller forvirrende skiltning, midlertidige trafikomlægninger, efterladt byggeaffald, ulovligt placerede genstande, overfyldte affaldsbeholdere, graffiti, nedslidt byinventar, fejl i afmærkning, samt udlejningscykler og cykler generelt, der står uhensigtsmæssigt eller direkte ulovligt placeret i gadebilledet.

En stor del af disse forhold bliver i dag indberettet af borgerne via "Giv et Praj". Det vidner om et stærkt engagement, men også om et system, der i høj grad er reaktivt.

Formålet med denne indstilling er at pege på en konkret, realistisk og omkostningseffektiv løsning, hvor eksisterende kommunale ressourcer i langt højere grad bringes i spil – til gavn for både borgere, erhvervsliv og byen som helhed.

Forslagets kerne
Københavns Kommune råder i dag over ca. 120 parkeringsvagter, som dagligt bevæger sig systematisk rundt i hele byen.

Disse medarbejdere udgør i praksis et allerede etableret korps med høj tilstedeværelse i byrummet. De ser de samme udfordringer, som borgerne indmelder – men har i dag ikke et klart mandat eller en udvidet rolle til aktivt at handle på disse forhold.

Forslaget går derfor på at videreudvikle parkeringsvagtfunktionen til en bredere cityassistent- eller serviceassistentrolle, hvor myndighedsopgaven fastholdes, men suppleres med en aktiv viceværtfunktion i byen.

Det handler ikke om at fjerne fokus fra håndhævelse – men om at supplere den med service, opsyn, dialog og handling.

Konkrete opgaver i en udvidet rolle
En videreudviklet funktion vil blandt andet kunne omfatte:

Løbende registrering og aktiv håndtering af fejl og mangler i byrummet
Hurtig indberetning via eksisterende systemer – men også mulighed for umiddelbar handling i simple tilfælde
Fokus på uhensigtsmæssig og ulovlig placering af udlejningscykler
Bidrag til bedre håndtering af cykelparkering og understøttelse af de løbende kommunale cykelopmærkninger, som foretages 8–10 gange årligt
Registrering af fejl i skiltning, afspærringer og trafikomlægninger
Opmærksomhed på byggeaffald, materialer og midlertidige installationer, der efterlades
Bidrag til oprydning og mindre afhjælpende indsatser i gadebilledet
Øget borgerkontakt, vejledning og dialog i det offentlige rum

Erfaringer fra andre kommuner
Frederiksberg og Aarhus Kommuner har allerede implementeret lignende modeller, hvor parkeringsvagter er videreudviklet til cityassistenter.

Her er erfaringerne klare:

Der opnås en mere positiv relation mellem borgere og kommune
Konfliktniveauet reduceres, fordi tilstedeværelsen ikke kun forbindes med sanktion
Byrummet opleves mere trygt og ordentligt
Fejl og mangler identificeres og håndteres tidligere
Ressourceudnyttelsen forbedres markant, da eksisterende medarbejdere løfter flere funktioner

Det afgørende er ikke systemerne, men rolleforståelsen og mandatet.

Fordele for København
En implementering af denne model i København vil med stor sandsynlighed medføre:

En markant bedre udnyttelse af eksisterende ressourcer
En mere ren, ryddelig og velfungerende by
Hurtigere håndtering af fejl og mangler
Øget tryghed og synlighed i byrummet
En forbedret relation mellem borgere og kommune
Større oplevet retfærdighed i myndighedsudøvelsen
Bedre forhold for erhvervsliv, håndværkere og besøgende

Samtidig vil modellen kunne reducere behovet for borgerindberetninger og aflaste de eksisterende systemer.

Særligt fokusområde: cykler og udlejningscykler
Et konkret område med stort potentiale er håndtering af cykler og udlejningscykler.

København gennemfører allerede systematiske cykelopmærkninger flere gange årligt. Alligevel opleves der dagligt problemer med cykler, der står forkert, blokerer fortove eller henstår uden brug.

Cityassistenter vil her kunne spille en aktiv rolle i den løbende håndtering og registrering – langt mere dynamisk end i dag.

Anbefaling
Det anbefales, at lokaludvalgene i Københavns Kommune tager stilling til følgende:

At der igangsættes en pilotordning i udvalgte bydele, eksempelvis Indre By og brokvartererne
At parkeringsvagtfunktionen udvikles til en kombineret myndigheds- og servicefunktion
At der indhentes konkrete erfaringer fra Frederiksberg og Aarhus Kommuner
At der udarbejdes en model for, hvordan opgaver, ansvar og mandat kan udvides
At der sker en tydelig kommunikation af den nye rolle til borgerne

Afsluttende bemærkning
Dette forslag handler ikke om flere systemer, flere medarbejdere eller større administration.

Det handler om bedre ledelse, bedre prioritering og bedre udnyttelse af de ressourcer, der allerede er til stede i byen.

København har muligheden for at tage et markant skridt mod en mere ordentlig, velfungerende og sammenhængende by – uden væsentlige meromkostninger.

Spørgsmålet er derfor ikke, om vi har ressourcerne.

Spørgsmålet er, om vi vil bruge dem bedre.

Hvad er jeres syn på dette forslag – husk at Frederiksberg og Århus har stor succes med det.

TAK.

Henrik Busch

Fra: Henrik Busch
Sendt: 28. februar 2026 00:26
Til: Lena Kongsbach
Emne: NY IDE´ - Til styrkelsen af vores indsatser i byen

Kære Lena Kongsbach,

Jeg skriver til dig med et samlet og gennemtænkt forslag, som jeg mener fortjener en seriøs administrativ vurdering – og muligvis også en politisk drøftelse. Jeg tillader mig at tro at vi to har en forståelse for at vi kan tage den dialog sammen inden den kommer videre og jeg syntes det er i tråd med det vi aftalte om vores samarbejde på mødet den 5/1 – et møde jeg stadig tænker tilbage indeholdt nye muligheder for samarbejde om tingene.

Dog fik jeg mig lidt overraskelser i går på BR mødet under punkt 9 på dagsordenen da Line Barfod gik på talerstolen.

København er en stor, levende og kompleks by. Den fungerer kun, når detaljerne fungerer. Når skiltningen er tydelig. Når affald ikke flyder. Når byggeaffald ikke efterlades. Når udlejningscykler ikke spærrer fortove. Når fyldte skraldespande bliver tømt i tide. Når graffiti fjernes hurtigt. Når nedslidt byinventar bliver udbedret. Når midlertidige afspærringer og materialer fra vejarbejder ikke glemmes. Når ulovlig skiltning i gågader håndteres. Kort sagt: når nogen har øje for helheden og reagerer hurtigt.

Jeg oplever – både som borger og som flittig bruger af “Giv et praj” – at vi hvert år sender et meget stort antal indberetninger ind. Det er min klare fornemmelse, at tallet ligger langt over 100.000 årlige praj i København. Det siger noget vigtigt. Det siger, at borgerne gerne vil hjælpe med at holde byen i orden. Men det siger også, at byrummet konstant producerer fejl og mangler, som kræver opfølgning.

Det er her, jeg mener, vi mangler en strukturel løsning.

Frederiksberg og Aarhus har valgt at videreudvikle parkeringsvagtrollen til en cityassistentmodel. Myndighedsopgaven består naturligvis – regler håndhæves, og afgifter udstedes. Men rollen er bevidst udvidet, så den også rummer aktiv vejledning, borgerkontakt, runderingsopgaver og systematisk indberetning af fejl og mangler i byrummet.

Det er ikke blot en omdøbning. Det er en ændret rolleforståelse.

Cityassistenter fungerer som kommunens synlige repræsentanter i gadebilledet. De er ikke kun kontrolinstans, men også servicefunktion. De vejleder trafikanter, hjælper borgere, skaber dialog frem for unødig konflikt og indrapporterer konkrete problemer, som de alligevel passerer på deres ruter.

Det giver flere dokumenterbare og logiske effekter.

For det første øger det oplevet retfærdighed. Når tilstedeværelsen i gaden ikke kun forbindes med sanktion, men også med hjælp og forklaring, ændres relationen mellem kommune og borger. Konfliktniveauet falder. Forståelsen for reglerne stiger. Forebyggelse erstatter en del af den efterfølgende sanktion.

For det andet styrker det trygheden. Synligt personale med myndighedsmandat, der også er serviceminded og dialogsøgende, bidrager til en oplevelse af orden og nærvær. Det er en form for lavintensiv tryghedsskabende tilstedeværelse, uden at det er politi.

For det tredje forbedrer det byrummets kvalitet. De mennesker, der allerede går systematiske ruter døgnet rundt, kan registrere affald, overfyldte beholdere, graffiti, ødelagt inventar, mangelfuld afmærkning, ulovlig skiltning, efterladt udstyr og materialer, problemer med udlejningscykler og meget mere. Alt det, som borgere i dag melder via “Giv et praj”.

I dag er “Giv et praj” en reaktiv model. Borgeren opdager problemet, tager billede, indsender, og sagen ryger ind i et system. Det er godt, men det er også tungt og fragmenteret. Jeg bruger selv appen flittigt og indmelder jævnligt forhold som affald, byggeaffald, fyldte spande, ulovlig skiltning i gågader, glemte materialer fra vejarbejder, graffiti og nedslidt byinventar. Det er helt konkrete driftsforhold.

Mit spørgsmål er: hvorfor skal det alene bero på borgernes ekstra indsats?

Parkeringsvagterne går allerede byen tynd døgnet rundt. De ser detaljerne. De ser fejlene. De ser uordenen. De ser de gentagne problemzoner. De har et operativt overblik, som ingen central forvaltning kan have.

København mangler ikke nødvendigvis flere systemer. København mangler en viceværtfunktion i byen.

Og den funktion kunne parkeringsvagterne – i en videreudviklet cityassistentmodel – i høj grad løfte.

Det handler ikke om at svække håndhævelsen. Tværtimod. Regler skal håndhæves konsekvent. Men håndhævelse og service er ikke modsætninger. De er to sider af samme ansvar: at skabe orden.

En cityassistentmodel i København kunne derfor indeholde følgende elementer:

En formel rolleudvidelse, hvor parkeringsvagter også får mandat til systematisk at indmelde og kategorisere fejl og mangler i byrummet via et internt driftsinterface.

En tydelig offentlig kommunikation om, at parkeringsfunktionen også er en servicefunktion.

En pilotordning i Indre By og udvalgte brokvarterer, hvor tryk, konflikter og praj-mængde er højest.

Nye succeskriterier, der ikke alene måler på antal afgifter, men også på reducerede gentagne fejl, hurtigere udbedring af registrerede problemer og fald i klager.

En tættere kobling mellem parkeringsenheden og driftsenhederne, så indberetninger ikke forsvinder i systemet, men fører til konkret handling.

Frederiksberg og Aarhus viser, at modellen kan fungere. De har valgt at kombinere myndighed og service i én funktion. Det giver borgerne mere oplevet nærvær, bedre vejledning og en mere ordentlig by.

København har allerede organisationen og bemandingen. Det kræver primært en politisk og administrativ beslutning om retning.

Jeg vil derfor gerne stille dig følgende spørgsmål:

Hvordan stiller du dig til en videreudvikling af parkeringsvagtrollen i København til en cityassistentmodel med både myndigheds- og viceværtsfunktion?

Ser du administrative barrierer i den nuværende organisering?

Er der fagretlige eller fagforeningsmæssige forhold, som kan have haft betydning for, at København ikke tidligere har taget dette skridt?

Hvis der er sådanne forhold, hvad vil dit råd være til, hvordan man konstruktivt håndterer dem?

Jeg ønsker at gå strategisk og ordentligt til værks. Derfor deler jeg ikke ideen bredt, før jeg har hørt din vurdering. Men jeg lægger ikke skjul på, at jeg mener, dette er en debat, der bør tages – både administrativt og politisk. Byens kvalitet og borgernes oplevelse af retfærdighed og orden er for vigtig til at lade stå stille.

Jeg ser frem til din ærlige vurdering af, om dette kan udvikles administrativt, eller om det bør løftes til politisk niveau.

Rigtig god weekend.

Henrik Busch
LET'S TALK BUSINESS

Busch on Board

Læderstræde 1, 3-3, 1201 København K
+45 40401707
Henrik@buschonboard.dk
www.buschonboard.dk

