



Resumé af høringssvar

Af notatet fremgår et resumé af høringssvar til distriktssagen 2023/2024. Resuméerne er fordelt efter foreslået distriktsændring. Der er ikke modtaget høringssvar vedrørende flytning af rode 329 fra Amager Fælled Skole til Skolen på Islands Brygge.

Rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole

Nr.	Navn	Resumé
1	Tobias Sonne	Borgeren støtter forslaget, da det vil skabe større lighed mellem skolerne.
2	Anja Gylling	Borgeren er imod forslaget, da ændringen bl.a. vil give børnene længere til skole og de ikke vil få mulighed for at gå i skole med deres venner. Dertil lever forslaget ikke op til principperne for distriktsændringer
3	Martin Nilsson	Borgeren er imod forslaget og har indsendt samme begrundelser som Anja Gylling.
4	Mads Tarp	Borgeren skriver på vegne af 12 borgere, som alle er imod forslaget. Forslaget følger ikke principperne og vil skille lokalområdets børn. Derudover mener borgerne, at det vil få familier i området til at fravælge folkeskolen.
5	Jane Bentholt	Borgeren anerkender kapacitetsudfordringen, men er også bekymret for, om søskendegarantien stadig er gældende.
6	Mathilde og Henrik Nygaard Sundin	Borgerne er imod forslaget. De har bekymring for skoleveje og stiller sig uforstående overfor, at der laves en permanent løsning for et midlertidigt problem.
7	Rie Teglberg Jensen	Borgeren er imod forslaget og foreslår, at man i stedet forsøger at gøre Bellahøj Skole mere attraktivt, som den tidligere har været.

01-06-2022

Sagsnummer I F2
2022 - 2113

Dokumentnummer i F2
1474613

Sagsnummer i eDoc
2022-0045943

Sagsbehandler
Jakob Gerding

8	Ida-Marie Lindequist	Borgeren støtter forslaget, da det vil udjævne socioøkonomien og fordele eleverne mere ligeligt.
9.	Ivan Jespersen	På vegne af KLF henvises der til skolernes høringssvar.
10	Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole	Skolebestyrelsen støtter forslaget, da ændringen vil give en mere blandet skole, en sikrere skolevej, bedre udnyttelse af kapaciteten og mulighed for tæt samarbejde med daginstitutioner.
11	Gustav Brade	Borgeren støtter forslaget, da det vil give en mere blandet skole, en sikrere skolevej og bedre udnyttelse af kapaciteten.
13	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	Lokaludvalget støtter ikke forslaget, men anerkender kapacitetsudfordringen, som forslaget skal løse. I stedet opfordres til at arbejde med en styrkelse af elevoptaget for Bellahøj Skole, som lokaludvalget gerne vil hjælpe med.
14	Lisbeth Sundin	Borgeren er imod forslaget, da det ikke lever op til principperne.
15	Francisca Nordfalk	Borgeren støtter forslaget, så eleverne bliver mere ligeligt fordelt mellem skolerne.
16	Jens og Lea Munk Nordentoft	Borgerne er modstandere af forslaget, da de er kritiske overfor den socioøkonomiske betydning. Samtidigt har forslaget betydning for den sociale vennekreds for børnene, som i området går på Brønshøj Skole.
17	Katrine Færch-Jensen	Borgeren støtter ikke forslaget, da det er uhensigtsmæssigt at lave en permanent løsning for at løse et midlertidigt problem.
18	Jacob Willemoes Poulsby	Borgeren støtter ikke forslaget, da det ikke lever op til principperne, svækker den sociale sammenhængskraft og ikke løser de bagvedliggende problemer.
20	Hanne Munk	Borgeren støtter ikke forslaget, og opfordrer til at forslaget frafalder.
21	Helle Clausen-Bruun	Borgeren støtter ikke forslaget, da det ikke lever op til principperne.
22	Rune Guldager Thomsen	Borgeren støtter ikke forslaget, og er bekymret for skoleveje. Dertil har de valgt

		hus og børnehave efter at starte på Brønshøj Skole.
23	Emilie Hvidtfeldt	Borgeren støtter forslaget, da det vil afhjælpe kapacitetsproblemer på skolerne.
24	Vanløse Lokaludvalg	Lokaludvalget har ingen bemærkninger.
26	Østerbro Lokaludvalg	Lokaludvalget har ingen bemærkninger
27	Anna og Adam Kromann	Borgerne støtter ikke forslaget, da forslaget fordeler områdets børn på flere skoler, ikke løser de bagvedliggende problemer og ikke følger distriktsændringsprincipperne.

Sydlig del af rode 326 fra Skolen på Amagerbro til Amager Fælled Skole

Nr.	Navn	Resumé
12	Amager Vest Lokaludvalg	Lokaludvalget støtter forslaget, og noterer derudover, at høringsfristen ikke er hensigtsmæssig for deres arbejdsgang.
19	Skolebestyrelsen på Amagerbro	Skolebestyrelsen er meget kritiske overfor forslaget, da det ikke lever op til nogen principper, og vil sænke skolens i forvejen lave socioøkonomi. De opfordrer kraftigt til, at forslaget ikke gennemføres.
25	Amager Øst Lokaludvalg	Lokaludvalget kan se fordele og ulemper ved forslaget. Hvis forslaget vedtages, foreslås det, at der sker en sikring af skolevejen. Lokaludvalget kan dog se udfordringer ved, at Skolen på Amagerbro får en lavere socioøkonomi som følge af forslaget.
28	Skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole	Amager Fælled Skoles bestyrelse mener, at ændringen er uhensigtsmæssig, da den svækker elevoptaget og socioøkonomien for Skolen på Amagerbro

Rode 329 fra Amager Fælled Skole til Skolen på Islands Brygge

28	Skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole	Skolebestyrelsen er modstander af forslaget, da det vil svække elevoptaget for Amager Fælled Skole, og samtidigt er det bestyrelsens vurdering, at børnene i rode 329 har et tilhørsforhold til skolen. I forhold til trafiksikkerhed, så ønsker skolebestyrelsen, at der findes andre
----	---	--

		løsninger end distriktsændringer, hvis det vurderes nødvendigt.
29	Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge	Skolebestyrelsen støtter forslaget, så børnene på Islands Brygge kommer til at gå på samme skole. Derudover vil det styrke skolens elevoptag, så det matcher skolens kapacitet.

Distriktsændringer for skoleåret 2023/2024

HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

8. april 2022 til 20. maj 2022

SAGSNUMMER

2022-0052890

INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

20. maj 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) har vurderet behovet for distriktsændringer for skoleåret 2023/2024.

Antallet af børn i skolernes distrikter og søgningen til skolerne ændrer sig over tid, og det er derfor løbende nødvendigt at tilpasse skolernes distrikter. BUF fremlægger hvert år en sag om ændringer i skoledistrikter. Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) har på udvalgmødet den 6. april 2022 besluttet at sende to ændringer gældende fra skoleåret 2023/24 i høring.

I år er det ikke nødvendigt at ændre skoledistrikterne for at løse kapacitetsudfordringer, men forvaltningen har indstillet, at to forslag til distriktsændringer skulle sendes i høring på baggrund af et lokalt ønske og et medlemsforslag til BUU.

1. Skolelederne på Brønshøj Skole og Bellahøj Skole har ønsket, at et forslag om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole sendes i høring, da Bellahøj Skole har ledig kapacitet, mens Brønshøj Skole er tæt på fuld kapacitet.
2. BUU behandlede derudover den 15. december 2021 et medlemsforslag om revurdering af skoledistrikterne for Skolen på Islands Brygge og Amager Fælled Skole. Det blev godkendt, at Børne- og Ungdomsforvaltningen skulle revurdere, "om rode 329 igen kan komme ind under skoledistriktet for Skolen på Islands Brygge, så alle børn på Islands Brygge kan blive optaget på den lokale skole".

På baggrund af de indkomne høringssvar fremlægges sagen herefter for udvalget igen på BUU-mødet den 10. august 2022 og efterfølgende behandles af Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning og bilagsmateriale.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgmøde den 6. april 2022 kan ses her \(punkt 4 \)](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
27	20.05.2022	Anna & Adam Kromann		2700	Brønshøj
26	20.05.2022	Østerbro Lokaludvalg	Østerbro Lokaludvalg	2100	København
25	20.05.2022	Amager Øst Lokaludvalg	Amager Øst Lokaludvalg	2300	København S
24	20.05.2022	Vanløse Lokaludvalg	Vanløse Lokaludvalg	2720	Vanløse
23	19.05.2022	Emilie Hvidtfeldt		2700	Brønshøj
22	19.05.2022	Rune Guldager Thomsen		2700	Brønshøj
21	19.05.2022	Helle Clausen-Bruun		2700	Brønshøj
20	19.05.2022	Hanne Munk		2700	Brønshøj
19	19.05.2022	Jannie Bruun Andersen (på vegne af skolebestyrelsen på Amagerbro)	Skolebestyrelsen på Amagerbro	2300	København S
18	18.05.2022	Jacob Willemoes Poulsby		2700	Brønshøj
17	18.05.2022	Katrine Færch-Jensen		2700	Brønshøj
16	18.05.2022	Jens og Lea Munk Nordentoft		2700	Brønshøj
15	18.05.2022	Francisca Nordfalk		2700	Brønshøj
14	18.05.2022	Lisbeth Sundin		2000	Frederiksberg
13	18.05.2022	Brønshøj-Husum Lokaludvalg		2700	Brønshøj
12	17.05.2022	Amager Vest Lokaludvalg		2300	København

11	17.05.2022	Gustav Brade		2700	Brønshøj
10	17.05.2022	Anja Ravn Schmidt Joensen	Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole	2700	Brønshøj
9	16.05.2022	Ivan Jespersen	Københavns Lærerforening	1809	Frederiksberg C
8	12.05.2022	Ida-Marie Lindequist		2700	Brønshøj
7	12.05.2022	Rie Teglberg Jensen	Monsieur Mini	2700	Brønshøj
6	09.05.2022	Mathilde og Henrik Nygaard Sundin		2700	Brønshøj
5	07.05.2022	Jane Benthholm		2700	Brønshøj
4	06.05.2022	Mads Tarp		2700	Brønshøj
3	27.04.2022	Martin Nilsson	Privatperson	2700	København N
2	27.04.2022	Anja Gylling		2700	Brønshøj
1	21.04.2022	Tobias Sonne		2700	Brønshøj

Svar til: 2022-0052890 af: Anna & Adam Kromann

APPLICATION DATE

20. maj 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Anna & Adam Kromann

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Rostgaardsvej 33\$

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at få indflydelse.

Vi støtter ikke forslaget fra skolelederne om at ændre på distriktsinddelingen mhp. at udjævne kapaciteten mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole.

- **Ændringsforslaget er udmeldt med for kort varsel. Et år er i mange sammenhænge lang tid, men ikke i skolemæssig sammenhæng.**
 - Forældre som ikke ønsker at følge forslaget fra skolelederne, har få eller i praksis ingen andre muligheder. De fleste privatskoler har ventelister, og det er svært indenfor et år at finde et alternativ, hvor placeringen passer til hverdagen i den enkelte familie.
 - En del forældre har købt hus i rode 277 med forventning om, at deres barn skulle gå på Brønshøj Skole. For nogle er det decideret udslagsgivende for adressen. Ændringen med så kort varsel skaber således usikkerhed for forældre og kommende forældre, der ønsker at bosætte sig i Københavns Kommune.
 - Børn, der i dag går i daginstitution sammen og/eller bor dør om dør, vil blive fordelt på de to skoler, da nogle er omfattede af søskendegarantien og derfor forventeligt vil blive indskrevet på Brønshøj Skole, mens andre uden ældre søskende vil blive indskrevet på Bellahøj Skole. Det betyder, at flere af kvarterets børn meget pludseligt skal omstille sig til endnu en ny situation oveni i alt det nye der i forvejen følger med skolestarten, hvor de ikke kan læne sig op af deres allerede etablerede og velkendte sociale kontakter, som kan bidrage til en positiv/nemmere start på skolelivet.
- **Ændringsforslaget har ikke opbakning fra forvaltningen, da det ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov**
 - Det bekymrer os, at skolelederne prøver at løse et problem stik modsat anbefalingen fra forvaltningen, som har til opgave bl.a. at sikre sammenhæng mellem befolkningsudviklingen og kapacitet på folkeskolerne.
 - Vi konstaterer også, at Brønshøj Skole har ledig kapacitet eller kommer til at overskride kapaciteten så marginalt, at det er muligt at løse det i praksis. De kommende årgange til skolestart bliver de følgende år mindre, så kapacitetsudfordringen bliver løst af sig selv.

- **Ændringen løser ikke det bagvedliggende problem, som er, at mange forældre i distriktet fravælger skolen til fordel for fx privatskoler.**

Vi er ikke i stand til at vurdere, om Bellahøj Skole er en bedre eller dårligere skole end de andre skoler i området. Vi kender både forældre og børn, som er glade for at gå på skolen, men vi har også hørt fra andre forældre, at skolen har markante udfordringer. Vi tror dog ikke på, at den forslåede ændring vil bidrage til at løse de socioøkonomiske problemer, som er nævnt i indstillingen. Vi frygter blot, at forældrene i endnu højere grad vil vælge alternativer, hvilket vi har hørt allerede er tilfældet for nogle af de mindre skoleklasser, hvor et anseeligt antal børn har skiftet til andre skoler. I stedet bør Bellahøj Skole, forvaltningen og politikerne sætte fokus på at sikre et stærkt skoletilbud og skabe opbakning til tilbuddet indenfor de distrikter, der i forvejen hører til skolen. Således vil man også bidrage til, at man som forældre til kommende skolebørn aktivt kan vælge Bellahøj skole til og dermed undgå en potentiel lokal skævvridning af skoletilbud.

Med venlig hilsen

Anna og Adam

Svar til: 2022-0052890 af: Østerbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

20. maj 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Lokaludvalg

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5

HØRINGSSVAR

Hermed Østerbro Lokaludvalgs høringssvar. Se vedhæftede.

MATERIALE:

høringssvar fra østerbro lokaludvalg vedr. distriktsændringer for skoleåret 2023 2024.pdf

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Østerbro Lokaludvalg vedr. distriktændringer for skoleåret 2023-2024

Østerbro Lokaludvalg har ingen kommentarer til distriktsændringerne for skoleåret 2023-2024, som fortrinsvis rammer Brønshøj og Amager.

Venlig hilsen

Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

18. maj 2022

Sagsnummer
2022-0154092

Dokumentnummer
2022-0154092-3

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg
Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN-nummer
5798009800497

Svar til: 2022-0052890 af: Amager Øst Lokaludvalg

APPLICATION DATE

20. maj 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3

HØRINGSSVAR

Det vedhæftede høringssvar er vedtaget på lokaludvalgets møde den 19. maj 2022

MATERIALE:

høringssvar vedr. ændring af skoledistrikter 2023-24.pdf

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Børne- og Ungdomsforvaltningen

Høringssvar vedr. Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2023/2024

Hermed Amager øst lokaludvalgs svar på høring vedr. Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2023/2024.

Vore svar omhandler udelukkende flytning af sydlig del af rode 326 fra Skolen på Amagerbro til Amager Fælled Skole.

Vi ser fordele og ulemper ved begge alternativer. Vi er opmærksomme på den mulige forringelse af socialøkonomien på Skolen På Amagerbro, der kan være ved en ændring af skoledistriktet som foreslået. I så tilfælde vil vi anbefale, at man finder kompenserende løsninger på denne udfordring.

Hvis man bevarer den nuværende distriktsinddeling, vil vi anbefale en forbedring af sikkerheden for både gående og cyklister af skolevejen i krydset Hallandsgade/ Amagerbrogade.

Vi har ikke haft nogen borgerdialog vedr. dette høringssvar, men vil anbefale, at man i sin beslutning lægger vægt på forældrenes holdning til flytningen.

Venlig hilsen

Susanne Møller
Formand, Amager Øst Lokaludvalg

20. maj 2022

Sagsnummer
2022-0153116

Dokumentnummer
2022-0153116-2

Sekretariatet for Amager Øst
Lokaludvalg
Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN-nummer
5798009800459

Svar til: 2022-0052890 af: Vanløse Lokaludvalg

APPLICATION DATE

20. maj 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1.sal

HØRINGSSVAR

Vanløse Lokaludvalg har ingen bemærkninger til forslag til ændring af skoledistrikter for skoleåret 2023/24.

Svar til: 2022-0052890 af: Emilie Hvidtfeldt

APPLICATION DATE

19. maj 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Emilie Hvidtfeldt

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højlandsvangen 31

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op om forslaget, som vil medføre et bredere optag til Bellahøj skole på kort og især langt sigt, hvilket skolen i høj grad har brug for, da der i øjeblikket er signifikant overkapacitet. Jeg har barn på Bellahøj skole og vi er virkelig glade for den positive udvikling skolen er i med den nyetablerede ledelse. Et markant øget optagegrundlag af elever til næste år (14 ekstra børn ift de cirka 55 der er startet i år) vil have en positiv indvirkning på elevsammensætningen, samt på skolens udvikling. Selvom forældre i rode 277 evt. vil fravælge Bellahøj i 2023, da de og deres børn har været indstillet på Brønshøj, vil det i det lange løb have en positiv indvirkning på en mere ligelig fordeling af børn på de to skoler. Forvaltningen kan også oveveje at lave ændringen fra skoleåret 24/25.

Jeg noterer mig, at dette forslag er et ønske fra skolelederne på begge skoler.

Sidste år blev en del af Utterslev skoledistrikt rykket til Bellahøj, hvilket blev stemt igennem på trods af en forringet skolevej. Den her foreslåede udvidelse af Bellahøj skoledistrikt giver på alle parametre meget mere mening. Jeg håber dog, at man fra forvaltningens side vil overveje en mere langsigtet strategi for at øge skolens optagegrundlag.

Svar til: 2022-0052890 af: Rune Guldager Thomsen

APPLICATION DATE

19. maj 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Rune Guldager Thomsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 1,

HØRINGSSVAR

Vi støtter ikke forslaget fra skolelederne om at ændre på distriktsinddelingen mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole og opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til ikke gennemføre distriktsændringen.

Af Referat fra møde i BUF 6.4 2022 fremgår at, "Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en klassesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger".

For os var en af de vigtige årsager, da vi købte hus i rode 277, at vi netop ville høre til Brønshøj skole. Vi vælger også børnehaven ud fra den præmis, at de fleste børn i børnehaven, hører til Brønshøj skole og derved vil kunne følges ad og få en god skolestart, baseret på den sociale vennekreds der er etableret.

At udtage én specifik rode til dette formål, forekommer at være et tilfældigt udvalgt områdes familier, som derefter med meget kort varsel kan se deres families langtids-planlægning og valg af bolig i forhold til tilhørsforhold til venner og familie, skolevej og fritidsplaner ændret, alene på baggrund af skolelederes skøn.

I indstillingen står der desuden følgende: "Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF) ser ikke nogen udfordringer ved ændringerne ift. sikre skoleveje.", uden yderligere uddybning.

Der er i materialet ikke redegjort for dette synspunkt - og ser man på placeringen af rode 277 i forhold til Brønshøj skole og Bellahøj Skole vil der kunne argumenteres for det stik modsatte.

Hvis børn fra rode 277 skulle finde på at bruge frederikssundsvej som primærvej til og fra skole, hvilket absolut ikke kan betegnes som sikker skolevej - må jeg henlede til den frygtelige ulykke der skete for 1-2 år siden og senest et postbud er blevet kørt ned - begge på frederikssundsvej i området mellem Brønshøj Torv og Bellahøj skole. Bekymringen om sikker skolevej, er ikke i samme grad et problem med rode 277's tilhørsforhold til Brønshøj skole, hvor der er lavere hastighed og bedre oversigtsforhold på vejene mod skolen.

Svar til: 2022-0052890 af: Helle Clausen-Bruun

APPLICATION DATE

19. maj 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Helle Clausen-Bruun

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Næsbyholmvej 47

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. distriktsændringer for skoleåret 2023-2004 (indstillingens punkt 1)

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) skal som udgangspunkt kun foreslå ændringer af skoledistrikterne for at imødekomme eventuelle kapacitetsudfordringer med for mange elever på de berørte skoler. Det er derfor noget uforståeligt, at BUF har indstillet, at forslag om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole, sendes i høring.

Det fremgår af høringsmaterialet, at det ikke er nødvendigt at ændre skoledistrikterne for at løse kapacitetsudfordringer, samt at det med den nuværende befolkningsprognose forventes, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning.

Der fremgår ikke nærmere beregninger for kapacitetsudfordringen i 2023/2024, og da det allerede i skoleåret 2022/2023 har været muligt at sammenlægge de kommende 0. klasser fra fem spor til fire spor, idet flere elever end forventet er blevet skoleudsat og flere end forventet er fraflyttet området, virker forslaget fra skolelederne ikke proportionalt.

Såfremt Børne- og Ungeudvalget ønsker at tage stilling til forslaget på baggrund af "socioøkonomiske" overvejelser, mener jeg ikke, at det bør være børnefamilier i rode 277 der i første omgang skal løse de udfordringer, som Bellahøj Skole oplever som følge heraf. Løsningen forekommer desuden noget illusorisk, da en stor del af de berørte familier formentlig fortsat vil vælge skolen fra.

Svar til: 2022-0052890 af: Hanne Munk

APPLICATION DATE

19. maj 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Hanne Munk

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøjvej 8 2.th.

HØRINGSSVAR

Vi skal hermed benytte muligheden for at indsende høringssvar til forslag om distriktsændring for skoleåret 2023-2024 for Brønshøj-Bellahøj skoler.

Vi bemærker, at det af Indstilling og høringsmaterialet fremgår, at " BUF foreslår som udgangspunkt kun ændringer af skoledistrikterne for at imødekomme eventuelle kapacitetsudfordringer med for mange elever på de berørte skoler". Videre indstillingen i skrives, at "det i år er det **ikke** nødvendigt at ændre skoledistrikterne for at løse kapacitetsudfordringer, men forvaltningen indstiller, at to forslag til distriktsændringer sendes i høring på baggrund af et lokalt ønske og et medlemsforslag til BUU. Skolelederne på Brønshøj Skole og Bellahøj Skole har ønsket, at et forslag om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole sendes i høring, da Bellahøj Skole har ledig kapacitet, mens Brønshøj Skole er tæt på fuld kapacitet".

Det fremgår således, at Brønshøj Skole er **tæt** på, men **ikke** har nået fuld kapacitet. Forslaget forekommer på den baggrund selvmodsigende og ikke i overensstemmelse med BUF's anbefalinger, men har alene til formål at udligne socioøkonomiske forhold mellem de to skolers optageområder. Dette falder som anført udenfor BUF's anbefalinger.

At udtage én specifik rode til dette formål, forekommer at være "gidseltagning" af et tilfældigt udvalgt områdes familier, som derefter med meget kort varsel kan se deres families langtids-planlægning og valg af bolig i forhold til tilhørsforhold til venner og familie, skolevej og fritidsplaner ændret, alene på baggrund af skolelederens skøn.

Såfremt "tæt på" fuld kapacitet på Brønshøj Skole udgør et plads- og ressourcemæssigt problem, bør det forsøges løst med tilførsel af ressourcer, sådan som Forvaltningen i øvrigt selv foreslår det i Referat af 6.4 2022 i BUF.. Derudover forventes naturligvis en tæt observation af udviklingen på skolen, såvel fagligt som trivselsmæssigt.

Yderligere skal tilknyttes nogle kommentarer til processen for forslaget.:

Det forekommer usandsynligt, at skoledelserne i de to områder og BUF ikke har kunnet forudse udviklingen i børnetallet igennem længere tid og foretage rettidig planlægning. Af Forvaltningens

kommentar fremgår, at en "udtynding" af børnetallet automatisk kan forventes og at udfordringen for en enkelt årgang bør løses med en særlig indsats.

For de familier, der vil blive berørt af forslaget, er tidshorisonten helt urimeligt kort. Børnefamilier anskaffer bolig og planlægger valg af institution og skole mange år før skolestart. I undertegnedes tilfælde gælder det ligeledes os som bedsteforældre, der i sikker forventning om skoletilhørsforhold har købt bolig tæt på skolen, for at støtte børn og forældre omkring skolestart og være til rådighed med pasning tæt på skolevejen.

Af Referat fra møde i BUF 6.4 2022 fremgår at, "Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en classesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpnde foranstaltninger".

Vi skal meget kraftigt anmode om, at det fremsatte forslag følger BUF's indstilling om mindste indgriben og tages af bordet, så børnefamilierne i det berørte område kan få ro og tillid til planlægning af deres børns skolegang.

Svar til: 2022-0052890 af: Jannie Bruun Andersen (på vegne af skolebestyrelsen på Amagerbro)

APPLICATION DATE

19. maj 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Jannie Bruun Andersen (på vegne af skolebestyrelsen på Amagerbro)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Amagerbro

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Dronning Elisabeths Alle 4, 1

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at afgive høringssvar om en mulig ændring af skoledistriktet på Amager, så der sker en flytning af den sydlige del af rode 326 fra Skolen på Amagerbro til Amager Fælled Skole.

Vi stiller os dog uforstående overfor, at en sådan ændring overhovedet er kommet på bordet, idet den strider imod samtlige principper for distriktsændringer i Københavns kommune.

Skolen på Amagerbro har først og fremmest, som det også er beskrevet i notatet om forslag til ændringen, langt fra opfyldt vores kapacitet – i modsætning til Amager Fælled Skole. Skolen på Amagerbro har kapacitet til 3 spor (30 klasser), og aktuelt har skolen kun 17 klasser indskrevet. Amager Fælled Skole har kapacitet til 4 spor (40 klasser), og aktuelt har skolen 39 klasser indskrevet.

Som skole og skolebestyrelse arbejder vi målrettet for, at tiltrække flere af distriktets børn til skolen, og i højere grad nærme os den kapacitet, som skolen har. Vi er en skole, som i forvejen er udfordret med hensyn til den socioøkonomiske baggrund for skolens elever. Men vi mener, at vi er gang med en positiv udvikling bl.a. på baggrund af ansættelsen af vores nye skoleleder, Jette Nedergaard og et stærkt samarbejde mellem skole, skolebestyrelse og øvrige aktører i området.

Vi mener på den baggrund, at det vil være dybt problematisk med den foreslåede distriktsændring, som sænker socioøkonomien yderligere for Skolen på Amagerbro.

Vi er stærkt bekymrede for, at distriktsændringen i sig selv skaber uro og utryghed blandt børnefamilierne i området, og i endnu højere grad vanskeliggør den opgave vi har, med at tiltrække flere elever fra distriktet – og særligt de ressourcestærke børnefamilier.

Hvad angår trafiksikkerheden er det ikke vurderingen, at der er en særlig udfordring i området, der skal flyttes, og den foreslåede ændring vil ikke ændre på trafiksikkerheden for distriktet som helhed. Hvis trafiksikkerheden er et problem, bør man finde løsninger, der kan forbedre forholdene, uden at

ændre på skoledistriktet med de deraf følgende store, negative konsekvenser.

På den baggrund kan vi som skolebestyrelse kun understrege, at vi er stærkt imod den foreslåede ændring og at vi bakker op om forvaltningens vurdering, om at distriktsændringen ikke lever op til principperne for hverken kapacitetsudnyttelse, mindste indgriben eller blandede skoler.

Vores vurdering er, at den foreslåede ændring vil være dybt problematisk for skolen på Amagerbro, og vi håber at forslaget frafalder.

På vegne af skolebestyrelsen, Skolen på Amagerbro

Maria Kristjansdottir, Forperson og Jannie Bruun Andersen, Næstforperson

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. distriksaendring.pdf

Høringssvar vedr. Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2023/2024

Tak for muligheden for at afgive høringssvar om en mulig ændring af skoledistriktet på Amager, så der sker en flytning af den sydlige del af røde 326 fra Skolen på Amagerbro til Amager Fælled Skole.

Vi stiller os dog uforstående overfor, at en sådan ændring overhovedet er kommet på bordet, idet den strider imod samtlige principper for distriktsændringer i Københavns kommune.

Skolen på Amagerbro har først og fremmest, som det også er beskrevet i notatet om forslag til ændringen, langt fra opfyldt vores kapacitet – i modsætning til Amager Fælled Skole. Skolen på Amagerbro har kapacitet til 3 spor (30 klasser), og aktuelt har skolen kun 17 klasser indskrevet. Amager Fælled Skole har kapacitet til 4 spor (40 klasser), og aktuelt har skolen 39 klasser indskrevet.

Som skole og skolebestyrelse arbejder vi målrettet for, at tiltrække flere af distriktets børn til skolen, og i højere grad nærme os den kapacitet, som skolen har. Vi er en skole, som i forvejen er udfordret med hensyn til den socioøkonomiske baggrund for skolens elever. Men vi mener, at vi er gang med en positiv udvikling bl.a. på baggrund af ansættelsen af vores nye skoleleder, Jette Nedergaard og et stærkt samarbejde mellem skole, skolebestyrelse og øvrige aktører i området.

Vi mener på den baggrund, at det vil være dybt problematisk med den foreslåede distriktsændring, som sænker socioøkonomien yderligere for Skolen på Amagerbro.

Vi er stærkt bekymrede for, at distriktsændringen i sig selv skaber uro og utryghed blandt børnefamilierne i området, og i endnu højere grad vanskeliggør den opgave vi har, med at tiltrække flere elever fra distriktet – og særligt de ressourcestærke børnefamilier.

Hvad angår trafiksikkerheden er det ikke vurderingen, at der er en særlig udfordring i området, der skal flyttes, og den foreslåede ændring vil ikke ændre på trafiksikkerheden for distriktet som helhed. Hvis trafiksikkerheden er et problem, bør man finde løsninger, der kan forbedre forholdene, uden at ændre på skoledistriktet med de deraf følgende store, negative konsekvenser.

På den baggrund kan vi som skolebestyrelse kun understrege, at vi er stærkt imod den foreslåede ændring og at vi bakker op om forvaltningens vurdering, om at distriktsændringen ikke lever op til principperne for hverken kapacitetsudnyttelse, mindste indgriben eller blandede skoler.

Vores vurdering er, at den foreslåede ændring vil være dybt problematisk for skolen på Amagerbro, og vi håber at forslaget frafalder.

På vegne af skolebestyrelsen, Skolen på Amagerbro

Maria Kristjansdottir, Forperson og Jannie Bruun Andersen, Næstforperson

Svar til: 2022-0052890 af: Jacob Willemoes Poulsby

APPLICATION DATE

18. maj 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Jacob Willemoes Poulsby

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tuxensvej 30

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at få indflydelse.

Vi støtter ikke forslaget fra skolelederne om at ændre på distriktsinddelingen mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole.

Ændringsforslaget har ikke opbakning fra forvaltningen, da det ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov

- Det bekymrer os, at skolelederne prøver at løse et problem stik modsat anbefalingen fra forvaltningen, som har til opgave bl.a. at sikre sammenhæng mellem befolkningsudviklingen og kapacitet på folkeskolerne.
- Vi konstaterer også, at Brønshøj Skole har ledig kapacitet eller kommer til at overskride kapaciteten så marginalt, at det er muligt at løse det i praksis. De kommende årgange til skolestart bliver de kommende år mindre, så kapacitetsudfordringen bliver løst af sig selv.

Den sociale sammenhængskraft i rode 277 risikerer at blive forringet

- Da forslaget om en ændring af skoledistrikt i rode 277 ikke ændrer ved søskendegarantien, er vi bekymret for den sociale sammenhængskraft børnene imellem i rode 277. Hvis forslaget træder i kraft, vil vi stå i en situation, hvor nabo-børn af samme alder og klassetrin går på to forskellige skoler, hvis et af disse børn har en ældre søskende født før 2017. Dette mener vi ikke fordrer til en barndom, hvor man kender børnene på vejen og leger med hinanden. Dette er uægtelig en vigtig del af både børns og forældres trivsel.

Ændringen løser ikke det bagvedliggende problem, som er at mange forældre i distriktet fravælger skolen

- Vi er ikke i stand til at vurdere, om Bellahøj Skole er en bedre eller dårligere skole end de andre skoler i området. Vi kender både mange forældre og børn, som er glade for at gå på skolen, men vi har også hørt fra både forældre og ansatte på skolen, at skolen har markante udfordringer. Vi tror ikke på, at den forslåede ændring vil bidrage til at løse de socioøkonomiske

problemer, som er nævnt i indstillingen. Vi forventer blot, at forældrene i endnu højere grad vil vælge alternativer. I stedet bør Bellahøj Skole, forvaltningen og politikerne i stedet sætte fokus på at sikre et stærkt skoletilbud og skabe opbakning til tilbuddet indenfor de distrikter, der i forvejen hører til skolen. Og måske kunne lidt oplysning og en invitation til forældre i nærområdet, herunder rode 277, til en informationsaften på skolen gøre Bellahøj til et tilvalg og ikke et fravalg.

Med venlig hilsen

Line Willemoes Poulsby og Jacob Willemoes Poulsby, Tuxensvej 30, 2700 Brønshøj

Caroline Taksøe-Vester og Simon Jønck, Tuxensvej 27, 2700 Brønshøj

Svar til: 2022-0052890 af: Katrine Færch-Jensen

APPLICATION DATE

18. maj 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Katrine Færch-Jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svend Gønges Vej 26

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at give vores mening til kende.

Vi støtter ikke forslaget fra skolelederne om at ændre på distriktsinddelingen mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole og opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til ikke gennemføre distriktsændringen.

Vores primære anke mod forslaget er, at konsekvenserne ved ændringen ikke står mål med det (et-årige) problem, der søges løst. At ændre på skoledistrikterne, og splitte legekammerater på vejen op på to skoler, er et indgribende skridt at tage for de børn og familier, det drejer sig om. Det forekommer ikke proportionalt at ændre skoledistrikterne varigt, når der er tale om en et-årig ubalance. Samtidig vil en ændring skabe usikkerhed om, hvorvidt skoledistrikterne vil blive justeret igen om få år, givet der ikke er tale om et varigt kapacitetsproblem.

Vi vil gerne understrege, at vores modstand ikke er et udtryk for manglende tillid til Bellahøj Skoles ledelse eller de børn og familier, der hører til skolen. Vores to børn går i institution på Bellahøj, og vi har kun godt at sige om de børn og familier, vi dagligt omgås der.

Samtidig anerkender vi også, at der kan være behov for at ændre skoledistrikterne, hvis der sker strukturelle demografiske forskydninger, der betyder, at der er skoler, hvis kapacitet ikke slår til. Dette skal selvfølgelig ske med respekt for de børn og familier, det berører – og i øvrigt være i overensstemmelse med BUU's vedtagne principper for skoledistriktsændringer.

Det er vores vurdering, at den foreslåede ændring ikke lever op til princippet om *forældres forventning (mindste indgreb)*, som indebærer, at forældre og børn i så god tid som muligt skal vide, hvilken skole deres børn hører til, hvorfor der foreslås så få og så små ændringer som muligt. Vi kan samtidig konstatere, ændringsforslaget ikke har opbakning fra forvaltningen.

På vores vej bor tre piger dør om dør, der alle – som distrikterne ser ud nu – skal starte på Brønshøj Skole næste år. Det er noget, de allerede er opmærksomme på og taler om. Såfremt distriktsændringen tiltrædes, skal de to på Bellahøj Skole, mens den sidste, der har ældre søskende, skal på Brønshøj Skole. En beslutning, der vel at mærke først vil blive truffet, når der er under et år til skolestart.

Det synes vi er rigtigt ærgerligt. Det er vores ønske, at vores børn vokser op i et stærkt lokalt fællesskab. Og et fælles tilhørsforhold til den lokale skole er en del af det, der bygger et fællesskab op.

Vi opfordrer således udvalget til ikke at træffe en beslutning om en skoledistriktsændring, der ikke lever op til udvalgets egne kriterier herfor, og som vil være uforholdsmæssigt indgribende for de omfattede familier i Rode 277.

Med venlig hilsen

Anders Borup Christensen og Katrine Færch-Jensen,

Svend Gønges Vej 26

Svar til: 2022-0052890 af: Jens og Lea Munk Nordentoft

APPLICATION DATE

18. maj 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Jens og Lea Munk Nordentoft

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 42

HØRINGSSVAR

Vi er store modstandere af forslaget om at ændre skoledistriktet i rubrik 277. Vi mener ikke at argumentet omkring de socioøkonomiske fordele holder vand, da det fremgår af forslaget, at det drejer sig om 14 børn på en enkelt årgang. Hvis man formoder, at Brønshøj skole vil være tilbage ved normal kapacitet i skoleåret 2024/2025, bør man overveje, at de socioøkonomiske udfordringer løses på anden vis. Erfaringer fra andre skoledistrikter viser, at tilgangen med at fordele de mindre ressourcestærke områder, bidrager mere positivt til at få løst de socioøkonomiske udfordringer.

For os var en af de vigtige årsager, da vi købte hus i rubrik 277, at vi netop ville høre til Brønshøj skole. Vi har også valgt børnehave ud fra den præmis, at de fleste børn i børnehaven, hører til Brønshøj skole og derved vil kunne følges ad og få en god skolestart, baseret på den sociale vennekreds der er etableret.

Vi mener, at fristen for at lave denne distriktsændring er alt for kort, da det er for sent at gøre sig forhåbninger om en plads på en friskole/privatskole, i tilfælde af, at man ikke ønsker Bellahøj skole som skolevalg.

Svar til: 2022-0052890 af: Francisca Nordfalk

APPLICATION DATE

18. maj 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Francisca Nordfalk

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Arnesvej 15, 2 th

HØRINGSSVAR

Som mor til en dreng på Bellahøj skole (og én der starter i 2024) og nærmeste nabo til rode 277, er jeg stor fortaler for forslaget om distriktændringer således at børnene i området bliver mere ligeligt fordelt mellem Bellahøj Skole og Brønshøj Skole.

Bellahøj skole er en vidunderlig skole, hvor jeg oplever engagerede voksne og søde børn. Det vil vi selvfølgelig meget gerne dele med vores naboer. Det giver ingen mening, at have to skoler så tæt på hinanden, uden at fordele børnene bedre. Hvis det samtidig kan være med til at løfte det socio-økonomiske niveau i klasserne på Bellahøj, virker det som noget nær en optimal løsning. Og jeg er helt overbevist om, at de børn der skulle have været på Brønshøj skole, men nu i stedet vil skulle gå på Bellahøj skole, vil få mindst lige så god en skoletid, forhåbentlig med forældre der støtter op om deres lokale folkeskole.

Endelig giver sti-systemet fra Tuxensvej til Bellahøj Skole en rigtig fin vej for børnene (og deres forældre). Min søn følges ofte med andre fra skolen og det giver et hyggeligt sammenhold at kunne følges i skole. Heldigvis ligger rode 277 stadig stadig så få hundrede meter fra Bellahøj Skole, at det giver en fin, kort og sikker gåtur.

Så kære BUF og ikke mindst kære forældre i rode 277, vi håber, at I vil være med til at støtte op omkring Bellahøj Skole og den fine udvikling skolen er i disse år. Det skal nok være rigtig godt, også for jeres børn.

Svar til: 2022-0052890 af: Lisbeth Sundin

APPLICATION DATE

18. maj 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Lisbeth Sundin

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Sprogøvej 7 4.th

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af forslaget om at rykke rode 277 fra Brønshøj skole til Bellahøj skole.

- Argumentet om de socioøkonomiske effekter af forslaget fremstår utroværdigt. Hvis man reelt har et ønske om at rykke ved den socioøkonomiske ubalance i områdets skoledistrikter, har forvaltningen forhåbentlig en anden strategi, end at rykke en enkelt rode fra Brønshøj skole til Bellahøj skole. Hvis der er én eneste i BUU der reelt tror på, at denne manøvre korrigerer nævneværdigt på den socioøkonomiske balance, så er man naiv.

Forvaltningen opererer forhåbentligt med mere langsigtede strategiske løsninger for denne ubalance ved at rykke roder fra Bellahøj skole også. Desuden kan de to skoler vel ikke være de eneste i en sådan analyse, hvor Tingbjerg skole, Husum skole, Korsager skole samt Rødkilde skole også er centrale aktører.

Det kan og må aldrig være løsningen at fremsætte et pludseligt forslag, hvor 14 børn og familier, der allerede forventer at skulle gå på Brønshøj skole, pludselig får at vide, at de skal på Bellahøj skole. Man savner en mere gennemarbejdet analyse af den socioøkonomiske ubalance på tværs af bydelens skoler.

På baggrund af de allerede indkomne høringssvar, er det således tydeligt, at en vedtagelse af forslaget ikke ville leve op til de etablerede principper for ændring af skoledistrikter. Der er her tale om **markant** indgriben i forældres og børns forventninger.

- I indstillingen står der desuden følgende: "Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF) ser ikke nogen udfordringer ved ændringen ift. sikre skoleveje.", uden yderligere uddybning.

Her savner man i høringsmaterialet en egentlig analyse af dette, da man, blot ved at se på et kort, kan se at den del af rode 277, der ligger tættest på Brønshøj Skole, vil få betydeligt længere til skole – dels via Frederikssundsvej og dels gennem et utal af villaveje med livsfarlig højre vigepligt i samtlige kryds. Tages der hensyn til dette i Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering? Hvis ikke, kan princippet om trafiksikkerhed ifm ændring af skoledistrikter heller ikke betragtes som opfyldt i det givne forslag.

Svar til: 2022-0052890 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

APPLICATION DATE

18. maj 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 65

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. distriktsændring af rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet sagen på lokaludvalgsmødet den 28. april 2022.

Overblik over københavnerinddragelse

Til lokaludvalgsmødet var to forældre fra rode 277 fremmødt for at overvære lokaludvalgets drøftelse af sagen. Derudover har lokaludvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra 12 forældre fra rode 277 om sagen, som også er indsendt på blivhort.kk.dk.

Derudover har lokaludvalget kommunikeret bredt ud i bydelen, at sagen er i offentlig høring – både via annonce i Brønshøj-Husum Avis, facebook og mails til grundejerforeningerne i rode 277 – for at gøre alle opmærksomme på, at de selv kan tilkendegive deres holdning om forslaget på blivhort.kk.dk.

Lokaludvalget har også taget kontakt til skolelederne på Brønshøj Skole og Bellahøj Skole for at høre deres baggrund for at sende forslaget i høring.

Bekymrede forældre

De 14 forældre fra rode 277, som har henvendt sig til lokaludvalget, ønsker ikke, at distriktsændringen gennemføres. Argumenterne imod distriktsændringen er bl.a., at løsningen virker kortsigtet og ikke pro-portionelt med problemet, da det fremgår af høringsmaterialet og befolkningsprognoserne, at det forventes kun være i skoleåret 2023/24, at Brønshøj Skole vil skulle optage fem 0. klasser og dermed overskride deres kapacitet, og at skolen fra skoleåret 2024/25 igen forventes at komme ned på optag af fire 0. klasse uden distriktsændringen.

Det er et stort ønske fra forældrene, at deres børn kan starte på Brønshøj Skole som kvarterets øvrige børn, så der skabes de bedste forudsætninger for gode sociale relationer i kvarteret.

Forældrene stiller sig derudover kritiske overfor, at forslaget vil udjævne socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler, og mener at det bør være et fælles ansvar, og ikke de berørte 14 børnefamiliers ansvar at bidrage til at løse problemstillingen om socioøkonomiske forskelle.

Dialog med skoleledere

Lokaludvalget har også været i dialog med skolelederne på Brønshøj og Bellahøj Skole om forslaget og udfordringerne med kapacitet på skolerne. Skolelederne beretter om et mere generelt problem med elevoptag og kapacitetsudfordringer på de to skoler.

Lokaludvalget vil meget gerne indgå et samarbejde med skolelederne om langsigtede løsningsmuligheder på skolernes udfordringer.

Lokaludvalgets svar

Lokaludvalget har stor forståelse for, at skolesammenlægninger og distriktsændringer betyder meget for de berørte forældre.

Lokaludvalget mener, at det er vigtigt, at børn kan indskrives på den nærmest beliggende skole og gå i samme skole, som kvarterets øvrige børn. Samtidig bemærker lokaludvalget også, at det store elevoptag på Brønshøj Skole potentielt kan føre til store klasser eller classesammenlægninger, hvilket ofte heller ikke er uproblematisk for forældre og elever.

På baggrund af henvendelserne fra berørte forældre, dialog med skolelederne samt Børne- og Ungdomsforvaltningens bemærkning om, at distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov, kan lokaludvalget ikke umiddelbart bakke om forslaget om at ændre skoledistriktet fra Brønshøj Skole til Bella-høj Skole for rode 277.

Lokaludvalget konstaterer, at der er en udfordring ift. kapacitet og elevoptag på de to skoler, hvor Brønshøj Skoles kapacitet er tæt ved at være fuld, mens Bellahøj Skole ikke har et stort elevoptag og dermed har ledig kapacitet. Lokaludvalget foreslår, at der bliver arbejdet strategisk med at finde langsigtede fælles løsningsmuligheder for skolernes elevoptag. Et arbejde som lokaludvalget meget gerne vil deltage i.

Venlig hilsen

Christoffer Rosenkrands

Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringssvar fra broenshoej-husum lokaludvalg vedr. distriktsaendring af rode 277 fra broenshoej skole til bellahoej skole.pdf

**Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar vedr. distriktsændring af rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet sagen på lokaludvalgsrådet den 28. april 2022.

18. maj 2022

Sagsnummer
2022-0131330

Dokumentnummer
2022-0131330-7

Overblik over københavnerinddragelse

Til lokaludvalgsrådet var to forældre fra rode 277 fremmødt for at overvære lokaludvalgets drøftelse af sagen. Derudover har lokaludvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra 12 forældre fra rode 277 om sagen, som også er indsendt på blivhort.kk.dk.

Derudover har lokaludvalget kommunikeret bredt ud i bydelen, at sagen er i offentlig høring – både via annonce i Brønshøj-Husum Avis, facebook og mails til grundejerforeningerne i rode 277 – for at gøre alle opmærksomme på, at de selv kan tilkendegive deres holdning om forslaget på blivhort.kk.dk.

Lokaludvalget har også taget kontakt til skolelederne på Brønshøj Skole og Bellahøj Skole for at høre deres baggrund for at sende forslaget i høring.

Bekymrede forældre

De 14 forældre fra rode 277, som har henvendt sig til lokaludvalget, ønsker ikke, at distriktsændringen gennemføres. Argumenterne imod distriktsændringen er bl.a., at løsningen virker kortsigtet og ikke proportionalt med problemet, da det fremgår af høringsmaterialet og befolkningsprognoserne, at det forventes kun være i skoleåret 2023/24, at Brønshøj Skole vil skulle optage fem 0. klasser og dermed overskride deres kapacitet, og at skolen fra skoleåret 2024/25 igen forventes at komme ned på optag af fire 0. klasse uden distriktsændringen.

Det er et stort ønske fra forældrene, at deres børn kan starte på Brønshøj Skole som kvarterets øvrige børn, så der skabes de bedste forudsætninger for gode sociale relationer i kvarteret. Forældrene stiller sig

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg

EAN-nummer
5798009800404

derudover kritiske overfor, at forslaget vil udjævne socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler, og mener at det bør være et fælles ansvar, og ikke de berørte 14 børnefamiliers ansvar at bidrage til at løse problemstillingen om socioøkonomiske forskelle.

Dialog med skoleledere

Lokaludvalget har også været i dialog med skolelederne på Brønshøj og Bellahøj Skole om forslaget og udfordringerne med kapacitet på skolerne. Skolelederne beretter om et mere generelt problem med elevoptag og kapacitetsudfordringer på de to skoler.

Lokaludvalget vil meget gerne indgå et samarbejde med skolelederne om langsigtede løsningsmuligheder på skolernes udfordringer.

Lokaludvalgets svar

Lokaludvalget har stor forståelse for, at skolesammenlægninger og distriktsændringer betyder meget for de berørte forældre.

Lokaludvalget mener, at det er vigtigt, at børn kan indskrives på den nærmest beliggende skole og gå i samme skole, som kvarterets øvrige børn. Samtidig bemærker lokaludvalget også, at det store elevoptag på Brønshøj Skole potentielt kan føre til store klasser eller klassesammenlægninger, hvilket ofte heller ikke er uproblematisk for forældre og elever.

På baggrund af henvendelserne fra berørte forældre, dialog med skolelederne samt Børne- og Ungdomsforvaltningens bemærkning om, at distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov, kan lokaludvalget ikke umiddelbart bakke om forslaget om at ændre skoledistriktet fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole for rode 277.

Lokaludvalget konstaterer, at der er en udfordring ift. kapacitet og elevoptag på de to skoler, hvor Brønshøj Skoles kapacitet er tæt ved at fuld, mens Bellahøj Skole ikke har et stort elevoptag og dermed har ledig kapacitet. Lokaludvalget foreslår, at der bliver arbejdet strategisk med at finde langsigtede fælles løsningsmuligheder for skolernes elevoptag. Et arbejde som lokaludvalget meget gerne vil deltage i.

Venlig hilsen

Christoffer Rosenkrands

Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Svar til: 2022-0052890 af: Amager Vest Lokaludvalg

APPLICATION DATE

17. maj 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

Svaret er angivet i uploadede pdf.

MATERIALE:

2022-0163114-1 svar paa hoering vedr 45092163 1 0.pdf

**Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**

BUF Center for Policy



Svar på høring vedr. ændring af skoledistrikter 2023-2024

Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg vedr. distriktændringer for skoleåret 2023/2024

Arbejdsgruppen Børn, Unge, Kultur, Fritid & Idræt behandlede tirsdag 3. maj en høring fra Børne- og Ungdomsforvaltningen vedr. "distriktændringer for skoleåret 2023-2024".

Da fristen for høringssvaret er 20. maj, kan det ikke nå at komme til behandling på næste lokaludvalgsmøde, og derfor besluttede arbejdsgruppen at sende det til godkendelse i Forretningsudvalget.

På vegne af lokaludvalget har Forretningsudvalget besluttet at sende sin fulde opbakning til forslaget om distriktændringen mellem Skolen på Amagerbro og Amager Fælled Skole uden bemærkninger.

Lokaludvalget vil dog gerne påpege, at høringen kommer sent ift. svarfristen jf. "Samarbejdsaftale vedr. lokaludvalgene - mellem Børne- og Ungdomsforvaltningen og Økonomiforvaltningen, pkt. 6"

Arbejdsstrukturen i lokaludvalget er tilrettelagt, så høringer først behandles på arbejdsgruppemøder og herefter det efterfølgende lokaludvalgsmøde. Derfor bedes forvaltningen sende høringsbreve ud, så de kan nå at blive behandlet på arbejdsgruppemødet, der ligger inden det lokaludvalgsmøde, der kan drøfte svaret inden høringsfristen.

I dette tilfælde (med høringsfrist 20. maj) bør høringen derfor sendes ud inden det relevante arbejdsgruppemøde primo april.

Se lokaludvalgets mødedatoer for orientering: [Kalender / Events | Amager Vest Lokaludvalg \(kk.dk\)](#).

17. maj 2022

Sagsnummer
2022-0163114

Dokumentnummer
2022-0163114-1

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800442

Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg

2/2

Venlig hilsen
Amager Vest Lokaludvalg

Svar til: 2022-0052890 af: Gustav Brade

APPLICATION DATE

17. maj 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Gustav Brade

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højlandsvangen 31

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at forslaget om at lade rode 277 overgå til Bellahøjs koledistrikt er en fremragende ide. Ikke alene vil forslaget understøtte BR's fælles dagsorden om en blandet folkeskole og trykke skoleveje, det vil også afhjælpe Brønshøj skoles overfyldte klasselokaler, samt bidrage til en positiv retning for Bellahøj Skole. Området har tidligere været underlagt Bellahøjs Skoledistrikt, og det er derfor som naturligt at det falder tilbage til skolen. Bellahøj Skole har gentagne gange anmodet om, at gennemføre denne ændring.

Socioøkonomisk udvikling

Bellahøj Skole er i en bekymrende udvikling med et dalende elevtal og en af kommunens laveste socioøkonomiske scorer – som trækker både attraktivitet og brug af ressourcer i negativ retning. Denne udvikling står i stærk kontrast til eksempelvis Brønshøj Skole, som er inde i en glædelig udvikling med stor tiltrækningskraft og et markant højere gennemsnitligt socioøkonomisk niveau og flere resursestærke familier.

Det fremgår af BUF's indstilling, at socioøkonomien i distriktet til Brønshøj Skole er væsentligt bedre end i distriktet til Bellahøj Skole. Rode 277 er blandt de socioøkonomisk stærkeste roder i distriktet til Brønshøj Skole, og ændringen vil derfor understøtte den politiske dagsorden om mere blandede skoledistrikter. **Bellahøj Skoles socioøkonomiske scorer ligger på -0,42**, mens Brønshøj Skoles ligger på +0,44. En meget markant forskel, på trods af, skolerne kun ligger med 600 meters afstand. Det mener jeg ikke, at Københavns Kommune kan være bekendt.

Bellahøj blev sidste år optaget på listen over udsatte boligområder, og 2/3 af skolens distrikt kommer herfra. Skolen er for nyligt kommet på kommunens liste over udsatte skoler, og der skal nu iværksættes en faglig handlingsplan. En ændring af distriktet vil bidrage til at sætte positivt skub i skolen.

En sikrere skolevej for børnene i rode 277

Med forslaget vil børn i Rode 277 kunne komme til Bellahøj Skole via en fredelig sti på tværs af praelhuskvarteret. Dermed skal de ikke krydse Brønshøjvej, som ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens Trafiktællinger er en meget trafikeret vej med over 5.000 køretøjer dagligt, heraf over 10% tung

trafik. Både linie 2A og 10 kører højfrekvent på vejen, som skærer sig imellem Rode 277 og Brønshøj Skole.

Bedre udnyttelse af kapaciteten

Brønshøj Skole og Bellahøj Skole står overfor to modsatrettede udfordringer. Begge skoler er normeret og har driftsbudgetter til 4 spor. Men overbelægningen på Brønshøj Skole medfører store, fulde klasser i 4 og 5 spor i de kommende år, mens Bellahøj langt fra har elever nok i distriktet. Samtidig er der som nævnt mange børn i distriktet, som ikke søger ind på skolen.

På Bellahøj er der for få uger siden lavet classesammenlægning i Børnehaveklassen, hvor der nu er to klasser med sammenlagt ca. 50 børn. Ligeledes er der netop lavet classesammenlægning i 7. klasse, som nu har kun to spor. På Brønshøj Skole er der over 100 børn i Børnehaveklassen. Det er ikke holdbart for skolen, som har kapacitet til 4 spor, og står nyrenoveret og funklende klar til at modtage en masse søde børn. Samtidig er det en stor udfordring ift. driftsøkonomien og den langsigtede planlægning for skoleledelsen.

Jeg noterer mig, at BUF ikke anbefaler at gennemføre ændringen med henvisning til, at Brønshøj Skole på sigt vil falde tilbage i normalt niveau med 4 fulde klasser i indskolingen. Men samtidig skrives der i indstillingen at *"Ændringen forventes at medføre, at Brønshøj Skole i skoleåret 2023-24 og i de efterfølgende år danner fire 0. klasser til hvert skoleår, svarende til skolens kapacitet."* Således forventes ændringen altså **ikke at have negativ kapacitetsmæssig påvirkning på Brønshøj Skole**. Dertil vil den bidrage til, at den ledige kapacitet på Bellahøj kan udnyttes i større grad.

Understøtte børnefællesskaber fra før-skolen

De fire børnehaver i Rode 277 (på Håbets Allé og Tuxensvej) spreder i dag børn til både Bellahøj og Brønshøj skoler. Ved at underlægge Rode 277 vil flere børn kunne følge hinanden fra Børnehave til indskoling, og dermed knytte stærke relationer, der kan understøtte trygge fællesskaber i indskolingen.

Svar til: 2022-0052890 af: Anja Ravn Schmidt Joensen

APPLICATION DATE

17. maj 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Anja Ravn Schmidt Joensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svenskelejren 18

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er høringssvar om ændring af skoledistrikt fra skolebestyrelsen på Bellahøj Skole.

Dbh

Anja Ravn Schmidt Joensen

Skolebestyrelsesformand

MATERIALE:

hoeringssvar skoledistrikt skolebestyrelsen paa bellahoej skole.pdf

Høringssvar vedr. Ændring af skoledistrikt mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole

Resume

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole er positivt indstillet over for forslaget om at lade rode 277 overgå til Bellahøj Skoles distrikt. Forslaget vil understøtte 1) en mere blandet skole, hvor det socioøkonomiske indeks for Bellahøj skole bringes tættere på Københavner-normen, 2) en sikrere skolevej for børnene i rode 277, 3) bedre udnyttelse af kapaciteten, hvor Bellahøj er meget underbelagt, og Brønshøj overbelagt, og 4) mulighed for tæt samarbejde med daginstitutioner i området tæt omkring Bellahøj Skole.

Samlet set er det vores klare overbevisning, at forslaget vil understøtte forvaltningen og BR's fælles dagsorden om en blandet folkeskole og sikre og trygge skoleveje. Samtidig vil ændringen afhjælpe en problemstilling gennem flere år på Brønshøj Skole med meget store og fyldte klasser og en overbelægning med et ekstra spor, og det vil bidrage til en positiv retning for balancen og stabiliteten i elevsammensætningen på Bellahøj Skole. Roden har for mindre end 10 år siden været underlagt Bellahøjs distrikt, det hænger umiddelbart geografisk sammen med skolen, og vi ser det derfor som en rigtig udvikling, at det falder tilbage til Bellahøj skole. Nedenfor uddybes vores synspunkter.

Socioøkonomisk udvikling

Vi har gennem de sidste 6-7 år i skolebestyrelsen diskuteret den negative udvikling, vi ser i Bellahøj Skoles distrikt, som ad flere omgange er blevet ændret for at tilgodese behov på andre nærliggende skoler – og i disse år er der tendens til, at skolens tiltrækningskraft og attraktivitet er stærkt dalende, og der er en klar nedgang i antallet af familier i grunddistriktet, som vælger Bellahøj Skole som 1. prioritet. Det er meget bekymrende. Dertil kommer, at skolen i øjeblikket har én af de laveste socioøkonomiske scores i kommunen – som trækker både attraktivitet og brug af ressourcer i negativ retning. Denne udvikling står i stærk kontrast til eksempelvis Brønshøj Skole, som er inde i en glædelig udvikling med stor tiltrækningskraft og et markant højere gennemsnitligt socioøkonomisk niveau og gode ressourcer.

Det fremgår af BUF's indstilling, at socioøkonomien i distriktet for Brønshøj Skole er væsentligt bedre end i distriktet for Bellahøj Skole. Rode 277 er blandt de socioøkonomisk stærkeste roder i Brønshøj Skoles distrikt, og ændringen vil derfor understøtte den politiske dagsorden om mere blandede skoledistrikter og et balanceret elevgrundlag.

		Inden ændring		Efter ændring	
	Kapacitet (spor / elever i 0. klasse)	Gns. optag af elever i 0. klasse i de seneste to år	Socioøkonomi i distrikt for børn i 0.-2. klasse	Socioøkonomi i distrikt efter ændring for børn i 0.-2. klasse	Ændring i antal elever i 2023/24
Brønshøj Skole	4 spor / 104 elever	106	0,49	0,44	-14
Bellahøj Skole	4 spor / 104 elever	60	-0,42	-0,22	14

Skemaet viser optag og gns. socioøkonomi før og efter den foreslåede ændring af skoledistriktet

Bellahøj blev sidste år optaget på listen over udsatte boligområder, og 2/3 af skolens distrikt kommer herfra. På Bellahøj Skole er vi stolte af vores diversitet og mange sprog og kulturer, der trives og mødes på skolen, men det sætter også sit præg i undervisningen og tilrettelæggelse af skoledagen. En indlemning af rode 277 vil tydeligt skubbe Bellahøj Skole i en positiv retning socioøkonomisk.

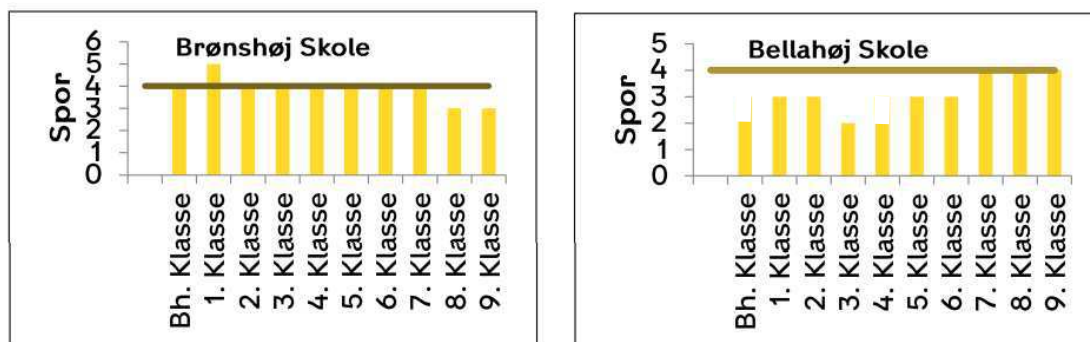
En sikrere skolevej for børnene i rode 277

Med forslaget vil børn i rode 277 kunne komme i skole via en fredelig sti på tværs af parcelhuskvarteret eller rolige villaveje. Dermed skal de ikke krydse Brønshøjvej, som ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens Trafiktællinger er en meget trafikeret vej med over 5.000 køretøjer dagligt, heraf over 10% tung trafik. Både Linie 2A og 10 kører højfrekvent på vejen, som skærer sig imellem Rode 277 og Brønshøj Skole.

Bedre udnyttelse af kapaciteten

Brønshøj Skole og Bellahøj Skole står overfor to modsatrettede udfordringer. Begge skoler er normeret og har driftsbudgetter til 4 spor. Men overbelægningen på Brønshøj Skole medfører store, fulde klasser i 4 og 5 spor i de kommende år, mens Bellahøj langt fra har elever nok i distriktet. Samtidig er der som nævnt mange børn i distriktet, som ikke søger ind på skolen.

På Bellahøj har vi for få uger siden lavet klassesammenlægning i 0. klasse, hvor der nu er to klasser med sammenlagt ca. 50 børn. Det samme er sket på 7. årgang, som har været igennem deres anden sammenlægning på fire år. Det er ikke holdbart for hverken skolen eller de elever, der bliver brikker i puslespillet. Bellahøj har kapacitet til 4 spor og står nyrenoveret og nybygget – helt klar til at modtage en masse søde børn. Samtidig er det en stor udfordring ift. driftsøkonomien og den langsigtede planlægning for skoleledelsen, at der mangler en stabil tilførsel af elever til skolen.



Vi noterer os, at BUF ikke anbefaler at gennemføre ændringen med henvisning til, at Brønshøj Skole på sigt vil falde tilbage i normalt niveau med 4 fulde klasser i indskolingen. Men samtidig skrives der i indstillingen at *”Ændringen forventes at medføre, at Brønshøj Skole i skoleåret 2023-24 og i de efterfølgende år danner fire 0. klasser til hvert skoleår, svarende til skolens kapacitet.”* Således forventes ændringen altså ikke at have negativ kapacitetsmæssig påvirkning på Brønshøj Skole. Dertil vil den bidrage til, at den ledige kapacitet på Bellahøj kan udnyttes i større grad.

Bedre understøttelse af børnefællesskaber fra før-skolen

De fire børnehaver i rode 277 (på Håbets Allé og Tuxensvej) spreder i dag børn til både Bellahøj og Brønshøj skoler. Ved at underlægge rode 277 Bellahøj Skole vil man opnå, at flere børn kan følges fra børnehaver til indskoling, og dermed forsætte de stærke relationer, der er et solidt grundlag for dannelsen af større, trygge fællesskaber i indskolingen. Det vil gavne både børnene, der kan starte op i skolen trygge og med de bedste venner under armen, og det vil gavne klasseskabelsen og børnefællesskaberne på skolen.

Invitation til besøg og dialog

Afslutningsvis vil vi fra skolebestyrelsens side opfordre til, at forvaltningen tænker i holistiske og langsigtede løsninger for skoledistrikterne. Bellahøj Skole står i akutte problemer, og de skal løses ved også at tænke langsigtet for at skabe en bæredygtig skolen i balance – geografi, elevsammensætning på skolen og gennemsnittet af ressourcer hos forældrene er alle vigtige elementer heri.

Vi har nu i de sidste tre år indsendt høringsvar vedr. ændring af skoledistriktet for Bellahøj Skole, og hver gang har vi opfordret til, at man i stedet overvejer at lade rode 277 genindtræde i skoledistriktet af ovenstående årsager.

Vi elsker vores skole og er stolte over den. Både de skønne unger og smukke nyrenoverede rammer. Og vi tror på, at vi kan drive en verdensklasse skole. Men det kræver et skub i den rigtige retning. Det håber vi, BUU vil hjælpe os med her. I den forbindelse vil vi gerne invitere udvalget på besøg på skolen for at se de nyrenoverede rammer og møde vores nye skoleleder, og for at have en konstruktiv dialog om, hvordan vi fremad kan sikre stabilitet for Bellahøj Skole samt for andre skoler i området. Invitation følger snarest.

På vegne af skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

Anja Ravn Schmidt Joensen
Skolebestyrelsesformand

Svar til: 2022-0052890 af: Ivan Jespersen

APPLICATION DATE

16. maj 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Ivan Jespersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Lærerforening

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1809

ADRESSE

Frydendalsvej 24

HØRINGSSVAR

Københavns Lærerforening vil henvise til skolernes høringssvar.

Svar til: 2022-0052890 af: Ida-Marie Lindequist

APPLICATION DATE

12. maj 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Ida-Marie Lindequist

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøjholms Alle 30

HØRINGSSVAR

Jeg synes, det giver rigtig god mening at ændre på skoledistriktet, så fordelingen mellem Bellahøj og Brønshøj Skole bliver mere lige - både ift. fordelingen af antallet af børn i hver klasse og ift. fordelingen af ressourcestærke børn og familier.

Som forældre til et kommende skolebarn, der hører til Bellahøj skole, mener jeg, det er dybt problematisk, at de socioøkonomiske forskelle er så store skolerne imellem. Ved at ændre på distrikterne, vil forskellene blive mindre, og sammensætningen af elever mere blandet. Det ser jeg kun som en fordel for sammenhængskraften i lokalsamfundet.

Desuden vil andelen af børn, der flyttes fra Bellahøj Skole til privatskole formentlig også blive mindre, og kommunen vil dermed spare udgifter hertil.

Jeg synes, det er værd at bemærke, at de to skoleledere anbefaler ændringen af skoledistrikterne. Det vejer ud fra min optik tungt, da det er skolelederne der har deres daglige gang på skolerne, og også dem der har en faglig indsigt i, hvordan kapacitetsudfordringen i 23/24 bedst kan imødekommes.

Svar til: 2022-0052890 af: Rie Teglberg Jensen

APPLICATION DATE

12. maj 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Rie Teglberg Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Monsieur Mini

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Engelholmvej 15,

HØRINGSSVAR

Vedr. ændring af skoeldistrikt i netop vores område. Vi er tilflyttet for næsten 2 år siden. Vi valgte netop adressen engelholmvej 15, for at være tæt på brønshøj skole, som vores søn forhåbentligt skal gå på om nogle år. Vi kommer fra frederiksberg og har et barnstadigvæk gående der, fordi han er så glad for skolen. Og derfor er det også vigtigt for os, vores lille søn ikke skal længere væk og i den anden retning nu hvor vi bor 2 min væk. En stor prioritet som familie, da de skal i begge retninger, hvis netop vores skoledistrik skal ændres.

Det virker det ikke som den rigtige løsning at ændre skoledistrikterne, men bare en nem og hurtig løsning for at blande distrikterne, fordi ballahøj skole har lidt problemer med at fylde klassen efter et lidt kedeligt ry de sidste år.

Jeg synes, det vil være bedre og langtidsholdbart at arbejde på en genoprettelse af en god skole, fra ledelsen og hele vejen ned i skolen. Genoprette et godt ry, som den tidligere har haft, give den nogle konkrete spor som fx. tidligere idræt el andet, der lokker folk til og blander tilgangen til denne og et aktivt valg om netop denne skole. Jeg vil godt nok være ked af hvis vi efter vores aktive valg om lige her, nu ikke kan få vores søn på Brønshøj skole.

Derfor håber jeg i vil genoveje en anden og god plan om skoledistrikterne, og ikke mindst genoprettelse en velfungerende Bellahøj skole.

Walther, Melvin, Thomas og Rie,

engelholmvej 15

Svar til: 2022-0052890 af: Mathilde og Henrik Nygaard Sundin

APPLICATION DATE

9. maj 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Mathilde og Henrik Nygaard Sundin

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Krabbesholmvej 27, st.tv

HØRINGSSVAR

Som familie i det berørte område er vi store modstandere af det konkrete forslag. Baggrunden for vores modstand er følgende:

- Konkret bor vi 400 meter fra Brønshøj Skole, hvortil vores børn ville have en tryk og sikker rute. Med den foreslåede ændring ville den hurtigste vej til skole for vores børn være 1 km ned ad Frederikssundsvej til Bellahøj Skole. En rute langs en utryk, trafikeret vej. Alternativt ville vores børn skulle vælge en endnu længere rute gennem villakvarterer, hvor der skal krydses en lang række veje med dårligt udsyn for gående såvel som bilister. Uanset hvilken rute ville ændringen således betyde en markant mindre tryk vej til skole for vores børn.
- Varslingen for ændringen af skoledistrikt er ekstremt kort. Som børnefamilie, der flytter til et specifikt skoledistrikt, forholder man sig til skolerne i nærområdet langt tidligere end ét år inden skolestart. Overvejelser om fx opskrivning til privatskole m.m. foretages således langt tidligere end ét år inden skolestart. Derfor er varslingen af den påtænkte ændring i høj grad asynkron ift børnefamiliens planlægning af børnenes skoleliv.
- Ifølge høringsbrevet skal der træffes beslutning om forslaget omkring august 2022, hvilket er 9 måneder inden skolestart. Børn i børnehavealderen begynder at pejle mod skoletiden og en specifik skole længe inden. Vi har, siden vi flyttede til Brønshøj, hyppigt besøgt Brønshøj Skoles legeplads og snakket med vores ældste barn (som skal starte i skole til næste år) om, at det er den skole, han hører til, og hvem fra hans børnehave, der også skal gå her. Pludselig at få at vide med så kort varsel, at man nu skal gå på en helt anden skole, vil opleves som utryk og uforståeligt for vores søn såvel som for de andre berørte børn.
Hvis beslutningen vedtages med så kort varsel, vil det være en markant indgriben i vores dagligdag.
- Når det fremgår af høringsbrevet, at der ikke er tale om et strukturelt problem, og at forvaltningen ikke anbefaler, at forslaget vedtages, bliver forslaget endnu mere meningsløst. Hvordan skal de berørte familier forholde sig, hvis det viser sig, at der kommer ændringer igen

om få år?

Der har tidligere været lignende enkeltstående kapacitetsmæssige udfordringer på Brønshøj Skole, som ikke behøvede en sådan radikal løsning.

Vi anerkender ønsket om at finde en løsning på et pludseligt opstået og midlertidigt problem, men vi tror afgjort ikke på en forhastet løsning, hvor hensynet til de berørte børn og familier skubbes i baggrunden.

Med venlig hilsen

Mathilde og Henrik Nygaard Sundin

Svar til: 2022-0052890 af: Jane Bentholm

APPLICATION DATE

7. maj 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Jane Bentholm

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøjvej 43

HØRINGSSVAR

Som påvirket af det ændringsforslag, kommunen kommer med, føler vi behov for at ytre vores bekymring. Indledningsvis anerkender vi et behov for at regulere på det pågældende. Vi har førstebarnet på Brønshøj Skole, og vi har bemærket den max-belastning, der er kommet til sidste 1-2 år på anden årgang. Vores bekymring går på, om søskendegarantien vil finde anvendelse, for det kan vi ikke få et helt klart svar på. Vi vil på det kraftigste opfordre til dette, således at familier ikke skal hente/bringe på to forskellige skoler. Med venlig hilsen Thyge og Jane

Svar til: 2022-0052890 af: Mads Tarp

APPLICATION DATE

6. maj 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Mads Tarp

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svend Gønges Vej 11

HØRINGSSVAR

Høringssvar på forslag om Distriktsændringer for skoleåret 2023-24 (2022-0052890)

Med henvisning til høring af forslag om ændring af skoledistrikt fra Brønshøj til Bellahøj Skole skal vi hermed på det kraftigste anbefale, at Børne- og Ungdomsudvalgets (herefter benævnt BUU) indstillede ønske om at ændre skoledistriktet for røde 277 afvises.

For det første virker det særdeles ugennemtænkt og kortsigtet at lave ændringen på basis af et argument om, at antallet af elever ikke er tilstrækkeligt på Bellahøj Skole for ét givet skoleår. Det anføres af Børne- og Ungdomsforvaltningen (herefter benævnt BUF), at det med den nuværende befolkningsprognose forventes, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet for ét enkelt års skoleindskrivning.

Hertil kommer for det andet, at der fra BUU's side planlægges indgreb på trods af, at 'Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov', jf. 'Distriktsændringer for skoleåret 2023/24 - indstilling, beslutning samt bilagsmateriale' s. 3.

BUU's forslag fremtræder derfor uproportionalt, og vi ser det som et udtryk for en total manglende forståelse for de konkrete konsekvenser, det vil indebære for de påvirkede børn og deres familier.

For eksempel vil forslaget rent konkret for os som familie betyde, at vores børn ikke vil gå på den samme skole som lokalkvarterets øvrige ældre børn. Dette er dybt beklageligt ud fra et ønske om, at vi gerne vil sikre vores børn de bedste forudsætninger for gode sociale relationer til kvarterets øvrige børn.

For det tredje anføres det af BUU i høringen, at '... ændringen vil bidrage til at udjævne socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler og bidrage til mere blandede skoledistrikter'.

Dette argument mener vi ikke holder. Dels er den forventede reduktion af antal elever på Brønshøj Skole for skoleåret 2023/2024 alene 14 børn, jf. høringsmaterialet s. 20. Og dette er endda før evt.

yderligere fravalg af folkeskolen. Den marginale udjævning af de socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler må derfor formodes at være ubetydelig. Antallet af berørte børn er så lille, at det selv på sigt ikke vil udjævne.

Endvidere må man forvente, at forældre til de påvirkede børn i rode 277 - i den grad det er muligt - fravælger folkeskolen og søger over imod privatskoler, idet vi bliver bedt om at løfte en utidig samfundsmæssig udfordring. Vi har et stort ønske om, at vores børn skal gå på den lokale folkeskole - Brønshøj Skole - sammen med kvarterets øvrige børn. Bliver dette ikke en mulighed vil vi - meget mod vores vilje - søge andre muligheder for vores børn.

BUU bruger i vores perspektiv forældre og deres børn i rode 277 i et politisk spil omkring socioøkonomiske udfordrede områder i København. Disse udfordringer skal ikke løses af 14 børnefamilier. Derimod bør kommunens politikere finde andre langt mere fundamentale løsninger på de eksisterende problemer, som bl.a. sker på baggrund af dårlig boligplanlægning. Politikerne lægger med dette forslag op til at behandle vores familier og børn som pakker, der kan flyttes efter forgodtbefindende fremfor at udvise politisk ansvarlighed og følge forvaltningens indstilling om ikke at ændre skoledistrikterne.

Vi er ikke pakker.

På baggrund af ovenstående vil vi derfor - på det kraftigste - anbefale at forslaget om distriktændringen for rode 277 frafaldes.

Med venlig hilsen

Mads Tarp og Nicoline Thorup (Svend Gønges Vej 11), Ingrid Stiansen og Thomas Knudsen (Svend Gønges Vej 12), Jakob Oxenvad og Solvej Vinther Christensen (Svend Gønges Vej 8), Ane Winkel Krarup og Mathias Krog Holt (Svend Gønges Vej 28), Søren Bak Sommer og Laura Krone Larsen (Svend Gønges Vej 34), Mona Ameri Chalmer og Thor Ameri Chalmer (Håbets Allé 40)

Svar til: 2022-0052890 af: Martin Nilsson

APPLICATION DATE

27. april 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Martin Nilsson

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privatperson

BY

København N

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 13

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at afgive et høringssvar. Jeg er beboer i rode 277 og far til to, den ene er skolebarn på Brønshøj skole den anden er børnehavebarn. Jeg er meget negativt indstillet over for distriksændringen fra Brønshøj skole til Bellahøj skole. Vi har købt hus i området på grund af områdets tilhørsforhold til Brønshøj skole. Et køb som i høj grad også var præget af at vi tidligere oplevede omlægninger med kort varsel af skoledistrikter på indre nørrebro. Vi vurderer den foreslåede ændring vil medføre en række negative påvirkninger, dels af området, og dels af vores børn og unge (listen er ikke udtømmende):

- I dag nyder vejens børn bl.a. stor glæde og tryghed i et fællesskab og kendskab på tværs af årgange på Brønshøj skole, som ved den foreslåede ændring vil blive ødelagt.
- Børnene vil få længere til skole, og vil skulle krydse langt flere veje. Det er utrygt.
- Denne høring/forslag sker med så kort varsel, at det ikke er muligt at skrive ens børn op til en privat skole, eller på anden måde tilpasse sig.
- Den foreslåede ændring vil sandsynligvis påvirke området negativt økonomisk jf. forventet faldende huspriser
- Forslaget vil betyde at nogle børn ikke vil kunne starte i skole sammen med deres venner fx hvis de ikke er omfattet af søskendegaranti.

Vi mener ikke forslaget er proportionalt jf. ovenstående negative forventede konsekvenser holdt op mod, at forslaget reelt kun løser et problem der gør sig gældende i 23/24, eftersom det med den nuværende befolkningsprognose forventes, at Brønshøj skole allerede fra 2024/25 vil være nede på et optag svarende til skolens kapacitet. Dertil det faktum, at distriksændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov.

Svar til: 2022-0052890 af: Anja Gylling

APPLICATION DATE

27. april 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Anja Gylling

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 13

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at afgive et høringssvar. Vi er som beboere i rode 277 meget negativt indstillet over for distriksændringen fra Brønshøj skole til Bellahøj skole. Vi har købt hus i området på grund af områdets tilhørsforhold til Brønshøj skole. Vi vurderer den foreslåede ændring vil medføre en række negative påvirkninger, dels af området, og dels af vores børn og unge (listen er ikke udtømmende):

- I dag nyder vejens børn bl.a. stor glæde og tryghed i et fællesskab og kendskab på tværs af årgange på Brønshøj skole, som ved den foreslåede ændring vil blive ødelagt.
- Børnene vil få længere til skole, og vil skulle krydse langt flere veje. Det er utrygt.
- Denne høring/forslag sker med så kort varsel, at det ikke er muligt at skrive ens børn op til en privat skole.
- Den foreslåede ændring vil sandsynligvis påvirke området negativt økonomisk jf. forventet faldende huspriser
- Forslaget vil betyde at nogle børn ikke vil kunne starte i skole sammen med deres venner fx hvis de ikke er omfattet af søskendegaranti.

Vi mener ikke forslaget er proportionalt jf. ovenstående negative forventede konsekvenser holdt op mod, at forslaget reelt kun løser et problem der gør sig gældende i 23/24, eftersom det med den nuværende befolkningsprognose forventes, at Brønshøj skole allerede fra 2024/25 vil være nede på et optag svarende til skolens kapacitet. Dertil det faktum, at distriksændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov.

Svar til: 2022-0052890 af: Tobias Sonne

APPLICATION DATE

21. april 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Tobias Sonne

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Vikkevangen 22

HØRINGSSVAR

I mine øjne vil det give meget mere mening, at tildele Brønshøjskole en del af Ballahøj-husene, og øge Bellahøjskoles den "anden vej" - for der igennem at skabe større lighed de to skoler imellem.

Høringssvar vedrørende ændring af skoledistrikter til skoleåret 2023/2024

Tak for chancen for at skrive et høringssvar vedrørende forslåede ændringer af skoledistriktet på Amager, hvor der sker en flytning af rode 326 fra Skolen på Amagerbro til Amager Fælled Skole og fra rode 329 fra Amager Fælled Skole til Skolen på Islands Brygge.

Vi er undrende overfor sådan en ændring er foreslået:

Rode 326:

Vi ved at en del distrikts børn fra Skolen på Amagerbro søger Amager Fælled Skole, dog ved vi også at skolen på Amagerbro langt fra har opfyldt deres kapacitet – På Amager Fælled Skole passer vores elevtal til vores kapacitet.

Som naboskole til Skolen på Amagerbro mener vi, at det er uhensigtsmæssigt med den foreslåede distriktsændring, fordi den vil sænke socioøkonomien på Skolen på Amagerbro.

Rode 329:

Hvis Islands Brygge skole får Rode 329, så mister Amager Fælled skole de børn - og vi har en bekymring for at det reelt betyder, at vores elevtal vil sænkes, og Skolen på Islands Brygge alligevel ikke vil få fyldt deres kapacitet op. De positive langtidseffekter, vil have negative økonomiske kortidseffekter for Amager Fælled Skole. Det er skolens og skolebestyrelses oplevelse at vores distriktsbørn herunder dem i rode 329 har et tilhørsforhold til skolen og vi har stort set et elevantal, der lever op til skolens kapacitet.

Når det skønnes at trafiksikkerheden er et problem, så kunne man kigge på forbedringer for den uden at ændre på skoledistriktet og undgå de negative konsekvenser.

Med udgangspunkt i ovennævnte kan vi skolebestyrelse meddele, at vi er stærkt imod den foreslåede ændring.

Vi håber, at forslaget frafalder.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Amager Fælled Skole

*Dorthe Brandenburg
Frederichsen*

Høringssvar fra Skolens på Islands Brygge vedr. distriktsændring

Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge bakker op om den foreslåede ændring af grunddistriktet, så rode 329 igen kommer til at høre under skolen.

Tanken med en fælles skole på Islands Brygge har netop været at alle børn kunne gå i den samme skole, og vi hilser det derfor velkomment at også børnene i den nordlige del af Islands Brygge tilbydes plads hos os. Dermed sikres skolen et elevgrundlag som matcher skolens kapacitet og fysiske rammer.

På bestyrelsens vegne

Sofie Lunøe, formand