



Bilag 3. Oversigt over modtagne høringsvar og Socialforvaltningens bemærkninger

08-11-2013

Sagsnr.
2013-0229659

Dokumentnr.
2013-0229659-6

Sagsbehandler
Ida Stephens

Socialforvaltningen har haft udkast til ny kvalitetsstandard for hjemmehjælps- og træningsydelser til udsatte borgere og borgere med handicap og sindslidelse for 2014 i ekstern høring hos relevante bruger- og interesseorganisationer.

Socialforvaltningen har modtaget høringsvar fra:

- Ældresagen, København
- Ældrerådet, København
- Udsatte Rådet, København
- Københavns Handicapråd
- Hjemmeplejens Brugerråd, for Socialforvaltningen København
- Danske Fysioterapeuter, Region Hovedstaden
- Ergoterapeutforeningen, Region Øst

Derudover har Socialforvaltningen modtaget høringsvar fra tre private leverandører:

- Kærkommen ApS
- Din Private KØk, Compass Group
- Københavns Madservice a la Carte

De samlede høringsvar er vedlagt som bilag 4.

Endelig har Socialforvaltningen modtaget svar fra én intern høringspart, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune. Høringsvaret er vedlagt som bilag 5.

I nedenstående oversigt vises uddrag af de førstnævnte høringsparters høringsvar samt forvaltningens bemærkninger hertil. Rettelsesforslagene til kvalitetsstandard og indsatskataloget fra de tre private leverandører og fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er inddraget i kvalitetsstandard og indsatskataloget.

**Hjemmeplejen
Visitationen**

Bernstorffsgade 21, 2
1592 København V

Telefon
3317 3716

Mobil
2033 7173

E-mail
Zq|c@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683038

Hørings svar fra Ældrerådet København:

Hørings svar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>Ældrerådet har, i sit høringssvar, valgt at fokusere på kvalitetsstandarden i forhold til borgeres overgang fra Socialforvaltningen (SOF) til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF).</p> <p>Ældrerådet ønsker, at der indføres et princip om, at der ikke må ske forringelser i ydelserne til en borger, når denne administrativt overgår fra SOF til SUF.</p>	<p>Forvaltningerne indfører fælles kvalitetsstandard og visitationsretningslinjer med virkning fra 2015, der adresser dette.</p>

Hørings svar fra Ældresagen København:

Hørings svar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>Ældresagen København har noteret sig – som en klar forbedring – at kataloget ”Hjælp i Hverdagen” vil give brugere og hjemmeplejevisitationen et samlet overblik over de tilbud som Socialforvaltningen stiller til rådighed.</p> <p>Ældresagen hilser ligeledes velkommen at paragrafferne i Service- og Sundhedsloven bliver samlet i én standard.</p>	

Hørings svar fra Udsatterådet, København:

Hørings svar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>Udsatterådet har ingen bemærkning til materialets faglige indhold. Det er rådets indtryk, at der er stor grundighed i materialet. Rådet mener, at samlingen af Serviceloven og Sundhedsloven i én fælles standard er en forbedring.</p> <p>Rådet finder det positivt, at udsatte borgere i højere grad indtænkes i Sundheds- og Omsorgsforvaltningens sundhedstilbud, og rådet bemærker samtidig, at sundhedstilbuddene nu fremgår eksplicit.</p> <p>Udsatterådet peger dog på problemer omkring kommunikation til de mest udsatte borgere. Borgere med psykiske funktionsnedsættelser eller særligt sociale problemer kan have vanskeligt ved at overskue og finde frem til relevante ydelser, man måtte have krav på.</p>	<p>Forvaltningen vil, efter politisk godkendelse af Kvalitetsstandard 2014, invitere Udsatterådet til et samarbejde omkring udformning af en mere let tilgængelig guide/pjece (kvik-guide).</p>

Hørings svar fra Hjemmeplejens Brugerråd:

Hørings svar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>Brugerrådet vil bede forvaltningen om at overveje om sidste års titel ”Hjælp i hjemmet” kan fastholdes. Dette giver bedre sammenhæng med sidste års udgave og er generelt en bedre og mere dækkende titel.</p> <p>Brugerrådet savner et afsnit om leverandørernes informationsforpligtelser overfor borgere ved ændringer. Alle medarbejdere skal kunne fremvise gyldig legitimation – gerne med blindskrift.</p> <p>Brugerrådet savner en bedre og mere særskilt beskrivelse af, om borgerne kan få en ekstra/grundig rengøring – efter en konkret og individuel vurdering.</p> <p>Der kunne med fordel laves et afsnit om velfærdsteknologi, herunder den balance der skal være mellem de nye teknologiske løsninger og en fortsat personlig hjælp.</p> <p>Det kan anbefales, at der i indledningen/forord til Kvalitetsstandarden er en henvisning til Daisy format for svagtseende.</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at titlen ”Hjælp i Hverdagen” er en mere dækkende titel, da Kvalitetsstandarden har medtaget tilbud fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningens forebyggelsescentre og Omsorgstandplejen. Kvalitetsstandarden forholder sig derfor ikke kun til indsatser i hjemmet, men har et mere helhedsorienteret perspektiv med fokus på blandt andet rehabilitering.</p> <p>Borgerne bliver af visitator informeret om, hvilke forpligtelser leverandøren, i henhold til kontrakten, er forpligtet til at overholde. Herunder visning af gyldig legitimation og information fra leverandøren om ændringer i hjælpen.</p> <p>Det fremgår af indsatskataloget, at borgere kan bevilges ekstra rengøring efter en konkret og individuel vurdering.</p> <p>Forvaltningen er i gang med en proces om udarbejdelse af en strategi for velfærdsteknologi. Forvaltningen afventer resultatet af processen og vil derefter overveje forslaget.</p> <p>Forslaget indsættes i indledningen.</p>

Hørings svar fra Danske Fysioterapeuter, Region Hovedstaden:

Hørings svar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>Socialforvaltningens ”Hjælp i Hverdagen” er interessant og overvejende positiv læsning. Den indeholder positive elementer, der kan være med til at sikre en bedre dagligdag for kommunens borgere med behov for hjælp til selvhjælp. Vi anerkender således missionen om, at man i København ” vil skabe forandring – vil skabe rammerne for, at borgerne kan ændre deres liv”. Samtidig vil vi gerne anerkende visionen om, at ”København skal være den by i Danmark, der er bedst til forebyggelse på det sociale område”.</p> <p>Vi er først og fremmest glade for at se, at der ikke kun er fokus på hjemmet, som titlen fra de tidligere år henviste til.</p>	

Høringsvar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>I stedet er <i>hverdagen</i> i fokus, og det indikerer i linje med visionerne, at der er en helhedsorienteret indsats, som har potentiale for faktisk at være med til at ændre borgernes liv. Det samme viser også sammenskrivningen af Sundheds- og Servicelovens forskellige tilbud. Det er også meget positivt at se, at der i indsatskataloget i år er sket et markant skift i fokus, hvor den fysiske aktivitet har fået en større rolle at spille for denne gruppe borgere.</p> <p>På forebyggelsessiden mener vi, at det vil være en fordel i højere grad at fremvise eksisterende tilbud, også selvom der står på side 10, at der vil være formidling af kontakt til andre tilbud. Eksempelvis er der ikke oplysninger om kommunens idræts- og sundhedstilbud for de borgere, der ønsker og har behov for at udøve fysisk aktivitet, men under skærmede forhold: http://www.idraetshus.dk/</p> <p>Vi vil desuden sætte fokus på visitators rolle. Det er et meget stort ansvar, som visitatoren står med, når der skal visiteres hjemmehjælp, træningsredskaber, træning og vejledning. Det kræver stor faglig viden inden for flere specialiserede områder for at kunne lave den korrekte vurdering.</p>	<p>Forvaltningen synes, at det er et relevant forslag og vil overveje at inddrage forslaget i den næste kvalitetsstandard for 2015. Forslaget vil indgå i en større overvejelse omkring, hvor mange og hvilke tilbud kvalitetsstandardens skal rumme fremadrettet, så kvalitetsstandardens ikke bliver for omfattende og uoverskuelig for borgerne.</p> <p>Forvaltningen er enig i, at det er en særlig opgave hjemmeplejevisitatorer har. Homeplejevisitationen tilstræber således at have en tværfaglig sammensat sundhedsfaglig stab af visitatorer, bestående af fysio- og ergoterapeuter, sygeplejersker og SoSu assistenter. Homeplejevisitationen gennemfører løbende kompetenceudvikling af visitatorerne med henblik på at imødekomme nye krav og forventninger.</p>

Høringsvar fra Ergoterapeutforeningen, Region Øst:

Høringsvar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>Ergoterapeutforeningen har med stor interesse læst og vurderet kataloget om tilbud om social hjemmehjælp og forebyggelse til københavnere mellem 18 og 65 år med tilhørende indsatskatalog.</p> <p>Når man som ekstern part kigger på jeres beskrivelser af ydelser, indsatser, betingelser og serviceniveau er det specielt sprogbruget og prioriteringerne, der giver anledning til refleksion.</p> <p>I de kommende versioner af kataloget anbefaler vi, at ordet "hjælp" ikke optræder så hyppigt, da det netop fastholder borgen som mere eller mindre passiv modtager af hjælp, da hjælp er et envejs fænomen. Der er ikke meget</p>	<p>Forvaltningen mener ikke, at ordet "hjælp" fastholder borgeren som passiv modtager af hjælp, vi opfatter "hjælp" som et mere dynamisk begreb. "Hjælp" i Kvalitetsstandardens refererer til, at forvaltningen gerne vil imødekomme borgerne med forskellige former for hjælp, der kan skabe forandring og rammer for, at borgerne kan ændre deres liv.</p>

Høringsvar	Socialforvaltningens bemærkninger
<p>empowerment i at modtage hjælp.</p> <p>Det er positivt, at Socialforvaltningen har etableret tilbud om hverdagstræning. Det kan imidlertid undre, at man skal søge om hjemmehjælp for at modtage indsatsen. Kan man søge om hverdags-træning? Hvis ikke, hvorfor ikke? Det fremgår ikke af beskrivelsen, at effekten er afhængig af borgerens motivation og egen indsats.</p> <p>Borgeren modtager ikke træning. Borgeren træner med hjælp fra en instruktør/vejleder.</p> <p>Er det frivilligt at modtage ydelsen? Kan borgen træne alle hverdagsaktivi-teter efter eget valg?</p> <p>Livsindhold og funktionsnedsættelser for borgere under og over 65 år Man kan godt blive lidt forundret eller forvirret over, hvem Socialforvaltningens indsats og tilbud henvender sig til. Og man kan problematisere over det rimelige i at have forskellige tilbud til borgere over og under 65 år.</p> <p>Det vil være godt med en præcis beskri-velse af hvorvidt det er en ergoterapeut eller en fysioterapeut, der udfører vejledningen. Vi forudsætter, at I har begge professioner inddraget i denne opgave-løsning.</p> <p>Positivt at der sker opblødning mellem forvaltningerne ved NRK men vi forventer meget mere af den slags. Endvi-dere må der også i 2015 versionen være inddraget beskrivelse af ressource-forløb, fleksjob, muligheden for mentor og personlig assistance for at flere i højere grad for en hverdag på arbejds-markedet. Så vi ser frem til at Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen tilbud også komme med i kata-loget fremover.</p> <p>Det kan undre, at der er 8 ugers frist i Socialforvaltningen, når Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har en frist på 4 uger på afgørelser på hjælpemiddelom-rådet.</p>	<p>Hverdagstræning er en tværfaglig og målrettet indsats i form af støtte, vejled-ning og træning i at klare de opgaver i hverdagen som borgeren søger om hjælp til. Indsatsen er målrettet med henblik på at opnå et øget funktionsni-veau. Det er SOSU-hjælpere og SOSU-assistenten, med intern efteruddannelse som hjemmetrænere, der leverer Hver-dagstræning. Det er ergo- og fysiotera-peuter den planlægger indsatserne og fungerer som konsulenter for hjemme-trænerne.</p> <p>Forvaltningerne indfører fælles kvali-tetsstandard og visitationsretningslinjer med virkning fra 2015.</p> <p>Socialforvaltningens Hjemmeplejevisi-tation benytter både privatpraktiserende ergo- og fysioterapeuter til at udføre genoptræning efter § 86. Dette rettes i Indsatskataloget.</p> <p>Kvalitetsstandarden holder sig inden for lovområderne i Service- og Sundheds-loven. Forvaltningen ønsker ikke at inddrage andre lovområder i kvalitets-standarden.</p> <p>Socialforvaltningen og Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vil se på sagsbe-handlingstider i den kommende fælles Kvalitetsstandard 2015</p>