



Bilag 5: Dialog med lokaludvalg

Økonomiforvaltningen har i forbindelse med projektet *Sammen om Byen* være i dialog med lokaludvalgene; dels via en høring, hvor alle 12 lokaludvalg har indgivet høringssvar, dels via et dialogmøde, hvor medlemmer fra alle lokaludvalg var repræsenteret.

Dette dokument er en opsamling på:

1. Pointer fra de 12 høringssvar
2. Pointer fra dialogmøde
3. De 12 høringssvar

1. Pointer fra de 12 høringssvar

Gennemgående temaer i høringssvarene

I lokaludvalgenes høringssvar har der været flere gennemgående pointer, som *Sammen om Byen* har opdelt i hovedtemaer, der relaterer sig til overordnede opmærksomhedspunkter og problematikker angående københavnernes engagement i byen. Derudover har lokaludvalgene foreslået nogle metoder, som retter sig mere specifikt imod, hvad kommunen kan gøre for at skabe mere dialog og engagement om byens udvikling. Udover de gennemgående pointer, er der en lang række enkeltstående pointer og forslag, som fremgår af lokaludvalgenes enkelte høringssvar sidst i dokumentet.

Gennemsigtighed

Ærlighed og reel inddragelse er forudsætningen for god dialog og engagement. Det er afgørende for københavnernes engagement, at de oplever, at de indgår i en ægte dialog med politiker eller forvaltning. Inddragelse skal ske der, hvor der er reel mulighed for medindflydelse, og der skal være gennemsigtighed i forhold til rammerne for indflydelse.

Tidlig inddragelse og tid til inddragelse

Det er vigtigt at inddragelse og københavner-engagement sker på et tidligt tidspunkt i udviklingen af projekter eller politikker, så man har mulighed for at påvirke processen og resultatet. Københavnerne skal have ordentlig tid og baggrundsinformation for at deltage i udviklings- og beslutningsprocesser.

Kommunikation og feedback

Information fra kommunen, herunder også høringsmateriale, bør være kort og klart formuleret, så det er let for københavnernes at sætte sig ind i, hvad det handler om. Københavnerne oplever, at de ofte ikke får tilbagemeldinger på deres input og idéer, eller at de først modtages efter lang tid. Derudover efterlyses der indblik i, hvilke faglige og især politiske afvejninger, der ligger til grund for en beslutning.

04-11-2015

Sagsnr.
2015-0185601

Dokumentnr.
2015-0185601-2

Sagsbehandler
Anja Englev Olsen

Nemmere vej ind i kommunen

Københavnerne oplever ofte, at det er svært at komme i kontakt med den rette medarbejder i kommunen både gennem telefonomstillingen og gennem kommunens hjemmeside. Dette besværliggør samspillet mellem kommune og københavnere.

Lokalområde og hverdagsliv som fokus for engagement

Københavnere er ofte mest engagerede i forhold til deres nærområde eller i sager, som påvirker deres dagligdag. Det er vigtigt, at københavnere ser relevansen af det, de involveres i. En del, men ikke alle, lokaludvalg, ser gerne, at kommer mere dialog om bydækkende spørgsmål.

Deltagere, frem for tilskuer

Der er et ønske om deltager-demokrati frem for tilskuer-demokrati. Ejerskab og ansvar skabes dér, hvor københavnere selv oplever et behov. Det kræver, at forslag til byens udvikling skal kunne komme nedfra, og at der opleves et mere ligeværdigt forhold mellem politikere, administration og borgere. Der skal være plads til det selvgroede engagement, ikke kun det kommunen initierer.

Direkte dialog mellem københavnere og politikere

Der efterspørges mere direkte dialog mellem københavnere og politikere. Pt. opleves kontakten som næsten ikke eksisterende. Forbindelsen mellem lokaludvalgene og politikerne er heller ikke tilstrækkelig.

Medspiller frem for benspænder

Københavnere oplever ofte, at de, når de engagerer sig i et arbejde med at løse konkrete problemer i byen eller realisere ønsker og behov, møder en "mur" af bureaukrati og forhindringer i det politiske og administrative system. Det opleves, at der ikke er noget reelt handlingsrum for den konstruktive københavnere, som så derfor kan følge sig nødsaget til at antage en protest- eller klagerolle.

Uddelegering af ansvar og beslutningskraft

Kommunens politikere og forvaltning skal være indstillede på at afgive beslutningskompetencen, så københavnere kan være med til at udfylde et reelt beslutningsrum. Det kræver, at man tror på københavnernes evne og vilje til at deltage. Det er lokaludvalgets erfaring, at der sker en bevægelse hen i mod nedskæringer og centralisering, som står i modsætning til borgerinddragelse.

Forslag til metoder

Målrettet inddragelse

Det er vigtigt at sikre at alle relevante interessenter inddrages og engageres. Ofte får man flere og mere kvalificerede input ved at inddrage målrettet, i stedet for at fokusere på borgere generelt. Succesfuld inddragelse bør handle om kvalitet frem for kvantitet.

Initiativret

For at styrke forbindelsen mellem københavnere og politikere, kunne man gøre det lettere for lokaludvalgene og borgerne at få sager taget op i de politiske udvalg. Lokaludvalgene kunne have en form for initiativret, eller man kunne indføre, at et bestemt antal underskrifter fra borgere kunne udløse at en sag bliver rejst politisk.

Sprogpolitik

Høringsmaterialet er ofte skrevet i et specialiseret akademisk sprog, hvilket gør det svært for københavnere at sætte sig ind i de aktuelle sager og forholde sig til dem. Kommunens sprogpolitik bør gælde alt materiale, der er rettet mod offentligheden, så man sikrer en sproglig kvalitet og forståelighed i materialet.

Borgerbudgetter

Lokaludvalgene er i udgangspunktet positive over for at deltage i eksperimenter med borgerbudgetter, der anses som et spændende redskab til at styrke det lokale engagement i byens udvikling.

Katalog over metoder

Lokaludvalgene har mange gode eksempler på forskellige metoder indenfor borgerinddragelse. Det må vurderes fra gang til gang, hvilken form for metode, der egner sig i den pågældende sag. Kommunen kunne for eksempel lave et katalog over metoder, som embedsmænd og lokaludvalg kunne benytte sig af i forbindelse med denne vurdering.

Digitale løsninger som supplement til det fysiske møde

Elektroniske spørgeskemaer og sociale medier kan gøre det nemt og bekvemt for mange københavnere at engagere sig. De elektroniske løsninger skal dog udelukkende ses som et supplement til det fysiske møde. Igennem det fysiske møde skabes nærvær og øget forståelse for forskellige argumenter og synspunkter.

Fokus på forskellighed

Københavnere har meget forskellige forudsætninger for at engagere sig i byen. Det er vigtigt, at kommunen har blik for denne forskellighed både i forhold til, hvordan der informeres og inddrages.

Lokaludvalg som anker for københavnere-engagement

Lokaludvalgene og deres sekretariater er vigtige enheder, der kan være udførende for flere metoder til at inddrage og engagere borgerne. Lokaludvalgs-sekretariaterne er helt grundlæggende, hvis man vil styrke den gensidige dialog om byens udvikling. Mere kan udvikles hvis politikere og forvaltning mere målrettet og entydigt beslutter sig for at give Lokaludvalgene denne rolle.

2. Pointer fra dialogmøde

Sammen om Byen inviterede repræsentanter fra lokaludvalgene til dialogmøde d. 29. oktober. Formålet var, at få en drøftelse af resultaterne fra københavnerdialogen, herunder hvilke udfordringer, dilemmaer og løsninger, der kan peges på ved en øget københavnerdialog. 30 lokaludvalgsmedlemmer deltog, hvor i blandt alle tolv lokaludvalg var repræsenteret. I nedenstående fremgår deltagernes forslag og pointer, som de blev formuleret på dialogmødet.

Generelle pointer for at opnå en øget københavnerdialog

- *Kommunikation og feedback med københavnere er to forskellige ting og kan deles op i to temaer. Tilbage melding er en ting, og sproget en anden. Begge dele af meget vigtigt.*

- *Lokaludvalgene har traditionelt haft svært ved at komme igennem til nogle af de politiske udvalg og forvaltninger, f.eks. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Socialforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen. Det er vigtigt, at der er fokus på, hvordan hele Borgerrepræsentationen tager ejerskab til projektet, og får det udmøntet i de enkelte fagudvalg.*
- *Det er vigtigt at lokaludvalgene tænkes med i implementering af principperne.*
- *Den mest effektive måde at få svar fra kommunen er på nuværende tidspunkt at skrive til borgmesteren. Det vil være fint, hvis det bliver nemmere, at få svar fra forvaltningen.*
- *I stedet for "Gennemsigtighed" kunne et princip hedde: "Det skal kunne nytte".*
- *Hvad er byens behov? Hvem bestemmer hvad byens behov er? Man kan jo ikke spørge "byen" om noget - hvorfor ikke "borgernes behov"?*
- *Der foregår en centralisering samtidig med, at københavnernes efterspørger decentralisering. F.eks. ønsker Christianshavns borgerpanel, at brugerbestyrelser får mere indflydelse på drift og anlæg af bydelens institutioner - samtidig med at Børne- og Ungdomsforvaltningen centraliserer med "Fremtidens Fritidstilbud".*
- *Borgerdialog skal være lokalt baseret for at det giver mening for folk.*
- *Det er positivt at lokaludvalgene bliver inddraget i processen omkring Sammen om Byen, men det er også vigtigt, at de bliver hørt.*
- *Politikere og forvaltninger burde turde lægge 'noget' helt åbent ud til debat, for eksempel i en høring.*
- *Der er behov for engagerede embedsmænd, som kan implementere principperne i forvaltningernes praksis. Man kan ikke forvente, at det er politikerne, som løfter dette ansvar.*
- *Det skal være tydeligere, at man i Sammen om Byen-projektet anerkender, at der er forskellige holdninger blandt borgerne, og at det ikke altid er muligt at opnå konsensus.*
- *Projektet vil nemt kunne tilbagevise, hvis det bliver for dyrt og omfattende at implementere. Det er vigtigt at overveje, hvordan man undgår den situation.*
- *Der mangler noget om, hvad borgerdialogens rolle skal være i et projekt, samt hvordan man håndterer uenigheder.*
- *Det er et positivt signal fra politikerne, at de er villige til at se ud over deres personlige, politiske interesser.*

De vigtigste fokusområder for at opnå øget københavnerdialog

- *Tidlig inddragelse*
- *Kommunikation og feedback*
- *Gennemsigtighed*
- *Tid til inddragelse og vidensgrundlag*
- *Lokale temaer og hverdagsliv som fokus for engagement*
- *Dialog mellem politikere og borgere*
- *Reel indflydelse*

Udfordringer og dilemmaer ved øget københavnerdialog

- *Politikerne kan føle sig bundet*
- *Er der reel politisk interesse i dette projekt?*
- *Tør politikerne lægge noget ud i høring, hvor de samtidig afgiver noget beslutningskompetence?*
- *Pt. mangler der kommunikation i øjenhøjde til borgerne.*
- *Hvordan gør man dialogen forpligtende for politikerne?*
- *Får man hørt alle relevante borgere?*
- *Politikerne deltager ikke i dialogerne. Det gør det svært at få borgerne i tale.*
- *De politiske og administrative processer er en udfordring, herunder den skarpe opdeling mellem de syv forvaltninger.*
- *Manglende samarbejdet mellem forvaltningerne.*
- *Centraliseringstendenser.*

Lokaludvalgenes egne muligheder for, at understøtte en øget københavnerdialog

- *Lokaludvalg kan facilitere inddragelse og dialogprocesser.*
- *Lokaludvalgene kender bydelene.*
- *Lokaludvalgsmedlemmerne skal tilbydes efteruddannelse, så man konstant udvikler, hvordan man laver borgerdialog.*
- *I forhold til tid til inddragelse: Der er gode erfaringer med at lave møder mellem idéudviklere, forvaltning og lokaludvalg tidligt i processen.*
- *Borgerrepræsentationens partier skal have mere regelmæssig kommunikation med de lokaludvalgsmedlemmer, der repræsenterer partiet.*
- *Fagudvalg indkalder lokaludvalgene til et møde en gang om året til orientering om arbejdsindsats og samarbejde.*
- *Vi får ikke en ordentlig borgerdialog uden (via) lokaludvalget som omdrejningspunkt.*
- *De enkelte forvaltninger kunne informere på tværs af lokaludvalg, der dermed klædes bedre på.*
- *Et velfungerende sekretariat er vigtigt for lokaludvalgets virke: Tilstrækkeligt med personale med lokal tilknytning, systematisk inddragelse af borgerne og målrettede netværksaktiviteter.*

3. De 12 hørings svar

På de følgende sider fremgår hørings svarene inkl. bilag fra de 12 lokaludvalg.

Lokaludvalgenes samlede hørings svar

Indhold

Hørings svar til projekt ”Sammen om Byen” fra

- Kgs. Enghave Lokaludvalg
- Amager Øst Lokaludvalg (inkl. bilag)
- Bispebjerg Lokaludvalg
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg
- Christianshavn Lokaludvalg (inkl. bilag)
- Vanløse Lokaludvalg
- Vesterbro Lokaludvalg
- Østerbro Lokaludvalg
- Indre By Lokaludvalg
- Amager Vest Lokaludvalg
- Valby Lokaludvalg
- Nørrebro Lokaludvalg



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

E-mail
acb@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Anja Englev Olsen
aeo@okf.kk.dk

Hørings svar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende Sammen om Byen

Indledningsvis bemærker Kgs. Enghave Lokaludvalg, at det materiale Center for Byudvikling har udarbejdet til lokaludvalgene er svært tilgængeligt. Det har derfor været vanskeligt for lokaludvalget at gennemskue, hvad det egentlig er CBU ønsker lokaludvalgenes medvirken til. Dette kan forekomme mærkværdigt, når man tænker på, at materialet skal lægges til grund for udarbejdelse af principper for bedre inddragelse af borgerne i den politiske beslutningsproces.

Kgs. Enghave Lokaludvalg har inddraget i alt 16 borgere, som er blevet stillet delspørgsmål fra det medsendte spørgeskema. Ud fra besvarelserne ser lokaludvalget tegn på, at borgerne i Sydhavnen gerne vil inddrages mere i beslutningsprocessen forud for de endelige beslutninger i stående udvalg og i Borgerrepræsentationen. De fleste af de borgere, vi talte med, havde enten af og til eller for det meste hørt om det i forvejen, når der sker noget nyt i København. Af kommentarer til spørgsmålene fremgår det, at borgerne savner information om vigtige beslutninger pr. post, da ikke alle bruger internettet til at modtage denne form for informationer. Borgerne efterspørger også en fysisk postkasse, hvor de kan indlevere høringssvar og forslag til kommunen ud over den digitale svarmulighed på Bliv Hørt Portalen. Borgerne beder om, at deres meninger tages seriøst af beslutningstagerne, og de efterlyser længere høringsfrister, hvis kommunen ønsker at arbejde seriøst med borgerinddragelse.

28-09-2015

Sagsnr.
2015-0212214

Dokumentnr.
2015-0212214-12

I Sydhavnen mangler der lokale medier. Lokaludvalget ser gerne, at Københavns Kommune støtter de lokale anstrengelser for at få oprettet lokale medier.



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Lokaludvalget ser med interesse på muligheden for at inddrage borgerne ved hjælp af borgerbudgetter og opfordrer til, at kommunen eksperimenterer med denne form for borgerinddragelse i bydelene i samarbejde med lokaludvalgene.

Med venlig hilsen

Benny Pedersen
Næstformand for Kgs. Enghave Lokaludvalg

Hørings svar Sammen om Byen

Amager Øst Lokaludvalg har modtaget høringen vedr. Sammen om Byen. Herunder følger lokaludvalgets besvarelse af de konkrete spørgsmål.

1. Er københavnernes tilfredse med de muligheder, de har i dag for at engagere og involvere sig i udviklingen af København?

Københavnerne vil gerne involvere og engagere sig mere, end det er tilfældet i dag. Men der er en række barrierer, der forhindrer, at det sker. Det kan f.eks. være:

- borgernes manglende tro på, at det nytter noget
- forvaltningens ulyst til at inddrage borgerne
- for meget bureaukrati og uforståeligt sprog fra forvaltningens side
- for svært for borgerne at finde ud af, hvor man skal henvende sig
- borgerne bliver inddraget på et tidspunkt, hvor beslutningerne i realiteten er taget
- kontakten til de besluttende politikere er næsten ikke eksisterende

Afgørende er det, at københavnernes bliver hørt, og at deres saglige engagement udmøntes i de beslutninger, der træffes af forvaltning og politikere.

17-09-2015

Sagsnr.
2015-0188875

2. Hvad er afgørende for, om københavnernes engagerer og involverer sig i byens udvikling?

3. Er københavnernes interesseret i at samarbejde mere om byens udvikling, end det er tilfældet i dag, f.eks. hvis det kan ske på andre og nye måder?

Dokumentnr.
2015-0188875-1

Københavnerne er parate til at deltage mere i byens udvikling. Men det skal ske med udgangspunkt i lokale forhold og forhold, som er relevante for den enkelte på grundlag af den enkeltes livssituation.

Oftentimes er der tale om ”brændende platforme”, hvor det opleves som absolut nødvendigt, at der sker en udvikling, eller der kan være tale om projekter i bydelen, der kommer forskellige interessenter til gode.

4. Hvilke temaer/projekter/spørgsmål vil københavnere gerne deltage i, hvis de skal være mere engageret og involveret, end de er i dag? Nævn gerne eksempler.

Københavnere er primært optagede af den fysiske planlægning så som boliger, infrastruktur, pladser og grønne områder, men også, afhængig af alder og interesser, af skoler og daginstitutioner og kultur og fritidstilbud.

5. Hvad skal der til for, at flere forskellige københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling?

6. Hvad kan kommunen gøre for, at flere forskellige københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling?

- For at skabe bedre vilkår for borgerinddragelsen kan kommunen systematisere og fokusere deres borgerinddragelse. Det er vigtigt at kommunen identificerer de målgrupper, der er motiveret for at blive inddraget i den konkrete sag. Man kan ikke forvente, at alle har lyst til at blive inddraget i alt.
- Den tidlige inddragelse af borgerne er vigtig. Så snart en sag sættes på dagsorden i forvaltningen, bør man etablere en proces for borgerinddragelse, således at borgernes synspunkter bliver en del af sagsforløbet og oplægget til den politiske beslutning.
- Det er ligeledes vigtigt, at embedsmændene er ”klædt på” til at møde borgerne.
- En forudsætning er, at man kan se resultater af sin involvering. Det kan man ofte i mindre lokale sager.
- Kommunen kan opstille værdier for borgerinddragelse og synliggøre, hvorfor det folkelige engagement er betydningsfuldt.

*7. Vil borgerbudgetter være en god idé at indføre i København?
Hvordan?*

I og med at borgerbudgetter ikke er nærmere defineret, kan det være svært at svare på, om borgerbudgetter er en god idé. Hvis borgerbudgetter ikke belaster kommunens økonomi yderligere, og hvis der i øvrigt kan skabes klare procedurer for, hvordan borgerbudgetterne kan anvendes, kan borgerbudgetter komme til at bidrage til en yderligere involvering af borgerne.

Vi har set i kvarterløftene og områdeløftene, at en afsat ramme kan få borgerne til at engagere sig mere, nogle i kortere forløb andre i længerevarende forløb.

Lokaludvalgenes puljemidler kan også opfattes som en slags borgerbudgetter.

Evt. kan man forestille sig, at der i forbindelse med lokaludvalgenes bydelsplanlægning afsættes en ramme, som borgerne i den enkelte bydel kan komme med forslag til anvendelse af.

Spørgsmål specifikt til lokaludvalget

1. Har lokaludvalget konkrete metoder eller eksempler på, hvad der virker, når vi skal styrke dialogen med københavnernes om byens udvikling?

Lokaludvalget har i 2015 arbejdet konkret og målrettet med borgerinddragelse. Oversigt og erfaringer fra borgerinddragelsen vedlægges vi som bilag (bilag 1).

2. Ser lokaludvalget et behov for mere dialog om de bydækkende spørgsmål, som går på tværs af bydelene?

Lokaludvalget ser gerne, at der kommer en dialog om bydækkende spørgsmål.

Hvad enten en sag defineres som lokal eller bydækkende, vil den have indflydelse på bydelens borgere og har derfor en interesse for lokaludvalget at være i dialog omkring. I den forbindelse kan vi opfordre til, at forvaltningerne indbyder lokaludvalgene til dialogmøder om bydækkende spørgsmål.

3. Hvordan balanceres lokale og bydækkende hensyn i dialogen om byens udvikling?

Spørgsmålet lægger op til en større diskussion, som vi pt. ikke er afklaret på.

4. Hvilke principper vil lokaludvalget foreslå som grundlag for københavnernes fremtidige involvering og engagering i byens udvikling?

Som grundlag for københavnernes fremtidige involvering og engagering i byens udvikling, vil vi i Amager Øst Lokaludvalg foreslå følgende principper:

- nærhed
- lydhørhed
- gennemsækelighed og forståelighed
- åbenhed og tillid
- tidlig inddragelse
- tro på Københavnerens evne og vilje til at deltage

5. Hvordan kan lokaludvalgene bidrage til at føre de fælles kommunale principper for københavnernes involvering og engagering i byens udvikling ud i livet?

- Inddragelsen skal være baseret på københavnernes forskelligartede interesser og behov. Kort sagt ønsker vi, at københavnernes inddrages så meget som muligt om så meget som muligt.
- Lokaludvalgene kan blive et omdrejningspunkt for en

udmøntning af nye principper og metoder for borgerinddragelsen. Dette vil kræve, at lokaludvalgene bliver ”klædt på” til opgaven, både organisatorisk og økonomisk.

- Som samfundet har udviklet sig, er det kun et beskedent mindretal (ca. 143.000), der er organiseret i partier, og som derfor gennemfører systematiske politiske diskussioner om den politiske udvikling. Det betyder, at et stort flertal af befolkningen, som måtte have interesse i mere generelle, bydækkende spørgsmål, har svært ved at deltage i den almindelige politikudvikling. Det kunne være interessant at udvikle metoder til, at et større segment end de partiorganiserede kan indrages i den løbende byudvikling. Vi hverken kan eller vil pege på, hvordan dette kunne foregå, men vi opfordrer til, at man fra kommunens side indbyder til en bredere dialog om denne problemstilling.
- Vi vil i øvrigt opfordre til, at kommunen indsamler gode fortællinger om borgerinddragelse og udvikler et katalog med eksempler som inspiration for borgerne.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen,
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

Bilag 1

Borgerinddragelseserfaringer i Amager Øst Lokaludvalg

Amager Øst Lokaludvalg har i 2015 haft særligt fokus på arbejdet med borgerinddragelse, herunder metoder, formål, målgrupper mm. I projektet "Fokuseret borgerinddragelse" har lokaludvalget således arbejdet med større refleksivitet omkring sin borgerinddragelse og med at udføre mere målrettede borgerinddragelsesprocesser i forhold til sagstype og målgruppe(r). Projektet har taget udgangspunkt i de borgerinddragende aktiviteter, som lokaludvalget har udført i løbet af året.

Ultimo september 2015 har lokaludvalget udført følgende borgerinddragende aktiviteter – fordelt efter metode:

Borgermøde

Borgermøde om 2-timers parkeringszone

Debatmøde om ny ældrepolitik

Interessentmøde om Fremtidens Fritidstilbud

Debatmøde om ny kultur- og fritidspolitik

Borgermøde om lokalplantillæg Krimsvej

Dialogmøde om krydset ved
Lergravsvej/Strandlodsvej

Debatmøde for politiske vælgerforeninger i
forbindelse med KP15

Workshop

Workshop om Sundbyøster Plads x 2

Workshop om kunst på Ny Amagerbrogade

Workshop om puljemiddelansøgninger x 2

Spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskema om ældrepolitik

Spørgeskema om borgerinddragelse i Amager Øst

Spørgeskema om oplevelsen af Amagerbro Torv

Pop-up arrangementer

Udvikling af Kastrupvej/Backersvej

Strategi for bynatur

Gademøde om KP15

Besøg hos deltagerne

Besøg i Sløjfen i forbindelse med ny ældrepolitik

Besøg i Amager Erhvervsråd samt
møbelsnedkerværksted i forbindelse med KP15

Andre metoder

Social byvandring

Lørdage på Musiktorvet

Udstilling om KP15

Overordnet har lokaludvalget følgende erfaringer med de enkelte metoder til borgerinddragelse.

Borgermøder

Er velegnede til konkrete sager, som berører mange mennesker i et lokalområde – f.eks. forslag til ændringer af lokalplaner og spørgsmål om parkering. Modsat egner de sig ikke til mere ukonkrete sager, hvor det ikke er tydeligt, hvem forslaget berører, og hvordan den enkelte skal forholde sig hertil – f.eks. overordnede politikker.

Lokaludvalget har desuden god erfaring med at tilrettelægge borgermøder med diskussion i mindre grupper frem for en enkelt plenumdiskussion. Ved at tilrettelægge møderne på denne måde kommer flere til orde og man undgår, at lokaludvalget/en forvaltning/etc. bliver sendt ”ind i løvens gab”. Samtidig har dialogen borgerne imellem flere gange vist sig at være givende i forhold til at åbne øjnene for andre vinkler og holdninger.

Workshops

Er velegnede til idéudvikling og til sager, hvor deltagerne har medbestemmelse eller indflydelse på det videre forløb eller det endelige resultat – f.eks. udformning af et byrum. Sagen skal altså være forholdsvis konkret, før en workshop for alvor giver mening.

Samtidig kan det være svært at få et bredt udsnit borgere til at deltage, fordi sagen måske ikke har konkret betydning for den enkelte. Det er herudover også lokaludvalgets erfaring, at workshops egner sig bedst til en yngre målgruppe, hvorimod ældre deltagere ofte falder ind i en mere traditionel mødeform.

Spørgeskemaundersøgelser

Er velegnede til besvarelse af konkrete spørgsmål og kan nå bredt ud via forskellige kanaler. Modsat er metoden ikke så brugbar til mere luftige sager som f.eks. høring af en politik. Metoden kan være god til at nå målgrupper, der ellers er svære at få fat i, da de kan afgive besvarelserne, når det passer dem. Metoden kan herudover også være en god metode ved mere følsomme emner, som ikke egner sig til åbne diskussioner – eksempelvis oplevelsen af tryghed/utryghed på Amagerbro Torv.

Besøg

Er velegnede til at nå ud til målgrupper, som lokaludvalget ellers ikke er i kontakt med, fordi man møder dem der, hvor de er. Metoden er derfor også velegnet til meget specifikke sager – f.eks. erhvervslivet på Amager, hvor ”almindelige” borgere ikke er den primære målgruppe. Besøg vil derfor være rettet mod en specifik målgruppe, som ikke repræsenterer et bredt udsnit borgere.

Pop-up arrangementer

Er både velegnede til konkrete sager, som berører mange mennesker i et lokalområde samt til idéudvikling og sager, hvor deltagerne har medbestemmelse eller indflydelse på det videre forløb eller det endelige resultat.

Metoden er desuden god til at nå målgrupper, der ellers er svære at få fat i, da de kan placeres på knudepunkter (metrostation, supermarked, skole osv.) og ikke tager ligeså lang tid at deltage i som f.eks. borgermøder eller workshops. Metoden kan, hvis den udføres på knudepunkter, også nå ud til mange forskellige målgrupper, da de fleste færdes disse steder.

Metoden giver et stort udbytte på kort tid og med relativt få ressourcer.

Andre metoder

Social byvandring: Metoden er velegnet til at give (lokaludvalg og borgere) ny viden om eksempelvis lokale, sociale tilbud og engagere borgere i bydelen eller i tilbuddene. Den viden og et evt. udvidet netværk, der kommer ud af vandringen, kan desuden bruges i det videre arbejde med et emne/en sag.

Lørdage på Musiktorvet: Velegnet til en bred dialog med borgere i bydelen uden, at der er en egentlig dagsorden. Her møder man "manden på gaden", som kan få lejlighed til at ytre sig om det, han/hun har på hjerte.

Udstilling om Kommuneplan 2015: Udstillingen har været placeret på en række "knudepunkter" i bydelen (Amager Centret, Kvarterhuset, Lergravsparkens Metrostation m.fl.). Metoden er velegnet til at formidle information til en bred gruppe af borgere ved at være placeret de steder, borgerne færdes. Metoden er desuden velegnet til at formidle et tungt og svært materiale på en mere lettilgængelig måde. Udstillingen giver desuden borgerne mulighed for at stemme på forskellige scenarier og giver således en indikation på borgernes holdning til nogle af kommuneplanens temaer.

En af svaghederne ved metoden er, at det er relativt svært at vide, hvem udstillingen når ud til, hvor mange og om man kan stole på antallet af stemmer. Dette kan i nogen grad imødekommes ved f.eks. at lave observationer ved udstillingen og på den måde få viden om, hvem udstillingen henvender sig til, og om der stemmes reelt.

Flere erfaringer fra projektet "Fokuseret borgerinddragelse"

Lokaludvalget har i forbindelse med projektet udviklet et planlægnings- og evalueringsværktøj, der målretter borgerinddragelsesprocessen og sikrer refleksion over hver proces. Værktøjerne kan bruges skriftligt og/eller som et dialogredskab på møder.

Lokaludvalget har desuden på baggrund af projektet eksperimenteret med at bruge flere forskellige metoder pr. sag for at nå ud til flere målgrupper. Baggrunden herfor er en forståelse for, at metoderne henvender sig til forskellige målgrupper, og at man derfor ikke nødvendigvis kan nå alle målgrupper med én metode.

Generelt om borgerinddragelsen kan det siges, at den bidrager til en større synlighed mellem forvaltning og politikere på den ene side og borgerne på den anden. Den giver desuden begge parter en større forståelse for substansen i de enkelte sager og for de processer, der fører til de politiske beslutninger. Den fører i almindelighed til en bedre sagsbehandling, hvor borgernes synspunkter og holdninger bliver en del af grundlaget for de politiske beslutninger.

På baggrund af projektet – hvor lokaludvalgets borgerinddragende aktiviteter løbende er blevet evalueret, og hvor viden om målgrupper samt den lokale Amager Øst-målgruppe er blevet større – har lokaludvalget udviklet følgende anbefalinger for sit videre arbejde med borgerinddragelse. Anbefalingerne har dannet baggrund for udvælgelsen af ovennævnte metoder og erfaringerne i forhold hertil.

- Overvej formål med inddragelsen – herunder ønsket output og succeskriterier
- Definer målgruppen – og målret inddragelsen til de ønskede deltagere
- Hav fokus på, hvad deltagerne får ud af at deltage
- Gør det nemt og bekvemt for deltagerne at deltage – og tilbyd en gulerod
- Tænk i et skalerbart set-up



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 5

Københavns kommune
Økonomiforvaltningen
Center For Byudvikling

”Sammen om Byen”. Bispebjerg Lokaludvalgs høringsvar

28.09.2015

Indledningsvis vil Bispebjerg Lokaludvalg gerne takke for invitationen til at kommentere på dette forslag på at styrke kommunens borgerinddragelse og dens dialog med københavnere om byens udvikling.

Bispebjerg Lokaludvalg værdsætter i høj grad, at politikerne på rådhuset og centralforvaltningerne på denne måde markerer et ønske om at styrke borgernes engagement i Københavns udvikling.

Lokaludvalget har drøftet problemstillingen både i plenum og i udvalgets arbejdsgrupper. Desuden har vi bredt diskussionen ud via sociale medier, lokale netværk, og produceret korte debatvideoer til facebook med opfordring til debat. Tilbagemeldingerne herfra ligger til grund for besvarelsen, som i sin form tager udgangspunkt i de i høringsbrevet stillede spørgsmål.

1. Er københavnere tilfredse med de muligheder, de har i dag for at engagere og involvere sig i udviklingen af København?

Spørgsmålet kan næppe besvares entydigt. Muligheden for at engagere sig og involvere sig varierer med de ressourcer og forudsætninger, som den enkelte borger har. Den borger, der har overblik og baggrundsviden, har ofte lettere ved at få indflydelse, end den borger som ikke har.

Det er derfor især ofte den enkelt borgers rolle at påpege problemer i lokalområdet. Problemudpegning er imidlertid sjældent et varigt grundlag for borgerinddragelse. Hurtigt tilkommer nemlig ønsket om løsning af erkendte problemer.

Derfor har Bispebjerg Lokaludvalg det som grundholdning, at vi hellere vil medvirke til løsninger end blot at pege på problemer.

2. Hvad er afgørende for, om københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling?

Københavns Kommune er en stor institution, hvor myndighed og ansvar sommetider kan synes at fortabe sig. Problemløsende borgerinddragelse forudsætter en troværdig og veldefineret ”modpart” i kommunen. Det skal være klart, hvem man evt. samarbejder med. Her har Københavns Kommune tit visse udfordringer. Borgere (også lokaludvalgsmedlemmer) oplever undertiden, at der går meget lang tid (måneder) inden de får svar på en henvendelse til forvaltningerne - i nogle tilfælde kommer der aldrig svar. Et forhold der absolut bør sættes fokus på. Flere har f.eks. også nævnt en funktion på KKs hjemmeside: ”Giv et præj” - de modtager ikke tilbagemeldinger, og der sker ikke noget, når de giver et ”præj”!





Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 5

Borgere oplever også, at det er svært at ringe til kommunen og få kontakt til relevante medarbejdere via den nye centrale telefonomstilling.

Borgere oplever desuden ikke altid, at der bliver lyttet ved f.eks. høringer. Tilbage meldinger fra "Rådhuset" bliver efterlyst.

3. Hvilke temaer/projekter/spørgsmål vil københavnernes gerne deltage i, hvis de skal være mere engageret og involveret end de er i dag?

Nævn gerne eksempler.

Borgerdialogen skal så vidt muligt foregå i de specifikke områder, der er fokus på. De færreste borgere interesserer sig for de store linier i kommunalpolitik- og administration.

Det store flertal af borgere er især interesseret i de nære problemer. Vejen, karréen, buslinien, træet på hjørnet, og det lokale kvarter.

5-6. Hvad skal der til for at flere forskellige københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling? Og hvad kan kommunen gøre for at flere forskellige københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling? Anerkend nærvær og dialog mellem mennesker som værdigrundlag for gode løsninger

Dialog og engagement udvikles i disse år intensivt ved brug af sociale medier. Det er en spændende udvikling, som kan få budskaber om indflydelsesmulighed ud til nye målgrupper.

Men det er samtidig vigtigt at erkende, at borgerdialog ikke udelukkende klares via sociale medier eller anden digital formidling. Det er efter Bispebjerg Lokaludvalgs opfattelse en misforstået brug af denne teknologi. Dialog og engagement kræver nærvær og dialog mellem mennesker. Det er også i dette rum, at nye ideer og løsninger opstår til gavn for byens udvikling og borgernes tilfredshed. Brug af teknologi, digitale undersøgelser med mere skal således ses som et supplement til den egentlige borgerdialog.

7. Vil borgerbudgetter være en god idé at indføre i København? Hvordan?

Såkaldte borgerbudgetter er en interessant nyskabelse, der har til formål at give borgerne medindflydelse på lokalsamfundets prioriteringer.

En del kommuner i Europa benytter sig af borgerbudgetter. I Aarhus og Kolding har man vedtaget at indføre borgerbudgetter.

Man kan eksempelvis afholde en årlig afstemning i et lokalområde om, hvordan f.eks. en halv million kroner bruges bedst. Emner som kunne være interessante for borgerbudgetter kunne foreslås at være lokale grønne lommer, tryghed og kriminalitetsbekæmpelse.

Borgerbudgetterne bør kun handle om noget nært, og det vil formentlig blive opfattet som udtryk for en grundlæggende tillid til lokalområder, bydele og borgerne at overlade væsentlige beslutninger til dem. Det betyder ikke, at det kommunale fællesskab bliver ubetydeligt eller uvigtigt. Det betyder derimod, at det lokale fællesskab tales vises tillid.

Med tillid og kompetence følger også ansvarliggørelse og medejerskab. Når folk har fået muligheden for at træffe sådanne beslutninger, så kan man også forvente, at de bidrager til, at de lykkes.





Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 3 / 5

Det er en rimelig forhåbning, at de enkelte prioriteringer ofte vil stemme overens med lokalområdets behov, og at et øget lokalt engagement vil sikre at de oftere lykkes.

Der er meget at vinde ved borgerbudgetter, der både udviser tillid og udvider demokratiet. Lokaludvalgene kunne være en god ramme for at formidle borgerbudgetterne.

8. Har lokaludvalget konkrete metoder eller eksempler på, hvad der virker, når vi skal styrke dialogen med københavnernes om byens udvikling?

Pludselige og markante beslutninger, som søges gennemført som en tyv om natten i et uforberedt lokalområde, vil ofte give anledning til massiv borgerinddragelse. Vel at mærke i form af dialog af den negative slags.

Modsat ses i vore dage stadig flere gnidningsfrie forløb, hvor tidlig borgerinddragelse fremmer konstruktive beslutningsprocesser, og problemer derfor stort set undgås, fordi de bliver erkendt tidligt i planlægningen.

Københavns Kommunes forvaltninger bliver stadig bedre til fornuftig håndtering også af de svære processer.

9. Ser lokaludvalget behov for mere dialog om de bydækkende spørgsmål, som går på tværs af bydelene?

Nej, - overhovedet ikke.

10. Hvordan balanceres lokale og bydækkende hensyn i dialogen om byens udvikling?

Det er Rådhusets rolle.

11. Hvilke principper vil lokaludvalget foreslå som grundlag for københavnernes fremtidige involvering og engagering i byens udvikling?

- **Dialog bør foregå tæt på den geografiske lokalitet**
Forvent ikke at borgerne kommer til kommunen. Kommunen skal gå til borgerne hvis der ønskes input til en høring.
- **Entydige indgange til kommunen**
Borgerne henvender sig ofte til lokaludvalgets sekretariat for at få hjælp til at finde rundt i kommunes forvaltninger.
Med reference til den strukturdebat, der blev iværksat for 2 år siden, deltog der i Bispebjerg næsten 100 engagerede borgere i et ”arbejdende borgermøde”. Her kom forslag på bordet – blandt andet om, at etablere EN lokal indgang til kommunen, at alle forvaltninger blev repræsenteret i bydelene, og at der skete bedre koordination af forvaltningernes arbejde i byen. Efterfølgende har vi ikke hørt hvad der er sket med strukturdebatten og med de mange forslag fra borgerne.
- **Overvej borgerens indflydelsesmulighed**
Høringer skal give mening for borgeren. Hav borgeren i fokus, når der overvejes, om en konkret høring giver borgeren indflydelsesmulighed, eller om en sag er lokal nok, til at en høring/lokal sag bør involvere borgeren. Det er afgørende for Københavnerens engagement, at de oplever, at der bliver taget imod deres input. Det skal gøres tydeligt hvilke dele af høringen, der er reel indflydelse på – eks. når der skal bygges nyt, og der er ændringer til en





Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 4 / 5

lokalplan – så er der oftest ikke indflydelse på, om der skal bygges eller ej, men måske indflydelse på højde, materialevalg mm. Lægges der op til dispensationer fra eksisterende planer, bør dette begrundes tydeligt. I nogle tilfælde vil indflydelsen være så begrænset, at det bør overvejes, om det er det værd at kalde det for en høring, eller måske snarere burde kaldes en orientering?

- **Er det relevant for borgerne?**

På tværs af forvaltningsområder bør drøftes om det, som man ønsker ideer eller reaktioner på, også har betydning for borgerens hverdag. At det vurderes om sagen er relevant for interessegrupper eller borgere i et lokalområde. Kun et fåtal af borgere har interesse for overordnede bydækkende spørgsmål, som rækker ud over det lokale.

- **Bedre håndtering af det selvgroede engagement**

Engagement er mere end høringer og kampagner, som kommunen igangsætter. Selvgroede initiativer er nok der, hvor det største engagement findes, fordi der er et ejerskab. De selvgroede initiativer kan være kreative frirum i byens kvarterer. Langt hen ad vejen klarer disse ildsjæle sig selv, men der kan være udfordringer forbundet til tilladelser, som gør, at de har brug for hjælp til selv-hjælp fra kommunen. Her er det vigtigt med en gennemsigtig kommune, som gør kontakten nem. For grønne initiativer har kommunen ansat en frivilligkoordinator, som agerer en indgang til kommunen med stor succes. Der foreslås tilsvarende ansat en frivillighedskoordinator på andre områder, ligesom dette kunne være en rolle for lokaludvalgene.

- **Giv tilbagemelding til borgerne, når beslutningen er truffet**

Der mangler ofte tydelig feedback fra kommunens side. Her kan man evt. udvide brugen af portalen Blivhoert, så også opfølgning på beslutningerne lægges ud, så borgerne kan følge med. Kommunen skal blive bedre til at være synlig og formidle klart, hvorfor den overordnede beslutning er truffet. Dvs. at det bør være et princip for borgerdialog, at den afsluttende politiske prioritering udmeldes mere systematisk, – så borgerne føler sig hørt, involveret og taget alvorligt også når inddragelsesprocessen er afsluttet og der er truffet en afgørelse.

- **”Se, høre og lugte...” – metoden....**

Bispebjerg Lokaludvalg har gennem årene afprøvet flere metoder til borgerinddragelse og dialog.

Vi har i flere tilfælde arbejdet ud fra hvem der kan ”se, høre og lugte” en konkret sag. Sager hvor lokaludvalget, udfra dette princip via lokalkendskab, målrettet har inviteret beboerrepræsentanter, erhvervsdrivende og andre lokale nøglepersoner til dialog om f.eks. en konkret lokalplan, utryghed i afgrænsede lokalområder eller andre sager. Vi har eksempler på, at vi har brugt denne metode meget tidligt i sagsforløb om lokalplaner. Hvilket resulterede i en langt mere konstruktiv dialog mellem ”kommunen” og borgerne - og dermed konkret indflydelse og ejerskab til den endelige beslutning. Også i andre sager har vi anvendt denne metode.

Ofte er der fokus på, hvor mange borgere der deltager i de traditionelle borgermøder – hvor antallet af deltagere i mødet bliver betragtet som udtryk for succes.

Vi har med vores metode arbejdet med at flytte fokus fra ”kvantitet” til ”kvalitet” i borgerdialogen i erkendelse af, at de traditionelle borgermøder tit





Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 5 / 5

ikke fungerer som forum for en god dialog.

12. Hvordan kan lokaludvalgene bidrage til at føre de fælles kommunale principper for københavnernes involvering og engagering i byens udvikling ud i livet?

Lokaludvalget er storbyens bindeled mellem Rådhus og lokalområde. Og det går begge veje. Lokaludvalget repræsenterer kommunen i forhold til borgerne og borgerne i forhold til Kommunen. Derfor er de skitserede kommunale principper for fremtidig borgerinddragelse allerede en del af lokaludvalgenes DNA og eksistensberettigelse.

Lokaludvalget håber derfor, at der vil komme fremdrift i den tankegang, som ligger bag denne høring. Vi håber især på, at de enkelte forvaltninger vil arbejde på at blive stadig skarpere i forhold til emnet borgerinddragelse, fordi vi mener at det i en storby som København vil medføre bedre beslutninger.

Vi håber desuden på, at der bliver fulgt op på de mange input, som kommer fra borgerne i bydelene og fra den igangsatte undersøgelse. Og vi imødeser med spændt interesse en tilbakemelding på dette gode initiativ.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen
Alex Heick. Formand for Bispebjerg Lokaludvalg



OKF Sikker By

Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

Telefon
3881 1049
Direkte telefon
26771049
E-mail
kch@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Sammen om Byen – besvarelse til Økonomiforvaltningen

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet de fremsendte spørgsmål samt afholdt en vellykket 'Debatsalon' som et åbent arrangement for borgere og samarbejdspartner. Endvidere har spørgsmålene været drøftet i Lokaludvalgets fagudvalg.

Generelt er det vores opfattelse, at reel borgerinddragelse kan bidrage til, at de beslutninger, der efterfølgende træffes administrativt og politisk bliver bedre for både lokalsamfundet og overordnet for kommunen. Et engagement fra lokale borgeres side kan gøre beslutningerne mere effektive og ressourceøkonomiske, da de kan mindske risiko for fejl og uhensigtsmæssige beslutninger på grund af ukendskab til de lokale forhold. Endvidere kan det skabe lokalt ejerskab til beslutningerne og dermed styrke sammenhængskraften lokalt og samtidig medvirke til en generel positiv holdning til kommunale beslutninger.

Reel borgerinddragelse forudsætter en række ting:

For det første er det afgørende at såvel politikerne som forvaltning lytter til borgerne i øjenhøjde, og at borgere oplever, at de indgår i ægte dialog med forvaltning og/eller politikere. Dialogen skal føre til, at borgeren kan få indblik i og en reel indflydelse på de konkrete spørgsmål og blive tilfredsstillende informeret og inddraget, når væsentlige beslutninger tages.

25-09-2015

Sagsnr.
2015-0189041

Dokumentnr.
2015-0189041-3

For det andet er det vigtigt, at borgerinddragelsen sker på et tidligt tidspunkt i udviklingen af projekter eller politikker, så det for borgerne er muligt at komme med erfaringer, ideer og ønsker og for at påvirke processen og resultatet, så indflydelsen på beslutninger er reel.

For det tredje skal objektet for beslutningen være konkret og umiddelbart vedkommende i indhold og form.

Borgerne skal kunne se relevansen af, hvad det er, som skal udvikles og træffes beslutning om. Beslutningen skal berøre noget, der findes væsentligt i eget liv, for familien og andre pårørende, for venner og kammerater, naboer, kolleger, klubben, foreningen, skolen, kirken, de erhvervsdrivende etc. Det skal handle om noget, man selv har ansvar for eller et engagement i. Indgangen er ikke hvad kommunen måtte have af ideer, men hvad borgerne har af ideer. De kan naturligvis være sammenfaldende, men engagement og ansvar skabes kun der, hvor borgeren selv oplever et behov.

Ganske mange forskellige teknikker kan tages i brug i forbindelse med borgerinddragelse. Traditionelle borgermøder er ikke det, der efterspørges mest, de er dog nødvendige, men de kan tilrettelægges mere eller mindre kreativt og involverende.

Det der skal lægges vægt på er workshops, fleksible arbejdsgrupper, debatsaloner, seminarer, ungeråd, events, fællesspisning på kryds og tværs, punktaktiviteter, anvendelse af digitale medier etc.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg ser borgerinddragelse som en naturlig opgave for lokaludvalgene. Det er en opgave, vi allerede påtager os igennem de aktiviteter vi koordinerer og igangsætter. Men mere kan gøres hvis politikere og administrationen mere målrettet og entydigt beslutter sig for at give Lokaludvalgene denne rolle.

Dette vil kræve, at der ikke sker en forringelse af lokaludvalgenes arbejdsvilkår. Tværtimod vil det kræve, at Lokaludvalgene i samarbejde med kommunen får bedre rammer til at kunne gennemføre projekter af væsentlig betydning for lokalområdet sammen med borgerne. Som eksempel kan nævnes, at det i Brønshøj Husum har været et udtalt ønske at få aktiveret Vestvolden, at få etableret en Naturby (naturcenter), at indrette Vandtårnet, at renovere og kunne renovere og anvende Bellahøj Frilufsscene etc..

Disse ønsker, der alle kan bidrage til at berige livet og fællesskaberne i Brønshøj Husum har været formuleret i bydelsplaner i over 5 år. Meget af dette er ikke i nærheden af at blive realiseret trods en stor indsats fra frivillige.

Det fremmer ikke borgernes engagement, når det er ganske usikkert om ideer, ønsker og behov overhovedet vil blive mødt med konkret handling og synlige resultater inden for en rimelig kort tidsramme.

For ofte oplever borgere – ikke mindst de unge - der forsøger at kaste sig ind i arbejdet med at løse nogle konkrete problemer, realisere nogle ønsker og gode ideer, at de mødes af en mur af forhindringer i det politiske og administrative system. De mister pusten, trækker sig tilbage til noget andet og får desværre lært, at ”det ikke kan betale sig”

at forsøge at være med, at det er spild af tid, der sker alligevel ikke noget eller også sker det længe efter, at man selv havde behovet og derfor ikke oplever af få glæde af det store arbejde der er udført.

For at flere borgere kan opleve glæden ved ”at gå sammen om byen” er det vigtigt, at ønsker og ideer er vedkommende og kan gennemføres inden for en tidsmæssig overskuelig ramme, hvor de involverede borgere kan se og følge fremdriften i projekterne og se, at deltagelse kan betale sig, man får indflydelse, og der kommer et resultat.

Med bedre midler til at opbygge lokalt baserede og velfungerende sekretariater og aktiviteter vil vi have de bedste muligheder for yderligere at styrke aktiviteter for alle borgergrupper, skabe netværk og øge sammenhængskraften i det frivillige arbejde og i det professionelle kommunale arbejde i lokalområdet og dermed at kunne ”gå sammen om byen”.

Som en sidste og nok meget selvfølgelig pointe kræver inddragelse af borgerne i byens udvikling en klar og let tilgængelig information og kommunikation om bydelene. Et udgangspunkt kunne være en kommunal hjemmeside for hver bydel med relevant lokalt indhold med løbende nyheder om kommunale planer og aktiviteter i bydelen.

Med venlig hilsen



Erik Fisker
Formand

Bilag - Notat vedr. Debatsalon "Sammen om byen"

Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

Brønshøj-Husum Lokaludvalg inviterede bydelens beboere til debatsalon i forbindelse med projektet 'Sammen om byen'. Debatsalonen var et lidt utraditionelt møde med en god middag og der var tid til at deltagerne lærte hinanden bedre at kende og udvekslede erfaringer og idéer med udgangspunkt i, hvordan dialogen mellem Københavns Kommune og københavnernes kan forbedres.

Telefon
3881 1049
Direkte telefon
26771049
E-mail
kch@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Der var 18 fremmødte i forskellige aldersgrupper og nuværende niveau af engagement. Fire af dem var lokaludvalgsmedlemmer, der var blevet opfordret til at deltage i arrangementet på lige fod med de andre deltagere. Flere af deltagerne var inviteret personligt med udgangspunkt i deres tidligere engagement i lokalområdet eller fordi de tidligere havde henvendt sig til Lokaludvalget. Arrangementet var også offentliggjort på Lokaludvalgets hjemmeside og facebookside.

Deltagerne blev i grupper først bedt om at fortælle om dem selv og deres nuværende engagement i byens udvikling. Derefter drøftede de spørgsmål med udgangspunkt i Sammen om byen-kampagnen. De havde også mulighed for selv at formulere diskussionsspørgsmål.

Deltagerne udviste stor lyst til at diskutere – især konkrete projekter, som københavnernes i Brønshøj-Husum kan være fælles om. Men der var også gode diskussioner om, hvordan kommunen kan blive bedre til at inddrage københavnernes.

De fremmødte blev klogere på Lokaludvalget og mulighederne for at engagere sig. Flere udviste i slutningen af debatsalonen en lyst til at gennemføre flere af de foreslåede projekter og aktiviteter.

Efter arrangementet er sekretariatet blevet kontaktet af deltagere, der var glade for at deltage i debatsalonen, men synes det var problematisk, at der i nogen af diskussionsgrupperne manglede vilje til at tage imod idéer og som blev afvist med besked om, at idéerne/projekterne allerede findes i forvejen.

Nedenfor er hovedpointerne fra debatsalonen præsenteret (det fulde opsamlingsnotat indeholder desuden input specifikt til Brønshøj-Husum Lokaludvalg under overskrifterne: 'Idéer til projekter, som københavnernes i Brønshøj-Husum gerne vil engagere sig i' samt 'Forslag til forbedring af Brønshøj-Husums grønne områder').

25-09-2015

Sagsnr.
2015-0189041

Idéer til dialogformer og bedre borgerinddragelse

Dokumentnr.
2015-0189041-3

Synlighed omkring arrangementer

Problem: Jeg savner lettilgængelig information om, hvad der sker i min by. Jeg opdager kun arrangementer, hvis jeg tilfældigt kommer forbi dem.

Salonens forslag: Aktivitetskalender, fx på Facebook, som mange i forvejen bruger som 'elektronisk kalender'. Startes fra centralt hold (kommunen), men fødes med



aktiviteter og gøres levende af brugerne. Eksempel: Facebooksiden "Jeg bor i Husum".

Kontakten til kommunen

Problem: Jeg ved ikke, hvem jeg skal kontakte i kommunen, efter at telefonnumre på forvaltninger og medarbejdere ikke længere er offentligt tilgængelige.

Salonens forslag 1: Forbedre den 'fælles indgang til kommunen'. 33 66 33 66 er ikke præcist nok. Men bliver ikke stillet det rigtige sted hen.

Salonens forslag 2: Ikke alle kommunens borgere er klar til digitalisering. Med det nuværende fokus på internetkommunikation sætter man nogen – bl.a. ældre borgere – af. Genindfør 'Kommuneguiden' (minitelefonbog til kommunen i trykt udgave).

Respons på henvendelser til kommunen

Problem: Hvis man henvender sig til kommunen med et problem bliver man sendt videre mange gange og får ikke ordentlig respons på sin henvendelse. Hvis man fx henvender sig vedr. vedligeholdelse får man ikke direkte svar og der går lang tid, før problemet bliver udbedret – hvis der overhovedet sker noget. Det virker formålsløst at henvende sig.

Bedre borgermøder

Problem: Ordet "borgermøde" virker afskrækkende og traditionelle borgermøder er kedelige. Ikke noget man har lyst til at prioritere i en travl hverdag.

Salonens forslag: Lav utraditionelle borgermøder og kald dem noget andet. Lav en "debatsalon" og husk det sociale aspekt. Server mad og giv folk mulighed for at netværke. Reel dialog, hvor man mødes og taler sammen er vigtig. Prioriter det personlige møde mellem politikere/kommunen og københavnere.

Information fra kommunen

Problem: Det virker uoverskueligt at søge information om byens drift og hvad der sker i kommunen. Løsning: Lettere tilgængelig information. Det skal være nemt at engagere sig, ellers får min sig ikke taget sammen. Kan information struktureres bedre? Et samlet sted at søge nyheder? Nyhedsbreve? Bedre brug af Bliv Hørt?

Oplevede barrierer i forhold til at søge indflydelse

- Tid
- Generthed
- Hvad er mine muligheder? Hvem henvender jeg mig til? Kommunen er så stor.
- Ærlighed og klare udmeldinger savnes. Har jeg kun pseudoindflydelse? Bliver min stemme overhovedet hørt og taget alvorligt? Er beslutningerne allerede truffet?

Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen har sendt projekt "Sammen om Byen" i høring med svarfrist d. 28. september 2015.

Borgerdialog

Christianshavns Lokaludvalg har stillet Christianshavns Borgerpanel en række spørgsmål med relation til projekt "Sammen om Byen". Konklusionerne på undersøgelsen ses nedenfor. I bilaget ses rapporten om undersøgelsen.

Lokaludvalgets holdning

Vi mener, at projektet er yderst relevant, især set i lyset af, at de 55 medlemmer af Borgerrepræsentationen skal repræsentere et hastigt stigende antal borgere. Det kalder på, at de demokratiske forbindelser mellem politikere og borger udvikles, og at bindeledene styrkes. Først og fremmest skal der være mulighed for reel indflydelse for, at folk vil bruge tid på det. Alt for ofte oplever borgere at komme til et borgermøde med et ønske om at komme med forslag og gode idéer blot for at få at vide, at "alting alligevel er besluttet". Den slags møder er i den grad demotiverende for lysten til at engagere sig i byens udvikling.

Derudover mener vi, at man bør styrke de folkevalgte elementers repræsentativitet. I den forbindelse har vi følgende forslag:

- Etablering af nye og udvidelse af beføjelser til eksisterende brugerbestyrelser omkring kommunens institutioner. Herunder reel indflydelse på drift og økonomi samt delvis frikøb eller aflønning af bestyrelser.
- Lokaludvalgene kan overtage opgaver fra kommunen, f.eks. især udvikling og drift af lokale institutioner.

25-09-2015

Sagsnr.
2015-0193841

Dokumentnr.
2015-0193841-2



- Formændene for lokaludvalgene skal sidestilles med Borgerrepræsentationens medlemmer for så vidt angår vilkår for det politiske arbejde. Her tænkes på adgang til informationer, iPads, rejsekort, honorering mv. Endvidere skal lokaludvalgsformændene have møde- og taleret til Borgerrepræsentationens møder med henblik på at sikre dialogen og kommunikationen mellem Borgerrepræsentationens medlemmer og lokaludvalgene.
- Borgerrepræsentationens medlemmer skal have mere tid til det politiske arbejde enten ved frikøb, løn eller sekretærhjælp.

Vi mener også, at man kan give borgerne mere direkte indflydelse på den politiske dagsorden, f.eks. ved at give borgere lov til at fremsætte forslag i Borgerrepræsentationen, hvis man kan samle et bestemt antal underskrifter, f.eks. 5.000 eller 10.000.

Derudover er vi stor fortaler for, at man i København laver forsøg med borgerbudgettet - gerne på Christianshavn! Det er i tråd med Christianshavns Lokaludvalgs bydelsplanforslag om 'Christianshavn som eksperimentarium for bydelsopdelt ledelse af kommunale institutioner'. Det kan I læse mere om her:

<http://christianshavnslokaludvalg.kk.dk/bydelsplan/>

Konklusioner på lokaludvalgets borgerpanelundersøgelse

Undersøgelsen blev udsendt via Christianshavns Borgerpanel fredag d. 4. september med svarfrist onsdag d. 9. september 2015.

Medlemmerne af borgerpanelet, i alt 518 personer, fik en invitation til at besvare undersøgelsen på mail. I alt har 313 respondenter deltaget i undersøgelsen. Heraf er 26 af besvarelsene ukomplette.

Deltagernes engagement i byens udvikling

- 39 procent af respondenterne angiver, at de hverken er tilfredse eller utilfredse med de muligheder, der i dag er for at engagere og involvere sig i udviklingen af byen. 34 procent er meget tilfredse eller tilfredse, mens 11,3 procent er meget utilfredse eller utilfredse. 16 procent svarer ”ved ikke”.
- Flere uddyber i kommentarfeltet...
 - At de ikke har tilstrækkeligt kendskab til mulighederne.
 - At de ikke oplever, at det nytter at engagere sig, da politikerne og embedsmændene i kommunen ikke lytter til de input, holdninger eller idéer borgerne kommer med.
 - At mangel på tid er den primære begrænsning for deres engagement.
 - At de er glade for at deltage i spørgeskemaundersøgelser over nettet, som dem Christianshavns Borgerpanel har.

- Til spørgsmålet om, hvilke typer sager respondenterne ønsker at engagere sig i, svarer...
 - 60 procent, at det skal være lokale sager.
 - 51 procent svarer, at det skal være en sag, som har direkte betydning for vedkommendes hverdag.
 - 45 procent svarer, at det skal have betydning for Københavns overordnede udvikling.
 - 43 procent nævner, at det skal være inden for et særligt emne, f.eks. børn og unge, kultur eller trafik.
 - Under ”andet” nævnes en række specifikke problemstillinger eller emner.
- De emner, som flest af respondenterne ønsker at engagere sig i, er trafik (72 procent), byudvikling og byggeri (66 procent), miljø (58 procent) og kultur (55 procent).
- Færrest ønsker at engagere sig i beskæftigelse (12 procent), kommunens økonomi og budgetlægning (18 procent) samt erhverv (18 procent)
- 78 procent af respondenterne mener, at det afgørende for, om de vil deltage i en borgerdialog-proces, er, at der er mulighed for reel indflydelse på beslutningerne. 53 procent angiver, at det er afgørende, at de får mulighed for at blive klogere eller inspireret, ligesom 53 procent angiver, at det er afgørende, at det er nemt og ikke for tidskrævende at deltage.
- I kommentarfeltet bemærker flere, at god information både før, under og efter en borgerdialog-proces også er vigtig.

Kendskab til og oplevelse af lokaldemokrati

- 3 procent af respondenterne mener i høj grad, at politikerne i Borgerrepræsentationen repræsenterer deres interesser og synspunkter. 33 procent svarer ”i nogen grad”, 24 svarer ”i lille grad”, mens 7 procent svarer, at de slet ikke mener, at deres interesser og synspunkter bliver repræsenteret. 32 procent svarer ”ved ikke”.
- 92,6 procent af respondenterne ved, at der eksisterer et lokaludvalg.
- 55 procent ved, at det er muligt at søge lokaludvalget om støtte til lokale aktiviteter.
- 38 procent har deltaget i et eller flere af lokaludvalgets arrangementer.
- 62 procent ved, at de har mulighed for at henvende sig til lokaludvalget om lokale problemstillinger eller ønsker.
- 16 procent svarer, at de i høj grad mener, at Christianshavns Lokaludvalg gør en positiv forskel for bydelen. 34 procent svarer ”i nogen grad”, 12 procent svarer ”i lille grad”, mens 1 procent svarer ”slet ikke”. 36 procent svarer ”ved ikke”.

- I kommentarfeltet bemærker flere, at lokaludvalget skal gøre mere ud af at fortælle om resultaterne af dets arbejde.
- Af gode råd til politikere og embedsmænd i kommunen til, hvordan det kan blive mere attraktivt for borgere at engagere sig i byen, nævner flere:
 - At politikere og embedsmænd skal være villige til at afgive magt og skabe mulighed for at borgerne kan få reel indflydelse.
 - At det skal være nemt for borgere at orientere sig om aktuelle initiativer og projekter i kommunen.
 - At det bliver kommunikeret bedre, hvilke afvejsninger der lægger til grund for en beslutning, så man, som borger, kan se, hvilke argumenter der er i spil.
 - At kommunen skal blive bedre til at komme med tilbagemeldinger til de borgere, der kommer med kommentarer eller forslag.
 - Elektroniske muligheder for engagement kan gøre det lettere for fx børnefamilier at deltage.
 - Drop skindemokrati, og stil borgerne spørgsmål, som man reelt gerne vil have svar på.
- Af forslag til, hvordan lokaludvalget skal løse sin opgave med at være bindeled mellem borgerne og politikerne, nævner flere:
 - Arbejd på større synlighed, også i andet end de lokale medier.
 - At favne et bredere udsnit af Christianshavnernes holdninger, også de grupper, som ikke er repræsenteret i lokaludvalget, f.eks. unge.
 - Lokaludvalget kan afholde lokale afstemninger om forslag, som efterfølgende indsendes til politikerne.
 - At skabe mulighed for let tilgængelig dialog mellem lokaludvalgsmedlemmer og borgere, f.eks. ved et fast tilbagevendende arrangement på torvet eller på biblioteket.
 - Lokaludvalgets medlemmer skal være mere synlige, så borgerne kan få et lokalt kendskab til dem.
 - At lokaludvalget får en bedre kontakt til Borgerrepræsentationen, og måske især de lokale politikere.

Holdninger til forslag

- 68 procent af respondenterne mener, at det er en meget god idé eller god idé, at borgerne skal have lov til at fremsætte forslag i Borgerrepræsentationen, hvis man kan samle et bestemt antal underskrifter, f.eks. 5.000 eller 10.000. 13 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé. 13 procent svarer ”hverken eller”, og 5 procent svarer ”ved ikke”.

- 65 procent af respondenterne mener, at det er en meget god idé eller god idé at lave forsøg med borgerbudgetter på Christianshavn. 17 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé. 12 procent svarer ”hverken eller”, og 6 procent svarer ”ved ikke”.
- 55 procent af respondenterne mener, at det er en meget god idé eller god idé at styrke brugerbestyrelser for kommunens institutioner, så de får større indflydelse på drift og økonomi. 11 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé. 22 procent svarer ”hverken eller”, og 12 procent svarer ”ved ikke”.
- 41 procent mener, at det er en meget god idé eller god idé, at de tolv lokaludvalg i København kan overtage opgaver fra kommunen, f.eks. udvikling og drift af lokale institutioner. 25 procent mener, at det er en dårlig idé eller meget dårlig idé. 20 procent svarer ”hverken eller”, og 14 procent svarer ”ved ikke”.
- 33 procent af respondenterne mener, at det er en meget dårlig eller dårlig idé, at lokaludvalgenes formænd skal have samme vilkår som Borgerrepræsentationens medlemmer, f.eks. i forhold til honorering. 27 procent mener, at det er en meget god idé eller god idé. 22 procent svarer ”hverken eller”, og 18 procent svarer ”ved ikke”.
- 52 procent mener, at det er en meget god idé eller god idé, at Borgerrepræsentationens medlemmer skal have mere tid til at indgå i direkte dialog med borgerne, f.eks. ved frikøb, bedre aflønning eller mere sekretærhjælp. 11 procent mener, at det er en meget dårlig eller dårlig idé. 19 procent svarer ”hverken eller”, og 18 procent svarer ”ved ikke”.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

Rapport over undersøgelse om engagement i byen

Christianshavns Borgerpanel

September 2015

Om undersøgelsen

Undersøgelsen er sendt via Christianshavns Borgerpanel fredag d. 4. september med svarfrist onsdag d. 9. september. Medlemmerne af borgerpanelet, i alt 518 personer, har fået en invitation til at besvare undersøgelsen på mail.

I alt har **313 respondenter deltaget i undersøgelsen**. Heraf er 26 af besvarelsene ukomplette.

Konklusioner

Deltagernes engagement i byens udvikling

- 39 procent af respondenterne angiver, at de hverken er tilfredse eller utilfredse med de muligheder, der i dag er for at engagere og involvere sig i udviklingen af byen. 34 procent er meget tilfredse eller tilfredse, mens 11,3 procent er meget utilfredse eller utilfredse. 16 procent svarer "ved ikke".
- Flere uddyber i kommentarfeltet...
 - At de ikke har tilstrækkeligt kendskab til mulighederne.
 - At de ikke oplever, at det nytter at engagere sig, da politikerne og embedsmændene i kommunen ikke lytter til de input, holdninger eller idéer borgerne kommer med.
 - At mangel på tid er den primære begrænsning for deres engagement.
 - At de er glade for at deltage i spørgeskemaundersøgelser over nettet, som dem Christianshavns Borgerpanel har.
- Til spørgsmålet om, hvilke typer sager respondenterne ønsker at engagere sig i, svarer...
 - 60 procent, at det skal være lokale sager.
 - 51 procent svarer, at det skal være en sag, som har direkte betydning for vedkommendes hverdag.
 - 45 procent svarer, at det skal have betydning for Københavns overordnede udvikling.
 - 43 procent nævner, at det skal være inden for et særligt emne, f.eks. børn og unge, kultur eller trafik.
 - Under "andet" nævnes en række specifikke problemstillinger eller emner.
- De emner, som flest af respondenterne ønsker at engagere sig i, er trafik (72 procent), byudvikling og byggeri (66 procent), miljø (58 procent) og kultur (55 procent).
- Færrest ønsker at engagere sig i beskæftigelse (12 procent), kommunens økonomi og budgetlægning (18 procent) samt erhverv (18 procent)
- 78 procent af respondenterne mener, at det afgørende for, om de vil deltage i en borgerdialog-proces, er, at der er mulighed for reel indflydelse på beslutningerne. 53 procent angiver, at det er

afgørende, at de får mulighed for at blive klogere eller inspireret, ligesom 53 procent angiver, at det er afgørende, at det er nemt og ikke for tidskrævende at deltage.

- I kommentarfeltet bemærker flere, at god information både før, under og efter en borgerdialog-proces også er vigtig.

Kendskab til og oplevelse af lokaldemokrati

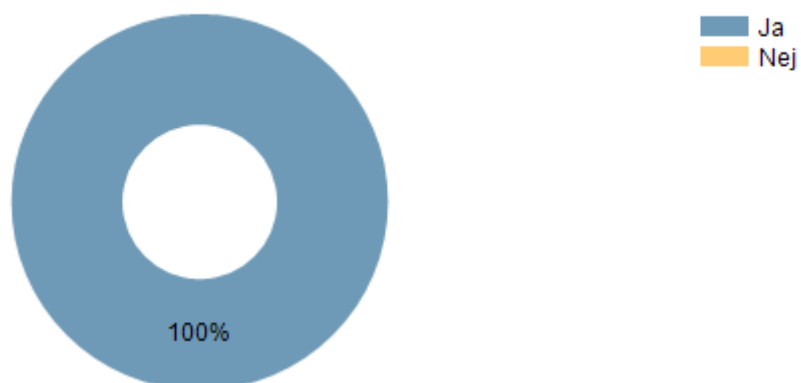
- 3 procent af respondenterne mener i høj grad, at politikerne i Borgerrepræsentationen repræsenterer deres interesser og synspunkter. 33 procent svarer "i nogen grad", 24 svarer "i lille grad", mens 7 procent svarer, at de slet ikke mener, at deres interesser og synspunkter bliver repræsenteret. 32 procent svarer "ved ikke"
- 92,6 procent af respondenterne ved, at der eksisterer et lokaludvalg.
- 55 procent ved, at det er muligt at søge lokaludvalget om støtte til lokale aktiviteter.
- 38 procent har deltaget i et eller flere af lokaludvalgets arrangementer.
- 62 procent ved, at de har mulighed for at henvende sig til lokaludvalget om lokale problemstillinger eller ønsker.
- 16 procent svarer, at de i høj grad mener, at Christianshavns Lokaludvalg gør en positiv forskel for bydelen. 34 procent svarer "i nogen grad", 12 procent svarer "i lille grad", mens 1 procent svarer "slet ikke". 36 procent svarer "ved ikke". I kommentarfeltet bemærker flere, at lokaludvalget skal gøre mere ud af at fortælle om resultaterne af dets arbejde.
- Af gode råd til politikere og embedsmænd i kommunen til, hvordan det kan blive mere attraktivt for borgere at engagere sig i byen, nævner flere:
 - At politikere og embedsmænd skal være villige til at afgive magt og skabe mulighed for at borgerne kan få reel indflydelse.
 - At det skal være nemt for borgere at orientere sig om aktuelle initiativer og projekter i kommunen.
 - At det bliver kommunikeret bedre, hvilke afvejninger der lægger til grund for en beslutning, så man, som borger, kan se, hvilke argumenter der er i spil.
 - At kommunen skal blive bedre til at komme med tilbagemeldinger til de borgere, der kommer med kommentarer eller forslag.
 - Elektroniske muligheder for engagement kan gøre det lettere for fx børnefamilier at deltage.
 - Drop skindemokrati, og stil borgerne spørgsmål, som man reelt gerne vil have svar på.
- Af forslag til, hvordan lokaludvalget skal løse sin opgave med at være bindeled mellem borgere og politikerne, nævner flere:
 - Arbejd på større synlighed, også i andet end de lokale medier.
 - At favne et bredere udsnit af Christianshavnernes holdninger, også de grupper, som ikke er repræsenteret i lokaludvalget, f.eks. unge.
 - Lokaludvalget kan afholde lokale afstemninger om forslag, som efterfølgende indsendes til politikerne.
 - At skabe mulighed for let tilgængelig dialog mellem lokaludvalgsmedlemmer og borgere, f.eks. ved et fast tilbagevendende arrangement på torvet eller på biblioteket.
 - Lokaludvalgets medlemmer skal være mere synlige, så borgerne kan få et lokalt kendskab til dem.
 - At lokaludvalget får en bedre kontakt til Borgerrepræsentationen, og måske især de lokale politikere.

Holdninger til forslag

- 68 procent af respondenterne mener, at det er en meget god idé eller god idé, at borgerne skal have lov til at fremsætte forslag i Borgerrepræsentationen, hvis man kan samle et bestemt antal underskrifter, f.eks. 5.000 eller 10.000. 13 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé. 13 procent svarer "hverken eller", og 5 procent svarer "ved ikke".
- 65 procent af respondenterne mener, at det er en meget god idé eller god idé at lave forsøg med borgerbudgetter på Christianshavn. 17 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé. 12 procent svarer "hverken eller", og 6 procent svarer "ved ikke".
- 55 procent af respondenterne mener, at det er en meget god idé eller god idé at styrke brugerbestyrelser for kommunens institutioner, så de får større indflydelse på drift og økonomi. 11 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé. 22 procent svarer "hverken eller", og 12 procent svarer "ved ikke".
- 41 procent mener, at det er en meget god idé eller god idé, at de tolv lokaludvalg i København kan overtage opgaver fra kommunen, f.eks. udvikling og drift af lokale institutioner. 25 procent mener, at det er en dårlig idé eller meget dårlig idé. 20 procent svarer "hverken eller", og 14 procent svarer "ved ikke".
- 33 procent af respondenterne mener, at det er en meget dårlig eller dårlig idé, at lokaludvalgenes formænd skal have samme vilkår som Borgerrepræsentationens medlemmer, f.eks. i forhold til honorering. 27 procent mener, at det er en meget god idé eller god idé. 22 procent svarer "hverken eller", og 18 procent svarer "ved ikke".
- 52 procent mener, at det er en meget god idé eller god idé, at Borgerrepræsentationens medlemmer skal have mere tid til at indgå i direkte dialog med borgerne, f.eks. ved frikøb, bedre aflønning eller mere sekretærhjælp. 11 procent mener, at det er en meget dårlig eller dårlig idé. 19 procent svarer "hverken eller", og 18 procent svarer "ved ikke".

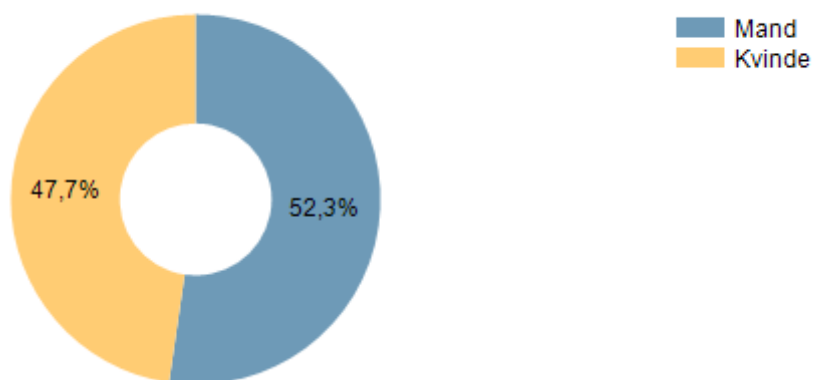
Alle resultater

1. Har du bopæl på Christianshavn, inklusiv Holmen og Refshaleøen?



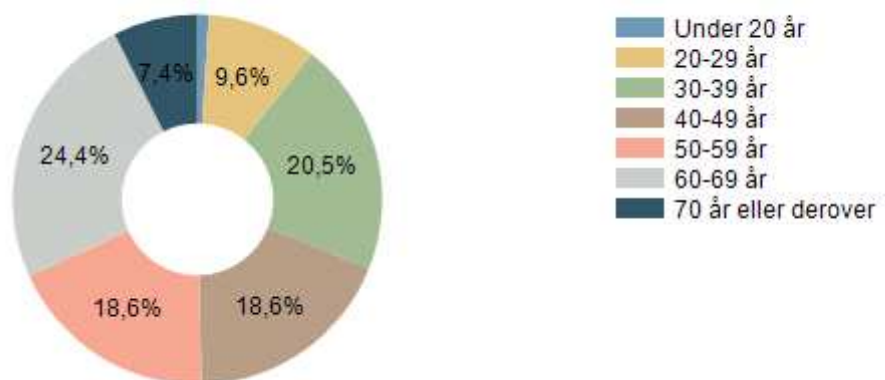
| | Procent | Antal |
|-----|--------------|-------|
| Ja | 100% | 310 |
| Nej | 0% | 0 |
| | Respondenter | 310 |

2. Hvad er dit køn?



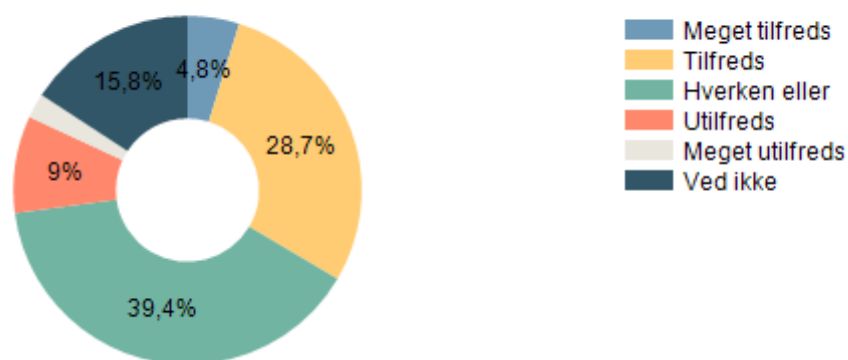
| | Procent | Antal |
|--------|--------------|-------|
| Mand | 52,3% | 162 |
| Kvinde | 47,7% | 148 |
| | Respondenter | 310 |

3. Hvad er din alder?



| | Procent | Antal |
|---------------------|---------|-------|
| Under 20 år | 1% | 3 |
| 20-29 år | 9,6% | 30 |
| 30-39 år | 20,5% | 64 |
| 40-49 år | 18,6% | 58 |
| 50-59 år | 18,6% | 58 |
| 60-69 år | 24,4% | 76 |
| 70 år eller derover | 7,4% | 23 |
| Respondenter | | 312 |

4. Hvor tilfreds er du overordnet set med de muligheder, der i dag er for at engagere og involvere sig i udviklingen af byen?



| | Procent | Antal |
|-----------------|--------------|-------|
| Meget tilfreds | 4,8% | 15 |
| Tilfreds | 28,7% | 89 |
| Hverken eller | 39,4% | 122 |
| Utilfreds | 9% | 28 |
| Meget utilfreds | 2,3% | 7 |
| Ved ikke | 15,8% | 49 |
| | Respondenter | 310 |

Kommentarer:

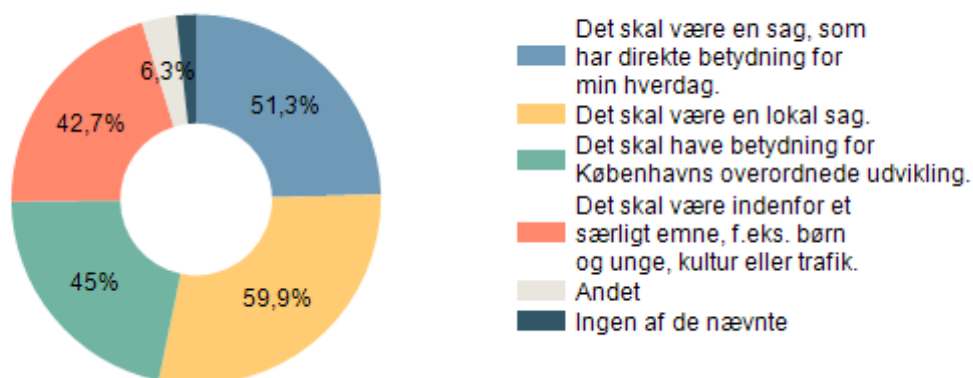
- Jeg har set plakater på Torvet some invitere til møde osv, men jeg har ikke selv deltaget. Lokalavisen er også utroligt vigtigt for at informere om mulighederne.
- Jeg ligger sjældent mærke til mulighederne, men måske fordi jeg selv har for travlt
- Der virker langt til beslutningstagerne når der træffes forkerte beslutninger som feks. de grumme broer over havneløbet ved Nyhavn/papirøen og ved Vestervoldgade/Chr. Vold.
- Er først flyttet til København i november 2014
- Jeg har ikke kendskab til muligheder.
- Jeg synes, at det er nemt at komme i kontakt med lokaludvalg/råd eller skrive i Christianshavneren. Men om de forslag og indvendinger vi kommer med så bliver hørt på rådhuset er en anden sag...
- Har ikke haft mulighed for at involvere mig i en længere periode
- Har jo ikke rigtig søgt at involvere mig hidtil.
- Jeg tror at den konkrete (evt. lønnede) beskæftiger af byens udvikling vil finde det mere gennemsigtigt og nemt, end den ikke. Så måske gøre det mere ligetil. Desuden er idealismen, såvel samhørighed en vigtig drivkraft indenfor formåen af byens udvikling. Følelsen og muligheden i gaderummet.
- Har ikke så stor erfaring med dette - men muligheden for at deltage i disse undersøgelser er jo en god ting :)
- Synes, der er en meget fin bevidsthed i min stedlige ejerforening om at bevare og udvikle området
- Bla. bør både Lokaludvalget / LU og Lokalrådet / LR sørge for, at deres respektive hjemmesider hele tiden er opdateret!
- ofte vanskeligt at finde information. fx ift. forbedring in Prinsessegade/Burmeisters gade etc. har det været en lang process og næsten umuligt at finde information om status. da københavn

kommune samtidig har ændret sin hjemme side og nærmest gjort det umuligt at følge infrastruktur udvikling, ja bliver byudvikling uigennemsigtig

- Det er et svært spørgsmål at svare på. Jeg ved, at mulighederne er der - men hvor søger man efter dem? Kunne være dejligt med en hjemmeside (måske den allerede eksisterer), hvor man kan finde de forskellige udvalg/gøre det mere synligt? Måske ved plancher på torvet, hvor alle jo kommer....?
- Jeg mener der er et stort behov for et plejehjem på Christianshavn
- har ikke været særlig aktiv selv - og har derfor ikke afsøgt mulighederne, men det her skema er da et godt initiativ
- Man skal være opmærksom på at det kræver meget tid at sætte sig ind i de spørgsmål der opstår
- Jeg opsøger ikke noget...
- Har indtryk af at nogle få har stor indflydelse
- på Christianshavn er det tydeligt at befolkningen ikke bliver hørt, f.eks. broer og cykelsti på Christiania, trafikregulering af prinsessegade
- Der er mange invitationer for deltagelse. Men borgerrepræsentationen, inkl. forvaltningens embedsmænd har altid deres egen beslutning.
- Magtesløs når der bebygges (grint og uden bopælspligt) hen over hovedt på beboerne.
- Mulighed for at engagere sig, men mindre indflydelse
- Jeg har nok for lidt kendskab til mulighederne (og det er så nok et udtryk for eget sløvsind...) - og så måske en følelse af magtesløshed... hvor meget nytter det? "Du siger hvad du har lyst til og gør, hvad der bliver sagt"
- Der skal angiveligt bygges i vores gård på Applebys Plads, og jeg har forsøgt at komme igennem med ideer, der skal bevare det grønne og offentlige område, som vores gård er - fx ved at give Christianshavns Skole mulighed for at lave skolehaver, lave en offentlig terapihave eller lignende, men jeg oplever ikke lydhørhed. I stedet har vi været igennem en lang proces omkring lokalplanen, som nu er lavet om, men stadig indeholder en byggeret i gården, hvilket går stik imod politikernes intentioner om, at København skal være en grøn by, og at tætbefolkede områder som fx Christianshavn stadig skal have grønne oaser. Det undrer mig, at en kommune, der ellers gerne vil brande sig på at være bæredygtig og grøn og fremme i skoene miljømæssigt, ikke ser på mulighederne for at lave noget fedt og ud af boksen fx i vores gård i stedet for bare at lade et byggeri opføre (hvor lejlighederne i øvrigt bliver voldsomt dyre).
- Der er muligheder, men mulighederne burde være mere inddragende hvilket ville være muligt med nutidens teknologi og udbredte anvendelse af internet og mulighed for afstemning/tilkendegivelse via f.eks. NemID.
- Det virker uoverskueligt, når man har drøn på arbejde og er stresset og har travlt at skulle engagere sig - Jeg tror til gengæld, at hvis jeg ville og havde masser af tid, at så er der sikkert rigtig gode muligheder - Jeg kan godt lide disse surveys!
- Høres Lokaludvalget i virkeligheden? Har man nogen indflydelse?
- Syntes det kan være svært at engagere sig, da jeg ikke ved hvor jeg skal tage fat. Ville gerne arbejde målrettet med at få et plejehjem her på Christianshavn, men mangler en gruppe der tager fat om denne problematik
- Christiania og hash styrer og bestemmer alt selvom det øvrige Christianshavn rager dem en høstblomst. Kommunen er heller ikke særlig villige til at gå i dialog. Hverken støj eller trafik tages alvorligt. Siden kommunen har overtaget normaliseringen, så er den gået i stå, bare tag en tur ud af Refshalevej.
- Syntes det er super godt med elektroniske spørgeskemaerne som dette.
- Jeg er ikke klar over, hvad mine muligheder er.
- for mit eget vedkommende er tid en hindring (børn, arbejde, kørsel til/fra fritids aktiviteter). Jeg er glad for at have fået mulighed for, at deltage via net.
- Megen god info at hente i Christianshavneren

- Beslutningerne bliver uanset hvad altid taget hen over mig og jeg synes faktisk, at min hverdag på havnen er blevet forringet.
- Kommunen negligerer borgernes indsigelser, kommentarer og forslag

5. Hvilke typer sager ønsker du at engagere dig i?



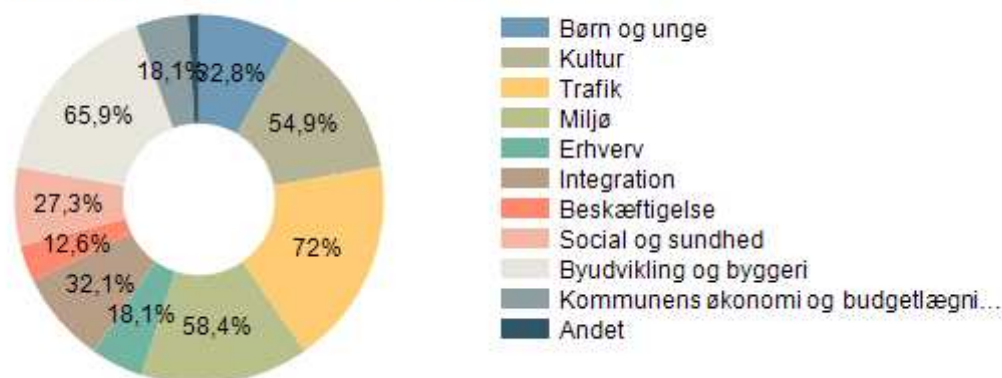
| | Procent | Antal |
|---|---------|------------|
| Det skal være en sag, som har direkte betydning for min hverdag. | 51,3% | 155 |
| Det skal være en lokal sag. | 59,9% | 181 |
| Det skal have betydning for Københavns overordnede udvikling. | 45% | 136 |
| Det skal være indenfor et særligt emne, f.eks. børn og unge, kultur eller trafik. | 42,7% | 129 |
| Andet | 6,3% | 19 |
| Ingen af de nævnte | 3,6% | 11 |
| Respondenter | | 302 |

Hvis andet, hvad?

- Plejehjem på Christianshavn samt svømmehal
- miljø og tilgængelighed for Københavns borgere og andre som bruger vores by
- byudvikling
- Musiklivet på Christianshavn
- blandt andre kan nævnes udfordringen med hjemløse på Christianshavns torv og Christianshavn generelt. især rumænere der ikke respekterer beboere, eller deres ejendomme
- Færdsel på cykel og i bil - fornuftig regulering af trafikken OG ikke mindst broerne, der forbinder de forskellige dele af København: gerne flere broer og hurtigt!
- Børn og forældre support
- Bedre udnyttelse og mere fleksible rammer for udnyttelse og opdatering af fredede boliger/ejendomme
- Det er et godt spørgsmål. Jeg ved det simpelthen ikke. Jeg er "arkitekt" af sind, så jeg arbejder på en hel anden måde end hvad disse muligheder kan byde mig
- Miljøhensyn, mere liv og flere tilbud/attraktioner til turister (fra andre bydele af København)
- Jeg ville med det faglige indblik, jeg har i vilkårene for tosprogede, meget gerne involveres i projekter, der kunne fremme sproglig integration for indvandrede i landet til bydelen. Har erfaring fra ministerielle og landsdækkende projekter. Kunne Christianshavn ikke blive en mønstermodel?
- Kunne også typisk være en sag, der er meget aktuel som fx at engagere sig i flygtninge, der kommer til Danmark.
- Ældrepleje

- Hvordan integreres de svage i samfundet? Vi har en del af dem på Christianshavn - kunne godt tænke mig, at de fik et værested udover Fedtekælderen, som har begrænsede åbningstider.
- især trafik - "de tohjulede". Cykelkulturen har udviklet sig katastrofalt, så politi og myndigheder skal vækkes, inder der sker katastrofer, bare fordi man tror at i København kan man gøre alt, efter at overborgmester Frank Jensen konstant inviterer til store og internationale (sports)arrangementer til stor gene for os, der bor her; specielt i weekender ødelægger han vores fremkommelighed og brug af by og land, så man er udelukket fra omverdenen. Fyr ham!!!!!!! hilsen fra en ikke-socialdemokrat.
- Kunst fotografering musik
- Der mangler P-Pladser !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Jeg bliver hånet og spottet fordi jeg på mine "gamle dage" har sparet nok op til at kunne købe en lille bil. Jeg er nu som bilejer dybt UØNSKET på Christianshavn (i min boligforening) !!!!! Jeg får at vide at jeg skal bare "stikke piben ind" og sælge bilen - fordi sådan er det hér. Jeg HAR cyklet med 2 børn i alt slags vejr !!!! Vi havde da kun cyklen. Min daværende dagligdag var nok ikke anderledes end så mange andres er nu. Det er så trist - jeg troede Christianshavn var favnende og ikke dømmende. Der er tilsyneladende ikke plads til mig.
- Forurening, støj og røg fra Café Høvlén. Larm og luftforurening fra trafikken. Varme, el, gas og husleje priserne. Folks ulovlige tagen sig adgang til andre folks opgange, som de bruger som ly for regn og kulde til deres druk og hasch misbrug!! Misbrug af borgernes midler og folks krænkende misbrug og forvridning af eksisterende regler, nedskrevne, som mundtlige!
- grønne område, vandhaver i kanalerne, trafik omlægning efter broerne er åbnet.
- Luftforurening/miljø
- Kunne godt tænke mig, at fodgængere bliver bedre til at overholde almindelige færdselsregler, når de nærmer sig Christiania. Jeg bliver bange for at styrte af min cykel, når jeg kommer kørende og folk går tværs over et gadekryds, går på gaden i stedet for fortorvet eller andet.
- Kultur - cyklisme - socialudvikling - kultur - nævnte jeg kultur?
- Emnerne "grønt Christianshavn" (fx gårdenes bevoksning, træer på gaderne), stedlig arkitektur er væsentlige emner for mig
- Miljø, genbrug/affaldshåndtering, trafik
- Jeg har ikke sat kryds ved den første mulighed - men det er mest fordi jeg er i tvivl om, hvad der egentlig nærmere bestemt menes med "direkte betydning for min hverdag". Sager, der vedrører miljø og klima, har måske ikke nødvendigvis direkte betydning for min hverdag her og nu; men det kan de jo meget vel få om 20, 30 eller 40 år. Det er især sager vedr. natur, miljø og klima, jeg gerne vil engagere mig i - og sager, der vedrører trafik, hører jo også naturligt ind under dette.
- Ældre + Plejehjem, syntes dette område ikke tages op, her på Christianshavn
- Princippet de afkrydsede, men der er ikke en dialog. København er præget af ideologiske bestemte dagsordener, som er med til at lægge en masse forhindringer for udviklingen. Siden 2003 er jeg regelmæssigt i F-06 Nice, og her har en borgmester med næse for byens udvikling på 10 år virkelig skabt en spændende by. De sidste snart 10 - 15 år af mit liv i København, har jeg måtte leve uden Kongens Nytorv, for at nævne et eksempel.
- Jeg er sejler og holder meget af vandet i kanaler, Erdkehlgraven og fugleliv! De nye broer er fantastiske. Busslusen er nødvendig for bevarelse af et godt og børnesikkert trafikmiljø !
- Det er usikkert, hvor meget jeg vil engagere mig, selv hvis sagen har direkte betydning for min hverdag. Pga. Manglende tid.

6. Hvilke emner vil du gerne engagere dig i?



| | Procent | Antal |
|------------------------------------|---------|-------|
| Børn og unge | 32,8% | 96 |
| Kultur | 54,9% | 161 |
| Trafik | 72% | 211 |
| Miljø | 58,4% | 171 |
| Erhverv | 18,1% | 53 |
| Integration | 32,1% | 94 |
| Beskæftigelse | 12,6% | 37 |
| Social og sundhed | 27,3% | 80 |
| Byudvikling og byggeri | 65,9% | 193 |
| Kommunens økonomi og budgetlægning | 18,1% | 53 |
| Andet | 3,8% | 11 |
| Respondenter | | 293 |

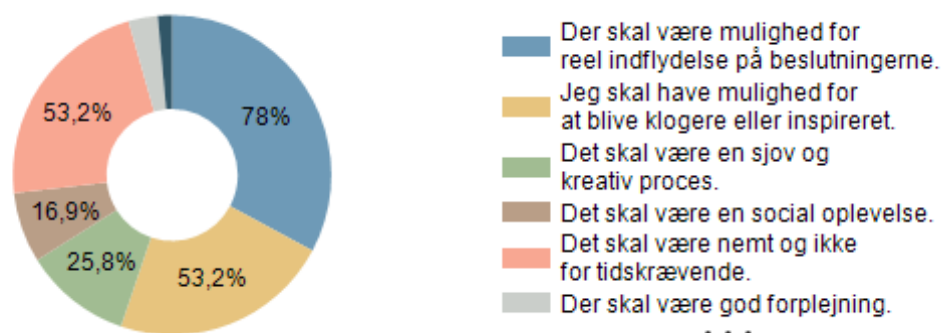
Hvis andet, hvad?

- Musiklivet
- At tydeliggøre for danskere at vi ved for lidt
- Jeg ønsker ikke at engagere mig i nogle af de nævnte emner
- Byplanerne
- grønne åbne områder 2) opfølgning på besluttede tiltag og drift.....
- Naturen/Naturarealer - det mangler i skemaet
- Ved ikke, ... Parkering?
- Folks misbrug og forvridding af regler og moral!
- Støj!
- Legalisering af cannabis i Kbh.
- Bevare Christianshavns særpræg
- Folkeskolen, børneinstitutioner, fritids- og aktivitets tilbud (inkl. den manglende men hårdt tiltrængte svømmehal), samt en langtids og bæredygtig kombination af mange af de ovenstående emner med enmer nævnt her under Andet
- Jeg er en del optaget af den påstand, at byen har brug for mangfoldighed. Mangfoldighed kan ikke planlægges. Jeg er også optaget af, at i København kan vore børn ikke finde en fornuftig bolig. Nu er

jeg blevet pensionist, efter 50 år i indre by, og det siger en del, at ældreområdet ikke er med på listen.

- Det maritime liv, brugen af kanalerne o.lign.
- Tilgængelighed for mennesker med handicap
- Jeg vil næppe engagere mig, mn følgende interesserer mig: Manglende cykel kultur Kriminalitet
- Udbud af fritidsaktiviteter
- Det afhænger af hvilken form for engagement, det drejer sig om.

7. Hvad er afgørende for, om du vil deltage i en borgerdialog-proces, f.eks. et borgermøde, workshop, event, deltagelse i en arbejdsgruppe, dialog via sociale medier eller borgerpanel?



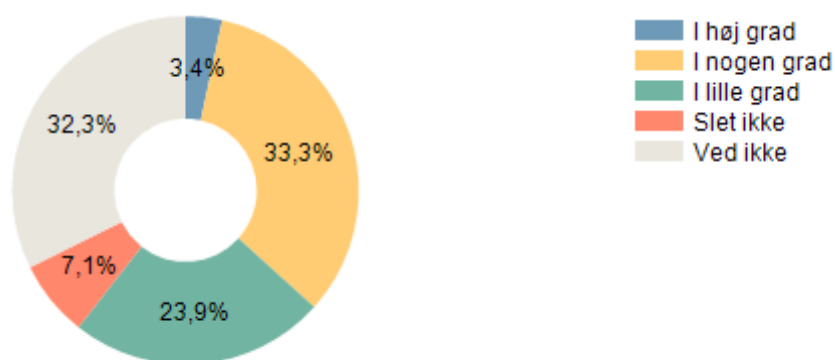
| | Procent | Antal |
|--|---------|------------|
| Der skal være mulighed for reel indflydelse på beslutningerne. | 78% | 230 |
| Jeg skal have mulighed for at blive klogere eller inspireret. | 53,2% | 157 |
| Det skal være en sjov og kreativ proces. | 25,8% | 76 |
| Det skal være en social oplevelse. | 16,9% | 50 |
| Det skal være nemt og ikke for tidskrævende. | 53,2% | 157 |
| Der skal være god forplejning. | 7,1% | 21 |
| Andet | 3,4% | 10 |
| Respondenter | | 295 |

Hvis andet, hvad?

- Flygtninge , indvandrere børn voksne skal være involveret
- Ikke interesseret
- at input fra borgere tages seriøst. Dvs ikke kun lyttes til men inddrages i planer, planlægning, gennemførelse og follow up. Dvs ikke blot pseudo-høringer....
- Projekterne skal have solid faglig og evidensbaseres baggrund. Ingen drømme, og så: "jo såmænd!" Men de skal realiseres med solid faglig indsats. Ingen fnidder!
- Der skal være en god information og briefing på forhånd, så man kender status på projektet.
- der skal foretages analyser af forskellige problemstillinger, og derefter skal kommunens ansvarlige embedsmænd have lov at deltage, i debatten, men kun hvis de har brugbare og borgervenlige, konstruktive forslag. Ikke de sædvanlige "øh-bø" udtalelser med "vi vil da gerne prøve" osv. Der skal være substans i deres medvirken, ellers er det ubrugeligt!
- Hvis det er en sag, jeg føler, er vigtig på et højere plan. Aktuelt kunne det være en sag om, hvorvidt Christianshavn vil afgive plads til at huse flygtninge eller noget lignende. Så synes jeg, at det er interessant og vigtigt at engagere mig i.
- Det skal have reelle virkning og ændre den virkelighed vi lever i her og nu til en svarende til mine forventninger!
- Og der skal handles!
- Skal kunne forenes med fuldtidsarbejde - dvs. møder mm. udenfor normal arbejdstid.
- Tidsrum for møde/arrangement (kan kun aftener)

- Det er simpelthen afgørende, at der er reel lydhørhed i disse processer, og at borgerne reelt kan påvirke noget - ellers er det bare spil for galleriet og spild af tid i mine øje, og det er desværre det, vi fx har oplevet omkring byggeri i vores gård.
- Borgermøder og workshops udelukker for mange beboere, og der er for meget selektion i den forstand at kun visse grupper har mulighed for at være repræsenteret hvilket skaber en skævvridning. Sådanne arrangementer bør primært foregå i et online forum hvor folk individuelt kan byde ind når de har mulighed og tid til det.
- Der skal være tale om reel indflydelse og/eller mulighed for at præge dem der har indflydelse. En mikrofonholder og en enkelt replik til et velment smilende og nikkende panel er ikke nok.
- At der er en umiddelbar og reel opfølgning fra kommunen til borgerne inden for en vis tidsfrist, uanset om denne opfølgning måtte være at sagen stadig behandles. At der er et sted, hvor aktive sager samles og kan læses i en almindelige kronologisk orden inkl. div møder og disses dagsordner. Og samtidig at der er et sted for færdigbehandlede sager. At der tilstræbes at borgere i berørte områder kan informeres enten via post eller en form for tilmelding til nyhedsbrev. Som eksempler på manglende høring/svar/opfølgning/planlægning/information om: - Trafiksaneringen Prinsessegade/DSA - Den efterladte halvdøde bådgrav i Erdkehlgraven For mig er det vigtigste at behandle sager i et åbent forum hvor man høres - venner har jeg derhjemme og jeg kan sagtens selv tage en flaske vand - jeg har absolut intet behov for en social klub med mad og drikke for skatteydernes regning.
- Let adgang for handicappede
- det må gerne være en sjov og kreativ proces, men det må nødvendigvis afgøres af hvad det drejer sig om
- Mere overblik og sammenhæng i lokalplanerne, og mere åben- og lydhørhed i processen. Forvaltningerne tromler sagerne igennem.
- Jeg vil meget gerne deltage men har behov for, at kunne planlægge arrangementer i god tid forud i kalender.
- Ikke nødvendigvis sjov men gerne kreativ proces
- det skal være meget godt faciliteret.

8. I hvor høj grad oplever du, at politikerne i Borgerrepræsentationen repræsenterer dine interesser og synspunkter?



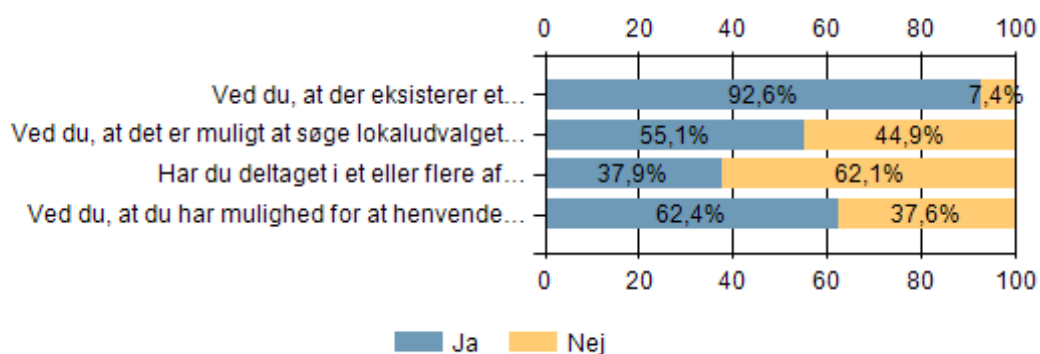
| | Procent | Antal |
|---------------------|---------|------------|
| I høj grad | 3,4% | 10 |
| I nogen grad | 33,3% | 99 |
| I lille grad | 23,9% | 71 |
| Slet ikke | 7,1% | 21 |
| Ved ikke | 32,3% | 96 |
| Respondenter | | 297 |

Kommentarer:

- Jeg kender ikke tilstrækkelig detaljeret, hvad politikernes synspunkter er.
- Synes det er meget uigennemtsigtigt
- Politikerne er LANGT væk og mere interesserede i at ændre ting der fungerer hvilket blot bliver gjort så der er "sket" noget i deres valgperiode. Rådhuset tromler lokale behov over. Andrer lokalplaner for at få gennemført byggeprojekter. Et eksempel kunne være Cirkelbroen.
- Vi har alle vores sandkasser og lege i. Og de har deres. Jeg kender dem ikke
- Det kan man da ikke svare på - nogle repræsenterer mine synspunkter, andre ikke!
- politikere / forvaltning er alt for bundet (løst fast) i forud-beslutede rammer, politiske programmer (der er alt for bagudrette) , holdninger og klasisk komunal drift. Der savnes kreativitet; vovemod; nytænkning; åbenhed over for borgere og udvikling og reelt samarbejde på tværs for at løse. Der er alt for mange tegn på drifts-forstyrrelser; manglende vedligehold; klassisk og traditionsbunden politisk/fagforenings tænkning og ævlerier. Det gælder trafik-løsninger; sundhed; skole; grønne områder; kanalerne og sikkert mange flere områder. Det giver indtryk af, at kommunen (kommunerne generelt) ikke magter de givne opgaver. Meget drukner i ord om god vilje - og mangelfuld opfølgning.....
- Det er nok ikke nogen nem arbejdsopgave, men jeg synes tit, at de små udfordringer i lokalsamfund drukner i en højere og mere overordnet strategi. Vi har det jo godt nok - men kan vi gøre det endnu bedre, så flere føler sig godt tilpas?
- Måske er det nogen som ikke helt kan forstå alvoren af problemerne og ikke kan fastholde fokus til en sag er ført igennem!
- Det er politikere, der desværre tænker på dem selv og deres egen karriere. Jeg tvivler på indflydelse.

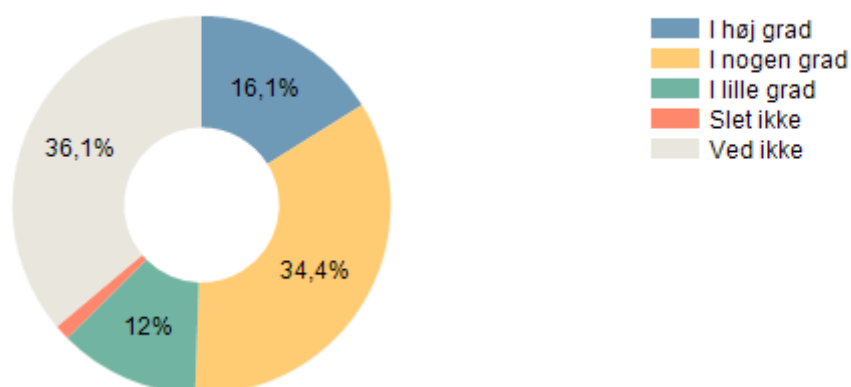
- Jeg aner ikke hvad de laver, og kan desværre ikke modtage lokalavis fordi det medfører at jeg også skal have reklamer, hvad jeg af princip ikke vil have.
- Jeg ved det ikke helt - men forventer at sætte mig lidt mere ind det.
- Hvad angår miljø gør KBH en forskel, der er til at føle på. Hvad angår fredningsbevarning eller de kriminelles overtagelse af Christiania grundet manglende handlings plan på HA'ernes indtrængen her eller en aktiv byplan for Refshaleøen, trafiksanering, plads til børn på cykelstierne (hvor der er cykelstier), eller den ensrettede (a-)sociale fabrikering af børns skole og institutioner - der synes jeg i dén grad der er fejlet.
- Hører kun til politikerne når der er valg
- Jeg går ikke aktivt ind og orienterer mig om borgerrepræsentationens møder og hører derfor alene om de sager, der er så store, at de kommer i landsdækkende medier
- Oplever at politikere ofte forsvarer sig - og diskuterer, end de reflekterer og går i dialog. Og, at det økonomiske kort bliver brugt som om økonomi var en eksakt videnskab, og som om, alternativer er naive.
- Har ikke tid til at følge med for tiden - er dybt begravet i studier det næste års tid.
- Tænker at politikkerne gør hvad de kan, men skal gå på utallige kompromiser. Ved at de hverken har lyst til at spare på børn, sygehuse eller ældre, men er deres primisser
- Går meget rundt i byen og får desværre ofte den oplevelse at lokal-politikere fremmer deres personlige interesser i nærmiljø uden skelen til almenvældets interesse

9. Dit kendskab til lokaludvalget på Christianshavn:



| | Ja | Nej | Respon- denter |
|---|--------|-------|-------------------|
| Ved du, at der eksisterer et lokaludvalg på Christianshavn? | 92,6% | 7,4% | 299 |
| Ved du, at det er muligt at søge lokaludvalget om støtte til lokale aktiviteter? | 55,1% | 44,9% | 296 |
| Har du deltaget i et eller flere af lokaludvalgets arrangementer, f.eks. Christianshavnerdagen, Juletræstænding, Nytårskur eller Christianshavnermøder? | 37,9% | 62,1% | 298 |
| Ved du, at du har mulighed for at henvende dig til lokaludvalget om lokale problemstillinger eller lokale ønsker? | 62,4% | 37,6% | 298 |
| | Totalt | | 299 |

10. Mener du, at Christianshavns Lokaludvalg gør en positiv forskel for bydelen?



| | Procent | Antal |
|--------------|---------|-------|
| I høj grad | 16,1% | 48 |
| I nogen grad | 34,4% | 103 |
| I lille grad | 12% | 36 |
| Slet ikke | 1,3% | 4 |
| Ved ikke | 36,1% | 108 |
| Respondenter | | 299 |

Kommentarer:

- Jeg læser om deres aktiviteter i Lokalavisen.
- Det er vigtigt at det er BR, der har de afgørende beslutning. Hvis CLU havde haft større indflydelse, ville eksempelvis bydelen ikke være koblet sammen med de nye broer eller Christianiacykelstien o
- har endnu ikke involveret mig synderligt - men ønsker at gøre det fra nu af.
- Som tidligere skrevet manglende mulighed for at sætte sig ind i dette
- De virker som et udvalg bestående af KUN ældre mennesker
- Er flyttet til for nyligt, og hard de
- De øverste politiske lag har ofte skabt lokal-udvalgene for at få en freds-dæmpende zone..... Selv om man tit hører, at man i de øverste led bruger lokalråd mm, så viser det sig ofte at være snik-snak og måske ligefrem et rent fatamorgana..... = dvs meninger og input fra lokal-folket forsvinder, fordi de store politiske linier er lagt.
- Infrastruktur er nødvendigt at udvikle i en storby, og det gælder lige fra cykelstier til en havnetunnel
- Som jeg har nævnt tidligere, så gør I et fantastisk stykke arbejde! Jeg støtter 100% op omkring jer, men mener, at I måske har brug for endnu mere synlighed, så flere kan blive engagerede????
- Ikke på grund af lokaludvalgets manglende engagement eller vilje, men fordi den reelle indflydelse forekommer mig begrænset.
- Jeg har for lidt kendskab til resultaterne af Lokaludvalgets arbejde
- Måske gennemføres ideer ved hjælp af lokaludvalget, som jeg ikke er enig med dem i er en forbedring, men snarere mener er en forværring! Feks. den cykelsti der nu skal gå over havnen og ud over Christiania! Sportshallen umiddelbart ude på Holmen og indførelsen af parkerings forbud på Trangravsvej og vejen ved den nye sportshal mener jeg også er en forværring!

- Der er dog en tendens til at LU har en negativ tilgang til udvikling af bydelen.
- Jeg savner at 9A kører ud til Holmen
- Her skal jeg være mere opmærksom på, om der er skabt resultater via lokalrådet. Og lokalrådet skal også fortæller de gode historier. Og vise, hvor jeres indsats har gavnnet.
- Lokaludvalget er synlige i lokalområdet og gør et godt stykke arbejde :-)
- Jeg tror det, men er faktisk ikke klar over, om de har indflydelse
- Jeg har boet her af to omgange. Første gang boede jeg her i nogle år, men jeg havde travlt. Nu er jeg lige flyttet hertil igen, mine børn er blevet større og jeg har mere tid.
- Jeg har ikke kunnet finde ud af, i hvor høj - eller lille - grad, lokaludvalget har reel indflydelse.
- 100% kærlighed til Christianshavns Lokaludvalg herfra - en inspiration til andre bydele!!!
- Ved det ikke, er ny her.....
- Igen, det er mere et politisk instrument som alene tager hensyn til aktive foreninger. Her i ejendommen gider man ikke bruge beboermøderne til den slags, så der er ingen lokal indflydelse. Samtidig sidder de aktive i disse udvalg nærmest på livstid, hvor 4 år burde være nok. Det er ikke særlig demokratisk.
- Jeg er flyttet til for nyligt.
- Christianshavn er en bydel med store udfordringer og det er en vanskelig opgave (gennemgang for amager/tårnby samt nord/sydsjælland, fristaden mm) og pladsen er trang. Jeg mener lokaludvalget gør en stor indsats
- Det virker lidt som en lille sluttet kreds, der er engageret. Uden at vide det tror jeg, bestemte holdninger er stærkt repræsenteret: anti- broer, for busslusen etc, og jeg har på fornemmelsen at andre holdninger ikke er velsete. Måske tager jeg fejl.
- Lokaludvalget gør absolut et stort stykke arbejde, men kommunen er ikke lydhør nok.
- Christianshavns Lokaludvalg gør en positiv indsats for bydelen men pga. politikerne giver det ikke den ønskværdige forskel
- Jeg er netop tilflyttet

11. Hvis du kunne give politikerne og embedsmændene i Københavns Kommune et godt råd til, hvordan de kan gøre det mere attraktivt for borgerne at engagere sig i byen, hvad skulle det så være?

- Begrænse fester i det offentlige rum, oprydning på gader og veje og undgå at nedlægge flere parkeringspladser i lokalområdet. Plejehjem på Christianshavn.
- De må give borgerne en følelse af at de faktisk bliver hørt, og at det gør en forskel at de involverer sig i lokalpolitik
- Give mig mulighed for at tilmelde mig en nyhedsbrev per mail en gang om måneden.
- Fundamentalt at få politikere og embedsmændene til at indgå aktivt i en løbende intern læreproces omkring at turde dele/delegere/afgive magt. (F.eks. afspejlet i formuleringen af dette spørgsmål, hvor I skriver "engagement i" i stedet for "indflydelse på". Ønsker I at borgerne har "engagement" eller "indflydelse"?) For embedsmændene er en del af udfordringen at påtage sig besværet med reelt at lytte til og arbejde videre med synspunkter/forslag, der ikke er populære blandt politikerne eller deles af borgmesteren.
- At skabe et overordnet borgerpanel der har real mulighed for indflydelse. Panelets medlemmer skal findes ved lodtrækning og være borgerligt ombud. Det skal i fungerer som et sktvt supplement. På sigt skal valg afskaffes til fordel for dette parlament. Støttet af embedsmænd.
- Det skal være nemt og ikke tidskrævende
- Borgermøder. E-mailorientering.
- Tænke på alle fremfor at være så optaget af de velhavne få
- Medbestemmelse
- Være mere opsøgende ig lydhøre overfor borgerhøringer
- reel indflydelse fx via decentralisering af beslutninger og medfølgende finansiering
- flere kommentarer til diverse politiske emner i f.eks. Christianshavneren
- Der skal være meget mere demokrati og mindre forvaltningsstyre
- Lad de ansatte i kommunen være ambassadører.
- Det skal være nemt (som dette fx) og så skal det være "tæt på", dvs det skal være noget den enkelte kan se giver mening "lige uden for vinduet".
- At høringer f.eks. bliver taget alvorligt og ikke kun er "for et syns skyld".
- Synlig information om igangværende/kommede projekter
- Det er afgørende at adgangen til havnen og kanalen bliver åben for alle, d.v.s. væk med låger og skilte om at ikke-beboere skal holde sig væk. Politikkerne, ikke mindst byplanborgmester Morten Kabel, bør gribe ind og udstede påbud imod forsøg på at hindre adgang til havnen og kanalen
- Fokus på at sænke skatter og reducere bureaukrati.
- Reelt lytte til borgerne og give reelt indflydelse.
- De skulle være mere lyttende. Det nytter ikke noget bare at henvise til andre, der blot henviser endnu engang til en anden.. Der kan nogen gange mangle engagement, hvis politikerne ikke selv er interesseret i de oplevelser man selv har, så føler man, at det bare er besværligt, og så tager de paraderne op.
- Holde hvad de lover så man ikke spilder sin tid
- Giv borgeren fire hænder/større råderum. De lokale ved bedst om deres lokalområde
- Borgerne har mange muligheder for dette - fordi KK udsender mange høringer o.l.
- Gøre høringer og lignende reelle, ikke lade dem være illusoriske demonstrationer, hvor aftalerne allerede er indgåede (som i byggerier, der bebatteres, men som ikke medfører borgeransvarlighed). det giver mistro til myndigheder og embedsmænd, når man erfarer, at det hele er aftalt spil og show for galleriet.
- Indflydelse

- At man kun skal engagere sig i bestemte temer, så man ikke skal sætte sig ind i al for mange problemstillinger, men kan fokusere på en bestemt ting. Og så skal kommune og politikere være synlige og nemme at kontakte.
- Tiltag baseret på at flertallet skal sidde på en stol og høre på lange politiske enetaler er simpelthen for kedelige. Såkaldte dialogmøder er kedelige - Borgerpaneler er gode.
- Uddannelse og ikke kun intellektualisering
- Mere information om mulighederne i Christianshavneren eller postomdelt.
- At feks lokaludvalget bør bestå af en bredere aldersgruppe end blot ældre
- Lyt til borgerne
- Skru ned for den populistiske politik, så det handlede om de aktuelle sager og ikke deres kommende valgkampagne
- Reel indflydelse
- De fleste af mine bekendte indenfor aktivist miljøerne, dem der kan og gerne vil byde gaderummet en følelse og et projekt har alle sunget den samme sang; At det tager lang tid og processen er besværgelig og til og med inhabil. Man kan også fokusere lidt på vinteren. Sommeren vrirler med sanseindtryk, men vinteren kan man også bruge. Måske med en håndsudrækning til div. kunstnere. Desuden syntes jeg også at kunstnere. Folk, Dem der klare sig til dagen og vejen bør belønnes bedre, da det som regel er disse, der virkelig giver gaderummet en følelse. Der er ikke noget ind imellem. Dvs. At dem der flade er og kommer og giver bydelen farver og følelse, så huspriserne stiger bliver i sidste ende presset ud. Der må være en større gulerod end det
- Hvis man er sikker på, at ens indsats får reel betydning og at der bliver taget hensyn til resultaterne, der kommer frem.
- Generelt siges det, at hvis man ikke bliver hørt, så gider man ikke engagere sig. Synes selv det er spændende at deltage i mange møder, hvor der orienteres om, hvad der sker i de forskellige forvaltninger.
- Mere synlighed og bedre kommunikation vedrørende tilbud og aktiviteter.
- København skal være en by for alle, uanset indtægt, etnisk baggrund og socialklasse
- Fortæl om det - f.eks. i dagligvarebutikkerne.
- 1) Hav kun få aktive planer, der hurtigt gennemføres. 2) Stop al ævl og kævl og lange politiske frivømmer-øvelser og udrædninger. 3) Vær konkret, direkte og aktivt samarbejdende 4) Følg op på gennemførte planer. Fx helt enkelt element som fodgænger-overgangene, der nedslides og ikke genmales.....
- At politikere og embedsmænd/kvinder kommunikerede bedre om hvorfor de tager de beslutninger, som de tager, så man kan se hvad der bliver vejet for og imod fx éns egne ønsker.
- Fortsætte denne brug af digitale værktøjer, til at inddrage og kommunikere med flere. Flere, små og specialiserede online spørgeskemaer om evt. aktuelle emner. Dialog møder med diskussion af ideer og forslag.
- Spørg de HELT lokale.
- Lytte mere til borgernes ønsker. Tilgodese allés interesser.
- afholdelse af flere lokale borgermøder
- God kommunikation og at man har reel indflydelse og bliver hørt.
- Lytte mere til borgerinitiativer og lokalråd/lokaludvalg. Betragte Christianshavn som en mere selvstændig bydel
- Paneler som dette og møder
- Åbenhed og bydelsråd med reel indflydelse
- Gør rutineopgaver for borgerne til virkelig rutine, ikke de automatiske mails fra skat fx, som det private erhvervsliv bruger tid og penge på. Giv børnefamilierne muligheder for professionel og kvalificeret pasning af de nye små borgere, uden de skal engagere de jyske bedsteforældre. Er det

egentlig ikke denne gruppe, der har betalt Storebæltsbroen? Tænk på de gamle borgere, er valgspørg "længst mulig i egen bolig" .? Eller er det snarere "længst mulig med hjerneblødning på eget gulv."

- E-mails Borgermøder
- At det skal være nemt at kontakte begge instanser - og få hurtigt svar! Og at se, at der bliver gjort noget ved problemerne. Alt for meget - selv simple opgaver - bliver ikke udført / ført tilsyn og opfølgning på: Fx trafik, lyssignaler, belysning, vejarbejder.
- at informere os om hvad der kommer til at ske og de evt. konsekvenser.
- gennemsigtighed og reel indflydelse
- At man lytter interesseret, og ikke er magtarrogant og mener at borgerne bare skal "håndteres". De glemmer at det er borgerne der betaler deres løn og fede pensioner. Dem der ikke har den rette interesse i borgernes synspunkter bør fyres, og det skal være at ansættelseskriterium for alle - også de højest placerede ledere. Jeg mener også at de bør have et ansvar for hvordan opgaverne rent faktisk bliver løst. Vi har set at der ikke er nogen der står til ansvar for de fejl der bliver begået. Når man er ansat og dyrt betalt, og har den faktiske beslutningskompetence så har man også et ansvar. Det er alle lederne mestret i ikke at have, og det er en meget dårlig kultur, også i en politisk styret organisation- det er ikke nogen undskyldning. Det gælder alle områder. Vi har set hvordan lederne behandler dem der er ansat inden for børn og unge, med omstruktureringer hvor medarbejderne efterhånden ingen faglige rettigheder har, og hvor de ned igennem systemet bliver trynet til tavshed. Vi har set fejlinvesteringer inden for IT, bygge og anlæg (broerne over havne f.eks.) osv.
- Jeg tror egentlig, at jeg falder i kategorien af borgere, der meget gerne vil engagere sig, men jeg må indrømme, at jeg ikke er stødt på et initiativ eller oplysning om, at politikere og embedsmænd ønsker et højere engagement. Derfor fx oplysning.
- Mere tydelighed og åbenhed
- Personlige møder med lokaludvalg og berørte borgere i forskellige sager.
- mulighed for at følge processen
- Ved at aflønne jobbet - så bliver det attraktivt for nogen at deltage, og der kommer skub i tingene.
- de skal være ærlige!
- Bedre oplysning til borgerne om de forskellige tiltag, lige nu føler jeg at man selv skal opsøge viden.
- F.eks. at Kommunen ville svare eller blot kvittere, når man sender kommentarer med konstruktive forbedrings- og ændringsforslag til byplaner i høring. Eks. Trafiksanering Prinsessegade og Holmen. Total tavshed, ingen generel tilbagemelding heller.
- Jeg har deltaget i flere workshops om trafikken på CHR. og det var bagefter med en følelse mellem at være holdt for nar eller at have spildt tiden. Det var uden udsigt til indflydelse og vi måtte kun arbejde med et lille hjørne af CHR. Havn, tåbelige arrangementer.
- Plejehjem og lyskryds i prinsessegade
- Som børnefamilie betyder tidspunkter for møder meget i praksis. Når man har været på arbejde i 40 timer syntes jeg ikke at jeg kan byde små børn at jeg går igen. Så måder at bidrage elektronisk.
- Reel indflydelse. Herunder f.eks. på hvad Papirøen skal bruges til.
- Det er svært at svare på, da problemstillingen hænger sammen med spørgsmålet til politikerne: Skal der fremadrettet bo ganske almindelige familier i København eller skal København alene være en turistattraktion ?
- Internetbaseret korrespondance (som aktuelle)
- Dialogmøder med borgerne evt. i forbindelse med besigtigelse af relevante steder/projekter
- Åbne op for borgerengagement på så tidligt et tidspunkt at forvaltningen stadig er modtagelig for input.
- Jeg synes at de skal se på og søge at bevare Christianshavn og Holmen som den var før. Der er bygninger og veje nok! Vi skal ikke have flere! Det koster mange penge og det er fred, ro og natur,

som der er mangel på i byen! I øvrigt koster det mange penge både i opførelse, planlægning og vedligehold. Pengene kan man så bruge til at dele ud til borgerne i stedet for!

- Lytte mere til borgerne og indgå i reel dialog - ikke kun "skin"dialog
- En synlig beslutningsproces
- At politikerne og embedsmændene lytter til borgerne og de problemer der er bliver løst på en fornuftig måde.
- Offentlig oplysning eller nyhedsmails
- Høringer og borgermødet, muligheder for møder med politikerne om konkrete emner.
- At de kom ud i lokal områderne til møder og lign. fx omkring skoleproblematik på Christianshavn..... (udbygning kontra ny skole) Og andre sager som er af stor betydning for lokalbefolkningen.
- Bedre reklame for arrangementer
- reel indflydelse og ikke alt deres new public management sniksnak
- De skal vise at de har et oprigtigt ønske om at gøre en forskel. De skal vise politisk lederskab og trætte de svære beslutninger. F.eks bedre trafikforhold i København, her forhindrer politiet alt for meget. Få handlet på Christiania problematikken, vandbyen, Pusherstreet, alle ungerne der bare vælter rundt og sejler i deres egen sø. Flere penge til det forebyggende arbejde etc.etc.
- De bør gøre meget mere i at digitalisere beslutninger og fora.
- Lyt til lokalbefolkningen f.eks i forhold til Søkvæsthuset.
- at man har reel indflydelse, bliver hørt og at der bliver handlet.
- Direkte kontakt til beboerrepræsentationer, ejerforeninger osv. så der er en formel og reel kommunikationslinje.
- Vise at de lytter til borgernes ønsker og anbefalinger. Give mulighed for reel indflydelse
- Invitere til deltagelse i helt konkrete små projekter, hvor man som borger let kan få tildelt en klart afgrænset rolle i en given sag og på den måde let se, at ens bidrag/rolle gør en forskel.
- Sikre at der ikke bliver bygget for mange højhuse, der skygger for nuværende boliger
- Ikke tidskrædende, overskuelig information, der samtidig viser eventuel mulighed for indflydelse
- mere oplysning, flere muligheder for at blive hørt
- Tilbyde surveys såsom denne.
- kig på priserne på den offentlige trafik - den er for høj og lokker ikke flere nye til
- Stil borgere flere spørgsmål. Lokalaviser er gode hertil. - formuler tanker og ønsker samt mulige alternativer i lokal medierne
- Lad indflydelsesmulighederne være reelle - ikke noget "skindemokrati" Gør det mere overskueligt og tilgængeligt, hvor man skal og kan henvende sig om hvad
- Det kræver en workshop med brainstorm
- lyt
- bed om borgernes holdninger til konkrete problemstillinger og respekter dem
- .. at det nytter noget
- At borgerne bliver hørt og er medbestemmende
- Inviter til dialog, hvis I er åbne over for at gå nogle andre veje, end I selv har tænkt. Ellers lad være.
- Ved ikke
- Danmark er langt fremme på mange måder ift. digitalisering. Kommunen gør tydeligvis en indsats også, men platformen kunne være bedre. KK's hjemmeside kan være en labyrint at finde rundt på, og er ikke specielt effektiv eller indbydende som social platform, hvilket en digital inddragelse af lokalbeboere basalt set er.
- De kunne have en forslags kasse
- Mindre bureaukrati og større åbenhed
- Lytte og høre
- at man lytter og retter sig efter borgernes ideer og forslag

- Gør det let at finde informationen om de aktive sager. Gør det let at involvere sig. Flere offentlige invitationer til involvering såsom Chr.Lokaludvalg gør det og bruger Torvet (jeg tjekker altid Torvet for upcoming events og møder)! KBH BR kunne bl.a. bruge (A) busserne, eller opsætte offentlige "reklame"-søjler - så vil jeg hellere spare kaffen til mødet hvis man brugte pengene på invitationer!
- At der bliver fulgt op på de fremsatte problemstillinger. Eks. Prinsessegade og den kaotisk trafik. Der blev holdt møde for flere år siden med ideer fra borgerne men meget lidt er sket og trafikken er øget. Det er ikke I orden.
- sørge for en kort vej fra ide til handling
- Tror, at de skal sikre nogle klare rammer for borgerne ift. økonomi, handlemuligheder osv.
- Mulighed for at abonnere på nyhedsbreve om større beslutninger
- Gøre mere reklame for det der er.
- Bedre og mere direkte information om mulighederne for engagement
- Reel indflydelse, mere end høring
- digitale afstemninger
- Mere opsøgende kommunikation. Ofte har jeg kun ved et tilfælde hørt om møder, og tit kort før, eller efter de er holdt.
- At borgerne oplever sig hørt og forstået. Så der er mulighed for at opleve at det nytter at deltage. At forslag ikke bare bliver overhørt eller kasseret ud fra f.eks et økonomisk standpunkt.
- Kommunen' skal leve op til indgåede aftaler. Et lille eks. få busslusen på Holmen til at fungere!
- Give Lokaludvalgene noget mere at skulle have sagt. Fx give Lokaludvalget direkte taletid og høringsret, fx ved at LU stiller med en repræsentant ved alle udvalgmøder/emner, der ligger indenfor LUs geografiske område. INDFLYDELSE!
- Mindre bureaukrati, færre omstillinger på telefon ved opringninger, større venlighed i Borgerservice i Indre By
- VED IKKE
- Jeg forstår ikke hvad der menes med "engagere sig i byen".
- Gøre sig selv mere synlige.
- Reel indflydelse.
- Dele byen op i mindre kommuner
- Informationsmøder om aftenen
- Gør det mere gennemskueligt for os, hvordan vi kan engagere os - og ikke mindst: Hvordan vi har mulighed for at få reel medindflydelse!
- At der er en reel mulighed for at komme til orde og dermed indflydelse. Hvis sagen er besluttet på forhånd er det spild af tid.
- Nedsætte synelige udvalg, indenfor forskellige kerneområder. Når forskellige emner er i Høring, bør politikerne benytte lokalmedierne, da få borger er oplyste om, at de på Høringportalen, www.blivhort.kk.dk, aktivt skal tilmelde sig for at få viden om, hvad der er i Høring.
- Det at engagere sig i byen skal tilmæssigt kunne modregnes i en arbejdstid. dvs. man som borger har en mulighed for et antal timer om året, at kunne hellige sig politisk arbejde lokalt,- og fritages for job. Det ville gøre det muligt i en travlt hverdag for alle slags borgere.
- Relevante initiativer bør præsenteres på en overskuelig måde og med anskueliggørelse af alternative muligheder
- Via internettet. Mulighed selvvalgt tidspunkt 24/7...
- Give borgerne mere direkte indflydelse
- Bedre kommunikation vedr. Engagement
- Jeg synes man skulle udvise større respekt for Høringerne. Hvordan ved jeg ikke lige, men en slags efterdialog i ømtålelige spørgsmål. Nu er det jo svært, og så forvaltningerne, med en BR som er så politisk præget af ideologi.

- Gør det synligt at muligheden er der.
- Oplys også med dybere budskaber og fortæl hvordan vi borgere kan bidrage med positiv forandring gennem hverdagshandlinger.
- Flere elektroniske spørgeskemaerne og inspirations materiale fra DAC om strategisk byudvikling vil være interessant.
- At sikre, at de kan få en reel indflydelse på deres lokale nærmiljø.
- Borgerne bør høres mere. Et par medlemmer af Lokaludvalget gik/går imod broerne. Borgerne begejstret. Skal lokaludvalget støtte lystbådmafiaen eller borgerne?
- Spørgeskemaer som dette er en god hjælp
- Lytte oprindeligt til dem og gøre som de siger da dem der bor på Christianshavn ved bedst
- Måske kunne en facebookprofil etc. være en ide. Hvis man nemt og hurtigt kunne blive orienteret om nyheder og projekter og måske få svar på spørgsmål. Nogen gange har man måske også brug for at blive guidet lidt i den rigtige retning, når man har en god ide, en udfordring eller har brug for sparring. Men det kæver naturligvis, at udvalget er engageret ift. at opdatere siden og svare på spørgsmål.
- Være mere lokale og synlige. Gerne klare i "spyttet"
- Godt spørgsmål.. der findes vist ikke noget entydigt svar på dette men en mulighed for at pejle sig ind på borgernes tanker kunne være at afholde vejledende lokal afstemninger om større udviklingsarbejder i lokal områderne . eks: hvad skal der ske med B&W bygningen når Nordea flytter ? Det tænker jeg kunne være en måde at give flest mulige borgere i lokalområdet en stemme og måske anspore til yderligere engagement i København
- Let læselig info, evt henvendelse til boligforeningerne.
- Vise ved konkrete tiltag at kommunen er på forkant med udviklingen. F.eks. er der endnu ikke ordentlige buslinjer til Margretheholm. Katastrofe. Beboerne er skuffede og det er ikke befordrende for at være engageret.
- ved det ikke
- Oplyse borgerne løbende om hvilke sager der arbejdes på og hvilke resultater der opnås
- Mere synlige ved deltagelse ved ex borgermøder
- Ved at lytte
- Regel mæssig kommunikation via trykte medier (christianshavneren, dagspresse !) Kom herud , evt på cykel, og snak med os ! Kampagne for oprydning ved borgerne !
- Skab flere problemer - så ender det med at folk engagerer sig.
- En synliggørelse af de sager der arbejdes med og en mulighed medansvar deltagelse i processen.
- der er ingen plejehjem på christianshavn
- Vær realistiske. Tænk som en almen borger/bruger. Hr Kabell er et skræmmende eksempel på manglende respekt for sit mandat og ivrigt pæn opførsel.
- Fortæl om byen. Fortæl om hverdagen. Lad menneskene se hinanden.
- At det er mere positivt betonet. Alt om broerne blev fremstillet som en kamp mellem borgere og politikere og er jo endt i ren lykke. Oplys om at man kan: istedet for skilte om høringer og processer der ER STARTET. Kunne der være plakater med at man kan søge, komme med forslag, ændre et vejkryds der er farligt, lave sociale tiltag. Christianshavn er en gammel hund og det er ikke nemt at føle sig velkommen som tilflytter de første 4-5 år.
- At man kan se at et engagement kan ændre en beslutning
- Tage hørings svar alvorligt - det er i mine øjne det vigtigste. Se bydelene hver for sig og udvikle nærområdet i samarbejde med dem der bor der i stedet for at se kommunen så et - for det er den ikke.
- Før en politik som tager mere hensyn til at borgerens gode hverdag end prestige projekter og turist pleje.

- Bedre og mere kontakt opsøgende "reklame"
- Det skal være nemt. Der må ikke gå timelange diskussioner i det, hvor man ikke ved hvad udkommet er. Fx hurtige afstemninger på nettet eller mulighed for at give sit besyv med på andre måder end ved møder.
- Mød borgerne der hvor de er
- There are a lot of expatriates living in the neighborhood (myself being one of them) and it would be great to be involved in the community we are living in if we can bypass the language barrier.
- At den enkelte borgers deltagelse gør en forskel. Kommunen skal være mere lydhør.
- Processerne skal være mindre bureaukratiske
- Sætte sig mere ind i sagerne
- Flere lokale borgermøder hvor man får en præsentation om et emne f.eks. fra en embedsmand om f.eks. status og udfordringer på børnepasningsområdet, efterfulgt af en paneldebat hvor repræsentanter fra Borgerrepræsentation giver deres mening til kende, og hvor borgerne kan stille spørgsmål.
- Fortæl de gode historier om hvor og hvordan det er lykkedes for borgere at påvirke udviklingen lokalt
- Der skulle være færre sager, hvor man ikke har lyttet til borgerne
- Gå mere i direkte dialog om hvilke problemer vi oplever, i stedet for hvilke de synes vi har.
- del magten!
- lytte til borgere (der med deres lokalviden kan bidrage til løsninger med hold i folks hverdag)
- Være synlige hvor borgerne agerer. Ikke nødvendigvis ved personligt at være til stede, men enten ved brug af skilte, eller endda arrangementer der tillader anskueren bemærke, at det er et politisk arbejde der står bag succesen.
- Understøtte lokale initiativer. Overskuelige, tidsbegrænsede 'praksisrelaterede' opgaver
- At lokaludvalgene skulle tilføjes flere beføjelser.

12. Christianshavns Lokaludvalg har til opgave at være bindeled mellem borgerne og politikerne på Rådhuset. Har du forslag til, hvordan lokaludvalget skal løse den opgave?

- Ved ikke hvordan de arbejder p.t.?
- Opsøg beboernes holdninger, især for at høre dem, der sjældent bliver hørt.
- Sende konkrete forslag til politikerne til afstemning blandt borgerne først. Måske vil det gøre indtryk på politikerne, hvis de kan se at en vis procentdel faktisk står bag forslaget
- ved at være så synlige som muligt, informere om deres arbejde og få så mange borgere som muligt involveret
- Har ikke erfaring nok til at komme med råd
- Muligvis en eller anden løsning, der involverer to-vejs kommunikation på mobiltelefonens forskellige medier?
- Jeg er komplet uvidende om hvad lokaludvalget foretager sig. Så jeg har ikke noget grundlag for at kommenterer.
- Flere transparente processer med information ud til omverdenen
- Nej
- Vedr. Lokalplanshøringer være mere opsøgende i forhold til borgerne gennem digitale platforme som denne eller åbne møder på Chr. Torv og lign.
- nej
- nej - kender for lidt til mulighederne
- I er jo bindeled, men man føler ikke der bliver lyttet så meget til jer. Mere synlighed i andet end lokale medier, så i bliver taget alvorligt.
- Denne her form for spørgerunder synes jeg er en fantastisk ide. Måske en mere opdateret hjemmeside - måske mulighed for debat på hjemmesiden (selvom den slags har det med kun at få kværuanterne på banen). Lige nu savner jeg fx information om hvad pokker det er der er ved at blive lavet ved Prinsessegade. Skiltene er ikke så informative. Det kunne være rart om jeres hjemmeside var stedet hvor man nemt kunne se mere.
- Ved ikke hvem de er eller hvordan man kontakter dem. Har indtryk af at der sidder mange i det udvalg som er "imod" noget af den udvikling som kan gavne vores bydel, som f.eks. de nye broforbindelser, som jeg har en følelse af at Lokaludvalget gik imod (men ved det ikke sikkert, da jeg ikke ved hvad de foretager sig).
- Lokaludvalget kan rejse sagen om adgang for alle til vandet i bydelen, dvs til havnen og til kanalen
- ved ikke.
- Jeg er ikke helt klar over, hvordan opgaven løses i dag, så derfor er det svært at komme med nogle gode bud.
- Det er en svær opgave, når politikerne alligevel gør hvad de selv syntes. ?
- CLU udfører et kæmpearbejde for at løse denne opgave, men det er af flere grunde svært at engagere borgerne.
- ikke endnu
- Fint med borgerpanel, opfordre folk til at skrive læserbreve og artikler om de ting, der rører sig i bydelen. Være så vidt muligt oplyst og velargumenterende og sikre at man faktisk har opbakning til holdningerne i bydelen. For eksemel gennem borgermøder eller underskriftsindsamlinger om aktuelle emner.
- To represent ALL opinions. Not only the "Enhedslistan" opinions..
- Sæt jer godt ind i hvad der rører sig i lokalbefolkningen - Borgerpaneler er et godt tiltag
- Tydelighed

- Det handler vel om at forstå processerne. Sørge for at give de relevante hørings svar. Vide hvordan man rejser sager.
- Få nogle yngre repræsentanter ind
- Jeg har indtryk af at LU gør meget for at få taletid. Men politikerne har ganske ofte allerede truffet beslutninger hvorefter LU sjældent høres
- Det synes jeg de gør. Men lokalrådet omfatter kun en del af Christianshavnerne, derfor er det godt med dette spørgepanel
- Muligvis sætte et telt op på Christianshavs torv, En/to gange om mdr, så alle uden om bureaukratiet kan komme med deres foreslag (frit fra levereren) Gøre det mere børnevenligt, så det muligvis kommer mere naturligt til den næste generation. Jeg tror at hverdagen for mange er så fyldt med forpligtelser, at medmindre man gør det let tilgængeligt vil deltagelses fraværet være det samme
- Dette spørgeskema er et godt tiltag, som er med til at løse den opgave
- Spørge borgerne noget mere
- Uden at vide om det sker allerede nu: Man kunne foreslå kvartalsvise fælles-møder, hvor lokaludvalg og byråd mødes og konkret drøfter få og aftalte sager mhp hvordan der skabes løsninger og hvordan der følges op. Konkret konfrontation vil (måske) skabe ansvarlighed i byrådet i relation til aftalte beslutninger og forslag..... Politikere skal nok tvinges til at forstå, de har ansvaret for det arbejde, der foregår i byrådet. I princippet er det jo borgernes penge, byrådet bruger. og løsningerne er jo lige så principielt for borgernes skyld, - ikke politikernes.... Her vil en direkte og ansigt til ansigt dialog forhåbentlig have en vis virkning.....
- Have en aktiv hjemmeside, debatside eller lign.
- Den opgave løser de vel allerede ...?
- Opgiv den negative indstilling til alt og prøv en positiv tilgang til andet end Christiania
- Digitale underskrift indsamlinger. Digitale afstemninger.
- Vejledende afstemninger på nettet.
- Som Christianshavner ved jeg ikke hvor og hvornår lokaludvalget mødes og om jeg som Christianshavner kan deltage i møder - og hvilke møder.
- da jeg ikke kender mulighederne er det svært at komme med forslag
- Paneler og møder
- Få folkelig opbakning, så politikerne aner stemmekvæg ved at lytte. Så hvis I hører, hvad vi siger, så hører " de" måske hvad "I" udtaler.
- Borgermøder E-mail
- Ved at sørge for allerførst, at hjemmesiden, dagsordener, referater altid - dagligt - er opdateret!
- være mere synlig
- god information, mulighed for at engagere sig, advokere reel indflydelse og reel snak
- Jeg synes at det er dejligt at se det engagement lokaludvalgt har på bydelens vegne, og så bør i måske fokusere på hele kulturen hvor beslutningerne bliver taget, og måske være lidt taktisk smidige så man ikke løfter fanen højere end man stadig står på jorden.
- Det er en god idé. Jeg er en af de Christianshavner, der ikke har min daglige gang i så mange af de lokale institutioner, som fx skole. Så jeg ser ikke på den måde, hvis der er nogle aktiviteter eller oplysning den ad vej. Jeg kan ikke lide reklamer, overhovedet, men jeg ville ikke have noget imod at modtage noget i postkassen fra Christianshavn Lokaludvalg om dette.
- Udvalgsmedlemmerne skal være kendte af beboerne
- Et nyhedsbrev og ikke en del af lokalavisen
- Som allerede nævnt, så er I desværre ikke synlige nok i folks hverdag på Christianshavn. Folk har travlt med alt muligt andet og får ikke jeres arbejde integreret i deres tankegang. Det gælder også for mig selv - og så er det sikkert ikke så slemt her som andre steder. Dette spørgeskema er en

fantastisk måde at komme ud til folk på og måske vejen frem i denne teknologiske tidsalder. Jeg har aldrig engageret mig i jeres arbejde før- nu er jeg blevet spurgt online og tænker, at det lige pludselig er blevet nemt at engagere sig.

- de skal være ærlige og ikke udelukkende socialistiske
- Mere synlighed
- Nej, ikke umiddelbart
- Lokalstof
- Såfremt hér skal bo ganske almindelige familier er P-plads et "must". Så vidt jeg er orienteret har boligforeningen fået dispensation fra at etablere de P-pladser der oprindeligt blev krævet ved etablering af boligforeningen.
- n/a
- Igen: Internetbaseret information og korrespondance
- Nej, jeg ved for lidt
- Arrangementer ude på lokaliteten. Kan lokaludvalget gøre det nemmere at orientere sig om problemstillingerne? Dette borgerpanel er en nem og hurtig måde at give sin mening tilkende.
- Nej
- De skal tilgodese borgernes interesser og sikre, så vidt muligt, at politikerne ikke "træder" Christianshavnerne "under fode" og sikre at politikerne ikke tillader yderligere forværring af forholdene på Christianshavn, men udelukkende indfører tiltag, som forbedrer forholdene!
- flere direkte møder med områdets foreninger og interesseorganisationer
- Bindeled er undefineret, I stedet bør Lokaludvalget pålægges at stille konkrete og genarbejdede forslag.
- Brugbare informations mails
- Etablering af arbejdsgrupper hvor LU lytter til gruppernes anbefalinger, og er parat til at tilsidesætte personligholdninger. Borgermøder. Objektive i dlæg i lokalpressen.
- Lokaludvalget bør sammensætte politisk bredere
- I skal være knivskarpe og forstå det er embedsmændene der har indflydelsen. Hvordan lobbyer I, hvordan skaber I indflydelse?
- Bl.a. gennem mere video og digitalisering
- Nej men det må vel handle om at blive hørt og forstået.
- Klar information om hvad der sker mellem parterne, så man kan følge processen i en given situation/problemstilling.
- Direkte kontakt til beboerforeninger, ejerforeninger mv.
- Invitere lokalpolitikere ud i bydelen, så de kan få konkrete oplevelser af udfordringer og løsninger. Arbejde med borgerundersøgelser der involverer mange borgere i bydelen, så der er vægt bag synspunkterne fra Christianshavn. Arrangerer "events", som gør opmærksom på problemer og eller gode løsninger, gerne humoristiske!
- F. eks. fast kommunikation med lokale partiforeninger
- Det har jeg desværre ikke.
- ikke endnu
- Dette borgerpanel er en fin løsning - man kan deltage, når man har tid om aftenen, hvilket er perfekt, hvis når man har travlt. Man har mulighed for at give sin mening til kende, uden at skulle involvere sig i en langtrukket snakkesempe.
- Formidle budskabet gennem nyhedsbreve.
- Også benyt lokale medier. Lokaludvalget kan også være mere synlige i gadebilledet
- løbesedler med åbne møder
- Undersøgelser via det nyetablerede borgerpanel er rigtigt fine. Det er nemt for mig som beboer at give mine holdninger til kende. Og så selvfølgelig den mailadresse, I har, som jeg går ud fra, man vil

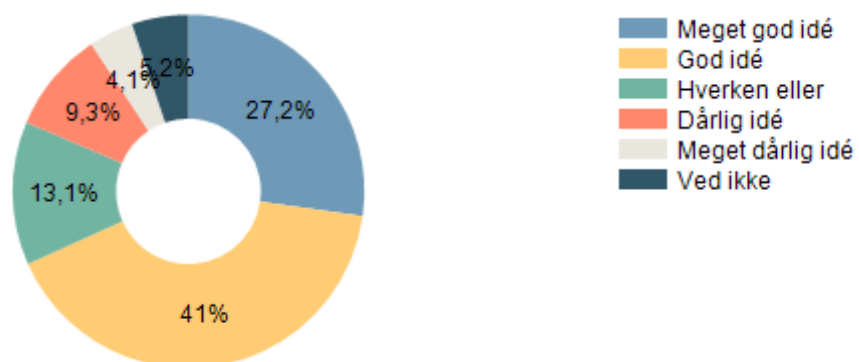
kunne skrive til, hvis man har lyst. Brug de lokale medier til at gøre opmærksom på beslutninger, der er på vej til behandling i Københavns kommune, og som kan berøre området, så man ikke bliver "taget på sengen", og først bliver opmærksom, når beslutningerne er truffet.

- Denne måde er god :-)
- vær mere repræsentativ og åben for holdninger, mindre logeagtig
- En Christianshavner hjemmeside? Som er nem at navigere i.
- Nej
- Næ ikke lige på stående fod
- mere direkte kontakt til borgerne - ikke bare via en meddelelse/information i lokalavis, men mail eller "Flyer"-lignende information, så den ikke drukner i store mængder anden information
- disse undersøgelser er et fint middel - håber jeg
- Hvis jeg kendte til udfordringer eller gode oplevelser, eller hvordan bindeledet allerede er etableret så ville jeg have en fair chance for at eventuelt komme op med en idé eller lignende. Men jeg er i tvivl om hvordan man overhovedet etablerer en kontakt med BR. Jeg føler Chr.LokalU. allerede gør et kæmpe stykke arbejde, og jeg har tiltro til at der sidder ildsjæle bag rattet og gør deres bedste allerede.
- Det vil være ønskeligt at lokaludvalget har mere magt som agt og at de ting vi ønsker her på Christianshavn og Holmen faktisk kan føres ud i livet - politikerne på tages i ed. eks. igen trafikken i Prinsessegade. Det er forkasteligt at Christiania ikke skal etablere en vendeplads for Taxaer på deres jord.
- Flere beboermøder
- De skal fortsætte med at gøre som de gør, de gør det fint
- Undersøgelser som denne, i konkrete sager
- Det er nævnt i det foregående.
- Nu kender jeg ikke rigtig hvilke problemstillinger/spørgsmål der kommer nedefra og hvilke der kommer oppefra. Jeg er fuldstændig klar over, at der er forskellige politisk betingede interesser, der skal tilgodeses. Det er derfor ofte svært at finde en fælles holdning. Mange problemer bliver således ikke løst.
- Mere synlighed. Bedre styring af LUs underudvalg. Der er for meget kaffe- og sandwichklub over det. Og så skal LU til gengæld høres - reelt!
- Når udvalget eksisterer, findes vel også procedure for samarbejdet? Make it simple!
- Brugerundersøgelser som denne er en god ide.
- Jeg synes, at de gør det godt.
- Informationsmøder om aftenen
- Nej, jeg er nødt til først at vide noget mere om, hvad Lokaludvalget allerede gør for at løse opgaven.
- Være mere aktive i forhold til, at få borgene i tale f.eks.. via Christianshavneren eller ved fysisk at stille sig foran Brugsen og gøre befolkningen opmærksomme på opgaver der stilles, der berører Christianshavn. Et godt eksempel er på Christianshavner dagen, men også andre dage
- Jeg synes I har gjort opmærksom på jer selv med både hjemmeside og Facebook tilknytninger og nyhedsbrev. Jeg tror det er borgerne selv der må tage det næste skridt.
- De gør et godt stykke arbejde
- Jeg synes det burde nedlægges. Der er for mange muligheder for nepotisme og misbrug da der der uddeles skattepenge til forskellige projekter.
- Fortæl om processer, fx om budgetforhandlingerne - hvad er muligheder for at få/risici for at miste som Christianshavner - og ikke kun konkrete tiltag på Chr.havn, men fx hvis der besluttes at der skal mindre støtte til skolemad i Kbh generelt, går det også ud over evt. fremtiden for skolemad på Chr.havn skole.

- Spørg dog for pokker borgerne mere, før I kommer med forkerte udtalelser eller udtalelser, som går imod borgerne. Fx på mail, med kort svarfrist. Herved undgår I at politikerledet også rammer lokalniveauet
- Nej synes det gør det godt, det jo ikke nemt
- Med eventuel facebookside kunne udvalget hurtigt og nemt kommunikere med lokalbefolkningen ifm. nye forslag, politiske spørgsmål, nyheder etc. Det kunne måske bidrage til, at bringe borgeren tættere på politikerne.
- Jeg må blankt erkende at jeg ikke kender processerne som de er idag (mit indtryk er at Poul klarer det ret godt) måske lokaludvalget skal bede om specifikke tilkendegivelser om lokale udviklings opgaver til at understøtte lokaludvalgets ønsker. eks: trafik omkring skoler på Christianshavn mere direkte kontakt til de berørte emner,
- Keep up the good spirit !
- kun at få samlet de ønsker der er realistiske at indfri, og derefter søge kommunen om støtte.
- Personligt at kende lokalpolitikere f.eks. via vælgerforeninger og på den måde at udøve lobbyarbejde.
- mere direkte information om sager og resultater
- Ved at spørge
- Jeg tror de gør det godt nok, så bevar optimismen !
- Også her en større synlighed/viden om de forskellige arbejdsopgaver
- Jeg ved alt for lidt og jeg synes ikke, at man bliver inddraget. Desværre. Her på havnen er der nogle der sidder på det hele og det er skræmmende, så selvtilfredse de er.
- lokaludvalget bør gå ind i sager omkring udnyttelse af bygninger der bliver ledige. eksempelvis miljøministeriet , hvis dette nedlægges kunne det konverteres til plejehjem.
- Kender ikk nok til infra struktur og arbejdsgange
- Det er måske bedst hvis I boede på havnen eller i beboerhuset. Eller En christianshavner app !!!
- Velargumenterede politikoplæg der har bred opbakning fra beboerne, gennem "Likes", underskrifter eller lignende. Holde politikerne op på løfter og spørg til hvorfor man trækker løsninger ned over lokale medborgere - især i valgkampe, men også løbende. Med andre ord, lobby arbejde.
- Trække i samme retning og glemme fortiden og se fremad.
- Mere fokus på at bringe fakta og (statistisk) data på bordet
- Skabe kontakt til borgerne (som ved disse undersøgelser) og afholde en workshop. Herefter ville det være interessant hvis lokal udvalget sammenfattede et referat og inviterede både borgerne fra workshoppen samt politikerne til et møde, hvor det dog skal være lokal udvalget der fører dialogen med politikerne. Herved tror jeg, at den/de borgere der har bidraget med div. forslag føler sig maksimalt hørt.
- Bredere kommunikation om arbejdet. Så vidt jeg ved kommuneres der kun i lokalavisen, der er en ikke særlig aktiv facebookprofil. Det er mest ældre mennesker, der læse lokalaviser, så det velvære en god ide at finde andre kanaler til os, der bor i området.
- Mød borgerne der hvor de er
- N/A
- Jeg har en oplevelse af, at kommunen har truffet beslutninger, som lokaludvalget - trods et stort arbejde og stor opbakning fra lokalbefolkningen - ikke reelt har indflydelse på.
- De skal tidligere ind i beslutningsprocesserne
- I er godt igang med det her borgerpanel! Har ellers ikke lige nu nogle forslag
- Det skal være let at træffe dem. F.eks på biblioteket
- Stil os spørgsmål om hvad vi gerne vil have berørt. Som f.eks. afskaf hashhandlen på Christiania, opret en politistation på Christianshavn...

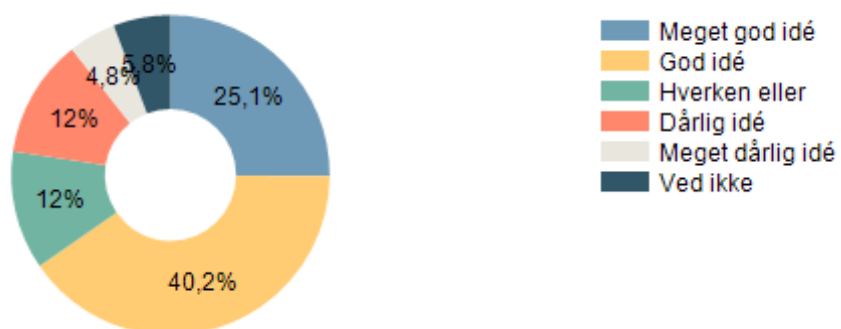
- være mindre "formelt". Gå og snakke med folk hvor de er.
- arbejde på at få afskaffet det udemokratiske spidskandidat-valg-system
- Det er mit indtryk, at lokaludvalget er dygtige til at holde gang i en dialog med rådhuset. Fortsæt og forstærk det gerne. Borgermøder/dialogmøder med politikere

13. Borgere skal have lov til at fremsætte forslag i Borgerrepræsentationen, hvis man kan samle et bestemt antal underskrifter, f.eks. 5.000 eller 10.000.



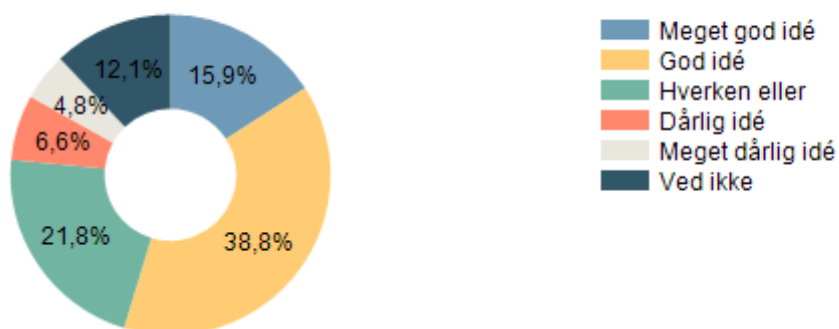
| | Procent | Antal |
|---------------------|---------|------------|
| Meget god idé | 27,2% | 79 |
| God idé | 41% | 119 |
| Hverken eller | 13,1% | 38 |
| Dårlig idé | 9,3% | 27 |
| Meget dårlig idé | 4,1% | 12 |
| Ved ikke | 5,2% | 15 |
| Respondenter | | 290 |

14. Man skal lave forsøg med borgerbudgetter på Christianshavn, f.eks. hvor borgerne får mulighed for at stemme om, hvilke lokale projekter eller tiltag kommunen skal give penge til.



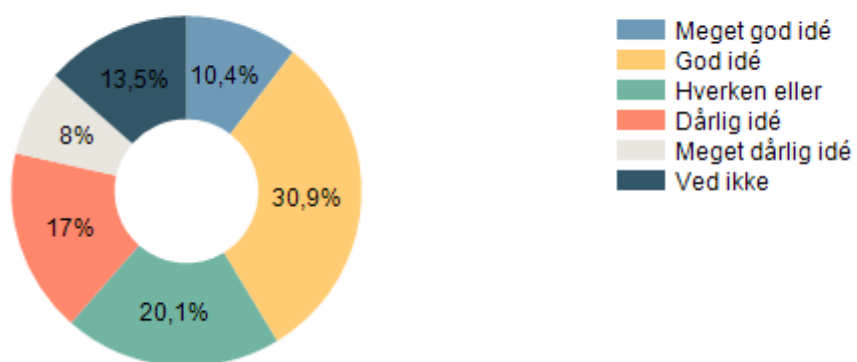
| | Procent | Antal |
|---------------------|---------|------------|
| Meget god idé | 25,1% | 73 |
| God idé | 40,2% | 117 |
| Hverken eller | 12% | 35 |
| Dårlig idé | 12% | 35 |
| Meget dårlig idé | 4,8% | 14 |
| Ved ikke | 5,8% | 17 |
| Respondenter | | 291 |

15. Brugerbestyrelserne for kommunens institutioner, for eksempel bestyrelser for skoler, børneinstitutioner og kultursteder, skal styrkes, så de får større indflydelse på drift og økonomi.



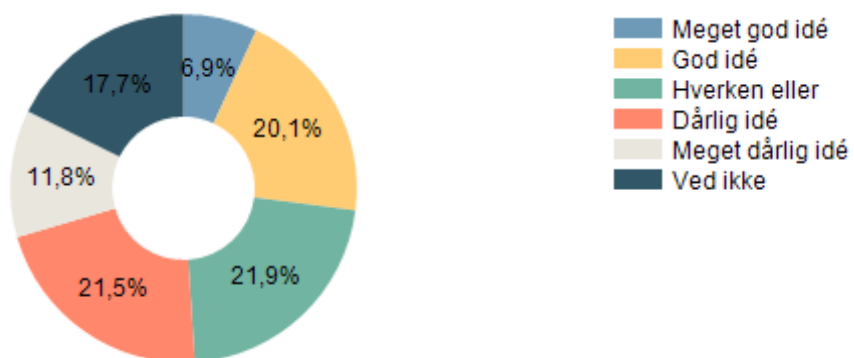
| | Procent | Antal |
|------------------|---------|-------|
| Meget god idé | 15,9% | 46 |
| God idé | 38,8% | 112 |
| Hverken eller | 21,8% | 63 |
| Dårlig idé | 6,6% | 19 |
| Meget dårlig idé | 4,8% | 14 |
| Ved ikke | 12,1% | 35 |
| Respondenter | | 289 |

16. De tolv lokaludvalg i København kan overtage opgaver fra kommunen, f.eks. udvikling og drift af lokale institutioner i de enkelte bydele.



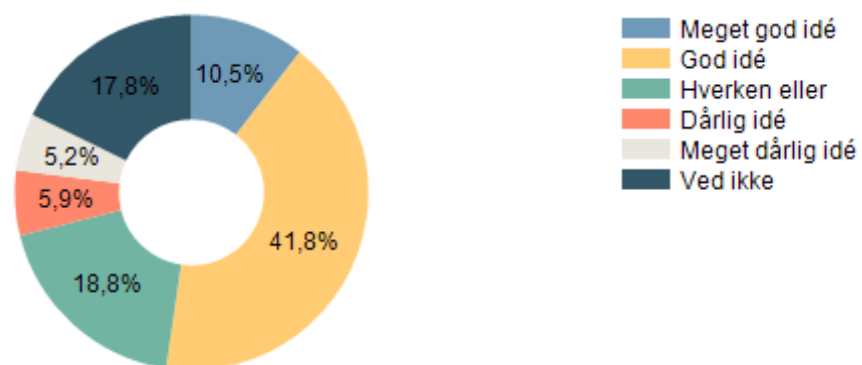
| | Procent | Antal |
|------------------|---------|-------|
| Meget god idé | 10,4% | 30 |
| God idé | 30,9% | 89 |
| Hverken eller | 20,1% | 58 |
| Dårlig idé | 17% | 49 |
| Meget dårlig idé | 8% | 23 |
| Ved ikke | 13,5% | 39 |
| Respondenter | | 288 |

17. Lokaludvalgenes formænd skal have samme vilkår som Borgerrepræsentationens medlemmer, f.eks. i forhold til honorering.



| | Procent | Antal |
|------------------|---------|-------|
| Meget god idé | 6,9% | 20 |
| God idé | 20,1% | 58 |
| Hverken eller | 21,9% | 63 |
| Dårlig idé | 21,5% | 62 |
| Meget dårlig idé | 11,8% | 34 |
| Ved ikke | 17,7% | 51 |
| Respondenter | | 288 |

18. Borgerrepræsentationens medlemmer skal have mere tid til at indgå i direkte dialog med borgerne, f.eks. ved frikøb, bedre aflønning eller mere sekretærhjælp.



| | Procent | Antal |
|---------------------|---------|------------|
| Meget god idé | 10,5% | 30 |
| God idé | 41,8% | 120 |
| Hverken eller | 18,8% | 54 |
| Dårlig idé | 5,9% | 17 |
| Meget dårlig idé | 5,2% | 15 |
| Ved ikke | 17,8% | 51 |
| Respondenter | | 287 |

19. Andre kommentarer?

- Start med at kassere og udskifte den her sprogbrug: Udskift ordet "engagement i" med "indflydelse på". Engagement i = interesse for. Træf et valg om hvad I vil: Skal borgerne være "engagerede i" eller skal de have "indflydelse på" kommunens udvikling. Denne sprogbrug kan man fristes til at tolke som et udtryk for politikernes og embedsmændenes frygt, hvad der ville ske ved at dele/delegere/afgive magt til borgerne og give borgerne et reelt medansvar. FORSLAG TIL BORGERREPRÆSENTATIONEN: Hvad med at lave et sekretariat under overborgmesteren der udelukkende har til formål at eksperimentere med, implementere, coache og udbrede forskellige former for "empowerment" på tværs af forvaltningerne (som start). Empowerment af borgerne er i direkte modstrid med embedsmandskulturen og embedsmændenes selvforståelse af deres rolle. Hvis strategier og metodeudvikling for empowerment er en venstrehåndsopgave for fagspecifikke embedsmænd, så kommer I vist til at sende den her slags spørgeskemaer ud mange gange i fremtiden. Ændringer i retning af en reel empowermentkultur kræver en målrettet og synlig topstyring fra borgmestere og forvaltningsdirektører. Det ville være et fremragende initiativ for overborgmesteren at stå i spidsen for.
- udeleger ansvar og økonomi til grupper af borgere/foreninger/bestyrelser så det kommer tættere på borgeren
- Folk som næsten altid engagerer sig er folk med børn i skoler og institutioner, men der er også andre borgere idag. Udviklingen behøver ikke at være ensporet.
- Det valgparlamentariske system skal afskaffes. De her initiativer er et skridt på vejen. Lønnen er lidt lav, er den ikke?
- Dårlig formuleret spørgsmål
- Hetzen mod bilister må stoppe. Cykelsti-vanviddet må stoppe.
- Interessant spørgeskema, hvis svaghed er som andre undersøgelser, at man kun får svar fra en lille aktiv gruppe - og ikke fra mange andre.
- Mærkesag: Jeg synes lokaludvalget skal arbejde for en spændende løsning for Papirøen, der bevarer Street Markedet i en eller anden form - og gør øen til en kreativ smeltedigel for en række små virksomheder, kunstnere, værksteder, musik/teater scener og restauranter. Ikke stort og dyrt, men masser af liv og boder der kan bibeholde øens nuværende karakter af et levende og dynamisk mødested for hele byens befolkning på tværs af alder, bydel, social klasse og etnicitet. Ikke luksusboliger, dyre domiciler eller store institutioner, men smukt byggeri der er til at betale for mange små foretagender og som har til formål at bevare den attraktive og dynamiske karakter, stedet har i øjeblikket. Det må ikke blive øde, lukket og kun for de indbudte. Men være et tilbud til alle om en række kulturelle og eksperimentelle oplevelser direkte ud til havnekajen.
- Flere frivillige lokale kræfter kan udføre arbejde i bydelen. Helt praktiske ting som at feje, rive og rydde op. Beboerne i bydelen tager ansvar - Gør området til vores alle sammens.
- Svært ved at gennemskue div spørgsmål Magt og ØK har mange sider
- nej
- Brug færre penge til administration!
- Man skal ikke gøre tingene mere bureaukratiske og omkostningstunge end de allerede er. København er dårligt administreret og dyr kommune, hvor der ikke er den store respekt for brugen af de penge, man får fra skatteyderne
- Hvad er effektivisering?
- Hvis der skal lægges flere beføjelse ud til lokaludvalg og det formænd, skal der også følge sekretærhjælp og kr. med.
- Et byråds, en borgerrepræsentation, et lokaludvalg, en borgmesters, et byrådsmedlems succes / effektivitet og duelighed afspejles i aktive konkrete handler. Ikke i snik-snak, ord eller løfter. Det er

helt ned på det praktiske plan med gennemførte og funktionsduelige tiltag og projekter en kommunes duelighed skal bedømmes. Alt andet er luftkasteller og varm luft.

- Mine "hverken-eller'e" til flere af de foregående spørgsmål skyldes at jeg kan tvivle på om der er en tilstrækkelig bred repræsentation - mao. at det ikke vil være godt, hvis nogle få kupper sig til at trumfe noget igennem på bekostning af flertallet. Chr.h. er en del af Kbh., og lokaludvalget bør kunne se tingene i dette perspektiv.
- Der er for meget fyld f.eks hoved på hver spørgsmål
- Det virker som om der mangler lidt fokus på erhverv - og et organ som kan være talerør for deres interesser på lokalplan.
- det er vigtigt, at den enkelte borger føler ansvar for den bydel man bor i
- Forsøg at få stemmer at høre fra Christianshavns Torv. Send nogle ud og spørg. Vi velbjergede borgere kan jo sagtens svare og udtrykke meninger. Men gør en indsats, også opinionsmæssigt, for at høre, hvad folk med socialt dårlige betingelser tænker.
- Alle tiltag der kan styrke demokratiet og engagementet hos den enkelte borger er meget vigtigt, så man kan føle at der er "respekt for borgerne". Det kommer tifold igen på alle områder som en følelse af mere selvværd for den enkelte, og en ansvarsfølelse for samfundet - også selv om man ikke altid får ret
- Gør så meget som muligt elektronisk overfor borgerne og tag så dialogen med dem, som ikke er på nettet. Så kommer I ud til mange flere, end I havde håbet på.
- jeg har aldrig oplevet at få noget konstruktivt svar eller resultat af mit engagement og deltagelse i diverse udvalgsmøder. Virker ikke til beboernes fordel.
- Jeg syntes på ingen måde at lokalrådet skal 'styrkes' i forhold til de forslag i stiller op. Lokalrådene er ikke demokratisk valgt som borgerrepræsentationen og skal derfor efter min mening ikke tilføjes mere magt. Og bestemt heller ikke vederlag der kan måle sig medborgerrepræsentationen.
- Det er en god ide at lægge mere bestemmelses magt ud til lokalområderne så det er dem der går til daglit og bor i de lokale områder, der bestemmer hvordan der skal se ud og hvad der skal bygges og hvad der ikke skal bygges! Men præcis hvordan er nok lidt mere vanskeligt idet folk ofte vil være af meget forskellige meninger og interesser.
- Demokrati er en svær process. Jeg mangler politikere, der på tværs af politiske holdninger skaber resultater der gavner hele byen.
- Det er en god ide med en mere tydelig profilering af lokaludvalgene og en op-prioritering af deres arbejde. Men vederlag og frikøb mm forudsætter også at det bliver mere tydeligt hvilken reel indflydelse lokaludvalget har.
- Nej.
- lokaludvalget virker indspist
- Too long survey
- vigtigt med overordnede rammer omkring indflydelse, så eksempelvis øget økonomisk indflydelse løber af sporet
- 120.000 kr om året?!?!?!? Det burde kun være ildsjæle der oprigtigt brænder for det de laver der burde sidde i borgerrepræsentationen!
- Vedr. forriges spørgsmål. Ser ingen grund til at boregerrepr. skal have mere i løn! Men hvis der er brug for flere praktisk ansatte - så gerne.
- Det er en god ide at borgere kan have indflydelse på budgettet, men det skal ikke ignoreres at vi ikke altid er enige om prioriteterne og derfor skal man nok vælge få centrale områder, eller mindre temaer/engagementer, hvor borgerne kan have indflydelse. Det vil også være rart at se et lokaludvalg blive belønnet for det store arbejde der lægges i, og det vil for Chr.LokalU. helt sikkert være retteligt (!), dog vil jeg håbe et ildsjælen og engagementet opretholdes fremfor belønnes til en mellemglad borger, der satte sig i stolen for titlen og belønningen, hvilket kan ske så snart penge kommer på bordet (don't get me wrong!). Alternativt, kunne der istedet være en slags aflønnings

ordning... Såsom, alene det at sætte sig ned og formulere et spørgeskema for at forsikre sig borgernes indflydelse til et samlet svar til BR burde aflønnes til kontoret! :)

- God ide med at beslutningerne tages så tæt på borgerne som muligt. Som det er nu virker Københavns Borgerrepræsentation meget distant.
- det store problem er at få tid til al den engagement.
- gi' borgerne en følelse af, at de kan påvirke løsninger
- Der er for meget kaffe- og sandwichklub over LU. Der skal engagement, indflydelse og synlighed til for at LU får en interessant rolle. Der er også behov for at engagere flere yngre beboere i LU. Forslag om ret til at stille forslag er interessant.
- Mere lokal medbestemmelse er fint, men det må ikke koste flere penge, ikke mere bureaukrati i kommunen. Pengene skal bruges på borgerne.
- Jeg har svaret "Ved ikke" til spørgsmålet om, hvorvidt lokaludvalgsmedlemmer bør have samme vilkår som medlemmer af Borgerrepræsentationen, herunder i f. t. honorering. Det skyldes at jeg ikke har indsigt i og heller ikke vil forsøge at gøre mig klog på kommunens økonomi. I disse sparetider virker det måske urealistisk at afsætte så mange flere penge til honorarer. Men der kunne måske være tale om et mindre honorar til lokaludvalgsmedlemmerne...
- I forhold til spørgsmålet om Lokaludvalgenes formænd skal have samme vilkår som Borgerrepræsentationens medlemmer, f.eks. i forhold til honorering, kan det bekymre mig lidt. Jeg kunne blive bekymret om passionen, græsrodde mentaliteten ville forsvinde. Kunne måske frittkøbes i perioder hvor der er meget arbejde lokalt
- Blev lige lidt rystet over, at spørgsmålene gik på, at lokaludvalg skal have mere magt og ikke mindre. På Christianshavn har vi haft en sag i Aladdin, hvor lokaludvalget har sagsbehandlet trafikspørgsmål særdeles tvivlsomt. Der har også været en ensidig debat om sikker skolevej og skolens fremtid. Der er vist heller ikke nogen lokal enighed om udviklingen af Christiansholm, busslusen, cykelruten, Børnebyen, Arsenaløen og Refshalevej, hertil kommer normaliseringen af Christiania.
- Vær tro mod "græsrodsdemokratiet" og bliv ikke for bureaukratisk i lokaludvalget.
- Øget samarbejde med fx patient- og handicaporganisationer om forskellige problemstillinger
- Ja vi er trætte af at der ikke er noget buskur ud for Torvegade 45, vores børn tør ikke gå ind og ud af deres opgang pga. fulde og skæve mennesker som søger ly for vind og vejr mens de venter på bussen, midt i vores hoveddør.
- Der er allerede utroligt mange muligheder for at engagere sig i byen og dens udvikling. Det drejer sig vel mere om, at få borgere engageret.
- Højere fokus på at tiltrække højindkomstborgere.
- Vi bliver tromlet ned af smarte, populistiske, overflødige projekter: Broer, cykelstier m.m



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

E-mail
CM8T@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Hørings svar vedr. Sammen om Byen fra Vanløse Lokaludvalg

Vanløse Lokaludvalg takker for at blive hørt.

Nedenstående høringssvar baserer sig på og følger de fremsendte spørgsmål:

Vejledende spørgsmål til drøftelse i lokaludvalgene

1. Er københavnernes tilfredse med de muligheder, de har i dag for at engagere og involvere sig i udviklingen af København?
Der kan skelnes mellem bruger- og borgerindflydelse. Den første sker f.eks. i sammenhæng med skoler og institutioner, af og tyil på bekostning af borgerindflydelsen.
Større planer og kommuneplan og budgetterne aftvinger forholdsvist lidt debat, og da oftest om enkelte spørgsmål.

2. Hvad er afgørende for, om københavnernes engagerer og involverer sig byens udvikling?
Det, der er vigtigt for borgerne, er, at de føler sig hørt – altså at processen er klar, tydelig og gennemskuelig.
Jan Gehls oplæg (stort borgermøde 5. september) satte spot på Vanløses mest påtrængende udfordring: Byudviklingen i Vanløse er gået i stå – vi har ikke de store, nye byudviklingsområder, men skal kigge på, hvordan vi bruger eksisterende områder på ny vis.

3. Er københavnernes interesseret i at samarbejde mere om byens udvikling end det er tilfældet i dag, f.eks. hvis det kan ske på andre og nye måder?
Det kan være svært at engagere borgerne, men hvis det er noget, der virkelig trænger sig på og fylder – som Vanløses Bymidte – er det nemmere at engagere folk.

4. Hvilke temaer/projekter/spørgsmål vil københavnernes gerne deltage i, hvis de skal være mere engageret og involveret end de er i dag?
Nævn gerne eksempler.
Forsyning og service, mindre, og lokale planer.

5. Hvad skal der til for at flere forskellige københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling?

29-09-2015

Sagsnr.
2015-0162711

Dokumentnr.
2015-0162711-3



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Tilgængelig viden! Forvaltningen skal inddrage lokalområdet, borgere og brugere så tidligt i en proces som muligt.

Det bliver hult at borgerinvolvere hvis der ikke er mulighed for indflydelse

Det at tale om en konkret problemstilling skal kobles med et rum, hvor der kan træffes beslutninger.

Vigtigt at Lokaludvalget er med i borgerinddragelsesprocesser

- Storbormøde (5.sep.) er eksempel på en vellykket borgerinddragelse: mange deltagere og brede og gode oplæg.
- Vigtigt at borgerne høres, når de siger noget – eller at de oplever at blive hørt – for det er vigtigt ikke at skifte mening ud fra hver enkelt persons standpunkter, men at anvende borgeres synspunkter til at blive klogere på hvilke forskellige hensyn, der skal tages med i en formulering af en mening.
- Enkeltager/indsatsområder er det borgerne kan engagere sig i. Lokaludvalget kan finde de punkter, borgerne kan forventes at interessere sig for, og hvor de kan være med til at præge en udvikling i bydelen.
- Store centre a la Voldparken kan skabe bydelsidentitet.
- Borgerne engageres nemt hvis der foreslås noget rigtig grimt og utilfredsstillende.

6. Hvad kan kommunen gøre for at flere forskellige københavnere engagerer og involverer sig i byens udvikling?

Skabe rum, hvor der er mulighed for konkret indflydelse.

Byudvikling i praksis handler oftest om at koble samarbejder mellem mange forskellige aktører – meget tydeligt eksemplificeret ved Vanløses Bymidten hvor både kommunen, private investorer, borgere, brugere, BaneDanmark, Metro, DSB med magen flere – kommunen burde i højere grad bruge energi på at facilitere processer, hvor der kigges på helheder når der skal laves lokalplaner, udvikles i både eksisterende og nye byområder.

7. Vil borgerbudgetter være en god idé at indføre i København?

Hvordan?

Emner som bl.a. udpegning af utrygge steder vil kunne egne sig til borgerbudgetter. Helt konkrete og nære problemstillinger, hvor et lokalområde får til opgave at prioritere udmøntning af midler lokalt. Busplanlægning, Busruter kan evt. tages op en gang om året.

Spørgsmål specifikt til lokaludvalget

8. Har lokaludvalget konkrete metoder eller eksempler på, hvad der virker, når vi skal styrke dialogen med københavnernes om byens udvikling?

Vanløses Pladser er noget af det, der fylder meget i Kultur & Fritid. Det har fungeret godt at have det konkrete, lokale samarbejde om et helt konkret projekt, som senest Helga Larsens Plads. Folk vil gerne engagere sig, særligt i noget, der ligger lige foran deres egne vinduer.

Jernbane Allé som handelsgade har en række konkrete udfordringer, og det er svært at skabe liv i gaden.

Borgermødet den 5. september (deltagelse af planchef, stadsarkitekt arkitekt, byplansekspert: Konkret, lokalt, relevant) 150 deltagere. Med flittig spørgelyst

Netværksarbejde! Alt godt lokalt arbejde skal tage udgangspunkt i at pleje, opdyrke og kultivere netværk. LU skal være bedre til at nå de rette personer og netværk (fodarbejde).

9. Ser lokaludvalget et behov for mere dialog om de bydækkende spørgsmål, som går på tværs af bydelene?

Der kan tænkes områder med flere lokaludvalg, hvor en debat kunne bringes videre, men lokaludvalgenes sammensætning taler imod større bydækkende/nationale udviklingsspørgsmål som et felt for samarbejde.

10. Hvordan balanceres lokale og bydækkende hensyn i dialogen om byens udvikling?

Borgerrepræsentationens stilling som folkevalgt, og som det organ, der ofte træffer beslutninger om spørgsmål, FØR de sendes til debat, må indtænkes. Lokaludvalgenes styrke kan ligge i den lange linje og at undgå spørgsmål om privat ejendomsret etc, der i virkeligheden ikke er egnede til debat. Lokalt.

11. Hvilke principper vil lokaludvalget foreslå som grundlag for københavnernes fremtidige involvering og engagering i byens udvikling?

Gennemskuelige processer, tydelige beslutningsrum, lyt til borgernes synspunkter, og husk at melde tilbage.

12. Hvordan kan lokaludvalgene bidrage til at føre de fælles kommunale principper for københavnernes involvering og engagering i byens udvikling.

Vigtigt at gøre opmærksom på de muligheder der ligger i lokaludvalgene. Lokaludvalgene kan, qua det lokale kendskab og netværk, være med til at få stillet skarpt på netop hvilke problemstillinger, der optager borgerne lokalt, som vist senest ved borgermødet den 5. september.

Lokaludvalgenes rolle er også at tolke og samle op på de mange forskellige – og til tider modsat rettede – holdninger, der kan være til en konkret lokal problemstilling. Lokaludvalgets egen holdning til en konkret problemstilling skal stå klart og tydeligt frem.

Med venlig hilsen

Bent Christensen, formand Vanløse Lokaludvalg



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

OKF Sikker By

Sammen om byen – bemærkninger fra Vesterbro Lokaludvalg

Vesterbro Lokaludvalg har af flere omgange diskuteret indsatsen 'Sammen om byen' - både med hinanden og med borgere til vores Lokalstival.

I udgangspunktet hilser vi initiativet velkommen. Vi vil rigtig gerne engagere og involvere flere københavnere i byens udvikling. Vi vil rigtig gerne bringe københavnere tættere på de demokratiske processer. Det passer fint til vores motto om, at borgerne er de lokale eksperter!

Hvis borgerne skal engagere sig i byens udvikling, skal en række forudsætninger efter vores mening være på plads:

- Kommunens politikere og forvaltninger skal være indstillet på at give slip på en del af beslutningskompetencen, så borgerne kan udfylde et reelt beslutningsrum.
- Kommunens politikere og forvaltninger skal fortælle præcist, hvilke beslutninger, borgerne har indflydelse på – og hvordan borgernes holdninger siden er blevet brugt.
- Borgerne skal have ordentlig tid og baggrundsinformation for at deltage i udviklings- og beslutningsprocesser.

Det er vores erfaring, at borgerne gerne deltager i demokratiske processer, hvis det er konkret, med overskuelig tidsramme og med mulighed for synlige resultater.

28-09-2015

Vi synes også, at det lyder spændende at udvide muligheden for at engagere sig i byens udvikling med borgerbudgetter. Vi kan forstå, at der er gode udenlandske erfaringer, hvor prioriteringer og beslutninger, der tidligere blev truffet af enten politikere eller embedsmænd, i stedet er blevet truffet efter grundig debatter i lokalområder. Dén proces glæder vi os til at være med til at implementere på Vesterbro.

Sagsnr.

2015-0190878

Dokumentnr.

2015-0190878-4

Med Venlig hilsen

Thomas Warburg, formand for Vesterbro Lokaludvalg



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

OKF Sikker By

Høringssvar vedr. Sammen om byen

Østerbro Lokaludvalg har diskuteret Økonomiforvaltningens oplæg og er kommet frem til følgende generelle holdninger og perspektiver:

"Sammen om Byen" er et godt slogan - hvis det tages alvorligt. Det er vigtigt at fokusere på, at der netop skal være tale om et ligeværdigt forhold mellem politikere, administration og borgere.

Østerbro Lokaludvalg oplever, at borgernes viden er stor og at borgernes ideer er mangfoldige. Derfor mener vi generelt at forslag til byens udvikling også skal kunne komme nedefra og ikke kun oppefra.

Østerbro Lokaludvalg mener, at København skal udvikle et deltager-demokrati frem for et tilskuer-demokrati. Deltager-demokrati medfører, at borgerne kan konstatere, at de får indflydelse. Det skal forstås på den måde, at vi mener der bør ske en styrkelse af det direkte demokrati. Hvis man vil borgerinddragelse er denne tilgang essentiel, og borgerinvolveringen skal altså være så decentral og nærdemokratisk som muligt. Dog mener vi, det er afgørende, at der er mulighed for lokal tilpasning af principper for borgerinddragelse, da bydelene er forskellige.

Østerbro Lokaludvalg har herunder beskrevet konkrete forslag, som vi mener, kan fremme ovenstående holdninger og føre til en tættere dialog mellem borger og kommunesystem:

- **Kommunikationen**, her tænkt som de oplæg, der bliver sendt til borgerne i form af eksempelvis høringsoplæg, fremlægges i tung, kompliceret og indforstået forvaltningsjargon. Kommunikationsformen bør ændres til dagligdagsprog og forkortes betydeligt. Kommunen bør tage hensyn til, at hvis flere borgere skal inddrages, så er det de færreste der har tid til at gennemlæse mange sider eller spore en tråd på kommunens hjemmeside. Oplæg til dialog, bør som udgangspunkt være

23-09-2015

Sagsnr.
2015-0212508

Dokumentnr.
2015-0212508-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

kort og klart formuleret. Selvfølgelig skal uddybende informationer være tilgængelige, men man kunne med fordel lagdele informationsmængden, så den enkelte selv kan dykke videre ned i et emne og sag, hvis flere oplysninger ønskes.

- **Hørings svar.** Østerbro Lokaludvalg mener tillige, at mange borgere ikke føler, at det er indsatsen værd, at afgive et høringssvar, da beslutningerne ofte er taget på forhånd. Derfor bør høringer sendes ud FØR en beslutning er taget. Dette ville medføre en invitation til større åbenhed og mulighed for medindflydelse.
- De forskellige lokaludvalg hører ofte om problematikker fra borgerne, der har generel kommunal interesse. Derfor burde et lokaludvalg have **initiativret** til at få sager taget op i BR.
- Østerbro Lokaludvalg mener at **folkeafstemninger** er en af metoderne, der kan fremme borgerinvolvering, og som giver en helt anderledes gennemsigtighed omkring byens udvikling. Folkeafstemninger kan afholdes lokalt, bydelsmæssigt eller samlet for Københavns Kommune. Indsigelser og mindretalstilkendegivelser er desuden en del af borgerdialogen.
- Lokaludvalg er repræsentanter for en bydels borgere og agerer bindeled mellem borgere og kommunen. Medlemmer af lokaludvalg er altid frivillige, og har næsten alle et professionelt liv ved siden af, der også optager en stor del af et medlems tid. Samtidig er medlemmerne lykkeligvis meget forskellige og har mange andre forskelligrettede interesser. Derfor er det altafgørende, at der er en solid **sekretærbetjening**, der kan hjælpe, styre og samle det arbejde medlemmerne frivilligt bidrager med i byens udvikling. Vi mener derfor at Lokaludvalgs sekretariaterne er helt grundlæggende, hvis man vil styrke den gensidige dialog om byens udvikling. Sekretariaterne bør derfor anerkendes og styrkes, som et helt afgørende element i denne dialog.

Med venlig hilsen

Axel Thrige Laursen
Ff. Østerbro Lokaludvalg

Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen har bedt Indre By Lokaludvalg om et høringssvar om projekt 'Sammen om byen'.

Borgerdialog

Lokaludvalget har overfor borgerne annonceret muligheden for at kommentere sagen på lokaludvalgets hjemmeside. Ingen har benyttet sig af den.

Lokaludvalgets holdning

Indre By Lokaludvalg har den 10. september 2015 drøftet kommunens oplæg om borgerinddragelse, og har en række kommentarer.

Grundlæggende finder lokaludvalget det positivt, at forvaltningerne vil inddrage københavnernes i beslutninger om deres by.

"København" er imidlertid i oplægget udvidet til at kunne være stort set hvem som helst. Det tror vi ikke skaber den følelse af nærhed og identitet, som er forudsætninger for et engagement.

Ligeledes er - selv om "københavn" kun dækkede beboere - københavnernes et meget blandet folkefærd. Med de mange tilflyttere, herunder udenlandske og danske studerende, er københavnernes et folkefærd med meget forskellige interesser, engagementer og ikke mindst kendskab til, hvordan byen er skruet sammen.

"København" er for manges vedkommende noget man bliver, hvilket i højere grad burde tænkes ind i oplægget, især da københavnernes udstyres med en "særegen identitet", der skal skaffe "merværdi"!

15-09-2015

Så kendskab, viden og ejerskab er nøgleord. Her kan man med fordel begynde med beboerens nære område og så langsomt udvide kendskabet og dermed ejerskabet i stadig større cirkler. Det er den måde, man indtager verden fysisk, socialt og kulturelt på.

Sagsnr.
2015-0183985

Dokumentnr.
2015-0183985-2

Indre By Lokaludvalg har haft succes med Debatvognen som på givne foranledning (lokalplan, trafikomlægninger o. l.) har været placeret på åstedet. Her bydes på en kop kaffe, et spørgeskema og en snak, som ofte bevæger sig fra det nære til det mere overordnede. Et ofte

fremført udsagn er, at “de gør jo alligevel, som det passer dem”. Den største barriere er troen på at man faktisk kan få indflydelse. Det gælder nok især i Indre By, idet mange af projekterne er store, spektakulære og med indflydelsesrige og kapitalstærke initiativtagere. Så københavnere skal høres, ja, men deres svar skal også tages alvorligt.

Hvad angår borgerbudgetter, mener Indre By Lokaludvalg, at det skal prøves, men på et niveau, hvor alle kan være med. Måske et andet ord ville være godt, da mange mennesker stejler ved ordet “budget”. Også her gælder det, at der skal være en vis sandsynlighed for, at der kommer noget ud af det.

Konkret er det vigtigt at give alle borgere mulighed for at deltage i byens udvikling uanset deres forudsætninger. Workshops og konkurrence-formater for borgerinddragelse, taler i høj grad til de borgere, der ligner forvaltningen og i kraft af deres erhverv eller uddannelse kan visualisere og konkretisere løsninger fysisk (eksempelvis arkitekter) og giver dem en større stemme. Formater, der forudsætter visualiserings-kompetencer, bør derfor altid suppleres af andre formater, hvor borgere kan give deres input på anden vis (eksempelvis skriftlige indlæg, fremmøde etc.).

Høringsprocesserne er blevet digitale, så derfor er det vigtigt at materialet udformes derefter, så de ikke længere er layoutet til print, men til skærlæsning. Dobbeltspaltede pdf'ere er vanskelige at læse og svære at navigere på skærmen og det dur heller ikke, at digitale og trykte sidetal ikke er samstemmende. Desuden er mange af kommunens pdf'ere svært tilgængelige for synshæmmede, fordi de ikke overholder standarder, der tillader talesyntetisk oplæsning af teksten.

Dialogmøde

Økonomiforvaltningen har inviteret til dialogmøde om projekt "Sammen om byen" den 29. oktober 2015 kl. 17 om et udkast til principper for borgerdialog. Fra Indre By Lokaludvalg deltager Anton Ørnbo Skovle og jeg.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Sundholmsvej 8
2300 København S

www.avlu.dk

Center for byudvikling
Sammen om byen

Svar fra Amager Vest lokaludvalg vedr. Sammen om byen

Lokaludvalget opfordrer overordnet til, at politikere og forvaltning grundigt vurderer, hvad der sendes i høring, om man har lyst til at få input, og hvad disse input skal bruges til.

Udvalget ser positivt på, at København Kommunes politikere og forvaltninger samlet vil øge fokuset på borgerinddragelse og borgerengagement. Samtidig må udvalget understrege, at der allerede nu foregår meget borgerinddragelse og er et stort engagement i byen. Desværre opleves det ofte, at høringssvar, invitationer og henvendelser ikke bliver fulgt op på af politikere og forvaltninger. Når københavnernes deltager i dialogen om byens udvikling, skal de have tilbagemeldinger fra kommunen på deres input, så de kan følge sagens/projektets fremdrift. Ligeledes opleves det i nogle tilfælde usikkert, om politikere og forvaltning har et oprigtigt ønske om at lytte til borgerne.

Ærlighed som overordnet princip

Med udgangspunkt i de tilsendte spørgsmål vedr. Sammen om byen, opfordrer lokaludvalget til, at ærlighed gøres til et overordnet princip for borgerinddragelse og –engagement. Ærlighed i udmeldinger og ønsker fra politikere og forvaltning forbedre kvaliteten på tilbagemeldinger fra borgere. Ligeledes vil det mindske den oplevede afstand mellem rådhus og borgere.

Lokaludvalgene har mange eksempler på - og viden om - borgerinddragelse, men forudsætningen for succes er, at forvaltninger og politikere er interesserede i den viden, der formidles fra lokaludvalgene. Og at de er villige til at inddrage den viden i beslutninger og processer.

09-09-2015

Sagsnr.
2015-0208950

Tidlig inddragelse

Lokaludvalget kan se mange positive og særlige nye ting ved København – fx Amager Strandpark og metroen. Men udvalget opfordrer samtidig til forståelse for at det, som motiverer borgere til at engagere, sig ofte er en bekymring for deres nærområde og/eller emner, der påvirker deres dagligdag direkte. Det er ikke ensbetydende med, at borgerne grundlæggende er utilfredse eller uengagerede, men snarere udtryk for prioriteringer af tid og resurser. Udvalget har rigtig gode erfaringer med inddragelsesprocesser, når der har været tale om interne høringer og tidlig

Dokumentnr.
2015-0208950-2



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

inddragelse – noget som især Teknik- og Miljøforvaltningen prioriterer. Tidlig inddragelse giver bedre, mere kvalificerede og holdbare løsninger og faciliteter. I Amager Vest kan Hørgårdens legeplads og Børnehus Amager, som lokale børn selv har været med til at udvikle, nævnes som eksempler på, at tidlig lokal inddragelse giver populære løsninger.

Inddragelse eller orientering?

Meget høringsmateriale har desværre tendens til et specialiseret, akademisk sprog, som kræver ekspert viden at forstå. Det står i vejen for at inddrage bredt. Københavns Kommune har jo gode erfaringer med den sprogpolitik, der anvendes på www.kk.dk. Udvalget foreslår, at man i videst mulig udstrækning anvender samme principper i udarbejdelsen af høringsmateriale. Ligeledes understreger udvalget, at retoriske omskrivninger af planer om nedskæringer eller lignende er meget nemt gennemskuelige for borgere. Det er demotiverende for borgerengagementet, og det kan forekomme meningsløst at svare, når ikke alle hensyn og dagsordener fremgår af høringsmateriale og forslag. Hvis der allerede er truffet beslutninger – også af mere uofficiel karakter – så lad endelig være med at indkalde til inddragelse. Vær hellere ærlig omkring, hvad der kan komme med input til, eller om der måske blot er tale om at orientere borgerne om tiltag. Ligeledes er udsendelse af høringer vedr. overordnede politikker og principper ofte ikke et interessant grundlag for dialog med borgere. De overordnede høringer opleves oftest som en orientering fra kommunen, som afsender egentlig ikke har brug for input til.

Nedskæring og centralisering modsat borgerinddragelse

Det er lokaludvalgets erfaring, at der sker en bevægelse hen mod nedskæringer og centralisering i kommunen – altså det modsatte af borgerinddragelse. Der er således ikke nødvendigvis brug for nye metoder til borgerinddragelse. Det vil højne kvaliteten af borgerinddragelse og borgerengagement, hvis politikere og forvaltninger på forhånd gør sig klart, hvad de har brug for input til, og om de er parate til at foretage ændringer eller starte nye tiltag på baggrund af disse input?

Kontakt til kommunen

Et forhold, der desværre er med til at skabe afstand mellem kommunen og borgerne, er at det af almindelige borgere opleves meget svært at komme i kontakt med relevante medarbejdere. Udvalget opfordrer til at det overvejes, hvordan der kan skabes bedre direkte forbindelse mellem borgere og forvaltninger. Eller at kommunen i det mindste prioriterer at have en telefonomstilling, der ved noget om, hvilke funktioner, der sidder på hvilke numre. Som det er nu, kan det virke umuligt at komme i kontakt med den rette medarbejder – især hvis man ikke har den juridiske ekspertise til at beskrive sin henvendelse helt præcist.

Hvordan kommer vi videre?

Med hensyn til de tilsendte materiale, har lokaludvalget svært ved at forholde sig til de vejledende spørgsmål, før udvalget kender svarerne på spørgeskemaundersøgelsen.

Udvalget finder ovenstående anbefalinger afgørende for fremtidig borgerinddragelse og borgertilfredshed, og kan samtidig med glæde konstatere, at København er et populært og velfungerende sted at bo med store muligheder for gode tilværelser.

Lokaludvalget finder det positivt, at der ønskes dialog omkring principper for borgerbudgetter, dette arbejde indgår lokaludvalget gerne i.

Med venlig hilsen
Lars Rinfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

□



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

E-mail
dse@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Valby Lokaludvalgs hørings svar vedr. Sammen om Byen

Valby Lokaludvalg hilser initiativet med at sætte fokus på borgernes engagering og inddragelse velkomment.

Valby Lokaludvalg benyttede Valby Kulturdage den 4. og 5. september til at komme i dialog med borgerne om emnet. Desuden kom der en del svar på spørgeskemaet Sammen om Byen.

Valby Lokaludvalg drøftede herefter projekt Sammen om Byen på møde den 8. september.

Valby Lokaludvalg mener ikke, at københavnere generelt er tilfredse med de muligheder, de har for at involvere sig. Baggrunden for dette er, at det opleves, at der indenfor nogle emner, f.eks. byggesager, er for mange administrative afgørelser og for lidt lydhørhed overfor hørings svar og lokale input. Det fremmer ikke borgernes lyst til at involvere sig, hvis de ikke oplever, at bliver hørt.

For at Københavnerne skal engagere sig yderligere, skal emnerne først og fremmest være relevante og der skal være mulighed for reel indflydelse. Der skal være en oplevelse af at blive hørt og nogle gange imødekommet. Der skal være god adgang til information om projekter i et let forståeligt sprog, der gør at borgeren føler sig i stand til at forstå og kommentere et projekt. Der er mange gode eksempler, hvor lokaludvalg og borgere er inddraget tidligt og kan se deres input til planer og processer. Valby Lokaludvalg har respekt for at embedsmænd kommer med en faglighed og nødvendig viden, men det kan nogle gange føles som om en proces ”druknes” i embedsmænd.

Derudover skal være nemt at involvere sig, f.eks. via Facebook eller ved korte møder f.eks. på biblioteker og i det offentlige rum, når der er sager, der egner sig til den form for dialog.

Valby Lokaludvalg tror, at en begrænset gruppe af borgere vil engagere sig mere i byens udvikling, hvis der udvikles nye metoder.

10-09-2015

Sagsnr.
2015-0183179

Dokumentnr.
2015-0183179-3



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

For mange handler det om tid og tilgængelighed til processerne. Det kan både være via digitale metoder, men også en anden type møder med borgerne, hvor de er.

Valby Lokaludvalg mener, at forskellige grupper vil involvere sig omkring specifikke emner, f.eks. trafik, cykelstier, parkering, miljø og parker. Generelt involverer Københavnerne sig, når der er projekter i deres nærområde, eller noget der på anden måde berører den enkelte, f.eks. skoledistrikter. Kommunen kan øge engagementet ved at være tidligt ude med dialogen og gøre det tilgængeligt at deltage.

Lokaludvalget mener, at nærhedsprincippet er en vigtig ting, når man taler dialogen. De klassiske borgermøder kan være gode til nogle emner og målgrupper. Generelt skal der tænkes i målgrupper, når borgerdialogen planlægges, så man møder borgerne, hvor de er.

Lokaludvalget kunne godt tænke sig mere dialog på tværs af lokaludvalgene, både om bydækkende emner og emner på tværs af enkelte lokaludvalg.

Balancen mellem lokale hensyn og bydækkende hensyn kan lokaludvalgene være behjælpelig med. Lokaludvalgene kan blive orienteret om de bydækkende planer og de behov, der opfyldes ved planerne. Så kan lokaludvalgene drøfte de lokale forhold med borgerne og sikre forståelsen for og sammenhængen med de bydækkende hensyn. Forvaltningerne kunne også benytte f.eks. Valby Kulturdage og andre byfester til at komme ud og informere københavnerne om de bydækkende planer.

Generelt skal lokaludvalgene have mere kompetence til borgerdialog og stå for mere af den lokale borgerdialog. Principperne bag områdefornyelserne med sekretariatshjælp til lokale grupper kunne udvides, så lokale grupper havde mulighed for gennemarbejdede ideer og svar. Det kunne være en styrkelse af lokaludvalgssekretariatene.

Lokaludvalgene kan bidrage f.eks. ved at holde borgermøder, der er mere festlige end de klassiske. De kan også holde weekendarrangementer, hvor børnefamilierne har en mulighed for at deltage. Lokaludvalgene kan desuden sikre en bedre kontakt mellem lokaludvalg/borgere og de lokale forvaltninger, så dialogen styrkes gennem kendskab til arbejdet.

Valby Lokaludvalg ser frem til det fortsatte arbejde med at udvikle dialogen mellem Borgerrepræsentationen, forvaltningerne og borgerne.



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

E-mail
dse@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Med venlig hilsen

Michael Fjeldsøe
Formand, Valby Lokaludvalg

10-09-2015

Sagsnr.
2015-0183179

Dokumentnr.
2015-0183179-3



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Input fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. projekt Sammen om Byen

Følgende input er blevet til på en workshop 6. September 2015 om projektet "Sammen om byen" og Nørrebro Lokaludvalgs perspektiver, holdninger og erfaringer med borgerinddragelse. Det er et resumé af kommentarer, der afspejler en engageret og livlig debat.

Det er moderne at være fælles om byen. At være med-borger, med-skaber og sammen om byen er det store demokratiske ideal og det er buzzwords, som har politikernes opmærksomhed over en bred kam. Det er vi glade for i Nørrebro Lokaludvalg. Der er et stort behov for at forkorte afstanden mellem borgerne og politikerne på Rådhuset. Men det betyder også, at der er mange forskellige holdninger, meninger og interesser på spil i forhold til borgerengagement/involvering og det er en kompleks problematik.

Kommentarer til borgerinddragelse generelt

- Det er lokaludvalgets erfaring at Københavns Kommunes forvaltningerne har været med til at dræbe interessen blandt byens borgere ved *ikke* at tage borgernes tilbagemeldinger til efterretning. Det har skabt en del desillusionering og et syn på borgerinddragelse som spild af tid.
- Det er kompliceret med borgerinddragelse - borgerne oplever en bureaukratisk mur ved mødet med forvaltninger og det dræner at energien og viljen til borgerinddragelse. Forvaltningernes strukturer og bureaukratiet bremser motivationen og mulighederne for borgerinddragelse!
- Der mangler ressourcer til at lave borgerinddragelse – det tager tid og Lokaludvalgene bliver inddraget for sent!

09-09-2015

Sagsnr.
2015-0265963

Dokumentnr.
2015-0265963-1

Projektet "Sammen om Byen"

I Nørrebro Lokaludvalg ønsker vi at der er byens 12 lokaludvalg, der skal være anker for borger-engageringen i København. Vi går ind i



projektet med en positiv indstilling til, hvad det er vi gerne vil med borgerinddragelse og hvordan vi kan gøre en forskel.

I vores kommissorium bliver vi bedt om at indsende høringssvar. Det er måske ikke altid den bedste form – ikke for at være reaktionære, men hvis man virkelig vil borgerinddragelse, så bør forvaltningen også indrettes på en helt anden måde.

- Vi vil gerne være med til at få marginaliserede samfundsgrupper i tale og repræsenteret, når byen skal udvikles – det synes vi er en lokaludvalgssag! Men vi vil inddrage dem via det brede netværk af lokale aktører vi har på Nørrebro.
- Vores nære kendskab og føling med bydelen er en ekspertise – og den vil vi gerne bringe endnu mere i spil, i tæt samarbejde med forvaltningerne.

Hvilke udfordringer og barrierer er der for at skabe borgerengagering?

I Nørrebro Lokaludvalg oplever vi at der både eksisterer barrierer for at skabe borgerengagering fra neden og fra oven:

Nedefra:

- Fra borgernes perspektiv opleves det ofte kedeligt, bureaukratisk og nytteløst at deltage til høringsprocesser. Vi hører om oplevelser af skinprocesser og vi hører fra borgerne at de har travle hverdage og prioriterer andre ting.
- Manglende oplysning om borgermøder – ”*jeg ville komme til borgermøder, hvis jeg vidste det de fandt sted...*” . Dvs. Der er en mangel på viden i forhold til, hvor man kan få medindflydelse.
- Der er muligvis en barriere nedefra at der pt. er mangel på fællesskabs/kollektivt-ansvar.
- Det kan være en barriere at man ikke kan se forskellen og værdien i at engagere sig i større sammenhænge – det kan man til gengæld bedre lokalt!

Oppefra:

- Bureaukratiet i forvaltningerne er en barriere for borgerengagering. Det er vores oplevelse af politikerne af og til kæmper med at komme igennem muren...
- Processerne er for korte - borgerinddragelse tager tid!

- Systemet har store fejl, når der for eksempel er indsatser og projekter, der fungerer lokalt, men som ikke kan kategoriseres inden for én forvaltning for eksempel Copenhagen Muy Tai, der befinder sig mellem SOF og KFF.
- Hvorfor skal borgerne være eksperter og *ikke* beslutningstagere!
- Rent sprogligt er det et problem at få folk i tale og inddraget - kommunens sprog er generelt formelt og uforståeligt – det er en problematik, som bl.a. også går særligt ud over involvering og engagement af de mere udsatte grupper i bydelen.

Løsninger:

Større indflydelse lokalt i beslutningsprocesser! Borgerinddragelse være og anerkendes som mere end lokalkendskabsekspertise!

Lokaludvalgets gode og dårlige eksempler på borgerinddragelse

Gode eksempler:

- Omdannelsen af Nørrebrogade – det er både et godt og et dårligt eksempel. Det startede med at TMF lavede trafikforsøg i tre mdr. uden vi i Lokaludvalget hørte noget. Da greb vi ind og fik sat en proces i gang med at få skabt en helhedsplan. Og den blev vedtaget – dog også kritiseret.
- Udviklingen af Sølund Plejecenter – det var en god proces, da vi blev inddraget. Først blev vi overset, men i anden omgang hjalp vi forvaltningen (SUF) med at få kørt en god proces, der endte fint.
- Sumpen/Humlehaven – positiv i den forstand, at vi fik taget hånd om en marginaliseret gruppe i tæt samarbejde med både TMF og drikkegruppen, og derved sammen slog et slag for mangfoldighed og rummelighed i byudviklingen.
- Fremtidens Fritidstilbud – I den proces endte vi med at gå uden om BUF og gå direkte i dialog med politikerne i BUU. Her fik vi forkortet afstanden mellem politikere og borgere/institutioner og skabt en lokal løsning, der stiller institutioner, børn og unge og medarbejderne bedre lokalt omkring Blågård Skole på Nørrebro.

Dårlige eksempler

- Processen omkring Superkilen/Den Røde Plads. Inddragelsesprocessen var ikke tilfredsstillende. Her spurgte man nørrebro'erne, der klar og enigt ønskede sig en grøn park – hvorefter investorer mv. Truede med at trække sig og

borgerne blev overhørt. At blive spurgt og så blive ignoreret gør processen til en skinproces fra borgernes perspektiv.

- Mimersparken – her var der en god proces, hvor alle interessenter og borgere nåede til enighed. Og så lige pludselig kørte det af sporet pga. et ønske om en fodboldbanes størrelse.

Sammenfattende

Som sagt er vi i Nørrebro Lokaludvalg glade for at Københavns Kommune sætter fokus på at styrke dialogen mellem byens borgere og forvaltning og politikere. Vi vil som lokaludvalg gerne inddrages – som vi allerede er nu – i arbejdet med at styrke og kvalificere processer ud fra den lokale virkelighed vi står midt i. Det vil vi til gengæld også gerne anerkendes for. På Nørrebro har vi kontakt til en meget bred skare af både borgere, erhvervsdrivende, foreninger, helhedsplaner og sociale organisationer. Vi oplever ofte at det image lokaludvalgene har fra centralt hold af som tordenskjoldssoldater skal nuanceres.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg,
Mogens Wolff-Petersen