

Bilag 5 B nr. 7-13

7

2013-0155210-7

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 7. august 2013 10:06  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Vedr. notat omhandelende trafikale foranalyse

Til videre foranstaltning.

Med venlig hilsen

**Helle Hinsch**

Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1293  
Fax +45 3366 7020  
Email [helhin@tmf.kk.dk](mailto:helhin@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009482044

**Fra:** Christian Foldager |  
**Sendt:** 6. august 2013 16:04  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Vedr. notat omhandelende trafikale foranalyse

Hej

**Jeg har med stor glæde fulgt tilblivelsen af det nye projekt på Bispebjerg hospital, og med lige så stor bekymring fulgt den mangelfulde analyse og vurdering af de nuværende og kommende parkeringsbehov.**

Jeg har været inde og kigge i VVM-redegørelsen.

Det første jeg falder over er en beskrivelse *citater* (Der er relativt gode parkeringsmuligheder tæt på, men udenfor hospitalsområdet, hvor der i dag ikke betales parkeringsafgift.)

Dette er netop problemet for os der bor tæt på. Vi må døje med ufremkommelige veje hvor, vi der bor der ikke kan parkere samtidig med at det er et problem at få leveret vare mm., samtidig med at vi er pålagt ekstraudgifter til slidtage.

Jeg ser også at VVM-redegørelsen henviser til "Trafikal foranalyse" af 3. december 2010" Det er netop denne analyse, der er for tynd til, at kunne danne grundlag for så stor en beslutning. Titlen på rapporten indikerer jo også, at det er en "foranalyse", så den kan jog ikke være fyldestgørende.

Jeg har haft en længere snak med MKK, der er en af forfatterne til rapporten og har i den anledning fået udleveret alt kladdematerialet, hvor det fremgår af hvilke områder uden for Frederiksberg og Bispebjerg hospital der er med, eller rettere ikke er med i analysen.

Jeg kan se at materialet er mangelfuldt.

For at foretage en retvisende analyse skal område 34 omfatte følgende. (Område 34 fremgår af Viatrafiks kladdepapir dette kan du rekvirer hos dem).

Hele

- Magdelonevej
- Pernillevej
- Oldfluxvej
- Bispebjergvej ind til Henriksvej

Jeg ved positivt, at der parkerer biler fra hospitalet på disse veje.

En anden ting jeg finder bekymrende er, at område 34 er det eneste område uden for Bispebjerg hospital der er taget i betragtning.

Jeg kan forestille mig område 10 også aftager en del af hospitalets parkeringsbehov. Ud over disse 2 områder er der uden tvivl også andre områder der er belastet.

På analysen for Frederiksberg hospital er der overhoved ikke foretaget nogen analyser af områder uden for hospitalsområdet. Jeg har selv parkeringserfaring fra Frederiksberg hospital og har måtte parkere uden for området, så der her helt sikkert tilsvarende problemer der.

Disse mangler medfører åbenlyst at det udarbejdede notat vedr. fremtidig parkeringsbehov på Bispebjerg hospital ikke er retvisende og undervurderet.

En anden bekymrende ting ved notatet er, at der kun er datamateriale for 1 dag. Min vurdering er, at der skal 1-2 ugers statistisk materiale til for at give et retvisende billede.

For vores vedkommende ser jeg 2 mulige løsningsmodeller.

1. At I hjælper os med at få foretaget parkeringsrestriktioner for kort- og langtidsparkering i vores område, således at vi ikke bliver generet af jeres brugere

2. At der bliver udarbejdet en langt mere grundig og omfattende trafikanalyse og rapport for det fremtidige parkeringsbehov på Bispebjerg hospital således, at Bispebjerg Hospital kan servicere deres brugere på egen grund.

Jeg har i øvrigt tænkt på hvorfor der ikke bliver gravet et stort underjordisk parkeringshus under de grønne arealer ved hovedindgangen. Dette vil kunne dække hele hospitalets parkeringsbehov, samtidig med, at bilerne bliver gemt ned under jorden og ikke optager unødigt plads på hospitalsarealet.

8

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 21. august 2013 08:53  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Bestyrelsen - AB Frk. Munck

**AppServerName:** KKEDOC4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2013-0155210-8  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 20. august 2013 22:05  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Bestyrelsen - AB Frk. Munck

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Bispebjerg Hospital"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0155210  
Svar id: 5263  
Navn: Bestyrelsen - AB Frk. Munck  
Postnr/by: 2400 København NV  
Organisation: Andelsboligforening  
Adresse: Charlotte Muncks vej 7, Kld.  
Email: bestyrelsen@frkmunck.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: Formand. Bjarne Poulsen. -

### Høringssvar:

Hermed fremsendes høringssvar fra andelsforeningen AB Frk. Munck.

Vi har med interesse læst udkast til kommende ny lokalplan for Bispebjerg Hospital.

Vi har følgende anmærkninger:

1. Placering af parkeringshus helt ud til skel. Man fraviger den nuværende grønne kile, der går langs med Charlotte Muncks Vej og hospitalets eksisterende bygninger ved at placere byggefelt 1 helt op til skel. Dette anser vi som en urimelig forringelse.
2. Manglende / meget lempelige restriktioner vedrørende trafikstøj, samt placering af støjende installationer som ventilations- og køleanlæg på tag tæt på beboelse.
3. Fældning af træer med flagermuskolonier. Vi er bekymrede for, at berørte flagermuskolonier vil flytte ind hos os.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:  
<http://blivhoert.kk.dk/node/5263>

9

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 27. august 2013 08:52  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Beboere fra Charlotte Muncks Vej 15-19  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til parkeringshus og Logistikcenter.pdf

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk  
**Sendt:** 26. august 2013 19:33  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Beboere fra Charlotte Muncks Vej 15-19

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Bispebjerg Hospital"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0155210  
Svar id: 5292  
Navn: Beboere fra Charlotte Muncks Vej 15-19  
Postnr/by: 2400 København  
Organisation:  
Adresse: Charlotte Muncks Vej 15-19  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Høringssvar vedhæftet som fil.

### Vedhæftede filer:

Høringssvar til parkeringshus og Logistikcenter.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5292>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Mette Mejdal Christiansen, telefon 33 66 13 46

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Mette Mejdal Christiansen, telefon 33 66 13 46

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Hermed fremsendes høringsvar fra flere beboere på Charlotte Muncks Vej 15-19.

Vi har fulgt med i projektet fra første gang vi var inviteret til informationsmøder, og vi er bekymret for de ændringer der er foretaget siden det første møde for 1½ år siden. På dette møde var der ikke planer om et Logistikcenter ved siden af parkeringshuset op mod Charlotte Muncks Vej. Vi mener, at bygningerne vil have store konsekvenser for beboerne i dette område.

For at bygningerne kan opføres, så skal der fjernes et stort grønt område, herunder græsplæner og store træer. Dette vil have stor betydning ved skybrud, da vi mener, at græsplæner og træer tager en masse af vandet, og dermed forebygger oversvømmelser og overbelastning af kloaknet. For os kan det betyde oversvømmelser i kældergangene. Samtidig er vi vant til at have udsigt til skønne, gamle grønne områder, som giver et rigt flora og dyreliv, som vi i fremtiden mister en stor del af, og i stedet får udsigt til høje, grå bygninger. Dette kan også have konsekvenser i forhold til salg og køb af vores andelsboliger.

I Københavns Kommunes VVM-redegørelse og miljøvurdering er der beskrevet flagermus på hospitalsområdet. I forbindelse med byggeprojektet er der lavet en undersøgelse af Orbicon om aktiviteten af flagermus, og en af vurderingerne er beskrevet som følgende:

*"En række træer er dog velegnede som overvintringslokaliteter for flagermus. De bør derfor fældes inden udgangen af september, så flagermusene ikke når at slå sig ned i dem," bemærker Claus Goldberg.*

Kilde: Nyhedsmail d. 20/8 2013 fra Bispebjerg Hospital

Dette er vi stærk bekymret for, da den ene af vores andelsforeninger, AB Frøken Munck, har de seneste år haft problemer med flagermus i en skunk i en taglejlighed. Aktuelt har der været 2 arter over de seneste år. Hvis flagermusenes overvintringslokaliteter fjernes på hospitalsområdet, så frygter vi, at de vil søge mod bygninger i området, især da de kan lugte sig frem til gamle overvintringslokaliteter. Udgiften for flagermusfordrivelsen/forflytningen har været mellem 150 000-200 000 kr. over de seneste år, og det er en meget stor udgiftspost for en andelsforening.

Ifølge Københavns Kommunes VVM-redegørelse og miljøvurdering, så må parkeringshuset og Logistikcenteret være op til 24 m ind mod hospitalsområdet og 10-20 m ud mod Charlotte Muncks Vej. Vi mener der er meget stor forskel på, om vi kommer til at se på en bygning, som er 10 m høj på det laveste sted eller 20 m høj på det laveste sted. Samtidig har man valgt at lægge disse høje bygninger tæt på beboelse i stedet for at grave så meget af bygningerne ned som muligt f.eks. parkeringshuset. Især hvor Charlotte Muncks Vej ender ud mod Tuborgvej, der kommer bygningerne meget tæt på vores andelsforeninger.

I dag er vi som beboere vant til, at have en del trafikstøj fra både Tagensvej og Tuborgvej, hvorimod der er meget roligt i gårdene ind mod hospitalsområdet, og gårdene bliver flittigt brugt af beboerne. Vi er som beboere bekymret for, hvilken form for støj der vil komme i fremtiden fra parkeringshuset og Logistikcenteret. Det er støj som øget trafik til parkeringshuset, flere udrykningskøretøjer og tung trafik i form af lastbiler, som skal levere varer til hospitalet. Ydermere vil der være støjende installationer som ventilations- og køleanlæg på tagene af bygningerne. En stor del af vores lejligheder har soveværelser ud til gårdene mod hospitalet, og det kan være stærkt generende, hvis man i fremtiden skal høre på støjende installationer konstant. Derved vil der komme kraftige støjgener på alle sider af vores andelsforeninger, som vil medføre konstant støj i vores lejligheder, begrænset anvendelsesmulighed af vores grønne gårde, og det kan også have konsekvenser i forhold til salg og køb af vores andelsboliger.



Vi er blevet informeret om, at der skal oprettes lysregulering ved indgangen til hospitalet fra Tuborgvej. Dette er for at få en mere glidende trafik til og fra hospitalet. Aktuelt er der meget lange køer på Tuborgvej i myldretrafikken, og vi kan være bekymret for, om vi overhovedet kan komme ud fra Charlotte Muncks Vej mod Tuborgvej i myldretrafikken, da vi er så tæt på indgangen til hospitalet.

Aktuel er der, som mange andre steder i København, problemer med for få parkeringspladser i vores område. Vores beboere benytter sig af parkeringspladsen på hospitalsområdet i aften- og nattetiden, hvor den oftest står tom. Der kommer nu et parkeringshus, og vi tænker meget over, hvor vi så skal parkere vores biler.

Ydermere har vi hørt at der er planer om dagligvareindkøbsmulighed på hospitalsområdet. Dette er vi bekymret for, da det kan have betydning for vores lejemål til Dagli' Brugsen, hvis den må lukke grundet manglende omsætning. Og dette vil være et stort økonomisk tab for andelsforeningen AB Kastanjebo. Vi mener også, at der indenfor en radius af 500-1000 m er adskillige store dagligvare butikker, og igen vil varelevering betyde øget tung trafik i vores nærmiljø.

Vi er alle beboere, som er glade for at bo i dette område, og nyder hinandens naboskab. Vi er glade for at have Bispebjerg Hospital som nabo med alle dens grønne områder, og vi håber at vi i fremtiden også kan holde ud at bo her. Vi håber, at der vil blive taget hensyn til vores bekymringer og overvejelser til dette byggeprojekt med dette høringssvar.

Med Venlig Hilsen

Tina og Frank Petersen, Charlotte Muncks Vej 15, 1.sal

Michael Hillerup og Mette Hvam, Charlotte Muncks Vej 17, 1.sal

Pia og Jesper Hansen, Charlotte Muncks Vej 19, 1.sal

Maiken Sundstrup og Tim Starzec, Charlotte Muncks Vej 19, 2. sal

10

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 26. august 2013 15:08  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Forslag til lokalplan "Bispebjerg Hospital" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og VVM og MPP

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Nis Fink  
**Sendt:** 26. august 2013 13:19  
**Til:** Winnie Flindt; TMF-Bydesign  
**Emne:** SV: Forslag til lokalplan "Bispebjerg Hospital" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og VVM og MPP

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Nis Fink  
Planlægger  
Plan - VSV  
Net VSV

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail:

Tænk på miljøet - spar på vand og energi !

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 |  
tlf. 3395 3395 |

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Winnie Flindt [<mailto:winfli@tmf.kk.dk>]  
**Sendt:** 31. maj 2013 12:48  
**Til:** KFFKP Sekretariat & Kommunikation; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Jørgen Dahl; Liss Danchell; Tøger Nis Thomsen; Claus Wilhelmsen; Mette Jørgensen; Ida Nielsen; TMF-Trafik; Niels Tørsløv; Jens Chr. Højgaard; Nis Fink; Erna Nyvang; 'clabc@dongenergy.dk'; Inger Wiene; Lene Høst-Madsen; Niels Grumløse; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'; BIF; Børne- og Ungdomsforvaltningen; 'kff@kff.kk.dk'; SOF Fællespost; SUFKP SUF; TMF ([tmf@tmf.kk.dk](mailto:tmf@tmf.kk.dk)); Fællespostkasse Økonomiforvaltningen; TMF-Anlæg; TMF-Bydesign; TMF-Byggeri; TMF-Kirkegaarde; Center for Ressourcer; Miljoe; TMF-Park og Natur; TMF-Trafik; TMF-Veje; 'kfk@tmf.kk.dk'; TMF-Parkering; Kalvebod Miljøcenter; TMF-Rådhussekretariatet; TMF-reception; Rådhusbiblioteket; Pernille Klemens Orth; Ole Horst; Malene Faber Rod Munch; Lone Jacobsen  
**Cc:** Søs Lynard  
**Emne:** Forslag til lokalplan "Bispebjerg Hospital" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og VVM og MPP

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslaget, "Bispebjerg Hospital" med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, findes. Planforslagene er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 23.maj 2013.

<http://www.kk.dk/da/om-kommunen/indsatsomraader-og-politikker/byplanlaegning-og-anlaeg/byplanlaegning/lokalplaner/lokalplanforslag/bispebjerg-hospital>

Med venlig hilsen

Winnie Flindt  
Sekretær  
Plan og Byrum

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

Njalsgade 13 Vær. 5025  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon +45 3366 1373  
Fax +45 3366 7020  
Email [winfli@tmf.kk.dk](mailto:winfli@tmf.kk.dk)<mailto:%20winfli@tmf.kk.dk>  
Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)<http://www.kk.dk>

11

## Winnie Flindt

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 26. august 2013 13:29  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Inger Mulvad

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. august 2013 10:38  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Inger Mulvad

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Bispebjerg Hospital"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2013-0155210  
Svar id: 5287  
Navn: Inger Mulvad  
Postnr/by: 2400 København NV  
Organisation:  
Adresse: Charlotte Muncks Vej 13, 3. th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Et højt parkeringshus placeret op ad beboelse er meget lidt ønskværdigt, og tilmed på det der i sin nuværende form er et grønt område. Det er dårlig planlægning at parkeringshuset skal bygges netop dér hvor hospitalsgrunden støder op til beboelse. Der tages i alt for ringe grad hensyn til de bevaringsværdige træer, som er et af havens kendetegn.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/5287>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Mette Mejdal Christiansen, telefon 33 66 13 46

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

12

**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 27. august 2013 14:27  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar vedrørende Bispebjerg Hospital  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar bispebjerg hospital 2013 fra Bispebjerg Lokaludvalg.pdf

**Fra:** Alex Heick [mailto:alex.heick@tmf.dk]  
**Sendt:** 27. august 2013 14:08  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar vedrørende Bispebjerg Hospital

Kære TMF  
Hermed Bispebjerg Lokaludvalgs Høringssvar vedrørende Hospitalet.  
m.v.h. Alex Heick

Til Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 444  
1505 København V



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 7

### Høringssvar til Lokalplan for Bispebjerg Hospital

27.08.2013

Bispebjerg Lokaludvalg er yderst tilfredse med den tidlige og løbende inddragelse i processen omkring et nyt hospital. Nærværende høringssvar bygger på de løbende diskussioner og debat i bymiljøudvalget, lokaludvalget samt synspunkter, som fremkom på borgermødet af d. 19. august.

Mange af de forhold, som blev påpeget af os i den første og interne høring, er fortsat punkter, hvor vi har vores opmærksomhed. De spørgsmål som fremkom til borgermødet d. 19. har understreget, at det er kernen i de frustrationer, som opleves af borgerne.

- **Parkering:** der skal findes parkeringspladser til de mange ansatte, patienter og pårørende, og antallet af pladser lyder ganske fornuftigt. Det er vigtigt, at der er nok parkeringspladser, så hospitalets biler ikke fylder op på de omkringliggende villaveje, og yderligere parkering på de større veje udenfor hospitalet er urealistisk. Parkering skal derfor kunne ske på hospitalets matrikel. Der påregnes bygget op til 1800 parkeringspladser, hvilket lyder som et realistisk skøn. Højden på parkeringshuset på Tuborgvej har givet anledning til bekymring. Vi ser det som en vigtig opgave, at dette parkeringshus udformes, så det ikke virker for bastant, gerne luftigt og med grønne integrerede løsninger. Vi vedhæfter en skitse fra studenter workshoppen Eco-Week til inspiration (figur 1).
- **Bløde trafikanter:** vi lægger vægt på gode adgangsforhold for bløde trafikanter (cyklister og gående), og hilser derfor forslag om cykelstier og fortove internt på hospitalet velkomment. Der synes stadig at være en udfordring i at finde plads nok til cykelstier i begge retninger pga. af vejenes bredde og fredede træer. Det er derfor lokaludvalgets opfattelse, at der på én af de gennemgående veje (fra Lersøparken til Tuborgvej) bør prioriteres i hvert fald en enkelt god cykelsti, som



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**





## Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rencemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 7

løber gennem hele hospitalet. Det kunne i princippet gøres flere steder, men det synes mest naturligt at lade et cykelstiforløb følge Østre Længdevej,- eventuelt parallelt med denne, og lade denne sti være den primære indkørsel for cyklister til Hospitalet og især etablere cykelparkering her (forslag fra Eco-Week vedrørende cykelparkering er vedhæftet som figur 2). Biltrafikken ved stiens (Østre Længdevejs) krydsning ved Bispebjerg Bakke vil her være mere beskeden. Det bør nemlig være muligt at køre igennem hospitalet hele døgnet. Cykelstien bør dog ikke føres gennem den fredede nordre port ved Bispebjergvej, men udenom,- som man gør idag. Cykeltrafik og biltrafik bør adskilles (modsat hvad er foreslået i lokalplanforslaget). I Lersøparken vil det videre cykelstiforløb i parkens østlige side i givet fald blive opgraderet for at skabe god forbindelse til cykelbroen over Lyngbyvej (færdig i 2013) og cykelunderføringen til Nørrebro (færdig i 2014). Mod nord findes allerede forbindelse til Mosen og Vestvoldens cykelstinet. Udover herved at imødekomme lokalområdets ønske om at kunne passere gennem hospitalet, vil hospitalet blive knyttet til et fremtidigt pendlercykelnet, som vi er sikre på vil blive brugt af mange ansatte, patienter og besøgende, fordi denne rute vil indgå i et større system, som binder byen bedre sammen. Med henblik på koordination af sådanne indsatser anbefales at tage kontakt med Københavns Kommunes Cykelstisekretariat. Lokaludvalget vil også gerne være behjælpelig.

- **Bispebjerg Bakke:** Der forventes en stigning i biltrafik i "worst case scenario" på 54 % på denne vej. Bispebjerg Bakke er i dag en stille vej med en lang række af institutioner. Myldretiden morgen og aften, hvor børn bringes og hentes, vil være de samme tidspunkter, hvor personale og ambulante patienter pendler til/fra hospitalet. Vi tror, at der skal mere til end de allerede aftalte cykelstier fra Tagensvej til hovedindgangen og svingbaner i krydset Tagensvej/Bispebjerg Bakke. Vi anbefaler kraftigt, at der også tænkes i gode overgange på tværs af vejen, eventuelt med bump ved fodgængerovergange og cykelovergangen ved Østre Længdevejs udmunding. Desuden foreslås udformning af fornuftige afleveringspladser udfor daginstitutionerne (såkaldt kiss and ride).
- **TKs ungdomsklub:** Det lader til, at der ikke er fundet en mindelig løsning på TKs boldbanespørgsmål. TK mister i forbindelse med ombygningen området til fodbold. Som lederen af TK påpegede, er nærheden til boldbanerne vigtig, og de er villige til at kunne klare sig med en bane i halv størrelse af den nuværende. Vi anbefaler, at man indenfor





**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rencemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 3 / 7

hospitalets ramme finder et erstatningsareal til boldspil, eller at TK fortsat kan have i det mindste et reduceret fodboldareal nær deres matrikel eller i relation til psykiatrien. Arealet bør selvsagt også kunne anvendes af Bispebjerg Hospitals personale.

- **Anlægsfasen:** Anlægsfasen vil uundgåeligt medføre gener i form af øget trafik og støj. En stor del af de tunge lastbiler vil køre via Tuborgvej. I øjeblikket er samme vejstrækning belastet med tunge køretøjer som led i anlæggelsen af Nordhavnsvej. På trods af at disse byggeprojekter tidsmæssigt ikke overlapper, så giver de tilsammen en voldsom stor belastning til Bispebjerg bydel, og særligt for de borgere, som bor ud til Tuborgvej. Det er betryggende, at der ikke forudses natarbejde og lastbiltransport om natten.
- **Lokal regnsvandsafledning**  
I disse måneder sker der en formel planlægning i Københavns Kommunes skybrudssekretariat vedrørende bl.a. Lersøparkområdet. Det kunne være ønskeværdigt, hvis tankerne herom måtte blive koordineret med samme problematik for hospitalsområdet, - som skitseret i VVM-redegørelsen. Da hospitalet ligger på en bakke, og vand plejer at løbe nedad, vil enhver løsning for hospitalsområdet pege på, at en løsning bør samtænkes med landskabelige forhold i Lersøparken, og med den fremtidige Lersø og Lygteå. Interessante landskabelige værdier vil her kunne opstå, hvis problematikken tilgås kreativt. Vi vedhæfter figur 3-6 herom fra Eco-Week til inspiration. Vi vil derfor anbefale koordination med skybrudssekretariatet om problematikken. Lokaludvalget er også til disposition med idéer.

Med venlig hilsen

*Alex Heick*

Alex Heick  
Formand  
Bispebjerg Lokaludvalg

Se også figur 1-6 i det følgende







**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

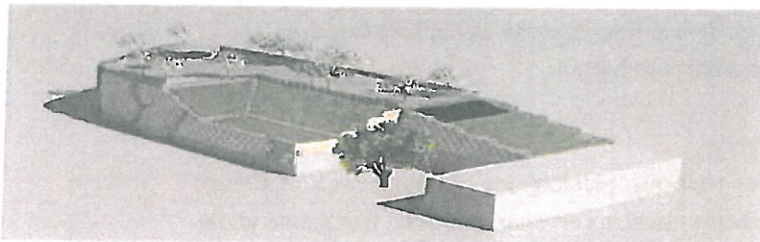
side 4 / 7

Figur 1) Udkast til parkeringshus (fra Eco-Week)



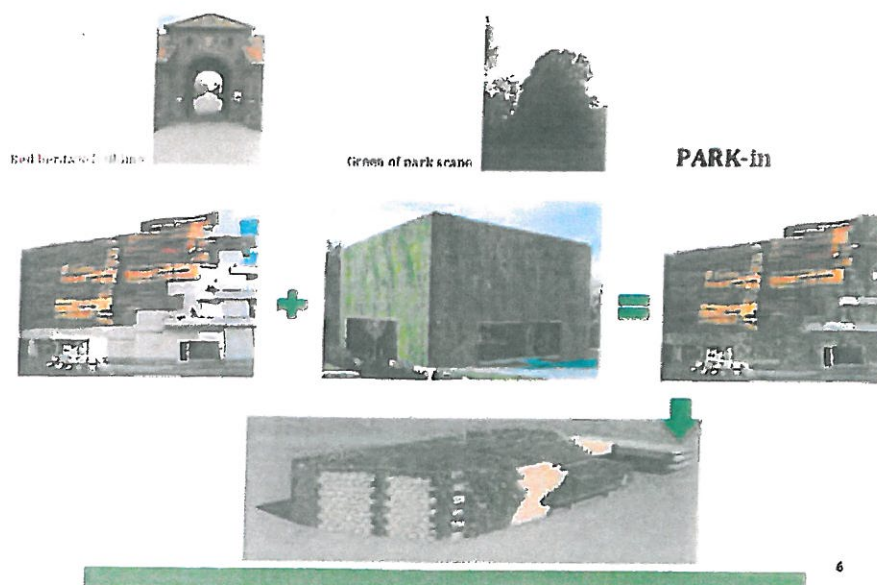
PARK-in

Theme 3 // New Building Design – Towards a Zero Emissions, Energy- Autonomous Building.  
Case 3.1.C // Building a new car park (the car park as a welcome carport)



Lars-Christian Gjørson, Torbjørn Overvad, Julie Lonhard Nielsen, Malene Rossen, Adrienn Schmidt, Constan Chulsiussen, Stefan Ritz, Nadia Sofia Tscherning, Alexander Schlozer.

1





**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 5 / 7

Figur 2) Cykelparkering på hospitalsområdet (fra Eco-Week)

### THE BIKEPLANTATION AT BISPEBJERG HOSPITAL

**THE PROJECT**  
Bispebjerg Hospital is located in the northern part of Copenhagen. Located behind a residential development is a big beautiful park with an existing parking area for cars. The park is open for everybody and holds an excellent view of the local environment. It's often used by visitors from outside the hospital, which changes the typical perception of hospitals being only for sick people.

**DEMANDS**  
The demands for the project were to create 200 parking spots for bikes, 200 of these bike parking is created by planting existing trees, which gives the opportunity to have 200 trees. Combined with the demands for sustainability and other values from the hospital, the creation of the new bike parking has to be:

**FUNCTIONS**  
The idea for the hospital area connector comes from the first reform in bispebjerg hospital garden. The figure of the tree shows how the cherry tree made a perfect transition to a construction, which would fit the park perfectly. Combined with green building plans, this is the intention of the idea: to change from grey building concrete and steel into a green and sustainable bike shed.

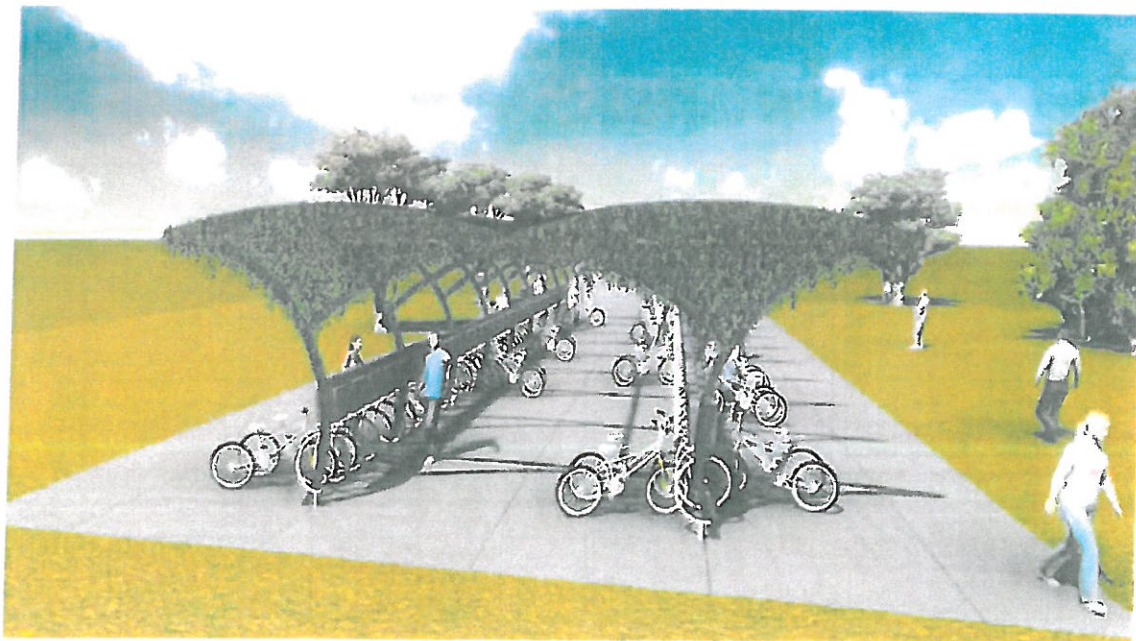
**THE HUMAN BEHAVIOUR**  
The bike parking offers people more than a normal bike shed. Social sustainability is created from the placement of the bike parking. The area along with 1.2 meters, is planted with concrete with each other. The idea is to create a more social and public space in the park area.

**THE OLD WITH THE NEW**  
The original landscape program was developed in an architectural and social context. The landscape is an extension of the existing landscape and is designed to be a part of the existing landscape. The landscape is designed to be a part of the existing landscape. The landscape is designed to be a part of the existing landscape.

**CONCRETE**

Building	Area	Price	Total Price
Building 1	1000	1000	1000000
Building 2	2000	2000	2000000
Building 3	3000	3000	3000000
Building 4	4000	4000	4000000
Building 5	5000	5000	5000000
Building 6	6000	6000	6000000
Building 7	7000	7000	7000000
Building 8	8000	8000	8000000
Building 9	9000	9000	9000000
Building 10	10000	10000	10000000

**CONSTRUCTION**  
Construction company: [Name]  
Construction start: [Date]





**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

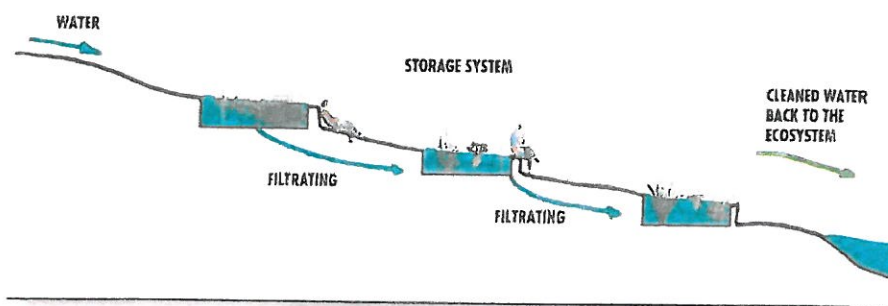
side 6 / 7

Figur 3-6) Udkast til Lokale regnvandsløsninger fra Bispebjerg Hospital (fra Eco-Week)



## SECTION OF WATER FILTRATION

12

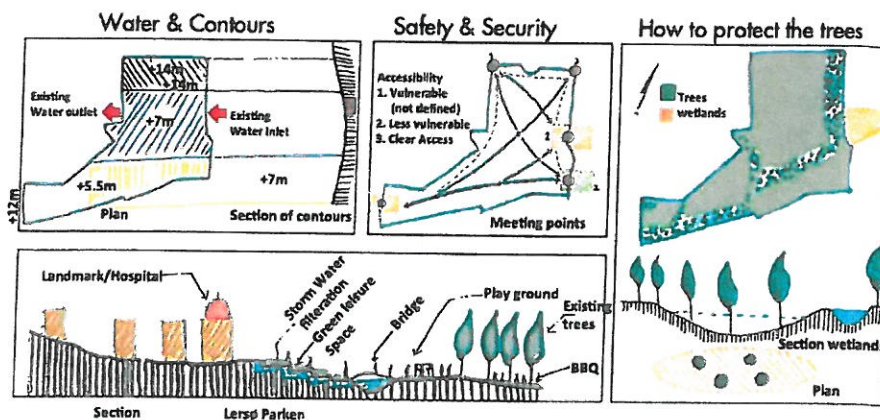


W 1 & 77 CLIMATE CHANGE ADAPTATION I LERSØ-PARKEN AND NEARBY SETTLEMENTS



## SITE ANALYSIS

8



W 1 & 77 CLIMATE CHANGE ADAPTATION I LERSØ-PARKEN AND NEARBY SETTLEMENTS



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**





# WATER SECTION

17



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

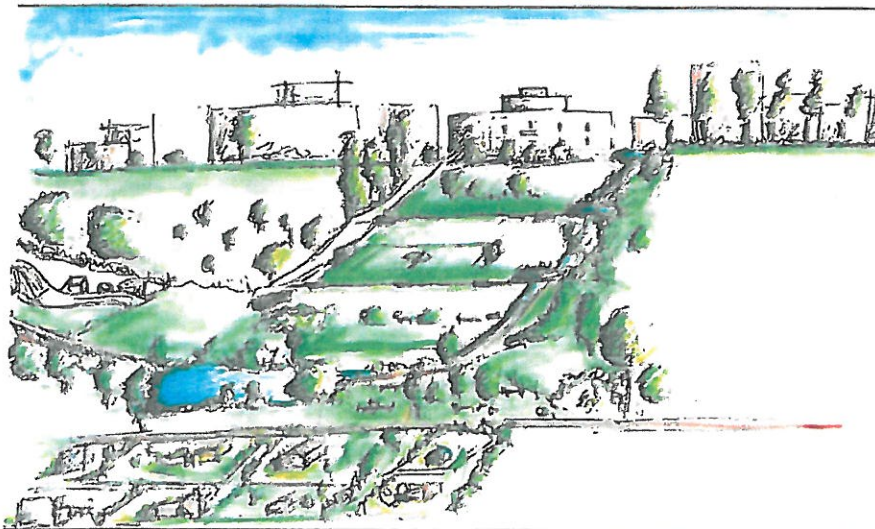
side 7 / 7



WATER CLIMATE CHANGE ADAPTATION IN LERSØPARKEN AND NEARBY SETTLEMENTS



# LERSØPARKEN



WATER CLIMATE CHANGE ADAPTATION IN LERSØPARKEN AND NEARBY SETTLEMENTS



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**



**Winnie Flindt**

---

**Fra:** TMF-Bydesign  
**Sendt:** 27. august 2013 14:55  
**Til:** Winnie Flindt  
**Emne:** VS: Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Claes Brylle Hallqvist

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 27. august 2013 14:47  
**Til:** TMF-Bydesign  
**Emne:** Høringssvar: "Bispebjerg Hospital" (2013-0155210). Afsender: Claes Brylle Hallqvist

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Bispebjerg Hospital"**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2013-0155210  
 Svar id: 5299  
 Navn: Claes Brylle Hallqvist  
 Postnr/by: 2400 København NV  
 Organisation: Nyt Hospital og Ny Psykiatri Bispebjerg  
 Adresse: Bisenhieru Bakke 23 Ønoana 20B  
 Email: '  
 Øvrige Kontaktoplysninger: Tlf 23242708

**Høringssvar:****Høringssvar til lokalplan for Bispebjerg Hospital**

Region Hovedstaden er positiv overfor lokalplanforslaget, og bemærker, at Nyt Hospital og Ny Psykiatri Bispebjergs byggeorganisation har deltaget i et meget positivt samarbejde i tilblivelsen af lokalplanen. Region Hovedstaden ønsker dog, at de fremtidige bygningsbredder for det kommende somatiske hospital (byggefelt 2) fsva. de såkaldte længebygninger gives mulighed for en større bredde. Lokalplanforslaget muliggør, at længebygningerne maksimalt må have en bygningsdybde på 15 m, med mulighed for udbygninger til en bygningsdybde på maksimalt 19 m på adskilte dele af facadestrækningen, og maksimalt 50 % af den enkelte længes samlede facadestrækning. For at opnå muligheden for en optimal klinisk indretning efter internationale standarder, ønskes lokalplanen ændret til, at bygningsdybden på længebygningerne på op til 75 % af den samlede bygnings længde kan være op til 19 m. Dette anses som et absolut minimum for at give en nødvendig og tilfredsstillende rummelighed og fleksibilitet i det fremtidige byggeri.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/5299>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign, Mette Mejdal Christiansen, telefon 33 66 13 46

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet . Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)