



Bilag 9

Referat af borgermøde og evaluering

Borgermøde om lokalplanforslag "Bispebjerg Hospital" med kommuneplantillæg og miljøvurderinger.

Borgermødet blev afholdt d. 19. august 2013 kl. 19-21 på Bispebjerg Hospital, Uddannelsescentret, Tuborgvej 235, Indgang 50, lokale "Dagligstuen".

Borgerdeltagelse: 20 personer.

Deltagelse fra
Københavns Kommune (KK):

Birthe Bertelsen, Center for Byudvikling,
Kim Brodersen, Center for Bydesign
Mette Mejdal, Center for Bydesign
Jakob Bülow Find, Center for Trafik
Jens Chr. Højgaard, Center for Trafik
Lone Madsen, Center for Miljø
Martin Thue Jakobsen, Center for Bydesign (referent)

Bispebjerg Lokaludvalg: Formand Alex Heick

Bispebjerg Hospital BBH):
Direktør Claes Brylle Hallquist
Projektleder Jesper Bladt Jørgensen

Mødeleder: Peter Søndergaard, Center for Bydesign

Velkomst v. ordstyrer Peter Søndergaard

Der blev sagt velkommen og aftenens program og deltagere fra kommunen, hospitalet og lokaludvalget blev præsenteret. Der blev orienteret om, at spørgsmål og kommentarer fremsagt på mødet ikke vil blive betragtet som egentlige indsigelser, men at der kan indsendes indsigelser via kommunens hjemmeside, som mail eller post. Adresser fremgår af det udleverede materiale.

Fristen for at indsende høringssvar er d. 28. august 2013.

Det fremtidige hospital, v. Bispebjerg Hospital, direktør Claes Brylle Hallquist
Claes Brylle Hallquist gennemgik projektet for hospitalsudbygningen og helhedsplanen.

Bispebjerg Lokaludvalg, indlæg v. formand Alex Heick

Alex Heick sagde, at lokaludvalget synes, at det i det store og hele er en fornuftig og sympatisk plan. Der er mindre bemærkninger og forslag.

Parkering: Mange parkeringspladser i projektet, hvilket er godt for omkringliggende villakvarterene.

God ide at lægge op til trafik gennem området hele døgnet for bløde trafikanter

Hvorfor skal biler og cykler køre sammen langs Østre Længdevej.

P-hus: Glade for parkeringshuset, men det er stort. Kan det syne mindre.

LAR: Alec Heick fremlagde en ide om at koble projektet til Lersøparken og åbne op for 'åen'. Ideen er at tænke parken sammen med Bispebjerg Hospital ift. håndtering af regnvand og danne rekreative arealer.

Lokalplanen, v. Center for Bydesign, Mette Mejdal

Mette Mejdal gennemgik indholdet af lokalplanen og kommuneplantillægget.

Miljøvurderingen, v. Center for Miljø, Lone Madsen

Lone Madsen gennemgik indholdet af VVM-redegørelsen og miljøvurderingen.

Pause

Spørgsmål og debat

Spørgsmål: Etableres vejkryds v. Bispebjerg Bakke til at starte med og vil byggetrafik køre ind ad denne vej.

Svar (BBH): Vejkrydset ved parkeringshuset og overkørsler til sydlige loop etableres tidligt. Lastvognstrafik og byggetrafik kører dog ind ad Tuborgvej.

Spørgsmål (Ulla, beboer på Bispebjerg Bakke):

Trafik: Projektet vil skabe et 'ragnarok' af trafik på bispebjerg Bakke. Særligt ved spidsbelastninger.

Parkering: Imod pladsring af P-hus på byggeområde 4, da det vil skæmme det fine, gamle hospital og skabe dårlig wayfinding til somatikken. Det store P-hus vil skæmme udsigten langs Tuborgvej. Generel opfordring til at bygge kældre i stedet for.

Volumen: Planen opererer med for høje bygninger (op til 30 m), da de vil dominere og skæmme det fine område.

Svar (KK): Adgang Bispebjerg: Bispebjerg bakke kan godt klare trafikken, men forholdene og området vil komme til at ændres med projektet. Derfor stiller man også krav til bygherren om at ændre vejen med cykelstier m.m. Ingen detailtegninger er lavet på det endnu.

Svar (BBH): Somatisk hospital vil ligge tæt på P-huset i område 4, da det gamle fredede hospital skal være en del af somatisk med bl.a. ambulatorier.

Spørgsmål vedr. trafikken: Ønsker et gennemsnit for myldretidstrafik fx kl.15 og k. 7 – et overordnet gennemsnittet siger ikke så meget.

Svar (KK): I Spidsbelastningstiden er det på Bispebjerg Bakke en ændring fra 600 til 800 daglige biler.

Kommentar (medlem af lokaludvalget): Meget tilfreds med processen.

Spørgsmål: Problematisk at måle støjniveau i Db – det er mere interessant at vide, hvad sker der, når det er værst.

Svar (KK): Hvis vil skal lave en sammenligning for nu og i fremtiden er vi nødt til at gøre det med sammenlignelige tal. Derfor bruges disse tal.

Spørgsmål: Der er allerede mange lastbiler på Tuborgvej pga. af bl.a. Metroprojekter o. lign.

Svar (KK): Projektet vil afstedkomme flere lastbiler i anlægsperioden. Man anlægger dog hospitalet over længere tid og ved flere etaper, hvilket spreder trafikken af lastbiler noget. Tuborgvej er en ringvej og det giver derfor mest mening, at man leder lastbilerne denne vej.

Svar (BBH): Man skal også tage hensyn til patienter gennem hele byggeprojektet, og der vil derfor være stort fokus på at minimere generne fra byggeri og transport.

Svar (BBH): Der arbejdes med en fælles byggeplads, der kan reducere antallet af lastbiler.

Spørgsmål: Fodboldbanen: Er man i dialog med TK (institution) som i 35 år har lånt et boldbaneareal af BBH.

Svar (KK): Børne- og Ungdomsforvaltningen er i dialog. Man kan ikke bruge institutionen Væksthusets areal, da institutionen ikke kan nedlægges, og der ikke er økonomi eller et egnet sted at flytte den hen. Det er derfor ikke muligt at finde et areal indenfor hospitalsområdet. Der er dog muligheder i nærområdet fx Lundegårdsskolen og KFUM's arealer, som undersøges.

Spørgsmål (forstander, TK): Tidlig dialog med BBH. Vi havde håbet på en løsning, der dog er udeblevet. TK vil gerne bibeholde halvdelen af banen. Man føler ikke, at der har været dialog ift. lokalplanen om at finde en løsning. Spørgsmål vedr. klyngebygningerne i byggeområde 3: Hvordan er det med placering, højde og facader.

Svar (KK): Byggeområde 3: Maks. 16 meter høje, minimum 5 meter fra skel. Underdeling og variation af facader (menneskelig skala) m.m. (Oplæst fra lokalplan).

Spørgsmål: Er det rigtig, at 80 % vil køre i bil til hospitalet, og hvorfor gør man ikke mere for at mindske antallet af bilture fra kommunens side med fx bedre offentlig transport til hospitalet.

Svar (KK): Vi laver worst case i beregninger. Når der kommer bedre cykelforbindelser og hospitalets ”FormelM”-program (mobilitetsprojekt) kommer til at køre, håbes der på en reduktion af bilkørsler. I perspektivplanerne ligger der en metrostation ved BBH (2045). Ellers gøres der først noget ift. busdriften, når man kan se et behov.

Svar (BBH): Det er ikke rigtigt, at 80 % tager bilen. Ifølge hospitalet er tallene nærmere at 1/3 tager bil, 1/3 cykler eller går, 1/3 tager bus.

Spørgsmål: Hvorfor kommer ikke størstedelen af trafikken ind fra Tuborgvej i stedet for at lede bilerne ad Tagensvej og Bispebjerg Bakke, og hvorfor ikke tænke adgangsveje for gående ind fra Tuborgvej.

Svar (BBH): Størstedelen af patienterne kommer fra syd som Frederiksberg, Nørrebro, Vanløse m.m. og ikke nord fra. De hører til Gentofte. Derfor giver det mest mening, at

de ikke skal benytte den nordlige adgang.

Svar (BBH): Vi ser gerne at fodgængere benytter den gamle indgang ved Charlotte Muncks Vej. Derudover bevares alle indgange for gående.

Spørgsmål: Bliver lyskrydset prioriteret for gående over Tuborgvej, Det er meget kort grønt for fodgængere.

Svar (KK): Det noteres, og Center for Trafik vil kigge på det.

Spørgsmål: Hvor starter/ender cykelstien på Bispebjerg Bakke.

Svar (KK): Den starter ved Tagensvej og ender et sted ved den gamle indgang (hovedbygningen).

Spørgsmål: Hvad er højdeforskellen mellem Lersøkomplekset og de nye bygninger

Svar (KK): Lersøkomplekset er 26-27 m, men ligger i en lavning. Nye længebygninger i byggeområde 2 er maksimalt 30 m.

Spørgsmål: Har vi nogen indflydelse, hvis man har indsigelser ift. så stor en plan.

Svar (KK): Man opfordres til at skrive ind med de bekymringer og synspunkter man har. Alle indlæg vil blive vurderet. Der vil typisk være justeringer af en lokalplan ved den endelige vedtagelse. Det er mindre sandsynligt, at projektet helt forkastes.

Kommentar (Lokaludvalget): Ser gerne, at man forlænger sydlig grøn cykelrute gennem hospitalsområdet.

Opsamling og afslutning, v. Peter Søndergaard

Peter Søndergaard rundede af og understregede, at hvis man har bemærkninger til planerne, der ønskes medtaget i den politiske behandling, skal disse sendes ind gennem hjemmesiden eller de øvrige adresser, som er optrykt i det udleverede materiale.

Der blev opfordret til at udfylde de udleverede evalueringsskemaer, der skal bruges til at evaluere og forbedre fremtidige borgermøder.

Der blev takket af.

De udleverede evalueringsskemaer gav følgende resultat:

HVAD SYNES DU OM BORGERMØDET?

Borgermøde om forslag til lokalplan ”Bispebjerg Hospital”, mandag den 19. august 2013

1. Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

8 ønsker information om planforslaget

4 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslaget

2 arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse

1 andet _____

2. Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

1 artikler i pressen

5 den udsendte folder

3 Københavns Kommunes høringsportal <http://blivhoert.kk.dk/>

0 biblioteket

0 lokaludvalg

0 politisk parti

0 interessegruppe

1 familie/venner/bekendte

1 andet: Nødt til at søge information, meget dårlig omtale, mangler annonce i lokalavisen indenfor den sidste måned.

3. Hvad synes du om borgermødet:

1 meget tilfreds

5 tilfreds

2 neutral

0 utilfreds

0 meget utilfreds

4. Hvad var godt: Fin struktur, god fremstilling og gennemgang af de forskellige emner, besvarelser på spørgsmål.

5. Hvad kan gøres bedre: For korte og overfladiske oplæg, tallene var ikke godt nok underbygget. Forklaringerne til de forskellige tegninger. At de spidsbelastede tidspunkter trækkes frem – et gennemsnit er ikke ok.