

REFERAT AF MØDE MELLEM HOVEDMED OG BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

Dato: 20. februar 2019
Tid: Kl. 08:00-09:00
Sted: Rådhuset, udvalgsværelse D, 1.sal, vær.103
Mødedeltagere: **Børne- og Ungdomsudvalget:**
Borgmester Jesper Christensen (A), Sofie Seidenfaden (A), Laura Rosenvinge (A), Helle Bonnesen (C), Klaus Mygind (F), Anna Hede Christensen (O), Gorm Anker Gunnarsen (Ø), Knud Holt Nielsen (Ø), Niko Grünfeld (Å).

HovedMED:

Ledelsesrepræsentanter: Tobias Børner Stax (adm. dir. – formand), Nicolai Kragh Petersen (ressourcedirektør), Camilla Niebuhr (fagdirektør), Tine Weber (sekretariatschef), Mikala Jørgensen (områdechef), Nina Hemmersam (Center for Policy), Jeanne Jacobsen (skoleleder, SKK).

Medarbejderrepræsentanter: Lars Steen Sørensen (KLF– næstformand), Jan Hoby (LFS), Inge Thomsen (KLF), Henriette Brockdorff (BUPL), Annette Mai Larsen (BUPL), Bodil Marie Gjøl (DSR), Kirsten Løth (LFS), June Andersen (HK), Niels Mortensen (FOA 1), Rune Simmelsgård Clausen (AC), Helle Bille Nattestad (AMR), Jeppe Jensen (AMR).

Fra Ledelsessekretariatet: Nikolaj Uffo Steen Marker (Referent)

Afbud: Tommy Petersen (B), Jens-Kristian Lütken (V), Kate Obeid (områdechef, arbejdsmiljøleder), Marialise Rømer (klyngeleder, LFS ledersektion), Marica Kljucaric Hansen (selvej. klyngeleder, arbejdsmiljøleder, BUPL ledersektion), Irene Holmstrøm (FOA, KLS), Thomas Martin Hannberg (HK), Jesper Koch Hedengran (AMR).

DAGSORDEN

	Tid	Indhold	Bilag
1	08:00-08:10 10 min	Velkomst v/Borgmester Jesper Christensen og præsentationsrunde	
2	08:10-08:50 40 min	Drøftelse af budget 2020 HovedMEDs input til BUUs budgetseminar den 20.-21. februar 2019	
3	08:50-08:55 5 min	Eventuelt	
4	08:55-09:00 5 min	Afslutning v/Borgmester Jesper Christensen	

REFERAT

1) Velkomst

Borgmesteren:

Jeg er rigtig glad for, at vi i København gennem de sidste mange år har opbygget en stærk model for samarbejde og fælles ansvar om den fælles opgave: At sikre gode velfærdstilbud til vores borgere. Det er lykkedes os at få en



fælles ramme om måden, vi ser arbejdsopgaven på, hvor hele MED-strukturen har været en kæmpe gevinst. Og hvor begreber som "arbejdsfællesskabet" har tilført en stærk platform at stå på. Det er lykkedes os at samarbejde om investeringscases og om effektiviseringer med en præmis om, at byen vokser, men det gør midlerne på servicerammen ikke.

Snart står vi overfor en valgkamp. Og på den anden side af den kan det selvfølgelig være, at der er flere servicekroner at hente til kommunerne. KL har i hvert fald meldt sig på banen i den kamp. I deres seneste nyhedsbrev "Momentum" opgør de et baby- og ældreboom i de kommende år, som sjældent er set. Og her siger Jacob Bundsgaard det meget direkte om fremtidsudsigterne: "Det vil koste næsten hele det finanspolitiske råderum frem til 2025, hvis vi skal have det samme beløb pr. borger som i dag". Og det er desværre nok urealistisk. Når der også skal være til sundhedsområde, til national infrastruktur osv. Så jeg tror desværre ikke, at vi kommer til at holde op med at tale effektiviseringer sammen. Derfor er det godt, at vi er i træning og at vi er gode til at samarbejde om det svære.

2) Drøftelse af budget 2020

Lars Sørensen:

Vi er glade for disse løbende drøftelser inden BUUs budgetseminar. Vi har i en skriftlig henvendelse til politikerne bag budgetforliget appelleret til et fokus på den store popularitet i folkeskolen – som er en positiv fortælling – og de konsekvenser det samtidig har, fx det større ressourcetræk på specialområdet. Vi er tilhængere af investeringscases, men vi oplever også, at de kan være fugle på taget med for luftige antagelser. Der kunne godt være behov for længere indfasninger. Vi vil gerne, at BUF er en forvaltning, hvor vi arbejder for fuldtidsstillinger og så vidt muligt undgår projektstillinger. Indsatsen for et godt arbejdsmiljø skal også have en fremtrædende rolle.

Borgmesteren:

I relation til overførselssagen kommer vi til at se på investeringscases og deres tilbagebetalingstid. Samtidig skal søgningen til specialområdet også afspejles i de modeller, som regulerer specialområdet. Det nytter ikke, at det bliver en engangsbevilling i overførselssagen. Vi vil desuden gerne lytte på jeres bemærkninger til, hvordan vi kan gøre BUU-strategien operationel og kan vække genklang i vores sektor.

Jan Hoby:

Den kommunale økonomi er nået til et punkt, hvor der ikke længere er lavt hængende frugter. Budgetloven presser økonomien sammen med anlægs- og serviceloftet, på trods af, at vi befinder os i en kommune med vækst. Der er taget initiativ til et landsdækkende initiativ, "Skrot budgetloven", som vi vil opfordre alle politikere i BR opfordres til at støtte. Der er markante udløb på specialområdet, på daginstitutionsområdet mv. samtidig med forslaget om at gøre fritidstilbud til KKFO'er. I skal være opmærksomme på, at vi dermed flytter alle fritidstilbud fra dagtilbuds- til folkeskoleloven. Det kommer til at skabe ballade. Hvis det bliver vedtaget, vil vi opfordre til, at EAT bliver afskaffet. Den prioritering, I står over for, vil vi gerne bidrage til og have en dialog med jer om.

Borgmesteren:

Jeg hører, at københavnere godt vil betale mere for deres fritidstilbud, fordi vi takstmæssigt ligger langt under andre kommuner på dette område.

Gorm Gunnarsen:

Vi kan sagtens se andre områder uden for BUF, hvor der kan findes besparelser, som er mere oplagte end dem, vi står over for. Vi prøver også at lægge pres på budgetloven – fx vi KLs topmøde. Vi er optagede af at finde gode løsninger, selvom prioriteringen er svær, når løsninger ift. fx specialområdet ikke er solidariske i hele BR.

Henriette Brockdorff:

De faglige organisationer er enige i de bekymringer, som Jan Hoby rejser. Vi er også bekymrede ved udsigten til flere organisationsændringer på fritidsområde, når vi de sidste år har lavet store ændringer i BUF. Vi vil gerne give jer håndslag på, at fokus på budgetloven er en hæmsko for BUF og for de faglige organisationer, og vi opfordrer til, at I også fokuserer på det.

Knud Holt Nielsen:

Det er uklart for mig, om jeg med HovedMED sidder over for enkelte fagforbund, der vil fremme egen sag, eller om jeg sidder over for en samlet gruppe af faglige organisationer. Det er ikke så entydigt, at det ikke har konsekvenser, hvis man afskaffer EAT. Personligt ville jeg nedlægge områderne, fordi vi ikke har nogen kontrol med, hvad der foregår. Det samme gælder klyngelederniveauet. De selvejende enheder kan fx godt finde ud af ledelse i form af netværksledere. Det er ikke kun os som politikere, der kan påvirke Christiansborg. Det kan I også via jeres nye, store fagforbund til at påvirke en evt. kommende socialdemokratisk ledet regering til at øge frihedsgraderne for kommunerne.

Bodil Marie Gjøøl:

BUU-strategiens fokus på de første 1.000 dage og de flere besøg bakker vi fuldt op om. Men vi er bekymrede for, hvis man i budgettet kommer til at skære i hjemmebesøgene. Sundhedsplejen er tillidsbaseret og den tidlige indsats er altafgørende for denne tillidsopbygning. Det vil blive langt sværere at komme ind i hjemmene – også i 8-10-måneders-besøgene. Det er heller ikke nok at reservere besøgene til udvalgte udsatte – det gælder for alle. Forebyggelse er bedre end behandling.

Niels Mortensen:

I forhold til det konkrete besparelsesforslag om at fjerne et ledelsestillæg for de tekniske ejendomsledere, så er det grundlæggende ikke rimeligt, at vi som offentligt ansatte skal finansiere den offentlige velfærd via nedgang i vores egen løn. Forslaget tager udgangspunkt i, at de tekniske ejendomsledere fra 2020 ikke længere er ledere for rengøringspersonalet, men vi er altså stadig ledere for vores tekniske ejendomsmedarbejdere og ansatte i støttede jobs. Derfor kan man ikke fjerne vores tillæg for ledelse, som er overenskomstbestemt og som i øvrigt er et meget lille beløb. Jeg vil derfor opfordre til, at man allerede nu tager dette forslag af bordet, og i stedet for går i positiv dialog med vores forening for at finde reelle og bæredygtige effektiviseringer i byggesager og på energi-, miljø- og indeklimaområdet.

Klaus Mygind:

Det er en underlig situation at sidde i som kommunalpolitiker – at skulle spare under en højkonjunktur. Vi vil gerne se på de forslag, I kommer med, og vi håber på en god proces, selvom den bliver svær. Med strategien har vi prøvet at fokusere på det lange perspektiv, så vi får hjulpet de mest udsatte.

Helle Bille Nattestad:

Jeg kommer fra en skole, som mærker den udvikling, I peger på – at der bliver flere børn, der har det svært. De har brug for kvalificeret hjælp fra personalet, men det er svært at rekruttere til området. Der er også flere arbejdsskader end tidligere, og der er mange, der ikke aner, hvad de skal stille op mod vold, slag og spyt. Investeringscasen om Arbejdspladsen i Fokus og dermed indsatsen over for vold mod personalet udløber til juli, og derfor er der behov for at fastholde fokus på det. Samtidig med en bevidsthed om, at der er dele af vores sektor, hvor der ikke er quick fixes.

Lars Sørensen:

Et godt arbejdsmiljø er afgørende for at fastholde personalet. For at svare på Knuds indledende bemærkning om, hvem han sidder over for, så er HovedMED jo bestående af repræsentanter, som generelt har en god adgang til jer politikere, mens andre af de mindre faggrupper har mere begrænset adgang. Det vil naturligvis påvirke debatten.

Jeppe Jensen:

Som politikere er I nødt til at træffe alvorlige beslutninger, men I skal også vide, at medarbejderne også gerne vil bidrage til løsningerne. Rengøringsområdet er aktuelt udfordret af drøftelserne af fuldtidsstillinger eller ej. Det er vigtigt, at I fokuserer på det.

Jan Hoby:

I skal betragte HovedMED som ét forum – hvor der ikke er nogen A- og B-side. Jeg er enig i, at der ikke er nemme løsninger, men det er i hvert fald ikke en nem løsning at afskaffe klyngerne. For os er valget klart, hvis valget står mellem EAT og at skære yderligere for de 18.000 medarbejdere i forvaltningen. EAT er luksus. Vi får ikke fjernet budgetloven i år, men I er nødt til at være tydelige om, hvorfor I vil prioritere, som I vil.

June Andersen:

Vi ser desværre, at projektmedarbejdere stadig bliver ansat, på trods af besparelser på den administrative ramme. Kunne man ikke opgradere administrative medarbejdere til også at varetage projektopgaver? Og så skræmmer sporene fra SAO (samling af administrative opgaver) og Kvantum – lad os lige se, at besparelserne holder inden vi flytter opgaver. I det kommende budget kan vi se mange besparelser på det administrative område. Vi går ind i dialogen om de forandringer med åbne øjne, men vi opfordrer til en anstændig proces, hvor der fx ikke peges på medarbejdere i flexjob.

Rune Simmelsgård:

HovedMED står samlet og vores appel om at budgetloven er den store fjende, er en fælles opfordring. De sidste fire-fem år er befolkningstallet steget med 10 pct. samtidig med, at der er blevet sparet i størrelsesordenen 60 mio. kr. på administrationen i BUF. Det er en opfordring herfra at være opmærksom på, at det ikke længere er en holdbar vej at gå.

Gorm Gunnarsen:

Strategipapiret lægger op til en rettidig omsorg over for vores mest udsatte borgere, og der er tegn på, at der på specialområdet ikke er lavet rettidig omsorg. Vi er nødt til at være fælles om at se på løsningerne.

Knud Holt Nielsen:

Selvom vi kan have samme billede af, hvor skoen trykker, så er vi også ramt af det spil, som budgetforhandlingerne er omfattet af. Senest blev der afsat langt færre midler til specialområdet i budgetforhandlingerne, end vi opfordrede til. Jeg er i øvrigt enig i bekymringerne vedrørende sundhedsplejen. Alle har brug for hjemmebesøg, ikke kun udvalgte grupper.

Borgmesteren:

Tak for jeres input. Der er ingen tvivl om, hvilken virkelighed, vi befinder os i. Med den volumen, børne- og ungeområdet har i budgettet, bør vi have en stor stemme i budgettet. Den interne omstilling går ikke væk. Det kan andre ikke løse for os. Jeg mener, der er behov for at se på fritidsområdet og alt skal være prøvet – og gerne sammen med jer faglige organisationer. Der er ingen hellige køer og vi er forpligtet til at se på økonomien, fx i EAT.