



Forældrebestyrelserne for Betlehem Sogns Børnehave, Guldberg-Hudegård, Linden og forældrerådet for Sankt Johannesgården

25. februar 2019

Sagsnr.
2019-0039694

Dokumentnr.
2019-0039694-5

Kære forældrebestyrelser for Betlehem Sogns Børnehave, Guldberg-Hudegård, Linden og forældreråd for Sankt Johannesgården

Tak for jeres henvendelse af d. 7. februar 2019, hvor I giver udtryk for utilfredshed med ordningen omkring feriepasning i vores daginstitutioner.

I jeres henvendelse skriver I bl.a., at vi indfører tvungen ferielukning. Det er ikke tilfældet. Tværtimod har vi bestræbt os på at lave en ordning, hvor der er stor lokal selvbestemmelse i den enkelte institution, klynge eller netværk i forhold til, hvordan ferieperioden bedst kan organiseres så det passer til de lokale forhold – herunder de hensyn der kan være til børnegruppernes alder mv.

I nævner også, at vi som kommune bør sænke prisen på vores daginstitutioner, når vi laver besparelser. Der kan jeg betrygge jer i, at det faktisk også er tilfældet. Når vores samlede udgifter pr. barn falder, er vi nemlig forpligtet gennem lovgivningen til at sænke forældrebetalingen.

Det forholder sig sådan, at København vokser med 4-5 børn hver dag. Da kommunerne er underlagt et økonomisk loft fastsat af staten for, hvor meget vi må bruge på vores kernevelfærdstilbud, så betyder det, at vi skal drive daginstitutioner til flere børn for de samme penge. Så vidt muligt uden at slække på kvalitets- og serviceniveau. Det er selvsagt svære vilkår. Situationen gør, at vi hele tiden må være på udkig efter bedre og mere effektive måder at tilrettelægge vores opgaver på.

Med udgangspunkt i, at København *skal* gennemføre en effektivisering, har vi besluttet, at det mest nænsomme forslag er at give institutionerne muligheden for at lave feriepasning.

Forslaget handler om at tilpasse driften, så den passer til det antal børn, som er tilmeldt pasning i ferieperioden. Når personale og børn samles på færre matrikler, vil det spare penge til både rengøring af lokaler, forbrug af el og vand, samt løn til personale.

Alternativet havde været at spare på bemanningen henover hele året.

Rådhuset

1599 København V.

Telefon
3366 2000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

www.kk.dk

I omkring halvdelen af landets kommuner har man valgt at indføre lukkedage i ferieperioderne, hvor der i stedet kun er tilbud om såkaldt nødpasning, hvor kun få institutioner dækker hele kommunens behov for pasning. Det gør vi ikke i København.

I stedet giver vi institutionerne mulighed for at organisere feriepasning. I feriepasning er enten din egen institution, eller en anden institution tæt på, åben om sommeren, frem for at der kun er åbent i nødpasnings-institutioner, der kan ligge langt fra dit nabolag. Det er også besluttet, at hvis ens barn skal passes på en anden institution, så følger der som minimum én kendt voksen med fra den normale institution.

Jeg er sikker på, at feriepasning kan organiseres sådan, at både børn og forældre kan føle sig trygge. Lederne har - med inddragelse af forældrebestyrelsen - mulighed for at tilrettelægge pasningen i klyngen på netop den måde, hvor de samlet set vurderer, at børnegruppernes behov tilgodeses bedst muligt.

Det er en vanskelig opgave for os, når vi hvert år er tvunget til at gennemføre effektiviseringer på grund af regeringens stramme greb om kommunernes udgifter til velfærd. Og jeg skal være den første til at beklage, at vi skal spare på vores velfærdstilbud. Men vi forsøger så vidt muligt at friholde børnene. En del af effektiviseringerne gennemfører vi på administration og rengøring eksempelvis. I tilfældet feriepasning mener jeg, at vi er lykkedes med at finde en model, der sikrer den nødvendige besparelse på en – efter omstændighederne – fornuftig måde, så vi tilpasser bemanningen efter, at der er færre børn i ferieperioden, frem for at gennemføre en besparelse på bemanningen henover hele året.

Med venlig hilsen



Jesper Christensen

Fra: Overborgmesteren

Sendt: 7. februar 2019 16:49

Til: 'KollingWedel@hotmail.com' <KollingWedel@hotmail.com>

Emne: VS: Åbent brev: Opråb ifm. besparelserne på børne- og ungeområdet i Københavns Kommune

Til forældrebestyrelserne for Betlehems Sogns Børnehave, Guldberg-Hudegården, Linden og Sankt Johannesgården

Tak for jeres åbne brev, hvor I giver udtryk for jeres utilfredshed med modellen for sommerferiepasning i Københavns Kommune.

Der er bindinger på, hvor mange midler Københavns Kommune må bruge på velfærd. Det betyder, at vi skal tilrettelægge arbejdet i vores daginstitutioner, plejehjem og andre kommunale institutioner, så vi får det bedste tilbud for de midler, som er til rådighed. Vi vurderer derfor løbende, om vi tilrettelægger arbejdet på den mest hensigtsmæssige måde.

Det er Børne- og Ungdomsudvalget, som har foreslået, at der indføres sommerferiepasning i Københavns Kommune. Som overborgmester i København er jeg ikke ansvarlig for kommunens daginstitutioner, og jeg kan derfor ikke blande mig i, hvordan arbejdet tilrettelægges. Det er børne- og ungdomsborgmester, Jesper Christensen, som er den ansvarlige borgmester for daginstitutionsområdet, jeg vil derfor videresende jeres mail til ham, så hans og hans forvaltning kan se nærmere på den.

Med venlig hilsen

Frank Jensen

Overborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Københavns Rådhus

EN DEL AF

GREATER
COPENHAGEN

Fra: Kristina Kolling-Wedel <KollingWedel@hotmail.com>

Sendt: 28. januar 2019 20:29

Til: Overborgmesteren <Overborgmester@kk.dk>; Carl Christian Ebbesen <Carl_Christian_Ebbesen@kk.dk>; Borgmesteren BIF <borgmester@bif.kk.dk>; Borgmesteren TMF <BORGMESTEREN@tmf.kk.dk>; Borgmesteren Kultur <Borgmesteren@kff.kk.dk>; Borgmesteren SUF <BorgmesterenSUF@suf.kk.dk>; Borgmesteren SOF <borgmester@sof.kk.dk>; Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; borgmesteren@buf.kk.dk; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Niko Grünfeld <Niko_Grunfeld@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Tommy Petersen

(Borgerrepræsentationen) <[Tommy Petersen@kk.dk](mailto:Tommy.Petersen@kk.dk)>

Emne: Åbent brev: Opråb ifm. besparelserne på børne- og ungeområdet i Københavns Kommune

På vegne af mere end 1.500 borgere i Københavns Kommune

Kære Frank Jensen og Jesper Christensen m.fl.

Vi kan læse ud af Københavns Kommunes budgetaftale for 2019, at I har valgt at spare på børne- og ungeområdet og reducere en i forvejen ikke prangende økonomisk ramme for blandt andet kommunens vuggestuer og børnehaver.

UDHULING AF BØRNE- OG UNGEOMRÅDET I STEDET FOR UDVIKLING

Vi synes, at det er yderst uheldigt, at I har valgt at spare på børnenes hverdag og dermed ve og vel. Som forældre i kommunen oplever vi ikke en overflod af økonomisk overskud – og bestemt ikke at pengene hænger på træerne, når det drejer sig om de yngste borgere. Faktisk tværtimod. Vores klare indtryk er, at det er pædagogiske ildsjæle, der får hjulene til at køre rundt i et efterhånden stramt økonomisk puslespil, hvor hver en øre vendes for at finde ekstra midler til pædagoger, medhjælpere og vikarer. Det er en trist udvikling.

Det var med begejstring, at vi i 2018 fik udsigt til nye styrkede læreplaner, som lægger op til en seriøs kvalificering af det gode og lærerige børneliv. Derfor undrer det os også, at I har valgt at skære netop på institutionernes budgetter i år – og helt konkret indføre tvungen ferielukning.

Vores dygtige ledelse og medarbejdere i vores børns institutioner har råbt vagt i gevær: Besparelserne, I har vedtaget, kan ikke undgå at sætte spor på hverdagen i form af generelle serviceforringelser og mindre nærvær hele året.

Vi mener, at det eneste, I reelt opnår med disse besparelser, er yderligere forringelser af vilkårene for børn, familier og ansatte i institutionerne. Og vi ved fra vores netværk og KFO, at vi ikke står alene med den opfattelse.

BESLUTNINGENS KONSEKVENSER ER MANGE

Som vi ser det, har jeres prioriteringer følgende konsekvenser:

Utryghed i sommerperioden

Vi er bekymrede over, at vores børn skal passes i ukendte omgivelser og af ukendt personale i sommerferieperioden, fordi al forskning viser, at de mindste børn har brug for trygge og kendte rammer. Det kan heller ikke undgå at undre os, at I vælger at genindføre sommerferielukning – en udskældt ordning, som er blevet afprøvet og afskaffet i 2011. Evalueringen af projektet viser også, at der ikke er nogen nævneværdig besparelse at hente her.

Lukkeperioden kan man risikere ikke er sammenfaldende, hvis ens børn går i forskellige institutioner

Familier med mere end ét barn, som går i forskellige institutioner, kan risikere, at lukkeperioden i institutionerne ikke er sammenfaldende. Det stiller de københavnske familier i en kneben situation, fordi det i praksis kan betyde, at forældrene må holde ferie på skift, hvis de ikke ønsker deres børn i en nødinstitution. Det, mener vi, på ingen måder er rimeligt, eller er opskriften på det gode børneliv.

Øget ulighed blandt børnene

Vi oplever, at beslutningen rammer familier helt forskelligt. Forældre med fleksible jobs og bedsteforældre i nærområdet kan undgå nødpasning, mens enlige, offentligt ansatte fx sygeplejersker og pædagoger er tvunget til at bruge

nødpasningen. Det, mener vi, er med til at skabe en øget ulighed ift. børnenes muligheder for et trygt børneliv i deres vuggestue eller børnehave.

Generelle forringelser af den pædagogiske praksis året rundt

Vi har alle valgt de institutioner, vores børn går i, fordi de pædagogiske værdigrundlag og rammer bedst varetager vores børns behov. Når institutionerne bliver bundet yderligere på hænder og fødder økonomisk, forringes deres muligheder for at leve op til deres værdier om at give vores børn en tryk hverdag med nærværende pædagoger og en høj faglig standard, og samtidig bliver fleksibiliteten både for forældre og pædagoger reduceret drastisk.

Det er eksempelvis sandsynligt, at ledelsen må opsige aftalerne med faste vikarer, og de vil således ikke længere kunne tilkalde en vikar ved behov i løbet af året. Det betyder altså, at der er færre pædagoger til at tage vare på vores børn hele året.

Dårligt arbejdsmiljø for pædagogerne smitter af på børnene

Allerede nu kan det mærkes på det pædagogiske personale, at de er presset over udsigten til at skulle løbe umenneskelig stærkt, ikke have muligheden for at være syge (fordi der er risiko for, at faste vikarer spares væk), at de også bliver presset på at få deres familieliv til at hænge sammen. De har også børn i institutioner. Hvis først pædagogerne bliver presset, er det vores overbevisning, at det ikke kan undgå at smitte af på børnene. Det mener vi, er helt urimeligt.

Vi får ikke det dags- og fritidstilbud, vi betaler for både gennem skat og egenbetaling

Når I fjerner et større beløb fra vores børns institutioner og dermed tvinger dem til at holde sommerferielukket, får vi ikke det dags- og fritidstilbud, vi har betalt for. Sat på spidsen burde I vel tilsvarende reducere egenbetalingen, når I forringer børnelivet i kommunens børnehaver og vuggestuer? Penge vi så kan bruge på at købe os til ekstra ferie på vores job.

Vi håber inderligt, at I vil komme til fornuft og stoppe med at forringe vilkårene for børn og familier i København – og helt konkret ved jeres kommende økonomiudvalgsmøde øremærke overskydende midler for dette års budget til børn og unge i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Betlehems Sogns Børnehave som repræsenterer 28 børn og 56 forældre

Forældrebestyrelsen for Guldberg-Hudegården som repræsenterer 68 børn og 120 forældre

Forældrebestyrelsen for Linden som repræsenterer 82 børn og 164 forældre

Forældrerådet for Sankt Johannesgården som repræsenterer 375 børn og 700 forældre

Bemærk: Dette åbne brev sendes også til relevante lokale medier

28. januar 2019 - Åbent brev: Opråb ifm. besparelserne på børne- og ungeområdet i Københavns Kommune

På vegne af mere end 1.500 borgere i Københavns Kommune

Kære Frank Jensen og Jesper Christensen m.fl.

Vi kan læse ud af Københavns Kommunes budgetaftale for 2019, at I har valgt at spare på børne- og ungeområdet og reducere en i forvejen ikke prangende økonomisk ramme for blandt andet kommunens vuggestuer og børnehaver.

UDHULING AF BØRNE- OG UNGEOMRÅDET I STEDET FOR UDVIKLING

Vi synes, at det er yderst uheldigt, at I har valgt at spare på børnenes hverdag og dermed ve og vel. Som forældre i kommunen oplever vi ikke en overflod af økonomisk overskud – og bestemt ikke at pengene hænger på træerne, når det drejer sig om de yngste borgere. Faktisk tværtimod. Vores klare indtryk er, at det er pædagogiske ildsjæle, der får hjulene til at køre rundt i et efterhånden stramt økonomisk puslespil, hvor hver en øre vendes for at finde ekstra midler til pædagoger, medhjælpere og vikarer. Det er en trist udvikling.

Det var med begejstring, at vi i 2018 fik udsigt til nye styrkede læreplaner, som lægger op til en seriøs kvalificering af det gode og lærerige børneliv. Derfor undrer det os også, at I har valgt at skære netop på institutionernes budgetter i år – og helt konkret indføre tvungen ferielukning.

Vores dygtige ledelse og medarbejdere i vores børns institutioner har råbt vagt i gevær: Besparelserne, I har vedtaget, kan ikke undgå at sætte spor på hverdagen i form af generelle serviceforringelser og mindre nærvær hele året.

Vi mener, at det eneste, I reelt opnår med disse besparelser, er yderligere forringelser af vilkårene for børn, familier og ansatte i institutionerne. Og vi ved fra vores netværk og KFO, at vi ikke står alene med den opfattelse.

BESLUTNINGENS KONSEKVENSER ER MANGE

Som vi er ser det, har jeres prioriteringer følgende konsekvenser:

Utryghed i sommerperioden

Vi er bekymrede over, at vores børn skal passes i ukendte omgivelser og af ukendt personale i sommerferieperioden, fordi al forskning viser, at de mindste børn har brug for trygge og kendte rammer. Det kan heller ikke undgå at undre os, at I vælger at genindføre sommerferielukning – en udskældt ordning, som er blevet afprøvet og afskaffet i 2011. Evalueringen af projektet viser også, at der ikke er nogen nævneværdig besparelse at hente her.

Lukkeperioden kan man risikere ikke er sammenfaldende, hvis ens børn går i forskellige institutioner

Familier med mere end ét barn, som går i forskellige institutioner, kan risikere, at lukkeperioden i institutionerne ikke er sammenfaldende. Det stiller de københavnske familier i en kneben situation, fordi det i praksis kan betyde, at forældrene må holde ferie på skift, hvis de ikke ønsker deres børn i en nødinstitution. Det, mener vi, på ingen måder er rimeligt, eller er opskriften på det gode børneliv.

Øget ulighed blandt børnene

Vi oplever, at beslutningen rammer familier helt forskelligt. Forældre med fleksible jobs og bedsteforældre i nærområdet kan undgå nødpasning, mens enlige, offentligt ansatte fx sygeplejersker og pædagoger er tvunget til at bruge nødpasningen. Det, mener vi, er med til at skabe en øget ulighed ift. børnenes muligheder for et trygt børneliv i deres vuggestue eller børnehave.

Generelle forringelser af den pædagogiske praksis året rundt

Vi har alle valgt de institutioner, vores børn går i, fordi de pædagogiske værdigrundlag og rammer bedst varetager vores børns behov. Når institutionerne bliver bundet yderligere på hænder og fødder økonomisk, forringes deres muligheder for at leve op til deres værdier om at give vores børn en tryk hverdag med nærværende pædagoger og en høj faglig standard, og samtidig bliver fleksibiliteten både for forældre og pædagoger reduceret drastisk.

Det er eksempelvis sandsynligt, at ledelsen må opsige aftalerne med faste vikarer, og de vil således ikke længere kunne tilkalde en vikar ved behov i løbet af året. Det betyder altså, at der er færre pædagoger til at tage vare på vores børn hele året.

Dårligt arbejdsmiljø for pædagogerne smitter af på børnene

Allerede nu kan det mærkes på det pædagogiske personale, at de er presset over udsigten til at skulle løbe umenneskelig stærkt, ikke have muligheden for at være syge (fordi der er risiko for, at faste vikarer spares væk), at de også bliver presset på at få deres familieliv til at hænge sammen. De har også børn i institutioner. Hvis først pædagogerne bliver presset, er det vores overbevisning, at det ikke kan undgå at smitte af på børnene. Det mener vi, er helt urimeligt.

Vi får ikke det dags- og fritidstilbud, vi betaler for både gennem skat og egenbetaling

Når I fjerner et større beløb fra vores børns institutioner og dermed tvinger dem til at holde sommerferielukket, får vi ikke det dags- og fritidstilbud, vi har betalt for. Sat på spidsen burde I vel tilsvarende reducere egenbetalingen, når I forringer børnelivet i kommunens børnehaver og vuggestuer? Penge vi så kan bruge på at købe os til ekstra ferie på vores job.

Vi håber inderligt, at I vil komme til fornuft og stoppe med at forringe vilkårene for børn og familier i København – og helt konkret ved jeres kommende økonomiudvalgsmøde øremærke overskydende midler for dette års budget til børn og unge i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Betlehems Sogns Børnehave som repræsenterer 28 børn og 56 forældre

Forældrebestyrelsen for Guldberg-Hudegården som repræsenterer 68 børn og 120 forældre

Forældrebestyrelsen for Linden som repræsenterer 82 børn og 164 forældre

Forældrerådet for Sankt Johannesgården som repræsenterer 375 børn og 700 forældre

Bemærk: Dette åbne brev sendes også til relevante lokale medier