

Fra: Borgmesteren for BUF

Sendt: 14. januar 2021 14:48

Til: [REDACTED]

Cc: Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <Henrik_Svendsen@kk.dk>; Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <Jes_Vissing_Tiedemann@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <Niko_Grunfeld@kk.dk>

Emne: SV: Svar fra børne- og ungdomsborgmester

Kære [REDACTED]

Efter din henvendelse nedenfor har jeg spurgt til, om du har ønsket foretræde til udvalgsbehandlingen d. 25. november. Det har vi ikke modtaget en henvendelse om. Dog er det korrekt, at der var aftalt foretræde i forbindelse med, at sagen blev behandlet første gang d. 19. februar 2020, hvor du dog valgte af egen drift at frafalde anmodningen.

Du er velkommen til en kop kaffe her på Rådhuset. Jeg vil bede min sekretær om at kontakte dig med henblik på at fastlægge en dato.

Venlig hilsen

Jesper Christensen
Børne- og ungdomsborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus
1599 København V
Telefon +45 33 66 20 00
E-mail: borgmester@buf.kk.dk
www.kk.dk

Fra: [REDACTED]

Sendt: 13. januar 2021 08:32

Til: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <Henrik_Svendsen@kk.dk>; Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <Jes_Vissing_Tiedemann@kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <Niko_Grunfeld@kk.dk>

Emne: Re: Svar fra børne- og ungdomsborgmester

Kære Jesper Christensen - og en opfordring til det resterende udvalg

Det er lidt sjovt, at det første du vedhæfter om den nye centrale klageenhed skriver, "at alle forældre skal lyttes til og tages alvorligt".

Gælder det først, når enheden er oprettet? Det er meget påfaldende, at du gang på gang nægter at gå ind i denne sag.

Du beder os om at se fremad og at du "*mener ikke, at det er rimeligt overfor nuværende eller tidligere forældre og børn, samt nuværende eller tidligere ansatte, at der fortsat skal sås tvivl om kvaliteten af tilbuddene, eller medarbejdere eller lederes kompetencer, på baggrund af forhold, der ligger tilbage i tiden.*". Men Jesper, vi er jo de nuværende og tidligere forældre og børn. Og det er VORES børn, der fortsat lider under den herskende inkompetence i BUFs øverste ledelseslag.

Du har i øvrigt afvist, at jeg kunne foretræde på BUU mødet den 25. november uden en god begrundelse. Og du har heller aldrig inviteret til et møde, hvor du rent faktisk kunne møde os borgere, som har oplevet omsorgssvigtet vores børn og er blevet chikaneret på det groveste.

Jeg håber, at de andre medlemmer i et børne- og ungeudvalg vil bringe sagen op igen. For selvom borgmesteren ikke mener, at drøftelser om personaler bør finde sted, kan man ikke omgå, at konkrete ledere er ansvarlige for alle de svigt, som til dato finder sted. Og her er kommunaloven sådan set hævet over borgmesterens meninger.

Mvh

On Tuesday, January 12, 2021, 04:03:22 PM GMT+1, Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk> wrote:

Kære [redacted] og øvrige underskrivere af henvendelsen,

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede d. 19. februar 2020 at bede henholdsvis Borgerrådgiveren og Intern Revision om en undersøgelse af institutionen Nabohuset og en række andre institutioner i klynge VVK-C i Valby. Disse undersøgelser blev behandlet på udvalgsrådet d. 25. november 2020. Der er tale om to omfattende og ressourcekrævende undersøgelser, der har givet anledning til en række udvalgsbeslutninger, hvoraf langt de fleste forhold blev besluttet enstemmigt. Jeg har vedhæftet pressemeddelelsen, der beskriver de samlede beslutninger til orientering. Beslutninger, som jeg er glad for, vurderer som væsentlige, som jeg tror vil gøre en forskel i børnehøjde i kommunen, og som jeg ser frem til at arbejde med at få implementeret.

Som opfølgning på mødet d. 25. november 2020 har du m.fl. sendt en henvendelse direkte til mig, og du har derudover selv sendt en henvendelse til overborgmesteren, som er oversendt til min opmærksomhed.

Alle væsentlige forhold, der trækkes frem, indgår direkte i den sag, som henholdsvis Borgerrådgiveren og Intern Revision beskriver, og som udvalget netop behandlede d. 25. november. Dem kommer jeg derfor ikke til at forholde mig til i dette svar. Jeg vil dog appellere til, at alle – herunder modtagerne af dette svar – nu ser fremad. Jeg mener ikke, at det er rimeligt overfor nuværende eller tidligere forældre og børn, samt nuværende eller tidligere ansatte, at der fortsat skal sås tvivl om kvaliteten af tilbuddene, eller medarbejdere eller lederes kompetencer, på baggrund af forhold, der ligger tilbage i tiden.

Derudover vil jeg gerne benytte lejligheden til at understrege, at det helt generelt bør gælde, at konkrete personaleforhold - f.eks. ønsker om personalemæssige konsekvenser for navngivne medarbejdere eller ledere – er forhold, som jeg ikke mener hører sig til at blive diskuteret i hverken pressen, borgerbreve, eller for den sags skyld i et politisk udvalg. Det hører sig hjemme i den direkte personaleledelse indenfor de gældende personalejuridiske og personalepolitiske rammer herfor. Det gælder for medarbejdere i både dagtilbud, skoler - eller for den sags skyld alle andre offentligt ansatte i kommuner, regioner, eller staten.

Venlig hilsen
Jesper Christensen
Børne- og ungdomsborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Rådhus
1599 København V
Telefon +45 33 66 20 00
E-mail: borgmester@buf.kk.dk
www.kk.dk

Styrket forældresamarbejde og støtte til sårbare børn

25.11.2020

Børne- og Ungdomsudvalget i København forstærker forældreinvolveringen i byens daginstitutioner og folkeskoler.

Alle forældre skal lyttes til og tages alvorligt, hvis de udtrykker bekymring over kvaliteten i deres barns daginstitution eller skole. For at sikre det, har Børne- og Ungdomsudvalget i København vedtaget at oprette en ny, central enhed, der skal behandle klager på dagtilbuds- og skoleområdet.

Udvalget har også besluttet, at der fra centralt hold skal tilbydes konfliktmægling lokalt, når noget går i hårdknude mellem forældre og en institution eller skole.

Tiltagene indgår i en ny pakke, som Børne- og Ungdomsudvalget har vedtaget i dag, og som udvalget har bedt Børne- og Ungdomsforvaltningen gå videre med.

Den nye pakke er et supplement til den forstærkede indsats, der i de seneste år har været for at forbedre kvaliteten i byens dagtilbud. Der blev med budget 2021 afsat penge til at ansætte flere medarbejdere, uddanne flere pædagoger og skabe en ny pædagogisk ledelsesuddannelse. Samtidig har Københavns Kommune landets nok mest ambitiøse pædagogiske tilsyn.

Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen (S) siger:

"På børnene, forældrene og vores dygtige pædagogiske medarbejders vegne er jeg glad for de tiltag, vi har vedtaget. De vil styrke det vigtige forældresamarbejde og være med til at opkvalificere støtten til børn med særlige udfordringer. Dermed rykker vi et skridt nærmere vores ambition om at sikre høj kvalitet-dagtilbud til alle byens børn."

Følger anbefalinger i undersøgelse

De nye tiltag kommer, efter en uvildig undersøgelse har belyst forhold i fire daginstitutioner i Valby (Nabohuset, Isbjørnen, Arken og Børnekompasset). Institutionerne havde i en periode udfordringer med bl.a. høj personaleomsætning, højt sygefravær og hyppige lederskift. Intern Revision og Borgerrådgiveren i Københavns Kommune har lavet undersøgelsen, som blev bestilt af Børne- og Ungdomsudvalget i februar i år. Årsagen var, at udvalget havde fået klager fra forældre om forholdene i primært Nabohuset.

Udover at se på forholdene, der var i de fire Valby-institutioner, kommer Intern Revision og Borgerrådgiveren med anbefalinger, som fremadrettet kan styrke kvaliteten i alle byens daginstitutioner. Disse anbefalinger har Børne- og Ungdomsudvalget nu omsat til konkrete tiltag.

Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen (S) siger:

"Forløbet med de fire institutioner har været ressourcekrævende og konfliktfyldt. Der har været en gruppe forældre, som oplevede, at kommunen ikke lyttede til deres kritik. Samtidig har medarbejderne i institutionerne været udsat for et stort pres. Trods de dygtige ansatte var der forhold i institutionerne, som ikke var i orden. Dem reagerede forvaltningen på, men det har været en kompleks opgave at vende udviklingen. Det var ikke bare en maskine, der skulle fixes. Det handler om mennesker. Nu er der lagt gode spor til en rejse, der er baseret på samarbejde og tillid."

Nye indsatser

- **Central klageenhed**

Der oprettes en central klageenhed for skriftlige klager på dagtilbuds- og skoleområdet. Det skal sikre en ensartet registrering og et samlet overblik over indkomne klager og klagesagsbehandlingen.

- **Konfliktmægling**

Der etableres en central konfliktmægler-enhed, der kan rykke ud lokalt, når noget går i hårdknude mellem forældre og en institution eller skole, og det ikke kan løses med inddragelse af forældreråd eller forældrebestyrelse.

- **Ny praksis ved lederansættelser**

Fremover skal forældrerådet/-bestyrelsen inddrages ved omplacering eller konstituering af pædagogiske ledere og klyngeledere. Hermed går man et skridt videre end kommunens eget regelsæt for forældreinddragelse i stillingsopslag og ansættelser.

- **Uvildighed i det pædagogiske tilsyn**

Fremover skal det ikke være den samme pædagogiske konsulent, der både gennemfører tilsynet og støtter opfølgningsarbejdet i institutionen.

- **Inddragelse af forældreråd/-bestyrelser**

De to organer får mere formel og systematisk information og inddrages i drøftelserne om institutionens situation og konsekvenserne, når en institution kommer på faglig handlingsplan, eller der er ustabilitet i institutionens drift.

- **Støtte til børn med særlige behov**

Der sikres bedre skriftlig og mundtlig kommunikation til forældrene om støttemulighederne til deres børn. Samtidig er Børne- og Ungdomsforvaltningen blevet bedt om at udarbejde en plan for, hvordan det kan sikres, at personalet i institutioner med børn på basisplads bliver sikret skemalagt tid til arbejdet med handleplanerne.

- **Bedre rammer for ledernes arbejde**

Børne- og Ungdomsforvaltningen skal hurtigst muligt udarbejde et forslag til en analyse, der skal skabe et beslutningsgrundlag for bedre rammer for ledelsesgeringen i daginstitutionerne. Analysen skal bl.a. indeholde en vurdering af klyngernes organisering og størrelse samt omkostninger ved eventuelle justeringer.

Kontakt

[Lise Bondesen, pressechef](#)

Pressechef

Børne- og Ungdomsforvaltningen

📞 +45 29 45 40 73

3. december 2020

Kære Jesper Christensen

Den 25. november 2020 behandlede Børne – og Ungdomsudvalget vores sag i VVKC omkring årelangt svigt af børn og børn med særlige behov, personaleflugt – og mistrivsel, dårlige ledelse, manglende samarbejde med forældre fra ledelsens side m.fl. i perioden 2016-2020.

Det er langt fra første gang, at selv samme forvaltning og ledelse kommer i søgelyset, hvor én af de mest udtalte sager om samme ledelse, kom i medierne i TV2-dokumentaren "Institutioner bag facaden". I et interview omkring afsløringerne udtaler du:

"Det er helt uacceptable situationer. Vi kommer til at insistere på, at der skal ske forandringer endnu hurtigere, end vi har kunnet indtil nu", siger børne- og ungdomsborgmesteren Jesper Christensen til TV 2 Lorry.

Denne sag gjorde sig gældende i året 2017; altså ca. 3 år tidligere, at der igen nu konstateres fra Intern Revision og Borgerrådgiveren, at der er sket et systematisk **årelangt** svigt, som vi mener er et direkte brud på Dagtilbudsloven og Socialloven ift. basisbørnene. Borgerrådgiveren skriver i den forbindelse:

"Jeg er blevet opmærksom på, at en væsentlig udfordring for gennemførelse af de faglige handlingsplaner i de fire institutioner, synes at have været utilstrækkelige ressourcer (...), som i den forbindelse kan dække over underfinansiering af opgaven eller aktuelle udfordringer med stort sygefravær, hyppige udskiftninger i ledelse og personale og/eller uerfarent personale o.l." (Uddrag fra BRG rapport)

Borgerrådgiveren konstaterer samtidig, at der er svækket objektivitet og mangel på uvildighed i tilsynene, men forvaltningen bemærker til trods, at det går bedre i institutionerne ved seneste tilsyn i 2020 af samme pædagogiske konsulent. Tilsynet blev udført af Anne Moos kort efter samfundet genåbnede, og institutionerne havde halveret børnetal og ekstra bemanning.

Tobias Børner Stax fra Børne- og Ungdomsforvaltningen siger:

"Det var udfordringer, som Børne- og Ungdomsforvaltningen kendte til og handlede på, hvilket i en periode gav uro i institutionen, hvor hverdagen i forvejen havde været præget af ustabilitet i form af stor medarbejder- og lederudskiftning. Alt i alt var det ikke nogen nem situation for hverken de ansatte, forældre, børn eller forvaltning."

"I dag er situationen i Nabohuset en anden end i tidsrummet, der er blevet undersøgt af Intern Revision og Borgerrådgiveren. Institutionen er nu i en god udvikling. Det bekræfter både den seneste pædagogiske tilsynsrapport for institutionen samt de kvalitative nedslag, forvaltningen har foretaget i institutionen"

Den stabilitet og positive udvikling er svær at få øje på. Den seneste klyngeleder, [REDACTED] har opsagt efter kun 5 måneders ansættelse, og BUF har på vanlig vis, konstitueret endnu en klyngeleder, [REDACTED] som var hovedunderskriver af det klagebrev, 36 klyngeledere sendte til BUU i februar 2020 som modstandere af revisionen.

På dette tidspunkt sad [REDACTED] også i LFS' hovedbestyrelse. Der har ikke været forældre involveret i [REDACTED] konstituering. Desuden bør det bemærkes, at ledelsen fortsat vælger ikke at samarbejde med forældrene i klyngen og forsat ikke at være åbne og transparente. Ledelsen vælger bevidst ikke at informere om [REDACTED] opsigelse hverken til forældrerådene i klyngen eller de øvrige forældre, og direkte adspurgt af forældrerådsrepræsentant (den 18/11-20), vælger ledelsen at svare, at forældrerådet i Nabohuset må afvente forældrebestyrelsens referat.

Det er ej heller kommunikeret ud, at klyngeleder [redacted] har opsagt sin stilling, og at [redacted] blev indsat, før selve dagen, hvor [redacted] rent faktisk starter. Det er helt modsatrettet ift. de retningslinjer, BUF er blevet bedt om at håndhæve ift. forældresamarbejde og inddragelse.

Derudover har Arkens pædagogiske leder opsagt, såvel som personaleflugten fortsat er nutidig og høj som altid. Der er yderligere to andre pædagogiske ledere i klyngen, der har opsagt deres stilling, som BUU ikke har inddraget i deres undersøgelse.

Børnenes perspektiv

Når der udarbejdes rapporter af kommunale instanser som Intern Revision og Borgerrådgiveren, virker det som om, at man gør en dyd ud af, ikke at menneskeliggøre det katastrofale udfald ved at have forkerte personer til at drifte et børneområde.

Jeg vil derfor introducere dig for 5 børn, som fortjener din fulde opmærksomhed:

[redacted] år:

[redacted] havde en sygdom, der gjorde ham blind, mens han gik i Nabohuset. [redacted] skulle færdes i institutionen ved at holde andre børn i hånden. Han blev af moderen instrueret i at skribe, når et andet barn konsekvent slog ham dagligt. [redacted] fik ikke støttetimer, da områdeleder og klyngeleder sagde de ikke fandtes. Hans mor har holdt ham hjemme i månedsvis, da han er bange for de børn, der slår ham.

[redacted] år:

[redacted] blev skoleudsat af Nabohuset. Hun stak altid ud på stuen med 27 børn og én voksenressource ved atypisk adfærd. Da hun starter i skole i år, konstaterer skolen, at hun har autisme. Dette er aldrig opdaget af Nabohuset.

[redacted] år:

[redacted] er basisbarn og lider af infantil autisme. Han udviklede angst i Nabohuset pga. mistroivsel, men dette er aldrig ført til notat. Nabohuset mener, at [redacted] trives i dag, men hans mor oplever det stik modsatte, efter basisstuen nu er fyldt op med yderligere 7 børn. Forældrene fik oprindeligt lovning på, at stuen skulle holdes med et mindre antal børn end en regulær børnehavestue af hensyn til de autistiske børns behov for ro.

[redacted] år:

[redacted] er tidligere basisbarn fra Isbjørnen og Nabohuset. Han blev flyttet fra det ene til det andet sted, da klyngeleder Camilla Sørensen garanterede, at Nabohuset var et bedre sted for ham. [redacted] havde 11 "primære" voksne på 4 måneder. Forældrene fik ham flyttet ved egen hjælp til en selvejende institution, trods han kun havde 4 måneder tilbage af børnehaven. [redacted] går nu på Frejaskolen for autister, og er det barn, der klarer sig dårligst. Forældrene har netop fået besked om, at han kun kan klare en dag til kl. 12 i hele hans indskolingstid med deres kendskab til autistiske børn. Moderen er i forvejen på tabt arbejdsfortjeneste. [redacted] er gået tilbage i hans udvikling.

[redacted] år:

[redacted] er basisbarn, og intet pædagogiske personale i Nabohuset vidste, hvordan de skulle håndtere [redacted] da handleplanerne var blevet væk. Dermed kan man ikke læse dem og agere derefter. Som mange andre børn havde [redacted] 16 forskellige personaler på 6 måneder, men som rammer [redacted] hårdere, fordi hun er særlig sensitiv og jo netop har en basisplads af en grund. Forældrene endte med at tage [redacted] ud to måneder, før hun får plads et nyt sted, fordi hun bliver slået voldsomt af to andre børn dagligt, som personalet ikke havde ressourcer til at gøre noget ved grundet underbemanding.

Chikane mod borgere og politikere

Rapporten konstaterer også, at forvaltningen har chikaneret borgere med opfundne historier om, at vi har videofilmet på vegne af TV2.

På samme måde blev dit udvalgsmedlem Knud Holt Nielsen hængt ud i LFS' medlemsmagasin med billede. LFS er i denne sag er dybt involveret i lederne, og aktivt har forsøgt at spænde ben for gennemførelsen af de politiske tiltag igennem artikler, pressemeddelelser og møder.

Tobias Stax kontaktede Jesper Andersen fra Intern Revision og truede ham på hans mandat, inden selve rapporten var færdiggjort. Han politianmeldte også revisionsudvalget.

Hvordan kan dette ikke stride mod god forvaltningsskik? Kan du som borgmester acceptere, at din forvaltning opdiger historier om forældre og truer andre embedsmænd – hvor du selv sidder dette overhørig?

Psyisk vold mod medarbejdere

"Mistrivsel" er for svagt et ord ift. hvad klyngens pædagogiske medarbejdere har oplevet. De er blevet truet på deres virke, de er blevet råbt og skreget af, og de er i "tavshedspligtens navn" blevet truet på deres job for at beskytte klyngeleder [redacted] og områdeleder Kate Obeids måde at opføre sig på som ledere. Der er allerede medarbejdere fra [redacted] nye klyngeområde, der beskriver samme frygtledelse folde sig ud dér. Forvaltningen har omplaceret [redacted] til Østerbro; fortsat uden et rekrutteringsforløb og uden øje for, at hun ikke evner klyngedrift, som med al tydelighed er påvist i denne sag og i rapportererne. En pædagog fortæller:

"Da vi som personale gik til ledelsen højere oppe i forvaltningen, blev vi på et møde med blandt andet klyngelederen skældt ud på en meget ubehagelig måde. Vi fik at vide, at vi var forkælede, og at vi kunne ikke finde ud af at samarbejde med forældrene. At vi ikke var dygtige nok til vores arbejde, og at vi bare skulle makke ret."

Mere end 30 nuværende og tidligere personaler har sendt konkrete beretninger om forvaltningens ledelsesdiktatur ind gennem Whistleblower-ordningen. Foruden de mange klager, som igennem årene er sendt til både BUF og LFS, men blot afsluttet med en firing eller en opsang til medarbejderne fra ledelsen og med LFS ved deres side. Alle beretter det samme. At de er blevet truet, råbt ad og presset helt i bund psykisk. Mange af dem er så bange, at de endnu ikke tør stå frem. Mange af dem er nu uarbejdsdygtige grundet stress som effekt af psykisk vold. Og som rapporten konstaterer, søger mange derfor også væk fra Københavns Kommunen for at undslippe kulturen, der gennemsyrrer BUFs øverste ledelseslag og direktør, Tobias Stax, som holder hånden under denne kultur. Derfor klinger forvaltningens retorik og breve på medarbejdernes vegne om "arbejdsro" meget hult og skræmmende, når medarbejderne tværtimod råber om hjælp, men ikke får den.

Inhabilitet

Forvaltningen er blevet bedt om at undersøge deres egen inhabilitet, Men alle med en bonus pater-tilgang må kunne vide, at en Facebook-gruppe under navnet "De modne frugter", *ikke* er et professionelt netværk. Nepotisme er en alvorlig sag (troede vi) for Københavns Kommune. Hvorfor får forvaltningen gang på gang lov at omplacere og konstituere ledere og dermed omgå de rette ansættelsesprocedurer? Og senest konstituere en ny klyngeleder pr. 01.12.20 og omplacere [redacted] til Østerbro?

BUU er også bekendt med de nepotisme-sager, som Berlingske optrævede i KK i 2012. Det er selv samme forvaltning, som sidder der i dag. Og et godt eksempel er [redacted] som blevet fyret, men fluks genansat under Kate Obeid. Han har netop fejret 25 års jubilæum i BUF.

Nepotisme gennemsyrrer kulturen i BUF, hvor det i allerhøjeste grad handler om at beskytte ledere og forvaltning, end at passe på børnene og medarbejderne.

Sjusk med tal og journaler

Op til flere gange konstaterer både BRG og IR rapporterne, at der ikke er sammenhæng i forvaltningens oplysninger, tal og journaler. Det påviser med al tydelighed, hvorfor ledelsen i BUF ikke evner og har kompetencerne til at tage sig af drift, børn og personale. Det har alt for store menneskelige konsekvenser som denne sag, TV2-afsløringen, Paloma-sagen og adskillige andre sager også beviser.

Intern Revision har fået en liste udarbejdet af os forældre på personaler vi ved, var ansat på vores børns stuer. Den er næsten dobbelt så lang, som den liste forvaltningen har over personaleomsætning på pædagogiske personale (og ikke køkkenpersonale o.l). Så derfor er forvaltningens og IRs rapport **ikke** retvisende for den faktuelle personaleomsætning. Hvem kan i det hele taget levere den transparens til BUU?

Konsekvens

Vi skriver igen til dig, Jesper Christensen, da vi endnu ikke mener, at sagen er færdigbehandlet. De mest sårbare børn mangler fortsat støtte. Personalet mødes fortsat af frygtledelse og psykisk vold. Det er ikke muligt at udøve demokratisk kontrol af forvaltningen, fordi der generelt laves røgslør om alt, hvad forvaltningen har ansvar for, før det rammer deres politiske arbejdsgivere. BRG rapporten nævner endda, at der er en bekymring for, at børns retssikkerhed kan efterleves under denne forvaltning pga. underfinansieringen.

Som forældre og personalegruppe mener vi derfor følgende:

- **Magtkulturen** i BUF skal brydes op ved at fjerne nøglepersoner, der er årsag til de årelange svigt. En pædagog kan blive fyret af at råbe af et barn, men en embedsmand kan ikke blive fyret for psykisk vold, chikane og inkompetence.
- **Inhabiliteten** i denne sag er så stor, at BUF ikke selv kan undersøge forhold og råde bod på deres inkompetence. Derfor er det som at sætte en ulv til at vogte får, når de skal oprette en uvildig klageinstans.
- **Børnene venter stadig.** Hvad skal familierne gøre, og hvem skal de rette henvendelse til, som formår at hjælpe dem nu med ekstra støtte? Vi har ventet siden november 2019 på, at du tog sagen alvorligt og reagerede på vores henvendelser. Nu viser rapporterne, at vores henvendelser var berettigede, men det har ingen konsekvens haft, for dem der er skyld i problemerne.

Hvornår er nok nok for borgmesteren? Vi har som borgere og forældre lidt et gevaldigt stød under den forløbne sag. Og vi har brug for at have tillid til vores valgte politikere. Især dem, der slår sig op på at skabe gode vilkår for børn og unge. Også når det ikke er bekvemt.

Mvh

Forældre og personaler

