

**Fra:** Borgmesteren for BUF

**Sendt:** 7. januar 2021 13:05

**Til:** [REDACTED]

**Emne:** SV: Derfor et forvaltningens version af Ebarn ikke god nok

Kære [REDACTED]

Tak for din henvendelse d. 16. december 2020, hvor du retter kritik af forvaltningens forslag vedr. indførelse af ebarn. Børne- og Ungdomsudvalget vedtog forvaltningens indstilling samme dag, og dermed indføres ebarn i Københavns Kommune fra d. 1. marts 2021.

Det har været udvalgets ønske at finde en løsning, som indenfor de lovgivningsmæssige og økonomiske rammer, på bedst mulig måde giver de samme muligheder for forældre som den københavnske version af privat dagpleje. Det mener jeg, at vi er lykkedes med.

Du spørger til, hvorfor personer der får tilskud via ebarn, ikke må have anden indtjening. Ifølge Dagtilbudsloven må man ikke have anden indtjening, hvis man modtager tilskud via ebarn. Københavns Kommune skal som alle andre kommuner følge Dagtilbudsloven, og derfor er det ikke muligt for kommunen at indføre særskilte regler.

Du nævner i dit brev, at man som forældre måske kan komme til at betale penge til kommunen ved at være tilmeldt ebarn. Det er ikke tilfældet. I København Kommunes version af privat dagpleje, som startede udfasning d. 7. oktober 2020, bliver en privat dagplejer opkrævet forældrebetaling for eget/egne børn samtidigt med, at man modtager et vederlag. Forældre, som modtager tilskud via ebarn bliver ikke opkrævet forældrebetaling.

Det har været en forudsætning for indførelsen af ebarn i København, at det ikke skal medføre merudgifter for kommunen. Hvis tilskuddet sættes for højt, er det forvaltningens vurdering, at ordningen vil tiltrække forældre, som ellers ville have passet deres eget barn uden at modtage tilskud. Det giver merudgifter for kommunen. Tilskuddets størrelse er dels fastsat til samme takst som Privat Pasning; 6.706 kr. pr. barn pr. måned, således at pengene følger barnet uagtet tilskudstype. Dels er taksten fastsat således, at udgifterne til ebarn svarer til de udgifter, som kommunen ellers ville have haft ved en fortsættelse af Københavns Kommunes version af privat dagpleje.

Venlig hilsen

Jesper Christensen  
Børne- og ungdomsborgmester

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Rådhus  
1599 København V  
Telefon +45 33 66 20 00  
E-mail: [borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

**Fra:** [REDACTED]

**Sendt:** 16. december 2020 17:56

**Til:** Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <[Jes\\_Vissing\\_Tiedemann@kk.dk](mailto:Jes_Vissing_Tiedemann@kk.dk)>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <[Niko\\_Grunfeld@kk.dk](mailto:Niko_Grunfeld@kk.dk)>; Borgmesteren for BUF <[borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)>;

Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <[Gorm\\_Gunnarsen@kk.dk](mailto:Gorm_Gunnarsen@kk.dk)>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <[Helle\\_Bonnesen@kk.dk](mailto:Helle_Bonnesen@kk.dk)>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <[Henrik\\_Svendsen@kk.dk](mailto:Henrik_Svendsen@kk.dk)>

**Emne:** Derfor et forvaltningens version af Ebarn ikke god nok

Kære alle

Jeg tillader mig igen at skrive, da jeg kan se, I her til aften skal stemme om forvaltningens nye pasningsmuligheder.

Ordningen Ebarn læner sig op af dagtilbudsloven. Dog med forringelser. Fx at ordningen først kan bruges fra barnet er 12 måneder (mod 6 måneder i lovrammen).

Desværre lægger forvaltningen op til at kopiere loven, når det kommer til anden indtjening. Personer, der får tilskud via ebarn, må ikke have anden indtjening. Hvorfor? Med vores fleksible arbejdsmarked, er der jo rig mulighed for at arbejde uden for et traditionelt 8-16 skema, så hvorfor må man ikke (i Danmarks dyreste by) tjene penge (og dermed skattekroner) selv?

Hertil kommer spørgsmålet om forældretilskuddet som dagsordnen ikke redegør for. Hvis der stadig skal betales forældretilskud i den nye ordning, vil der være endnu færre midler at leve for.

Jeg skriver intet om tilvalgsordningen, da jeg ikke kan gennemskue økonomien i dette. Dog ser jeg det ikke som et reelt alternativ til hjemmepasning.

I bund og grund forstår jeg ikke, hvorfor den regning, man som hjemmepasser sparer kommunen for, ved at passe eget barn, ikke kan gives i tilskud. Det vil andet andet lige også spare kommunen for at vi optager plads i et allerede presset system.

Med venlig hilsen

██████████

---

Mobil: ██████████