

**Fra:** [REDACTED]

**Sendt:** 19. januar 2021 10:50

**Til:** Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <[Gorm\\_Gunnarsen@kk.dk](mailto:Gorm_Gunnarsen@kk.dk)>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <[Helle\\_Bonnesen@kk.dk](mailto:Helle_Bonnesen@kk.dk)>; Henrik Svendsen (Borgerrepræsentationen) <[Henrik\\_Svendsen@kk.dk](mailto:Henrik_Svendsen@kk.dk)>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <[Jens-Kristian\\_Lutken@kk.dk](mailto:Jens-Kristian_Lutken@kk.dk)>; Jes Vissing Tiedemann (Borgerrepræsentationen) <[Jes\\_Vissing\\_Tiedemann@kk.dk](mailto:Jes_Vissing_Tiedemann@kk.dk)>; Borgmesteren for BUF <[borgmester@buf.kk.dk](mailto:borgmester@buf.kk.dk)>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <[Klaus\\_Mygind@kk.dk](mailto:Klaus_Mygind@kk.dk)>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <[Knud\\_Holt\\_Nielsen@kk.dk](mailto:Knud_Holt_Nielsen@kk.dk)>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <[Laura\\_Rosenvinge@kk.dk](mailto:Laura_Rosenvinge@kk.dk)>; Niko Grünfeld (Borgerrepræsentationen) <[Niko\\_Grunfeld@kk.dk](mailto:Niko_Grunfeld@kk.dk)>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <[Sofie\\_Seidenfaden@kk.dk](mailto:Sofie_Seidenfaden@kk.dk)>

**Emne:** Tilføjelse til pkt. 9 på dagsorden - Vesterbro Børneliv - til BUU-møde i morgen d. 20. januar

Kære medlemmer i BUU

Jeg ved, at I har sagen om Vesterbro Børneliv på programmet i morgen og tillader mig at sende disse to dokumenter til jer, som yderligere information.

Mvh  
[REDACTED]

D. 8. december var vi seks forældre, som kom til møde vedr. klager over Vesterbro Børneliv. Vi havde sendt to forskellige klager: Klage 1 - en klage på vegne af fem forældrepar, som blev sendt til forvaltningen og Klage 2 - en klage på vegne af 20 forældrepar, som blev sendt til både forvaltningen og BUU.

Da vi kom til mødet, sad tre forældrerådsrepræsentanter og Kate Obeid i møderummet. Klyngelederen og pædagogisk konsulent sad ude på gangen, hvor vi ikke kunne se dem. Forældrene stillede sig undrende over, at så mange forældrerådsrepræsentanter skulle deltage, uden vi var informeret om det, mens man havde valgt at sætte de vigtigste deltagere, klyngelederen og pædagogisk konsulent, udenfor døren af corona-hensyn. Ifølge forældrerådsformanden var det Kate Obeids ønske at placere mødedeltagerne sådan, trods forældrerådsformanden selv tilbød og foreslog at bytte plads med klyngelederen, så han kunne sidde med ved bordet.

Vi startede mødet med en præsentationsrunde, hvor det kom frem, at forældrerådet var inviteret til mødet med et døgn's varsel. Kun formanden havde fået tilsendt klage 1 forud for mødet og de øvrige to havde ikke modtaget eller læst klagen. Straks herefter tog en forældrerådsrepræsentant, som ikke havde modtaget klagen inden mødet, ordet og stillede sig meget kritisk overfor forældrenes klager. Der opstod med det samme en kritisk stemning. Vi forældre frabad os kritikken og gav udtryk for at føle os "lukket ned", før vi overhovedet havde nået at sige noget. Forældrerådsrepræsentanten fortsatte sin kritik og stemningen blev mere og mere spids. Først efter fire forskellige forældre på forskellige måder – og til sidst meget bestemt – fik stoppet forældrerådsrepræsentantens udfald, kunne vi selv komme til orde. Kate Obeid brød på intet tidspunkt ind for at stoppe situationen, men sad blot og lyttede, på trods af at undertegnede appellerede til Kate om at tage ordet og få situationen på ret køl.

Efterfølgende måtte vi forældre meget bestemt bede et medlem fra forældrerådet forlade mødet, så klyngelederen kunne få plads ved bordet. Da ingen tog styring omkring det, endte det med at den eneste forældrerådsrepræsentant som kom fra vores del af institutionen og havde indsigt i vores sag, måtte forlade bordet, da ingen andre gjorde ansats til det.

Vi kom i gang med at tale om klagen, men det blev hurtigt uklart, om hvorvidt mødet omhandlede 1. klage eller begge klager. Jeg spurgte til det, og Kate Obeid sagde, at selvom der ikke var kommet officielt svar på 2. klage, så havde de læst den og vi kunne drøfte den også. Ingen fra forældrerådet havde dog modtaget 2. klage.

Efter en meget dårlig start kom vi i gang med mødet og fik en vigtig dialog med klyngelederen. Jeg har vedlagt referatet, som vi senere fik tilsendt, og som vi måtte gøre en del indsigelser overfor, da flere vigtige episoder under mødet var ændret både i kronologi og indhold. Kate Obeid blev straks efter mødet pr. mail gjort bekendt med kritik af sin mødeledelse af andre af forældredeltagerene til mødet.

Efterfølgende har vi fået et officielt svar på 2. klage fra BUF. I klagen redegøres på sædvanligvis for at det er beklageligt, at situationen er blevet som den er, men at det skyldes mange forhold – implicit at det ikke overordnet skyldes et ledelsessvigt gennem længere tid. Som det også fremgår af mødereferatet, var vi nogle forældre, som gentagne gange forsøgte at få en indrømmelse fra Kate Obeid og Søren Nielsen om at en over 100% personaleomsætning på 1 år simpelthen ikke kan skyldes individuelle forhold. Den eneste indrømmelse der kom, var at der nok skulle have været mere ledelse til en turn-round. Altså mere end én person til at lede en radikal kulturomlægning på to matrikler samtidig. Til det kan jeg sige, at der allerede i 2015 af daværende forældrerådsformand blev rejst bekymring i Børne- og Ungdomsudvalget om at BUF lagde an til at drive de to institutioner, Garvergården og Buegården, som blev sammenlagt og blev til Vesterbro Børneliv, med kun én pædagogisk leder. Det blev virkelighed og starten på et sammenbrud for institutionen.

Den uhensigtsmæssige ledelseskonstruktion var tilsyneladende ikke en del af BUF's overvejelser da Vesterbro Børneliv fik en rød tilsynsrapport. Hele processen gik kun ud på at afmontere hele personalegruppen uden umiddelbar skelen til hvorfor det overhovedet havde udviklet sig sådan og således endte en dårlig situation med at blive langt værre – og vores børn betaler prisen.

Fra efteråret 2019 og til nu har jeg personligt haft rigtig mange henvendelser til den pædagogiske leder i Vesterbro Børneliv, jeg har været til møde med hende og den pædagogiske konsulent og haft flere henvendelser til den pædagogiske konsulent. Jeg har klaget officielt til BUF i sommers og sågar til borgerrådgivningen, da jeg oplevede at alle mine henvendelser hver gang endte i afglidende politikersvar. Intet førte til noget og jeg oplevede blot at blive talt ned og til ro. Samme oplevelser ved jeg, at andre forældre i institutionen har haft. Eksempelvis er der også artiklen i Politiken om Vesterbro Børneliv, hvor tidligere ansatte har udtalt sig om en grov ledelsesstil. Formanden for forældrerådet udtaler der, at hun kun havde gode oplevelser. Hun fortalte mig, at BUF havde henvendt sig til hende, for at hun kunne give "en anden side" af historien til artiklen og stille Vesterbro Børneliv i et godt lys. Hun havde i sin udtalelse gjort meget ud af at understrege, at hun udtalte sig som privatperson og ikke på vegne af forældrerådet. BUF havde dog videregivet hendes udtalelse til Politiken med reference til "formanden for forældrerådet", hvorfor det så fremstod, at Vesterbro Børnelivs forældreråd talte os alle imod – det er langt fra tilfældet og flere i forældrerådet henvendte sig selv til formanden for at tage afstand fra hendes udtalelse og problematisere at de nu så ud til at have en samlet udtalelse stik mod virkeligheden.

For flere forældre – og for vel alle børn – har forløbet i de sidste år været voldsomt belastende. Min mand og jeg har selv været meget presset af situationen og meget ulykkelige over at være fastlåst og uden handlemuligheder. Vi har ringet mange gange til pladsanvisningen, ligesom rigtig mange andre forældre på stuen har, og blev hver gang mødt af samme svar "der er ingen pladser".

Flere forældre har fortalt mig om en oplevelse, jeg kun alt for godt kan genkende: at de får ondt i maven, hver gang der dukker en besked op på skærmen fra "KbhForældre" og de instinktivt frygter hvilken opsigelse, vi nu skal informeres om. Det er rigtig træls at konstatere, at selv hvis det lykkes Vesterbro Børneliv at komme på nogenlunde ret køl indenfor vores børns børnehavetid, så er der dybe skår i forholdet mellem forældre og institution, som ikke bare kan hele igen. Det på trods af at vi kun har rigtig gode oplevelser med det nuværende personale. Men tanken er der hele tiden "hvor længe varer det så ved?"

Jeg tror, mange af os vil se tilbage på vores tid i Vesterbro Børneliv med en følelse af sorg og frustration. Selvom det er et stort ord at bruge, vil jeg sige, at det er tæt på traumatiserende at opleve sådan et forløb, hvor man føler at ens barns tryghed og hverdag er i frit fald og man intet kan gøre ved det og endda oplever at blive talt ned i stedet for hørt.

Mit ærinde med denne henvendelse er ikke at skyde nogen ned, men en oprigtig bekymring for, hvordan institutionerne forvaltes på en måde, hvor hensyn til børnenes tarv ikke automatisk er indlejret i ledelsesbeslutninger, men hvor man som forældre skal være ganske meget på stikkerne, for at sikre sit barns ve og vel på trods af personalets personlige gode velvilje og kompetencer.



## Dagsorden

MØDEDATO 8. december, 2020

TID Kl. 16:30 – 18:00

STED Saxogade 63, 3. sal, Kbh. V

MØDEDELTAGERE Forældrene: [REDACTED]  
Forældrerådsrepræsentanter: [REDACTED]  
Ledelsen ved områdechef, Kate Obeid, klyngeleder Søren Nielsen  
**På gangen:** [REDACTED] forældrerådsrepræsentant, [REDACTED] pædagogisk konsulent  
Referent: Conni Lachenmeier, chefkonsulent fra MEDsekretariatet

**Note:** Af hensyn til de seneste restriktioner vedr. Covid19 var det kun muligt at være 10 personer i lokalet. Derfor sad der ude foran lokalet to personer, som lyttede med og ville kunne hentes ind, hvis det viste sig nødvendigt.

16. december 2020

Sagsnummer  
2020-0894538

Dokumentnummer  
2020-0894538-1

### Den 8. dec. 2020 Referat fra forældredialogmøde i institutionen Vesterbro Børneliv klynge VVK-D vedr. forældreklagehenvendelse vedr. gruppe 3

Den 15. december er der efterfølgende kommet kommentarer og rettelser til nedenstående er referat á den 10. december fra mødet d. 8. december. Disse kommentarer og rettelser er tilføjet og er fremhævet med kursiv tekst.

#### Opsummering på tiltag

Følgende en kort opsummering på de forhold, der er planlagt og ved at blive tilrettelagt for at styrke Vesterbro Børneliv og gruppe 3.

Indsatsplanen forventes at blive yderligere justeret. Se bilag med udkast til indsatsplan, som skal drøftes i forældrerådet. Input til indsatsplanen på mødet:

- Kompetencepædagogen, [REDACTED] fortsætter og vedbliver med at være tilknyttet gruppe 3 indtil det vurderes i samarbejde med

MEDsekretariatet  
Ledelsessekretariatet  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009382160

www.kk.dk

forvaltningen, ledelsen og det pædagogiske personale at stabilitet og kvaliteten er tilfredsstillende.

- Ekstra ledelsesstøtte når den nye pædagogiske leder ansættes
- Midlertidigt stop for indskrivning af nye børn til gruppe 3. Forventet 2 – 3 måneder mens børn og personale lærer hinanden bedre at kende.
- Institutionen modregnes ikke den manglende indskrivning af børn i denne periode.
- Trivselssamtaler med de enkelte forældre om resultater fra den netop gennemførte TOPI vedr. deres barn
- Mere kommunikation om igangværende aktiviteter i gruppe 3, sådan at forældre kan følge med i børnenes dagligdag
- Der igangsættes et forløb ved uvildige konsulenter fra Arbejdsmiljø København for at styrke fastholdelse af medarbejdere og arbejdsmiljøet i Vesterbro Børneliv

### **Baggrund og formål for mødet**

Der er på det seneste sendt klager til hhv. områdechef og til borgmester vedr. bekymringer fra forældre til børn i gruppe 3 i dagtilbuddet Vesterbro Børneliv. På denne baggrund er der foretaget en række tiltag for at undersøge den aktuelle situation og støtte institutionen. Formålet med mødet var at sikre dialog mellem forvaltningen og forældre. Forvaltningen ønskede især at lytte til forældrenes oplevelse, få input og kommentarer fra forældrene til den aktuelle situation og den i forældrerådet aftalt indsatsplan samt besvare spørgsmål i denne sammenhæng.

### **Indledning ved Kate Obeid, områdechef**

Kate Obeid indledte med, at forældrenes bekymringer ikke er rar læsning for ledelsen og forvaltningen. Hun udtrykte anerkendelse af, at det ikke har været en god situation, og hun anerkendte, at der har været en stor personaleudskiftning. På baggrund af situationen og klagerne gjorde Kate Obeid rede for, at der i forældrerådet er udarbejdet en indsatsplan for at skabe ro og stabilitet på stuen både for børnene, det pædagogiske arbejde og medarbejderne. Endvidere er der ansat nogle nye pædagogiske medarbejdere, som forvaltningen og ledelsen har fokus på at fastholde og understøtte i det pædagogiske arbejde.

Der har været udført KIDS observationer med fokus på børnenes sociale relationer, lege og aktiviteter både af den tilknyttet pædagogiske konsulent og af en anden pædagogiske konsulent end den fasttilknyttede pædagogiske konsulent for derved at få et udefra kommende blik på hverdagen og for at undersøge, om der var andre forhold, der krævede opmærksomhed. KIDS observationerne har ikke vist, at der er mistrivsel blandt børnene på gruppe 3. Det fremgår blandt andet af observationerne, at der er behov for at arbejde med organiseringen af de

pædagogiske læringsmiljøer - særligt i overgangene, og at styrke børnene i at give de pædagogiske medarbejder følgeskab.

Forældrenes efterfølgende kommentar hertil:

Der henvises til KIDS observationer af en ekstern pædagogisk konsulent, som skulle være foretaget i de seneste 14 dage. Forældregruppen ønsker navn på den eksterne konsulent samt adgang til konklusioner og data på eget barn.

Der er i øvrigt overvejet at beslutte at bremse opstart af nye børn til gruppen, indtil "børn og voksne har fundet hinanden".

### **Dialog om plan og situation**

Kate opfordrede herefter forældrene til at kommentere på indsatsplanen og fortælle om deres oplevelse af den nuværende situation.

Forældrenes efterfølgende kommentar hertil:

Ordet blev da givet til en forælderådsrepræsentant, [REDACTED] som fortalte at hun har haft et meget tæt samarbejde med [REDACTED] vedr. de mange ansættelsessamtaler, som er foretaget i løbet af året. [REDACTED] stillede spørgsmålstegn ved klagens tidsramme og formål og stillede sig undrende over hvorfor forældregruppen havde klaget i stedet for at samarbejde med ledelsen. [REDACTED] havde ikke læst klagen forud for mødet og havde intet forudgående kendskab til forældregruppens tidligere dialog med ledelsen. Hun begrundede sin "undren" med, at hun ikke selv har klaget over de dårlige forhold, eller faktisk værre forhold, som hun selv indikerede, i den anden institution, Matthæusgade, hvor hun har barn indskrevet. Forældregruppen bad flere gange [REDACTED] om at stoppe og lade forældregruppen komme til orden, inden man kritiserede selve præmissen for mødet.

Herefter opstod der en kritisk diskussion af selve mødets rammer og fokus. Der var spørgsmål om "det var de rette personer, der sad omkring bordet" mht. antal forældre og antal forælderådsrepræsentanter, at klyngelederen sad udenfor døren, at indkaldelsen til mødet havde været meget sent ude, om der skulle drøftes hvad der er sket i det seneste år og "hvad der er gået galt" eller om der skulle være fokus på den nuværende situation, og hvad der fremadrettet eventuelt skal gøres. Der blev fra en forælder udtrykt undren over, at Kate ikke mente at der var mistrivsel.

Forældrenes efterfølgende kommentar hertil:

Forældregruppen måtte bede en forælderådsrepræsentant om at forlade mødebordet for at give plads til Søren Nielsen, hvis

*tilstedeværelse var helt essentiel for at opnå en dialog mellem ledelse og forældregruppe.*

Kate forklarede, at hun ikke mente, at der ikke var mistrivsel, da hun kan både læse og høre, at det er forældrenes oplevelser, men at KIDS vurderingerne ikke har vist mistrivsel, men at der observeres gode aktiviteter og god leg i børnegruppen.

En forælder fremhævede, at de har oplevet, at den planlagte turn-around har betydet, at medarbejdere blev utilfredse og rejste. Deres oplevelse var, at Vesterbro Børneliv oprindeligt var en institution med erfarne medarbejdere, hvor en strategi førte til, at medarbejdere sagde op. Det blev nævnt, at det er svært, at "klyngelederen sender mails om, at det kører. Vi har brug for at finde ud af, hvad der er gået galt".

*Forældrene ønsker følgende ændring til ovenstående:*

*Deres oplevelse var, at Vesterbro Børneliv oprindeligt var en institution med erfarne medarbejdere, hvor en strategi førte til, at stort set samtlige medarbejdere sagde op.*

Klyngelederen svarede her, at hans budskab havde været, at han vurderede, at det så ud til at være en god udvikling, og at han var optimistisk. Men at han samtidig er opmærksom på, at der er udfordringer på gruppe 3, som han tager alvorligt.

En forælder nævnte, at det er svært at se forbedringer ifm. tilsyn om, at udviklingen går fra RØD til GUL.

En forældrerådsrepræsentant indskød her, at hun har siddet tæt sammen med den pædagogiske leder og arbejdet med at finde nye medarbejdere. Hun har nu fået den indsigt, at det er en meget svær opgave at rekruttere pædagoger. Og desuden har hun fundet ud, hvor svært det kan være som forældre at vurdere, hvorvidt en ansøger er en god pædagog, der kan og vil bidrage til huset. Hun opfordrede de øvrige til at stole på, at ledelsen gør det bedste for at få pædagoger til huset.

*Forældrene har følgende kommentar til ovenstående afsnit:*

*Afsnit (nederst) bør slettes. Det skete ikke i denne forbindelse og det var ikke det, hun sagde.*

En anden forældre understregede her, at alle forældre er meget interesserede i at samarbejde. Der blev her også nævnt, at forældrene ser forskelligt på historikken. Hun opfordrede til, at dialogen skulle dreje sig om at komme videre. Der var ros til klyngelederen mht. det sidste forældremøde, hvor der var en god tone. Hun ville gerne dreje snakken hen

omkring, hvordan der kan sikres at få trivsel tilbage i børnegruppen. Og i den forbindelse spurgte hun til, hvad ledelsen havde gjort sig af tanker mht. kompetencepædagogen (der pt er tilknyttet huset og gruppe 3), og mht. at sikre, at der voksne på stuen, som børnene kender.

Forældrenes kommentar og rettelse til ovenstående afsnit:

*Der var ros til klyngelederen for at indkalde til et forældremøde, hvor der var en god tone. Men problemerne forældrene rejste blev ikke anerkendt og adresseret.*

Kate meddelte, at kompetencepædagogen, [REDACTED] vil blive i Vesterbro Børneliv indtil sommer, indtil det vurderes, at der er stabilitet og kvalitet. Kate og klyngeleder gav her en samlet melding på ansættelsessituationen, som er, at der til gruppe er 3 er flg. faste personer: [REDACTED] og indtil sommer også [REDACTED] [REDACTED] er udlånt af Mathæusgade og skal tilbage. [REDACTED] som er hyret fra et vikarbureau, stopper, da han skal videre til noget andet. Vi arbejder på, at I som forældre kan få tillid til personalegruppen.

En forælder nævnte en bekymring for, om ledelsen ikke vil lade medarbejdere komme til orde – jf. en medarbejder der har beklaget sig over dette til en forælder. Klyngelederen svarede her, at "vi forsøger bestemt at inddrage medarbejdere. Det er ikke noget ønske at majorisere medarbejderne." En forældrerådsrepræsentant tilføjede her, at der er planlagt at benytte sig af Arbejds miljø København til at afholde samtaler med medarbejdere for at undersøge, hvad der kan bidrage til at fastholde dem.

En forælder spurgte: "Hvordan kan man sikre fastholdelse? Hvad er jeres oplevelse, når man går fra RØD til GUL og samtidig ser en udskiftning af personalet? Der var en oplevelse af, at der oprindeligt var noget der fungerede. Så blev der besluttet en plan (for forbedring af den pædagogiske praksis), og nu kører det ikke godt."

Forældrenes rettelser til ovenstående afsnit:

*En forælder spurgte: "Hvordan kan man udforme en samlet plan for to matrikler, hvor udfordringerne var helt forskellige? Og hvordan kan man søsætte en "turn-around" med så massiv udskiftning af fagligt stærkt personale samtidig med, at man ved at udbuddet af kvalificeret og uddannet personale er meget beskedent? Der er en massiv diskrepans mellem det, der står i en rapport og så den oplevede virkelighed forældrene oplevede. Hvad er jeres oplevelse, når man går fra RØD til GUL og samtidig ser en udskiftning af personalet? Der var en oplevelse af, at der oprindeligt var noget, der fungerede. Så blev der besluttet en*



*plan (for forbedring af den pædagogiske praksis), og nu kører det ikke godt."*

Kate svarede her, at der dengang var en dårlig tilsynsrapport, og man var derfor nødt til at igangsætte en strategi for forandringer.

### **Kommunikation om aktiviteter**

En anden forældre spurgte til, om man kan regne med tilsynsrapporten, når nu der har været stor udskiftning af personalet. Hertil svarede Kate, at der er foretaget nye observations vurderinger inden for den sidste uge. Der kom her en snak om TOPI (tidlig opsporing og pædagogisk indsats) og de seneste observationer. Flere forældre gav udtryk for, at de gerne ville høre om resultaterne herfra. Kate foreslog, at der med afsæt i TOPI kan gives en tilbagemelding til alle forældre fra gruppe 3 mht. deres barns trivsel (uanset om trivslen er vurderet i grøn, gul eller rød kategori), og at der vil blive afholdt et forældremøde i januar 2021, hvor de pædagogiske konsulenter fremlægger observationer og udfol-der tidlig opsporing og pædagogiske indsatser. Selvfølgelig hvis covid-19 restriktionerne tillader dette.

I forlængelse heraf kom også et spørgsmål, om der foregår aktiviteter for store gruppen mht. forberedelse til skolegang. Søren bekræftede, at der er prioriteret aktiviteter for de større børn.

#### Forældrenes rettelse til ovenstående:

*I forlængelse heraf kom også et spørgsmål, om der foregår aktiviteter for store gruppen mht. Forberedelse til skolegang. Søren sagde, at der var gang i et Lucia-optog, men ellers ingen fælles aktiviteter eller plan er for de børn, som skal starte i skole efter ferien.*

Dette blev fulgt op af en snak om, at kommunikationen fra institutionen og stuen til forældrene. Der blev af nogle forældre givet udtryk for, at det kan være med til at skabe tillid og ro på forældre med kommunikation a la et Ugebrev. En nævnte, at han konkret gerne ville have information om strukturen omkring børnene. *Jo mere I kan fortælle os om, hvad der sker dagligt, jo mere tryghed" hvilket kan hjælpe til at genopbygge tillid.* En anden forælder mente dog, at de fik rigeligt information, og at de ikke behøvede mere.

#### Forældrenes rettelse af sidste del af ovenstående afsnit:

*En anden forælder mente, at der godt kunne sættes en relevant overskrift på mails der går ud til alle forældre, så man bedre kan vurdere indholdets karakter, så der ikke blot står "vigtigt" hver gang der sendes mails ud, men intet om indhold.*

Kate Obeid sagde, at ønskerne om kommunikation ville ledelsen tage til sig og drøfte yderligere med forældrerådet.

En forælder tilføjede, at det var bekymrende, når der fra ledelsen blev meldt ud, at der er en pædagogisk udfordring på stuen. Så kan man forælder blive bekymret for, om det betyder kaos, og at ens barn ikke har siddet ned i løbet af dagen. En anden forældre nævnte, at det er vigtigt for alle at få mulighed for at få sagt det (bekymringerne) højt.

Forældrenes kommentar hertil:

*Uden der fra ledelse eller personale uddybes hvad den pædagogiske opgave så er. Vi har fået at vide at sproget er lidt grimt, samtidig sagde Søren til forældremøde, at det allerede havde forbedret sig ifølge hans oplevelse. Ugen efter forældremøde sagde en medarbejder på stuen op med dags varsel. Årsagen var ifølge Søren, "den svære pædagogiske opgave". Det skaber utryghed.*

En forælder nævnte, at der med personaleudskiftning er forsvundet nogle gode traditioner. Kan man genindføre dem for at skabe noget genkendelighed?

Kate svarede, at det er vigtig pointe med genkendelighed, som ledelsen vil tage med sig. Det skal koordineres med det nye personale på en måde, så de nye også får mulighed for at blive inddraget.

Forældrenes rettelse til ovenstående:

*Alle traditioner er forsvundet og det synes ikke at have haft nogen prioritet at bevare selv den mindste genkendelighed for børnene i en meget kaotisk tid. Søren svarede her, at det er vigtigt det nye personale får lov at komme med sine egne idéer.*

**Fastholdelse af personale**

Der kom atter spørgsmål til sammenhæng med det tidligere personale og behovet for turn-around. Klyngelederen Søren svarede, at det med personaleforhold er komplekst, og ledelsen ikke kan drøfte personaleforhold i sådanne sammenhænge. Men han anerkender at der har været en stor udskiftning på gruppe 3 som på ingen måde er eller har været hensigtsmæssigt - hverken for børnene eller forældrene.

Forældrenes rettelse af ovenstående.

*Der kom atter spørgsmål til sammenhæng med det tidligere personale og behovet for turn-around. Alle andre steder vil en næsten total udskiftning af personalet anses som et ledelsesproblem blev det påpeget. Klyngelederen Søren svarede, at det med personaleforhold er komplekst, og ledelsen ikke kan drøfte personaleforhold i sådanne*

*sammenhænge. Men han anerkender at der har været en stor udskiftning på gruppe 3 som på ingen måde er eller har været hensigtsmæssigt - hverken for børnene eller forældrene.*

Et par forældre udtrykte, at det var godt at høre Søren, klyngelederen, anerkende det, der var sket, og at de nu var klar til at lade det ligge og se fremad, og at de har tillid til ledelsen. Der var dog en kommentar fra en anden forældre om, det har været den rigtige måde at lave turn-around på?

*Forældrene ønsker flg. sætning slettet fra ovenstående:*

*"... at de har tillid til ledelsen." De skriver, at det ikke er blevet sagt.*

Kate svarede, at ledelsen absolut har fokus på fastholdelse af medarbejdere. Hun mener, at der er vigtig læring mht. at tage højde for personsituation samtidig med en turn-around.

Der var flere forældre, der udtrykte bekymring for den pædagogiske tilgang. Da dette er rettet mod en enkelt medarbejder, er det ikke muligt at kommentere på fra forvaltningen eller ledelses side. Kate udtrykte, at vi naturligvis er optaget af at sikre, at den pædagogiske tilgang er i overensstemmelse med god pædagogisk kvalitet.

### **Ledelsessituation**

Der blev slutteligt nævnt en bekymring for ledelsesudskiftningen og ledelseskonstruktionen med såkaldt "delt" ledelse.

Kate svarede, at det også er tydeligt for områdeledelsen og klyngelederen, at ledelsesopgaven er for stor p.t. mht. at skabe turn-around. Derfor er [REDACTED] (ledertalent) midlertidigt blevet bedt om at hjælpe til i Vesterbro Børneliv. Vi har lært her, at vi nok skulle have sat noget ekstra ledelseskraft på tidligere i forløbet. Og vi har erfaret at turn-around kræver meget ledelseskraft. I denne periode hvor der ikke er en fast pædagogisk leder har klyngen prioriteret at to pædagogiske ledere fra klyngen kommer kontinuerligt i Vesterbro Børneliv og understøtter ledelsesopgaven i samarbejde med klyngelederen.

### **Det videre samarbejde med forældrene**

Der er fra forældrene et ønske om, at dette møde følges op med hele forældregruppen i gruppe 3. Klyngelederen mindede om, at der allerede er aftalt, at der holdes et særskilt møde med gruppe-3-forældrene i januar 2021.

Kate understregede, at det i dag har været vigtigt, at forældrerådet har været til stede og hørt alle disse kommentarer og spørgsmål, sådan at de kan bringe det videre ind i det samlede forældrerådsarbejde.