Effektafrapportering gældende for 2016

Indholdsfortegnelse

Bydækkende fritids- og studiejobindsats 5

TV- overvågning 12

Dynamo "Mentorordning for børn og unge fra 12-16 år fra udsatte byområder" 15

FerieCamp i Sydhavnen 23

Københavnerteamet 27

Projekt Ny Start 37

Din Betjent 44

Sjakket 49

Green Teams Driftssamarbejde 56

Green Teams beskæftigelse/ fritidsjob 61

Ungdomsbrandkorpset København 67

VINK (Viden, Inklusion, København), BIF 73

Det akutte gadeplansarbejde, i regi af SSP 83

EXITPROGRAMMET 85

Den Korte Snor 96

Den Flyvende Hollænder 103

SSP+ 113

18+ centrene 120

Tidlig helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede 132

Den Gode Løsladelse 139

Spydspidsen 145

Nexus 151

Amager Partnerskab 156

Tingbjerg-Husum Partnerskab 160

SydhavnsCompagniet 165

ALL IN 168

Sikker By afrapportering på effekt, samarbejde og innovation

Årets afrapportering indeholder de samme tre kriterier som sidste år: Effekt, samarbejde og innovation. Sikker By styregruppen har besluttet, at afrapporteringen i år følger sidste års afrapportering. Ligesom sidste år vil der i afrapporteringen til Økonomiudvalget blive lavet en opsummering af indsatsernes scorer på effekt og målopfyldelsen markeres med trafiklysfarver. Scorerne for samarbejde og innovation skal stadig udfyldes og sendes til Sikker By, men bruges i år kun til interne refleksioner om indsatsens status på samarbejde og innovation.

Afrapporteringsskemaet er bygget op om følgende skemaer:

SKEMA NR. 1 INDSATSSKEMA
I indsatsskemaet skitseres indsatsens historik. Det skal give kontekst og hjælpe til at forstå indsatsen og dens udvikling. Hvis der udfyldes afrapporteringer på flere delaktiviteter, skal indsatsskemaet kun udfyldes én gang. Det gøres ifm. den første aktivitetsafrapportering.

SKEMA NR. 2 AKTIVITETSSKEMA
Dette skema benyttes kun, hvis der afrapporteres på flere delaktiviteter. I aktivitetsskemaet angives information om den specifikke aktivitet, som scores i denne afrapportering.

Hvis det er meningsfuldt at afrapportere særskilt for forskellige delaktiviteter i indsatsen, så skal der udfyldes en særskilt afrapportering for hver enkelt delaktivitet jf. afsnit i guiden ”hvad vurderes?”.

VURDERINGSSKEMAER

X	MÅLOPFYLDELSE (målafrapportering for perioden)
A	EFFEKT
B	SAMARBEJDE
C	INNOVATIONSGRAD

Skema X, A, B, C: Vurderingsskemaer for hhv. Målopfyldelse (X), Effekt (A), Samarbejde (B) og Innovation (C)

I kolonnen Score angives den score, som passer til det stadie/niveau, som indsatsen er på (fra 1-5). Kriterierne for hvilken boks indsatsen skal placeres på, fremgår af den fremsendte guide.

I kolonnen ’Begrundelse’ beskrives det, hvorfor indsatsen er indplaceret i den valgte kolonne.

Indsatsens navn	Forvaltning*	Effektscore 2017	Mål 2016	Mål 2017	Bemærkninger
Primær forebyggelse					
Bydækkende fritids- og studiejobindsats	BIF	16	🟢	🟢	Indsatsen succeskriterier bør opjusteres med udgangspunkt i gns. for de tre seneste år.
TV-overvågning	ØKF	*Ikke relevant*	🟢	🟢	
Mentorordning i udsatte byområder	ØKF	15	*Ny*	🟢	Succeskriterier bør opjusteres til næste år. Det bør også tænkes i, om det er muligt at forenkle/reducere i de mål, der er opstillet.
Feriecamp Sydhavnen (ny)	KFF	10	*Ny*		Indsatsen har ikke opstillet effektmål.
Sekundær forebyggelse					
Københavnerteamet	SOF	19	🟢	🟢	Bør opjustere succeskriteriet for "A. kontakter med de unge" på baggrund af de sidste to års resultater.
Ny Start	SOF	17	🟡	🟢	Indsatsen skal til næste års måling indmelde nye effektmål på baggrund af baseline her fra 2016.
Din Betjent	ØKF	8	🟢	🟢	
Sjakket	SOF	19	🟢	🟢	Har opjusteret succeskriterier ift. sidste års måling
GreenTeams Driftssamarbejde	TMF	9	🟢	🟡	Bør arbejde med flere mål, herunder med mål som i højere grad følger indsatsens fokusområde
GreenTeams Fritidsjob	TMF	9	🟢	🟢	Hovedparten af målene er opfyldt og fastholdelsesperioden er forlænget. Deres mål for vikarer og løntilskudsansatte når de ikke grundet manglende henvisninger af ledige fra BIF.
Ungdomsbrandkorpset	ØKF	12	🟡	🟢	Reviderer mål til næste års afrapportering
VINK	BIF	15	🟢	🟢	
Akut gadeplansarbejde	BUF	*Ikke relevant*	🟢	🟢	
Tertiær forebyggelse					
Exit Programmet	SOF	20	🟢	🟢	
Den korte snor	SOF	18	🟢	🟢	Succeskriterierne bør være mere kvantificerbare og de bør tage udgangspunkt i resultater fra foregående år i fastlæggelsen af baseline.
Den flyvende hollænder	SOF	20	🟢	🟢	Indsatsen har allerede meldt justerede succeskriterier ind til næste års måling.
SSP+	SSP	18	🟢	🟢	Der er blot et opstillet mål for indsatsen. SSP vil i 2017 vurdere deres evaluering
18+ centrene	SOF	19	🟢	🟢	
Tidlig helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede	BIF	17	🟢	🟢	Succeskriterierne kan med fordel gøres mere ambitiøse til næste års måling
Den gode løsladelse	BIF	15	🟢	🟢	Da indsatsen indgår som element i den tidlige indsats kan det overvejes, om afrapporteringen for de to indsatser bør tænkes sammen i nærste års måling
Spydspidsen	SOF	18	🟡	🟢	
Nexus	SOF	17	*Ny*	🟢	
Områdebaserede indsatser					
Amager Partnerskab	ØKF	15	🟢	🟡	Indsatsen kan med fordel udbygge deres målopfølgning med flere resultatmål til næste års måling. Der er derudover udarbejdet ny forandringsteori for partnerskabet ifm. starten af den nye budgetperiode.
Tingbjerg-Husum Partnerskab	ØKF	16	🟢	🟡	Indsatsen kan med fordel udbygge deres målopfølgning med flere resultatmål til næste års måling. Der er derudover udarbejdet ny forandringsteori for partnerskabet ifm. starten af den nye budgetperiode.
SydhavnsCompagniet (ny)	ØKF		*Ny*		
All in	ØKF	15	🟡	🟢	Indsatsens målopfyldelse baserer sig primært på resultatmål og vil derfor med fordel kunne udbygges med effektmål.

* BIF er Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, ØKF er Økonomiforvaltningen, KKF er Kultur- og Fritidsforvaltningen, SOF er Socialforvaltningen og BUF er Børne og Ungdomsforvaltningen

Bydækkende fritids- og studiejobindsats

Kort beskrivelse af indsatsen	Formidling af fritids- og studiejob til unge mellem 15 -24 år med fokus på, at de får erfaringer med arbejdsmarkedet, adgang til nye netværk samt egen indtægt. Samarbejdspartnerne i hele København (klubber, væresteder, ungeindsatserne, helhedsplaner mv.) står for den relationelle del af arbejdet i forhold til at identificere, motivere, støtte og fastholde den enkelte unge bosat i de udsatte områder til at søge og opnå et fritids- eller studiejob. Samarbejdspartnerne i de udsatte områder har typisk en langt tættere og daglig kontakt med de unge, og kan således bedre motivere den enkelte til at søge, få og fastholde et fritids- eller studiejob. Samarbejdspartnerne modtager jobåbninger fra både private og offentlige virksomheder, der er skaffet af Fritidsjobindsatsen i Jobcenter København Ungecenter, og formidler disse videre til unge i deres netværk.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	1.januar 2012
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe og antal brugere	Unge 15-24-årige De unge, der har fået et fritids-/studiejob i 2016 fordelt på alder:

Alder	Andel i 2015	Andel i 2016
15-17 år	39 pct.	44 pct.
18-24 år	61 pct.	56 pct.

Pris pr. afsluttet forløb	I alt er der i 2016 via fritidsjobindsatsen formidlet 804 stillinger – heraf 171 offentlige og 633 private. Der er i alt 214 besatte stillinger i det offentlige, hvor der udbetales lønrefusion. Enhedsprisen i 2016 er: Fritids-/studiejobs har en enhedspris på (3,3 mio. kr/633 stillinger) = 5.213 kr. pr formidlet stilling. Offentlige fritids-/studiejobs har en lønudgift på (2,4 mio. kr/214 besatte stillinger) = 11.215 kr. pr stilling i lønudgifter.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende Jf. Sikker Bys bemærkninger til effektafrapporteringerne fra 2013 har fritidsjobformidlingen opstillet en oversigt over de unge, der har besat et

	fritidsjob, fordelt på bydel og alder i 2016. De unge, der har fået et fritids-/studiejob i 2016 fordelt på bydel:

Bydel	Andel
København N	18 pct.
København V	9 pct.
København K	4 pct.
København Ø	6 pct.
København NV	16 pct.
København SV	2 pct.
København S	20 pct.
Brønshøj	10 pct.
Valby	10 pct.
Vanløse	5 pct.
Total	**100 pct.**

Samlet budget pr. år	5,7 mio. kr. årligt i perioden 2016-2017 (hvoraf 2.4 mio. kr. er afsat til kommunal løn til fritidsjob). Bevillingen udløber ultimo 2017.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Fritidsjob har en dokumenteret, positiv effekt for unges efterfølgende uddannelse og job og bidrager til at bryde den sociale arv, ikke mindst for unge mænd med ikke-vestlig baggrund. Indsatsen fokuserer på unge, der har vanskeligt ved, på eget initiativ, at skaffe sig et fritidsjob, fordi de unge ikke er vokset op med en viden om adfærd på arbejdsmarkedet. Unge kan tilbydes kommunale fritidsjob som en træning i arbejdsmarkedsadfærd som springbræt til fritidsjob i private virksomheder.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Aktiviteterne omfatter bl.a.: • Udvikling af netværk med virksomheder/institutioner med fritidsjob. • Formidling af fritidsjob til samarbejdspartnere og unge.

	• Opsøgende tilbud om formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge i samarbejde med lokale skoler, områdeløft, boligsociale handleplaner, sportsklubber, frivillige foreninger m.v. • Undervisning og vejledning til unge i at søge og fastholde et fritidsjob. Eksempelvis trænes de unge i at gå til jobsamtaler i Fritidsjobindsatsen. Der er Fremskudt indsats på Aldersrogade, Valby (Pit Stop, Folehaven) og Brønshøj (Projekt: Lokalt forankret beskæftigelsesindsats overfor unge i Stærevej og Degnegården), hvor Ungecentret, har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV. Der er både afholdt individuelle samtaler med de unge, samt kurser for grupper af unge.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? **OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu)** **PILOTFASE (under implementering)** **DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år),** **AFVIKLINGSFASE**	Driftsfase. Projektet er i drift og havde i 2016 særligt fokuseret på de unge der ikke i første formidling er ansat i et fritidsjob. For at styrke indsatsen har Fritidsjobindsatsen i 2016 udvidet deres faste opfølgninger på de unge der har sendt ansøgninger til fritidsjobindsatsen. For at sikre bedst mulig opfølgning på de unge, afventer Fritidsjobindsatsen ikke deres samarbejdspartneres tilbagemelding, på om de unge har fået job. Fritidsjobindsatsen kontakter selv alle unge, der enten har søgt job via Fritidsjobindsatsen, eller har bedt om at få tilsendt Fritidsjobindsatsens stillingsopslag. Alle unge tilbydes at få tilsendt nye jobopslag og at komme ind til en personlig samtale på JKU og få vejledning om udarbejdelse af cv og ansøgninger. Med den styrkede opfølgning slipper fritidsjobindsatsen kort sagt ikke de unge før de er kommet i job.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/ målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/ målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Antal unge i alderen 15-24 år, som henvender sig til jobcenter København, Ungecentret.	x		276 unge har i 2015 henvendt sig til Fritidsjobindsatsen på Jobcenter København, Ungecentret.	568 unge har i 2016 henvendt sig til Fritidsjobindsatsen på Jobcenter København, Ungecentret.	250 unge i alderen 15-24 år henvender sig årligt til Jobcenter København, Ungecentret.

Andelen af besatte privat fritids-/studiejobstillinger, hvor den unge fortsat er ansat efter 3. mdr.		x	98 unge har været ansat i en privat fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 84 pct. i job 3 mdr. efter deres ansættelse.	149 unge har været ansat i en privat fritids-/studiejobstilling1. Blandt de unge, der blev ansat i en privat stilling var 61 pct. i job 3 mdr. efter deres ansættelse.	Effektmålet er at 60 pct. af de unge fortsat er i privat fritids- /studiejob 3 mdr. efter deres ansættelse.
Antallet af formidlede fritidsjobstillinger til kommunale fritidsjobs.	x		Der er i 2015 formidlet 208 offentlige fritidsjobstillinger til lokale samarbejdspartnere.	Der er i 2016 formidlet 171 offentlige fritidsjobstillinger til lokale samarbejdspartnere.	200 unge i alderen 15-24 år, med særligt fokus på de 16-17-årige, formidles til kommunale fritidsjobs via samarbejdspartnere.
Andelen af besatte offentlige stillinger, hvor den unge fortsat er ansat efter 3. mdr.		x	Heraf har 178 unge været ansat i en offentlig fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 77 pct. i job 3 mdr. efter ansættelse.	Heraf har 117 unge været ansat i en offentlig fritids-/studiejobstilling. Blandt de unge, der blev ansat i en stilling var 97 pct. i job 3 mdr. efter ansættelse. I de opgjorte resultater er medregnet alle unge i Fritidsjobindsatsen 2016, herunder også de unge der er omfattet af Integrationsaftalen på Budget 2016.	Effektmålet er at 30 pct. af de unge fortsat er i offentligt fritids-/studiejob 3 mdr. efter deres ansættelse.
Antallet af samarbejdsmøder mellem jobcenter København, Ungecentret og de lokale samarbejdspartnere.	x		Der er afholdt et årligt samarbejdsmøde i Jobcenter København, Ungecentret med lokale samarbejdspartnere. Mødet fokuserede på at styrke samarbejdet og vurdere, hvorledes samarbejdet kan forbedres.	Der er afholdt et årligt samarbejdsmøde i Jobcenter København, Ungecentret med lokale samarbejdspartnere.	Der afholdes et årligt opfølgningsmøde med de lokale samarbejdspartnere. Samarbejdsmødet har fokus på en vurdering af indsatsen og effekten for de unge, der er formidlet i fritids- /studiejobs.

[1] I de opgjorte resultater er medregnet alle unge i Frtitidsjobindsatsen 2016, herunder også de unge der er omfattet af Integrationsaftalen på Budget 2016.

A EFFEKT

A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer I fritidsjobindsatsen arbejdes der med aktiviteter, som bl.a. omfatter: • Udvikling af netværk med virksomheder/institutioner med fritidsjob. • Formidling af fritidsjob til samarbejdspartnere og unge. • Opsøgende tilbud om formidling af fritidsjob til udsatte børn og unge i samarbejde med lokale skoler, områdeløft, boligsociale handleplaner, sportsklubber, frivillige foreninger m.v. • Undervisning og vejledning til unge i at søge og fastholde et fritidsjob. Eksempelvis øves de unge i at gå til jobsamtaler i Fritidsjobindsatsen. • Fremskudt indsats på Aldersrogade og i Pit Stop, Valby (Folehaven) og Brønshøj (Projekt: Lokalt forankret beskæftigelsesindsats overfor unge i Stærevej og Degnegården), hvor Ungecentret, har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV. Der er både afholdt individuelle samtaler med de unge, samt kurser for grupper af unge. • Samarbejde med JKUs Studiejobklub, der via holdundervisning og individuel vejledning har til formål at introducere unge med uddannelsespålæg trin 3 (unge, der er pålagt at søge optag på en uddannelse), til studiejobmarkedet. *Indsatsen "Bydækkende fritids- og studiejobformidling" vurderes både at arbejde direkte og indirekte med beskæftigelse for unge, som er en mellemrisikofaktor, hvorfor indsatsen scorer 3.*	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Indsatsen støtter unge i at blive tilknyttet uddannelses- og arbejdsmarkedet. Indsatsen tager udgangspunkt i de unges uddannelsesønsker og forsøger at matche fritidsjobsøgningen med disse ønsker. Dette ud fra devisen, at job baner vejen til uddannelse. Brugen af fritidsjob sikrer bl.a. at unge har noget meningsfuldt at tage sig til efter skole, får erfaringer med arbejdsmarkedet, nyt netværk og egen indtægt (Rambøll, 2009 Fra fritid til job). Indsatsens aktiviteter er ikke del af et evidensbaseret program, men arbejder med mekanismer, som der er evidens for, er virkningsfulde overfor udsatte børn og unge jf.: • Fritidsjob har positiv betydning for indvandrere og efterkommeres beskæftigelses- og uddannelsessituation (Rambøll 2009).	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		• Fritidsjob kan bidrage til at bryde social arv (Center for boligsocial udvikling 2012). Indsatsen arbejder med at styrke de unges selvværd og fremmer deres evne til at mestre deres eget liv(empowerment), arbejder på at forbedre de unges sociale kontakter med henblik på at understøtte de unges bestræbelser på at forbedre deres livssituation (social kapital). Derudover arbejder indsatsen på at give de unge mulighed for at få indflydelse på indsatsens aktiviteter, herunder at søge job og få det, så de får ejerskab over aktiviteten og deres egen deltagelse og udbytte heraf (Ejerskab). *Indsatsen arbejder med flere af de virkningsfulde tilgange, hvorfor den scorer 4.*	
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: • Fra den 1. januar 2013-2016 er registreringen sket i Jobcenter Københavns it-system KMD-Opera i forhold til de unge, der har været i kontakt med Ungecentrets Fritidsjobsindsats. • Det er ikke muligt at trække effektdata i en eksisterende database. Det har således været nødvendigt at tage telefonisk kontakt med samarbejdspartnere og de unge selv, for at følge op blandt de unge, der er registeret i KMD-Opera. • Ikke alle unge er registeret i KMD-Opera, da virksomheder eller samarbejdspartnere ikke er forpligtet til at give besked, når de unge bliver ansat i et privat fritids-/studiejob. Derfor er der en fejlkilde i resultaterne, da det ikke er samtlige unge det har været muligt at komme i kontakt med. Det betyder i praksis, at der er risiko for underrapportering på antallet af besatte private stillinger. I forbindelse med, at Jobcenter København i november 2016 fik et nyt IT-fagsystem, Schultz Fasit, er der i projektet udviklet en ny registreringspraksis og styringsredskaberne er styrket ift. koordinering af indsatsen. Denne udvikling betyder, at det fremadrettet vil være nemmere at monitorere driften og løbende sørge for at optimere indsatsen. *Indsatsens egen dokumentation er før-og eftermålinger på individniveau, med opfølgning efter endt forløb. Indsatsen scores derfor til 4.*	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5

		Status og effekt 2016: Indsatsen har i alt formidlet 804 fritidsjob til de lokale samarbejdspartnere fordelt på 171 offentlige og 633 private stillinger. Til sammenligning blev der i 2015 formidlet i alt 470 stillinger, der primært rettede sig mod private fritidsjobs. Fritidsjobindsatsen har formidlet 171 kommunale stillinger (succeskriterium 200 stillinger). I alt har 266 unge besat en fritids-/studiejobstilling i 2016. Heraf 117 unge i en offentlig stilling og 149 unge i en privat stilling. I alt har 117 unge besat en offentlig fritids-/studiejob stilling, hvor 97 pct. fortsat var i stillingen efter 3 måneder (succeskriterium 30 pct.). Fritidsjobindsatsen har formidlet 633 private stillinger. I alt har 149 unge besat en af disse stillinger i 2016, hvor 61 % fortsat var i stillingen efter 3 måneder (succeskriterim 60 %). *Indsatsen har stort set nået de opstillede effektmål, hvorfor indsatsen scorer 5.*	○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

TV- overvågning

Kort beskrivelse af indsatsen	Der har i perioden 2012-14 eksisteret en pulje til etablering af tv-overvågning af offentlige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kan ansøges af almene boligforeninger og fra september 2014 er ordningen udvidet, således at også foreninger og andre organisationer har mulighed for at søge. Puljen blev ikke videreført i 2015, men det har i stedet været muligt at modtage støtte til tv-overvågning fra akutpuljen.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2012
Forebyggelseskategori	Alle – dog især primær
Målgruppe og antal brugere	7 boligorganisationer med i alt ca. 11.000 beboere og Nørrebrohallen samt Krudttønden har modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. I alt er der gives støtte til opsætning af 10 projekter fra 2012-2015, idet én boligorganisation har modtaget støtte af to omgange. Øvrig målgruppe; besøgende og forbipasserende kan ikke opgøres, herunder hvor mange der berøres som følge af deres brug af Nørrebrohallen og Krudttønden.
Samlet budget pr. år	Fra 2015 har det været muligt at finansiere tv-overvågning fra akutpuljens anlægspulje – der er ikke afsat et bestemt beløb hertil. I 2015 er der kun bevilget 129 t.kr. til en institution; Krudttønden.
Pris pr. afsluttet forløb	-
Starttidspunkt	2012
Hvilke geografiske områder dækkes	På nuværende tidspunkt har følgende 10 projekter/områder modtaget støtte: Krudttønden, Nørrebrohallen, Tingbjerg (SAB og FSB), Nørrebro hhv: Rosenhaven/afd 127 (VIBO), Meinungsgade m.fl (Lejerbo), Glasvej (Lejerbo) og 2 x Den grønne trekant (Lejerbo), Amager: Røde Møllegård (Lejerbo) og Valby: Akacieparken (Lejerbo).
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	KK oplevede i løbet af 2011 en øget efterspørgsel blandt beboere i flere almene boligorganisationer på støtte til etablering af tv-overvågning af arealer i tilknytning til boligområderne, som følge af hændelser med hærværk, hash-handel og uroskabende adfærd. Tv-overvågningspuljen skulle imødekomme beboernes ønske, i særligt udsatte boligområder hvor der klart viste sig et behov. På samme måde giver akutpuljen fra 2015 KK mulighed for at yde støtte til tv-overvågning, såfremt der er særligt akutte situationer i byen, hvor tv-overvågning vurderes at kunne øge trygheden og lette den politimæssige efterforskning ved konkrete kriminelle hændelser.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Ingen, men det indgår i vurderingen af tildeling af støtte til tv-overvågning, om ansøger har forsøgt andre og mindre indgribende tiltag

	end tv-overvågning for at forhindre de pågældende hændelser.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Tv-overvågningspuljen blev etableret i 2012-14 som et pilotprojekt og indsatsen er fra 2015 gået ind i en driftsfase, idet der kun kan tildeles støtte til tv-overvågning via akutpuljen og ved opfyldelse af de ændrede kriterier herunder.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Øget tryghed	Beboere og brugere føler sig utrygge ved at benytte udendørs og indendørs fællesarealer.	Alle boligorganisationer og kulturhuse vurderer, at beboerne og brugerne af de berørte tv-overvågede områder oplever en øget tryghed i deres område.	Succeskriterium: 90 % af beboerne og brugerne oplever øget tryghed.
Færre kriminelle handlinger	Der foregår løbende kriminalitet i form af hærværk, indbrud, tricktyveri e. lign.	Alle boligorganisationer, vurderer at der foregår langt mindre kriminalitet i de Tv-overvågede områder, særligt i form af hærværk, indbrud og tricktyveri.	Succeskriterium: 90 % af beboerne oplever en minimering af kriminelle handlinger i deres område.
Samarbejde med politiet	Boligselskaberne og kulturinstitutionerne havde ikke tidligere i samme omfang mulighed for at dokumentere færdsel i og igennem deres områder og dermed hjælpe politiet efterforskning af færden i kriminel øjemed.	Boligorganisationerne oplever alle, at Tv-overvågning er et brugbart redskab til at opklare hændelser og identificere kriminelle personer, både når de selv har brug for at anmelde noget eller når politiet henvender sig om billedmateriale til at opklare hændelser, der er sket i eller udenfor beboelsesområdet.	Succeskriterium: Alle boligorganisationer oplever at de via billedmateriale fra Tv-overvågning kan bidrage positivt til politiet opklaringsarbejde.

Afrapporteringen er baseret på tilbagemelding fra de 6 boligorganisationer samt Nørrebrohallen, der har opsat tv-overvågning i perioden 2012-2015.

Dynamo ”Mentorordning for børn og unge fra 12-16 år fra udsatte byområder”

Kort beskrivelse af indsatsen	Dynamo et samarbejde mellem Københavns Kommune og Ungdommens Røde Kors. Der er tale om en mentorordning målrettet børn og unge på 12-16 år. De unge er ikke nødvendigvis socialt udsatte, men har alle behov for støtte og opbakning ifht ungdoms-, social- og fritidsliv. I løbet af projektperioden (2015-2018) matches i alt 200 børn og unge med frivillige mentorer. Et mentorforløb varer i udgangspunktet 1,5 år og tager afsæt i mentees ønsker og behov, hvorfor aktiviteterne i de enkelte mentorforløb kan variere. Aktiviteterne kan fx omfatte lektiehjælp/uddannelsesstøtte, én-til-én samtaler, brobygning til sociale fællesskaber og introduktion til foreningslivet. Mentor og mentee mødes cirka tre gange om måneden.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Rammeaftalen trådte i kraft den 19. maj 2015 (kontrakten var dog først underskrevet af parterne i september 2015).
Forebyggelseskategori	Særligt primær forebyggelse (indsatsen har til formål at hindre opståen af sociale problemer), men også sekundær forebyggelse (indsatsen har til formål at begrænse sociale problemer og risikofaktorer tidligst muligt).
Målgruppe og antal brugere	Målgruppen er børn og unge på 12-16 år fra fire udsatte områder: Amager, Brønshøj-Husum, Valby og Vesterbro/Kgs. Enghave. De unge er ikke nødvendigvis socialt udsatte, men har alle behov for støtte og opbakning ifht ungdoms- og fritidsliv. Eksempler på målgruppen kunne være børn/unge som: • Mangler adgang til gode og stabile ressourcepersoner i det nære netværk. • Har lavt selvværd og/eller behov for en støttende voksenkontakt, der kan hjælpe dem med at blive bevidst om egne styrker og muligheder. • Bruger meget tid alene og/eller savner deltagelse i positive fællesskaber. • Har faglige vanskeligheder og/eller mangler motivation og støtte til et bedre skoleliv. • Har brug for at blive introduceret til muligheder i fritids- og foreningslivet. 2016: 80 unge henvist (heraf 65 rettidigt). Der ud over blev 18 ekstra børn og unge henvist i efteråret 2016, for at besidde nogle af de pladser i 2015 der ikke blev besat.
Samlet budget pr. år	I alt: 3.150.000 kroner
Pris pr. afsluttet forløb	14.500 kroner
Hvilke geografiske områder dækkes	Fire byområder i Københavns Kommune: Brønshøj/Husum, Vesterbro/Kgs. Enghave, Valby og Amager
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Dynamo skal bidrage til et socialt løft i fire af Købehavns Kommunes udsatte byområder. Dette gøres ved at yde projektets børn og unge støtte ifht parametre som skole/uddannelse, fritidsaktiviteter, social adfærd/sociale kompetencer og selvværd.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Et mentorforløb tager afsæt i den enkelte mentees ønsker og behov, hvorfor aktiviteterne i projektets mentorforløb kan variere. Én-til-én møder mellem mentor og mentee kan fx involvere: • Lektiehjælp og anden uddannelsesstøtte. • Besøg på en uddannelsesinstitution eller arbejdsplads. • Hjælp til at søge fritidsjob. • Én-til-én samtaler. • Brobygning til sociale fællesskaber. • Introduktion til foreningslivet. • Madlavning, sport, kulturelle oplevelser m.m. Indsatsen omfatter desuden nedenstående delaktiviteter: • Hver mentor-mentee-par tildeles en kontaktperson i den lokale aktivitetsgruppe, således at mentee altid kender og har løbende kontakt til to frivillige i projektet (mentor og kontaktperson). Dette sker med henblik på at sikre trivsel og forebygge match-brud. • Der gennemføres en spørgeskemaundersøgelse (baseline, midtvejs og slut) iblandt projektets mentees med henblik på at belyse den oplevede effekt af mentorforløbene. • Ind imellem (og altid ved afslutning) afholdes større sociale arrangementer, hvor mentorer og mentees får mulighed for at møde andre mentor-mentee-par fra samme byområde. Formålet er dels at give de unge mulighed for at møde nye mennesker, afprøve sociale kompetencer og udvide deres netværk, men også at skabe fællesskab, sammenhold og stolthed over at være en del af Dynamo. • Mentor og mentee inviteres til en fejringsceremoni efter 1,5 års mentorforløb. Formålet er at sikre en god afslutning på mentorforløbene. • Projektets mentorer deltager i en obligatorisk grunduddannelse og månedlige supervisionsmøder med en supervisor (sidstnævnte foregår i grupper á cirka ti mentorer). Derudover tilbydes mentorerne løbende efteruddannelse.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	Projektopstart var i efteråret 2015. Dynamo er derfor gået i drift i 2016 og er dermed i driftsfasen (afsluttes først i 2018). 2017: D. 15/5-17 igangsættes de sidste 80 mentorforløb i projektet. Projektet er altså i fuld drift, men indtræder gradvist i afviklingsfasen, da de første mentorforløb fra efteråret 2015 afrundes inden sommerferien 2017. Der er endnu ikke påbegyndt slutmålinger på de første mentorforløb, men slutmålingerne udsendes primo maj 2017. Erfaringer og viden fra de første mentorforløb vil blive brugt aktivt i drift og afvikling af de resterende mentorforløb.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et resultatmål (sæt x)	Indikator/målepunkt er et effektmål (sæt x)	X2 FØRMÅLING[2]	X3 EFTERMÅLING[3]	X4 SUCCESKRITERIUM[4]
Antal besvarelser i baseline/midtvejs-undersøgelse	X		62 menteebesvarelser	19 menteebesvarelser	Mindst 85 pct. af mentees og mentorer har udfyldt evalueringsskema
Antal mentorforløb 1) Antal match i 2015 2) Antal match i 2016 3) Antal match i 2017	X			Ad 1) 2015: 20 match (delmål: 41, men der var mangel på henvisninger) Ad 2) 2016: 80 match + 11 fra 2015-runden Ad 3) 2017: 21 (flere match laves nu). I alt: 132	Mindst 200 børn og unge er ved projektets afslutning henvist og matchet med en frivillig mentor pr. mentee.
Antal Brud 1) Antal brud i 2015 2) Antal brud i 2016 3) Antal brud i 2017	X			Igangværende mentorforløb: Ad 1) 2015: 13 (7 brud) Ad 2) 2016: 54 (38 brud) Ad 3) 2017: 13 (0 brud)	Mindst 60 % af mentorforløbene varer minimum et år
Opretholdelse af match Andelen af mentorforløb, der varer minimum et år 1) Andel i 2015	X			Match, der har varet minimum 1 år: Ad 1) 2015: 16 ud af 20: 80 % Ad 2) 2016 (forårsmatch): 38 ud af 75: 50,66 %	Mindst 60 % af mentorforløbene varer minimum et år

[2] Førmålingerne er baseret på baselines fra både efteråret 2015 og 2016 (samt få fra 2017), da der hele tiden (løbende) starter nye mentorforløb, der derfor ikke kan opdeles på årstal.
[3] Da mentorforløbene varer 1,5 år, har vi endnu ikke lavet slutmålinger (de første slutmålinger kommer i maj 2017). Derfor er eftermålingerne i dette skema baseret på midtvejsbesvarelser (mentorforløb som har været i gang mellem 7-12 måneder).
[4] De angivne succeskriterier matcher sidste års afrapportering og er derfor disse vi lader os måle på. Ud fra de positive resultater er der god grund til at mene at succeskriterierne med fordel kan opjusteres ved næste års afrapportering

2) Andel i 2016 3) Andel 2017				I alt: 56,84 %5	
1. Andelen af mentees, der oplever, at de sjældent har konflikter, når de er i skolen.		X	64,50 %	72 %	**Social adfærd:** Mindst 65 % af mentees oplever, at de sjældent har konflikter, når de er i skolen.
2. Andelen af mentees, der oplever, at de efter at have fået en mentor har færre konflikter i skolen.		x	Kan ikke besvares på baggrund af baseline-undersøgelsen.	37 %	**Social adfærd:** Mindst 30 % af mentees vurderer, at deres relation til omgivelserne er blevet mindre konfliktfyldt i lyset af mentorordningen.
1. Andelen af mentees, der oplever, at det er nemt at få nye venner. 2. Andelen af mentees, der altid snakker med nogen om det, når de har problemer eller er kede af det.		x	Ad 1) 65 % Ad 2) 40 %	Ad 1) 68 % Ad 2) 47 %	**Sociale kompetencer:** Mindst 65 % af mentees oplever, at det er nemt at få nye venner. Mindst 35 % af mentees snakker altid med nogen om det, når de har problemer eller er kede af det.
1. Andelen af mentees, der oplever, at de efter at have fået en mentor er blevet bedre til at løse konflikter med andre på en god måde.		x	Kan ikke besvares på baggrund af baseline-undersøgelsen.	37 %	**Sociale kompetencer:** Mindst 30 % af mentees vurderer, at mentees har fået styrket deres sociale kompetencer i lyset af mentorordningen.
1. Andelen af mentees, der oplever, at de i det store og hele er tilfredse med sig selv.		x	76 %	84 %	**Selvværd og tro på egne evner:** Mindst 75 % af mentees oplever, at de i det store og hele er tilfredse med sig selv.
1. Andelen af mentees, der oplever,		x	Ad 1 og 2) Kan ikke besvares på	Ad 1) 68 %	Mindst 50 % af mentees vurderer, at

[5] Resterende match kan endnu ikke medtages i beregningen, da disse endnu ikke har varet et år.

at de efter at have fået en mentor er blevet mere tilfredse med sig selv. 2. Andelen af mentees, der oplever, at mentor har hjulpet dem med at få øje på de ting, de er gode til.			baggrund af baseline-undersøgelsen.	Ad 2) 79 %	deres selvværd er øget i lyset af mentorordningen. Mindst 50 % af mentees oplever, at mentor har hjulpet dem med at få øje på de ting, de er gode til.
1. Andelen af mentees, der går til noget i fritiden mindst én gang om ugen i gennemsnit.		x	47 %	68 %	**Fritidsaktiviteter:** Mindst 55 % af mentees går til noget i fritiden mindst én gang om ugen i gennemsnit.
2. Andelen af mentees, der oplever, at mentor har givet dem inspiration til, hvad de kan lave i deres fritid.		X	Kan ikke besvares på baggrund af baseline-undersøgelsen.	58 %	**Fritidsaktiviteter:** Mindst 75 % af mentees oplever, at de er blevet mere afklarede om deres ønsker og behov for fritidsaktiviteter i løbet af mentorforløbet.
1. Andelen af mentees, der oplever, at de for det meste er glade for at gå i skole. 2. Andelen af mentees, der oplever, at de deltager aktivt i faglige aktiviteter i skolen (laver lektier, rækker hånden op i timerne).		X	Ad 1) 61 % Ad 2) 54 %	Ad 1) 84 % Ad 2) 63 %	**Skole/uddannelse:** Mindst 60 % af mentees oplever, at de for det meste er glade for at gå i skole. Mindst 55 % af mentees oplever, at de deltager aktivt i faglige aktiviteter i skolen.
1. Andelen af mentees, der vurderer, at de efter at have fået en mentor er blevet gladere for at gå i skole.		X	Kan ikke besvares på baggrund af baseline-undersøgelsen.	68 %	**Skole/uddannelse:** Mindst 50 % af mentees oplever, at deres motivation for og faktiske deltagelse i skolen er øget i lyset af mentorordningen.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Dynamo er en frivillig, forebyggende indsats. Det frivillige rum/mentorrelationen har primært til formål at skabe et frirum for den unge, hvor relationen opbygges på baggrund af den unges interesse/mål med at have en mentor. Den unge henvises på baggrund af 'en tidlig bekymring' fra en fagperson, men det individuelle mentorforløb drejer sig ikke nødvendigvis om den fagprofessionelles bekymring eller idé om, hvorfor en mentor vil være god for den unge. Scoringen ligger på tre, da der i indsatsen arbejdes indirekte med flere af ovenstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer. I Dynamo arbejdes der dog med elementer fra både høj-, mellem-, og lavrisikofaktorer: Høj; Mange skoleskift, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, manglende netværk. Mellem; Dårlig trivsel i skolen, dårligt psykisk helbred, arbejdsløse forældre. Lav; At bo i et udsat boligområde, at være fattig. Scoringen på tre skal ses i forhold til forandringsteorien, som arbejder med de forskellige risikofaktorer på lang, mellemlang og på kort sigt.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer De virkningsfulde faktorer 'bæredygtige relationer, empowerment, social kaptal og ejerskab' er integreret som en del af Dynamo. Indsatsen er med til at styrke **bæredygtige relationer** ved at screene livserfarne mentorer som er robuste, tillidsfulde, tålmodige og har respekt for det fortrolige rum med den unge. Frivilligheden i sig selv ligger an til bæredygtige relationer, idét mentorerne er tilgængelig for de unge, udelukkende på baggrund af tid, nysgerrighed, livserfaring og overskud – altså ingen skjulte eller fagprofessionelle dagsordener. Relationen er en fortrolig 1-til-1 relation, med tavshedspligt. **Empowerment** er et kerneelement i frivillig mentoring. I relationsarbejdet med mentee anlægger mentorerne et ressourceperspektiv som fremmer unges bevidsthed om handlemuligheder, livsmestring og troen på dem selv. Ressourceperspektivet ses særligt i den retorik	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		mentorerne bruger sammen med den unge. Fra starten af mentorforløbet planlægger mentor og mentee sammen hvad deres relation skal kunne – de sætter delmål, og arbejder med disse løbende (eller ændrer dem til nogle andre). På denne måde har mentor og mentee mulighed for altid at fokusere på de små sejre, og fejre (personlige) fremskridt, store som små. De unges **sociale kapital** styrkes igennem et 'brobyggerfokus' i mentorforløbet. Dynamos mentorer har fra start blik for, at de som mentorer efter 1,5 år skal gøre sig overflødige, og derfor også med stor nødvendighed må afdække hvem i mentees sociale netværk, der skal inddrages (mere) i mentees liv over tid. Brobygger-fokuset er essentielt for at den unge ikke oplever at føle sig svigtet eller forladt ved afrunding af mentorrelationen. Dynamo lægger op til at alt i mentorordningen er med udgangspunkt i den unges ønsker og behov. Mentor vil derfor være aktivt lyttende for at forstå hvilke aktiviteter den unge drømmer om, og give den unge plads til selv at tage **ejerskab** i relationen - nogle gange med mere støtte i starten, og derefter mindre støtte undervejs.	
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Dynamo bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter. Dynamo (2015-2018) er udviklet på baggrund af veldokumenteret effektmåling/ resultater fra det tidligere Dynamo (2012-2014). Udgangspunktet for Dynamo bygger altså på et stærkt vidensgrundlag fra tidligere mentorordninger, samtidigt med at den positive effekt af (frivillig) mentoring i sig selv er forskningsmæssigt veldokumenteret (Jean Rhodes (http://chronicle.umbmentoring.org), David Clatterbuck (https://www.davidclutterbuckpartnership.com/articles-blogs/), m.fl.). På trods af, at stadig kun få mentorer og mentees endnu har haft mulighed for at besvare baseline og midtvejs-spørgeskemaet, er effekt-resultaterne gennemgående positive (Jf. "Målopfyldelse" ovenfor). Midtvejsevalueringer og slutevalueringer vil fortsat blive besvaret frem til efteråret 2018.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5

		Qua at indsatsen endnu baserer resultaterne af ”eftermålinger” på ganske få besvarelser samt at der endnu ikke tages udgangspunkt i slutmålinger, men i midtvejsmålinger, så er denne bedømmelse med forbehold for, at resultaterne kan ændre sig både den ene og den anden vej. Med udgangspunkt i det øjebliksbillede, resultaterne af den nuværende evaluering viser, scores Dynamo til 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring. Ud fra succeskriterierne ses der en overvægt af positive og opfyldte mål (se skemaet ”målopfyldelse”). Dog skal der tages forbehold for at der endnu ikke er indhentet slutmålinger som grundlag for resultaterne af indsatsen. Samtidigt har en lav procentdel af alle mentorforløbende besvaret baseline og midtvejsbesvarelserne. Der er stor opmærksomhed på dette, og der afprøves forskellige metoder for at højne besvarelsesandelen. En særlig udfordring er, at spørgeskemaerne går gennem mentorer, hvilket betyder, at det efter et brud kan være vanskeligt, at indhente besvarelser fra mentee.	◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

FerieCamp i Sydhavnen

Kort beskrivelse af indsatsen	
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	1. januar 2016
Forebyggelseskategori	Sekundær. Sydhavnen, og særligt området omkring Karens Minde Kulturhus, er ofte præget af unge, som laver uro/hærværk og skaber utryghed blandt områdets beboere. De unge har lidt eller intet kendskab til fritidstilbud og mangler et alternativ til gadelivet. Indsatsen forsøger at fange disse unge, inden de når dertil, ved at introducere dem til det lokale kultur- og fritidsliv i deres ferier med henblik på brobygning til en organiseret kultur- eller foreningsaktivitet. At indsatsen foregår i alle skolernes ferier tilbyder samtidig målgruppen et alternativ til at kede sig og hænge ud i gadebilledet i ferierne. Gennem indsatsen skabes ligeledes et tilhørsforhold til det lokale kulturhus, hvilket på sigt forventes at kunne reducere hærværk og uro ved og omkring kulturhuset. Således forventes indsatsen at have en kriminalpræventiv effekt på den lange bane.
Målgruppe og antal brugere	Børn og unge, 6-17 år. 4.368 fremmøder[6]
Samlet budget pr. år	700.000
Pris pr. afsluttet forløb	160 kr. pr. fremmøde
Hvilke geografiske områder dækkes	Sydhavnen
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	FerieCamps målsætning er, udover at give udsatte børn en indholdsrig ferie, at bygge bro til foreningslivet, så børnene også ser mulighederne for et aktivt fritidsliv mellem ferierne. FerieCamp foregår i i alt 7 udsatte byområder, og Sydhavnen er valgt som område, idet en stor del af bydelens beboere er på overførselsindkomster, og mange børn og unge er ikke en del af det organiserede kultur- og foreningsliv. Undersøgelser viser, at deltagelse i foreningslivet giver en mindsket sandsynlighed for at begå kriminalitet. At børn deltager i fritidsaktiviteter kan både give barnet en oplevelse af succes og bidrage med nye netværk af børn og voksne.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Kultur- og idrætsaktiviteter i de fem store skoleferier.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu)	I 2016 har FerieCamp holdt aktiviteter i fem ferier, og projektet er nu i driftsfasen.

[6] Indsatsen tæller ikke enkeltindivider, men antallet af fremmøder på de forskellige aktiviteter på en camp. De samme børn deltager i flere forskellige aktiviteter i løbet af en camp og bliver således talt flere gange.

PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Antal fremmøder på FerieCamp pr. år	x		*Ikke aktuel*	Samlet antal fremmøder: 4.348	Succeskriterium: 4.000 fremmøder

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer FerieCamp bidrager til at styrke netværk i lokalområdet – mellem lokale aktører, mellem børnene og mellem børn og voksne/foreninger. Tidligere undersøgelser har vist, at FerieCamp har den positive sideeffekt, at uroen i lokalområderne mindskes i ferierne. Formålet med FerieCamp er også, at børnene bliver aktive mellem ferierne (jf. brobygning til foreningslivet).	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer FerieCamp arbejder systematisk med at skabe bæredygtige relationer mellem børn og lokale aktører/foreninger. Dertil vurderes, at deltagelse i fritidslivet og foreningsfællesskaber bidrager med såvel empowerment som social kapital hos det enkelte barn.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld FerieCamp arbejder ikke med direkte dokumentation ift. Kriminalpræventive effekter. Tidligere undersøgelser, baseret på kvalitative interviews med aktører fra lokalområder har vist, at FerieCamp har den positive sideeffekt, at uroen i lokalområderne mindskes i ferierne. Det overordnede formål med indsatsen er at introducere børn i udsatte byområder for lokale forenings- og kulturtilbud og at give dem en indholdsrig ferie.	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ◉ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5

		Der er ikke med FerieCamp opstillet konkrete effektmål iht. Kriminalitetsforebyggende arbejde. Indsatsen lever op til resultatmål på deltagerantal.	○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

Københavnerteamet

Kort beskrivelse af indsatsen	Københavnerteamet er en gadeplansinstitution og en del af Center for Forebyggelse og Rådgivning. Københavnerteamets hovedfokus er bydækkende og lokalt gadeplansarbejde samt et akutberedskab. Københavnerteamets overordnede formål er at skabe øget tryghed på gaden i København, mindske kriminaliteten blandt unge og inkludere udsatte ungegrupper.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	November 2002
Forebyggelseskategori	Sekundær og tertiær. Tertiær fordi en del af de unge i målgruppen allerede er udsatte, kriminalitetstruede eller involveret i kriminalitet. Københavnerteamet arbejder dermed i høj grad med at forebygge yderligere udsathed og kriminalitet.
Målgruppe og antal brugere	Københavnerteamets målgruppe er børn og unge i alderen 9-25 år, som er kriminelle eller kriminalitetstruede, og som allerede er, eller er i risiko for at blive involveret i uroskabende ungegrupperinger. Herunder har Københavnerteamet et primært fokus på unge mænd i alderen 13 til 25 år. Estimeret kontaktflade: ca. 12.000 unge pr. år.
Samlet budget pr. år	2016: 5.981.934
Starttidspunkt	2002
Hvilke geografiske områder dækkes	Københavnerteamet er bydækkende.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Københavnerteamet blev oprindeligt etableret med henblik på at understøtte lokale tilbud og institutioner i akutte situationer i byen relateret til grupper af marginaliserede unge. Formålet med Københavnerteamet var dermed at sikre massiv og målrettet støtte til lokale klub- og gadeplansmedarbejdere mv. i hhv. SOF og BUF. I forbindelse med dette arbejde havde Københavnerteamet ydermere til opgave at bidrage i at opkvalificere og udvikle det lokale, forebyggende og opsøgende arbejde.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	• Bydækkende gadeplansarbejde, hvor byen systematisk monitoreres, med henblik på at skabe overblik over hvilke unge, der er tale om, og i hvilke områder de befinder sig i. Herunder både kontakt- og relationsarbejde, med fokus på at motivere til uddannelse og beskæftigelse, men ligeledes på at kunne intervenere, hvis der skulle opstå konflikt i forskellige områder af byen. • Akutberedskab i forbindelse med konflikter i lokalområderne, oftest i forbindelse med SSP handleplaner, hvor teamet bistår den eksisterende indsats i et område, i tæt samarbejde med SSP ledergruppen. Oftest bærer indsatsen præg af en enten konfliktløsende eller tryghedsskabende indsats. • Råd og vejledningscafe i samarbejde med 18+ centrene, hvor der vejledes ifht uddannelse og beskæftigelse, tilværelseskompetencer og andre relevante problemstillinger. • Ferie og fritidsaktiviteter, herunder fodboldturnering i efterårs- og vinterferier, samt ugentlige aktiviteter såsom boksning, WingTchun og fodbold. • Socialpædagogiske gruppeforløb, herunder SSI aktiviteter (Samskabende Social Innovation) med hhv. ikke – kommunale aktører og med de øvrige institutioner i CFR. • Ferieberedskab i samtlige ferieperioder – samt udarbejdelse af sikkerhedsvurdering ifht det aktuelle sikkerheds niveau på gadeplan. • Udvikling af samarbejdet mellem Københavnerteamet og BIF, herunder fokus på Fremskudt Beskæftigelses Indsats. • Formandskab i Gadeplan København, der er en opkvalificerende og koordinerende indsats af gadeplansarbejdet i byen, på tværs af kommunale, private og boligsociale indsatser. • Udvikling af samarbejdet med andre indsatser i Center for Forebyggelse og Rådgivning, herunder udveksling af medarbejderressourcer, tværgående vidensdeling og SSI projekter. • Konsulentopgaver ifht. samarbejdspartnere som SSP m.fl.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Drift- og udviklingsfase. I 2013 blev Københavnerteamet tilført midler, som en del af den udviklingsplan for 18+ arbejdet i Københavns Kommune, der blev igangsat i 2012. Københavnerteamet har dermed siden udviklet på indsatsen ifht unge over 18 år. Det er via opsøgende arbejde overfor bl.a. denne målgruppe lykkedes at opnå kontakt med unge, som har haft behov for støtte og vejledning igennem længere tid, men som ikke har formået at opsøge denne støtte andre steder. Med henblik på at øge muligheden for at tilbyde relevant rådgivning og vejledning til bl.a. disse unge oprettede Københavnerteamet i 2014 en råd og vejledningscafe - hvor de unge som gadeplansmedarbejderne fik kontakt til på gaden, kunne få hjælp til akutte problemstillinger af forskellig karakter. Derudover har Københavnerteamet igangsat flere samskabende sociale innovations projekter - med fokus på medborgerskab, inklusion, kompetenceudvikling og motivation til at starte eller genoptage uddannelse og beskæftigelse etc. Københavnerteamet har ydermere været en aktiv del af et nyt vejledningskoncept for 18+ unge, som er blevet udviklet i CFR i 2015 og 2016. Der arbejdes fortsat på at videreudvikle konceptet, i tæt samarbejde med de 5 18+ centre.
Bemærkninger	Afrapporteringsperiode: 1. januar 2015 – 31. december 2015 Før- og eftermålinger: Da Københavnerteamets arbejde i høj grad er baseret på længerevarende, opsøgende, relations- og motivationsarbejde, samt et akut beredskab afhængigt af situationen på gadeplan, kan konkrete før- og eftermålinger af effekten af indsatsens arbejde være vanskelig at foretage. Samtidigt er en del af Københavnerteamets rådgivning og vejledning anonym, hvilket ydermere vanskeliggør før- og eftermålinger. For at kunne opretholde standarden for Københavnerteamets arbejde, sammenlignes

	indsatsens resultater fra 2016 derfor med de opnåede resultater for seneste afrapporteringsperiode – i dette tilfælde afrapporteringen for 2015. Disse tal udgør dermed baseline for denne afrapportering.

Indikator A: Det opsøgende gadeplansarbejde

Indikator/målepunkt: En kontakt er de tilfælde, hvor der finder et egentlig møde/samtale sted mellem en ung og en medarbejder fra Københavnerteamet, dvs. at der foregår et socialfagligt arbejde på gadeplan.

Succeskriterium:

Minimum 150 ugentlige kontakter

Kontakter på gadeplan	**2015**	**2016**
Total i perioden	12.500	11.094
Månedligt (gns.)	1066	924
Ugentligt (gns)	246	231

Bemærkninger

80 % indenfor primær målgruppe, dvs. unge mænd i alderen 13 til 25 år, som er/kan være en del af uro- og utryghedsskabende ungegrupperinger.
20 % indenfor sekundær målgruppe, dvs. unge, der ikke er inkluderet i den primære målgruppe

Som det fremgår af ovenstående tabel, har Københavnerteamet i 2016 haft kontakt med 231 unge om ugen mod 246 unge om ugen i 2015. Dette er et fald på 15 unge om ugen. Antallet af unge, som Københavnerteamet er i kontakt med på gaden, vil dog altid afhænge af den generelle situation på gaden og antallet at unge, som teamet møder, er ligeledes fortsat langt over det tidligere opstillede succeskriterium om en kontaktflade på 150 unge ugentligt.

Bemærkninger:

Som det fremgår af ovenstående tabel, har Københavnerteamet i 2016 haft kontakt med 231 unge om ugen mod 246 unge om ugen i 2015. Dette er et fald på 15 unge om ugen. Antallet af unge, som Københavnerteamet er i kontakt med på gaden, vil dog altid afhænge af den generelle situation på gaden og antallet at unge, som teamet møder, er ligeledes fortsat langt over det tidligere opstillede succeskriterium om en kontaktflade på 150 unge ugentligt

FRITIDS- OG FERIEAKTIVITETER

Succeskriterier

B: Afholdelse af en ferieaktivitet hvert halve år og udvidelse af ferieaktiviteter

Ferie og fritidsaktiviteter	**Antal aktiviteter**		**Antal deltagere pr. aktivitet**	
	2015	**2016**	**2015**	**2016**
Vinterfodboldturnering (uge 7)	1	1	650	600
Efterårsfodboldturnering (Uge 42)	1	1	650	500
Wing Chung (Hele året)	37	28	18	12
Fodbold (Hele året)	13	26	30	20
Boksetræning i Grøndalscentret	-	12	-	12
Målgruppens karakteristika	Børn og unge i alderen 9-18 år, fordelt på ca. 110 skoler i hele København. Heraf vurderes ca. 60 % af de deltagende børn og unge, som værende i Københavnerteamets primære målgruppe, mens de resterende 40 % ikke er inkluderet i teamets primære målgruppe, men i højere grad kommer fra mere ressourcestærke baggrunde.			
Bemærkninger	Ferieaktiviteter (fodboldturneringer i Nørrebrohallen) afholdes to gange årligt (uge 7 og 42). Den primære målgruppe for Københavnerteamets ferieaktiviteter er børn og unge i alderen 9 – 18 år, der kan være/ er del af uro- og utryghedsskabende ungegrupperinger. Fritidsaktiviteter finder sted flere gange ugentligt og består af fodbold, Wing Chun (kampsport) og boksning. Den primære målgruppe for fritidsaktiviteterne er børn og unge i alderen 12 – 30 år, hvoraf en vis andel er udsatte unge fra uro- og utryghedsskabende ungegrupperinger. Aktiviteterne er en del af en strategi med fire hovedfokuspunkter: 1. Identifikation og kontakt med unge i målgruppen. 2. Udvikling af de unges kompetencer på tværs af alder, køn og lokale tilhørsforhold. Positiv påvirkning fra ressourcestærke til udsatte unge. Bidrag til opbygning af konstruktive lokale traditioner.			

Indikator C: Akut gadeplansarbejde

Indikator/målepunkt: Københavnerteamets akutte gadeplansarbejde er relateret til skudepisoder, slagsmål, knivstikkeri, brand eller andet, som har betydning for trygheden på gaden. Målgruppen for det akutte gadeplansarbejde er fortrinsvis en eller flere unge, men kan ligeledes bestå af myndigheds- og fagpersoner. Ofte er der tale om situationer, hvor de lokale beboere i et område oplever utryghed. Akut gadeplansarbejde foregår ofte uden for tidsrummet kl. 08-16:00 og kan ligeledes være knyttet til banderelaterede konflikter og øvrige 18+ problematikker.

Succeskriterie: Der er ikke opstillet succeskriterier for denne indikator, som omfatter akut gadeplansarbejde, da dette antal altid er afhængigt af situationen på gadeplan

	2015(1.1 – 31.12 2015)	2016 (1. 1– 31. 12 2016)
Antal	46	76
Heraf akut bistand knyttet til personfarlig kriminalitet	52 % (24)	29 % (22)
Heraf akut bistand knyttet til akut uro blandt unge på gaden	43 % (20)	63 % (48)
Heraf akut bistand knyttet til Hærværk, brand og demonstrationer	4 % (2)	10 % (8)
Kommentarer	Københavnerteamets akutte gadeplansarbejde er relateret til skudepisoder, slagsmål, knivstikkeri, brand eller andet, som har betydning for trygheden på gaden. Målgruppen for det akutte gadeplansarbejde er fortrinsvis en eller flere unge, men kan ligeledes bestå af myndigheds- og fagpersoner. Ofte er der tale om situationer, hvor de lokale beboere i et område oplever utryghed. Akut gadeplansarbejde foregår ofte uden for tidsrummet kl. 08-16:00 og kan ligeledes være knyttet til banderelaterede konflikter og øvrige 18+ problematikker.	Som ovenstående måling viser, ydede Københavnerteamet akut bistand i 76 tilfælde i 2016 mod 46 tilfælde i 2015. Dette svarer til et gennemsnit på 6,3 tilfælde, hvor Københavnerteamet har ydet akut bistand pr. mdr., mod 4 tilfælde pr. mdr. i 2015. Stigningen hænger sammen med, at der har været flere situationer i byen, hvor det har været relevant at iværksætte en akut gadeplansindsats – og hvor aktører på området har fundet det aktuelt at inddrage Københavnerteamet, end året forinden.

Indikator D. Aktiviteter i råd- og vejledningscafeen "Købehavneren"

Indikator/målepunkt: Københavnerteamet oprettede i slutningen af 2013 rådgivnings- og vejlednigscafeen "Københavneren", idet de unge, som gadeplansmedarbejderne møder på gaden i aftentimerne ofte har mange spørgsmål og mange forskelligartede problemstillinger, som kan være vanskelige at løse på stedet. Caféen har åbent to dage ugentligt og tilbyder åben rådgivning og vejledning for unge fra alle dele af København. Typisk kommer de unge i caféen for at få hjælp til job- og uddannelsessøgning, problematikker omkring gæld, afsoning, sociale/sundhedsmæssige- og personlige forhold og meget andet. De unge, som kommer i caféen benytter sig dermed af rådgivning/vejledning en – eller som i de fleste tilfælde – flere gange, ligesom langt størstedelen af dem brobygges til en anden aktør som fx jobcenter, uddannelsesinstitution, kriminalforsorg/politi, sundhedssystemet mm.

Succeskriterium: D. Et gennemsnit på 30 unge der får rådgivning/vejledning eller brobygges pr. måned

Første måling (1. januar – 31. december 2015)

Vejledning og brobygning	Antal vejledning/brobygning	Gns. antal vejledning/ brobygning pr. mdr.	Antal unikke unge, som er blevet vejledt/brobygget (hele året)	Gns. antal unge der er blevet vejledt/brobygget pr. mdr.
Vejledning/brobygning	502	42	150	13

Anden måling (1. januar – 31. december 2016)

Vejledning og brobygning	Antal vejledning/brobygning	Gns. antal vejledning/ brobygning pr. mdr.	Antal unikke unge, som er blevet vejledt/brobygget (hele året)	Gns. antal unge der er blevet vejledt/brobygget pr. mdr.
Vejledning	1021	85	216	18
Brobygning	728	61	168	14

Som det fremgår af ovenstående tabel, blev der i 2016 over året lavet rådgivning 1021 gange i caféen for 216 unikke unge. 168 (78 %) af disse unge blev ydermere brobygget i alt 728 gange til andre aktører inden for mange forskellige områder. Registreringspraksis i caféen har løbende udviklet sig – og først i 2016 er man i caféen begyndt særskilt at registrere rådgivning/vejledning og brobygning – Tallene på rådgivning/vejledning og brobygning for 216 overstiger dog langt tallet fra 2015, hvor der udelukkende blev registreret 502 tilfælde af rådgivning/vejledning og brobygning samlet. Ydermere er der i 2016 216 unikke unge, som har besøgt vejledningscaféen mod blot 150 unge i 2015. Dette svarer til en stigning i besøgende unge på 31 %. Da der i gennemsnit er vejledning 85 gange på en måned i caféen og brobygges til anden aktør i 61 af disse tilfælde, har Københavnerteamet dermed opnået sit tidligere succeskriterium om, at mindst 30 unge skal benytte sig af vejledningscaféens tilbud om måneden. Stigningen skal blandt andet ses i lyset af at der nu fast er en vejleder fra 18+ centrene og en socialrådgiver fra FBI – BIF som er frikøbt til at sidde i vejledningscafeen, sammen med Københavnerteamets medarbejdere. Derudover udvikles vejledningsdelen løbende i samarbejde med 18+ centrene, som beskrevet tidligere. Det betyder, at der især i det sidste kvartal var et stigende antal unge fra 18+ centrene som benyttede cafeen – efter aftale mellem 18+ centrene og Københavnerteamet. Det skal også pointeres at Københavnerteamet var "boligløse" i 4 måneder, april – maj – juni – juli, hvor vi udelukkende havde mulighed for at mødes i Døgnvagtens lokaler, men det var ikke muligt at have vejledningscaféen åben der, så vejledning blev udført eksempelvis i Nørrebrohallen – på små caféer eller i 18+ centrene. Dette kan have indflydelse på ovenstående tal, som vi forestiller os, ville have været endnu højere, hvis vi havde haft en fast base over hele året.

Indikator E: Reduktion af antal kriminelle
Indikator/målepunkt: udvikling i fremstillinger i dommervagten samt afhøringer
Københavnerteamet har siden marts 2011 haft et særligt fokus på området Bispebjerg, og har dermed ligesådan gennem årene målt på antallet af unge fra området, som har været i kontakt med politi eller retsvæsen i forbindelse med kriminalitet. I nedenstående måling ses på udviklingen i antal unge mellem 15-17 år fra Bispebjerg, der er afhørt som sigtede eller fremstillet i dommervagten i forbindelse med personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet. Det skal bemærkes, at den samme unge kan optræde i

tallene flere gange, fx ved flere afhøringer om samme forhold, eller i forbindelse med nye forhold. Nedenstående data stammer fra Døgnvagten.

Succeskriterium: **E.** Der er ikke opstillet succeskriterier for denne indikator, men idet den omfatter en "reduktion i antal kriminelle" er en reduktion målet

Indikator/målepunkt	Eftermåling (2015)	Eftermåling (2016)	Udvikling	Bemærkninger
Fremstilling i dommervagt	9	8	-1	Målingen viser, at der fra 2015 til 2016 har været et mindre fald – på en enkelt ung – som er blevet fremstillet i dommervagten i forbindelse med personfarlig eller anden alvorlig kriminalitet. Samtidig er der dog en stigning på 38 afhøringer af unge fra området, som er blevet afhørt i forbindelse med kriminalitet. Disse tal indeholder dog både sigtede, vidner og forurettede og kan omfatte gengangere, der er afhørt flere gange i en sag.
Afhøringer	159	197	+38	

Som det fremgår i ovenstående tabel, er der stigning i antallet af afhøringer. Dette skal formentlig ses i lyset af de massive problemer der har været i området omkring Frederiksborgvej, hvor der især i sommerperioden har været mange unge, fra både København og de omkringliggende kommuner, som har samlet sig i området, ligesom der i flere tilfælde har været organiserede bandemedlemmer til stede. Politiet har derfor intensiveret indsatsen i området, hvilken kan forklare stigningen i antal afhøringer. At der er et fald på en enkelt ung, som er blevet fremstillet i dommervagten for alvorlig og personfarlig kriminalitet, kan forklares med de forskellige forebyggende indsatser i bydelen, som mødes kontinuerligt. Københavnerteamet er fx repræsenteret i SSP - koordineringsgruppen, hvor niveausagerne behandles samt i lokaludvalget. I samarbejdsforum, ifbm særlig handleplan iværksat af BBU, hvor Idrætsprojektet, BBU Bispebjerg områdechef, afdelingsleder og koordinator, samt en af Københavnerteamets gadeplansmedarbejdere og souschef mødes man ydermere månedligt, og der arbejdes på at lave en fælles koordineret indsats, med særligt fokus på de toneangivende unge i området. Derudover indgår Københavnerteamet i et TIK forum hvor blandt andet sagsbehandlere og gadeplansmedarbejdere – også fra Den Korte Snor, er repræsenteret, ligesom vi deltager i månedlige koordineringsmøder ifht gadeplan, hvor både gadeplansmedarbejdere fra BUF og SOF deltager.

Indikator F: Samarbejde med SSP

Indikator/målepunkt: En af Københavnerteamets fokusområder har de seneste år været et øget samarbejde med SSP, herunder særligt ifht. SSP handleplanerne. I nedenstående tabel fremgår det, hvor mange SSP handleplaner Københavnerteamet har deltaget i de seneste år.

Succeskriterium: F. Der er ikke opstillet succeskriterier for denne indikator, som omfatter samarbejde i SSP handleplaner, og dermed altid er afhængigt af situationen på gadeplan

Første måling (1. januar - 31. december 2015)

År	Antal SSP Handleplaner	Antal SSP Handleplaner med Københavnerteamets deltagelse	Andel SSP handleplaner med Københavner teamets deltagelse
2015	11	9	82 %

Anden måling (1. januar – 31. december 2016)

År	Antal SSP Handleplaner	Antal SSP Handleplaner med Københavnerteamets deltagelse	Andel SSP handleplaner med Københavner teamets deltagelse
2016	7	7	100 %

I 2016 blev der udarbejdet 7 SSP handleplaner hvor Københavnerteamet deltog i samtlige af disse, mod en deltagelse i 82 % af handleplanerne i 2015. Københavnerteamets medarbejdere har herunder gennem deltagelse i SSP handleplaner over året bl.a. været ekstraordinært tilstede i Mjølnerparken, efter lukningen af en klub for over 18årige unge i området, ligesom teamet stod for en særlig opsøgende indsats for 18+ unge i Sundby Nordøst i forbindelse med utryghed i området. Københavnerteamet var ligesådan en del af det hvilende beredskab ifht. uroskabende unge på Svanemøllen strand og Islandsbrygge i sommerperioden 2016.

Indikator G: Socialpædagogiske udviklingsprojekter

Indikator/målepunkt Denne indikator viser hvor mange udviklingsforløb eller SSI projekter Københavnerteamet har gennemført over året
Succeskriterium: G. Minimum 3 udviklingsforløb eller SSI aftaler

Hvert år iværksætter Københavnerteamet forskellige udviklingsprojekter. Formålet med udviklingsprojekterne er forskellige, men de har det tilfælles, at de skal bidrage til, at de unge opnår et aktivt medborgerskab, udvikler deres kompetencer og bliver en aktiv del af civil-samfundet. Projekterne har dermed alle haft fokus på at inddrage andre relevante professionelle og civile aktører, med henblik på at styrke de unges tilknytning til civilsamfundet.

Udviklingsprojekter 2015	Ungepanel	Fotoprojekt	Åben Klub	U-Turn
Antal deltagere (Unge)	16	5	25	7

Udviklingsprojekter 2016	SSI Projekt 'at se livet gennem en andens øjne' (Samarbejdsforløb – fotoprojekt – Folkemøde – Internat mv.)
Antal deltagere (Unge)	16

Som det fremgår af ovenstående tabel, har Københavnerteamet i 2016 udelukkende afholdt et enkelt udviklingsprojekt, mod 4 projekter i 2015. Dette skyldes, at projektet har været omfattende og - gennem forskellige delelementer - har strakt sig over hele året. Projektet har herunder omfattet et længerevarende samarbejdsforløb med unge (med forskellige handicaps), tilknyttet Lavuk Stjernen og er endt ud i fotoudstillingen 'at se livet gennem en andens øjne'. Som en del af projektet har de unge deltagere ydermere deltaget på årets folkemøde på Bornholm, hvor de stod for forskellige workshops, ligesom de afslutningsvis deltog på et internat, hvor de kom med bud på mulige SSI projekter i 2017. Målet med et længerevarende udviklingsforløb har været et ønske om at udvikle de enkelte unges kompetencer og på sigt uddanne dem som "forandringsagenter", blandt andet til brug for nye unge i nye udviklingsprojekter.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Københavnerteamet arbejder direkte med relevante højrisikofaktorer. Både på gadeplan og i vejlednings-cafeen arbejdes der aktivt med beskyttelsesfaktorer som fx uddannelse og beskæftigelse, ligesom der arbejdes med at motivere de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Derudover arbejdes der med den enkelte unges tilværelseskompetencer, idet målgruppen ofte kan have problematikker, der gør det vanskeligt for dem at fastholde uddannelses eller beskæftigelsessforløb. Igennem socialpædagogiske udviklingsprojekter arbejdes der ydermere med forhold som lav selvkontrol, kriminalitet og misbrug.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Via brugertilfredshedsundersøgelsen og gennem flere interviews med de unge i forbindelse med Københavnerteamets plejehjemsprojekt og årsrapport er de unges tilbagemeldinger særligt omkring relationsarbejde og empowerment tilgangen aldeles positive. De unges udsagn vidner her om at: • Tilbuddet bærer præg af bæredygtige relationer og netværk, både i cafeen - på gaden og i udviklingsprojekterne • Der arbejdes empowermentorienteret, hvor den enkelte unges motiveres til at tage ansvar for eget liv og til at søge nye livsbaner • De unges sociale kapital forsøges kontinuerligt højnet gennem positive netværk, fx gennem arbejde og uddannelse, gennem fritidsaktiviteter, samt gennem forskellige pædagogiske udviklingsprojekter	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Københavnerteamet arbejder ud fra evidensbaserede metoder ifht at sætte beskyttende ind overfor de risikofaktorer målgruppen kan være omfattet af.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

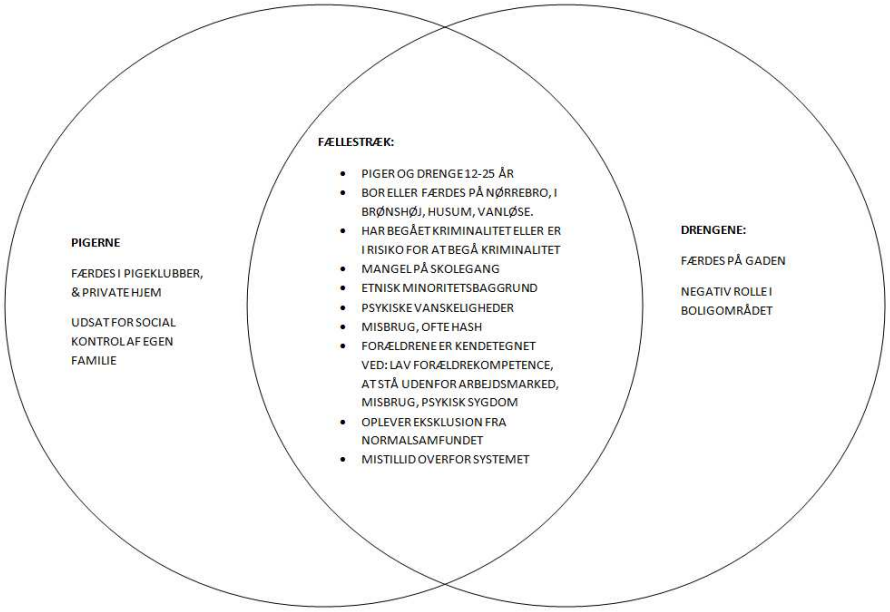
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Alle resultatmål er opfyldt - se foregående gennemgang af opnåede resultater.	(•) 5 ( ) 4 ( ) 3 ( ) 2 ( ) 1

Projekt Ny Start

Kort beskrivelse af indsatsen	Ny Start er en håndholdt indsats for kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12-25 år. Visionen er at understøtte og fastholde positiv udvikling hos unge samt bidrage til inklusion i samfundet og aktivt medborgerskab. Ny Start dækker Voldparken, Tingbjerg, Bellahøj samt hele Nørrebro og består overordnet af individuelle forløb, enkeltstående råd- og vejledning samt opsøgende arbejde: **1) Individuelle Ny Start forløb** er dybere mere omfattende forløb. Med udgangspunkt i den unges behov og situation gives en helhedsorienteret og håndholdt indsats, der fokuserer på relevante faktorer som uddannelse og/eller beskæftigelse, familie, fritid, kriminalitet, misbrug, omgangskreds, holdninger mm. Ny Start medarbejderen har en koordinerende funktion og fungerer som bindeled mellem den unge/familien og forskellige relevante instanser og tilbud. Der arbejdes derfor tæt sammen med en bred vifte af samarbejdspartnere, som eksempelvis UU vejledere, jobcenter, misbrugscentre, klubber, gadeplansindsatser som københavner teamet, sagsbehandler mfl. **2) Anonym råd og vejledning** er enkeltstående anonym vejledning til unge og/eller familier, om f.eks. uddannelse, kommunale instanser, ansøgninger mm., som Ny Start medarbejderne f.eks. møder under opsøgende arbejde. **3) Opsøgende arbejde og grupper.** Der arbejdes opsøgende i bred forstand, hvor Ny Start medarbejderne besøger klubber og væresteder, indgår i lokale netværk, laver gruppeaktiviteter samt støtter op om eksisterende tilbud og events i lokalområderne. Der arbejdes derfor tæt sammen med lokale aktører som klubber, 18+ centre, Københavnerteamet, Gadeplan CAN, de bolig sociale indsatser mfl. Ny Start tilbyder desuden Fritidsjob med Mentor til alle unge mellem 15 og 17 ½ år, hvor unge med særligt behov for støtte får tilbudt en mentor på arbejdspladsen. Fritidsjob med Mentor er et samarbejdsprojekt mellem Ny Start, Dansk Supermarked og 10' er butikkerne. Unge kommer i Ny Start enten via den opsøgende indsats i lokalområderne, via samarbejdspartnere eller via visitation fra en sagsbehandler. Der er 4 Ny Start medarbejdere og 1 AC - medarbejder ansat på Nørrebro og 6 Ny Start medarbejdere ansat i Brønshøj/Husum/Vanløse.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2011
Forebyggelseskategori	Ny Start er primært i sekundær forebyggelseskategori, da hovedvægten i indsatsen er individuelle håndholdte forløb for kriminelle og kriminalitetstruede unge samt opsøgende arbejde.
Målgruppe og antal brugere	**Målgruppe:** Målgruppen i Ny Start er kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12 og 25 år, der bor eller færdes på Nørrebro, i Voldparken, Tingbjerg

eller Bellahøj.

Nedenstående figur viser en række fællestræk for målgruppen i Ny Start:



Antal brugere i perioden 31. Marts – 1. April 2017:

	Individuelle forløb	**Antal gruppeforløb**	**Antal anonyme vejledninger**	**Antal gruppeforløb med forældre**
Nørrebro	**38 forløb** **(30 drenge, 8 piger)** Under 18 år: 22 forløb Over 18 år: 16 forløb	2 forløb	32	0
Brønshøj-Husum-Vanløse	**58 forløb** **(38 drenge, 20 piger)** Under 18 år: 34 forløb Over 18 år: 24 forløb	10 + 6 enkeltstående aktiviteter	30	2 forløb og 4 enkeltstående aktiviteter. Antal forældre i gruppeforløbene: 35 Antal forældre der deltager i aktiviteterne: 20

Samlet budget pr. år	5,8 mio. årligt (2,9 * 2)

Pris pr. afsluttet forløb	-
Hvilke geografiske områder dækkes	Brønshøj, Husum, Vanløse og Nørrebro
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Ny Start startede som et satspuljemiddel projekt i årene 2011-2014, der var målrettet en helhedsorienterede gadeplansindsats for unge mellem 15-25 år i fire boligområder: Tingbjerg i Brønshøj, Voldparken i Husum, Blågården på indre Nørrebro og Mjølnerparken på Ydre Nørrebro. Disse områder var udvalgt fordi utrygheden var høj i områderne, som også var højt repræsenteret i kriminalitetsstatistik mv. Ny Start kom fra januar 2015 under Sikker By og er nu udvidet til at dække hele Nørrebro og Brønshøj, Husum, Vanløse. Man har dog fokus på Tingbjerg, Husum og Bellahøj. Aldersgruppen er rykket ned til 12 år, så en tidligere indsats er mulig. Der arbejdes stadig også med unge over 18 år, da en stor del af unge stadig har brug for støtte i overgangen til voksenlivet.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Ingen større del-aktiviteter
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Ny Start er i driftsfasen, da indsatsen har kørt i flere år. Vi har i år udarbejdet nye effektmål, da vi har været igennem en udviklingsproces, hvor vi har reflekteret over og diskuteret vores kernemålgruppe, vision, ønskede effekter samt prioritering af vores aktiviteter. Vi har udarbejdet en forandringsteori for projektet og på den baggrund opstillet nye indikatorer, der bedre kan vise, de effekter, vi ønsker.

X MÅLOPFYLDELSE

Afrapporteringsperiode: 31. marts 2016 – 1. April 2017

<table>
<tr><th>X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT</th><th>Indikator/målepunkt er et resultatmål</th><th>Indikator/målepunkt er et effektmål</th><th>X2 FØRMÅLING</th><th>X3 EFTERMÅLING</th><th>X4 SUCCESKRITERIUM[7]</th></tr>
<tr><td>Brobygning[8]
Definition: Etablering af kontakt mellem den unge og en anden aktør/samarbejdspartner (F.eks. jobcenter, Uddannelsesvejledning, advokat, psykiater, sagsbehandler, misbrugscentre mfl.), eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af den unge. I stort set alle tilfælde, hvor en ung er brobygget til anden aktør/samarbejdspartner, gennemfører den unge mindst en samtale med denne aktør.</td><td>X</td><td></td><td colspan="2">Før-måling ikke relevant her
<table><tr><th></th><th>Samlet antal brobygninger</th><th>Unikke unge, som brobygningerne er fordelt på:</th><th>Antal brobygninger til forskellige steder pr. ung i gennemsnit:</th></tr><tr><td>Nørrebro</td><td>925</td><td>29</td><td>7</td></tr><tr><td>Brønshøj</td><td>696</td><td>58</td><td>4</td></tr><tr><td>I alt</td><td>1621</td><td>87</td><td>5</td></tr></table></td><td>Succeskriterium:

Minimum 3 forskellige brobygninger pr ung i gennemsnit.</td></tr>
<tr><td>Tilknytning til uddannelse og/eller beskæftigelse</td><td></td><td>X</td><td>32 %[9]</td><td>Ved indsatsens afslutning: 38 %

6 mdr. efter afslutning: 43 %[10]</td><td>[Øget andel unge, der er tilknyttet uddannelse/beskæftigelse</td></tr>
</table>

[7] Etablering af baseline sker med udgangspunkt i 2016-tal. Konkret måltal for 2017 fastsættes på baggrund af baseline for 2016.
[8] Ønskede effekt: Et mål er, at give den unge kendskab til samfundets forskellige instanser og at give ham/hende erfaring og kompetencer til at navigere rundt i samfundet. Den unge skal på sigt kunne træffe hensigtsmæssige beslutninger og være i stand til at navigere i samfundet uden støtte fra kommunen. Dette gør vi især via den håndholdte indsats, hvor vi brobygger mellem den unge og en bred vifte af forskellige instanser i samfundet.

[9] Opgjort 1 mdr. før opstart
[10] 6 måneder efter indsatsens afslutning

Definition: Uddannelse/beskæftigelse måles i bred forstand: Modtager SU/er beskæftiget inkl. fleksjob eller er aktivt midlertidigt forsørget via indsats i jobcenteret.					efter hhv. afslutning og efter 6 md[11].
Fald i andel Ny Start unge, der er sigtede for kriminalitet[12]		X	**17 %** (Andel unge, der har sigtelsesdato i de 6 mdr. op til indsatsens start)	**13 %** (Andel unge, der har sigtelsesdato i 6 mdr. efter de er startet i Ny Start)	Fald i andelen af sigtede unge fra før de starter i Ny Start til 6 md. efter de er startet i Ny Start.

[11] Ønskede effekt: Vi giver relevant vejledning til den unge i forhold til uddannelse og beskæftigelse og arbejder på at den unge skal have et stabilt fremmøde. Målet er at den unge på længere sigt kan gennemføre en uddannelse/fastholde job eller beskæftigelse. Vi måler derfor både før, efter og 6 måneder efter et endt Ny Start forløb.

[12] Ønskede effekt: Ligesom vi tilbyder den unge alternativer til kriminalitet, arbejder vi med den unges omgangskreds og holdninger. Målet er at den unge erkender konsekvenserne af kriminalitet og i sidste ende lever et liv uden kriminalitet og i stedet indgår i positive og sunde fællesskaber.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer De unge er ofte påvirket af en bred kombination af både høj-, mellem- og lavrisikofaktorer. Ny Start er en helhedsorienteret indsats, og der arbejdes målrettet på at påvirke flere forskellige højrisikofaktorer, som eksempelvis misbrug, omgangskreds/manglende netværk, lav selvkontrol, tidligere kriminalitet, manglende uddannelse, familieforhold mm, gennem hele forløbet med en ung. Der arbejdes direkte med beskyttelsesfaktorer som f.eks. motivation til uddannelse, positiv selvopfattelse mm. **Score: 5**	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Ny Start anvender alle 4 tilgange i arbejdet. Ny Start er et frivilligt tilbud for de unge, og en forudsætning for adgang til boligområderne og et længerevarende forløb med unge er derfor, at medarbejderne kan skabe bæredygtige relationer og opbygge tillid. Ny Start har en Empowerment tilgang, idet der målrettet fokuseres på at styrke de unges selvværd og at fremme deres evne til at mestre eget liv samt styrke deres handlekraft og tro på fremtiden. Eksempelvis gennem den håndholdte indsats støttes de unge i at få kendskab til og at kunne navigere i samfundet og dets forskellige instanser, således vi som Kommune kan trække os igen. Den unge støttes i at kunne bruge sine sociale kompetencer i forskellige sammenhænge og til selv at kunne søge hjælp igen, hvis det bliver nødvendigt. Der arbejdes således også målrettet med social kapital, eksempelvis ved at styrke de unges sociale kontakter - og også relationer til forældre og øvrige omgangskreds. I både de individuelle forløb og gruppeaktiviteterne tages der udgangspunkt i de konkrete unge, der arbejdes med, og der arbejdes med at skabe ejerskab. Mange idéer til aktiviteter udspringer fra de unge selv, ligesom Ny Start forløbene altid sker i tæt samarbejde med den unge. Der er lavet en kvalitativ undersøgelse, hvor nogle af de unge, der har være i Ny Start er blevet interviewet, og disse udsagn bekræfter ovenstående tilgange.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		Score: 5	
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Ny Start bygger på elementer af veldokumenteret viden og forskning om effekten af bestemte indsatser – herunder bl.a. højrisikofaktorer og beskyttelsesfaktorer ligesom der arbejdes ud fra evidensbaserede metoder. Desuden udgives der systematisk hvert kvartal en kvantitativ rapport, der bl.a. gør rede på individuelle forløb, gruppeindsatser, fokusområder og resultater i Ny Start. Med hjælp fra Sikker By og Team Velfærdsanalyse bliver der nu også systematisk målt på en række parametre på de unge – både før, under og 6 mdr. efter et Ny Start forløb (via CPR –baseret data). **Score: 4**	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Ny Start har i år udarbejdet nye effektmål, da vi har været igennem en udviklingsproces, hvor vi har reflekteret over og diskuteret vores kernemålgruppe, vision, ønskede effekter samt prioritering af vores aktiviteter. Vi har udarbejdet en forandringsteori for projektet og på den baggrund opstillet nye indikatorer, der bedre kan vise, de effekter, vi ønsker. Da indikatorerne/målepunkterne er nye, sker etablering af baseline i 2016. Da der ikke er etableret en baseline for 2016 for effektmålene vurderes målopfyldelsen for 2016 ift. om den ønskede udvikling er opnået. Da den ønskede udvikling for effektmålene er opnået, og da resultatmålene er opnået ift. baseline scores indsatsen til 3. **Score: 3**	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

Din Betjent

Kort beskrivelse af indsatsen	Din Betjent er en arbejdsmetode i Københavns Politi, der indebærer, at der i hver sektor i byen er lokale politibetjente, der skal bringe borgere og politiet tættere på hinanden og styrke trygheden lokalt. Projekt din Betjents formål er at understøtte det lokale samarbejde mellem lokalpolitiet og frontmedarbejdere i Københavns Kommune. Desuden igangsættes forebyggende kampagner i samarbejde med Københavns Politi og SSP, der i planlægning og gennemførsel tager udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København. Der fokuseres på: • At understøtte det lokale kriminalpræventive arbejde • At øge kendskabet til Din Betjent, som en arbejdsmetode i Københavns Politi • At øge lokalpolitiets kendskab til Københavns Kommune, herunder arbejdsmetoder og forebyggelsesarbejde fx gadeplansarbejdet, hjemløseenheden og Sikker By arbejdet. • At understøtte netværksdannelse og faglig videndeling ml. kommunale medarbejdere og lokalpolitiet. Der igangsættes og afvikles forebyggende og tryghedsskabende kampagner i tæt samarbejde med Københavns Politi: • At tage udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København • At udvikle dialogmateriale til brug i kriminalpræventiv undervisning og dialog (fx gaderøverier eller om brug af knive) At udvikle og distribuere oplysningsmateriale fx med gode råd til københavnere om at undgå indbrud og lommetyveri
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	01/2010
Forebyggelseskategori	Primær / sekundær
Målgruppe og antal brugere	Målgruppe for kompetenceudvikling: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune og Københavns Politi. Målgruppe for kampagner: Borgere/besøgende i København.
Samlet budget pr. år	544.000 i 2016, 633.000 fra 2017
Pris pr. afsluttet forløb	Kan ikke beregnes, da der er mange forskellige typer aktiviteter.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Understøtte lokalbetjent-tanken, og nedbringe kriminaliteten på bestemte områder.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i	Kompetenceudvikling: • Årligt seminar

dag?	• Løbende efterspørgselsdrevne aktiviteter Kampagner • Lommetyveri • Indbrud • Kniv (2016) • Tyveri fra cykelkurve (2017)
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	DRIFTSFASE – dog svært at rubricere helt, da der hvert år tages stilling til de enkelte aktiviteter. Den nuværende bevilling udløber med udgangen af 2016.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Tilfredshed med Din betjent årsseminar		x		Der er ikke foretaget en decideret måling, men flere deltagere har udtrykt ros til arrangementet, og især netværksdelen.	De deltagende medarbejdere fra Københavns Politi og Københavns Kommune finder Din Betjent aktiviteter fagligt relevante og understøttende for det lokale samarbejde.
Antal deltagere på Din Betjent årsseminar	x		2014: 40 deltagere	2016: ca. 70 deltagere	Fremmøde på Din betjent årsseminar er på niveau med 2014 eller ligger over
Aftræk på go-cards vedr. Kampagnen indbrud	X		Go-cards 2015: 68 % (~25.500) aftræk af oplag på 37.500	2016: 66% (33.000) af oplag på 50.000	Flere go-cards taget end året før
Aftræk på go-cards vedr. Kampagnen lommetyveri	x		Go-cards 2015: Go-cards 73 % (~36.500) aftræk af oplag på 50.000	Go-cards: 72% (36.000) aftræk af oplag på 50.000	Flere go-cards taget end året før
Tal for lommetyveri (årlige kriminalitetsnøgletal)		x	2015: 17.002	2016: 22.488 (stigning på 32%)	Reduktion i antallet af lommetyveri
Tal for indbrud (årlige kriminalitetsnøgletal)		x	2015: 2270	2172 (fald på 4%)	Reduktion i antallet af indbrud

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Indsatsen arbejder direkte med at understøtte det kriminalpræventive samarbejde, sikre videndeling og udbrede kendskabet til din betjent som arbejdsmetode. Indsatsen arbejder med forebyggende arbejde ift. at give gode råd til at undgå at blive udsat for bestemte kriminalitetstyper samt til at understøtte politiets og SSPs dialog med unge. Men da indsatsen arbejder med generelle oplysningskampagner, videndeling og kompetenceudvikling på myndighedsniveau, så arbejder indsatsen ikke direkte med at påvirker de ovenstående bagvedliggende risikofaktorer hos unge. Derfor scorer indsatsen 1.	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ◉ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Din Betjent er et indirekte værktøj til politi og gadeplansmedarbejderes direkte arbejde med uroskabende unge/grupperinger Oplysning, herunder eksempelvis nabohjælp ifm. indbrudskampagne, har empowerment som udgangspunkt.	○ 5 ○ 4 ○ 3 ◉ 2 ○ 1
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Der arbejdes med at understøtte det kriminalpræventive lokale samarbejde. Der arbejdes med forebyggende og tryghedsskabende kampagner (fx indbrud og lommetyveri). Der er positive erfaringer med at indsatsen aktiviteter er virkningsfulde fx at understøtte faglige netværk ml. politi og kommune og nå ud til københavnerne med tryghedsskabende budskaber. Vi arbejder med fagkapaciteter, DKR, lokalpoliti, SSP, for at sikre højt fagligt vidensgrundlag. Det er svært at evaluere kampagner, da det ikke ligger indenfor vores nuværende rammer at gå videnskabeligt til værks ift. årsag og effekt – eksempelvis ved fald i kriminalitet. Der bliver dog udført evaluering af kompetenceforløbet hvert år.	○ 5 ○ 4 ○ 3 ◉ 2 ○ 1

A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Resultatmålene er delvist opfyldt, jf. ovenstående tal i "Målopfyldelse." Der bemærkes dog en markant stigning i lommetyveri, og der iværksættes derfor ny kmapagne i 2017.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

Sjakket

Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen er en del af Sjakkets helhedsorienterede tidlige indsats målrettet børn og unge på Ydre Nørrebro og i Nordvest samt deres familier. Formålet er: • At skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i fællesskabet. • Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger. • Motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstgørelsen af deres ansvar. Kriminalpræventiv sigte, igennem en tidlig indsats forebyggelse af kriminalitet ved at skabe alternativer til liv med småkriminalitet og et rekrutteringsmiljø til kriminalitetstruede ungegrupperinger i lokalområdet, samt til grupperinger med ekstremistiske holdninger.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år) **Forebyggelseskategori**	August 2012 Primær/Sekundær
Målgruppe og antal brugere	Målgruppe: 1) Børn og unge i alder 6-13 år, som bor i udsatte boligområder, går på muslimske friskoler, der ikke benytter sig af de ordinære fritidstilbud og ikke er medlemmer af idrætsforeninger. I samarbejde med forældrene arbejdes der på at drengene udsluses ved 14-års alderen til et kommunalt tilbud i form af en ungdomsklub eller en idrætsforening. Pigerne er ikke aldersmæssigt begrænset og har mulighed for at forblive indskrevet i Sjakkets tilbud indtil afslutning af folkeskolen grundet målgruppens forhøjet risiko for isolation. 2) Forældre og andre voksne i børnenes netværk. Kendetegn for forældrene i målgruppen er, at de oftest ikke er tilknyttet arbejdsmarked eller kun med meget ustabil tilknytning, oftest på overførselsindkomst. Kendetegn for forældrene er yderligere deres passive tilgang til forældrerollen, og manglende engagement i deres børns opdragelse og skolegang. Målgruppen bor i områder præget at kriminelle grupperinger og er generelt risikofyldt i forhold til kriminalitet. Målgruppen blev udvidet fra kun at omfatte børn og unge i Mjølnerparken til børn og unge fra hele Indre og Ydre Nørrebro og Nordvest. Antal: 116 børn og unge i målgruppen samt 70 udskrevne unge efter afsluttet forløb i 2015. Dertil 100 forældre[13].
Samlet budget pr. år	Ca. 4.8 mil. per år, hvoraf 0,5 mil. er bevillingen fra Sikker By. Det understreges, at bevillingen fra Sikker By er en del af den samlede budget.

[13] Ændringer i forhold til 2016 "Om indsatsen" markeres med rødt.

Pris pr. afsluttet forløb	Et forløb i Sjakket er langvarigt og strækker sig over flere år. Antal af brugere i alt: 116 børn og unge + 70 udskrevne unge i udfasningsforløb og brobygning til ungdomsklubber + 100 forældre = 286 brugere. Enhedspris for bevillingen fra Sikker By er kr. 1.748,- årligt. Der tages forbehold for, at bevillingen fra Sikker by er en del af den samlede budget og enhedsprisen kan derfor ikke vurderes særskilt..
Hvilke geografiske områder dækkes	Primært Ydre Nørrebro og Bispebjerg. Målgruppen dækker dog områderne i hele byen grundet samarbejde med private muslimske skoler, da disse skoler har elever fra hele København.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	At forebygge kriminalitet, social isolation og medvirke til inklusion (Forandringsteori forår 2013)
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	En del af Sjakkets aktiviteter har et kriminalitetsforebyggende sigte, hvorfor det socialpædagogiske arbejde målrettet fokuserer på kendte risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring den enkelte unge, som f.eks. den enkeltes skolegang, socialt netværk, fritidsliv. Sjakkets aktiviteter fokuserer dertil på stabil skolegang og et aktivt fritidsliv med deltagelse i lokale og ordinære kultur-, fritids- og foreningstilbud. Endelig arbejdes der målrettet med barnets/den unges sociale netværk og de fællesskaber, som den enkelte indgår i. Delaktiviteter for Sjakkets sekundære målgruppe, forældrene, består af rådgivning og vejledning i forældrekompetence, hjælp til forældrene i forhold til kontakt med offentlige myndigheder, konfliktmægling, netværksstyrkende aktiviteter, inddragelse af forældrene i konkrete aktiviteter for den primære målgruppe.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Indsatsen er startet i sin nuværende form i 2012, indsatsens nuværende fase er derfor driftsfase. Der er konstateret positive forandringer både hos børn og unge og deres forældre, som skal styrkes og fastholdes. Dele er indsatsen som er implementeret i 2015 (Café Ali og geografiske udvidelse af målgruppen) anses også som en del af driftsfasen. Der udvikles nye dele af indsatsen, i form af nye samarbejdsformer, udvikling af projektet Tæt på Familien og yderligere geografiske udvidelser til Bispebjerg. Disse dele af indsatsen er under implementering og derfor pilotfasen.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Antal af de primære brugere i Sjakket, børn og unge 6-13 år i helhedsorienteret indsats	x		50 i gennemsnit per aktivitet 186 indskrevet (ved udgang af 2015)	50 gennemsnit per aktivitet 186 i forløb (heraf 70 afsluttet, 45 drenge og 25 piger) Ved julearrangement i december 250 deltagere (både børn og forældre)	I gennemsnit 50 børn/unge i Sjakket
Antal af børn og unge indmeldt i et ordinært fritidstilbud/forening i afrapporteringsperioden		x	16 % indmeldt i forening	20 % tilmeldt i en forening 14 % af børn og unge fastholdes i fritidstilbud efter 6 måneder	15 % af Sjakkets brugere er blevet indmeldt i en forening i afrapporteringsperioden 10 % af udskrevne brugere fastholdes i en forening efter 6 måneder
Antal af drenge indmeldt i ungdomsklub		x		38 drenge er startet på ungdomsklub Drejevej (ud af 45 i alt)	100 % af drengene ved opnået 14 års alder er enten tilmeldt idrætsforening eller fritidsklub
Antal af piger gennemført 9. klasses eksamen		x		25 piger har bestået 9. klasses eksamen (ud af 25 piger i alt).	100 % af pigerne består deres 9. klasses eksamen ved udskrivning fra Sjakket
Antal af forældrene til målgruppen a) Kontakt til forældrene	x		Sjakket har kontakt til 97 % af forældrene	Sjakket har kontakt til 97 % af forældrene.	Sjakket har kontakt til 95 % af forældrene til Sjakkets

Forklaring: efter at børnene har haft 3x fremmøder i Sjakket, etableres kontakt til forældrene (gælder de tilfælde at børnene henvender sig uden forældrene via skolen)		x	Sjakket har kontinuerlig kontakt til 65 % af forældrene	Der er sket udskiftning af forældregrupper – nye indskrivninger Sjakket har kontinuerlig kontakt til 69 % af forældrene	brugere Sjakket har kontinuerlig kontakt til 60 % af forældrene
b) Kontinuerlig kontakt til forældrene *Forklaring: kontinuerlig kontakt forstås ved mindst 1 x mdt. dialogmøde; ofte mere hyppigt, når behovet opstår. Kontinuerlig kontakt vurderes at være opnået når der er givet tilsagn til samarbejdsaftalen om Sjakkets pædagogiske rammer for familien.*					
Trivsel i skole for den primære målgruppe (**ny indikator for 2016)** *Måling foretaget i 2016 via Sjakkets spørgeundersøgelser blandt 30 tilfældigt udvalgte børn og unge fra 14 skoler.* *I 2017 foretages denne måling via brugertilfredsundersøgelser via SOF, hvor 100 Sjakkets børn og unge har besvaret undersøgelsen. (resultaterne afventer og medtages måling 2017).*		x	36 % af brugere trives i skolen	80 % af brugere oplever større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket	60 % af brugere oplever større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Indsatsen arbejder direkte og indirekte med at påvirke højrisikofaktorer til at fastholde og understøtte børn og unge i deres skolegang. Der arbejdes desuden med udsatte forældre igennem forældresamarbejde, rådgivning og vejledning. Indikatorer: • Fastholdelse i skoletilbud, brobygning til foreninger og ordinært ungdomstilbud - ungdomsklubber • Dagligt tilbud • Rådgivning og vejledning, gruppetræning • Lektiehjælp, ekskursioner som supplement til børnenes skolegang • Samarbejde med foreninger og fritidsklubber • Forældresamarbejde, forældrerådgivning, vejledning • Inddragelse af forældre i Sjakkets tilbud • Konfliktløsning og kulturmægling • Øvrige aktiviteter med formål at opnå social inklusion • Tæt samarbejde med lokale skoler • Forebyggelse af rekruttering af unge beboere til grupperinger med kriminelle og ekstremistiske holdninger	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Bæredygtige relationer, social kapital og ejerskab er en integreret del af indsatsen. Der er dokumentation for, at både den primære og sekundære målgruppe oplyver at indsatsen har virkning (udvidet brugertilfredsundersøgelse i 2016). Børn og unge: Den pædagogiske tilgang bygger på anerkendelse og troen på, at alle børn og unge har ressourcer, som kan understøtte en positiv udvikling hos den enkelte. Sjakkets medarbejdere opbygger tillidsfulde relationer til målgruppen gennem succesoplevelse, som kan f.eks. være at få nye venner, at få hjælp til lektierne, at få støtte til at starte i en forening, få støtte sil motion og sund kost, at få støtte til at løse konflikter i skolen. Sjakket har i 2016 lavet udvidet brugerundersøgelse for børn og unge samt forældre. 101 børn og unge besvarede undersøgelsen. Af undersøgelsen fremgår det, at 80 % af børn og unge oplever større trivsel i skolen efter de var startet i Sjakket. Forældre:	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		Sjakket møder forældrene gennem dialog og frivillig deltagelse frem for f.eks. oplysningskurser og undervisning. Sjakket arbejder i to etaper: A) at inddrage forældrene i konkrete aktiviteter i Sjakket, at danne baggrund for at forældrene på sigt tager imod et tilbud om råd og vejledning i hvordan de f.eks. støtte deres barns skolegang, b) på langt sigt at øge forældrenes kompetence til at støtte deres børn i deres positive udvikling og optræde som rollemodeller for deres børn. Ved indskrivning indgås samarbejdsaftaler med børnene og deres forældre. En del af samarbejdsaftale kan f.eks. være at forældrene påtager sig ansvaret for at barnet møder i skole hver dag eller får en sundere døgnrytme. Samarbejdsaftalen udgår fundamentet for det fremadrettede tætte samarbejde og sikrer ejerskab. I 2016 blev der udarbejdet tilfredsbrugerundersøgelse også for forældrene.51 forældre besvarede skemaet om tilfredshed. Det fremgår af undersøgelsen at 96 % af forældrene er meget tilfredse/tilfreds med Sjakkets indsats, med anerkendende tilgang og indflydelse på den rådgivning, børn og unge modtager. Undersøgelsen indikerer tillidsfulde og respektfulde relationer med den målgruppe.	
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Indsatsen bygger på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter. Indsatsen bygger på evidensbaserede mekanismer: sikring af barnets trivsel i båden familien og i skolen, styrkelse af barnets og forældrenes ressourcer, støtte til barnets skolegang, træning af barnets/den unges sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. I forhold til at arbejde for social inklusion arbejdes der ud fra videnskabsteori fra Erving Goffman, ”ind- og ud-grupper”. Indsatsen følges jævnligt af bachelor- og kandidatstuderende indenfor psykologi og pædagogik. Internt arbejdes der med før- og eftermålinger ift. registreringer, foreningsdeltagelse, fastholdelse i foreninger og indskrivninger i ungdomsklubber. Indsatsen har også i 2016 valgt at deltage i SOF´s tilfredsundersøgelse, denne gang med supplerende spørgsmål målrettet både den primære og sekundære målgruppe. Der blev udarbejdet evaluering / beskrivelse af Sjakkets indsatser via samarbejde med Center for Forebyggelse og Rådgivning (SOF). Resultaterne har rejst interesse hos socialborgmester Jesper Christensen, som peger på den positive udvikling igennem Sjakkets metoder og opfordrer til at andre sociale indsatser lader sig inspireret af Sjakket (beskrivelsen er under grafiske udarbejdelse og offentliggøres i 2017).	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	◉ 5

		Alle aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt. Siden 2014 er der løbende øget ambitionsniveau. I 2016 er der yderligere tilføjet nyt succeskriterium for oplevelsen af trivsel i skolen for den primære målgruppe. Succeskriterium er opfyldt. Fremadrettet arbejdes der på at øge ambitionsniveauet yderligere, både for den primære og sekundære målgruppe.	○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

Green Teams Driftssamarbejde

Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	2012
Forebyggelseskategori	Sekundær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	*Målgruppe:* *Driftssamarbejde:* - Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder (ca. 220). - Alle borgere i udsat byområde. *Beskæftigelsesindsats:* - Fritidsjob: 13-17 årige fra udsat byområde. - Løntilskudsstillinger og vikariater: Ledige fra udsat byområde. Der er i Green Teams budgetforlængelse indregnet midler til at genindføre løntilskudsstillinger i 2016, som var udfaset af projektet i 2015, og som noget nyt indføres også vikariater i 2016. *Antal brugere:* I alt ca. 220 medarbejdere involveret i de 12 Green Teams. Desuden 18 etablerede fritidsjobstillinger og fra 1. januar 2016 er der oprettet 12 løntilskudspladser/vikariater (løntilskudsstillinger var udfaset i 2015 pga. ny beskæftigelsesreform, der indebar øgede omkostninger ved ordningen, hvilket der ikke var budgetteret med i projektet). Der blev dog kun besat 9 af de ledige stillinger i 2016 pga. få ansøgninger til stillingerne, og der har været 17 fritidsjobbere ansat i 2016. Desuden er der i 2016 afholdt 4 borgerinvolverende aktiviteter med fokus på affaldsindsamling og grøn pleje med i alt ca. 225 deltagere.
Samlet budget pr. år	3,1 mio. kr. i 2016 (heraf ca. 2,4 mio. kr. til beskæftigelse)
Pris pr. afsluttet forløb	Vikarer: 93.361,- (inkl. løn, der finansieres af Green Team) Fritidsjobbere: 15.487,- (inkl. løn, der finansieres af Green Team)

Hvilke geografiske områder dækkes	De 6 udsatte byområder i København: Nørrebro, Amager/Sundby, Bispebjerg, Vesterbro/Sydhavnen, Husum/Tingbjerg og Valby/Vigerslev
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere? **Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?**	Green Teams blev iværksat som led i Københavns Kommunes *Politik for udsatte byområder*, der ønsker at løfte de udsatte byområder til Københavnerniveau. Green Teams bidrager direkte til 4 af de 9 konkrete mål, som politikerne vil have opfyldt i 2020: ▪ 95 % af de unge får en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse ▪ Beskæftigelsesgraden kommer op på niveau med københavnergennemsnittet ▪ Ren- og vedligeholdelse kommer op på niveau med københavnergennemsnittet De 6 udsatte byområder bliver lige så trygge at bo og færdes i som resten af København Green Teams består af to hovedindsatser: 1) Driftssamarbejder mellem TMF og de almene boligorganisationer 2)Beskæftigelsesindsats
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	Projekt Green Teams har kørt siden 2012 og er forlænget til 2019. Projektet har 12 driftssamarbejder (Green Teams), der befinder sig i driftsfasen.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
At hvert team har en ringeliste, og at de løbende har fælles aktiviteter.	X		Før 2012: 0 I 2015: 11	I 2016: 12 **Fordeling:** Bispebjerg: 1 Nørrebro: 3 Amager: 3 Valby: 2 Husum/Tingbjerg: 2 Kongens Enghave: 1	Et Green Team driftssamarbejde i hver af de 6 udsatte byområder.
Når et Green Team afholder eller deltager i et arrangement, hvor beboere fra lokalområdet deltager (antal ikke defineret)	X		11 arrangementer i 2015	4 arrangementer i 2016	12 borgerinvolverende arrangementer pr år.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer *Indsatsen kan have en meget indirekte effekt på, om boligområdet klassificeres som udsat. Derudover kan det for nogle få være netværksskabende, og i tilfælde af at det involverer skolebørn, kan det give en bedre oplevelse af at være i skole.* *Effekten er mere kollektiv*	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ◉ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer *Aktiviteten har meget fokus på de implicerede medarbejdere og omfatter kun lejlighedsvis beboere (især børn).* *Når børn involveres, er hensigten at skabe ejerskab til de fælles udearealer og skabe forståelse for, hvorfor det er vigtigt at tage vare på ens boligområde (og byen). Et vigtigt formål er også at skabe en større relation mellem driftsmedarbejdere og beboere i området for at skabe en fælles forståelse og ansvar.*	○ 5 ○ 4 ○ 3 ◉ 2 ○ 1
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld *Både egen og ekstern viden viser, at "broken window"-teorien holder stik, og ved at holde et område pænt og rent indbyder det i mindre grad til uhensigtsmæssig adfærd (hærværk og henkastning af affald). Affaldstællinger i pilotprojekt, samt udtalelser fra medarbejdere, viser et højt renholdelses- og vedligeholdelsesniveau. Det er også en veldokumenteret viden, at det er vigtigt med personlige relationer for at skabe et godt samarbejde.*	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedparten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5

		Vi har langt oversteget det oprindelige mål om at have 6 Green Teams, da vi nu har 12 teams. Dog er der stor forskel på hvor velfungerende samarbejderne er. På grund af udskiftninger i projektgruppen for Green Teams er vi i gang med en runde til alle teams for at justere samarbejdet og få lagt planer for borgerinvolverende arrangementer. *Vi har et mål om 12 borgerinvolverende arrangementer om året. I 2016 har Green Teams kun afholdt 4 pga. ovennævnte udskiftninger i projektgruppen.* *Vi har ikke opsat målbare effektmål derudover, da det ikke vil give et meningsgivende billede f.eks. at måle renholdelsesniveauet.*	○ 4 ○ 3 ◉ 2 ○ 1

Green Teams beskæftigelse/ fritidsjob

Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	2012
Forebyggelseskategori	Sekundær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	*Målgruppe:* *Driftssamarbejde:* - Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder (ca. 220). - Alle borgere i udsat byområde. *Beskæftigelsesindsats:* - Fritidsjob: 13-17 årige fra udsat byområde. - Løntilskudsstillinger og vikariater: Ledige fra udsat byområde. Der er i Green Teams budgetforlængelse indregnet midler til at genindføre løntilskudsstillinger i 2016, som var udfaset af projektet i 2015, og som noget nyt indføres også vikariater i 2016. *Antal brugere:* I alt ca. 220 medarbejdere involveret i de 12 Green Teams. Desuden 18 etablerede fritidsjobstillinger og fra 1. januar 2016 er der oprettet 12 løntilskudspladser/vikariater (løntilskudsstillinger var udfaset i 2015 pga. ny beskæftigelsesreform, der indebar øgede omkostninger ved ordningen, hvilket der ikke var budgetteret med i projektet). Der blev dog kun besat 9 af de ledige stillinger i 2016 pga. få ansøgninger til stillingerne, og der har været 17 fritidsjobbere ansat i 2016.Desuden er der i 2016 afholdt 4 borgerinvolverende aktiviteter med fokus på affaldsindsamling og grøn pleje med i alt ca. 225 deltagere.
Samlet budget pr. år	3,1 mio. kr. i 2016 (heraf ca. 2,4 mio. kr. til beskæftigelse)
Pris pr. afsluttet forløb	Vikarer: 93.361,- (inkl. løn, der finansieres af Green Team) Fritidsjobbere: 15.487,- (inkl. løn, der finansieres af Green Team)

Hvilke geografiske områder dækkes	De 6 udsatte byområder i København: Nørrebro, Amager/Sundby, Bispebjerg, Vesterbro/Sydhavnen, Husum/Tingbjerg og Valby/Vigerslev
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Green Teams blev iværksat som led i Københavns Kommunes *Politik for udsatte byområder*, der ønsker at løfte de udsatte byområder til Københavnerniveau. Green Teams bidrager direkte til 4 af de 9 konkrete mål, som politikerne vil have opfyldt i 2020: ▪ 95 % af de unge får en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse ▪ Beskæftigelsesgraden kommer op på niveau med københavnergennemsnittet ▪ Ren- og vedligeholdelse kommer op på niveau med københavnergennemsnittet De 6 udsatte byområder bliver lige så trygge at bo og færdes i som resten af København
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Green Teams består af to hovedindsatser: 1) Driftssamarbejder mellem TMF og de almene boligorganisationer 2)Beskæftigelsesindsats
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	Projekt Green Teams har kørt siden 2012 og er forlænget til 2019. Projektet har 12 driftssamarbejder (Green Teams), der befinder sig i driftsfasen.
Har aktiviteten ændret sig eller udviklet sig med tiden (hvordan)	På grund af ændringer i Beskæftigelseslovgivningen var det nødvendigt at udfase løntilskuds- og jobrotationsstillinger i 2015, bl.a. pga. at en beskæftigelsesreform medførte øgede egenomkostninger for virksomheder ved ansættelse, hvilket der ikke var budgetteret med i projektet.I forbindelse med forlængelse af projekt Green Teams i perioden 2016-2019 er der indregnet midler til ansættelse af ledige i løntilskuds- og vikarstillinger, hvorfor disse beskæftigelsesordninger er (gen)indført med starten af 2016. Det har dog vist sig vanskeligt at få kandidater til løntilskudsstillingerne, og der var ligeledes kun begrænset søgning på vikariaterne (der var udbudt 12 vikariater i 2016) på trods af et samarbejde med Københavns Erhvervshus under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, som stod for rekrutteringen af kandidater til de ledige stillinger.
Hvilke geografiske områder dækkes	De unge til fritidsjob samt ansættelser til løntilskuds-/vikarstillingerne kan rekrutteres fra de 6 udsatte byområder i København: Nørrebro, Amager/Sundby, Bispebjerg, Vesterbro/Sydhavnen, Husum/Tingbjerg og Valby/Vigerslev. I 2016 har fritidsjobberne været rekrutteret fra Nørrebro og Amager, og det samme gør sig gældende for vikarstillingerne. Kandidaterne til vikarstillingerne blev henvist fra Københavns Erhvervshus (BIF), som blev informeret om, at de ledige borgere skulle komme fra et af de seks udsatte byområder, så det anses for at være en tilfældighed, at kandidaterne kun dækker to af områderne.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Fastholdelse af unge i fritidsjobs		X	Gennemsnitslængden af en ung i et fritidsjob via Green Teams var i starten af 2015 på 7,5 måneder og i 2016 var det på 9,5 måneder.	Måling på ansættelseslængden med udgangen af 2016 viser, at en Green Teams fritidsjobber i gennemsnit er ansat i lidt over 12 måneder. Der er igen en markant forøgelse på gennemsnitslængden af de unges ansættelse, og dette skyldes bl.a. en målrettet indsats for at øge fritidsjobbernes tilknytning til jobbet ved hjælp af en mentorordning, hvor hver enkelt af de unge får tilknyttet en fast mentor på arbejdspladsen.	Der er ikke defineret noget succeskriterium for ansættelseslængden af fritidsjobbere i projektet. Det er dog et ønske, at de unge bliver i jobbet i et vist tidsrum, således at de kan nå at få et indblik i arbejdsmarkedet samt få oparbejdet nogle kompetencer i samarbejde med deres mentor.
Opfyldelse af budgetfastsat måltal som for 2016 var 18 fritidsjobbere (under 18 år).	X		Ikke relevant	17 fritidsjobbere fik i 2016 fritidsjob gennem Green Teams. Der 2 der var til samtale, men sprang fra fordi de havde fundet andet job.	18 fritidsjobbere
Opfyldelse af budgetfastsat måltal			Ikke relevant	9 ledige borgere ansat i	12

som for 2016 var 12 vikarer/løntilskudsansættelser (ledige borgere over 18 år)	X			vikariater. Vi havde 12 ledige stillinger, men BIF kunne kun henvise et begrænset antal ledige, og derfor kunne måltallet ikke opfyldes.	vikarer/løntilskudsmedarbejdere

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer *Ved at udvælge unge fra udsatte byområder, der har udfordringer (f.eks. unge der har svært ved at respektere grænser, har forældre uden uddannelse eller tilknytning til arbejdsmarkedet) er Green Teams med til at påvirke faktorer fra alle tre risikokategorier.*	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer *Green Teams er bevidst om at udvikle bæredygtige relationer til de unge. Det sker bl.a. ved, at vi holder, hvad vi lover, og at det er de samme personer, de har kontakt til hele tiden. Det bliver ligeledes understreget over for de unge, at deres mentor har tavshedspligt og at de kan vende fortrolige emner med mentoren.*	○ 5 ○ 4 ○ 3 ◉ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld *Der er endnu ikke fulgt op på de unge, der har været ansat i projekt Green Teams, og på grund af deres alder findes de ikke i ledighedsstatistikkerne (såfremt de er ledige, når de fylder 18 år, vil de fremgå af ledighedstallene, men unge under 18 år registreres ikke i beskæftigelsessystemet). Der arbejdes på en model for at følge op på, om de unge går videre i uddannelse eller job, når de slutter deres fritidsjob i Green Teams.*	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ◉ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedparten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5

Der er blevet opstillet årlige mål i forhold til ansættelser af unge i fritidsjobs:

2013: 12 fritidsjobbere
2014: 12 fritidsjobbere
2015: 18 fritidsjobbere
2016: 18 fritidsjobbere

Årlige mål for ansættelser af ledige borgere over 18 år i vikariater eller løntilskudsstillinger:
2016: 12 vikarer/løntilskudsmedarbejdere

Måltallene er fastsat ud fra de budgetmæssige rammer.

Udover tallene medvirker Green Teams til at opfylde nogle af de mål, som er opstillet i Politik for udsatte byområder, hvori følgende mål fremgår:

- *At 95 % af de unge får en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.*
- *At beskæftigelsesgraden i de 6 udsatte byområder kommer op på niveau med københavner-gennemsnittet.*

Målene i Politik for udsatte byområder skal være opnået i 2020.

Green Teams er en del af dette arbejde, men målene er ikke de primære retningsgivende mål for indsatsen. De primære mål er antallet af ansættelser. Green Teams beskæftigelsesindsats med fritidsjobbere tjener til at give de unge inspiration til job og uddannelse og introducere dem til arbejdsmarkedet. Det er pt. ikke muligt at måle på, om de unge er kommet videre nyt fritidsjob eller uddannelse, når de stopper i deres Green Team fritidsjob, idet de unge ikke figurerer i nogen offentlige systemer. Vi har kendskab til to unge, der er stoppet i deres Green Team fritidsjob i 2015 for at gå videre til andre fritidsjobs. Dette kendskab har vi udelukkende, fordi de selv har fortalt det. Vi arbejder på en model for at følge op på, om de unge går videre i uddannelse eller job, når de slutter deres fritidsjob i Green Teams.

- ○ 4
- ○ 3
- ◉ 2
- ○ 1

Ungdomsbrandkorpset København

Kort beskrivelse af indsatsen	Projektet tilbyder skoleelever en brandkadetuddannelse og efterfølgende fritidsjob i Hovedstadens Beredskab. Projektets formål er at skabe positive relationer mellem indsatspersonale og børn og unge i særlige boligområder i København. Formålet er endvidere, at de unge bliver positive rollemodeller i eget lokalområde og i deres skolemiljøer. Projektets langsigtede formål er at nedbringe chikanebrande og anden hærværk i lokalområderne.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Ungdomsbrandkorpset København startede i januar 2011. Bevillingen fra Sikker By er i 2017 blevet forlænget frem til og med 2020.
Forebyggelseskategori	Primær/sekundær. (Det tilstræbes, at halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang og gadeuro i deres lokalkvarterer. Der skabes tilknytning til kadetternes skoler og lokalmiljøer)
Målgruppe og antal brugere	Drenge og piger i alderen 13-17 år. Skoleelever fra 7. til 10. klasse. Det tilstræbes, at halvdelen af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer i forbindelse med skolegang, familie eller i forhold til relationer til potentielle kriminelle i deres lokalkvarterer. Dette sikres ved et tæt samarbejde med folkeskolerne/klasselærere, der har et indgående kendskab til de unge ifm. rekrutteringen. Der er rekrutteret 157 brandkadetter, fordelt på 13 hold i tidsrummet fra 2011 – 2016. I 2016 har der været afholdt 2 hold på hver 12 brandkadetter – 24 kadetter i alt. Skoler der er rekrutteret fra i hele perioden er: Amager Fælled skole, Bavnehøj skole, Blågård skole, Brønshøj skole, Ellebjerg skole, Guldberg skole, Hansted skole, Hillerødgades skole, Hyltebjerg skole, Kildevæld skole, Kirsebærhaven skole, Klostervængets skole, Korsager skole, Lergravsparken skole, Peder Lykke skole, Rådmandsgade skole, Sønderbro skole, Tingbjerg Heldags skole, Vanløse skole, Vesterbro Ny skole, Vibenhus skole.
Bevilling	2.3 mio. kr, pr. år.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Brandmænd udsættes for trusler og overfald i form af tilråb og stenkast m.m. under udførelsen af brand- og redningsaktioner i afgrænsede boligområder i København. Overfaldene begås af mindre grupper unge, der primært opholder sig på gaden. Det drejer sig ofte om et fåtal, der er aktive i overfaldene. En større gruppe af unge optræder dog som tilskuer enten med tilråb eller tavst billigende. Det at de unge opholder sig på gaden, er en udfordring, fordi de ikke har noget mål og med. Unge der kommer ind i et mere struktureret fritidsliv, får et perspektiv på uddannelse og job.

	Målet med indsatsen er dels at gøre en positiv forskel for denne gruppe af unge og dels at vise, hvor vigtigt brandmændenes arbejde er, for herigennem at opnå respekt, forståelse og støtte fra de unge, når brandmændene rykker ud til brandslukning og andre redningsaktioner i byen
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	- Grunduddannelse - Praktikforløb på brandstationer - Fritidsjob på brandstationer - Ugentlig åbent tilbud (klubaften) for alle kadetter (under 18 år) der har været tilknyttet gennem årene, med fokus på vedligehold af faglige og personlige færdigheder
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år), afviklingsfase)	Ungdomsbrandkorpset har i 2016 kørt i drift. I 2016 er der tillige påbegyndt arbejde på at udvide konceptet til også at omfatte andre former for skoletilbud, end kun den gængse folkeskole. I 2017 vil fokus være på at udvikle intensive hold for grupper af stærkt kriminalitetstruede unge, i samarbejde med Socialforvaltningen.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
De unge består grunduddannelsen gennem aktiv deltagelse i øvelserne	x		I 2015 har 83 % af de unge bestået grunduddannelsen	I 2016 har 87 % af de unge bestået grunduddannelsen	Min. 80 % af de unge består grundforløbet, og er styrket til at komme alene i praktik på den lokale brandstation.
De unge der har bestået grundforløbet, består praktik perioden	x		I 2015 har 100 % af de unge bestået praktikperioden	I 2016 har 67 % af de unge bestået praktikperioden.	Min. 60 % af de unge består praktikperioden, og er rustet til at deltage i fritidsjob.
De unge der har bestået praktikperioden, deltager i fritidsjob tilbuddet med stabilt fremmøde.	x		I 2015 har 56 % af de unge gennemført fritidsjobbet	I 2016 har 58 % af de unge gennemført fritidsjobbet	Min. 50 % af de unge har gennemført fritidsjobbet med et stabilt fremmøde
De unge har opnået faglige færdigheder efter grundforløbet (håndtering at brandslukningsmateriel, yde førstehjælp)	x		De unge har ved start som kadetter ikke kendskab til anvendelse af brandslukningsmateriel og kan ikke yde førstehjælp. I 2015 har 100 % af de unge scoret over 2 – og gennemført med tilfredsstillende karakterer	I 2016 har 100 % af de unge scoret over 2 – og gennemført med tilfredsstillende karakterer	Min. 85 % af de unge scorer 2 eller derover. Scorer ligger på en skala mellem 1-5, hvor 3 er tilfredsstillende
De unge har opnået brandmandsfaglige færdigheder efter grundforløbet (hilse, udfører	x		I 2015 har 100 % af de unge scoret over 2 – og gennemført med	I 2016 har 100 % af de unge scoret over 2 – og gennemført med	Min. 85 % af de unge scorer 2 eller derover. Scorer ligger på en skala mellem 1-5, hvor 3

ordre, udvise engagement og teamvilje). Flere af de unge er f.eks. ikke vant til at hilse ved at give hånd, og at se på den, man taler med.			tilfredsstillende karakterer	tilfredsstillende karakterer	er tilfredsstillende
Brandkadetternes sociale og personlige kompetencer er styrket		X	Ved rekrutteringen af nye kadetter lægges der vægt på, at ca. 50 % af de unge ikke møder til tiden i skole og ikke er aktive i timerne	Af de 24 kadetter der startede i 2016, har 20 kadetter (83 %) deltaget aktivt i både uddannelse og efterfølgende praktik	Min 70 % af kadetterne udviser stabilt fremmøde, engagement og samarbejdsevner under hele forløbet.
Tidligere er brandmændene mødt med chikane og hærværk fra unge, når de kom ud i boligområder for at slukke brande. Brandkadetterne fungerer som ambassadører for Hovedstadens Beredskab på egen skole og i eget lokalområde.		X	I 2013+2014 har brandfolk været udsat for i alt 8 Nær-ved-hændelser, hvor de har været mødt med flaske/stenkast under slukningsarbejdet. I 2015 har brandfolk været udsat for 3 Nær-ved-hændelser, hvor de har været mødt med flaske/stenkast under slukningsarbejdet.	I 2016 har brandfolk været udsat for 0 Nær-ved-hændelser, hvor de har været mødt med flaske/stenkast under slukningsarbejdet.	Projektet bidrager til at nedbringe antallet af "nær-ved" hændelser (Chikane og hærværk).

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Projektet arbejder indirekte med uddannelse, beskæftigelse og direkte med adfærd, holdning og selvindsigt. Der arbejdes direkte på at gøre den unge uddannelses- og arbejdsmarkedsparat. Grundforløbsuddannelsen svarer til niveauet på teknisk skole og matcher den uddannelse, frivillige brandmænd gennemgår. De unge trænes til at indgå på arbejdsmarkedet via praktik og fritidsjob i Hovedstadens beredskab. Derudover arbejder projektet med prosocialitet og fællesskabsidentitet. Ligeledes arbejdes der med fritid, kriminalitet, samt at skabe tryghed i nærområdet.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Indsatsen arbejder systematisk med: - Bæredygtige relationer, via instruktører på grundforløbsuddannelsen og et mentorforhold til en stabil voksen under praktikker. - Empowerment, idet de unge trænes i både fagfaglige såvel som sociale kompetencer efter en systematik, hvor de unge opbygger en tro på, at de har evnerne til at indgå i et fast team og være en del af et hold/fællesskab. Herunder også at de kan klare at begå sig i et arbejdsfællesskab og varetage et arbejde.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld	○ 5 ○ 4

		Der er tidligere udarbejdet en ekstern procesevaluering af projektet af DPU. Der foretages eftermålinger ift. gennemførelse af projektet, men der er ikke foretaget egentlige førmålinger fx med fokus på sociale kompetencer eller faglig kunnen. Tilbagemeldinger fra de involverede skoler ift. brandkadetterne har overvejende været positivt, men der er ikke udarbejdet egentlig evaluering sammen med samarbejdspartnere. I 2017 vil der blive lagt stærk vægt på dokumentation af projektet, herunder vil der i højere grad blive lagt vægt på effektmålinger.	○ 3 ◉ 2 ○ 1
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Store dele af indsatsens opstillede succeskriterier opnås (6 ud af 7), og det er lykkes indsatsen at få de unge igennem uddannelsesprogrammet, der fokuserer på at styrke de unges brandfaglige færdigheder samt sociale kompetencer inden for de succeskriterier, indsatsen har sat. Tilbagemeldinger fra de involverede skoler ift. brandkadetterne har overvejende været positivt, men der er ikke udarbejdet egentlig evaluering sammen med samarbejdspartnere.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

VINK (Viden, Inklusion, København), BIF

Kort beskrivelse af indsatsen	VINK er en viden- og rådgivningsenhed om tidlig forebyggelse af radikalisering. VINKs indsats er rettet mod frontpersonale, radikaliserede og radikaliseringstruede unge samt forældre. VINK indgår i tæt samarbejde med SSP – organisationen, Københavns Politi og øvrige kommunale aktører.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2009
Forebyggelseskategori	Sekundær (og i mindre grad primær forebyggelse)
Målgruppe og antal brugere	Målgruppe: Frontpersonale med ungekontakt i Københavns Kommune, der er bekymrede ift. radikalisering eller efterspørger generel viden på området samt radikaliserede eller radikaliseringstruede unge og forældre til radikaliserede eller radikaliseringstruede unge.
Samlet budget pr. år	Det varierer og er midler fra tre budgetter: B2015, B2016, B2017: **2016**: 3,63 mio. **2017**: 6,45 mio. **2018**: 6,45 mio.
Pris pr. afsluttet forløb	Samlet forbrug på mentor- og forældrecoachindsats i 2016: 125.200 kr. 6 Mentorforløb: = 15.650 kr. gennemsnitligt pr. forløb 2 forældrecoachforløb: = 15.650 kr. gennemsnitligt pr. forløb
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	I 2009 blev indsatsen igangsat for at styrke medarbejderes viden om forebyggelse af radikalisering. Dette skete via uddannelse, vidensoplæg, temadage og skræddersyede oplæg. Der var desuden tilbud om rådgivning af frontmedarbejdere i forhold til relationsarbejde og håndtering af unge, der viste tegn på mulig radikalisering. Endelig blev der etableret et panel af resursepersoner, som havde særlige kompetencer til rådgivning af medarbejdere og som holdt oplæg om forebyggelse af radikalisering, herunder nuancering af forskellen mellem legitim samfundskritik og voldelig ekstremisme.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Københavns Kommunes indsats til forebyggelse af radikalisering tager udgangspunkt i den såkaldte forebyggelsestrekant, som illustrerer, at forebyggelsen sker på forskellige niveauer. Det grønne forebyggende niveau har et opbyggende og bredt forebyggende sigte. Det gule foregribende niveau retter sig mod personer, som er sårbare overfor radikalisering. Endelig retter det røde indgribende niveau sig mod borgere, som er aktive i voldelige ekstremistiske miljøer og kan være i risiko for at ville udføre voldelige eller andre kriminelle handlinger. Der er i VINK's handleplan besluttet resultatmål inden for det forebyggende og foregribende niveau, dvs. det grønne og det gule niveau. Indsatsen består blandt andet af nedenstående delaktiviteter, som er kategoriseret forneden ud fra ovenstående forebyggelsestrekant: • Vidensopbygning om radikalisering (Foregribende - gul) • Mentorforløb (Foregribende og indgribende – gul og rød) • Forældrecoaches (Foregribende – gul og rød) • Medborgerforum (Forebyggende - grøn) • Koordination og kvalificering af bekymringer i regi af Koordineringsenheden (Foregribende - gul) • VINK's hotline (Foregribende - gul) • Den nationale Hotline (Foregribende - gul)
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år), afviklingsfase)	Driftsfase. Der er fokus på implementering af VINK's handleplan for 2016-2017, herunder særligt for så vidt angår samarbejdet i koordineringsenheden. Koordineringsenheden bestå af VINK, SSP, Københavns Politi, Den Kriminalpræventive Sektion (DKS), Enheden for Kriminalpræventive Indsatser (EKI), Borgercenter Børn og Unge (BIF/SOF), Jobcenter København Unge (JKU) og Kriminalforsorgen. Derudover kan følgende inddrages efter behov: PSP, BUF mv. Koordineringsenheden håndterer alle bekymringshenvendelser, der vedrører radikalisering af unge københavnere.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
1. Vidensopbygning om radikalisering ▪ Antal frontmedarbejdere med ungekontakt, der har fået viden om radikalisering. ▪ Antal forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, som har deltaget i oplæg om radikalisering. ▪ Antal unge (elever i folkeskole og ungdomsuddannelser og unge i ungdomsklubber) der har deltaget i oplæg om radikalisering. Effekt: VINK har erfaret ved oplæg til professionelle og forældre, at de efterfølgende henvender sig direkte med bekymringer om en ung. Desuden er oplæggene en del af en styrkelse af medarbejdernes kompetencer og direkte ungekontakt med målgruppen af radikaliseringstruede og radikaliserede unge.	x		**2015:** 2100 frontmedarbejdere har i 2016 deltaget i dialogmøder og opmærksomhedsoplæg om radikalisering. 128 forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, har deltaget i oplæg om radikalisering. 303 unge (elever i folkeskole og ungdomsuddannelser og unge i ungdomsklubber) har deltaget i oplæg om radikalisering.	**2016:** VINK har holdt opmærksomhedsoplæg og temadage om radikalisering for omkring 1.600 frontmedarbejdere i 2016. Herunder socialrådgivere, beskæftigelseskonsulenter, gadeplansmedarbejdere, integrationsvejledere, lærere, pædagoger m.v.. 45 forældre har deltaget i forbindelse med oplæg om radikalisering i 2016. *I 2017 opstarter VINK en forældre- og pårørendeindsats, som vil medføre, at VINK i højere grad når ud til forældre. Det forventes således, at det to-årige mål nås.* 108 unge (elever i folkeskole, ungdomsuddannelser og ungdomsklubber) har deltaget i oplæg om radikalisering og demokratiske rettigheder. VINK har afholdt 5 temadage i 2016. Omtrent 75pct. af deltagerne på	[Medmindre andet er angivet, er samtlige succeskriterier forneden beskrevet i Københavns Kommunes Strategi og handleplan for antiradikalisering eller VINK's egen handleplan 2016-2017]. Succeskriterium: Viden om radikalisering udbredes til min. 1000 frontmedarbejdere med ungekontakt. Succeskriterium: 100 forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, har deltaget i oplæg. Succeskriterium: 200 skoleelever/unge i ungdomsklubber har deltaget i omlæg om radikalisering. I 2017 vil målet nås ved et større opsøgende arbejde hos BUF. Succeskriterium: 80 pct. af de frontmedarbejdere og repræsentanter fra civilsamfundet, der deltager i VINKs temadage, oplever sig i stand til at hjælpe

				temadagene har udtrykt, at de oplever sig i stand til at hjælpe unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning.	unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning. En årsag til at målet ikke er nået, er at der har været brugt udenlandske oplægsholdere, hvor deres erfaringer til tider ikke kan overføres til en dansk kontekst. Derfor svarer visse respondenter, at de ikke føler sig i stand til at hjælpe unge, som er udfordret af ekstremistiske fællesskaber. Vi vil fremadrettet være fokuserede på at oversætte udenlandske erfaringer undervejs i temadagen til en dansk kontekst.
2. VINK's hotline ▪ Øget kendskab til VINKs hotline og viden om handlemuligheder blandt frontmedarbejdere med ungekontakt, borgere samt familier til radikaliseringstruede eller radikaliserede unge. ▪ Alle bekymringshenvendelser til VINKS hotline bliver visiteret til rette koordineringsenheden, som kvalificerer bekymringen.	x		I 2014 modtog VINKs hotline 60 henvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter. I 2015 modtog VINK's hotline 100 henvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter.	I 2016 modtog VINK's hotline 104 henvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter. *Der er sket en lille stigning af bekymringshenvendelser til VINK's hotline fra 100 i 2015 til 104 i 2016.*	Succeskriterium: 100 pct. af bekymringshenvendelser til VINKS hotline bliver visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter.
3. Den nationale Hotline I 2015 har VINK igangsat et samarbejde med Aarhus Infohus om etableringen af en national hotline for bekymringshenvendelser. Hotlinen er igangsat den 1. februar 2016, og VINK og Aarhus vil skiftevis bemande	x		Ikke foretaget førmåling, da indsatsen er igangsat i 2016.	Ikke lavet eftermåling, da indsatsen er igangsat i 2016. 86 pct. af opkaldene var besvaret ved 1. henvendelse i åbningstiden. 14 pct. af opkaldene var ubesvarede ved 1. henvendelse. 66 pct. af de ubesvarede	[Succeskriterier for Den Nationale Hotline er indgået med Udlændinge-og Integrationsministeriet]. Succeskriterier for 2016: Succeskriterium: 90 pct. af

hotlinen en måned af gangen. Indikationerne for 2016 bliver: • Øget visitering af bekymringer om radikalisering til lokale infohuse uden for København og Aarhus. • Styrkelse af samarbejde på tværs af kommunegrænser omkring bekymringer om radikalisering. Alle bekymringshenvendelser til den nationale hotline bliver visiteret til relevant infohus og kvalificeret lokalt.				opkald blev genopringet inden for 1 time 70 pct. af hotlinens brugere udtrykte tilfredshed med rådgivningen.1,6 pct. af brugerne var ikke tilfreds med rådgivningen. 28,4 pct. af brugerne blev ikke spurgt om tilfredshed, da det blev vurderet uhensigtsmæssigt i samtalen. Forvaltningen vurderer, at 70 % tilfredshed kan tolkes som at have nået målet, da et grundvilkår for hotlinen er, at det ikke altid vil være hensigtsmæssigt at udspørge folk om deres tilfredshed.	opkaldene besvares inden for hotlinens åbningstid (kl. 8-22). Ubesvarede opkald bliver genopringet inden for 1 time. Succeskriterium: 80 pct. af hotlinens brugere skal angive, at de har fået kvalificeret rådgivning, og hvis nødvendigt, tilstrækkelig vejledning til at kunne opsøge yderligere hjælp og støtte lokalt.
4. Medborgerforum Der er i 2016 nedsat et medborgerforum med 22 medlemmer, som er en del af VINK's indsats ift. styrket samarbejde med civilsamfundet	x		Ikke foretaget førmåling, da indsatsen er igangsat i 2016	Der er afholdt ét møde i medborgerforum i 2016. Af administrative årsager besluttede forvaltningen, at udskyde det andet arrangement til februar 2017. VINK har i 2016 haft en tæt dialog med lokale aktører om afholdelse af høringsarrangement på Indre Nørrebro. Første høringsarrangement forventes afholdt i foråret 2017. 22 lokale aktører og foreninger er del af medborgerforummet.	Succeskriterium: Der afholdes 2 møder i medborgerforummet i 2016 og 1 åbent høringsarrangement i 2016 Succeskriterium: Minimum 15 lokale aktører og foreninger inddrages i medborgerforum
5. Koordineringsenhedens arbejde med mentor- og forældrecoachforløb for radikaliserede eller radikaliseringstruede borgere samt deres pårørende	x		60 bekymringer (2014) 100 bekymringer (2015)	104 bekymringer (2016) Alle blev kvalificeret og efter relevans visiteret til rette myndigheder.	Succeskriterium: 100 pct. af indkomne bekymringer kvalificeres og visiteres til rette myndigheder af koordineringsenhedens arbejdsgruppe

Koordineringsenheden skal årligt skabe et samlet overblik over antallet af radikaliseringssager i København (en radikaliseringssag defineres som en sag, der omhandler radikalisering og som vurderes til at skulle håndteres af myndighederne)			22 enkeltsagsforløb (2014) 18 enkeltsagsforløb (2015)	8 enkeltsagsforløb (2016) Alle enkeltsager blev håndteret af enhedens myndigheder.	Succeskriterium: 100 pct. af de enkeltsager, som omhandler radikalisering bliver håndteret af koordineringsenhedens myndigheder.
Minimum 60 pct. af de unge/forældre, som tilbydes frivillige kommunalt indsatsforløb tager imod tilbuddet		x	Der er ikke foretaget førmåling	Koordineringsenheden har i 2016 tilbudt 1-1 forløb med mentor eller forældrecoach til 10 personer. 80 pct. (8 personer) har taget imod tilbuddet om 1-1 forløb.	Succeskriterium: Minimum 60 pct. af de unge/forældre, som tilbydes frivillige kommunalt indsatsforløb tager imod tilbuddet
100 pct. af de borgere som afviser, tilbydes forløb igen indenfor henholdsvis 3 og 6 måneder.		x	Der er ikke foretaget førmåling	2 personer har ikke taget imod tilbud om mentor eller forældrecoach. Der er fremsat tilbud om forløb efter 3 og 6 måneder.	Succeskriterium: 100 pct. af de borgere som afviser, tilbydes forløb igen indenfor henholdsvis 3 og 6 måneder
70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, er i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder.		x	Der er ikke foretaget førmåling	92 pct. af de borgere, som har været i mentorforløb i 2016, er i uddannelse eller beskæftigelse.	Succeskriterium: 70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, er i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder.
70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, vurderes 6 måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringstruede		x	Der er ikke foretaget førmåling	Der er afsluttet ét forløb i 2016. Borgeren vurderes 6 måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringstruet. De andre forløb er forsat i gang.	Succeskriterium: 70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, vurderes 6 måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringstruede
Alle bekymringer/sager, som går gennem koordineringsenheden og som kræver indsats, skal som	x		60 bekymringer (2014) 100 bekymringer (2015)	104 bekymringer (2016)	Succeskriterium: 100 pct. af bekymringer/sager, der tilgår koordineringsenheden er visiteret

udgangspunkt visiteres indenfor 24, 48 eller 72 timer alt efter alvorlighedsgrad.			For begge år blev 100 pct. af bekymringer/sager håndteret indenfor fastsatte alvorsgrad	I 2016 blev 100 pct. af bekymringer/sager håndteret indenfor fastsatte alvorsgrad	indenfor 24, 48 og 72 timer efter alvorsgrad

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	**Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer**	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer En af VINKs hovedindsatser er opkvalificering af frontmedarbejdere i antiradikalisering. Derudover ydes der støtte og hjælp til forældre og unge, eksempelvis via mentorforløb. VINK arbejder også for at fremme dialogen mellem forældre, professionelle og civile foreninger. VINK medvirker desuden med kvalificering af alle indkomne bekymringssager til koordineringsenheden. ▪ Som led i den borgernære tilgang , foretager VINK hjemmebesøg ved bekymringer om radikalisering. Dette er for at opstarte en dialog med den pågældende unge og dennes forældre samt kvalificere bekymringen ift. høj- og mellemrisikofaktorer som manglende beskæftigelse, uddannelse, dårlige familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, antisocial adfærd mv. ▪ VINK/koordineringsenheden har siden 2014 afviklet 1-1 coaching til forældre til radikaliserede eller radikaliseringstruede unge. Derudover er der afviklet 1-1 mentorforløb for radikaliserede eller radikaliseringstruede unge. I 2016 blev der igangsat 2 forældrecoachforløb. I et tilfælde afviste en forælder tilbuddet. Derudover blev der igangsat 6 mentorforløb. I et enkelt tilfælde afviste borgeren tilbuddet om mentorforløb. Via 1-1 mentor- og forældrecoachforløb støttes borgere i at fastholde uddannelse/beskæftigelse og generelt bevare greb om tilværelsen. 5 ud af 6 mentees blev fastholdt eller kom i uddannelse under deres mentorforløb. Den sidste mentee er på barsel. Derudover støttes der op om en god dialog mellem den unge og forælderen, da dette er et vigtigt element i en mulig afradikalisering af den unge. Ved mentorforløbene arbejdes der især med udvikling af sociale kompetencer, der fremmer mulighed for relation med mennesker udenfor de radikale miljøer. Der afholdes desuden afradikaliserende samtaler med den unge. *Indsatsen scorer ligesom sidste år 4, da der er et øget fokus på mentorarbejde og forældrecoaching, og dele af indsatsen består af direkte arbejde med høj- og mellemrisikofaktorer*.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	**Anvendelse af virkningsfulde tilgange**	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Som nævnt ovenstående har de unge i 6 ud af 7 tilfælde accepteret et mentorforløb, og mentorforløbet har varet over tre måneder. 6 af de tilfælde, hvor mentorforløbet/den direkte dialog med unge har varet mere end tre måneder, vurderes det, at mentorforløbet har haft en positiv effekt for den unge – i større eller mindre omfang. De positive forandringer med de unge skyldes primært en bæredygtig og tillidsbaseret relation mellem den unge og mentor samt en forbedret relation mellem den unge og forældrene. 5 ud af 6 forløb er ikke monitoreret efter metoden for progressionsmåling, som er indført efterfølgende. De 5 er påbegyndt job eller	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		uddannelse, hvilket bidrager til styrket modstandskraft. Den borger, der ikke er kommet i uddannelse, er på barsel. Indsatsen fremmer den unges handlekraft og evne til at mestre eget liv, hvilket kan aflæses i bedre skolegang eller brobygning til uddannelse og beskæftigelse, større grad af tillid til mentor, positive fritidsinteresser og større grad af sundhed og ingen eller lav relation til bekymrings- eller risikomiljøer. Da det er frivilligt for den unge at deltage i et mentorforløb, har den unge fra forløbets start ejerskab over sin egen deltagelse. ▪ I 2017 vil VINK/koordineringsenheden bruge SIRI's progressionsmåling i nye borgernære kommunale indsatser og i samarbejde med SIRI udvikle et screeningsværktøj, der kan styrke vurderinger af mulig radikalisering hos den enkelte borger. ▪ Der er afholdt oplæg med forældre, som oplever sig udfordret af radikaliserede miljøer i lokalområdet. Forældre er blandt andet blevet klædt på ift. at håndtere unge, der overvejer udrejse til konfliktområder. *Den faglige vurdering er, at både målgruppen og mentorer giver udtryk for, at indsatsen i høj grad lykkes med at etablere bæredygtige relationer mellem mentor og mentee, forbedre de unges og deres forældres kontakt samt styrke empowerment og ejerskab blandt de unge. Da indsatsen integrerer alle virkningsfulde faktorer, men ikke arbejder systematisk med dokumentation, scores indsatsen til 4.*	
A3	**Vidensgrundlag**	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld ▪ Der er positive erfaringer med, at indsatsens aktiviteter er virkningsfulde, herunder fra Socialstyrelsen(2014). Der er evidens for, at 1-1 mentorforløb med radikaliseringstruede unge har en effekt[1]. VINK har i 2016 mødtes med forældrecoaches og mentorer hver anden måned eller efter behov, for at supervisere og sparre med mentoren omkring mentees udvikling og behov. Det er fortsat en afgørende prioritet for 2017, at der følges op på progression og supervision ifbm. mentor og coachforløb. Der er i 2017 sket en opnormering af årsværk i projektet mhp. at styrke den kvantitative og kvalitative dokumentation af indsatsen. I 2017 vil indsatsen benytte SIRI's nye platform for progressionsmåling, for at sikre løbende udvikling hos mentee, eksempelvis i form af reduktion af bekymringstegn mv. ▪ Blandt frontmedarbejdere har indsatsen generelt skabt øget viden og handlingsmuligheder for aktørerne. Det illustreres bl.a. af resultater af deltagerevalueringer, samt den løbende og øgede tilstrømning af bekymringshenvendelser. Derudover ses der en fortsat efterspørgsel på opmærksomhedsoplæg. ▪ I 2016 har VINK afholdt 5 temadage. Omkring 75 pct. af deltagerne på temadagene har udtrykt, at de oplever sig i stand til at hjælpe unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning. VINK har benyttet sig af Oxford Researchs evalueringsmanual til at følge op på, om den viden, frontmedarbejderne har opnået ved temadagene, kan anvendes og har vist sig brugbar i deres daglige arbejde.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

[1] Kilde: "Mentor og fritidsindsatser" af Det Kriminalpræventive Råd (2012), se http://www.dkr.dk/sites/default/files/Mentor-anbefalinger.pdf

		▪ Ekspertgruppen til forebyggelse af radikalisering har i 2015 udarbejdet 15 anbefalinger Københavns Kommunes antiradikaliseringsarbejde, der bekræfter, at VINKs eksisterende indsatser imødekommer målgruppens forskellige behov. *Indsatsen vurderes til at arbejde efter mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for den konkrete målgruppe.. Derfor scorer indsatsen 3 i 2016. Når måling i form af progressionsskemaer er fuldt implementeret, vil der være potentiale for, at indsatsen kan score højere i 2017.*	
A4	**Indfrielse af resultat- og effektmål**	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedparten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Hovedparten af VINK og Koordineringsenhedens delindsatser opfylder de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål. Der vil med status for 2017 kunne afrapporteres på progressionen i disse forløb, da Oxford Research i 2017 har færdigudviklet progressionssoftware til at måle udviklingen. Ifølge effektmål fastlagt for koordineringsenheden opfylder indsatsen dog alle effektmålene. Der er fortsat plads til forbedringer i forhold til dokumentation af indsatserne. Det er en afgørende prioritet for 2017 at styrke kvantitativ og kvalitativ dokumentation af effekten af indsatserne, blandt andet via systematisk brug af progressionsskemaerne samt opfølgende samtaler og interviews med mentees. *Størstedelen af VINKs delindsatser opfylder resultat- og effektmål. Der er dog potentiale for at styrke dokumentation af effekten. Derfor scorer VINKs samlede indsats 4.*	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

Det akutte gadeplansarbejde, i regi af SSP

Kort beskrivelse af indsatsen	Akutplanerne er en del af akutberedskabet, der er etableret i regi af SSP. Iværksættelsen af et akut SSP beredskab sker ved situationer med alvorlig uro i København, som involverer eller har indflydelse på unge under 18 år og unge 18 - 25årige. Formålet med planen er at genetablere roen og imødegå uroskaberne, så fremtidig uro hindres. De deltagende parter i beredskabet er repræsentanter fra ledergrupperne, der består af BUF, SOF, KFF, BIF, Københavns Politi, Københavns Brandvæsen og SSP – sekretariatet, og alle parter kan indkalde til beredskabsmøde. Her vurderes situationen, behovet for koordineret indsats og udarbejdelse af beredskabsplan. Det er ikke alle interessenter, der deltager i akutarbejdet hver gang, men det vurderes fra gang til gang.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Der blev iværksat akutplaner 5 gange i løbet af 2016. Derudover eksisterer der to hvilende planer, som der ikke har været behov for at aktivere.
Forebyggelseskategori	Primær forebyggelse: Tilstedeværelse af gadeplansmedarbejdere og politi. Sekundær forebyggelse: Iværksættelse af akutplaner. Tertiær forebyggelse: Intensiveret opsøgende gadeplansarbejde på hverdage samt udvidet åbningstid i klubberne. Identifikation af målgruppe og deltagelse i hjemmebesøg.
Målgruppe og antal brugere	
Samlet budget pr. år	Kan ikke opgøres. Medarbejderne indgår som en del af klubbernes basisarbejde, herunder det generelle opsøgende socialpædagogiske arbejde. Det estimeres, at der i hele byen bliver brugt ca. 20 – 25 årsværk på gadeplansarbejde og aktiviteter på gadeplan. Akutarbejdet er en del af dette.
Pris pr. afsluttet forløb	Kan ikke opgøres.
Hvilke geografiske områder dækkes?	Aktivering af akutberedskab er sket på følgende områder: - Ydre Nørrebro - Brønshøj/Husum og Tingbjerg - Sundby Vest - Sundby Nordøst
Hvilken udfordring blev indsatsen	Iværksættelsen af et akut SSP beredskab sker ved situationer med alvorlig uro i København, som involverer eller har indflydelse på unge under

oprindeligt iværksat for at adressere?	18 år og unge 18 - 25 årige.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Afhængig af brændpunktet har de iværksatte aktiviteter koncentreret sig om gadeplan, lokale klubber og eventuelt de unges skole og hjem: - *Kriminalpræventiv handleplan til imødegåelse af eventuel uro i forbindelse med demonstration arrangeret af "For frihed":* SSP ledergruppen udarbejdede en kriminalpræventiv handleplan for at forhindre eventuel uro fra lokale unge ved en demonstration arrangeret af "For Frihed". Indsatserne omfattede bl.a. en ekstraordinær gadeplansindsats og en informations-indsats i klubber og 18+ centre. Handleplanens varighed var fra fredag den 2. december til lørdag den 3. december 2016. - *Handleplan i forbindelse med skudepisode d. 12.4.2016 udenfor ungdomsklubben Gavlhuset, samt supplerende handleplan på baggrund af yderligere skudepisode den 19.4.2016 på hjørnet ved terrasserne på Ruten ved Kiosk på Lilletorv:* SSP ledergruppen Brønshøj/Husum og Tingbjerg iværksatte en handleplan efter en skudepisode mod en ungdomsklub i området og efterfølgende skud mod kiosk. Formålet med handleplanen var at forhindre efterfølgende uro samt genskabe trygheden i området. Indsatserne i handleplanen var bl.a. ekstraordinær gadeplansindsats, hjemmebesøg efter behov, vejledning til forældre og borgere samt synlig polititilstedeværelse. Handleplanen blev igangsat den 13.4.2016, og var planlagt til at vare 2 dage, men blev efterfølgende justeret og skærpet til 2 ugers varighed. Indsatserne overgik efter 2 uger til ordinær drift. - *Kriminalpræventiv beredskabsplan til imødegåelse af uro i boligprojekt Mjølnerparken:* SSP ledergruppen udarbejdede en præventiv beredskabsplan for at forebygge uro i forbindelse med lukning af klub for over 18-årige i Mjølnerparken. Indsatserne omfattede dels støtte til brugerne i forhold til job, uddannelse og fritidsliv samt ekstraordinær gadeplansindsats. Beredskabsplanen blev igangsat den 5. april 2016. - *Handleplan i forbindelse med lukning af KFF Institutionen Prismen efter hærværk og trusler på personale:* SSP ledergruppen iværksatte en SSP handleplan for at genskabe trygheden for brugere, medarbejdere, andre børn og unge i området samt medvirke til at mindreårige ikke yderligere bliver involveret i konflikten mellem ungegruppen 18 + og Prismen. Elementerne i handleplanen er bl.a. ekstraordinær gadeplansindsats og dia-logmøde med de unge. Handleplanen blev iværksat den 25. november 2016. - *Beredskabsplan for konflikt mellem 18+ungegrupper i Urbanplanen og Holmblads-gade primo maj 2016:* SSP ledergruppen vurderede, at der var en bekymring for, at unge under 18 år ville føle et pres til at tilslutte sig den igangværende konflikt blandt over 18-årige. Der blev igangsat en beredskabsplan med indsatser som bl.a. dialog med og kontakt til unge under 18 år, gadeplansarbejde og synlig polititilstedeværelse. Handleplanen blev igangsat den 2. maj 2016.

EXITPROGRAMMET

Indsatsens navn	Afrapporteringen består i dokumentation og effektafrapportering af Exit KK samt dokumentation på rammemodellen, da denne varetages under samme bevilling. Endeligt beskrives det, hvordan EKI arbejder med samarbejde og innovation på tværs af enhedens indsatser.
Kort beskrivelse af indsatsen	Exit KK og Rammemodellen er organiseret som et tværforvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF. Det kommunale Exit-program, Exit KK, tilbyder en på samme tid en fælles social-, uddannelses- samt beskæftigelsesfaglig indsats og en specialiseret kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet samt understøtte selvforsørgelse blandt voksne borgere i Københavns Kommune. Derudover varetager EKI den udførende opgave i forhold til Den Nationale Rammemodel for Exit i samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen. Fra medio 2016 er EKI desuden blevet en del Københavns Kommunes antiradikaliseringsindsats på tværs af forvaltninger og organisationer og deltager således i koordineringsenhedens styregruppe og arbejdsgruppe. I dette regi har EKI fået ansvar for Den resocialiserende indsats målrettet radikaliserede og radikaliseringstruede borgere samt er projektdeltager i pilotprojektet indenfor murerne. Beskrivelse og dokumentation af Den resocialiserende indsats vil indgå i næste års effektafrapportering, idet indsatsen i 2016 var i opstartsfase og dermed ikke implementeret endnu. Endeligt overtog EKI pr. den 17. maj 2016 ansvaret for God Løsladelse i Socialforvaltningen i Københavns Kommune. EKI har siden 2015 varetaget ansvaret for en større udviklingsproces for God Løsladelse på tværs af Kriminalforsorgen og Københavns Kommunes involverede forvaltninger.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Indsatsen blev iværksat i maj 2010
Forebyggelseskategori	Tertiær og forebyggende
Målgruppe og antal brugere	**Målgruppe:** Voksne borgere, der er involveret i alvorlig- og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen har ofte tilknytning til bandemiljøet. Sindslidelser og -forstyrrelser, misbrug, antisocialt netværk, antisocialt mønster og prokriminelle tanker samt mangel på grundlæggende tilværelseskompetencer forhindrer dem i at afholde sig fra kriminalitet og blive lovligt selvforsørgende. De har således svært ved at tilpasse sig normalsystemet og står ofte uden arbejde og uddannelse. Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring. **Antal brugere:** I Tabel 1 ses det samlede antal borgere, der årligt har været indskrevet i hhv. Exit KK og Ramme. Den enkelte borger kan optræde flere gange i opgørelsen, da programforløbets varighed kan strække sig over flere år. I alt **89** borgere har været indskrevet i EKI i 2016. Heraf er 58 borgere fortsat indskrevet pr. 31. december 2016, hhv.33 i Exit KK og 25 i Rammemodellen. Bevillingen er normeret til 50 helårspladser

Tabel 1: SAMLEDE ANTAL BORGERE I PROGRAMFORLØB 2010-2016							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EXIT KK	62	77	55	56	52	38	48
RAMME	0	0	0	5	13	23	41
I ALT	**62**	**77**	**55**	**61**	**65**	**61**	**89**

Der har i perioden 2010-2016 været iværksat i alt **264** programforløb i EKI. Heraf er 31 programforløb genindskrivninger. De iværksatte programforløb fordeler sig som vist i Tabel 2.

Tabel 2: IVÆRKSATTE PROGRAMFORLØB 2010-2016 (ANTAL)								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	**I ALT**
EXIT KK	62	21	26	28	20	20	31	208
RAMME	0	0	0	5	11	15	25	56
I ALT	**62**	**21**	**26**	**33**	**31**	**35**	**56**	**264**

I alt **206** programforløb er afsluttet på undersøgelsestidspunktet (opgjort den 31. december 2016). De afsluttede programforløb fordeler sig som vist i Tabel 3.

Tabel 3: AFSLUTTEDE PROGRAMFORLØB 2010-2016 (ANTAL)								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	**I ALT**
EXIT KK	6	48	27	24	34	21	15	175
RAMME	0	0	0	3	5	7	16	31
I ALT	**6**	**48**	**27**	**27**	**39**	**28**	**31**	**206**

NB! De borgere, der har været indskrevet via Den Nationale Rammemodel indgår ikke i effektafrapporteringen, da det organisatoriske ansvar for denne målgruppe ikke er placeret i EKI**.**

Samlet budget pr. år

8.131.000 kr./år

Pris pr. afsluttet forløb

91.360 kr. pr. deltager

Omkostningerne pr. deltager er estimerede på baggrund af EKIs samlede budget for 2016 samt antallet af borgere, der har deltaget i EKIs programindsatser (Exit og Ramme). Omkostningerne pr. deltager indeholder både de direkte økonomiske omkostninger i forbindelse med den hjælp og rådgivning, som deltagere modtager, samt administrative omkostninger, herunder udgifter til løn, ledelse, it, husleje, udvikling, undervisning osv.

8.131.000/89=91.360,- pr. deltager

Hvilke geografiske områder dækkes	Indsatsen er bydækkende.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Indsatsen var oprindelig målrettet unge i alderen 18 til 25 år og bestod af to programindsatser, henholdsvis KIV og Exit. Exit-programmet henvendte sig til unge voksne, der var involveret i bandekriminalitet og blev organiseret som et tværgående forvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF, hvilket skulle sikre borgerne en helhedsorienteret og tværfaglig indsats. KIV henvendte sig til unge voksne, der var involveret i alvorlig og personfarlig kriminalitet, men som ikke nødvendigvis havde tilknytning til bandemiljøet. De borgere, der blev indskrevet i KIV, havde ikke adgang til den samme specialiserede uddannelses- og beskæftigelsesindsats, som Exit-programmet kunne tilbyde, da KIV udelukkende var organiseret i SOF. I begge programindsatser handlede den indledende fase primært om at skabe kontakt til målgruppen, som Københavns Kommune ikke havde kendskab til i forvejen. I opstartsfasen var det primære fokus således rettet mod vidensindsamling, teamudvikling, faglig udvikling og den begyndende opbygning af programindsatserne. Markedet blev afsøgt for strukturerede kriminalpræventive metoder, og enhedens vejledere gennemførte relevant uddannelse og træning. Der blev skabt det fundament, som EKIs specialiserede kriminalpræventive indsats bygger på i dag. Exit-programmet og KIV er i dag slået sammen til et samlet Exit-program, kaldet Exit KK. Indsatsen er fortsat organiseret som et tværgående forvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF, hvilket betyder at de borgere, der i KIV tidligere ikke var omfattet af denne særlige fælles tilgang, nu har glæde heraf. Endeligt er målgruppen udvidet til at omfatte alle voksne borgere, der er involveret i alvorlig og personfarlig kriminalitet. Aldersgrænsen er således ophævet, og det er ikke længere en forudsætning for deltagelse, at borgeren har direkte tilknytning til bandemiljøet, selvom størstedelen har det i praksis. I forbindelse med regeringens "En Vej Ud - Rammemodel for exit-programmer til bande- og rockermedlemmer" har EKI varetaget udføreropgaven i forhold til Den Nationale Rammemodel for Exit i samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen, der blev iværksat i Københavns Politikreds i 2013. Det organisatoriske ansvar er imidlertid placeret i Rigspolitiet, hvorfor denne delaktivitet ikke indgår i EKIs effektafrapportering. I dag varetages Exit KK og Rammemodellen indenfor de bevillinger, der oprindeligt blev afsat til KIV og Exit-programmet.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Delaktiviteterne i Københavns Kommunes Exit-program, Exit KK er: Exit KK arbejder med borgerne om indre og ydre faktorer, der er gensidigt afhængige af hinanden. De indre faktorer er borgerens måde at opfatte og håndtere hverdagen på, de ydre faktorer er de ting, borgerens hverdag indeholder. EKI arbejder med borgernes indre og ydere faktorer ved: o Samtaler, der skaber ro, overblik og udvikling o Identifikation af hvor og hvordan borgeren kan handle

	○ Råd og vejledning om muligheder og tilbud ○ Udgøre indgangen til almindelige kommunale ydelser i BIF, BUF og SOF ○ Involvering i alle processer med borgerne, på en måde så borgerens kompetencer øges Hvilke emner og områder, der arbejdes med, er defineret i en handleplan og tager udgangspunkt i en screening af borgernes kriminogene risikofaktorer samt af, hvad borgerne i øvrigt oplever af udfordringer. Til screeningen anvendes LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity), der er en evidensbaseret kriminalpræventiv metode til kortlægning og vurdering af borgerens specifikke kriminogene risici og behov. Der arbejdes målrettet med de risiko- og behovsfaktorer, som forskningen peger på, har betydning for recidiv til kriminalitet: 1. Kriminalitetshistorik 2. Antisocialt personlighedsmønster 3. Prokriminel holdning og tænkning 4. Antisocial omgangskreds 5. Problemer i forhold til familie og/eller partner 6. Problemer i forhold til skole og/eller arbejde 7. Ingen ikke-kriminelle fritidsaktiviteter 8. Stof-/alkoholproblemer I 2016 og fortsat i 2017 er EKI i gang med at videreudvikle enhedens LS/RNR-baserede indsatsmodel, således at denne kan virke endnu mere integreret i samarbejdet med borgerne. EKI har i øvrigt fokus på at brobygge til anden behandling for fysiske og psykiske helbredsproblemer. Deltagerne får hjælp og støtte til deres øvrige sociale problemstillinger som eksempelvis økonomistyring, hjemløshed, højt trusselsniveau mv. Indsatsen arbejder med evidensbaserede metoder til udvikling af borgernes motivation, forstået som vilje, evne og parathed.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Exit KK er aktuelt i driftsfase.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Borgernes tilbagefald til kriminalitet[14]		**X**	**Ved indskrivning (pct./antal)**	**1 år efter udskrivning (pct./antal)**	**Succeskriteriet:** Succeskriteriet er en reduktion på 40 pct. i antallet af deltagere, som bliver sigtet for ny alvorlig og personfarlige kriminalitet 1 år efter programforløbet er afsluttet. **Resultater:** Resultaterne viser, at der er sket en reduktion på **48,6 pct**. Succeskriteriet er således opnået. I den forbindelse er det relevant at nævne, at **82,4 pct.** af de deltagere, der afstår fra at begå ny alvorlig og personfarlig kriminalitet, også stopper med at begå mindre alvorlig kriminalitet.
Borgere som er sigtet for alvorlig og personfarlig kriminalitet			95,7 (134)	47,1 (66)	
Borgernes tilknytning til beskæftigelsesrettede aktiviteter[15]		**X**	**Ved indskrivning (pct./antal)**	**3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)**	**Succeskriteriet:** Mindst 50 pct. af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.
Ordinær uddannelse			9,1 (14)	25,3 (39)	
Ordinær beskæftigelse			1,3 (2)	7,1 (11)	

[14] *Datakilde: Politiets database POLSAS.*
Populationen udgør 140 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden 2010 – 31. december 2015, og som dermed har en efterperiode på 1 år eller mere på undersøgelsestidspunktet.

[15] *Datakilde: Jobcentrets database Fasit.*
Populationen udgør 154 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden fra 2010 - 31. september 2016, og som dermed har en efterperiode på 3 mdr. eller mere på undersøgelsestidspunktet.

Uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet			18,8 (29)	19,5 (30)	**Resultater:** Resultaterne viser, at **52 pct**. af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 mdr. efter udskrivning. Det fastsatte succeskriterium er således opnået. I den forbindelse er det relevant at fremhæve, at antallet af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse eller ordinær beskæftigelse, er steget fra 16 til 50 deltagere.
Tilknytning til beskæftigelsesrettede aktiviteter			***29 % (45)***	***52 % (80)***	
Ikke i aktivitet			69,5 (107)	36,4 (56)	
Ukendt			1,3 (2)	11,7 (18)	
Uden tilknytning til beskæftigelsesrettede aktiviteter			*71 % (109)*	*48 % (74)*	
I alt			**100 (154)**	**100 (154)**	
Beskæftigelsesrettede aktiviteter (udspecificeret)			**Ved indskrivning (pct./antal)**	**3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)**	
Ikke i aktivitet			51,3 (79)	23,4 (36)	
Aktivering			7,8 (12)	9,7 (15)	
Mentorforløb			5,8 (9)	5,2 (8)	
Sygemeldt			1,3 (2)	0,6 (1)	
Løntilskud			2,6 (4)	0,6 (1)	
Praktik			2,6 (4)	3,9 (6)	

Ordinær uddannelse			9,1 (14)	25,3 (39)
Ordinær beskæftigelse			0,6 (1)	7,1 (11)
Fængslet			16,9 (26)	12,3 (19)
Selvstændig			0,6 (1)	0,0 (0)
Ukendt			1,3 (2)	11,7 (18)
I alt			**100 (154)**	**100 (154)**

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer I forbindelse med borgerens indskrivning og tilrettelæggelsen af indsatsen i Exit KK arbejder EKI ud fra den evidensbaserede kriminalpræventive udredningsmodel, LS/RNR (Level of Service/Risk–Need–Responsivity), der identificerer de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som har betydning for borgernes tilbagefald til kriminalitet: • Kriminalitetshistorik • Uddannelse og beskæftigelse • Familie og parforhold • Fritid • Omgangskreds • Alkohol- eller stofproblemer • Prokriminel holdning og tænkning • Antisocialt mønster • Andre klientrelaterede problemer: økonomi, bolig, fysisk/psykisk helbred mv. EKI har i 2016 udarbejdet en ny indsatsmodel baseret på LS/RNR og generelle tilbagevendende problemstillinger for målgruppen, der kan integreres direkte i det løbende arbejde med borgerne. Indsatsmodellen er under færdiggørelse og skal herefter implementeres i løbet af 2017. Herudover arbejdes med de problemstillinger, som trænger sig på for borgeren med henblik på at højne borgerens generelle trivsel og motivation. (score 5)	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer	◉ 5

	virkningsfulde tilgange	EKI indsamler løbende viden, der kan bidrage til at belyse, om borgerne oplever, at der arbejdes på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab: • EKI deltager i Socialforvaltningens årlige brugertilfredshedsundersøgelse, hvor der spørges ind til graden af tilfredshed på samtlige af ovenstående parametre. Graden af tilfredshed er generelt høj/meget høj blandt EKIs deltagere. • I 2017 implementerer EKI endvidere FIT (Feedback Informed Treatment), hvor der systematisk spørges ind til progression og samarbejde. Før dette er der indhentet feedback fra borgerne vedrørende oplevelse af relation og effekt som en del af samtalestrukturen. • EKI overvåger borgernes fastholdelsesrate og arbejder løbende med tiltag, der skal forbedre denne. • Endelig samles der blandt medarbejderne løbende op på tilbagevendende udfordringer i samarbejdet med borgeren og identificeres nye løsninger, der afprøves. (score 5)	○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld EKIs kriminalpræventive indsats og metodevalg er baseret på: • LS/RNR modellen • En struktureret handleplan, der ligger direkte i forlængelse af LS/RNR principperne • Manualbaserede og kriminalpræventive samtaleforløb, som har bevist effekt i forhold til målgruppen: ○ Vredeshåndtering ○ Konflikthåndtering • Evidensbaserede og strukturerede samtaleteknikker til ændring af borgernes adfærd og tankemønstre: ○ Kognitiv adfærdspsykologi ○ Motiverende Samtale (MI) ○ Løsningsfokuseret Metode ○ M.fl. • Feedback Informed Treatment (FIT) EKI indsamler løbende data, der kan bidrage til resultat- og effektmåling og medvirke til kvalitetssikring og -udvikling af indsatsen: • Der gennemføres årligt før- og eftermålinger på de overordnede målsætninger, der er opstillet for indsatsen: ○ Recidiv til kriminalitet (data indhentes fra Rigspolitiet database POLSAS)	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		○ Fastholdelse i beskæftigelse og uddannelse (data indhentes fra BIFs database Fasit) • Medarbejdernes dataregistrering giver adgang til: ○ systematisk indsamling af viden om målgruppens kriminogene risici - og behov samt deres øvrige klientrelaterede problemer ved brug af LS/RNR udredningen (data trækkes fra SOFs database CSC Social) ○ systematisk indsamling af viden om de aktiviteter/indsatser, der iværksættes og afbrydes undervejs i programforløbet (data trækkes fra SOFs database CSC Social) I og med, at CSC Social blev taget i brug i EKI i februar 2016, er datatræk i 2016 primært blevet anvendt i forbindelse med ledelsesinformation. Data til anvendelse for målgruppeanalyser, gennemførsels-/frafaldsanalyser og aktivitetsopgørelser vil fremadrettet, når datagrundlaget har fået en brugbar størrelse, kunne bidrage yderligere til en effektiv og løbende monitorering af indsatsen. (score 5)	
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål **Fald i borgernes kriminalitet:** Succeskriteriet er en reduktion på 40 % i antallet af borgere, der begår ny alvorlig og personfarlige kriminalitet 1 år efter udskrivning. Den seneste opgørelse viser et fald på 48,6 %. Derudover er det værd at nævne, at 82,4 % af de deltagerne, der afstår fra at begå ny alvorlig og personfarlige kriminalitet, også stopper med at begå mindre alvorlig kriminalitet. **Større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet:** Succeskriteriet er, at mindst 50 % af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet. Den seneste opgørelse viser, at 52 % af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller én uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter udskrivning. Det er således lykkedes, at bringe flere deltagere nærmere uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet, og målsætningen er opnået. Derudover er det værd at fremhæve, at andelen af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse og beskæftigelse, er steget fra 10,4 % til 32,5 % (n=154). (score 5) Fra medio 2016 er EKI desuden blevet en del Københavns Kommunes antiradikaliseringsindsats på tværs af forvaltninger og organisationer	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

og deltager således i koordineringsenhedens styregruppe og arbejdsgruppe. I dette regi har EKI fået ansvar for Den resocialiserende indsats målrettet radikaliserede og radikaliseringstruede borgere samt er projektdeltager i pilotprojektet indenfor murerne.

Beskrivelse og dokumentation af Den resocialiserende indsats vil indgå i næste års effektafrapportering, idet indsatsen i 2016 var i opstartsfase og dermed ikke implementeret endnu.

Den Korte Snor

Kort beskrivelse af indsatsen	**Kort om indsatsen:** Den Korte Snor (DKS) er en intensiv forbyggende og intervenerende indsats. I et langsigtet perspektiv er målet at være med til at mindske uroskabende og voldelig adfærd samt at sænke ungdomskriminaliteten generelt i Københavns Kommune. I et mere målbart, kortsigtet perspektiv er den tilsigtede effekt, at unge, der indskrives i DKS indstiller eller mindsker uroskabende, voldelig og kriminel adfærd, og at de endvidere etableres i holdbare skole- og fritidstilbud. Desuden er målet, at den unges familie og netværk i øget grad støtter den unge på relevante måder, og at konfliktniveauet i familien sænkes. Den Korte Snor er repræsenteret i følgende bydele/socialcentre: Valby/Vesterbro, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Amager.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	2006
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Unge i alderen 10-17 år, der udviser truende, uroskabende eller voldelig adfærd. Målgruppen er endvidere typisk udfordrede på følgende 3 områder: Skole, fritid og familie. Der er 64 pladser på institutionen, som gennemsnitlig alle har været besat i 2016
Samlet budget pr. år	Ca. 14.000.000
Pris pr. afsluttet forløb	Ca. 135.000
Hvilke geografiske områder dækkes	Den Korte Snor er repræsenteret i følgende bydele/socialcentre: Valby/Vesterbro, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Amager.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Den Korte Snor er en del af Københavns Kommunes indsats for unge kriminelle, med særligt fokus på unge under 15 år (SUD 247/2006). Den Korte Snor blev etableret i 2006 med 25 pladser til 12-14-årige med truende eller uroskabende adfærd, og blev i juni 2008 udvidet med 12 pladser til børn i alderen 10-11 år (BR 329/08). Sikker By rapporten fra LG Insight, som blev udarbejdet i sommeren 2008 på baggrund af en kortlægning af Københavns Kommunes kriminalpræventive indsats, anbefalede, at Den Korte Snor udvides. I forlængelse heraf er der i budgetaftalen for 2009 afsat midler til at udvide Den Korte Snor med 13 pladser til 15-17-årige, samtidig med at der er afsat midler til at forankre indsatsen i en selvstændig enhed.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Alle indsatser i DKS tager udgangspunkt i systemiske, narrative og løsningsfokuserede teorier og metoder. I DKS er familiesamtaler og intensivt kontaktpersonarbejde de centrale indsatser. I DKS arbejder vi netværksorienteret og inddrager skoler, fritidstilbud, familienetværk og andre relevante personer i arbejdet. • Ved familiesamtalerne udarbejdes SOS, og der sættes mål, laves aftaler og arbejdes i dybden med de tematikker familien og de professionelle er optagede af. Som udgangspunkt afholdes der familiesamtaler hver 14. dag. • I kontaktpersonarbejdet er det afgørende at være med og omkring de unge. Hensigten er at støtte de unge i at arbejde mod aftalte mål og med de vigtige tematikker, der optager dem og de voksne omkring dem. Som udgangspunkt ser kontaktpersonen de unge 2-3 gange ugentligt afhængigt af behov. • Den centrale enhed varetager supervision samt kompetence- og metodeudvikling. Hver enhed modtager supervision hver 14. dag, og der er en månedlig undervisningsdag fra kl. 9-14. Den centrale enhed står desuden for monitorering og evaluering af indsatsen. • Koordinering af den konkrete indsats foregår i samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer. • Den centrale enhed tilbyder konkret hjælp til sikring af skolegang og etablering af meningsfulde fritidsaktiviteter via skolekoordinator og aktivitetsskoordinator. Den Korte Snor udviklere til stadighed indsatsen via interne undervisningsprogrammer. Vi bidrager ligeledes til kvalitetsudvikling af kontaktpersonarbejdet generelt i KK med kurser etc.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Driftsfase

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Uddannelse: Andel uden aktivt skoletilbud		X	41 %	10 %	Et fald i unge uden aktivt skoletilbud. At 90 % af unge indskrevet i DKS ved eftermålingen har et aktivt skoletilbud anses som en succes.
Fritidstilbud/Fritidsjob: Andelen af unge uden aktivt fritidstilbud/fritidsjob		x	56 %	37 %	Et fald i unge uden aktivt fritidstilbud/fritidsjob 19 % af unge indskrevet i DKS ved eftermålingen har et aktivt fritidstilbud/fritidsjob – en stigning på 19 %.
Familie: Andel af unge med højt/meget højt konfliktniveau i familien (opgjort på baggrund af Rambøll rapport udfyldt af Den Korte Snors sagsansvarlige)		x	39 %	12 %	Et fald i familiernes konfliktniveau Det intense arbejde med familierne har givet et fald på 27 % point af familier med højt/meget højt konfliktniveau. Det kan konkluderes, at indsatsen virker.
Lav selvkontrol og kriminalitet Indberetninger i gnm. pr ung forstås her som underretninger (kan modtages fra politi, skole, fritidsklub, SSP, familien…)		x	2,3	1	Et fald i indberetninger pr ung.

Lav selvkontrol og kriminalitet Sigtelser i gnm. pr. ung		x	1,1	1,7 **Der ses en stigning i sigtelser pr. ung.** Vi observerer, at flere unge indskrevne i Den korte Snor bliver sigtet for forhold begået før indskrivning i Den korte. Den Korte Snor har fx modtaget underretninger, hvor det fremgår at en 16 årig dreng er sigtet for 12 forhold begået før indskrivning i Den Korte Snor.	**Et fald i sigtelser i gnm pr. ung.**
Lav selvkontrol og kriminalitet Faglig vurdering af større/høj risiko for begåelse af vold/kriminalitet		x	54 %	29 %	Et fald i risiko for begåelse af vold/kriminalitet Der er sket et fald på 15 % på hvor mange unge, der er i større/høj risiko for at udøve kriminalitet.
Adfærd, holdninger og selvindsigt: Andel af venskabsrelationer der ikke eller i mindre grad støtter almen social integration.		x	73 %	37 %	Et fald i venskabsrelationer, der ikke/i mindre grad støtter almen social integration Det store netværksarbejde og arbejdet med at inddrage netværket bærer frugt ved det høje fald på 36 % point
Adfærd, holdninger og selvindsigt: Andel af unge der slet ikke eller i mindre grad fokuserer på sine positive mål og forfølger disse		x	46 %	24 %	Et fald i andel af unge, der ikke/ mindre grad fokuserer på deres positive mål og forfølger disse At 76 % ved eftermålingen, har et håb om et andet liv og forfølger dette, betragter vi som en succes.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Familiesamtaler og intensivt kontaktpersonarbejde er de centrale indsatser. Der tilbydes hjælp til sikring af skolegang og etablering af positive fritidsaktiviteter via skolekoordinator og aktivitetskoordinator. Der arbejdes netværksorienteret, og indsatsen inddrager skoler, fritidstilbud, familienetværk og andre relevante aktører i arbejdet. Der tilbydes gruppeforløb til forældre til indskrevne unge. Koordinering af den konkrete indsats foregår i samarbejde mellem de deltagende socialcentre og den centrale enheds psykologer. *Indsatsen arbejder direkte med hørisikofaktorerne uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol og netværk. Derfor scorer indsatsen 5.*	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer I Den Korte Snor arbejdes ud fra den evidensbaserede tilgang Feedback Informed Treatment (FIT) i alle tilknyttede teams. Denne manualbaserede tilgang anerkendes af Socialstyrelsen, som en evident metode/tilgang på linje med kognitiv terapi og andre tilgange. Den Korte Snor arbejder ud fra et narrativt perspektiv. Vi arbejder med de fortællinger, som de unge og familierne har om sig selv. Udgangspunktet for dette er ideen om, at menneskers identitet og selvopfattelse er sociale konstruktioner, der skabes og udvikles i relationerne mellem mennesker. De børn og unge, der er i Den Korte Snors målgruppe, har ofte dominerende negative fortællinger og forståelser af, hvem de er, og hvad de formår. Fortællinger, der har stor indflydelse på deres liv og de måder, de tænker om sig selv. Det er vores opfattelse, at der altid kan findes alternative og mere konstruktive fortællinger – det der i et narrativt perspektiv kaldes ”fortrukne fortællinger”. Det narrative perspektiv indebærer, at identiteten bliver skabt gennem historier; at alt det, der sker i vores liv, får mening gennem den fortælling, vi har om det. Endvidere arbejdes med følgende evidensbaserede mekanismer: ▪ Sikring af barnets trivsel i familien og i skolen	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		▪ Inddragelse af øvrigt netværk. ▪ Træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. ▪ Styrkelse af den unges evne til at mestre eget liv. Den Korte Snor indsatsen, organiseringen og hele det bagvedliggende teoriapparat er næsten identisk med Multisystemisk Terapi (MST), som er en velkendt evidensbaseret metode. I København tilbydes Den Korte Snor og MST til præcis den samme målgruppe. Resultaterne er stort set identiske omend Den Korte Snor tilsyneladende klarer sig lidt bedre bl.a. ift. at nedbringe kriminaliteten hos de unge. *Dele af indsatsen bygger på et evidensbaseret program. Derfor scorer indsatsen 4.*	
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Indsatsen måles systematisk ved før og eftermålinger, og indsatsen har opnået positive resultater på alle de målte indsatsområder. Dette ses bl.a. i faldet i sigtelser og indberetninger samt positive ændringer i adfærd og holdning, samt i stigningen i andelen af unge, som indskrives i passende skole- og fritidstilbud. I Den Korte Snor arbejdes ud fra den evidensbaserede tilgang Feedback Informed Treatment (FIT) i alle tilknyttede teams. Denne manualbaserede tilgang anerkendes af Socialstyrelsen som en evident metode/tilgang på linje med kognitiv terapi og andre tilgange. *Den Korte Snor har nået størstedelen af sine effektrettede succeskriterier. Succeskriterierne vedr. hhv. kriminalitet og indberetninger fra andre professionelle aktører er dog kun delvist nået. Derfor scorer indsatsen 4.* *Det bemærkes, at succeskriterierne er meget ambitiøse for målgruppen.*	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål For at måle indsatsens resultat i forhold til at reducere kriminalitet samt forbedre forholdene omkring de unges skolegang, fritidsliv og familieforhold, har Den Korte Snor udarbejdet en effektmåling, der er baseret på før- og eftermålinger. Overordnet set viser disse effektmålinger, at DKS har gode resultater, og at indsatsen virker efter hensigten. Dette ses tydeligt i faldet indberetninger, positive ændringer i familiens konfliktniveau samt den unges adfærd og holdning. Ligeledes ses indsatsens effekter i og	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

med stigningen i andelen af unge, som indskrives i passende skole- og fritidstilbud.

Der observeres dog en stigning i sigtelser, som kan forklares med et betydeligt antal sigtelser modtaget for forhold begået før indskrivning i Den korte snor.

Derfor scorer indsatsen 5.

Den Flyvende Hollænder

Kort beskrivelse af indsatsen	Intensiv socialpædagogisk døgnbehandling, understøttet af børne- og ungepsykiatri samt systematisk manualbaseret arbejde med at begrænse forbruget af rusmidler. Der arbejdes med de unge bl.a. igennem norm-skabelse, ændring af de unges selvbillede, alternative muligheder for den unge i form af skole, job og uddannelse samt mulighed for deltagelse i foreningslivet i lokalmiljøet. Der anvendes mange tekniker b.la. ART og manualbaseret misbrugsbehandling, samt konflikthåndtering, (no Power no Loose)
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Oktober 2008
Forebyggelseskategori	Tertiær og sekundær
Målgruppe og antal brugere	Udsatte, alvorligt personfarlige kriminelle unge
Samlet budget pr. år	Ca. 15 millioner kr. årligt
Pris pr. afsluttet forløb	Ca. 1,45 million
Starttidspunkt	Oktober 2008
Hvilke geografiske områder dækkes	Hele København
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Iværksat under bandekonflikten, og tænkt at adressere alvorlig personfarlig kriminalitet
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Familiebehandling – personalet er primært undervist og superviseret af Rikke Lyngdam, FOLIKO Misbrugsbehandling FIT-samtaler, AART-forløb – herunder vredeshåndtering, social færdighedstræning og moralsk ræssonement, Coaching i konflikthåndtering – uddannelse hos *Conflict.dk,* Adressering af psykologiske problemstillinger, Iværksættelse af undervisningsforløb jf. § 12.2 og mulighed for eksamen i folkeskolen kernefag,Iværksættelse af fritidsaktiviteter I det hele taget aktiviteter der skaber resiliens mod kriminalitet.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu)	

PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	Almindelig driftsfase som tilbuddet har været i siden primo 2009. Tilbuddet er ikke et projekt, og er en fast bestanddel af BBU og Socialforvaltningens tilbudsportefølge.

X MÅLOPFYLDELSE

Denne effektmåling dækker afrapporteringsperioden 31-12-2015-31-12-2016.

Den flyvende Hollænder, (herefter benævnt DFH) har deltaget i Sikker By effektvurderingen siden 2009, og tidligere målinger i måleperioden 31-12-2009 til 31-12-2015 inddrages i baseline, til eftervisning af effekt. Til måling af effekt er der valgt en klassisk fremgangsmåde: Før-måling/baseline (tabel 2) indeholdende alle indskrivninger på DFH siden 31-12-2009 kaldet "Opnåede resultater". Denne suppleres med en måling af de unge, som har færdiggjort et forløb på DFH det forgangne år 31-12-2015-31-12-2016 (tabel 3), også kaldet "Opnåede effekter".

Førmålingen, hvor baseline etableres, tager sit udgangspunkt i eksisterende data ved registrering af indskrivninger ud fra indikatorer som alder (12-17 år), kriminalitet (simpel, alvorlig, personfarlig), forbrug eller misbrug (hash, alkohol, andet rusmiddel) og psykologiske/psykiatriske problemstillinger. Der er således mere tale om en indsamling og samstilling af data end en egentlig måling. I eftermålingen, hvor den egentlige effektmåling gennemføres, måles der på unge der har færdiggjort et forløb på DFH i den nyeste måleperiode. Der måles her på indikatorerne kriminalitet (simpel, alvorlig, personfarlig), rusmidler (hash, alkohol), skolegang og fritidstilbud, i perioden før og efter indskrivning.

Ved begge målinger måles på unge, der har gennemført et fuldt forløb på DFH på over 6 mdr., og der tages således ikke højde for ind- og udskrivninger på DFH uden for måleperioden og sammenbrud i anbringelser. Således ses en difference i antal personer i målgruppen (53) og i afrapporteringsperioden (40) hvilket afspejler nuværende beboere, altså tilflyttere der har været indskrevet i over 6 mdr. inden for nuværende måleperiode, og endnu ikke er udflyttet, samt unge som indflyttede før 31-12-2016, og som allerede fremgår i baseline.

Måleperioder:

- Førmåling/baseline: 31-12-2009 til 31-12-2016. I alt 53 unge.
- Eftermåling/effektmåling: 31-12-2015-31-12-2016. I alt 40 unge.

Da Sikker By programmet har til formål, at sikre koordinering af fælles mål for kommunens kriminalpræventive og tryghedsskabende aktiviteter, på tværs af myndighedsområder, er der for hver måling defineret en eller flere indikatorer, som kan belyse, i hvilken grad en forventet effekt er opnået. Hvor baseline/førmålingen synes at være generel, er effektmålingen/eftermålingen mere detaljeret og der opgøres tillige på, hvilke former for kriminalitet den unge har begået/begår i perioden (tyveri, hærværk, våben- og hashbesiddelse, indbrud, stofsalg, vold, trusler, tæskehold, røveri og overfald). Bemærk, at flere unge begår/har begået flere forskellige former for kriminalitet og/eller bruger/har brugt flere forskellige rusmidler, og således kan tælles med i flere rækker. Disse unge kaldes i tabellen "unikke unge".

Afslutningsvis indeholder effektvurderingen en analyse af opnåede resultater og effekter. Disse sættes i perspektiv med DFH's samlede succeskriterier og målsætninger for effektvurderingens indikatorer, samt giver et billede af det pædagogiske arbejdes betingelser i den givne periode.

Antal berørte fagpersoner/frontpersonale:
17 fuldtidsansatte, heraf 13 pædagogisk personale og 3 personer i ledelsen, samt 1 koordinator.

Tabel 1. Gennemførte aktiviteter i perioden
▪ Fortsat etablering af udviklingsprogram for kriminelle unge anbragt udenfor hjemmet. ▪ Drift af døgninstitution og kompetenceudvikling af personalet.

- Arbejde med de unge ud fra *best practice* og eksisterende evidens.
- Metodeudvikling og dokumentation af god praksis på behandlingsområdet.
- Helhedsorienteret relationsarbejde med unge og netværk, herunder afholdelse af netværksmøder og tæt samarbejde med forældre.
- Familieterapeutisk arbejde i familierne og på institutionen.
- Stofedukation, behandling og motivation af unge til ophør af rusmiddelforbrug.
- Vredeshåndtering og social færdighedstræning gennem metoden AART og konflikthåndterings-coaching.
- Forsat konsolidering af hashbehandling og understøttende elektronisk registreringssystem.
- Struktureret pædagogisk arbejde med fokus på bl.a. struktur og sunde, aktive livsstilsvaner.
- Planlægning og fastholdelse af dagsrytme for de unge.
- Insisterende, konsekvent pædagogisk arbejde med fokus på normoverholdelse.
- Udvikling af sociale kompetencer og netværk gennem pædagogisk *fælles-tredje* arbejde, med særlig fokus på sport og bevægelse.
- Fastholdelse af skolegang i lokalmiljø og på institutionen.
- Brobygning til foreningslivet og civilsamfundet generelt.
- Daglig indsamling af data på hver enkelt ung og anvendelse heraf i planlægning af behandlingsindsatsen.

Tabel 2. Opnåede resultater.

Indsamlet data består af sagsakter fra borgerens journal i CSC Social ved et retrospektivt tilbageblik i borgerens sag fra før og ved visitationstidspunktet, samt udskrivning. Dertil er der understøttende foretaget kvalitative interviews med medarbejdere, tæt på den unge ved indskrivnings- og udskrivningstidspunktet.

Ved kategorisering af forekomst af kriminel adfærd (”kriminelle i alt”) analyseres andelen, som har modtaget en strafferetlig dom. Vi er opmærksomme på, at der ved siden af denne registrerede kriminalitet kan forefindes kriminalitet, som aldrig er kommet til politiets kendskab. Dette være sig frafaldne sigtelser, konfiskationer af politiet på institutionen, mulige manglende anmeldelser fra offerets side, m.v. Disse fremgår ikke i effektmålingen.

Ved en psykiatrisk udredning forstås udredning udarbejdet af en praktiserende børne- og ungdomspsykiater, ofte med medvirken af andre faggrupper. Den unge visiteres ofte gennem forvaltningen, hvor der kan følge længere ventetid. Den pædagogiske indsats på DFH præges ofte af, at flere unge har udiagnosticerede alvorlige psykologisk/psykiatriske problemer. DFH oplever, at det derfor ofte er forekommende, at den unge indskrives uden psykiatrisk udredning med psykiatriske/psykologiske problemstillinger anført i visitationspapirerne. Det er tillige forekommende, at unge på et tidligt tidspunkt er udredt for hyperkinetiske forstyrrelser, som eksempelvis ADHD, men at disse unge senere kan udvise flere ekstraordinære påfaldende symptomer, som dyssocial og karakterafvigende adfærd og eventuelt lav IQ, der kræver yderligere udredning. Hertil kommer et antal unge med autisme.

Indikator/målepunkt		**Baseline** **Tal i parentes er måling fra 31-12-15**		**Succeskriterier**
Alder Unge, der indskrives på Dfh., har følgende alder ved indskrivningen:		Unge	Procent	Ved denne måling ses 35 unge, altså 70 %, som værende indenfor for oprindelig målgruppe 12-15 år ved indskrivning. Der ses et lille fald fra forrige års resultater i denne målgruppe, og en lille tendens til en stigning i målgruppens alder, hvorfor målgruppekategorien udvides til 17 år fra 16 år. Ud af det samlede antal er det dog fortsat unge på 15 år, der udgør største andel med 38 %, næst efter kommer de 16-årige med 24 %. Grundet nedgang i kriminalitetsraten generelt blandt helt unge, fastsættes nyt succeskriterium til, at kun 70 % skal være under 16 år ved indskrivning.
	12 år	2 (2)	4 % (4 %)	
	13 år	3 (3)	6 % (7 %)	
	14 år	12 (10)	23 % (22 %)	
	15 år	20 (17)	38 % (37 %)	
	16 år	13 (12)	24 % (26 %)	
	17 år	3 (2)	5 % (4 %)	
	I alt	53 (46)	100 % (100 %)	

Kriminalitet Unge, der indskrives på Dfh., har begået følgende kriminalitet ved indskrivningen		Unge	Procent	85 % befinder sig i den fastsatte målgruppe "kriminelle". Flest begår simpel kriminalitet (64 %), hvor over hver anden (53 %) begår personfarlig kriminalitet ved indskrivning. Der ses en stigning i unge der har begået/begår personfarlig kriminalitet ved indskrivning, hvilket er DFH's primære målgruppe. Det vurderes derfor, at der er en stigning i visitationskompliancen til institutionen, så den passer til de opsatte visitationskriterier.
	Simpel kriminalitet	34 (28)	64 % (61 %)	
	Alvorlig kriminalitet	22 (16)	42 % (35 %)	
	Personfarlig kriminalitet	28(23)	53 % (50 %)	
	Kriminelle i alt	45 (39)	85 % (85 %)	
	Ikke kriminelle	8 (7)	15 % (15 %)	
Forbrug eller misbrug Unge, der indskrives på Dfh., har brugt følgende stoffer ved indskrivningen:		Unge	Procent	Der er, sammenlignet med sidste års måling, sket en procentmæssig stigning i antal af misbrugende/brugende unge ved indskrivning fra 72 % til 74 % på 2 procentpoint. Stigningen ses tydeligst på unge der ryger hash og på unge der drikker alkohol ved indskrivning. Selvom det ikke er et succeskriterium for DFH at have misbrugere, viser tallene, at arbejdet med kriminalitet indebærer en vis komorbiditet med forbrug og misbrug af rusmidler. Der er ikke fastsat et succeskriterium på denne indikator.
	Hash	35 (28)	66 % (61 %)	
	Alkohol	23 (16)	43 % (35 %)	
	Andet rusmiddel	16 (11)	30 % (24 %)	
	Misbrug af rusmidler	39(33)	74 % (72 %)	
Psykologiske/psykiatriske problemstillinger		Unge	Procent **Tal i parentes er måling fra 31-12-14**	Gruppen uden psykiatrisk udredning udgør fortsat størstedelen af indskrevne på DFH. Der er sket en lille stigning på 2 procentpoint af unge med psykiatrisk udredning ved indskrivning siden sidste års måling. Det er ikke et succeskriterium i sig selv for DFH, at have unge med disse problemstillinger, men det viser på samme måder som ved misbrug af rusmidler, at arbejdet med kriminalitet også indebærer et arbejde med psykiatri. Der er derfor heller ikke fastsat et succeskriterium på denne indikator.
	Unge som har en psykiatrisk udredning ved indskrivning. Unge, som har psykologiske/psykiatriske problemstillinger anført i visitationspapirer	23 (19) 45 (38)	43 % (41 %) 85 % (83 %)	

Tabel 3. Opnåede effekter.

Følgende procenttal måles i forhold til de *40 unge,* der har færdiggjort et forløb på DFH i den nyeste måleperiode. Effektmålingen er derfor akkumuleret, idet der kun tillægges et lille antal på 7 unge i den nyeste måleperiode. Ved følgende opgørelse over længden af anbringelser på DFH ses, at de fleste unge har ophold på en varighed på et halvt til to år.

Tal i parentes er måling fra 2015

Ophold i måneder	Antal unge	Procent
Under 6 måneder	2 (2)	5 % (6 %)
6-12 måneder	15 (12)	37 % (37 %)
13-24 måneder	17 (14)	43 % (42 %)
Over 2 år	6 (5)	15 % (15 %)
I alt	40 (33)	100 % (100 %)

Rusmidler Hvor mange unge bruger rusmidler?		**Førmåling** **Tal i parentes er måling fra 31-12-15**		**Eftermåling** **Tal i parentes er måling fra 31-12-15**		
		Antal unge	Procent	Antal unge	Procent	Der er sket en reduktion i brugen af hash på **14 %** fra ind- til udskrivning. Succeskriterie sættes til 17 % Der er ikke tale om nogen reduktion i unge, der indtager alkohol. Ved indskrivning på DFH bruger størstedelen af unge rusmidler (73 %). Og der er sket en reduktion af unge, der bruger rusmidler ved udskrivning på **15 %.** *(Nyt succeskriterium sættes til 20 % reduktion i antallet af unge, som har forbrug eller misbrug af rusmidler.)*
	Hash	28 (22)	70 % (67%)	24 (18)	60 % (55%)	
	Alkohol	18 (12)	45 % (36%)	18 (12)	45 % (36%)	
	Rusmidler i alt	29 (23)	73 % (70 %)	25 (29)	62 %(57%)	
	Ikke rusmidler	10 (9)	25% (27%)	15 (14)	38% (42%)	
Skolegang Hvor mange unge går i skole?		**Førmåling** **Tal i parentes er måling fra 31-12-14**		**Eftermåling** **Tal i parentes er måling fra 31-12-14**		Størstedelen af unge indskrevne på DFH har et skoletilbud når de udskrives (80%) og der er således tale om en stigning på **300%,** svarende til 60 procentpoint. (*Succeskriterium blev sidste år sat til 60 procentpoints i reduktion i antallet af unge, som er uden skoletilbud, hvilket er lykkedes os at opnå.)* *Nyt succeskriterium sættes til 90 %*
		Antal unge	Procent	Antal unge	Procent	
	Har skoletilbud	8 (7)	20 % (21%)	32 (25)	80% (76%)	
	Har ikke skoletilbud	32 (26)	80% (79%)	8 (8)	20% (24%)	
Fritidstilbud		**Førmåling**		**Eftermåling**		

Hvor mange unge har fritidstilbud?		Tal i parentes er måling fra 31-12-15		Tal i parentes er måling fra 31-12-15		
		Antal unge	Procent	Antal unge	Procent	Ganske få unge udskrives fra DFH uden fritidstilbud. Der ses en markant stigning fra indskrivning til udskrivning. 75 % har således et fritidstilbud ved udskrivning. Der er altså tale om en stigning på **525 %** af unge, der har fritidstilbud ved udskrivning. Nyt succeskriterium sættes til 80 %
	Har fritidstilbud	5 (3)	12 % (9%)	30 (26)	75 % (79%)	
	Har ikke fritidstilbud	34 (29)	85 % (88%)	10 (7)	25 % (21 %)	

DFH's vurdering af effekterne

Generelt er institutionen godt tilfreds med de effekter, vi har haft på de indskrevne unge. Målgruppen er yderst belastede unge, som tidligt er blevet kriminelle, misbrugende og i mange tilfælde døjer med symptomer på psykologiske/psykiatriske problematikker. Rapportens resultater viser, at effekterne lever op til forventningerne, særligt når det gælder arbejdet med DFH's hovedformål, som er personfarlig kriminalitet. Det ser således ud til at DFH's insisterende pædagogiske tilgang, har en betydelig effekt på de indskrevne unge, på områder som kriminalitet, misbrug/forbrug, skoletilbud og fritidstilbud. De fleste får afbrudt deres kriminelle løbebane med alvorlig kriminalitet og personfarlig kriminalitet, kommer til at benytte sig fast af fritids- samt skoletilbud. Nogle unge stopper deres forbrug af rusmidler - mens andre reducerer, hvilket ikke kan fremgå af effektmålingen. Effektrapporten vurderer, at den intensive og insisterende behandling på DFH er et godt og kvalificeret bud på, hvorledes målgruppen fremadrettet kan håndteres med et godt resultat. Vi ser, at nogle målinger begynder at flade ud i forhold til sidste år, hvilket er forventeligt, da vi vurderer at der er en grænse for, hvor langt man kan nå med visse af vore opstillede mål.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Der arbejdes direkte med højrisikofaktorer igennem etablering af udviklingsprogram for ekstremt udsatte kriminelle unge anbragt udenfor hjemmet. Helhedsorienteret relationsarbejde med unge og primært netværk, herunder også sekundært netværk og professionelt netværk. Familieterapeutisk arbejde igennem inddragelse af familierne. Stofreduktion gennem behandling og motivation af unge til ophør af rusmiddelforbrug via systematisk og manualbaseret tilgang. Struktureret pædagogisk arbejde med fokus på bl.a. struktur og sunde, aktive livsstilsvaner, i en miljøterapeutisk ramme. Insisterende, konsekvent pædagogisk arbejde med fokus på normoverholdelse. Systematisk udvikling af sociale kompetencer og positivt netværk. Fastholdelse af skolegang i lokalmiljø og på institutionen. Institutionen er igennem målrettet uddannelse i mange forskellige terapeutiske teknikker gearet til at arbejde intensivt med netværk. Referencer – fra Haim Omer, samarbejde med psykologhuset Foliko Alle ansatte uddannet i misbrugsbehandling og i ART, samt konflikthåndtering.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer **Indsatsen arbejder med følgende evidens, og eller common Factors. (Bruce Wampole)** 1.målrettet træning af sociale, emotionelle og kognitive kompetencer (evidensbaseret, kognitiv terapi, ART i grupper (evidensbaseret) 2. Sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen via systematisk familiearbejde og koordination af skoleindsatserne. Systematisk inddragelse af øvrigt positivt netværk. 3. Styrkelse af den unges evne til at mestre eget sociale liv igennem særligt tilrettelagt sport og aktivitet 4. Systematisk manualbaseret rusmiddelbehandling forestået af medarbejdere, der alle er undervist i tilgangen til behandlingen. Indsatsen bygger på evidens, (Familiebehandling) og Best Practice (Rusmiddelbehandlingen) b.la. i 2008 - indhentet fra reviews under opstartsfasen i databaser fra SFI, Nordic Campbell, Center For Rusmiddelbehandling, Aarhus universitet. Desuden fra litteratur om kognitiv behandling, miljøterapi og forstærkningsprincipper.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Der har været målt til Sikker By siden 2009 og data vurderes i dag til at indeholde validitet. Der arbejdes med mentalisering som evidens baseret metode Der arbejdes med Aart som evidens baseret metode	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Stort set alle de aktivitetsbaserede resultat og effektmål er opfyldt og der er grund til at øge ambitionsniveauet i fremtiden, som vi gør hvert år.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

SSP+

Kort beskrivelse af indsatsen

Formålet med SSP+ indsatsen er:

- At sikre, at unge voksne (17 ½ - 25 år), som har begået alvorlig kriminalitet, får hjælp og støtte til en tilværelse uden kriminalitet gennem en koordineret, helhedsorienteret, samtidig og opfølgende indsats af relevante forvaltninger og myndigheder. Fokus i indsatsen er at støtte de unge i uddannelse og/eller beskæftigelse.
- At sikre optimalt samarbejde og koordination på tværs af involverede forvaltninger og myndigheder omkring den enkelte unge og således øge kvalitet og helhed i handleplaner for målgruppen.

SSP+ har endvidere til formål at medvirke til at udvikle nye kriminalpræventive metoder.

Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)

Oktober 2009

Forebyggelseskategori

Selektiv forebyggelse:

Grupper af unge voksne, der skaber uro i lokale områder, deltager perifert i/er tiltrukket af bandemiljøer.

Indikeret forebyggelse:

SSP+ er primært en individorienteret indsats overfor den beskrevne målgruppe. SSP+ deltager derudover i gruppeorienterede indsatser ved uroligheder i lokalområder, hvor også over 18 årige er involverede – f. eks. Pin Point indsatsen på Indre Nørrebro.

Målgruppe og antal brugere

I praksis indstilles næsten udelukkende mænd. Der har kun været indstillet ganske få kvinder. De unge er i alderen 17 ½ til 25 år. Målgruppen er unge, der har begået gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP niveau 3 og 4).

De unge har komplekse problemstillinger, der gør, at én forvaltning eller myndighed har svært ved at håndtere og støtte de unge alene. Der er behov for flere samtidige ydelser for at sikre at den enkelte ydelse giver effekt. I forlængelse heraf er der behov for koordinering af sagen. Der er løbende indstilling til og afslutning i SSP+. De unge er typisk i indsatsen 1 – 1 ½ år

Antal af aktive og afsluttede sager:

	Ult. 2012	Ult. 2013	Ult. 2014	Ult. 2015	Ult. 2016
Aktive sager	102	113	106	77	43
Afsluttede sager	109	151	200	264	305
I alt	**211**	**264**	**306**	**341**	**348**

	I løbet af hele 2016 har der i alt været handleplaner for 85 unge. I 2016 er der afsluttet i alt 41 sager. Der er i 2016 gjort en ekstraindsats i forhold til at afslutte/viderevisitere sager for unge, som SSP+ har koordineret i længere tid. Fokus for sagsbehandlingen i SSP+ grupperne er delvist flyttet/på vej til at blive flyttet fra en længerevarende sagsbehandling til en hurtigere visitation til kommunens andre tilbud. Der er også tendens til, at der ikke visiteres helt så mange sager til SSP+ som tidligere. Sagerne har til gengæld en mere kompliceret karakter. Årsagerne til nedgang i sager kan delvist findes i det øgede antal indsatser i kommunen, som beskæftiger sig med målgruppen. Det opbyggede SSP+ netværk er derudover stærkt medvirkende til, at samarbejdsparterne i en række sager kontakter og koordinerer direkte med hinanden, frem for at indstille den unge til en samlet koordinering i SSP+. *JKU/FBI bidrag –* **Nedenstående er oplyst af Dorthe Bayer, JKU** *Derudover har JKU Ungecentret, som en del af det tætte samarbejde i SSP+ været en del af Vejledercafeen i Rønnegade/Teglværksgade under 18+ og Københavnerteamet.* *SSP+ har i samarbejde med et af BIF, beskæftigelsescenteret udviklet et pilotprojekt omkring idræt som supplement til aktivering.* 1. *Haft et tæt samspil med SSP+, 18+centrene, områdeløft, boligsociale handleplaner mv. om aktive tilbud til identificerede uroskabende unge.* 2. *Deltaget og ydet medindsats i løsning af akutsituationer med uroskabende unge i boligområder i tæt samarbejde med SSP/SSP+.* 3. *Samarbejdet med øvrige kriminalitetsforebyggende- og bekæmpende indsatser, herunder Exit-programmet, indsatserne for dømte og varetægtsfængslede unge, fritidsjobindsatsen m.v* *I 2016 har JKU i samarbejde med BIF/SOF-enheden, SSP og SOF/Døgnvagten arbejdet med et pilotprojekt for, at sikre overgangen for kriminalitetstruede unge fra deres 17.-18.år.*
Samlet budget pr. år	2.400.000 kr. Heraf 600.000 kr. i SSP Sekretariatet og 1.800.000 kr. i Ungecentret (JKU) i BIF.
Pris pr. afsluttet forløb	Det er vanskeligt at sætte pris på ét forløb, idet der er tale om en bred vifte af indsatser.
Hvilke geografiske områder dækkes	De 5 lokalgrupper dækker hele København: • Amager • Bispebjerg • Brønshøj/Tingbjerg/Vanløse

- Nørrebro
- Vesterbro/Valby/Indre By og Østerbro

Udviklingen af antal sager i de enkelte områder pr. 31.12.:

	2013	2014	2015	2016
Nørrebro	31	45[i]	25	10
Amager	17	13	11	6
Valby Østerbro	21	9	12	10
Brønshøj Vanløse	28	26[ii]	16	5
Bispebjerg	16	13	13	12
I alt	**113**	**106**	**77**	**43**

Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?

I 2008 anbefalede LG Insight i en rapport til Sikker By, at der skulle opbygges et SSP+ samarbejde omfattende målgruppen af unge mellem 18 – 23 år. Målgruppen var unge, som havde begået voldelig eller gentagende personfarlig kriminalitet (kategori 3 eller 4) og hvor en samlet indsats med fokus på uddannelse og job vurderedes kriminalpræventivt stærkt relevant. Anbefalingen beroede i særlig grad på, at der ikke eksisterede en generel samarbejdsmodel mellem forvaltningerne for den identificerede målgruppe.

Mens kriminaliteten for unge under 18 år i en årrække har været faldende var kriminaliteten for de 18-25 årige stigende. Siden bandekonfliktens opstart i 2008 har der været stærk bekymring for at unge under 18 skulle blive trukket ind i konflikten. I Københavns Kommune var der på det tidspunkt ingen specifik indsats for kriminelle og kriminalitetstruede unge voksne. Det kunne samtidig konstateres, at en stor del af de unge voksne ikke var i uddannelse eller job, og at de samtidig har et eller flere sociale problemer – boligproblemer, manglende kontakt og støtte fra voksne, misbrugsproblemer, psykiske problemer etc.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?

SSP+ er organiseret med en bydækkende ledergruppe og 5 lokalgrupper.

Der afholdes møder i de 5 lokalgrupper hver 3. eller 4. Uge. Deltagerne i SSP+ gruppen bidrager på møderne med:

- Identifikation af oplysninger og viden vedrørende den unge
- Udarbejdelse af oplysningsskema
- Formulering af forslag til handlinger
- Tilbagemelding af resultater og opfølgning
- Kriminalpræventiv vidensdeling med øvrige deltagere samt information om udvikling og initiativer på tværs af forvaltninger og myndigheder.

Det direkte individorienterede arbejde med den unge udføres af forvaltninger og myndigheder af omkring 60 medarbejdere fra Københavns Kommune samt sagsbehandlere fra Kriminalforsorgen i Frihed i København. Det tætte samarbejde udmøntes ofte i at to eller flere myndigheder

	– eksempelvis Jobcentret, UU og Kriminalforsorgen – holder netværksmøder med den unge, så indsats og handlinger kan foregå samtidigt. SSP+ ledergruppen drøfter særligt komplicerede sager. Derudover er SSP+ ledergruppen styregruppe for kommunens indsats i PIN Point Nørrebro, Den nationale Exit Rammemodel og indgår koordineringsenheden for anti-radikalisering. Ultimo 2016 indgik SSP+ i et samarbejde med Idrætsprojektet (SOF). SSP+ fik mulighed via fondsbevilling at gå direkte med i en konkret indsats for 10-15 unge i målgruppen. Idrætsprojektet har en mentor/træner funktion for unge, som et supplement til anden lovpligtig aktivering jf. LAB lovgivningen. Denne aktivering sker i et samarbejde med JKU og CKB. Det individuelle forløb for den enkelte unge varer 6 måneder. Hele projektet evalueres i foråret 2018.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	SSP+ grupperne startede i oktober 2009 og var alle implementeret fra august 2010. Grupperne har været i drift siden. SSP+ har effektafrapporteret til Sikker By i **2013, 2014, 2015 og 2016.** I SSP København er igangsat en proces, som skal munde ud i en ny strategi og en anden organisering af SSP. Strategien skal godkendes af SSP bestyrelsen i august 2017 og præsenteres på SSP årsmødet i november. SSP+ er derfor også under forandring. Der er lavet en evaluering med en række anbefalinger i august 2016. Nogle anbefalinger har direkte kunnet implementeres, mens andre afventer hele SSP omlægningen. I afrapporteringen for 2015 beskrev SSP+, at vi ville ændre på succeskriterier og effektmålinger. Denne omlægning er ikke foretaget, idet det er besluttet i SSP ikke at skulle ændre på kriterier mv. flere gange, men afvente den samlede omorganisering i 2018. Derfor vil afrapporteringen for 2016 udelukkende omfatte de sager, som er afsluttet i 2016. SSP+ vil i foråret 2018 udarbejde en ny model for arbejdet med de 18-25 årige fra 2019.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Det vurderes ved afslutning af SSP+ sag, hvorvidt den unges samlede livssituation kan betegnes som værende **Bekymrende** **I positiv fremgang** I 2016 blev afsluttet i alt 41 sager i SSP+.		X	Alle unge, der indstilles til SSP+, har flere problemstillinger ud over at de har begået kriminalitet på niveau 3 eller 4. Nogen er varetægtsfængslet, afsoner eller er i tilsyn i KiF. Deres øvrige problemstillinger er ofte manglende uddannelsesbaggrund, ikke i uddannelse eller job, ringe eller ingen bolig, misbrug, økonomiske problemer. Alle betagtes som **Bekymrende**	**20 stadig bekymrende = 48,8 %** **21 i positiv fremgang = 51,2 %** Eftermålingen er et resultat af en samlet vurdering på parametrene; job, uddannelse, aktivering, bolig, kriminalitet, økonomi samt helbred og misbrug. Som kriterier for at der vurderes at være positiv fremgang skal mindst halvdelen af områderne være i positiv fremgang.	Mindst 50 % er i fremgang eller deres situation vurderes som positiv.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Der arbejdes direkte og koordinerende med højrisikofaktorerne uddannelse, kriminalitet, lav selv-kontrol, misbrug, manglende empati eller net-værk. Der arbejdes direkte med de unge hos de involverede myndigheder. Den koordinerende indsats sker i SSP+, som understøtter en helhedsorienteret indsats, der skal sikre at den unge ikke falder mellem stolene, eller at der sker overlap mellem kommunes ydelser. SSP+ skal sikre at relevante tilbud kommer i spil hurtigt og at et tæt og opfølgende samarbejde sker omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere, der arbejder via SSP+, får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med SSP+ borgere, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte SSP + sag. Indsatsen giver særlige handlemuligheder for frontmedarbejdere i deres daglige praksis.	○ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer SSP+ indsatsen arbejder med mekanismer, som har evidens for kriminalpræventiv virkning herunder: • Uddannelse og beskæftigelse. • Tilknytning af mentor • Netværksmøder • Samarbejde mellem fagpersoner – dannelse af netværk Den konkrete indsats foregår hos samarbejdspartnere, som hver især bruger en eller flere virkningsfulde tilgange – relationsarbejde, ejerskab, opbygning af den unges sociale kapital samt styrkelse af selvværd og tro på egne muligheder.	○ 5 ● 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld	○ 5 ○ 4

		Indsatsen bygger på systematiske før og eftermålinger. Indsatsen er målrettet en række risiko og beskyttelsesfaktorer. Registreringer vurderes løbende og baserer sig for 2016 udelukkende på afsluttede sager. Indsatsen har opnået positive resultater, og de opstillede effektrettede succeskriterier er fuldt opnået. Her kan henvises til Sikker By effektafrapporteringerne fra 2013, 2014, 2015 og 2016. Antallet er sager er reduceret, men til gengæld er sagerne tungere og involverer flere parter. Indsatsen og aktiviteterne fungerer tilfredsstillende. I 2015 og 2016 blev indsatsen yderligere dokumenteret i forhold til effekten af den koordinerende, helhedsorientere og samtidige indsats. Der er gennemført kvantitativ survey undersøgelser blandt medarbejderne i SSP+ grupper, som i 2015 blev suppleret af en kvalitativ interviewundersøgelse. Svarprocent på den seneste undersøgelse fra februar 2016 er 77 %. Undersøgelsens resultater bruges fremadrettet til udvikling af indsatsen.	○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedparten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Det vurderes, af SSP+ indsatsen opfylder hovedparten af tidligere og nuværende opstillede mål. Vi kan dog konstatere, at de unge i indsatsen gennem de seneste år er blevet mere kriminelt og socialt belastede. Mange indsatser for målgruppen er kommet til siden SSP+ startede, herunder indsatser som involverer to eller flere samarbejdende myndigheder. Der er en tendens til at samarbejdspartnere kun indstiller unge til SSP+, som de ikke selv har mulighed for at håndtere – altså de ”tungeste”.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

18+ centrene

Indsatsens navn	Gadepulsen+, Crossroad, Voldparken, Upload og KBH 18+. Udover 18+ centrene omfatter indsatsen en bydækkende vejledningscafé for 18+ unge drevet i samarbejde mellem de kommunale 18+ centre og Københavnerteamet. 18+ indsatsen er forankret i Center for Forebyggelse og Rådgivning, i Københavns Kommunes Socialforvaltning.
Kort beskrivelse af indsatsen	18+ centrene er tilbud rettet mod kriminalitets- og bandetruede unge mellem 18-25 år. Målgruppen skaber ofte utryghed i lokalområder og kan være involveret i alvorlig, personfarlig og banderelateret kriminalitet, eller er i risikozonen for at blive det. 18+centrenes primære opgave er at tilbyde de unge et alternativ til gaden og få dem ind i en positiv udvikling. 18+ centrene tilbyder individuel, helhedsorienteret rådgivning og brobygger til andre relevante aktører på området (Fx UU København, Jobcenter København, SSP+, Kriminalforsorgen m.fl.). 18+ konceptet kan inddeles i tre centrale indsatser: 1) Relationsarbejde med enkelte unge og grupper af unge2)Motivationsarbejde for enkelte unge o grupper af unge og 3) Rådgivning og brobygning til andre relevante aktører på b.la. uddannelses- og beskæftigelsesområdet.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Gadepulsen+ og KBH 18+ blev etableret i 2009, Upload og Crossroad i 2010 og Voldparken i 2012. Den centrale 18+ vejledningscafé, som førhen var et tilbud primært for unge, der var i kontakt med Københavnerteamets gadeplansindsats, er igennem 2016 i samarbejde mellem 18+ centrene og Københavnerteamet blevet videreudviklet til et bydækkende tilbud også rettet direkte mod brugere af 18+ centrene.
Forebyggelseskategori	Tertiær - og i mindre grad sekundær forebyggelse.
Målgruppe og antal brugere	18+ målgruppen er kriminalitets- og bandetruede unge (primært mænd) i alderen 18-25 år. Herunder unge, som er involveret i, har begået, eller er i risiko for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og som skaber utryghed i deres lokalområder. 18+- indsatsen havde i 2016 451 unikke brugere af 18+ centrene, samt flere andre 18+ unge som udelukkende færdes i lokalområderne/ besøger centrene kortvarigt eller som kommer i indsatsens centrale vejledningscafé for at få hjælp en enkelt eller flere gange.
Samlet budget pr. år	B 2015: 15.530.000 kr. B 2016: 15.555.000kr.
Hvilke geografiske områder dækkes	18+ centrene er placeret i Gadelandet i Husum, Tingbjerg, samt på indre og ydre Nørrebro. 18+ indsatsens bydækkende vejledningscafé er placeret på Østerbro og retter sig mod 18+ unge fra hele København.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	18+ centrene blev oprindeligt etableret med henblik på at få uroskabende unge væk fra gaden og ind i en positiv udvikling med uddannelse og job. Indsatsen blev derudover etableret med det formål at øge trygheden for Københavns borgere i de boligområder, som centrene er placeret i. I kraft af oprettelsen af den centrale vejledningscafé og en bevægelse fra væresteder mod aktivitetscentre, har indsatsen fået et øget fokus på at brobygge og skabe social mobilitet hos målgruppen.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	▪ Relations- og motivationsarbejde samt løbende opfølgning på de unges situation ▪ Rådgivning ved pædagogisk personale og vejledere i centrene, samt i den bydækkende vejledningscafé ▪ Brobygning til andre relevante aktører på området (Fx UU København, Jobcenter København, SSP+ m.fl.) ▪ Pædagogiske aktiviteter med fokus på generelle tilværelseskompetencer og formelle kompetencer, som fx madlavning, idræt, udflugter ud af huset, debatarrangementer, kortere kurser mv. ▪ Intervention i og motivation af grupper ▪ Akutte tryghedsskabende indsatser i centrenes lokalområder, fx konfliktløsning ▪ Ferieberedskab i alle ferieperioder ▪ Løbende kompetenceudvikling af 18+ medarbejdere med fokus på bl.a. rådgivning og brobygning ▪ Dokumentation af indsatsen og løbende udvikling af dokumentationspraksis ▪ Intern omorganisering i 18+ med fokus på mindre lokalterritorialitet hos 18+ målgruppen, herunder udvikling af nyt, vejledningskoncept og flere bydækkende aktiviteter ▪ Samskabende aktiviteter med civilfamfund og andre relevante aktører ▪ Udvikling af samarbejdet med FBI (Under BIF), UU København, Hjemløseenheden, kultur- og fritidsliv mm. ▪ Besøg af, oplæg for og konsulentbistand til relevante aktører fra ind- og udland
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Drifts- og udviklingsfase: I 2016 har 18+- centrene arbejdet på at udvikle 18+ centrene til aktivitetscentre, hvor der i endnu højere grad end tidligere, arbejdes målrettet med de unges adfærd og kompetencer igennem en række pædagogiske, kompetencegivende aktiviteter i og udenfor de enkelte matrikler. Dette har betydet at der igennem året har været særligt fokus på indholdet og kvaliteten af de aktiviteter som afholdes med brugerne. Dette arbejde er en fortløbende proces, hvor aktiviteteri højere grad skal afholdes uden for matriklerne og/eller blandet med frivillige udenfor målgruppen, med henblik på at understøtte en bevægelse ud i nye arenaer og fællesskaber. I forlængelse af ønsket om en mindre lokalterritorial 18+ indsats, er der i 2016 ligeledes blevet udviklet og opstartet et nyt vejledningskoncept, der gør op med 18+ centrenes tidligere organisering, hvor der var en lokal vejleder tilknyttet de enkelte matrikler. Det nye vejledningskoncept tager form som én samlet vejledningsindsats, på tværs af de kommunale 18+ centre og Københavnerteamet.. Et centralt element i denne udvikling har været at opkvalificere det pædagogiske personale på centrene til i højere grad at varetage Rådgivnings/vejledningssarbejdet, samt at få flere unge ud af deres lokalområde og ind i reelle vejledningsforløb i indsatsens centrale vejledningscafé.

MÅLOPFYLDELSE

Indikator A. Gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere

Den seneste måling viser, at der i 2016 var gennemsnitligt 25 daglige brugere i et 18+-center mod 26 daglige brugere i 2015. På trods af at det gennemsnitlige antal daglige brugere i de enkelte centre kan variere meget alt efter antallet af unge i lokalområderne i forskellige perioder, ligger antallet af gennemsnitlige daglige brugere for centrene dermed nogenlunde stabilt, ligesom succeskriteriet om minimum 25 daglige brugere om dagen er opfyldt, når man ser på centrene samlet.

I 2016 er der registreret 451 unikke brugere mod 479 i 2015, hvilket er et mindre fald på 28. Udover de unikke brugere, som benytter centrene kontinuerligt, skal der dog medregnes unge som udelukkende kommer i et 18+ center en enkelt eller få gange, og som dermed får kendskab til indsatsen og muligheden for at få rådgivning og støtte her.

Tabel A: Gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere, *Succeskriterie: At centrene minimum har 25 daglige brugere pr. dag*

Tidl. Afrapportering/baseline (1. januar 2015 – 31. december 2015)

	Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden	Unikke brugere i afrapporteringsperioden
Crossroad	18	92
Gadepulsen+	43	95
Upload	26	130
KBH18+	20	82
Voldparken	24	80
Samlet for alle 18+ centre	26	479

Nyeste afrapportering (1. januar 2016 – 31. december 2016)

	Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden	Unikke brugere i afrapporteringsperioden
Crossroad	18	60
Gadepulsen+	22	89

	Upload	21	98	
	KBH18+	32	116	
	Voldparken	29	88	
	Samlet for alle 18+ centre	25	451	

Indikator B: Fordeling på målgruppekategorier

Nedenstående tabel illustrerer den seneste opgørelse af 18+ indsatsens målgruppe ved at inddele centrenes brugere i målgruppekategorier fra 1-4 på baggrund af SSP's 4 bekymringsniveauer. Denne opgørelse kan ikke sammenholdes med, hvordan målgruppen så ud året forinden, da man ikke brugte inddelingen i disse kategorier på dette tidspunkt.

Tabel B: Inddeling i målgruppekategorier		
	Nyeste afrapportering (baseret på perioden 1. januar 2015-31. december 2016)	

	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	I alt
Crossroad	5 %	15 %	35 %	45 %	100 %
Upload	29 %	42 %	16 %	13 %	100 %
Gadepulsen+	37 %	31 %	18 %	16 %	100 %
KBH18+*	35 %	41 %	18 %	6 %	100 %
Voldparken	20 %	18 %	23 %	39 %	100 %

Beskrivelse af målgruppekategorierne

Kategori 1: Brugeren kan i høj grad selv administrere sin hverdag med intet eller minimalt behov for støtte og motivering. Brugeren er som regel i job eller uddannelsesforløb og har en stabil tilknytning til systemet. Brugeren har ofte tilknytning til foreningsliv ifbm. fritidsinteresser. Der kan være risiko for at brugeren opholder sig i periferien af uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 2: Brugeren forsøger og er meget motiveret ift. at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for støtte. Brugeren har som regel i nogen grad tilknytning til job, uddannelse og evt. fritidsliv, men har behov for motivering og fastholdelse ift. fravær mv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i lettere kriminalitet eller opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 3: Brugeren er bevidst om problematisk adfærd og er delvist motiveret for at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for massiv støtte og motivering. Brugeren har som regel svag eller ingen tilknytning til job og uddannelse, eller tilknytning præget af ustabilitet/mange frafald. Brugeren har ofte ingen tilknytning til foreningsliv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i gentagen alvorlig kriminalitet og opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 4: Brugeren er ikke bevidst om problematisk adfærd og/eller har ingen motivation for at skabe positive forandringer i hverdagen. Brugeren er som regel ikke i job eller uddannelsesforløb, og har ofte ingen tilknytning til fritids- eller foreningsliv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i gentagen personfarlig, organiseret og/eller banderelateret kriminalitet, samt i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Indikator C: Pædagogiske aktiviteter

Nedenstående måling viser, at der i gennemsnit er gennemført i alt 11 aktiviteter pr. måned i 2016, mod tidligere 20 aktiviteter pr. måneden i 2015. Faldet kan synes bemærkelsesværdigt, idet 18+ centrene i 2016 netop har haft en vision om at arbejde mere aktivitetsbaseret, og det tidligere opstillede succeskriterium om at øge antallet af de pædagogiske aktiviteter i centrene ikke er opnået. Faldet må dog ses i lyset af, at der gennem det seneste år har været fokus på at udelukkende at igangsætte og registrere aktiviteter som har et decideret pædagogisk formål, og ikke aktiviteter der måske i højere grad bør betegnes som underholdningsaktiviteter. I 2016 har der dermed været særligt fokus på kvaliteten af de aktiviteter der tilbydes, og ikke i så høj grad på kvantitet. Ydermere er der gennem året blevet afsat flere ressourcer på at afholde større tryghedsskabende arrangementer/aktiviteter som fx Tingbjerg Challenge, Torvets festival mv. Desuden skal bemærkes, at flere af de unge fra målgruppen er blevet bedre til selv at tage initiativ og igangsætte forskellige former for aktiviteter som fx fodbold, madlavning mv.

Når det gælder andelen af pædagogiske aktiviteter der foregår udenfor 18+ centrene omfatter dette i 2016 43 % af de samlede aktiviteter mod 48 % i 2015, hvilket svarer til et mindre fald på 5 %. Andelen af de samlede aktiviteter, der er foregået udenfor centrene, ligger dermed nogenlunde på niveau med året forinden.

Tabel C: Pædagogiske aktiviteter , *Succeskriterie:* *At antallet af pædagogiske aktiviteter øges - og er af sådan en kvalitet at og at de medvirker til at skabe social mobilitet hos målgruppen*			
	Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporterings-perioden	Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret

Tidl. afrapportering/baseline (1. januar 2015 – 31. december 2015)			
Crossroad	22	17	26 % (68 ud af 266)
Gadepulsen+	37	17	70 % (315 ud af 447)
Upload	24	12	31 % (90 uf af 288)
KBH 18+	12	25	74 % (111 ud af 149)
Voldparken	7	5	9 % (8 ud af 88)
Samlet for alle centre	20	15	48 % (592 ud af 1238)
Nyeste afrapportering (1. januar 2016 – 31. december 2016)			
Crossroad	5	13	7 % (4 af 59)
Gadepulsen+	8	15	60 % (58 af 96)
Upload	10	10	44 % (51ud af 117)
KBH 18+	15	11	45 % (81 ud af 181)
Voldparken	15	8	43 % (75 ud af 176)
Samlet for alle centre	11	11	43 % (269 ud af 629)
Hvad er en aktivitet?			
Aktiviteterne har et pædagogisk indhold og kan fx være fodbold, madlavning og fællesspisning, styrketræning, events, debatarrangementer, lektiehjælp mv.			

Indikator D: Rådgivning

Nedenstående måling viser, at der i gennemsnit blev lavet rådgivning 17 gange pr. måned i et 18+ center i 2016 mod tidligere 9 gange pr. måned i 2015. Dette svarer til en stigning på 47 %. Ydermere er der en stigning på 8 % i antallet af unikke unge, som har modtaget rådgivning over året, idet 62 % af centrenes unikke brugere modtog rådgivning i 2016 mod tidligere 54 % i 2015. Det opstillede succeskriterium om, at mindst 33 % af de unikke brugere i centrene benytter sig af muligheden for intern rådgivning/vejledning, er derfor i høj grad opfyldt. Stigningen i rådgivning på centrene og blandt de unikke unge, kan forklares med, at rådgivningen ikke længere udelukkende foretages af vejledere, men i ligeså høj grad af det pædagogiske personale på centrene. Der

er således flere medarbejdere end tidligere til at varetage opgaverne omkring rådgivning/vejledning og dermed flere medarbejdere, som de unge kan henvende sig til for at få hjælp og støtte, når de oplever et behov for det.

Tabel D: Rådgivning, *Succeskriterie:* At mindst 33 % af de unge i 18+ centrene benytter sig af rådgivning			
	Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden	Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden
Tidl. afrapportering/baseline (1. januar 2015 – 31. december 2015)			
Crossroad	8	48	52 % (48 af 92)
Gadepulsen+	12	65	68 % (65 ud af 95)
Upload	11	50	38 % (50 ud af 130)
KBH 18+	12	54	66 % (54 ud af 82)
Voldparken	1	40	50 % (40 ud af 80)
Samlet for alle centre	9	257	54 % (257 ud af 479)
Nyeste afrapportering (1. januar 2016 – 31. december 2016)			
Crossroad	30	53	88 % (53 af 60)
Gadepulsen+	19	68	76 % (68 af 89)
Upload	13	35	36 % (35 af 98)
KBH 18+	8	60	52 % (60 af 116)
Voldparken	17	62	70 % (62 af 88)
Samlet for alle centre	17	278	62 % (278 af 451)
Hvad er rådgivning?			
Rådgivning er to eller flere – ofte planlagte – møder med rådgivning og/eller vejledning i 18+ center regi, der afholdes inden for tre måneder. Både vejledere og/eller pædagogiske			

medarbejdere kan gennemføre rådgivning og/eller vejledningsforløb med brugere.

Tabel E: Brobygning

Målingen viser, at der i gennemsnit blev lavet 4 brobygninger pr. måned i et 18+ center mod tidligere 7 brobygninger pr. måned i 2015. Derudover er der et stort fald i unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden, hvor andelen er faldet fra 66 % i 2015 til 22 % i 2016. Succeskriteriet om at minimum 25 % af de unge i 18+ centrene bliver brobygget til andre aktører er dog fortsat opfyldt, idet flere af de unge fra 18+ målgruppen er blevet brobygget gennemden bydækkende vejledningscafé. Derudover har der igennem året været fokus på, så vidt muligt, at rådgive de unge til selv at tage kontakt til andre aktører, hvilket kan være en forklaring på stigningen i antallet rådgivninger sammenholdt med faldet i antallet af brobygninger.

Tabel D: Brobygning, *Succeskriterie:* *At minimum 25 % af de unge i 18+ centrene brobygges til andre relevante aktører*			
	Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporterings-perioden	Unikke unge i brobygning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden
Tidl. afrapportering/baseline (1. januar 2015 – 31. december 2015)			
Crossroad	2	30	33 % (30 af 92)
Gadepulsen+	10	78	82 % (78 af 95)
Upload	12	116	89 % (116 af 130)
KBH 18+	7	38	46 % (38 af 82)
Voldparken	3	30	37 % (30 af 80)
Samlet for alle centre	7	292	61 % (292 af 479)
Nyeste afrapportering (1. januar 2016 – 31. december 2016)			
Crossroad	2	6	10 % (6 af 60)
Gadepulsen+	6	26	29 % (26 af 89)
Upload	2	9	9 % (9 af 98)
KBH 18+	4	40	34 % (40 af 116)
Voldparken	3	18	11 % (18 af 88)

Samlet for alle centre	4	99	22 % (99 af 451)

Hvad er brobygning?

En brobygning defineres som kontakt imellem brugeren og en anden aktør/samarbejdspartner, eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af brugeren.

Tabel F: Rådgivning i vejledningscaféen

I kraft af det nye vejledningskoncept, er der nu flere 18+ unge som, udover at modtage rådgivning i 18+ centrene, bliver henvist til indsatsens centrale vejledningscafé. Som det fremgår i nedenstående tabel, blev der i gennemsnit lavet 85 rådgivninger pr. måned i vejledningscaféen og over året var der i alt 216 unikke unge, som benyttede sig af rådgivning i vejledningscaféen enten en eller – som i de fleste tilfælde – flere gange. Det skal dog bemærkes, at ikke alle de unge, som benytter caféen er 18+ center brugere, men at flere er 18+ unge, som har fået kendskab til caféen på anden vis – fx via Københavnerteamets gadeplansindsats.

Tabel F: Rådgivning, *Succeskriterie:* *At 18+ centrenes personale er tilgængelige som assistance ved behov for akut intervention i lokalområdet*			
	Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden	Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden
Vejledningscaféen	*85*	*216*	*100 % (216 af 216)*

Hvad er rådgivning?

Rådgivning er to eller flere – ofte planlagte – møder med rådgivning og/eller vejledning der afholdes inden for tre måneder. Både vejledere og/eller medarbejdere kan gennemføre vejledningsforløb med brugere.

Tabel G: Brobygning via. Vejledningscaféen

De fleste unge, som besøgte, eller var i længerevarende vejledningsforløb i vejledningscaféen i 2016 blev brobygget til andre aktører. Som det fremgår i nedenstående tabel blev 168 af de 216 unikke unge, som besøgte caféen, brobygget til en anden aktør, hvilket svarer til 78 %.

Tabel G: Brobygning			
	Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporteringsperioden	Unikke unge der er blevet brobygget i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden
Vejledningscaféen	*61*	*168*	*78 % (168 af 216)*

Hvad er brobygning

En brobygning defineres som etablering af kontakt imellem brugeren og en anden aktør/samarbejdspartner, eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af brugeren.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer 18+-centrene arbejder direkte med påvirkning af centrale risikofaktorer i det kriminalitetsforebyggende arbejde. Centrene brobygger til og fastholder målgruppen i uddannelse og arbejde, og arbejder direkte med understøttelse af positive netværk. Der foretages individuelle samtaler og rådgivning/vejledning af såvel individuelle unge, som grupper, der muliggør legitimitet i gruppen for den enkeltes valg og fravalg. Der arbejdes med selvkontrol gennem daglige aktivitetstilbud i og udenfor 18+-centrene, hvor der løbende kan følges op med de enkelte unge omkring deres impulsstyring, selvkontrol, tilværelseskompetencer mm. Samtidigt skal igangværende omstilling af 18+ centrene fra værested til aktivitetscenter medvirke til øget netværksdannelse uden for målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Der arbejdes i 18+ centrene direkte med alle 4 virkningsfulde elementer: - Der understøttes bæredygtige relationer og netværk, såvel internt i 18+ målgruppen, som med andre relevante netværk i og udenfor 18+ centrene. Den igangværende omstilling af 18+ centrene fra værester til aktivitetscentre, vil i endnu højere grad end tidligere understøtte netværksdannelsen uden for eget subkulturelle miljø. - Der arbejdes empowerment-orienteret, hvor den enkeltes handlerum udvides og der samtidigt kan tillæres eksempelvis tilværelseskompetencer, der muliggør anvendelsen af dette mulighedsrum. Denne tilgang er et gennemgående fokusområde og empowerment-tænkningen forsøges løbende højnet i alle dele af indsatsen. - Målgruppens sociale/kulturellle kapital forsøges kontinuerligt højnet gennem positive netværk og via eksempelvis understøttelse til at starte og fastholde arbejde og uddannelse, samt et meningsfuldt fritidsliv. - Målgruppens ejerskab ift. centrene og de enkelte delaktiviteter er et konstant fokuspunkt i 18+ centrene. Der arbejdes primært med, hvordan ejerskab får positiv betydning ift. målgruppen, således at tilbud og aktiviteter benyttes af og udvikles i samspil med brugerne på den mest hensigtsmæssige måde. Dette område bliver et særskilt fokusområde i 2017.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at	◉ 5 ○ 4

		de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld	○ 3 ○ 2 ○ 1
		Der arbejdes ud fra virkningsfulde tilgange og beskyttelsesfaktorer i indsatsen. En virkningsfuld tilgang kan være bæredygtige relationer, hvilket der er dokumenteret effekt for virkningen af. Disse virkningsfulde tilgange skal understøtte et konstant fokus i indsatsen på arbejdet med risiko/beskyttelsesfaktorer. Specielt sidstnævnte har høj grad af dokumenteret effekt på kriminalitetsområdet og der føres løbende systematisk egendokumentation for at belyse hvorledes de ønskede effekter opnås. Der er i denne forbindelse udviklet et nyt dokumentationsredskab i CFR i 2016, der har kvalificeret dette arbejde yderligere.	
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
		Samtlige resultatmål er i 2016 opfyldt for indsatsen. Der skal dog herunder korrigeres i antallet af brobygninger således, at fælles vejledningstilbud for de kommunale 18+ centre og Københavnerteamet medregnes i 18+ centrenes brobygninger.	

Tidlig helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede

Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsens formål er at sikre, at indsatte borgere ikke er passive under fængsling, men at der skabes så mange udviklingsmæssige succesoplevelser som muligt, som den fængslede kan bygge videre på efter løsladelse. På sigt skal indsatsen bidrage til et lavere recidiv for københavnske afsonere, end det ellers er tilfældet. Den indsatte skal kunne se klare og konkrete resultater, eksempelvis i form af uddannelse, der kan anvendes på arbejdsmarkedet, og i form af en uddannelses-/jobplan, der kan anvendes fremadrettet.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2010
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Indsatsen er målrettet dømte og varetægtsfængslede københavnere (inkl. borgere i fodlænke, varetægtsfængslede og borgere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed). Der er særlig opmærksomhed på risikoen forbundet med, at de kriminelle miljøer ser mulige rekrutter blandt tidligere dømte og varetægtsfængslede københavnere, ikke mindst de unge. I 2014 er indsatsen udvidet fra at dække unge under 30 år til at omfatte alle københavnere uanset alder.
Pris pr. afsluttet forløb	I løbet af 2016 har i alt 789 borgere været omfattet af indsatsen fordelt på i alt 992 unikke forløb. Enhedsprisen for et forløb "bag muren" var således i gennemsnit 7157 kr. per forløb. Omfattet af opgørelsen er samtlige forløb der har været i gang i 2016. Det vil sige både forløb, som er påbegyndt i 2016, såvel som forløb, der er startet tidligere end 2016, men hvor forløbet fortsatte ind i 2016.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Samlet budget pr. år	7,1 mio. kr. fra Budget2016 Bevillingen udløber ultimo 2017.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Indsatsen startede på baggrund af, at mange unge i landets fængsler var gengangere og flere af de unge vurderedes at være i risiko for at blive rekrutteret til bandemiljøer i København. Erfaringer fra Projekt Job og Uddannelse for varetægtsfængslede peger på, at langt størstedelen af de unge, der modtager en uddannelses-/jobplan *bag muren* møder på Jobcentret ved løsladelse, og får påbegyndt arbejdet med planen.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Indsatsen består typisk af følgende delaktiviteter: ▪ Koordinering med Kriminalforsorgen, særligt ift. handleplaner, flytning af indsatte mellem afsoningssteder samt løsladelser. ▪ Uddannelses-/jobsamtaler "bag muren" i landets fængsler. ▪ Udarbejdelse af JUDU-planer (Job og Uddannelse Til Dømte Unge) for københavnske borgere både under og over 30 år i landets fængsler. ▪ Opfølgning på JUDU–planen med borgeren efter løsladelse (opfølgning på JUDU-plan). ▪ Uddannelses-/jobsamtaler " bag muren" i arresthuse. Indsatte i arresthuse er ikke omfattet af reglerne for God Løsladelse. ▪ Udarbejdelse af JUVU-planer (Job og Uddannelse til varetægtsfængslede unge) for københavnske borgere under og over 30 år i arresthuse. ▪ Opfølgning på JUVU-planen med borgeren efter løsladelse (opfølgning på JUVU-plan).
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?)	Driftsfase. Projektet er i drift og stadig under udvikling Der fokuseres fortsat på udviklingen af fælles it-understøttelse mellem Jobcentret og Kriminalforsorgen. I 2016 søgte JKU at deltage i Satspuljeprojektet "Håndholdt Inklusion" ved Direktoratet for Kriminalforsorgen. Håndholdt Inklusion har til hensigt at udvikle og sikre at udsatte indsatte får en fælles tværfaglig plan, der går på tværs af forvaltninger og offentlige myndigheder, og at der under afsoning og ved løsladelse arbejdes på baggrund af viden om tidligere indsatser overfor borgeren. Altså en videreudvikling af nogle af de tiltag som Ungecentret allerede arbejder hen imod. Ungecentret fik desværre afslag da to andre kommuner passede bedre til projektets udvælgelseskriterier, der bl.a. gik på en geografisk spredning, og at de to kommuner dækker mere end et kriminalforsorgsområde. JKU følger ovenstående projekt tæt, og har bidraget med IT oplysninger til STAR, i forhold til registreringen af indsatte borgere. Projektet kan på sigt, få betydning for kommunernes håndtering af God Løsladelse for indsatte borgere. Jobcenter København (Ungecentret) indgår aktivt i mentor- og forældrecoachprojektet udbudt af Styrelsen for International Rekruttering og Integration. Mentorer og forældrecoaches benyttes i Københavns Kommunes indsats for tidlig forebyggelse af radikalisering. Der er indgået et samarbejde med Sikkerhedsenheden i Direktoratet omkring bekymringsindberetninger på afsonere ift. antiradikalisering, og Ungecentret indgår også i Københavns Kommunes Koordineringsenhed til Forebyggelse af Radikalisering. I denne enhed sidder også Københavns Politi, VINK, SSP, EKI samt Kriminalforsorgen (på ad-hoc basis). I 2016 arbejdede Jobcenter København (Ungecentret) med Projekt Overgang i BIF/SOF-regi. Projekt Overgang er et pilotprojekt, der søger at støtte overgangspraksis for kriminalitetstruede unge, der fylder 18 år. I en testperiode fra oktober 2016 – primo 2017 har Ungecentret bl.a. afholdt 10 samtaler med unge under 18 år i sikrede institutioner, ved BBU og ude i byen. Ved samtalerne har Ungecentret støttet de unge i deres overgang til uddannelse/ arbejde/fritidsjob/BIF-tilbud eller afsoning ved det fyldte 18. år. Derudover tilpasses den tidlige helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede fortsat den nye struktur i Kriminalforsorgen.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Der tælles på samtlige påbegyndte forløb blandt dømte og varetægtsfængslede borgere, der er påbegyndt i indsatsen i perioden den 1.1.2014 – 31.7.2015*. *Der er valgt at gå tilbage til 2014 for at få tilstrækkelige med observationer til at beregne en meningsfuld andel efter 52 uger. Der er endvidere afgrænset til påbegyndte forløb til og med juli 2015 for at kunne måle en tre måneders effekt med data fra oktober 2015. Opgørelsen baserer sig på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM. I effektopgørelsen indgår i alt 1225 forløb i perioden 1.1.2014 – 31.7.2015 fordelt på 878 borgere.			2015: Efter løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter: • 13 uger: 53 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 16 pct. i job/uddannelse) • 26 uger: 54 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 18 pct. i job/uddannelse) • 52 uger: 50 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse). **NB:** Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.	2016: efter løsladelse og fremmøde i jobcenteret, er der efter: • 13 uger: 74 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 11 pct. i job/uddannelse) • 26 uger: 74 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 14 pct. i job/uddannelse) • 52 uger: 64 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 17 pct. i job/uddannelse). **NB:** Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder	Mindst 50 pct. af de indsatte, der modtager individuelle kontaktforløb, er • ved fremmøde på jobcenteret og løsladelse, efter 3, 6 og 12 måneder i aktivering, uddannelse eller job. *De 50 pct. refererer til både den 3., 6. og 12. måned efter påbegyndt forløb.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Indsatsen arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til den enkeltes uddannelse og job. Dette effektueres gennem 2-3 afdækkende og motiverende uddannelses- og jobsamtaler, hvor en uddannelses-/jobplan udfærdiges. Samarbejdet mellem Kriminalforsorgens institutioner og Jobcenter København har opnået et styrket fokus på brobygning til uddannelse. Kriminalforsorgen har været i gang med en omorganisering de seneste år, hvor der er blevet etableret nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning. Det har skabt et fornyet og forbedret rum for samarbejde mellem Jobcenter København og Kriminalforsorgens institutioner. Brobygning til uddannelse gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30år uden erhvervskompetencegivende uddannelse. Indsatte borgere, der har en uddannelse, vil få en virksomhedsrettet opkvalificering under afsoning, bl.a. AMU-kurser og efter afsoning, bl.a. virksomhedspraktik. Herunder har projektet etableret et tættere samarbejde med High Five, der samarbejder med virksomheder, der er parate til at ansætte unge med plettede straffeattester. Visionen med samarbejdet omkring omorganiseringen er, at de indsatte går direkte videre i uddannelse eller beskæftigelse efter løsladelse. Det bemærkes, at Koch udvalgets anbefalinger bl.a. omfatter forslag om aktive tilbud til indsatte borgere. *Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med kontanthjælpsreformen skal alle unge under 30 år uden uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse. Med Kriminalforsorgens øgede fokus på nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning, har samarbejdet mellem kriminalforsorgen og Jobcenteret resulteret i et styrket fokus på et arbejde med brobygning til uddannelse. Det gælder for såvel unge under 30 år som borgere over 30 år uden uddannelse. Endvidere vil indsatte, der har en uddannelse få en virksomhedsrettet indsats under og efter afsoning. Derfor scorer indsatsen 5.*	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer	○ 5 ◉ 4

		Erfaringen fra samtalerne bag muren har vist, at de indsatte ofte oplever deres kriminelle liv som en pausetilstand i livet, og at fremtiden med et liv uden kriminalitet ofte føles uoverkommelig og uoverskueligt. Derfor fokuserer samtalerne på, hvordan afsonerne konkret kan komme til at mestre deres eget liv efter løsladelsen. Samtalerne indeholder aftaler om, hvordan afsoner efter løsladelsen kan komme direkte i uddannelse eller arbejde, eller hvordan afsoner via Jobcentret kan komme i et aktivt forløb rettet mod et liv uden kriminalitet. For at sikre at der er tillid og at relationsarbejdet bærer frugt stræber den helhedsorienterede indsats mod, at afsoner møder den samme beskæftigelseskonsulent bag muren, som de møder igen i Jobcentret efter løsladelse. JUDU/JUVU planerne fokuserer på: 1. *Uddannelses- eller beskæftigelsesmål:* Afsoner bliver opfordret til at tage ejerskab over sin løsladelse ved at reflektere over hvilken uddannelses/beskæftigelsesvej han/hun vil gå under og efter afsoning. 2. *Afsoners baggrund og sociale faktorer:* Herunder skabes der afklaring og overblik over hvilket indsatsniveau, der skal påbegyndes under afsoning og ved løsladelse. Bl.a. er det implementeret, at alle afsonere LS RNR-testes i regi af kriminalforsorgens og at resultaterne videregives til JKU ved samtykke. Samtalerne bag muren fokuserer ligeledes på nye arbejds- og uddannelsesmæssige krav fra samfundet, herunder at en plettet straffeattest og gældsbyrde for den enkelte kan opleves som dobbeltstraf, adgangskrav til erhvervsuddannelserne er blevet sværere at opnå, og at ufaglærte jobs forsvinder (arbejdsgiver stiller større krav). *Tre ud af de fire virkningsfulde faktorer er i spil i indsatsen fra den første samtale bag muren til borger møder i Jobcentret efter løsladelse. Derfor scorer indsatsen 4.*	○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: ▪ Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet. ▪ Koordinering af indsatser for kriminelle. Indsatsen bygger på, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

		begår de (Rockwool Fonden, 2012). *Indsatsen følger ikke et samlet evidensbaseret program, men indsatsen vurderes at arbejde med mekanismer, der er evidens for er virkningsfulde over for udsatte børn og unge. Indsatsen scorer derfor 3 på evidensniveau.* Metode: Borgerne registreres i Jobcentrets it-system Opera. Der måles på individuelt niveau (CPR). Her er trukket en gruppe på alle påbegyndte forløb i perioden januar 2015 til og til første august 2016. Der er valgt at gå tilbage til 2015 for at få tilstrækkelige med observationer til at beregne en meningsfuld andel efter 52 uger. Der findes ikke oplysninger om, hvornår borgerne er løsladt fra fængsel. Derfor estimeres dette i Opera/fasit som tiden T1: • Den sidste uge, hvor borgeren er registeret i forløb med "Ingen ydelse". Her antages, at borgeren efterfølgende er løsladt. Eller • Registreringstidspunktet i indsatsen, hvis borgeren ikke er registeret med "Ingen ydelse". Hvert forløb fremsøges i Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase, der indeholder grundlæggende personoplysninger, herunder om modtagelse af ydelser, SU og beskæftigelsesoplysninger. Effekten beregnes som borgerens registrerede status som modtager af SU, lønindkomst eller aktiveringsydelse i reference ugerne, der er defineret som hhv. 13., 26. og 52. uge efter T1. DREAM databasen er anvendt for at følge borgerne også efter de har forladt jobcenteret. DREAM registrerer ikke, hvis borgerne bliver selvstændige eller igen er fængslet.	
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Effektmålet beregnes på alle påbegyndte forløb i indsatsen i perioden hele 2015 til og med 1.august 2016. Efter borgerens løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter: • 13 uger 74 pct. i Job/uddannelse/aktivering.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

- 26 uger 74 pct. i Job/uddannelse/aktivering.
- 52 uger 64 pct. i Job/uddannelse/aktivering.

(succeskriterium 50 pct.).

NB. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder.

Specificering
Andelen af forløb, der er i job/uddannelse stiger over tid:

13 uger 11 pct. i Job/uddannelse
26 uger 14 pct. i Job/uddannelse
52 uger 17 pct. i Job/uddannelse

13 uger 63 pct. i aktivering blandt ydelsesmodtagere
26 uger 60 pct. i aktivering blandt ydelsesmodtagere
52 uger 47 pct. i aktivering blandt ydelsesmodtagere

Sammenlignet med 2015 er effektresultaterne bedre i 2016 når man ser på den samlede andel der enten er i job, uddannelse eller aktivering. Lidt færre er dog i job og uddannelse.

- I løbet af 2016 har i alt 789 borgere påbegyndt i alt 992 forløb i indsatsen. Flere af borgerne har således påbegyndt flere forløb i samme indsats i løbet af 2016.

Indsatsen har opnået de opstillede effektmål, hvorfor indsatsen scorer 5.

Den Gode Løsladelse

Kort beskrivelse af indsatsen	Den Gode Løsladelse er en indsats, der sikrer en bedre og mere glidende overgang mellem afsoning og løsladelse for den enkelte. Løsladelse er for mange borgere forbundet med en vanskelig overgang fra faste rammer i fængslet til et vakuum, hvor den enkelte selv skal skabe struktur og indhold i sit liv baseret på fornuftige valg og selvdisciplin. Med den Gode Løsladelse sikres det, at de relevante offentlige myndigheder er gearet til at lette denne overgang i et tæt myndighedskoordineret samarbejde.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	1. januar 2010
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe og antal brugere	Københavnske dømte og afsonere under tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed samt prøveløsladte i kriminalforsorgens pensionater. Projektet retter sig mod alle københavnske afsonere, uanset alder.
Pris pr. afsluttet forløb	I løbet af 2016 har i alt 789 borgere påbegyndt et eller flere forløb i den "Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere" og dermed også været en del af Den Gode Løsladelse. I 2016 har de 789 borgere i alt påbegyndt 992 unikke forløb. Den estimerede enhedspris vedrører alene prisen per berørt forløb i Ungecentret og baserer sig på forløb i den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere". På basis heraf er enhedsprisen i 2016 fastlagt til 1210 kr. per berørt forløb i Den Gode Løsladelse. I 2016 har Ungecentret modtaget 70 skriftlige anmodninger om koordinering af handleplaner. Dette er dog ikke dækkende for koordineringen, idet Projekt God løsladelse også sikrer koordinering ved behov blandt borgere omfattet af den Helhedsorienterede indsat for varetægtsfængslede og dømte københavnere.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende
Samlet budget pr. år	Bevilget i budgetforhandlingerne 2014 (2014-2017) med 1,2 mio. kr. årligt.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	I 2009 anbefalede Servicestyrelsen (nu Socialstyrelsen)i publikationen: "Projekt God Løsladelse. Erfaringer – metode og Anbefalinger", at: • Der skal skabes lovgrundlag for, at jobcentrene integreres i samarbejdet mellem kriminalforsorgen og kommuner om koordinerede handleplaner.

	• Kommuner skal afklare og synliggøre, hvilken afdeling og sagsbehandler, der har ansvaret for at samarbejde med fængsler om løsladelse. • Kommuners kompetence-, ansvars-, opgavefordeling samt organisering mellem indsats, ydelse og beskæftigelse skal være tydelige for såvel borgere som samarbejdspartnere og fremgå af kommunens hjemmeside. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen afsatte således i 2010 midler til at bidrage til at skabe sammenhæng, klarhed og koordinering ved københavnske borgeres overgang fra fængsel til frihed. I 2012 blev projektet forlænget via Sikker By Programmet. Målgruppen er fortsat ikke henhørende under Lov om en Aktiv Beskæftigelse (LAB).
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	*Hovedaktivitet* Koordinering af dømte borgeres løsladelse, herunder at koordinere handleplaner, der bliver anvendt aktivt, så borgerens overgang til frihed lettes og vedkommende modtager kommunale ydelser og tilbud i umiddelbar forlængelse af afsoning. Ungecentrets indsats retter sig mod koordinering i forhold til uddannelse og/eller beskæftigelse. Udover koordineringen bidrager Ungecentret konkret med indsatsen "Helhedsorienterede indsats for varetægtsfængslede og dømte københavnere".
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Driftsfase

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
1. I God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor indgår effekten for den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede i evalueringen. 2. BIFs kendskab til antal af skriftlige anmodninger om koordinerede handleplaner fra Kriminalforsorgen til Københavns Kommune angives som supplerende effekt måling. *Antallet af skriftlige anmodninger om handleplaner er ikke dækkende for det reelle antal koordineringer i forbindelse med løsladelse. Det skyldes at en stor del af koordineringen i forbindelse med			1. I God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor angives her effekten af den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede i 2015: • 13 uger 53 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 16 pct. i job/uddannelse) • 26 uger 54 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 18 pct. i job/uddannelse) • 52 uger 50 pct. i Job/uddannelse/aktivering (heraf er 15 pct. i job/uddannelse). **NB.** Der måles alene status i	1. I God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Derfor angives her effekten af den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede i 2016: Efter borgerens løsladelse og fremmøde i jobcenteret er der efter: • 13 uger 74 pct. i Job/uddannelse/aktivering. • 26 uger 74 pct. i Job/uddannelse/aktivering. • 52 uger 64 pct. i Job/uddannelse/aktivering. (succeskriterium 50 pct.). **NB**. Der måles alene status i referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse,	I God Løsladelse er der ikke opstillet selvstændige succeskriterier. God løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere. Det er derfor vanskeligt at vurdere den selvstændige effekt af God Løsladelse, idet der er tale om en indsats med fokus på koordination og samarbejde på tværs af myndigheder.

indsættelse og løsladelse af københavner borgere iværksættes i forbindelse med den Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere "bag muren", hvorfor der ikke sker officiel skriftlig henvendelse.			referenceugen. Derfor opgøres ikke andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder. 2. BIF's har kendskab til 680 indsatte københavnerborgere i 2015. I alt modtog BIF 90 anmodninger om koordinering af handleplaner i 2015 blandt de 680 indsatte. 90 anmodninger fra Kriminalforsorgen om koordinering af handleplaner for både under og over 30-årige	beskæftigelse eller aktivering i de mellemliggende perioder. 2.BIF's har kendskab til 455 indsatte københavnerborgere i 2016. I alt modtog BIF 70 anmodninger om koordinering af handleplaner i 2016 blandt de 643 indsatte. 70 anmodninger fra Kriminalforsorgen om koordinering af handleplaner for både under og over 30-årige	

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Indsatsen er centreret omkring koordinering med jobcentret, samt fokus på efterfølgende uddannelse og/eller beskæftigelse. Indsatsen arbejder med brobygning til både uddannelse og beskæftigelse og arbejder derfor indirekte med uddannelse som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. *Derfor scores indsatsen til 4.*	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Med den Gode Løsladelse sikres overgangen fra fængsel til frihed for målgruppen. Hermed har indsatsen fokus på vigtige risikofaktorer, når borgeren løslades og igen skal mestre eget liv. Koordineringen mellem Kriminalforsorgen og Kommunen sikrer, at Kommunen arbejder med den nyløsladtes kompetencer, ønsker og selvværd (via Kriminalforsorgens handleplaner), så de nyløsladte, når de møder i jobcentret, kan påbegynde en plan mod uddannelse eller job. *Indsatsen scorer 3, fordi der systematisk arbejdes med én af de virkningsfulde tilgange (Empowerment).*	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ikke et registreringssystem, der kan opgøre samtlige koordinerede handleplaner i forbindelse med God løsladelse (jf. ovenstående). I forbindelse med, at Jobcenter København i november 2016 fik et nyt IT-fagsystem, Schultz Fasit, er der i projektet udviklet en ny registreringspraksis og styringsredskaberne er styrket ift. koordinering af indsatsen. Denne udvikling betyder, at det fremadrettet vil være nemmere at monitorere driften og løbende sørge for at optimere indsatsen	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

		Indsatsen arbejder med følgende evidensbaserede mekanismer: 3. Støtte til at blive tilknyttet uddannelse og/eller arbejdsmarkedet 4. Koordinering af indsatser for kriminelle unge. Indsatsen bygger på viden om, at ledige i aktivering begår mindre kriminalitet end andre ledige, og jo tidligere de aktiveres, desto mindre kriminalitet begår de (Rockwool Fonden, 2012). *Indsatsen vurderes til at have gode resultater. Dog er resultaterne gældende for hele indsatsen omkring den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere", hvorfor den Gode Løsladelse selvstændigt ikke kan vurderes til at score højere end 3.*	
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Den Gode Løsladelse indgår som et understøttende og koordinerende element til den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere". Da den "Helhedsorienterede indsats for dømte og varetægtsfængslede københavnere" indsatsen scorer 5 på indfrielse af resultat og effektmål, scorer "den gode løsladelse "også 5.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

Spydspidsen

Kort beskrivelse af indsatsen	Spydspidsen er en institution i Københavns Kommunes Socialforvaltning under Center for Forebyggelse og Rådgivning. Spydspidsen tilbyder social behandling af særligt udsatte unge i alderen 15-18 år, der ikke har et skoletilbud, de vil modtage. De unge har ofte erfaringer med kriminalitet, har et højt forbrug af rusmidler og er socialt udstødte. De unge henvises fra BBU-myndighed, når andre tilbud om støtte ikke længere er tilstrækkelige. Alle unge skal være berettiget til en kontaktperson i hht. SEL§52, stk.7. Indsatsens omdrejningspunkt er længerevarende praktikforløb, der tilrettelægges individuelt efter de unges egne ønsker og særlige behov. Hensigten er at inkludere de unge i almensamfundet igen. Derudover tilbyder Spydspidsen undervisning på FSA niveau i samarbejde med BUF, Ungdomsskolen i Hindegade, og giver desuden 24 unge, der passer deres forløb i Spydspidsen, mulighed for at tage folkeskolens afgangsprøve i dansk og matematik.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Spydspidsen startede som et projekt i 2000, men blev permanentgjort i 2004.
Forebyggelseskategori	Tertiær. Størstedelen af Spydspidsens brugere er i den tertiære gruppe, da de har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Dog er der også en mindre gruppe, som kan indplaceres i den sekundære forebyggelsesgruppe, hvor de ikke selv er dømt for kriminalitet, men indgår i kriminelle miljøer.
Målgruppe og antal brugere	Spydspidsens målgruppe er 15-18 årige som ikke kan rummes eller vil modtage et ordinært skoletilbud. Indsatsen modtager ca. 100 unge årligt. • 80 % har ikke folkeskolens afgangseksamen • 38 % er anbragt • 69 % har misbrug • 71 % er involveret i kriminalitet • 36 % har enten diagnoser, tidligere psykiatriske indlæggelser eller selvrapporterede psykiske vanskeligheder. Derudover har de lav selvkontrol, manglende empati, mange skoleskift, antisocialt netværk, eller er ensomme, har haft dårlige familiemæssige opvækstvilkår og nuværende vanskelige familierelationer.
Samlet budget pr. år	4,9 mio. kr. i 2016 – 5,9 i 2017(-20), idet Spydspidsen er blevet udvidet til også at modtage 18-23årige.
Pris pr. afsluttet forløb	
Hvilke geografiske områder dækkes	Københavns Kommune
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Spydspidsen startede som et forsøgsprojekt i 2000 i forlængelse af den såkaldte voldspakke fra 1997. Voldspakkens sigte var at nedbringe ungdomskriminaliteten. Spydspidsen blev etableret som et forsøg, hvor man i stedet for at tilbyde yderligere pædagogisk støtte til de unge etablerede lønnede arbejdspraktikker i almindelige virksomheder til overenskomstmæssig løn.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Spydspidsen har to aktiviteter: 1) At tilbyde de unge praktikforløb i ordinære virksomheder 2) Praktik, kombineret med undervisning med tilbud om FSA på 9. og 10. klasses niveau. Generelt tilbyder Spydspidsen altid et individuelt tilrettelagt forløb med fokus på den unges udvikling i forhold til integration i almensamfundet, øget livskvalitet og fremtidsperspektiv. Derudover har Spydspidsen fået en 4årig bevilling til at modtage 18-23 årige unge.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	Hvad angår Spydspidsens målgruppe de særligt udsatte unge på 15-18 år er der tale om driftsfase. Fra Januar 2017 er Spydspidsen blevet udvidet til også at kunne modtage udsatte unge mellem 18 – 23 år. Forberedelserne til pilotfasen i 2017 blev påbegyndt i efteråret 2016. Spydspidsen+ som er arbejdstitlen på udvidelsen er berammet til en pilotfase første halvår af 2017. Pilotfasen inkluderer 3 spor. Testforløb af unge over 18-år, en miniundersøgelse af unge, der er ophørt i Spydspidsen, et fokus på overgangen til voksenlivet og et samarbejde med KVUC.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
At de unge, der ved indskrivning har modtaget mindst én sigtelse, reducerer deres kriminelle aktiviteter under indskrivning i Spydspidsen. *Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt og hvor mange sigtelser den unge har modtaget i indskrivningsperioden.*		x	Antallet af sigtelser afdækkes når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen.	58 % af de unge, der var indskrevet med mindst én sigtelse, blev ikke sigtet for ny kriminalitet mens de var indskrevet i Spydspidsen.	Minimum 60 % af de unge, der indskrives med mindst én sigtelse, ophører deres kriminelle aktiviteter under indskrivningsperioden
At de unge udskrives til uddannelse eller beskæftigelse. *Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvad den unge udskrives til.*		x	Det er et kriterie for overhovedet at modtage forløb i Spydspidsen, at den unge ikke er i stand til at varetage et ordinært job og at den unge ikke har et skoletilbud som han/hun kan eller ønsker at modtage	1) 42 % af de unge udskrevet til ordinær uddannelse eller beskæftigelse 2) 12 % af de unge blev udskrevet BBU myndighed uden Spydspidsen havde kendskab til den videre plan (succeskriterie: max 30 %)	1) Minimum 40 % af de unge udskrives til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse. 2) Maksimum 30 % af de unge udskrives uden at Spydspidsen har kendskab til den videre plan.
At de unge, der indskrives med et bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer dette forbrug. *Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt den unges forbrug af rusmidler er reduceret, øget eller uændret.*		x	Den enkelte unges forbrug af rusmidler afdækkes når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen	28 % af de unge, der var indskrevet med et bekymrende forbrug af rusmidler, havde ved udskrivning reduceret eller ophørt deres forbrug.	Minimum 40 % af de unge, der indskrives med bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer eller ophører med at forbruge det bekymrende forbrug under indskrivningsperioden

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Uddannelse: Spydspidsens unge har ved indskrivning ikke et skoletilbud, hvor de kan rummes eller de vil modtage. Flertallet af de unge oplever via praktikken at få lyst til skolegang enten efter endt indskrivning i Spydspidsen eller under indskrivning. Der er her mulighed for en del af Spydspidsens unge at tage FSA i Spydspidsens skole. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder aktivt med at de unges erfaringer fra praktikforløbene ansporer til brancheafklaring, at den unge får lyst til læring og mod på at vende tilbage til uddannelsessystemet. Spydspidsen inddrager de unges UU-vejledere, når det er muligt. Beskæftigelse: Indsatsens primære aktivitet er at placere de unge i virksomhedspraktik. De unge får via praktikken indsigt i arbejdsmarkedet og samfundsforhold, får afprøvet egne kompetencer og bliver oftest motiverede for at starte ordinært arbejde, uddannelse eller anden beskæftigelse. De får i dialog med Spydspidsen mulighed for at lægge en realistisk plan for fremtidig beskæftigelse. Lav selvkontrol: De unge skal indgå i et samarbejde på en almindelig arbejdsplads. De unge støttes her i at kunne begå sig socialt gennem tilknytning til ordinært arbejde, hvor der tages højde for den unges vanskeligheder og den unge trænes i at arbejde med sine uhensigtsmæssige reaktionsmønstre. Dette foregår via indirekte pædagogisk støtte og løbende samtaler med Spydspidsens ungdomskonsulenter og ved direkte og konkrete tilbagemeldinger på arbejdspladsen. Familie/netværk: Mange unge i Spydspidsen og deres forældre har konfliktfyldte forhold, dårlige erfaringer med når de unge skal være en del af samfundets institutioner og har her ofte oplevet nederlag. Når de oplever den positive udvikling, den unge er i gang med, i forhold til at få vendt døgnrytmen, være i gang på en arbejdsplads og begynde at få planer for fremtidig uddannelse og beskæftigelse, forbedres relationen betragteligt og danner basis for en bedre familiedynamik. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder med at forbedre forholdet mellem den unge og hans/hendes forældre, ved dels at dele og udbrede de positive fortællinger om den unges succesoplevelser, og dels ved at orientere forældrene om den udvikling af mestringskompetencer som konsulenten oplever, at den unge gennemgår. Praktikforløbene giver desuden de unge mulighed for, at udvide deres prosociale omgangskreds, for herigennem at opnå kontakter, der øger den unges sociale kapital. Gennem skolehjemsamtaler, forældresamtaler og løbene kontakt pr telefon og sms, inddrager Spydspidsens ungdomskonsulenter de unges forældre, og er særligt opmærksomme på, at dele narrativer om den unges udvikling og kompetencer. Adfærd, holdninger og selvindsigt: Via arbejdspraktikforløbene får de unge konkrete erfaringer med, hvordan deres samspil med omgivelserne er og hvilken betydning det har for deres fremtid. De møder et ordinært arbejdsmarked og bliver her bevidste om, hvad der skal til for at de kan begå sig på en arbejdsplads. De får direkte og konkrete tilbagemeldinger fra arbejdsgiver og kolleger, som løbende	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

		bliver bearbejdet med ungdomskonsulenten og kontaktpersonen. Samtidigt får de mange forsøg, idet de kan komme i mange praktikforløb, hvor de kan øve sig, samtidig med at de finder ud af hvilken branche de interesserer sig for. Herigennem udvikler de nye sociale kompetencer og ny social identitet. Misbrug: Over halvdelen af de unge som Spydspidsen modtager, har et forbrug af rusmidler. Når de unge kommer i praktik via Spydspidsen, får de en konstruktiv hverdag og erfaringer med egne potentialer. Ved at få et fremtidsperspektiv, en stabil hverdag og positive oplevelser både socialt og fagligt, sker der det at op mod halvdelen enten mindsker eller helt ophører med at indtage rusmidler. Boligforhold: de unges vanskeligheder bliver ofte tydelige, når de kommer ud i et praktikforløb. Såfremt nogle af vanskelighederne omhandler den unges boligsituation, bliver det undersøgt, beskrevet og formidlet til den unges sagsbehandler, der kan træffe beslutning om ændring på et kvalificeret grundlag. Fritidsliv: de unges fritidsliv ændrer sig, når de starter i praktik, idet de ofte er nødt til at gå tidligt hjem for at kunne komme op næste dag, er trætte, når de kommer hjem fra arbejde og fordi de på arbejdspladsen bliver introduceret og inspireret til nye og mere konstruktive måder at bruge deres fritid på.	
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Det er ét af Spydspidsens 4 grundprincipper, at den unge har ejerskab over sit forløb. Indsatsen tilrettelægges ud fra den enkelte unges ønsker og behov, og ungdomskonsulenterne inddrager altid de unge i eventuelle forandringer. Dette er også udgangspunktet for den måde, ungdomskonsulenterne arbejder med at gøre de unge i stand til at tage kontrollen over deres eget liv. Ungdomskonsulenten synliggør over for den unge både de positive og negative konsekvenser af de valg som den unge træffer. Ved at spejle disse valg i den unges egne mål, støttes den unge i, at erkende hvilke handlinger, der bringer ham/hende tættere på deres ønsker. Som beskrevet i A1 Spydspidsen arbejder *ikke* med at skabe bæredygtige relationer i den forstand at ungdomskonsulenten skal være den unges fortrolige. Hertil har de unge en støttekontaktperson. Derimod arbejder Spydspidsen aktivt med at skabe alliancer (jf. den narrative tilgang). Ungdomskonsulenterne er til rådighed både i og uden for almindelig arbejdstid da de har mobiltelefoner med hjem, og det er essentielle elementer i opbygning af alliancen, at den unge oplever ungdomskonsulenten som troværdig og tillidsfuld. ”Tillid” er derfor endnu et af Spydspidsens grundprincipper, som angiver retning for ungdomskonsulenternes tilgang til arbejdet.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Da Spydspidsen begyndte som innovativt forsøgsprojekt og stadig er den førende og mest erfarne aktør indenfor området, bygger indsatsen ikke på et eksternt veldokumenteret metodisk koncept fra andre indsatser. Spydspidsen genererer derimod systematisk før- og eftermålinger, som dokumenterer indsatsens effekt, hvilket begrunder afkrydsning i scoren 5. Det fremstår ikke tydeligt af scoringsguiden, hvori forskellen mellem 3 og 5 ligger og det er således vanskeligt at udpege hvorvidt disse interne målinger kvalificerer Spydspidsen til at score 3 eller 5 i denne kategori.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål I 2016 har Spydspidsen opfyldt 2 ud af de 4 opstillede effektmål. Ved det 3. effektmål mangler 2 % hvilket svarer til én enkelt ung. Det ambitiøse effektmål om at reducere kriminaliteten med 60 % er altså særdeles tæt på at være nået, mens der stadig plads til forbedring ved det 4. effektmål. Da der ikke er opstillet resultatmål, vurderes det, at scoren 4 er passende for dette item.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

Nexus

Kort beskrivelse af indsatsen	Nexus er en døgninstitution for udsatte og kriminalitetstruede unge. Nexus arbejder med sport og friluftsliv som en integreret del af både den interne skole og dagligdagen på afdelingerne. Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det er bidragende til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og antisocial adfærd. Typisk for de unge på Nexus er at de har vanskeligheder relateret til både affektregulering og mentalisering. At øge graden af selvindsigt og selvkontrol hos unge med komplekse problemstillinger kræver et insisterende og robust behandlingsmiljø, hvor man er i stand til at udfordre og støtte de unge på samme tid. Det pædagogiske fundament er baseret på et miljøterapeutisk behandlingskoncept, som blandt andet er sammensat af en række praksisredskaber, der er elementære for strukturerne i miljøet, men også en række konkrete redskaber, som har til formål at imødekomme specifikke udfordringer hos den enkelte unge.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	September 2009
Forebyggelseskategori	Tertiær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	Målgruppen er unge i alderen 14 år til 18 år, der typisk har flere af nedenstående vanskeligheder: • Er kriminelle eller stærkt kriminalitetstruede • Har diagnostiske vanskeligheder af forskellig karakter • Er misbrugende • Har generelle sundhedsrelaterede vanskeligheder • Har svært ved affektregulering og mentalisering Institutionen er normeret til 12 pladser.
Samlet budget pr. år	Basisbudget for afdelingerne: ca. 1.300.000 kr. Basisbudget for den interne skole: ca. 1.000.000 kr.
Pris pr. afsluttet forløb	
Hvilke geografiske områder dækkes	Primært unge fra Københavns Kommune, men vi har også løbende indskrivninger fra a
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Nexus blev oprettet som led i Socialforvaltningens strategi om at styrke kommunens døgnforanstaltninger til de svært anbringelige, kriminalitetstruede eller kriminelle unge. Med Nexus ville Socialforvaltningen skabe et så fleksibelt tilbud som overhovedet muligt, til at (re)integrere de unge i normalsamfundet. Desuden har der været lagt vægt på, at indsatsen var aktivitetsbaseret, meningsgivende, målbar og målrettet.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Indsatsen er ikke delt op i delaktiviteter, men er en helhedsorienteret indsat, som blandt andet inkluderer intern skole, AART, misbrugsbehandling, psykologiske undersøgelser og diverse fritidsaktiviteter.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu) PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år) AFVIKLINGSFASE	Almindelig driftsfase som tilbuddet har været i siden november 2009. Tilbuddet er ikke et projekt, men en fast bestanddel af BBU og Socialforvaltningens tilbudsportefølje.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Folkeskolens afgangseksamen		x	Ingen førmåling	5 unge opfyldte i 2016 kriterierne for at tælle med i denne måling, og alle 5 bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen. Herudover var der også én ung som ikke opfyldt kriterierne i og med, at der ikke var 6 måneder til eksamen, da han blev indskrevet. Men han blev tilmeldt sygeeksamen og bestod også.	75 % af de unge der er indskrevet i 9. klasse på Nexus skal have en afgangseksamen i minimum 2 ud af 3 af fagene dansk, matematik og engelsk. I målingerne medregnes de unge der er indskrevet aldersvarende til 9. klasse og minimum 6 måneder før eksamen.
Deltagelse i sport og fysiske aktiviteter	X		Ingen førmåling	16 ud af 22 af de unge, der har været indskrevet på Nexus i 2016, har minimum deltaget i sport og fysiske aktiviteter 3 gange om uge – det svarer til 72,73 % af de unge.	70 % af de unge på Nexus skal deltage i sport og fysiske aktiviteter minimum 3 gange om ugen.
Reduktion i forhold til eventuelt misbrug af euforiserende stoffer		X	Ingen førmåling	16 ud af de 22 unge, der var indskrevet på Nexus i 2016, havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash. Hos 13 ud af de 16 unge, svarende til 81,25 %, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til dette misbrug/forbrug i perioden. Hos de sidste 3 unge er misbruget/forbruget på samme niveau, som ved	Der skal hos 70 % af de unge, der indskrives på Nexus med et misbrug af euforiserende stoffer, kunne dokumenters en reduktion i dette misbrug

				indskrivning.	
Reduktion i konfliktoptrappende og intimiderende adfærd			Ingen førmåling	Hos 18 ud af de 22 unge, der har været anbragt på Nexus i 2016, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd, det svarer til 81,82 % af de unge. Hos de resterende 4 unge er konfliktniveauet på samme niveau, som ved indskrivning. Typisk for de sidstnævnte er, at det er tilfælde, hvor konfliktoptrappende adfærd ikke er en dominerende problemstilling.	70 % af de unge der er anbragt på Nexus skal have reduceret antallet af episoder med konfliktoptrappende, truende og intimiderende adfærd.
Fremmøde i skole/beskæftigelse			Ingen førmåling	Ud af de 22 unge, der har været indskrevet på Nexus i 2016, har 20 været indskrevet i den interne skole. Af disse 20 har 14 unge, svarende til 70 %, i gennemsnit haft minimum 3 godkendte skoledage om ugen.	60 % af de unge, der er indskrevet på Nexus' interne skole, skal have godkendt skoledag 3-5 dage om ugen.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer På Nexus arbejdes der direkte med at påvirke en række højrisikofaktorer, fx manglende uddannelse, lav selvkontrol, ringe mentaliseringsevne (herunder manglende empati), antisocial udvikling og ikke mindst kriminalitet og misbrug. Der arbejdes målrettet imod at få de unge gennem Folkeskolens afgangseksamen i de fag, der er adgangsgivende til ungdomsuddannelserne. Vi kører faste AART-hold (Adapted Agression Replacement Training) og har sideløbende stort fokus på at arbejde med de unges evne til at affektregulere og håndtere konflikter. Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det er bidragende til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og antisocial adfærd.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Vi har fokus på bæredygtige relationer, både i forhold til at arbejde med et værdisæt omkring, at de ansatte er nogle gode rollemodeller og autentiske voksne, som er troværdige, tillidsvækkende og motiverende. Men også i forhold til vores kontaktpædagogfunktion, hvor alle unge har en primær og en sekundær pædagog, som de har en særlig kontakt til, og som er ansvarlige tovholdere i de unges liv under anbringelsen på Nexus. Vi arbejder med empowerment i den forstand, at vi har fokus på at øge de unges selvværd gennem skolekundskaber, hjælp til selvstændig livsførelse, fokus på at skabe succesoplevelser samt fysisk udvikling og velbindende, I forhold til social kapital er det et grundlæggende fokus, at vi arbejder på at forbedre de unges relationer til deres forældre, venner og bekendte. Det er vigtigt for os, at de unge føler sig retfærdigt behandlet på Nexus, selvom de ofte i udgangspunktet føler at selve anbringelsen er uretfærdig. Ligeledes arbejder vi med at skabe ejerskab og give de unge mulighed for at få indflydelse på både aktiviteter og indhold i hverdagen, samtidig med at vi kontinuerligt forsøger at motivere dem til at tage ansvar og ejerskab for at forbedre deres generelle livssituation.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld	○ 5 ◉ 4

		Vi har haft stort fokus på at skabe et behandlingskoncept, som er sammensat af dels en række evidensbaserede metoder og værktøjer (miljøterapi, AART, NADA mm.), samtidig med at vi, med øje for den komplekse målgruppe vi arbejder med, har udviklet interne redskaber, fx en incitamentsstruktur med et pointsystem, som har fokus på at skabe synlighed omkring effektmåling, men også imødekommer dialog, trivsel og udvikling hos målgruppen.	○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Vores effektmål for 2016 er opfyldt, men vi lægger ikke langt over de formulerede succeskriterier. Vi har lagt ud med et højt ambitionsniveau, og ser ikke grund til at øge ambitionerne yderligere pt.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

Amager Partnerskab

Kort beskrivelse af indsatsen	Amager Partnerskab arbejder for at øge trygheden og reducere kriminaliteten i Urbanplanen og Hørgården på Amager. Partnerskabet består af Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP og boligforeningen 3B. I 2016 er der 11 tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende aktiviteter lokalt og i de tilstødende byområder i samarbejde med lokale aktører. Yderligere er afsat 3 puljer af i alt 190.000 kr. til tryghedsskabende og byrumsforbedrende aktiviteter, hvoraf 50.000 kr. er en akutpulje. Puljemidlerne tænkes i høj grad udmøntet i samarbejde med partnerskabets referencegruppe og efter tryghedsvandringer og anden relevant inddragelse af partnerskabsområdets beboere. Desuden er reserveret 30.000 kr. til måling af tryghed og kriminalitet i Københavns Borgertryghedsundersøgelse.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Amager Partnerskab I: 01/2013 Amager Partnerskab II: 01/2017
Forebyggelseskategori	Primær forebyggelse
Målgruppe og antal brugere	Ca. 6.500-7.000 beboere
Bevilling	1.200.000 kr. (2017 p/l) årligt for perioden 2017-2020
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Tryghed og kriminalitet
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	• Dialog og kommunikation • Bylivsspulje • Opsøgende familierådgiver • Ungeengagement i læringsrum • Lommepengejob • Streetaktiviteter og gadeplan • Ung i Job • Skolefravær • Utryghedsgruppe
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase? OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu)	DRIFTSFASE for langt de fleste aktiviteter, OPSTARTSFASE for 2 akt.; utryghedsgruppe og skolefravær

PILOTFASE (under implementering) DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år), afviklingsfase)	

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERTMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Øget tryghed		X	Utryghed: 2016: 13 % generelt 2016: 28 % i aften- og nattetimer	Utryghed: 2017: 14 % generelt 2017: 26 % i aften- og nattetimer	Andelen af utrygge borgere i Amager Partnerskab skal falde minimum 1 procentpoint i 2016. Der måles ud fra Københavns Kommunes Tryghedsundersøgelse, som årligt udkommer i foråret
Mindre kriminalitet		X	Kriminalitetsniveau (antal anmeldelser for indbrud, tyverier, vold/trusler, hærværk, narkotika og chikane) 2012: 404	Kriminalitetsniveau 2016: 393 (-3 %)	Fald på 25 % i 2016 ift. 2012.
Normalt SSP-beredskab	X		Baseline: 1 aktivering	2016: 1 aktivering af SSP-beredskab	SSP Københavns ressourceforbrug i distrikt 15 Sundbyvester (Amager Vest) skal holdes på et normalt niveau. Der måles ved optælling af antallet af ekstraordinære aktiveringer af SSP beredskabet (fx handleplaner, rådgivningsmøder og ekstraordinært indkaldte ledergruppemøder) som fremgår af afrapporteringen af urolige områder i København. Baseline for 2016 er 1 ekstraordinær aktivering.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Aktiviteterne adresserer højrisikofaktorer gennem eks. Opsøgende familiebehandler. Dog er også mellem- og lavrisikofaktorer dækket af tryghedsplanen, eksempelvis fritids- og gadeplansindsatserne.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Der arbejdes gennem fritidsjob-, uddannelses- og fritidsaktivitetsindsatserne med at give de unge mening og empowerment ift. overgangen til voksenlivet.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser der direkte dokumenterer effekt, dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere konkluderes at tale for tryghedspartnerskabers positive effekt.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål	○ 5

		Positiv udvikling ift. kriminalitet og tryghed, og opbakning fra eksempelvis politi, der mener at tryghedspartnerskabet understøtter deres arbejde. Fra 2012 til 2016 ses et generelt fald på 3 % i antallet af anmeldelser i Urbanplanen, hvilket ikke når målsætningen om generel kriminalitetsnedgang på 25 %. Ifølge tryghedsundersøgelsen er utrygheden faldet med 7 procentpoint i aften- og nattetimer og 3 procentpoint generelt.	○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1

Tingbjerg-Husum Partnerskab

Kort beskrivelse af indsatsen	Tingbjerg-Husum Partnerskab skal styrke koordination mellem partnerskabets deltagere, etablere nye tryghedsskabende tiltag samt støtte eksisterende aktiviteter i området, der virker tryghedsskabende og kriminalpræventive.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Tingbjerg Partnerskab blev igangsat i 2010 men blev med budget 2013 udvidet til at omfatte Husum; Tingbjerg-Husum Partnerskab. Med budget 2017 blev det besluttet at fortsætte Tingbjerg-Husum Partnerskab i perioden 2017-2020 med en bevilling på 1,8 mio. kr. per år.
Forebyggelseskategori	Primær forebyggelse ved forandringsteori der udmøntes i aktiviteter, som i største grad er primær forebyggelse.
Målgruppe og antal brugere	Partnerskabet har som sin målgruppe samtlige beboere (og besøgende) i Tingbjerg. Der bor ca. 12.000 personer.
Samlet budget pr. år	1,8. mio. kr. årligt (2017 p/l). I perioden 2013-2016 havde indsatsen 2,0 mio. kr. årligt (2013 p/l)
Pris pr. afsluttet forløb	Ikke relevant
Hvilke geografiske områder dækkes	Tingbjerg og Husum Nord
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP København, fsb, SAB/KAB og AAB har indgået et forpligtende partnerskab i Tingbjerg-Husum for at øge trygheden og reducere kriminaliteten i Partnerskabsområdet.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?

Indsatsområde	Aktivitet	Finansiering (kr.)			
		2017	2018	2019	2020
1	Kvindeidræt	165.000	?	?	?
1	Byhaveprojektet	185.000	?	?	?
1	Fra modborger til medborger	300.000	?	?	?
1	Det Gode Valg	130.000	?	?	?
2	Bylivspuljen	75.000	?	?	?
3	Videns- og kompetencehus i Husum	356.000	?	?	?
3	Videns- og kompetencehus i Tingbjerg	236.000	?	?	?
3	Lommepenge- og fritidsjobsindsats	50.000	?	?	?

1 + 2 + 3	Kommunikation, dialog og begivenheder	300.000	300.000	300.000	300.000
-	Mødefacilitering	3.000	?	?	?
	I alt	**1.800.000**	**1.800.000**	**1.800.000**	**1.800.000**

Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?
OPSTARTSFASE (ikke implementeret endnu)
PILOTFASE (under implementering)
DRIFTSFASE (i drift i mere end 1 år)
AFVIKLINGSFASE

Partnerskabet er i opstartsfasen for den nye periode. Der er afholdt workshops hvor forandringsteori er revideret og der er udarbejdet en ny tryghedsplan, der kun gælder for 2017. I 2017 vil arbejdsgruppen, pba. workshoppen og den reviderede forandringsteori, justere tryghedsplanen mhp. at udmønte en stor del af midlerne frem til og med 2020.

X MÅLOPFYLDELSE

<table>
<tr><th>X1
INDIKATOR/MÅLEPUNKT</th><th>Indikator/målepunkt er et resultatmål (sæt x)</th><th>Indikator/målepunkt er et effektmål (sæt x)</th><th>X2 FØRMÅLING</th><th>X3 EFTERMÅLING</th><th>X4 SUCCESKRITERIUM</th></tr>
<tr><td>Kriminalitet</td><td></td><td>x</td><td>
<table>
<tr><th>Gerningstype</th><th>Baseline (2012)</th></tr>
<tr><td>Indbrud</td><td>154</td></tr>
<tr><td>Tyveri</td><td>462</td></tr>
<tr><td>Vold og trusler</td><td>65</td></tr>
<tr><td>Hærværk</td><td>73</td></tr>
<tr><td>Narkotika</td><td>20</td></tr>
<tr><td>Chikane</td><td>32</td></tr>
<tr><td>Total</td><td>806</td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th>Gerningstype</th><th>2016</th><th>% 2016 ift. 2012</th></tr>
<tr><td>Indbrud</td><td>83</td><td>-46 %</td></tr>
<tr><td>Tyveri</td><td>359</td><td>-22 %</td></tr>
<tr><td>Vold og trusler</td><td>86</td><td>32 %</td></tr>
<tr><td>Hærværk</td><td>49</td><td>-33 %</td></tr>
<tr><td>Narkotika</td><td>53</td><td>165 %</td></tr>
<tr><td>Chikane</td><td>54</td><td>69 %</td></tr>
<tr><td>Total</td><td>684</td><td>-15 %</td></tr>
</table>
</td><td>Kriminaliteten i Tingbjerg-Husum skal nedbringes med 25 % i 2016 ift. baseline i 2012. Der måles ud fra Københavns Politis årlige opgørelser over antal anmeldelser.</td></tr>
<tr><td>Tryghed</td><td></td><td>x</td><td>Andelen af utrygge beboere er 15 % i 2015. I aften- og nattetimer er andelen af utrygge beboere 36 %.[16]</td><td>Andelen af utrygge beboere er 20 % i 2016. I aften- og nattetimer er andelen af utrygge beboere 32 %.</td><td>Andelen af utrygge borgere i Tingbjerg-Husum skal falde minimum 1 procentpoint i 2016.</td></tr>
</table>

[16] Tallene for 2015 stammer fra Sikker Bys tryghedsundersøgelse 2016, mens tallene fra 2016 er fra tryghedsundersøgelsen 2017.

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Partnerskabets tryghedsplan understøtter aktiviteter, der placeres sig inden for alle fem kategorier.	◉ 5 ○ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer Partnerskabets aktiviteter arbejder primært med empowerment, social kapital og ejerskab i aktiviteterne.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld Der foreligger ikke nogen bestemt videnskabelig viden, der direkte dokumenterer, at partnerskabstilgangen virker. Dog kan gode resultater ift. målsætningen om mindre kriminalitet og øget tryghed sammenholdt, med positive tilbagemeldinger fra alle partnerskabets parter, indirekte dokumenterer en effekt. Derudover viser Roskilde Universitets analyse af de kriminalpræventive indsatser i København fra 2017 en evident sammenhæng mellem samarbejde, innovation og kriminalpræventiv effekt.	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat-	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de	○ 5

	og effektmål	opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Overordnet set har partnerskabet oplevet en positiv udvikling på målsætningerne om mindre kriminalitet og øget tryghed siden 2012 (baseline). Dog er det kun lykkedes at nedbringe det samlede antal anmeldelser med 15 % i 2016 ift. baseline i 2012, hvor målet var 25 %. Tryghed: Konkluderende har udviklingen i trygheden i hele partnerskabsperioden gennemgået en positiv udvikling fra 18 % utrygge borgere i 2012 til 13 % i 2016.	◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

SydhavnsCompagniet

Kort beskrivelse af indsatsen	SydhavnsCompagniet iværksætter og koordinerer aktiviteter, som fremmer trygheden og den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere i Sydhavnen. Aktiviteterne kan eksempelvis være events på Mozarts plads, værksteds- og workshopaktiviteter, historiefortællinger, dialogmøder, udflugter og sundhedsfremmende tiltag. For at koordinere det tryghedsskabende arbejde i området, har SydhavnsCompagniet derudover etableret et tryghedsnetværk, hvor lokal-politiet, områdefornyelsen, lokaludvalget, hjemløseenheden og borgere mødes efter behov. Med en videreførelse af bevillingen til SydhavnsCompagniet, vil det sociale arbejde omkring Mozarts Plads kunne fortsættes fra 2017 og frem. Behovet for at give området et særligt socialt løft forstærkes af, at Mozarts Plads fra august 2016 til 2022 er metrobyggeplads, hvilket kan anspænde forholdet mellem de forskellige grupperinger på pladsen samt de øvrige beboere i området. I den forbindelse vil SydhavnsCompagniet med sit kendskab til pladsens brugere og øvrige borgere kunne bidrage positivt med at finde løsninger på eventuelle udfordringer.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Januar 2013 (med budget 2017 blev bevillingen videreført for perioden 2017-2020)
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe og antal brugere	Udsatte borgere som tager ophold i det offentlige rum (pt. Mozarts Plads) og Sydhavnens øvrige borgere. SydhavnsCompagniet forventes at have opsøgende kontakt til ca. 1000 personer samt have primær kontakt til ca. 60 – 100 udsatte (lokale) personer.
Samlet budget pr. år	0,5 mio. kr.
Pris pr. afsluttet forløb	-
Starttidspunkt	Januar 2013
Hvilke geografiske områder dækkes	Kgs. Enghave/ Sydhavnen
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Sikre den fortsatte tryghed under en brydningstid i Sydhavnen, hvor den centrale plads, Mozarts Plads, nedlægges ultimo 2017 i forbindelse med Metrobyggeri. På Mozarts Plads opholder der sig mange borgere – borgere, hvor mange har store sociale udfordringer, som eksempelvis misbrug af alkohol og stoffer. Dette har igennem årene skabt såvel utryghed som konflikter de lokale borgere imellem.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?	Aktiviteter for og med udsatte borgere i Sydhavnen. Der er arbejdet for at inddrage borgere med tilknytning til Mozarts Plads i positive og konstruktive aktiviteter, netværk og fællesskaber - herunder i aktiviteter, netværk og fællesskaber på tværs af skel og tilknytningsforhold.
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	DRIFT
Bemærkning	SydhavnsCompagniet indgår i år for første gang i effektmålingen, og derfor indgår kun succeskriterier i målopfyldelsen jf. skema nedenfor.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Sikre sameksistens og tålelige forhold ml. de forskellige grupperinger på Mozarts Plads.			Det vil være en succes, at 50-60 % af pladsens nuværende brugere i et eller andet omfang indgår i SydhavnsCompagniets tilbud. Det kan eksempelvis være ved at indgå i rådgivningsforløb, være tilknyttet som bruger, indskrevet i beskæftigelse eller som pladsbrugere, som der er dialog med på Pladsen.
SydhavnsCompagniet iværksætter/koordinerer aktiviteter, som fremmer trygheden og den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere i Sydhavnen.			SydhavnsCompagniet igangsætter 7-15 årlige tilbud til særlige aktiviteter i eksempelvis Det Gamle Posthus, Medborgercentret eller i uderummet (fx debatter og oplæsninger). Ud over disse aktiviteter arrangerer

			SydhavnsCompagniet også mere løbende aktiviteter, som eksempelvis fællesspisning, møder, tilbud om rådgivning, sundhedsfremme samt ture og udflugter. SydhavnsCompagniet har yderligere som succeskriterium, at støtte op om en kultur som sikrer at pladsens brugere værner om omgivelserne, herunder forestår oprydning efter sig.
Drifte og videreudbygge det lokale Tryghedsnetværk, med deltagelse af relevante lokalsamfundsaktører så som områdefornyelsen, Politiet, SSP mf.			SydhavnsCompagniet har etableret et Tryghedsnetværk. Tryghedsnetværket mødes i nødvendigt omfang. Her er udgangspunktet kvartalsvise møder. Sydhavnen er i rivende udvikling, derfor er det indtænkt, at netværket skal udbygges med evt. kommende relevante aktører.
Indgå i samarbejde med frontsocialarbejdere indenfor det socialpsykiatriske område med fokus på gadeplansindsatser			SydhavnsCompagniet indgår i det sociale beredskab for Sydhavnen og bidrager til at udveksle informationer og erfaringer samt koordinere indsatser i samråd med Områdefornyelsen.

ALL IN

Indsatsens navn	
Kort beskrivelse af indsatsen	All in er en faglig tilgang i arbejdet med udsatte unge, som består af et særligt deltagelsesperspektiv. Perspektivet er kendetegnet ved, at de unge har ejerskabet i alle tre dele af en social handling eller aktivitet: De tager initiativ til, hvad skal der ske, de planlægger handlingen, og de udfører den. All in adskiller sig dermed fra andre, mindre radikale om man vil, deltagelses-perspektiver, hvor unge f.eks. får lov at komme med ideer til kommunale initiativer. I All In definerer de unge indholdet af, sætter målene for og gennemfører enhver aktivitet. Samtidig er det også de unge, der laver analysen af, hvorfor handlingen skal iværksættes. Princippet er, at den viden vi træffer beslutninger på baggrund af, er afgørende for, hvad der defineres som problemer, og for hvad man beslutter at gøre ved dem. Derfor er det centralt i All In, at den analyse der leder til beslutning om, hvad der skal tages initiativ til, også frembringes af de unge selv.
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	Juni 2014 på akutbevilling fra SSP København. (I forbindelse med afvikling af parallel indsats "Regroup" – forankret i CFR)
Forebyggelseskategori	Områdebaseret indsats
Målgruppe og antal brugere	I begyndelsen havde projektet en akut karakter og samarbejdede primært med unge mænd fra miljøet omkring klubben for 18+ i det nu nedrevne Solvangscenter. Siden har der været mere ro i området, og det har åbnet for at samarbejde med en bredere målgruppe af unge fra lokalområdet – bl.a. i regi af skole og bibliotek. I de forskellige gennemførte ALL IN-forløb tegner der sig et billede af, at de fleste af de unge der samarbejdes med kan siges at befinde sig i en udsat eller marginaliseret position. Her forstås marginaliseret som at befinde sig i en situation, hvor man ikke har samme levevilkår og dermed handlemuligheder, som flertallet af unge i Danmark. For nogle af de unge har den marginaliserede position givet sig til kende i form af udadvendte sociale problematikker som kriminalitet, fængselsophold, problemer med stof- og alkoholmisbrug samt voldsomme problemer i hjemmet. Andre i den samlede gruppe af unge der samarbejdes med har oplevet problemer med eksklusion i skolen og mangler støtte fra familie og netværk til at gennemføre skolegang, eller oplever problemer med social kontrol. Alle er ramt af økonomiske begrænsninger og de mulighedsproblematikker det kan føre med sig at bo i et udsat boligområde. I et enkelt af de fire forløb - på Højdevangens Skole - var der kun i fåtal tale om marginaliserede unge, da elevsammensætningen er blandet og også udgøres af unge fra mere ressourcestærke baggrunde. Derudover samarbejdes der med 32 medarbejdere fra forskellige kommunale institutioner og civilsamfundsorganisationer, primært på Amager. Det er væsentligt at have for øje, at den særlige deltagerorientering der arbejdes med gør, at de unge der samarbejdes med ikke i sig selv er mål for en social indsats; i stedet er målgruppen for den sociale indsats defineret dynamisk afhængig af de idéer som initieres, planlægges og udføres af de unge der samarbejdes med.

	I alt har vi i 2016 samarbejdet med 70 unge og 32 medarbejdere.
Bevilling **Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?** **Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?**	Fra Københavns Kommune 2015-2017 Forebygge negative reaktioner fra unge i Urbanplanen i forbindelse med nedrivning af Solvangcentret. De unge mistede i den forbindelse det lokale, de rådede over. Der afrapporteres kun på ALL IN som én samlet indsats. ALL IN består af delaktiviteter: ”All in – værksteder” - frivillig og i fritid ”Amager Youngsters” – med Ungdommens Røde Kors, Amagerbro helhedsplan og de 2 Lokaludvalg på Amager ”Bibliotekscaféen” – med Solvang Bibliotek ”Udannelse for ALLE” – med bl.a. Højdevangens Skole ”Hands on demokrati” med Højdevangen Skole ”ALL IN medarbejderforløb”. Samarbejde med UCC og 29 institutioner fra Københavnsområdet (2016-2017)
Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?	Indsatsen er i drift.

X MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Indikator/målepunkt er et **resultatmål** (sæt x)	Indikator/målepunkt er et **effektmål** (sæt x)	**X2** FØRMÅLING	**X3** EFTERMÅLING	**X4** SUCCESKRITERIUM
Antal og deltagelse på ALL IN forløb	X			Der er gennemført 3 ALL IN forløn med i alt 70 deltagere, dvs. 24 deltagere i gennemsnit	Der skal gennemføres minimum 4 ALL IN-forløb i perioden med i gennemsnit 10 deltagere
Deltagelse og gennemførselsprocent for deltagerne i ALL IN forløb		X		Ca. 70 % deltagelse på projektdagene og 100 % gennemfører	70 % deltagelse på projektdagene og 75 % unge gennemfører.
Antal besøgende til deltagernes aktiviteter	X			833 gæster til Café Bibs. 100 gæster til elevkonference om fremtidens Amager. 60 6. Klasseselever har deltaget i tredags-forløbet Den Aktive Skole.	Deltagerne har selv udviklet effektmål for de aktiviteter, de udvikler i løbet af deres deltagelse.
Deltagelse i arbejderforløb	X			30 medarbejdere har deltaget i 1 ALL IN forløb 30 medarbejdere er tilmeld 2. ALL IN forløb	20 medarbejdere gennemfører 1. ALL IN forløb 20 medarbejdere gennemfører 2. ALL IN forløb

A EFFEKT

Kriterium		Begrundelse for score	Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelses-faktorer	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer Den særlige deltagelsesorientering i ALL IN gør, at det ikke er muligt permanent at indplacere hvilke risiko- og beskyttelsesfaktorer som indsatsen påvirker. I stedet udvikles og identificeres disse fortløbende gennem de unges idéer. I 2016 har de unges idéer berørt; trivsel for eleverne på Højdevangens Skole gennem idéerne fra de unge i Hands on Demokrati, elevinddragelse og trivsel gennem Ama'r Youngsters arbejde. Endelig har de unge fra Bibliotekscaféen har imødegået antisocial adfærd gennem fælles aktiviteter, der har fået beboere til at mødes på tværs af territorielle skel og alder.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer I ALL IN forløbende oplever de unge der samarbejdes med (SocialRespons 2017:6): At få mulighed for at påvirke det samfund, de er en del af (Empowerment) At der opstår større gensidig forståelse mellem dem og det omkringliggende samfund (Bæredygtige relationer) At udvikle løsninger, der skaber social sammenhængskraft i deres lokalområder (Social kapital) At få nye kompetencer og ejerskab (Ejerskab) I de unges projekter har der været fokus på: Social Kapital og bæredygtige relationer (Bibliotekscaféen).	○ 5 ○ 4 ◉ 3 ○ 2 ○ 1
A3	Vidensgrundlag	5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f,eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld	○ 5 ◉ 4

		Indsatsen bygger på kritisk-utopisk aktionsforskning - en skandinavisk udviklet aktionsforskningstradition. Her gøres særligt anvendelse af de deltagelsesperspektiver der er udviklet af Birger Steen Nielsen, Kurt Aagård Nielsen og Ulla Paaby (Kontext Paaby, Kirsten; Aagaard Nielsen, Kurt; Nielsen, Birger Steen Fremtidsværksteder som foregrebet utopi Nr. 51 (1988). Samt af Mette Bladt og Ditte Tofteng og deres arbejde med Omvendt Deltagelse (2012; 2016). Endelig hviler indsatsen på den dokumenterede viden, der er om arbejdet med Ungdomsråd i Danmark (CFBU 2016:27ff - INSPIRATIONS- OG VIDENSKATALOG TIL NYE HELHEDSPLANER). ALL IN-indsatsen anerkender ikke et traditionelt evidenshierarkisk perspektiv på viden, da et sådan er i direkte modstrid med den særlige deltagelsesorientering i ALL IN, som inddrager de unge som vidensproducenter. Indsatsen er yderligere dokumenteret af SocialRespons.	○ 3 ○ 2 ○ 1
A4	Indfrielse af resultat- og effektmål	5. Stort set alle de aktivitetsrelaterede resultatmål og effektmål er opfyldt, og der er således god grund til for at øge ambitionsniveauet i fremtiden / 4. Hovedparten af de opstillede resultatmål og effektmål er opfyldt, men der er stadig plads til forbedring / 3. Der er en god og fornuftig opfyldelse af indsatsens specifikt formulerede effektmål, men hovedpaErrten af resultatmålene er ikke blevet opfyldt / 2. Det vurderes, at der er en god opfyldelse af de opstillede resultatmål, mens det kniber med opfyldelsen af de specifikt formulerede effektmål for indsatsen / 1. Det vurderes, at der kun er en delvis, eller måske ligefrem en manglende, opfyldelse af indsatsens resultatmål og effektmål Indsatsen scorer 4, da hovedparten af de opstillede resultat- og effektmål er opfyldt.	○ 5 ◉ 4 ○ 3 ○ 2 ○ 1

[i] Inkl. 26 i forbindelse med Partnerskabsaftalen på Indre Nørrebro

[ii] Inkl. 14 i forbindelse med særlig indsats i Tingbjerg og Husum